

Talca, quince de junio de dos mil veintiuno.

VISTO:

El día 10 de junio del actual, ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talca, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral para conocer la acusación dirigida en contra de **JOSE LUIS CASTILLO ESPINA**, chileno, natural de Molina, ayudante de construcción, 32 años de edad, cédula de identidad 15.386.084-K, nacido el 12 de junio de 1982, primer año medio, soltero, domiciliado en pasaje 16, casa 815, Población La Copa, Colina; y **MICHAEL JORDAN AGUILAR FIGUEROA**, chileno, natural de Santiago, soltero, ayudante de construcción, 24 años de edad, cédula de identidad 19.547.700-0, segundo año medio, nacido el 8 de abril de 1997, domiciliado en calle Carrera Pinto, pasaje 6 N° 405, Colina.-

Fue parte acusadora en el presente juicio, el Ministerio Público, con domicilio en calle 1 Sur N° 790, Talca, representado por la Fiscal doña Gabriela Vargas Riquelme.-

La defensa de los acusados estuvo a cargo del Defensor Penal Público Licitado, don Jaime Paiva Ferrada, domiciliado en calle 6 Norte N° 833, Talca.-

**PRIMERO:** Que la imputación efectuada por el Ministerio Público en contra de los acusados, según consta del auto de apertura, es del tenor siguiente:

**“El día 8 de septiembre de 2020 aproximadamente a las 10:20 horas, en circunstancias que la víctima Constanza Camila Martínez Lastra, de 20 años de edad, se encontraba en su lugar de trabajo ubicado en 21 oriente esquina 2 norte, específicamente en el local de comida rápida de nombre “churrascas moni”, donde se desempeña como vendedora de churrascas, instante en que se dirigió hacia la parte posterior del local con la finalidad de continuar trabajando, sintió un ruido por lo que se trasladó de inmediato percatándose que se encontraban al interior 2 sujetos, esto es los imputados presentes en esta audiencia, los cuales procedían a sustraer con ánimo de lucro y contra la voluntad de su dueño la caja recaudadora del local y un teléfono celular marca Huawei modelo p-lite 20 color negro de la compañía Entel, el n°945223789, por lo que intento quitarle las especies evitar la sustracción de las mismas. El imputado José Luis Castillo Espina procedió a propinarle a esta un golpe de puño en su rostro lo que aprovecharon ambos**

sujetos para huir por calle 2 norte al poniente por lo cual el testigo de los hechos Javier Antonio Escobar Monsalve quien además es pareja de la víctima y se encontraba además en el lugar, al escuchar lo sucedido salió de inmediato en persecución de los imputados hasta un sitio eriazo ubicado al aledaño del lugar en donde procedió a retener y reducir al imputado Jose Luis Castillo Espina quien al momento de intentar ser reducido por esta persona, este comenzó a lanzar golpes de puño a su rostro a la altura de sus labios mientras que el segundo de los sujetos el imputado Michael Jordan Aguilar Figueroa se dio a la fuga del lugar siendo detenido posteriormente por Carabineros de Chile escondido al interior de una construcción en abandono que se encontraba en las inmediaciones del lugar. A consecuencia de esta acción la víctima Constanza Camila Martínez Lastra resultó con traumatismo en región facial derecha de carácter leve conforme a DAU N°74674, mientras que la víctima Javier Escobar Monsalve resulto con traumatismo leve de labio superior de carácter leve según el DAU 74675 del SAR Carlos Trupp donde ambas víctimas fueron atendidas y dadas de alta. Las especies sustraídas fueron valuadas en la suma de \$31.000 en el caso del teléfono marca Huawei y de \$14.000 el dinero que se encontraba al interior de la caja que intento ser sustraída”.

Al parecer del Ministerio Público, las conductas antes señaladas, constituye el delito de **robo con violencia**, previsto y sancionado en el artículo 432 y sancionado en el artículo 436 inciso primero, ambas normas del Código Penal, en grado de consumado, en el que se atribuye a los acusados participación en calidad de autores, de acuerdo al artículo 7 del mismo Código.

A juicio del Ministerio Público, no concurren circunstancias modificatorias, tanto atenuantes ni agravantes de responsabilidad penal, respecto de ambos acusados.

Por tales consideraciones, solicita se imponga a los acusados JOSÉ LUIS CASTILLO ESPINA y MICHAEL JORDÁN AGUILAR FIGUEROA, la pena de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, con expresa condenación en costas, y la incorporación de

huellas genéticas al registro de condenados de ambos acusados, según lo dispuesto en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

En el **alegato de apertura** la fiscal señaló que en esta etapa se estará a los hechos contenidos en la acusación, al derecho y solicitud de condena.- En el **alegato de clausura** dijo que con la prueba rendida se acreditó, más allá de toda duda razonable, los hechos de la acusación, esto es, que el día 8 de septiembre de 2 020, en horas de la mañana, en los momentos en que Constanza Martínez estaba en el lugar donde trabaja, un local de churrascas, llegan los 2 acusados, quienes ingresan por una ventana y sustraen la caja recaudadora y un celular; antes de huir uno de ellos le da un golpe de puño en la cara y salen corriendo.- Ante el grito de ella, llega su pololo quien sale en persecución ellos, logrando en un sitio eriazo retener a Castillo y luego los carabineros detienen al otros sujeto.- Constanza refiere los hechos de la forma descrita en la acusación, ambos ofendidos recibieron lesiones, lo que se acreditó con la declaración de los testigos civiles y con el dato de atención de urgencia médica.- El funcionario de Carabineros Cuitiño da cuenta del lugar donde ocurrieron los hechos; la distancia que media entre éste y el lugar de detención y donde encontraron las especies sustraídas, vale decir en el sitio eriazo.- López López confeccionó un set fotográfico donde el ofendido Javier reconoció a los dos acusados de esta causa.

En la **audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal** incorporó los **extractos de filiación y antecedentes** de ambos acusados.- En el de José Luis Castillo Espina figuran varas anotaciones penales por diferentes delitos, entre otros robos con fuerza en lugar destinado a la habitación, tráfico ilícito de estupefacientes relativo a pasta base de cocaína, conducción de vehículo motorizado en estado de ebriedad, falta de ocultación de identidad, hurto falta, hurtos del 446 N° 2 del Código Penal, en grado de frustrado y otros consumados; y en el de Michael Jordán Aguilar Figueroa, figura una anotación prontuaria como autor del delito de robo en lugar habitado, frustrado, y también como autor del delito de porte de arma cortante o punzante, consumado.- Con ellos demuestra que ambos acusados no tienen irreprochable conducta anterior.- Acota que se adelanta a lo que seguramente pedirá el defensor en cuanto a que a los acusados les favorece la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, relativa a la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, por cuanto

a su parecer, no les corresponde, dado que si bien declararon en el juicio, dieron una versión distinta a como se establecieron los hechos.- Son dos acusados y dos víctimas, por lo que solicita se les condene a 6 años de presidio mayor en su grado mínimo.

**SEGUNDO:** En el **alegato de apertura** la defensa señaló que él está por calificaciones jurídicas distintas a las planteadas por el Ministerio Público porque cuestiona que haya habido una agresión.- Ello se establecerá con la declaración de sus representados y con lo que dirán las víctimas, en consecuencia, seguramente, los hechos se calificarán de forma distinta.- En el **alegato de clausura** dijo que insiste en una calificación diversa a señalada en la acusación y a lo que dijo la fiscal en la audiencia.- Sería un robo en lugar no habitado, pues hay que hacerse cargo de los errores que cometió la víctima en su declaración, principalmente en cuanto a lo que dijo la víctima respecto a la forma y posición en que fue lesionada por Castillo, pues dice que se encontraba de frente y la golpea con la mano derecha en el ojo derecho.- Luego dice que esto ocurrió cuando él iba saliendo y estaba arriba del mesón.- Un funcionario dijo que no recuerda donde resultaron lesionados los ofendidos, a lo mejor porque nunca lo estuvieron.- No hay fuerza ni intimidación, por lo que insiste en la recalificación de los hechos, lo que es conteste con lo que los mismos acusados declararon.

En la **audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal** refirió que no invocará la imposición de penas sustitutivas por no corresponder en atención al delito por el cual fueron condenados.- Derechamente solicita se les imponga una pena de 5 años y 1 día de presidio mayor en su grado mínimo.- No alega colaboración porque falta la sustancialidad.- Pide esa pena porque debe considerarse la mayor extensión del mal causado, pues las especies fueron recuperadas por las víctimas, la caja recaudadora, parte del dinero y el teléfono.- Solicita el piso mínimo. Están privados de libertad desde el 8 de septiembre de 2020, por estar en prisión preventiva.-

**TERCERO:** Los **acusados José Luis Castillo Espina y Michael Jordán Aguilar Figueroa** renunciaron a su derecho de guardar silencio y declararon a continuación de los alegatos de apertura, como mecanismo de defensa en los siguientes términos, cuyo tenor quedó, íntegramente, registrado en el sistema de audio que graba la audiencia:

**Castillo Espina,** manifestó que ese día, fue con Michael a comer algo y vieron un local y como no había nadie se metieron.- La caja recaudadora estaba encima de un mesón y por eso saltó y como no había nadie, tomó la caja y se la pasó a Michael y luego él saltó hacia afuera.- La víctima los vio cuando ya iban saliendo a la vía pública y les dijo “que están haciendo”.- Ellos corrieron mucho hasta un sitio donde llegó el marido y les empezó a pegar; no se defendieron.- Vio que había harta gente y después llegaron los carabineros.- Precisa que a la víctima nunca la agredieron.- El local tenía un ventanal alto.- Quiere que se haga justicia.- A la Fiscal señaló que los hechos ocurrieron el 8 de septiembre de 2020, en horas de la mañana, pues querían tomar desayuno.- Iban para Villarrica y por eso pasaron a comer algo.- Iban en bus y se bajaron en el terminal.- Esto pasó en la mañana.- Andaba con Michael Aguilar y cuando vieron el local de churrascas, llamaron y como no salió nadie, él se metió para adentro y tomó un cofre chiquitito que había sobre un mesón.- Saltó como un murito chico donde arriba había un ventanal.- Solo él saltó porque Michael quedó al lado afuera del ventanal.- La orilla del ventanal era como para sentarse y comer.- Afuera habían hartas sillas.- Se apoyó en la silla para poder saltar más rápido y por ahí ingresó al local; entró saltando por ese ventanal, por donde atiende la encargada del local.- La cajita estaba arriba del mesón que se encontraba como a 4 metros hacia el interior.- Sacó el cofre y el celular que estaba al lado.- Desde el exterior del ventanal se veía el cofre y por eso saltó hacia adentro, luego se lo pasó a Michael y cuando él va saltando hacia afuera, se asomó o llegó la víctima.- Lo sorprendió cuando él estaba saltando hacia afuera, ya estaba en el ventanal y le dijo “que estai haciendo aquí”, y ahí corrieron con Michael, éste llevaba el cofre y el celular.- El civil lo detuvo afuera de una empresa, lejos del local, porque ya no podía seguir corriendo dado que estaba demasiado cansado.- Ellos salieron del sitio eriazo y llegó el esposo de la niña en auto.- Cuando lo detuvieron, no le encontraron especie alguna.- Ellos botaron la caja en el sitio eriazo.- Michael botó todo.- El caballero lo tomó a él y Michael corrió para otro lado.- Defensa sin preguntas.-

Al final dijo que pide perdón a todos y que lo condenen por lo que realmente hizo, ya que tiene dos hijos.

**Aguilar Figueroa**, señaló que ese día iban a tomar desayuno y justo encontraron este local de churrascas; dijeron “aló” y nadie salió y como había un ventanal chico abierto, desde el cual se divisaba un cofre y un teléfono, su acompañante saltó y lo tomó y además, desconectó un teléfono y se lo pasó a él, luego saltó para salir; una vez afuera, salieron corriendo hasta un sitio eriazo.- En el otro extremo del sitio, había un agujero que era la salida y cuando Espina iba saliendo, el caballero que los siguió, lo tomó del cuello y lo tiró al suelo y le dijo entrégame el teléfono y la plata, él se asustó y se devolvió hacia una fábrica que había en el mismo sitio eriazo, dejó el teléfono en el suelo y tiró el cofre.-

Al final señalado que no tiene nada que decir.-

### **PRUEBA**

**CUARTO:** Que con la finalidad de acreditar los hechos motivo de la acusación fiscal, **el ente acusador**, presentó los siguientes elementos de prueba, que quedaron en el registro de audio, en su integridad y que consistió en:

**Testimonial de Constanza Camila Martínez Lastra; Javier Antonio Escobar Monsalve;** y de los funcionarios de Carabineros **Matías Sebastián Cuitiño Arriagada, José Eleodoro López López e Isaac Ismael Hormazábal Toledo.-**

**Documental** conformada por el **dato de atención de urgencia médica, N° 74674**, de fecha 8 de septiembre de 2020, de la ofendida Constanza Camila Martínez Lastra, emitido por el Sar Carlos Trupp.-

**El dato de atención de urgencia médica, N° 74675**, de fecha 8 de septiembre de 2020, del ofendido Javier Escobar Monsalve, emitido por el Sar Carlos Trupp.-

**Otros medios de prueba:** un set de **5 fotografías** relativas al sitio del suceso.-

Por su parte, **la defensa** hizo suya la prueba del Ministerio Público.-

### **HECHOS**

**QUINTO:** Que las partes no arribaron a convenciones probatorias en la audiencia respectiva y ponderados en forma libre los elementos de prueba rendidos durante la audiencia, de conformidad con lo estatuido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, este tribunal ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que se encuentran establecidos los hechos siguientes:

El día 8 de septiembre de 2020, alrededor de las 10:20 horas, en circunstancias que la víctima Constanza Camila Martínez Lastra, se encontraba trabajando en el local de comida rápida denominado “Churrascas Moni”, ubicado en 21 Oriente esquina 2 Norte, de esta ciudad, en los momentos en que se dirigió a la parte posterior del local, sintió un ruido y, al ir a mirar, se halló con 2 sujetos en el interior que sacaron la caja recaudadora del local y un teléfono celular marca Huawei, modelo P-lite 20, color negro, de la compañía Entel, N° 945223789, especies que ésta intentó quitarles a fin de evitar su sustracción.- En dicha instancia, José Luis Castillo Espina le propinó un golpe de puño en el pómulo derecho.- Acto seguido, ambos sujetos huyeron por calle 2 Norte hacia el poniente, siendo seguidos por Javier Antonio Escobar Monsalve, pareja de la víctima, hasta un sitio eriazo aledaño donde procedió a retener y reducir a José Luis Castillo Espina, quien se opuso, lanzándole golpes de puño en el rostro, por lo que resultó con un traumatismo leve en el labio superior. En tanto que el acusado Michael Jordán Aguilar Figueroa, se dio a la fuga, siendo detenido posteriormente por Carabineros en las inmediaciones. A consecuencia de esta acción, la víctima Constanza Camila Martínez Lastra resultó con traumatismo en región facial derecha de carácter leve.-

Para dar por probados estos hechos, se ha tenido en cuenta la prueba de cargo rendida en la audiencia, especialmente los dichos de los ofendidos concordantes con lo expuesto por los carabineros y no contradichos por prueba alguna.-

#### **PONDERACION**

**SEXTO:** Para acreditar su teoría del caso, el Ministerio Público presentó la siguiente prueba testimonial:

La víctima, **Constanza Camila Martínez Labra** manifestó que está por el robo que ocurrió en el lugar donde trabajaba en la calle 21 Oriente con 2 Norte, el día 8 de septiembre de 2020, alrededor de las 10,20 horas de la mañana.- Es un local de churrascas, denominado “Churrascas Moni”.- Estaba trabajando y cuando va a la parte posterior del local a coser más churrascas, siente un ruido y sale a ver, observando que adentro del local habían dos sujetos que tomaron la caja recaudadora y un teléfono celular marca Huawei y cuando intentó quitarles

las cosas, un joven de poleron plomo le dio un golpe de puño cerca del ojo derecho.- Le sustrajeron la caja y el celular que estaba en un tipo de mesa ubicada en la entrada de la puerta ubicada dentro del local.- Este local es todo cerrado, pues la puerta trasera da para la casa.- El local tiene 2 ventanas que es por donde uno atiende y es por ahí por donde ingresaron los sujetos, es la única manera de entrar.- La ventana queda a cierta distancia del suelo, como a un metro y medio.- El de poleron gris le dio un golpe en el ojo derecho. Cuando ella entró, el otro joven iba saliendo por la ventana y el que le pegó, estaba arriba del mesón, no alcanzando a quitarle sus cosas.- Gritó y su pololo empezó a preguntar qué pasaba, quien se encontraba en su casa como a cuatro metros, llegando de inmediato porque escuchó los gritos y le preguntó qué pasaba, le comentó lo ocurrido y que los sujetos habían huido por la calle 2 Norte; él se subió al auto y salió siguiéndolos.- Ella se quedó en la casa porque estaba con su hermana chica.- Recuperó el teléfono, la caja y como 4000 pesos que ellos tenían.- El teléfono lo encontraron en el sitio eriazo, donde ellos lo botaron.- En la caja habían como \$ 31.000.- Por la lesión en el rostro, fue a constatar lesiones, señalándole que tenía un hematoma e inflamación, pero no lesión, fue al Cesfam Carlos Trupp.- El 14 de mayo de 2021, fueron a su casa familiares del imputado y dijeron que necesitaban hablar con ella porque querían que declarara que no le habían pegado, para así bajar la condena; ella no quiso llegar a su hogar y llamó a Javier quien dio cuenta a los carabineros, los que dijeron que no podían hacer nada porque no había una orden de alejamiento. Eran 3 personas.- Prestó declaración a Carabineros, parece que eran de civil y le mostraron carpetas con fotografías para reconocer a los sujetos.- Le volvieron a tomar declaración porque carabineros le había tomado mal la declaración.- Le mostraron varias carpetas, **reconoció** a la persona mayor, al que tiene como 37 años, el que le pegó.- Solo reconoció a él.- A la defensa señaló que cuando sintió ruidos, ella se encontraba en la parte trasera del local, donde hay un tipo de corredor.- La ventana por donde arranca el sujeto queda como mas escondida, a un costado del local, por el lado derecho.- Cuando ella entró al local, el más joven estaba saliendo por esa ventana, se encontraba como arriba del mesón y el otro sujeto, estaba sacando el teléfono y cuando ella trató de impedirlo, le mandó el golpe en el ojo.- Ella se quedó en shock.- El teléfono celular y la caja estaban en un mesón que se



encuentra como a 3 o 4 metros de la ventana.- El sujeto andaba con mascarilla, pero no la tenía puesta.- Le dijeron que tenía como 35 años, de lo cual se enteró cuando fue a ver las fotografías para un posible reconocimiento.- Ese día la llevaron al Cesfam Carlos Trupp y después se fue a su casa y luego la fueron a buscar para que fuera a declarar.- El sujeto le pegó con la mano derecha en el ojo derecho, ella estaba abajo del mesón y él arriba.-

En el mismo sentido declaró el ofendido **Javier Antonio Escobar Monsalve**, en cuanto señaló que está por el robo que le ocurrió a Constanza el día 8 de septiembre de 2020, alrededor de las 10,20 horas.- El estaba en el dormitorio de Constanza y escuchó un grito, salió y habló con ella, quien le dijo que le habían robado, que le habían sacado el teléfono Huawei, P lite 20, 2019, N° 945223769.- Estaba en la casa de Constanza ubicada en 2 Norte N° 1240, donde también queda el negocio de churrascas, cuando escuchó un grito que decía “Javier, Javier”, por eso corrió a ver qué sucedía, viendo que las personas iban arrancando por el antejardín.- Le preguntó que pasó y ella le dijo que le entraron a robar y que le pegaron un combo en el ojo, los siguió en auto por Avenida San Miguel, luego dio la vuelta por la 18 Oriente y dejó el auto estacionado y corrió por el frente por donde iban saliendo de un sitio eriazo.- Se enfrenta con los dos, uno se le escapa y se enfrenta con él de más edad, esa persona le pegó combos y patadas, le dio un combo en el labio superior.- Le pidió ayuda a la gente que pasaba, reteniéndolo hasta que llegó carabineros quienes lo detuvieron.- Entre el local de churrascas y el lugar donde lo detuvo hay como 200 metros y entre el lugar de la detención y el lugar donde estaba Constanza hay como 10 o 12 minutos.- Ese día declaró a carabineros de la Tenencia Carlos Trupp y también los llevaron al Cesfam de la Carlos Trupp por cuanto tenía una hinchazón en el labio superior.- El médico dijo que fue una lesión de carácter leve.- Sustrajeron el teléfono celular y la caja recaudadora de color rosado.- El teléfono celular lo encontró en el lugar donde estaba el segundo sujeto escondido, tapado con una piedra.- Carabineros encontró la caja hecho tira y recuperaron como \$7.000, pero no lo que había en la caja que eran como \$ 31.000.- El 14 de mayo de 2021, Constanza le avisó que llegaron unos sujetos que se entrevistaron con su papá y le dijeron que querían pedirle que levantara la denuncia y que dijera que no la agredieron porque si decía que no le pegaron, le bajaban la condena; que lo que

declarara en la audiencia era super importante.- El le dijo a Constanza que no fuera a la casa y que él iba a llamar al cuadrante; contó lo señalado, pero carabineros le dijo que no podían ir porque no había una orden de alejamiento y que con su presencia no iban a intimidar a los sujetos, que no podían hacer nada.- Al Defensor señaló que la persona que retuvo y detuvo lo agredió en el labio superior.- Lo retuvo con otras personas que pasaban por el lugar.- La retención fue pacífica.- El no lo agredió porque esto ocurrió en el momento en que pidió ayuda.- No lo había soltado.- El no le provocó lesiones al sujeto en ninguna parte del cuerpo.- A él lo llevaron como a las 12 horas a constatar lesiones. No sabe cómo se llamaban las personas que lo ayudaron a retenerlo.- Las lesiones que certificó, no se las ocasionó él ni tampoco las personas que lo ayudaron.- Los familiares de los acusados hablaron con el papá de Constanza y le dijeron que el día 20 de mayo tenían una audiencia.-

Los dichos de los anteriores testigos son plenamente concordantes con los del Cabo Primero de Carabineros, **Matías Sebastián Cuitiño Arriagada**, quien señaló que está en el juicio por un robo con intimidación, ocurrido el día 8 de septiembre de 2020.- El se encontraba de servicio de primer turno a las 10,25 horas cuando recibió un llamado al teléfono del cuadrante que le decía que se estaba perpetrando un robo en el lugar de las churrascas, de la calle 21 Oriente con 2 Norte.- Allí se entrevistó con Constanza Martínez quien le dijo que como a las 10,20 horas cuando estaba atendiendo el local, en un momento en que fue al interior, sintió un ruido y al salir a ver, divisó a dos sujetos, uno de poleron gris y otro de poleron verde que estaban sacando un celular Huawei y una caja con dinero.- El de poleron gris le propinó un golpe en el rostro y salieron corriendo.- El pololo salió en su persecución.- Hicieron un patrullaje para dar con los sujetos, llegando a la calle 18 Oriente con Avenida San Miguel, a un sitio eriazo, percatándose que Escobar Monsalve tenía al sujeto de poleron gris retenido, a Castillo Espina, diciéndole que el de polerón color verde se escondió en unas dependencias de construcción abandonadas.- Realizaron un patrullaje y su acompañante encontró a otro sujeto en una dependencia de baño.- Escobar detuvo al sujeto aproximadamente a una cuadra de distancia del local.- Hormazábal detuvo a Aguilar Figueroa, más o menos, a unos 100 metros del lugar donde fue detenido el otro sujeto.- Las víctimas fueron trasladadas al

Cesfam de la Carlos Trupp.- Verificaron que no habían cámaras en el lugar.- Las fotografías las hizo personal especializado de la Cuarta Comisaría, personal de la SIP. Solo tomó el procedimiento de rigor.- Las diligencias las hicieron aquéllos.-

En el mismo sentido que el anterior declaró el Cabo Segundo de Carabineros, **Isaac Ismael Hormazábal Toledo**, quien manifestó que el día 8 de septiembre de 2020, cuando se encontraba de servicio de primer patrullaje de la Tenencia Carlos Trupp, realizando un patrullaje preventivo, recibieron un llamado al teléfono del cuadrante que decía que en la calle 21 Oriente con 2 Norte, específicamente en un local de churrascas, se estaba produciendo un robo, dirigiéndose a dicho lugar donde se entrevistaron con Constanza Martínez quien señaló que cuando estaba en el interior del local preparando churrascas, sintió un golpe que provenía de la parte frontal.- Salió y se encontró con dos sujetos que se llevaban la caja recaudadora y un teléfono celular marca Huawei, tratando de retenerlos, pero el sujeto que vestía poleron plomo le dio un golpe de puño en uno de sus pómulos y luego se dieron a la fuga hacia un sitio eriazo que hay frente al local.- Ellos fueron a dicho lugar y se encontraron con Javier Escobar quien tenía retenido a Espina, al que lo subieron al carro policial y después fueron a buscar al otro sujeto que vestía un poleron verde, quien se encontraba en una construcción abandonada.- El encontró al sujeto que vestía poleron verde y que estaba escondido en posición fetal detrás de un baño; él se llamaba Michael Jordan Aguilar Figueroa.- El testigo se llamaba Javier Antonio Escobar González.- Ese día él andaba acompañado de Cuitiño Arriagada.- Precisa que éste le prestó cooperación con la detención del segundo sujeto, de Michael Jordan y que la otra persona se llama José Luis Castillo Espina.- Levantaron un set fotográfico del sitio del suceso, del lugar donde estaba el dinero que sustrajeron y de la parte hacia donde huyeron.- Se le exhibe el set fotográfico de 5 fotos. **1).**- ahí se ve un microondas, el mueble y un recipiente; la caja registradora de dinero estaba delante del envase plástico; **2).**- ahí se ve la parte frontal del local por donde ingresaron los sujetos, es un ventanal que está a un metro del suelo; **3).**- es la foto panorámica del local ubicado en calle 21 Oriente esquina 2 Norte; **4).**- el sitio eriazo al cual huyeron las personas, el que está al pasar la ruta, a unos 30 metros; y **5).**- la caja recaudadora de dinero que fue fotografiada en el lugar donde Javier Antonio tenía reducido a uno de los acusados, a unos 40 metros de

donde ocurrieron los hechos.- A la Defensa señaló que el sitio eriazo tenía libre acceso porque no tenía pandereta en ese costado.- Cree que debe pertenecer a alguien, debe ser privado.- No pidió permiso a nadie para ingresar; la caja estaba al interior del sitio eriazo.-

Todo lo anterior es congruente con lo señalado por el Suboficial de Carabineros, **José Eleodoro López López**, quien señaló que esta declarando por un delito de robo con violencia.- El día 8 de septiembre de 2020, cuando estaba de servicio con Luis Oyarzún Torres, fue requerido para tomar declaración en la Tenencia Carlos Trupp a la víctima y testigo.- Se le exhibió un kárdex con fotografías de delincuentes habituales.- En la calle 21 Oriente con 2 Norte se encontraban la víctima y testigo.- Después, tomó declaración a Javier Escobar, quien dijo que estaba con la polola en el local de comida rápida, la que se encontraba cociendo churrascas y él, se fue a descansar por un momento, previo dejar cargando el celular.- Se fue a descansar a la casa habitación.- A los 2 minutos, escuchó un grito de su polola Constanza diciendo que estaban robando.- Fue al local y la polola le contó lo sucedido, saliendo a buscarlos en su auto.- Divisó a dos sujetos que iban corriendo frente a un sitio eriazo, - al que ingresaron - , ubicado en calle 2 Norte con Avenida San Miguel, sector de Varoli, frente a la empresa Starken, por lo que cruzó la Avenida, viendo que los 2 sujetos iban saliendo, toma a uno y lo retiene con 2 civiles; posteriormente, carabineros lo esposó.- El sujeto llevaba mascarilla color negro, pero a la altura del mentón.- Luego subieron al testigo al carro policial para ubicar al otro sujeto y cuando llegaron a la 20 Oriente, éste se percató que carabineros lo tenía reducido.- Después, él y la polola fueron trasladados al Cesfam y a la Tenencia Carlos Trupp donde le toman declaración; le exhiben el kárdex policial, conformado por dos carpetas con 10 fotografías cada una, cuyas fotografías obtuvo del Registro Civil.- En la primera carpeta no reconoció a ninguno de los sujetos y en la segunda reconoció a Castillo Espina, el mayor, porque él lo redujo.- Luego le exhibe 2 carpetas más, en la cual incluyó al segundo imputado, **reconociendo** a Michael en la foto 8.- Ese día tuvo acceso al parte, no en el mismo día.- Tomó conocimiento que se detuvo a José Luis Castillo Espina y Michael Jordan Aguilar Figueroa, porque las características físicas descritas por los ofendidos eran plenamente coincidentes con las características de los sujetos.- Javier reconoció a

los dos sujetos acusados.- A éstos los vio previamente antes del reconocimiento.- El set fotográfico se confecciona en base a la declaración que hace el testigo, con delincuentes habituales que tengan rasgos similares a los acusados, entonces busca características similares, tales como tez, edad, etc.- Solo tomó declaración al testigo quien tenía lesiones de carácter leve en el labio.- Los detenidos también tenían lesiones leves.- Constanza tenía una lesión en el pómulo derecho donde la agredió Castillo Espina.-

**Las lesiones** que sufrieron los ofendidos Constanza Camila Martínez Lastra y Javier Antonio Escobar Monsalve por las acciones desplegadas por los acusados, se tuvieron por acreditadas aparte de sus propios dichos con los de los Carabineros **Cuitiño Arriagada y López López**, - quienes los vieron con lesiones - , y con el **dato de atención de urgencia médica, N° 74674**, del Servicio SAPU Carlos Trupp, de fecha 8 de septiembre de 2020, que da cuenta que fue atendido a las 11:51 horas, diagnosticándole, traumatismo en región facial derecha, lesiones de carácter leve; y el **dato de atención de urgencia médica, N° 74675**, del Servicio SAPU Carlos Trupp, de fecha 8 de septiembre de 2020, que da cuenta que fue atendido a las 11:52 horas, diagnosticándole, traumatismo leve de labio superior, lesiones de carácter leve, respectivamente.-

Así, analizadas todas las pruebas incorporadas al juicio, el tribunal ha dado plena credibilidad a los dichos de la ofendida **Martínez Lastra** por cuanto fue clara, precisa y enfática en describir las acciones desplegadas por los acusados, quienes el día 8 de septiembre de 2020, alrededor de las 10,20 horas, en los momentos en que se encontraba trabajando en la parte posterior del local comercial “Churrascas Mony”, ubicado en calle 21 Oriente esquina 2 Norte, de esta ciudad, al sentir ruidos en la parte frontal del mismo, sorprendió en el interior a dos sujetos desconocidos, que habían ingresado saltando la ventana por la cual se atendía a la clientela, quienes al verla, salieron por el mismo lugar por donde habían accedido, esto es, saltando la ventana, llevándose consigo la caja recaudadora, con \$31.000, más o menos, y un teléfono celular marca Huawei que se estaba cargando, especies que se encontraban en un mesón distante unos cuatro metros de la referida ventana.- Al tratar de impedir que se llevaran las mencionadas especies, el sujeto, - al que describe como mayor y que resultó ser Castillo Espina - , le dio un golpe de puño en el pómulo derecho,

ocasionándole lesiones de carácter leve, acción que le permitió huir del lugar, saliendo detrás del otro sujeto que ya se había dado a la fuga por la calle 2 Norte.- Ante los gritos de ayuda, su pololo Javier Antonio Escobar Monsalve, quien se encontraba descansando en el interior de la casa habitación aledaña al local, concurrió a ayudarla y luego de referirle lo ocurrido, éste salió en su persecución en su vehículo.- **Javier Antonio Escobar Monsalve** refirió que logró ubicarlos en un sitio eriazo ubicado cerca del local, donde se enfrentó a ambos, reteniendo a Castillo Espina con la ayuda de dos civiles, hasta la llegada de Carabineros, en tanto, Aguilar Figueroa huyó hacia una construcción abandonada.- Esto fue corroborado por **Matías Sebastián Cuitiño Arriagada**, quien indicó que cuando se encontraba de patrullaje preventivo en la población, recibió un llamado al teléfono del cuadrante que se estaba cometiendo un robo en el local de venta de churrascas ubicado en calle 2 Norte con 21 Oriente, donde se entrevistó con Constanza Martínez, quien le contó lo sucedido, saliendo a ubicar a Javier Escobar Monsalve al que encontraron en un sitio eriazo ubicado en calle 18 Oriente, quien tenía retenido a Castillo Espina, al que esposaron y subieron a un vehículo policial, a fin de seguir patrullando para ubicar al otro sujeto que vestía un poleron de color verde, al que encontraron en una construcción abandonada en el mismo sitio, siendo detenido por el Carabinero **Isaac Ismael Hormazábal Toledo**, quien señaló que detuvo Aguilar Figueroa cuando estaba en un baño de la referida construcción en posición fetal.- Preciso además, que tomó **fotografías**, las que explicó en la audiencia, correspondientes al local donde se aprecia que para poder acceder al interior de éste, debieron saltar a través de la ventana, la que se encontraba, más o menos, a una metro del suelo; también el lugar donde estaban las especies sustraídas, vale decir, la caja recaudadora y el teléfono Huawei, el sitio eriazo y el lugar donde estaba la caja recaudadora.- Ambos detenidos, según el Suboficial **José Eleodoro López López**, fueron **reconocidos** por los ofendidos Martínez Lastra y Escobar Monsalve en los kárdex con fotografías de diversos delincuentes que tenían características similares a las referidas por ellos.- Este reconoció a Castillo Espina porque fue retenido por él y luego en otro set de fotografías reconoció a Aguilar Figueroa, quien era el N° 8.- Refirió también que tomó declaración a Escobar Monsalve, la que reprodujo siendo similar a la que este ofendido entregó en estrado.-

Así con la pruebas reseñadas, no existe duda alguna que los acusados emplearon violencia para apropiarse de especies de los ofendidos, quienes resultaron lesionados, Martínez Lastra por el golpe de puño que le dio Castillo Espina y Escobar Monsalve por los golpes que le dio el mismo acusado cuando procedió a su retención.-

Así las cosas, se desvirtuó la presunción de inocencia de José Luis Castillo Espina y Michael Jordán Aguilar Figueroa.-

### **CALIFICACION JURIDICA**

**SEPTIMO:** Que, los hechos indicados en el motivo quinto, se encuadran dentro de la figura típica de robo con violencia, en grado de consumado, previsto y sancionado en los artículos 432 y 436 inciso primero, en relación con el 439, todos del Código Penal, dado que los agentes se apropiaron de especies de dominio de las víctimas, sin la voluntad de éstas y con ánimo de lucro; usando de la violencia, consistente en golpear a las personas en el rostro de ambas, para vencer su resistencia y apoderarse de las especies, en un caso y favorecer su impunidad, en el otro.-

El tribunal estima que ha existido, conexión ideológica y relación espacio-temporal entre los malos tratamientos de obra y la coetánea apropiación de las especies, pues lo primero fue el elemento que permitió la concreción de la última.

El delito a que se ha hecho referencia se consumó, por cuanto los autores consiguieron su designio delictivo, esto es, la sustracción de bienes corporales muebles ajenos, apoderándose de éstos, al sacarlos de la esfera de resguardo de sus propietarios.

**OCTAVO:** Que en razón de lo señalado en el fundamento quinto, se califica la actuación de los acusados José Luis Castillo Espina y Michael Jordán Aguilar Figueroa como autoría, por haber tomado parte en la ejecución de los hechos de una manera inmediata y directa, de conformidad a lo establecido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal. En efecto, tal como se relacionó en el motivo sexto, no existe duda de la participación de los acusados en el delito que nos ocupa, pues la ofendida Martínez Lastra fue clara y precisa en señalar que cuando ella concurrió a la parte anterior del local al sentir ruidos que provenían de ese lugar, se encontró con los dos acusados, quienes sólo podían acceder al interior saltando la ventana que estaba a un metro del suelo, lo cual se aprecia en la

**fotografía** que explicó el carabinero Hormazábal Toledo, y cuando ella quiso impedir la sustracción de la caja recaudadora y del teléfono Huawei, Castillo Espina la golpeó en pómulo derecho, ocasionándole lesiones leves, mismo acusado que agredió a Escobar Monsalve cuando éste lo redujo.-

#### **PENALIDAD**

**NOVENO:** Que la pena asignada al delito que nos ocupa, está constituida por tres grados de una divisible, esto es, presidio mayor en sus grados mínimo a máximo y dado que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar, acorde a lo estatuido en la regla 1° del artículo 449 del Código Penal, el tribunal aplicará la pena considerando la extensión del mal causado, el que en la especie, se restringe a las lesiones que sufrieron los ofendidos, las que fueron de escasa magnitud, dado el carácter de leves y en cuanto al daño patrimonial, tampoco fue de gran entidad, dado que las especies sustraídas fueron recuperadas casi en su totalidad.-

#### **OTRAS CONSIDERACIONES**

**DECIMO:** El **extracto de filiación y antecedentes** de los acusados Castillo Espina y Aguilar Figueroa, sólo se tuvieron en consideración al momento de determinar la pena para ver si concurrían a su respecto, circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.-

**UNDECIMO:** Atendida la pena que corresponde al delito por el cual se condena a los acusados Castillo Espina y Aguilar Figueroa, no se les sustituirá la pena corporal por algunas de las contempladas en la ley 18.216.-

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 26, 28, 50, 432, 436 inciso primero, 439 y 449 del Código Penal; y artículos 1, 45, 46, 47, 295, 296, 297, 329, 333, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara:

Que **SE CONDENA** a los acusados, **JOSE LUIS CASTILLO ESPINA y MICHAEL JORDAN AGUILAR FIGUEROA**, ya individualizados, como autores del delito consumado de robo con violencia en las personas de Constanza Camila Martínez Lastra y Javier Antonio Escobar Monsalve, de especies de propiedad de ambos, perpetrado el día 8 de septiembre de 2020, en esta ciudad, a sufrir cada uno de ellos, una pena de **CINCO AÑOS y UN DIA** de presidio mayor en su grado mínimo y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y



oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; y al pago proporcional de las costas del procedimiento.-

Que, atendida la extensión de las penas impuestas a los acusados Castillo Espina y Aguilar Figueroa, no se les sustituyen por ninguna de las modalidades contempladas en la ley 18.216, debiendo ser con cumplimiento efectivo.-

Para el cumplimiento de las penas corporales impuesta a los acusados Castillo Espina y Aguilar Figueroa, se les contará desde el día 8 de septiembre de 2020, fecha desde la cual han estado, ininterrumpidamente, privados de libertad, por encontrarse sometidos a la medida cautelar de prisión preventiva, según da cuenta el auto de apertura respectivo, teniendo a la fecha de la sentencia, **280 días** de abono.-

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 17 de la Ley N° 19.970 y 40 de su Reglamento, se ordena la determinación de la huella genética de los sentenciados Castillo Espina y Aguilar Figueroa, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la que deberá incluirse en el Registro de Condenados.

Una vez ejecutoriado el presente fallo, dese cumplimiento al artículo 468 del Código Procesal Penal, oficiándose a la Contraloría General de la República, al Servicio de Registro Civil e Identificación y a Gendarmería de Chile.

Póngase a los sentenciados a disposición del Juzgado de Garantía de Talca para los efectos del cumplimiento de su pena, oficiese.

Devuélvase al Ministerio Público, en su oportunidad, los elementos de prueba incorporados en la audiencia.-

Redacción de la Juez doña Gretchen Demandes Wolf.-

Regístrese, comuníquese y, en su oportunidad, archívese.

RUC N° 2000922486-7

RIT N° 127-2021

PRONUNCIADO POR LOS JUECES TITULARES, DOÑA CECILIA DIAZ ARRUE, QUIÉN PRESIDIO LA AUDIENCIA, DON CRISTIAN BARRIENTOS GONZALEZ y DOÑA GRETCHEN DEMANDES WOLF.