

ACUSADO : LUIS ALEJANDRO VELÁSQUEZ GONZÁLEZ.
DELITO : TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS.
ROL ÚNICO CAUSAS : 1901147164-4.
ROL INTERNO TRIBUNAL : 153-2022.

Santiago, quince de noviembre de dos mil veintidós. /////

VISTOS, OIDO A LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: INDIVIDUALIZACIÓN INTERVINIENTES. El 07 de noviembre del presente año, ante esta sala del Primer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de la ciudad de Santiago, integrado por los jueces Claudia Galán Villegas, quien presidió la audiencia, Claudia Bugueño Juárez y Enrique Durán Branchi, se llevó a efecto el juicio oral en causa Rit N° 153-2022, por el ilícito de Tráfico Ilícito de Estupefacientes, seguida en contra de **LUIS ALEJANDRO VELÁSQUEZ GONZÁLEZ**, cédula de identidad N° 17.577.847-0, nacido en Santiago el 26 de agosto de 1990, 32 años de edad, tercer año de enseñanza media terminado, comerciante ambulante, soltero, domiciliado en Calle El Bastión 1069, Pudahuel, actualmente sometido a la medida cautelar de prisión preventiva en C. D. P. Santiago Uno.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representada por el fiscal Daniel Castillo. La defensa estuvo cargo del abogado Roberto Rodríguez Guerra. Ambos letrados con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

El juicio se realizó íntegramente de manera virtual, utilizando la plataforma Zoom, previa factibilidad y coordinación con las partes, conforme a las reglas previstas para ello.

SEGUNDO: ACUSACION. Que conforme al auto de apertura de juicio oral, de fecha 14 de julio de 2022, del Primer Juzgado de Garantía de esta ciudad, el Ministerio Público dedujo acusación por el siguiente hecho: *"El día 27 de agosto de 2020 cerca de las 18:00 horas, funcionarios de la Policía de Investigaciones diligenciaron la orden de entrada y registro otorgada por el 1° Juzgado de Garantía de Santiago, en El Bastión 1069, Pudahuel, encontrando en el exterior de este inmueble al acusado, quien era blanco de la investigación, Luis Alejandro Velásquez González, encontrando además en su habitación distribuido en tres bloques 1331,74 gramos de cocaína; 77,223 gramos de marihuana, una balanza digital y \$379.000. Droga que mantenía este sujeto para la venta a los adictos del sector."*.

Para el Ministerio Público, los hechos antes descritos configuran el delito consumado de tráfico de drogas, sancionado en el artículo 3° de la ley 20.000, atribuyendo participación al acusado en calidad de autor, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal. Agrega que a Luis Alejandro Velásquez González, le perjudica la circunstancia agravante de responsabilidad penal del

artículo 12 N° 16 del Código Penal, esto es, la reincidencia en ilícito de la misma especie.

Finalmente, previas citas legales, solicita se condene al encartado a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, al pago de la multa de 400 UTM, el comiso de los instrumentos y del dinero incautado, como al pago de las costas de la causa.

TERCERO: RESUMEN DE LOS ALEGATOS DEL MINISTERIO PÚBLICO. Que el Ministerio Público en su alegato de clausura -reiterando su pretensión original contenida en la acusación y en el alegato de apertura- planteó que probó los hechos y la participación atribuida, con la prueba testimonial, pericial y documental incorporada en el juicio. Preciso que, conforme a los hechos son propios del ilícito de tráfico de drogas y no de microtráfico de la misma, arguyendo para ello, la gran cantidad de droga encontrada, que no deja de tener la calidad de tal, a consecuencia, de su menor pureza.

CUARTO: RESUMEN DE LOS ARGUMENTOS DE LA DEFENSA. Que la defensa, en su alegato de clausura, tal como lo esbozó al principio del juicio, basó su reacción en dos planteamientos. El primero, que aquellos dos paquetes contenedores de una sustancia blanca, hallada en la cómoda del dormitorio de su representado, no es droga, debido a que, una solo contenía lidocaína como cafeína y, la otra, solo trazas de cocaína, por lo que por su escaso porcentaje, no se pudo determinar su pureza. El segundo, que la marihuana encontrada en el cajón del velador de la citada dependencia, era para su consumo personal, tal como lo señaló su defendido; en cambio, respecto de la sustancia blanca, que contenía 10% de clorhidrato de cocaína según la pericia química, cuyo contenedor fue hallado sobre la superficie del mismo velador, concluye, conforme a lo que se observa en la fotografía N° 7 exhibida, por encontrarse una tarjeta bip sobre una marca de polvo blanco, era igualmente consumida por él; en todo caso, en cuanto a esta última, refirió que, los hechos deben ser recalificados a microtráfico por su peso y escasa pureza.

QUINTO: DECLARACIÓN DEL ACUSADO. Que el acusado **Luis Alejandro Velásquez González**, renunció en el juicio a su derecho de guardar silencio. Manifestó que el 27 de agosto del año 2020, mientras estaba elevando volantines fuera de su casa, llegó la policía preguntándole donde estaba la droga, respondiéndole que en su pieza. Refirió que la marihuana encontrada, lo era para el consumo personal; en cambio, la que la sustancia que estaba en un paquete, no era droga, sino que su destino era "arreglar" la misma, por eso salió con poca pureza. Preciso que con la pandemia, le fue mal y comenzó a consumir droga. A la fecha que fue detenido, estaba sin trabajo, vendía a gente determinada; no lo hacía todos los días ni era punto fijo, sino que lo

efectuaba en el comercio y en el trabajo de los compradores. Indicó que le prestaban o le regalaban droga y la vendía. Hasta ese momento estaba haciendo las cosas bien, pero le dieron la oportunidad de guardar, diciéndoles que el paquete era una sustancia para arreglar la droga. Agregó que tiene antecedentes penales desde el año 2016; en esa oportunidad, también lo encontraron con droga, en otro sector de esa misma población, era por lo mismo, se la habían pasado para guardarla y le regalaban un poco para vender. Quedó con la pena sustitutiva de Libertad Vigilada, faltándole 7 meses para cumplir la sanción. Vivía en casa de sus padres ya que estaba separado de su señora debido a que no aceptaba que consumiera droga; tiene tres hijos con ella. Pide disculpas públicas al tribunal y a las personas que hecho daño al cometer este delito.

SEXTO: REQUISITOS DE LA FIGURA PENAL: Que el delito de tráfico ilícito de estupefacientes exige la concurrencia de los siguientes elementos típicos: a) Que una persona trafique, a cualquier título, con las sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, comprendiendo ello, todo traspaso de una persona a otra de la misma; b) Que el tráfico no haya sido autorizado por la institución pública competente y, c) Que recaiga sobre alguna de las sustancias estupefacientes o sicotrópicas enumeradas en el reglamento N° 867, del Ministerio del Interior, publicado en el Diario Oficial el 19 de febrero de 2008 que Aprueba el Reglamento de la Ley N° 20.000 que sanciona el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas y sustituye la Ley N° 19.366.

SÉPTIMO: PRUEBA DE CARGO Y SU VALORACION. Que con el conjunto de antecedentes probatorios rendidos por el Ministerio Público en la audiencia, el Tribunal se formó la convicción necesaria para dar por probado los hechos contenidos en la acusación y la participación atribuida, tal como consta en el acta de deliberación.

Los hechos particulares demostrados fueron los que se indican a continuación.

1.- En cuanto al hallazgo de la sustancia.

El Subinspector de la Policía de Investigaciones de Chile (en adelante, también, PDI) **Andrés Herrera Herrera**, declaró que el 27 de agosto de 2020, dio cumplimiento a una orden de entrada y registro al domicilio ubicado en pasaje El Bastión N°1069, comuna de Pudahuel, a las 16 horas, en compañía del subcomisario Jaime Gaete Muñoz, siendo acompañado por el grupo de reacción táctica y de otros colegas. Al llegar al domicilio indicado, el acusado Luis Vásquez estaba encumbrando volantines fuera de su domicilio, procediendo a notificar la citada orden, mientras el grupo de reacción juntaba a las personas, que estaban dentro, en lugar seguro. Luego se procedió al registrar de inmueble, específicamente el dormitorio del

acusado, que se situaba en la parte posterior del domicilio; en tal dependencia, se encontró sobre el velador, un envoltorio elaborado con cinta negra, con una sustancia color blanca, arrojando a la prueba de campo, cloración positiva a cocaína, con un peso de 89 gramos. En el cajón del mismo velador, se encontró una bolsa negra con sustancia vegetal seca que, a la prueba de orientación, arrojó coloración positiva a marihuana, con un peso de 77 gramos, la que estaba junto a una balanza digital de color gris. A continuación, se revisó la cómoda del mismo dormitorio, hallándose, en el tercer cajón de la misma, una bolsa negra que contenía un bloque o contenedor rectangular, tipo ladrillo, envuelto en papel metálico contenedor de una sustancia en polvo color blanco que, a la prueba de campo, dio resultado positivo a la cocaína, la que pesó 1.041 gramos. En el mismo cajón se halló, parte de otro bloque, envuelto en el mismo papel metálico, la que en su interior contenía con sustancia en polvo de color blanca, arrojando coloración positiva de cocaína, el que pesó 201 gramos. En dicha cómoda también se encontró la cédula de identidad del imputado y fotografías en que se distingue su persona, lo que corrobora que era de él. En este último mueble, también tenía la suma de \$29.000 en dinero efectivo de baja denominación. Con la evidencia, procedió al registro del sujeto, encontrado en el bolsillo del pantalón y \$350.000, procediéndose a su detención. Se le exhibió en la audiencia el set de 14 fotografías (D.1), expresando frente a ellas, lo siguiente: 1.- Frotis del domicilio de calle El Bastión 1069, comuna de Pudahuel; 2.- Detalle de la citada numeración del domicilio; 3.- El living del inmueble; 4.- Sector posterior del domicilio; 5.- Dormitorio del imputado; 6.- El velador del dormitorio del imputado en que se encontró la droga; 7.- Detalle del velador en que estaba el contenedor de la sustancia en polvo, color blanco, envuelta en cinta adhesiva; 8.- El cajón del velador en cuyo interior se halló la sustancia vegetal; 9.- Cómoda del mismo dormitorio; 10.- Tercer cajón de este último mueble, en que se observa una bolsa negra que contenía un envoltorio tipo ladrillo, con sustancia color blanco; 11.- La mitad de un ladrillo, hallado en la misma cajonera; 12.- Fotografía del imputado ubicada en el interior del dormitorio; 13.- La cédula de identidad del imputado que estaba en la cómoda al interior del dormitorio y 14.- cédula de identidad del imputado. A la defensa respondió que los tres envoltorios con sustancia encontrados en dicho dormitorio, uno, arriba del velador y, dos, en la cajonera de la cómoda, se guardaron en cadena de custodia N°6164686, individualizándose por su envoltorio, peso y sustancia.

Corroboró la declaración anterior, lo expuesto por el Comisario **Jaime Francisco Gaete Muñoz**, quien refirió los

hechos en el mismo sentido que su colega anterior, señalando los mismos hallazgos en los lugares indicados y peso de las sustancias, al igual que el dinero y la fotografía encontrada. Agregó que en el año 2020 estaba a cargo del equipo microtráfico 0, de Bicrim Pudahuel. Se recibió orden de investigar por intermedio del *Programa Denuncia Seguro*, en la que se indicaba que existía comercialización de droga en el inmueble de pasaje El Bastión N°1069, comuna de Pudahuel, por parte de un sujeto llamado Luis Velásquez González. Ante ello, realizaron diligencias operativas en terreno, consistentes en vigilancias discretas en el domicilio de la persona denunciada. Además, se detectaron otros puntos de venta, que no son de interés en este juicio. En el citado domicilio captaron imágenes, por cámaras, donde se vio a maniobras atribuibles a transacciones o pasamanos de droga. Se confeccionó informe policial solicitando a la fiscalía la diligencia de entrada y registro y su autorización, lo que se concedió, cumpliendo la diligencia, el 27 de agosto de 2020. A este deponente, se le mostró tres fotografías (D.2) de vigilancias discretas, expresando frente a ellas, lo siguiente: 1.- Es el mapa que usó para geo referenciar el domicilio materia de la investigación, apareciendo indicado aquel de El Bastión 1069, Pudahuel; 2.- Aparecen dos imágenes, en una, se observa al acusado Luis Alejandro Velásquez González en el umbral del domicilio y, en la otra, un poco más hacia afuera de la puerta, haciendo un intercambio de manos con una persona y, 3.- El mismo acusado, en el frontis de su domicilio, realizando la misma maniobra de pasamanos a una mujer.

Con las declaraciones anteriores se demostró que, en el dormitorio del acusado situado en el interior del inmueble de calle El Bastión N° 1069 de la comuna de Pudahuel, se encontraron cuatro recipientes con sustancias en su interior; consistían en un polvo blanco o beige, el que estaba arriba del velador, como también, las otras dos ubicadas en el tercer cajón de la cómoda de tal dependencia y, la correspondiente a una sustancia vegetal, se hallaba en el cajón del referido velador.

2.- Parte de la sustancia hallada, era droga o sustancia estupefaciente. Esto se determinó con las pruebas que siguen.

Aquella encontrada en el interior del cajón del velador, era una sustancia vegetal. A este respecto, con la prueba documental, debidamente incorporadas, consistente en acta de recepción de droga N°730-2020, de fecha 27 de agosto de 2020 (C.1 del Auto de Apertura) y Reservado N°417, sin fecha legible, ambos del Servicio de Salud Metropolitano Occidente (C.2), -que adjunta resultado del protocolo de análisis e informe sobre tráfico y adicción de la cannabis en el organismo (C.4), se demostró que esa

repartición pública recibió, en la NUE 6164687, una bolsa plástica negra, con hierba color verde seca, con 77,2 gramos brutos, con peso neto de 75,2 gramos, concluyendo la presencia de Cannabis Sativa L., con principios estupefacientes. Por su parte, el Informe sobre Efectos y Peligrosidad de la sustancia cannabis, debidamente incorporado, determina que, la citada sustancia sicotrópica produce graves efectos a la salud humana, como es psicosis aguda, ansiedad, trastornos del sistema respiratorio con aumento de asma, bronquitos y enfisema, pudiendo causar el término prematuro del embarazo; su consumo crónico genera tolerancia y dependencia a los efectos psicológicos, la abstinencia puede producir irritabilidad, temblor y alteraciones del sueño.

Los otros tres envoltorios tenían una sustancia blanca.

De esto declaró perito bioquímica, del Instituto de Salud Pública, **Paula Andrea Fuentes Azocar**, quien expuso que analizó, en octubre de 2020, el decomiso aludido en el reservado N° 12.034-2020, que tenía 16 muestras (de ellas, solo tres se refieren a esta causa); refirió que, todas ellas, correspondían a polvo o pasta de color beige y blanco, en cantidades para su evaluación, que iba de restos a tres gramos. En todas las muestras se encontró presencia cocaína salvo la muestra 11 que contenía lidocaína y cafeína. Las muestras pequeñas de menos de 06 gramos, no se cuantifican, solo se informa la presencia de cocaína. Las muestras de más de 06 gramos, fueron cuantificadas y se determinó, distintas concentraciones desde trazas hasta una que tenía 64 % de cocaína base. De las muestras cuantificadas, se estableció que correspondía a cocaína base o cocaína clorhidrato. Se acompaña también el reservado, con protocolos de análisis, e informes de peligrosidad de la sustancia de cocaína, cocaína base o clorhidrato. Al fiscal respondió que la droga analizada, tiene capacidad de producir con su consumo, los efectos propios descritos para la cocaína, esto es, alzas de presión infartos al corazón o derrame cerebral, produciendo también, tolerancia y dependencia. La dependencia consiste en que quien la consume no la puede dejar, y la tolerancia, que el sujeto consumidor necesita más dosis para generar el mismo efecto, lo que puede llevar a una sobredosis, con consecuencia letales. Agregó que la lidocaína, es un anestésico local y se agrega como adulterante a la cocaína para generar efecto sedante, potenciando sus efectos, lo que la hace más peligrosa. A la defensa respondió que la sustancia recibida en su servicio, se consignó bajo la misma acta de recepción, 16 NUES, tales eran: 6125463, 2125467, 6164671, 6616472, 6164673, 6164674, 6164679, 6164682, 6164683, 6164686, 6164686, 6164686, 6164695, 6164695, 6164695 y 6164696. Dos de ellas, se repetían tres

veces. Precisé que de estas últimas, la NUE 6164686, contenía, lo siguiente: la muestra 10, trazas cocaína clorhidrato, la muestra 11, lidocaína y cafeína y, la muestra 12, 10% de cocaína clorhidrato.

Ratifica lo expuesto por la perito la prueba documental, debidamente incorporadas, consistente en acta de recepción de droga N°4771-2020 de 28 de agosto de 2020 (C.1 del Auto de Apertura) y Reservado N°12.034-2020, de 29 de octubre de 2020, ambos del Instituto de Salud Pública, que individualiza, dentro de la NUE 6164686 las muestras como M10, M11 y M12), -que adjunta resultado del protocolo de análisis (C.2)- concluyendo lo expuesto por la citada perito respecto de su resultado y peligrosidad para la salud humana.

En consecuencia, la droga encontrada en el dormitorio del acusado, el día de entrada y registro a su domicilio, fue según su individualización conforme al envoltorio, peso y color realizado por la policía, contrastado con lo recibido por los organismos de análisis de la sustancia, la siguiente: sobre el velador (M12), 89,3 gramos de clorhidrato de cocaína, con un 10 % de pureza, en cambio, la que estaba en el cajón del velador, era marihuana, con un peso de 77,2 gramos neto. Tal porcentaje de pureza es suficiente para calificar a toda la sustancia blanca de droga, ya que con la mezcla se contaminó el total, produciendo afectación a la salud humana.

Respeto de aquella sustancia contendida en la cómoda, individualizada como M10 en el indicado Reservado, con un peso de 1.038,5 gramos bruto, según la perito, corresponde a trazas de cocaína Clorhidrato. Según la misma profesional, no se cuantificó su pureza por contener menos de 6 gramos de cocaína. Tal análisis impide conocer la pureza exacta de cocaína contenida en la sustancia, la que podría ser ínfima, desconociéndose entonces, razonablemente, si ello tiene algún efecto en la salud pública, situación que impide calificarla de droga o estupefaciente, incumpliendo, además, aquella exigencia de pureza requerida por el artículo 43 de la ley de drogas.

Por otra parte, el otro envoltorio que tendría 200,7 gramos bruto (M11), contiene solo lidocaína y cafeína, las que no se encuentran en el listado taxativo del indicado reglamento de la Ley 20.000, por lo que no corresponde a droga.

3.- La droga encontrada, era poseída y tenida por el acusado.

Esto se acreditó con la declaración de los mismos policías referidos, en razón que fue hallada la droga en muebles situados en la habitación que pertenece al encartado, en el citado domicilio, encontrándose, además, en la comentada cómoda, una fotografía del mismo y su cédula de identidad, unido a sus propios dichos.

4.- Atendido las características de los hechos, no existe autorización por la autoridad competente, para traficar sustancias estupefacientes.

OCTAVO: HECHO ACREDITADO. Que la prueba rendida y que ha sido analizada en el considerando precedente, ponderada de manera libre, conforme a lo que dispone el artículo 297 del Código Procesal Penal, fue suficiente para dar por acreditado que el día 27 de agosto de 2020 cerca de las 18:00 horas, funcionarios de la Policía de Investigaciones diligenciaron la orden de entrada y registro autorizada por el 1° Juzgado de Garantía de Santiago, en El Bastión 1069, Pudahuel, hallando en el exterior de este inmueble a Luis Alejandro Velásquez González, quien era blanco de la investigación, encontrando en su habitación, 89,3 gramos bruto de clorhidrato de cocaína y 77,2 gramos de marihuana, una balanza digital y \$379.000, sustancia que poseía para su venta.

NOVENO: CALIFICACION JURÍDICA. Que el hecho antes descrito es constitutivo del delito de tráfico de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, sin la competente autorización, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 inciso primero de la Ley 20.000, en grado consumado, en consideración a la cantidad de droga que poseía en su dormitorio, era de distinta naturaleza, a granel, unido a que tenía una pesa, como asimismo, una gran cantidad de sustancia para abultar la cocaína, lo que revela que elaboraba los envoltorios de esta, aunando a que toda aquella la tenía para vender, debido a que se probó que sea consumidor, por lo que no es posible calificar de micrográfico los hechos descritos, que supone, en lo sustantivo, la tenencia, posesión y/o transferencia de escasa cantidad de droga, lo que en absoluto puede ser calificada de tal, aquella encontrada bajo su posesión, destinada a la venta.

Con los argumentos anteriores, se desestimaré la alegación de la defensa de recalificar los hechos a micrográfico de drogas del artículo 4 de la Ley 20.000.

Asimismo, se rechazará la alegación que la marihuana la tenía para su consumo personal y que el clorhidrato de cocaína, además de consumirla -según la defensa-, también la vendía, en razón que no se probó en el juicio que el encartado haya sido un consumidor, y que, de serlo, la cantidad de droga que se le encontró en posesión, no permite concluir, de ninguna manera, que estaba destinada para su consumo personal y próximo en el tiempo.

DÉCIMO: PARTICIPACION. Que en que le ha correspondido al acusado participación de autor ejecutor en los hechos antes descritos, por haber realizado personalmente toda la conducta descrita en tipo penal referido, esto es poseer una cantidad considerable de droga, para venderla.

UNDÉCIMO: AGRAVANTE ACOGIDA. Que en la audiencia de cesura, el Ministerio Público acompañó la siguiente documentación: 1.- Extracto de filiación y Antecedentes de Luis Alejandro Velásquez González, que consigna, causa rol 4167-2015, RUC 1.600.751.003-2 del Primer Juzgado de Garantía de Santiago, que el 27 de abril de 2017, fue condenado como autor del delito de tráfico ilícito de drogas consumado, del artículo 3 de la Ley 20.000 y de posesión o tenencia de arma de fuego prohibida, consumado, a las penas de 3 años y 1 día de presidio mayor en su grado máximo, multa de 5 UTM y 541 días de presidio menor en su grado medio; pena cumplida el 31 de marzo de 2021 más libertad vigilada intensiva, y, 2.- Sentencia definitiva del Primer Juzgado de Garantía de Santiago, RIT 4167-2015, RUC 1.600.751.003-2, de 27 de abril de 2017, en que consta que Luis Alejandro Velásquez González, fue condenado como autor del delito consumado de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes, prevista y sancionada en el artículo 3 de la Ley 20.000 y de Porte de Arma del artículo 9 de la Ley de Control de Armas, por el hecho cometido el día 10 de agosto de 2016 en la comuna de Pudahuel, a la pena privativa de libertad de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo, inhabilitación absoluta y perpetua para derechos políticos e inhabilitación absoluta para ejercer cargo u oficio público durante el tiempo de la condena y al pago de una multa de 5 UTM, pena cumplida por los días que permaneció privada de libertad en esta causa, además del comiso de las especies incautadas y el registro de su huella genética por el delito de tráfico de drogas; a la pena de quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado medio, y comiso de la especie incautadas, por el delito de porte ilegal de arma de fuego, por los hechos cometidos el 10 de agosto de 2016 en la comuna de Pudahuel. Se le concede la Libertad Vigilada Intensiva.

Considerando que el acusado ha sido sancionado anteriormente por delito de la misma especie, esto es, que afecta un mismo bien jurídico y, sin que haya transcurrido, ni aun, cinco años, desde el hecho anterior (10 de agosto de 2016) hasta el juzgado en la presente causa (27 de agosto de 2020), le perjudica la agravante de reincidencia específica prevista en el artículo 12 N° 16 del Código Penal. Con lo señalado, se desestima la alegación de la defensa, de que la pena aplicada en el juicio pretérito referido, conforme a la ley de drogas impone al acusado una pena de simple delito y, por ende, el plazo de cinco años a que se refiere el artículo 104 del Código Penal, estaría vencido.

DUODECIMO: ATENUANTE ACOGIDA. Que, atendido que el acusado declaró en el juicio, renunciando a su derecho de guardar silencio y expuso que vendía droga, fue estimado por el tribunal esencial para determinar el dolo de su

actuar, por lo que se dará lugar a la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos.

DÉCIMO TERCERO: CUANTIA DE LA PENA. Que concurriendo una circunstancia atenuante y una agravante, ambas se compensaran racionalmente y se aplicará la pena asignada al ilícito en su mínimo, en la cuantía que se indica en la parte resolutive, la que se determinó por la gran cantidad de dosis que con ella pudo confeccionar, causando daño significativo a la salud pública.

DÉCIMO CUARTO: COSTAS. Que se eximirá de costas al acusado por haber permanecido en prisión preventiva durante todo el procedimiento.

DÉCIMO QUINTO: COMISO. Que el dinero encontrado en la pieza del acusado como también el que el llevaba consigo, lógicamente provenía de la venta de droga, ya que era la actividad que él realizaba según su declaración, por lo que caerán en comiso. Igualmente lo será la balanza digital, encontrada junto a la marihuana, puesto que su objetivo era según, el lugar en que fue hallada, pesar la droga.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 8, 11 N°9, 12 N° 16 14 N°1, 15 N°1, 25, 26, 28, 50 y 68 del Código Penal; 1°, 3°, 42, 45, 52 de la Ley 20.000, 47, 49, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344 del Código Procesal Penal, 600 del Código Orgánico de Tribunales, 17 de la ley 19.970, 1 y 2 del Decreto N°867 del Ministerio del Interior (Diario Oficial de 19 de febrero de 2008), se declara que:

I. Se condena a **LUIS ALEJANDRO VELÁSQUEZ GONZÁLEZ**, ya individualizado, a la pena de seis años de presidio mayor en su grado mínimo, a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, a la multa de cuarenta unidades tributarias mensuales, como autor del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, perpetrado en la ciudad de Santiago, comuna de Pudahuel, el 27 de agosto de 2020.-

II.- Atendida la extensión de la pena corporal impuesta y por no reunir los requisitos legales para ello, no se concede al acusado ninguna pena alternativa de la ley 18.216, por lo que deberá cumplir efectivamente la pena impuesta, sirviendo de abono todo el tiempo que ha permanecido privado de libertad por esta causa, esto es, seiscientos quince días en total, hasta el día de hoy; que corresponden a los lapsos del 27 de agosto de 2020 al 8 de septiembre de 2020 y desde el 24 de marzo de 2021 al 15 de noviembre de 2022, según consta en certificado de la Jefa de Unidad de Causas de este tribunal, incorporado al sistema informático, con esta misma fecha.

III. Se concede para el pago de la multa impuesta doce mensualidades, las que vencerán el último día hábil de cada mes a partir del mes siguiente a que quede ejecutoriada esta sentencia. El sentenciado deberá acreditar el pago de la parcialidad ante el Juzgado de Garantía competente, dentro de los cinco primeros días de cada mes siguiente.

IV.- Se exime al sentenciado del pago de las costas.

V.- Serán objeto de comiso a suma de \$379.000 (trescientos setenta y nueve) incautados en la presente causa y la balanza digital.

VI.- Destruyase toda la droga incautada, a menos que se hubiere realizado durante el procedimiento.

VII.- Oficiese, en su oportunidad -por el Juzgado de Garantía- al Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol, sobre las multas impuestas, para los efectos indicados en el artículo 46 de la Ley 20.000.

VIII.- Incorpórese la huella genética del sentenciado en el Registro de Condenados, debiendo tomar la muestra respectiva, personal de Gendarmería de Chile.

IX.- No se ordena la devolución de documentos y fotografías incorporado al juicio por Ministerio Público al haber sido todos exhibidos e incorporados en línea, sin que haya existido entrega física de éstos al tribunal.

Cumplase, oportunamente, con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase al Primer Juzgado de Garantía, copias autorizadas de esta sentencia, con certificado de estar ejecutoriada.

Regístrese y archívese, en su oportunidad.

Redactada por el juez Enrique Durán Branchi.

R.U.C. 1901147164-4

R.I.T. 153-2022.

Sra. Galán

Sra. Buguño

Sr. Durán

RESOLVIERON LOS JUECES DEL PRIMER TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, DOÑA CLAUDIA GALÁN VILLEGAS, DOÑA CLAUDIA BUGUEÑO JUÁREZ Y DON ENRIQUE DURÁN BRANCHI. LA SEGUNDA JUEZA SUBROGANDO LEGALMENTE EN ESTE TRIBUNAL.