

NOMENCLATURA : 1. [40] Sentencia
JUZGADO : 2º Juzgado Civil de Temuco
CAUSA ROL : C-4828-2020
CARATULADO : SEGUROS GENERALES SURAMERICANA
S.A/ATTON

Temuco, doce de Abril de dos mil veintidós

VISTOS:

Con fecha 14 de octubre de 2020 comparecen los abogados **don** Enrique Ruiz-Tagle Metzner, y don César Antonio Villagrán Carvallo, en representación, de **Seguros Generales Suramericana S.A.**, (Sura) (Continuadora legal de Rsa Seguros Chile S.A) sociedad anónima del giro de su denominación, representada legalmente por doña Paola Callieri Larrañaga, chilena, casada, Abogado, cedula nacional de identidad N°8.533.926-5, ambos domiciliados en Avenida Providencia N° 1770, piso 4, comuna de Providencia, ciudad de Santiago, Región Metropolitana, quienes vienen en deducir demanda de indemnización de perjuicios en juicio ordinario de menor cuantía en contra de don **Freddy Osvaldo Osses Galvez**, chileno, casado, ignoran profesión u oficio, domiciliado en calle Rio Pidenco N°620, de la comuna de Temuco; y en contra de don **Leonardo Javier Atton Weisse**, chileno, ignoran estado civil y profesión u oficio, domiciliado en calle Pedro Aguirre Cerda N°14, de la comuna de Melipeuco, todo según los fundamentos de hecho y de derecho que en su libelo exponen.

Con fecha 19 de enero de 2021 ambos demandados son notificados de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el Art. 44 del Código de Procedimiento Civil.

Con fecha 28 de enero de 2021 comparecen los demandados contestando la demanda.

Con fecha 28 de julio de 2021 tiene lugar la audiencia de conciliación decretada en autos con la comparecencia del apoderado de la demandante y en rebeldía de los demandados. Se llamó a las partes a conciliación, la que nos e produjo, atendida la inasistencia de la demandada.

Con fecha 18 de agosto de 2021 se dicta resolución que recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en autos.

Con fecha 23 de marzo de 2022 se cita a las partes a oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que con fecha 14 de octubre de 2020 abogados don Enrique Ruiz-Tagle Metzner, y don César Antonio Villagrán Carvallo, en representación, de Seguros Generales Suramericana S.A., (Sura) (Continuadora legal de Rsa Seguros Chile S.A) sociedad anónima del giro de su denominación, representada legalmente por doña Paola Callieri Larrañaga, chilena, casada, Abogado, cedula nacional de identidad N°8.533.926-5, ambos domiciliados en Avenida Providencia N° 1770, piso 4, comuna de Providencia, ciudad de Santiago, Región Metropolitana, dedujeron demanda de indemnización de perjuicios en juicio ordinario de menor cuantía en contra de don Freddy Osvaldo Osses Galvez, chileno, casado, ignoran profesión u oficio, domiciliado



Foja: 1

en calle Rio Pidenco N°620, de la comuna de Temuco; y en contra de don Leonardo Javier Atton Weisse, chileno, ignoran estado civil y profesión u oficio, domiciliado en calle Pedro Aguirre Cerda N°14, de la comuna de Melipeuco, por la suma de \$5.095.638, en base a los argumentos que exponen en su libelo, al siguiente tenor:

“LOS HECHOS: Con fecha 16 de abril del año 2018, en circunstancias que doña SANDRA CAROLINA CÁRCAMO FUENTES, conducía el vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, de su propiedad, asegurado al momento de ocurrido los hechos por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Antes RSA SEGUROS CHILE S.A), por calle Barros Arana en dirección de sur a norte , y al llegar a la altura del número 04201 de la calle Barros Arana, detuvo su vehículo debido a que el móvil que la antecedió se encontraba detenido, instantes en que fue violentamente colisionada en la parte posterior por el vehículo, marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, conducido por el demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ. Que, producto del impacto, el vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, asegurado al momento de ocurrido los hechos por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Antes RSA SEGUROS CHILE S.A), se desplazó hacia adelante colisionado la parte posterior del automóvil placa patente CSDH-57, que la antecedió. Que, estos hechos fueron denunciados ante Carabineros de la Prefectura de Temuco, ello según da cuenta parte policial N°1281 de fecha 16 de abril del año 2018. Que, en dicho parte policial el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, reconoce su responsabilidad en el accidente, toda vez que señala que aplicó el sistema de frenos de su vehículo y que, debido a lo resbaladizo del pavimento por la lluvia, su móvil se desplazó hacia adelante, colisionando la parte posterior del automóvil placa patente FSHZ-56 (vehículo asegurado), causándole daños. Que, este accidente se hubiere evitado si el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, se hubiese mantenido atento a las condiciones del tránsito del momento, toda vez que, de no mediar la conducta imprudente del demandado, el vehículo asegurado por nuestra representada no hubiese sido afectado por este siniestro. Como consecuencia de la colisión, el vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, asegurado al momento de ocurrido los hechos por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Antes RSA SEGUROS CHILE S.A), resultó con daños en la parte delantera como en la parte trasera, según se acreditará en la oportunidad procesal correspondiente. EL DERECHO: Que, el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, conduce no atento a las condiciones del tránsito del momento, infringiendo la ley de tránsito 18.290 en su artículo 108 inciso primero e inciso segundo, que al efecto prescribe: infringen el artículo 108 inciso primero y segundo de la Ley 18.290 que al efecto prescribe: “Todo conductor deberá mantener el control de su vehículo durante la circulación y conducirlo conforme a las normas de seguridad determinadas en esta ley, sin que motivo alguno justifique el desconocimiento o incumplimiento de ellas. Asimismo, los conductores estarán obligados a mantenerse atentos a las condiciones del tránsito del momento”. Que, asimismo, el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, no mantiene una distancia razonable y prudente respecto de los vehículos que le anteceden en la vía, y con su conducta infringió el artículo 126 de la Ley 18.290 que al efecto prescribe: “El conductor deberá mantener, con respecto al vehículo que lo antecede, una distancia razonable y prudente que le permita detener el suyo ante cualquier emergencia”. Que, de la misma manera, el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, conduce a



Foja: 1

exceso de velocidad, y con su conducta infringió el artículo 144 inciso primer y segundo de la Ley 18.290 que al efecto prescribe: Artículo 144 inciso primero y segundo de la Ley 18.290: "Ninguna persona podrá conducir un vehículo a una velocidad mayor de la que sea razonable y prudente, bajo las condiciones existentes, debiendo considerar los riesgos y peligros presentes y los posibles. En todo caso, la velocidad debe ser tal, que permita controlar el vehículo cuando sea necesario, para evitar accidentes". Que, sin perjuicio de lo anterior, la responsabilidad del conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ,, se presume conforme lo dispone el artículo 167 en sus numerales 2, 7 y 17 de la Ley 18.290, que al efecto prescribe: "En los accidentes del tránsito, constituyen presunción de responsabilidad del conductor, los siguientes casos: N°2.- No estar atento a las condiciones del tránsito del momento; N°7.- Conducir a mayor velocidad que la permitida o a una velocidad no razonable y prudente, según lo establecido en el artículo 144; N°17.- No mantener una distancia razonable y prudente con los vehículos que le anteceden; El Código Civil, establece el principio que todo daño que pueda imputarse a la culpa o dolo de una persona debe ser indemnizado por ésta. De esta forma el artículo 2314 del Código Civil señala: "El que ha cometido un delito o cuasidelito que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización; sin perjuicio de la pena que impongan las leyes por el delito o cuasidelito". Respecto de la responsabilidad del conductor en los accidentes de Tránsito, la Ley 18.290 en su artículo 165.-, dispone lo siguiente: "Toda persona que conduzca un vehículo en forma de hacer peligrar la seguridad de los demás, sin consideración de los derechos de éstos o infringiendo las reglas de circulación o de seguridad establecidas en esta ley, será responsable de los perjuicios que de ello provengan". Que, por su parte y en relación a la responsabilidad del conductor y del o los propietarios de vehículos motorizados participantes de un accidente, la Ley 18.290 en su artículo 169.-, dispone lo siguiente: De las infracciones a los preceptos del tránsito será responsable el conductor del vehículo. El conductor, el propietario del vehículo y el tenedor del mismo a cualquier título, a menos que estos últimos acrediten que el vehículo fue usado contra su voluntad, son solidariamente responsables de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, sin perjuicio de la responsabilidad de terceros de conformidad a la legislación vigente. Que, de la misma manera el artículo 2329 del Código Civil prescribe: "Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona debe ser reparado por esta". En esta materia, la Doctrina y la Jurisprudencia han establecido un conjunto de condiciones sin las cuales no se puede generar esta responsabilidad y que es imprescindible analizar. Dichos elementos son los siguientes: 1.- Culpa del agente. 2.- Daño. 3.- Relación causal. 4.- Imputabilidad. 1) RESPECTO DE LA CULPA DE LOS DEMANDADOS: La culpa del demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, deriva de su responsabilidad por el hecho propio, específicamente, deriva de la conducta imprudente, temeraria y antirreglamentaria en su calidad de conductor, por las infracciones cometidas a la Ley 18.290, en especial por infringir los Artículos 108, 126, 144. Que, por lo demás, su responsabilidad se presume conforme lo dispone el artículo 167 N°2, 7 y 17 de la Ley 18.290. La responsabilidad del demandado civil solidario don LEONARDO JAVIER ATTON WEISSE, emana de la Ley 18.290, especialmente lo dispuesto en el artículo 169 de la Ley de Tránsito, en su calidad de propietario del vehículo, automóvil marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, causante de la colisión. 2) RESPECTO AL DAÑO: El daño consiste en el perjuicio material y moral que experimenta una persona por el hecho doloso o culposo de otro. Que, como se adelantó, como consecuencia de la colisión, el vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, asegurado al momento de ocurrido los hechos por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Antes



Foja: 1

RSA SEGUROS CHILE S.A), resultó con daños en la parte delantera como en la parte trasera, entre los cuales destacan: parachoques trasero roto, mascarilla, focos y neblineros quebrados, radiador roto, capot abollado y hundido, sistema de calefacción dañado, entre otros daños eléctricos, mecánicos y de pintura, según se acreditará en la oportunidad procesal correspondiente. Que, estos hechos a su vez fueron denunciados por el asegurado ante la compañía de seguros que representamos, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A), asignándole dicha entidad el número de siniestro 118.131.727. Que, en virtud del siniestro 118.131.727 y en cumplimiento del contrato de seguros relativo a la póliza de seguros N°5.734.733 ítem 1 celebrado entre la asegurada doña SANDRA CAROLINA CARCAMO FUENTES y nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A), para cubrir eventuales daños propios y/o provocados a terceros en la conducción del vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, nuestra representada luego de una evaluación, procedió a reparar el vehículo asegurado en los talleres dispuestos al efecto. Que, los gastos en los cuales tuvo que incurrir nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A) para dejar nuevamente en óptimas condiciones el vehículo asegurado, automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, fueron la compra de repuestos y la mano de obra. Que, las facturas emitidas tanto por la compra de repuestos como por la mano de obra, y que ascendieron a la suma de \$5.095.638.- fueron pagadas por nuestra representada, todo ello en cumplimiento del siniestro 118.131.727 y en cumplimiento del contrato de seguros relativo a la póliza de seguros N°5.734.733 ítem 1 celebrado entre la asegurada doña SANDRA CAROLINA CARCAMO FUENTES y nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A) para cubrir eventuales daños propios y/o provocados a terceros en la conducción del vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56. Que, en definitiva, la pérdida real para nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., asciende a la suma de suma de \$5.095.638.-(cinco millones noventa y cinco mil seiscientos treinta y ocho pesos), relativos a este siniestro N°118.131.727, y en cumplimiento del contrato de seguros relativo a la póliza de seguros N°5.734.733 ítem 1, ello según documentos que acompañaremos en la etapa procesal que corresponda. Que, en virtud del pago de las facturas por parte de nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por la compra de repuestos como por la mano de obra, se ha producido, por el sólo ministerio de la ley, la subrogación legal de los derechos y acciones que el asegurado tenía en contra del autor del hecho ilícito materia de autos, a favor de nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A). Lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 534 del Código de Comercio, que señala lo siguiente: “Por el hecho del pago del siniestro, el asegurador se subroga al asegurado en lo derechos y acciones que éste tenga contra terceros, en razón del siniestro”. 3) RESPECTO A LA RELACIÓN CAUSAL: La doctrina y la Jurisprudencia exigen, además que el daño sea por causa del hecho del autor o de los terceros por lo que se debe responder, de manera que sin éste no se habría producido. Pues bien, es absolutamente claro que las infracciones a la normativa de tránsito ya señalada constituyen la causa directa del daño que afecta a nuestra representada, las que colaboraron y provocaron el accidente de tránsito con sus perniciosas consecuencias. En relación a la causalidad podemos decir que ella se encuentra plenamente acreditada, toda vez que los daños ocasionados lo



Foja: 1

son producto del accidente, pues el conductor demandado don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, infringió la Ley 18.290, razón por la cual se cumple plenamente con lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley 18.290 que al efecto prescribe: “El mero hecho de la infracción no determina necesariamente la responsabilidad civil del infractor, si no existe relación de causa a efecto entre la infracción y el daño producido por el accidente. En consecuencia, si una persona infringe alguna disposición y tal contravención no ha sido causa determinante de los daños producidos, no estará obligada a la indemnización”. Vale decir, se encuentra acreditado que debido a la infracción se produjo el daño. Que, además, existe la obligación de indemnizar por parte del propietario en virtud de lo dispuesto en el artículo 169 de la Ley 18.290. 4) IMPUTABILIDAD: Esta demanda se encuentra presentada en contra de personas naturales y que, como tal, son sujetos capaces de derechos y obligaciones. Con todo, deducimos la presente demanda civil de indemnización de perjuicios solidaria por responsabilidad civil extracontractual en procedimiento ordinario de menor cuantía en contra de don FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, y en contra de don LEONARDO JAVIER ATTON WEISSE, todos ya individualizados, a fin de que sea condenados a pagar de manera solidaria a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A)., la suma de \$5.095.638.-(cinco millones noventa y cinco mil seiscientos treinta y ocho pesos), por los perjuicios producidos al vehículo asegurado en dicha Compañía y que fueron soportados por ella en cumplimiento de la póliza de seguros N°5.734.733 ítem 1, y del siniestro N°118.131.727. Todo lo anterior, solicitamos se conceda con reajustes, intereses y costas, desde el acaecimiento del hecho que provocaron los daños, o EN SUBSIDIO, desde la fecha que US. determine, facultando además S.S. para fijar prudencialmente la suma mayor o menor que estime pertinente. POR TANTO, con lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 2314, 2329 y siguientes del Código Civil, artículos 254, 698 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, artículos 108, 126, 144, 165, 166, 167 N°2, 7 y 17, artículo 169 y siguientes de la Ley de Tránsito, artículo 534 y siguientes del Código de Comercio, y demás disposiciones tanto sustantivas como procedimentales aplicables en la especie. A U.S., PEDIMOS.: Se sirva tener por interpuesta demanda civil de indemnización de perjuicios solidaria por responsabilidad civil extracontractual en Procedimiento Ordinario de Menor Cuantía, en contra de FREDDY OSVALDO OSSES GALVEZ, y en contra de don LEONARDO JAVIER ATTON WEISSE, todos ya individualizados, acogerla a tramitación, y en definitiva acoger esta demanda en todas sus partes, condenando a los demandados a pagar de forma solidaria a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A)., la suma de \$5.095.638.-(cinco millones noventa y cinco mil seiscientos treinta y ocho pesos), a fin de reparar los perjuicios sufridos, suma que solicitamos se conceda con reajustes, intereses, desde el acaecimiento de los hechos, o EN SUBSIDIO, desde la fecha que US. determine, facultando además S.S. para fijar prudencialmente la suma que estime adecuada; todo ello con expresa condena en costas.”

SEGUNDO: Que, con fecha 28 de enero de 2021 los demandados contestan la demanda, solicitando el rechazo de esta, con costas, en base a los argumentos que expusieron en su presentación al siguiente tenor:

“ANTECEDENTES DEL ACCIDENTE. En efecto tuvimos un accidente el 16 de abril del año 2018, esto derivado de lo resbaladizo del pavimento, entre las partes que señala la demandada, ante ello, se presentaron ante el Primer Juzgado de Policía Local de Temuco, sin embargo a la fecha del comparendo de contestación conciliación y prueba, ellos no acompañaron prueba alguna que probara nuestra culpabilidad en el accidente por lo que lamentablemente no se pudo generar convicción como culpable de la infracción de tránsito en la que supuestamente habría ocasionado el accidente, no analizando de forma alguna los hechos ni la dinámica del accidente, dado que el choque en los vehículos se



Foja: 1

produce en la parte posterior , es decir la cola del auto, es que el impacto a mi vehículo marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color Blanco Azul Montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, habida consideración que a esa hora de la tarde, el tráfico por esa arteria aumenta, y el resto de los vehículos que se encontraban en aquella intersección estaban detenidos y en especial consideración las condiciones climáticas reinantes en la calzada. Así las cosas, sin perjuicio de ello, la suma de \$5.095.638.-(cinco millones noventa y cinco mil seiscientos treinta y ocho pesos), demandado por la actora como indemnización derivados de la colisión, respecto del vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color Rojo Mica Metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, asegurado al momento de ocurrido los hechos por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., es del todo abultado y exagerado, en primero lugar porque se le ofreció a la afectada solucionar el conflicto vía pacífica; y de esta manera reparar el vehículo, sin embargo estos no aceptaron, activando el seguro, quien en esta ocasión aumentan de manera desmedida los montos tanto de reparación como de mano de obra. POR TANTO, en mérito de lo expuesto, RUEGO A VUESTRA SEÑORÍA; tener por contestada la demanda de indemnización de perjuicios deducida en nuestra contra por la compañía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.; ya individualizada, sea rechazándola en todas sus partes. Resolviendo, en definitiva, que mi representada nada adeuda a la compañía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.”

TERCERO: Que con fecha 28 de julio de 2021 tiene lugar la audiencia de conciliación decretada en autos con la comparecencia del apoderado de la demandante y en rebeldía de los demandados. Se llamó a las partes a conciliación, la que nos e produjo, atendida la inasistencia de la demandada.

CUARTO: Que con fecha 18 de agosto de 2021 se dicta resolución que recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en autos.

QUINTO: Que para acreditar los fundamentos de su acción la actora rindió la siguiente prueba:

DOCUMENTAL:

Con fecha 14 de octubre de 2020

1.- Certificado de Inscripción y de Anotaciones Vigentes del vehículo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56., asegurado al momento de ocurrido los hechos por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A).

2. Certificado de Inscripción y de Anotaciones Vigentes del vehículo, automóvil marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, causante de la colisión, de propiedad del demandado civil solidaria don LEONARDO JAVIER ATTON WEISSE, al momento de los hechos.

3. Póliza de Seguro N°5.734.733 ítem 1, celebrado entre doña Sandra Carolina Cárcamo Fuentes y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A), para cubrir eventuales daños propios o provocados a terceros por o al vehículo placa patente FSHZ-56.

4. Hoja de denuncia de siniestro N°118.131.727, que dice relación con los hechos de la causa en cuestión y que afectó al vehículo asegurado placa patente FSHZ-56.

5. Orden de compra N°282.138 emitida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$4.068.015.

6. Orden de compra N°282.139 emitida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$62.589.



Foja: 1

7. Orden de compra N°284.738 emitida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$142.800.-

8. Orden de reparación N°874.406 emitida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$772.251.-

9. Orden adicional de reparación N°877.088 emitida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A), por suma bruta de \$49.980.-

10. Copia del parte policial N°1281 confeccionado por Carabineros de la Prefectura de Temuco (Segunda comisaria de Temuco), de fecha 16 de abril del año 2018, que dice relación con los hechos de esta causa.

11. Set de 5 fotografías que dan cuenta de los daños ocasionados al vehículo placa patente FSHZ-56, asegurado por nuestra representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A).

SEXTO: Que la parte demandada no rindió prueba alguna en estos autos.

SEPTIMO: Que , la demandante dedujo demanda indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, fundada en que con fecha 16 de abril del año 2018, doña Sandra Carolina Cárcamo Fuentes, asegurada de la demandante, conducía el vehículo asegurado de su propiedad, automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, por calle Barros Arana en dirección de sur a norte, y al llegar a la altura del número 04201 de la calle Barros Arana, habría detenido su vehículo debido a que el móvil que la antecedería igualmente se habría detenido, instante en que habría sido violentamente colisionada en la parte posterior por el vehículo, marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, conducido por el demandado don Freddy Osvaldo Osses Galvez. Que, producto del impacto el vehículo asegurado se habría desplazado hacia adelante colisionando la parte posterior del automóvil placa patente CSDH-57, que la antecedería, conducta ilícita de parte de la demandada que habría generado los perjuicios que se demandan.

OCTAVO: Que, del mérito de lo expuesto por las partes en la etapa de discusión, sea por haberse reconocido expresamente, sea por no haberse controvertido y encontrándose además refrendado con los medios de prueba que se indicará en cada caso, valorados conforme a las normas legales pertinentes, puede tenerse por establecidos los siguientes hechos de la causa:

1). Que conforme certificados de anotaciones vigentes acompañados por la actora a folio 1, instrumentos públicos conforme al artículo 342 del Código de Procedimiento y 1699 del Código Civil, no objetados por la contraria y valorados conforme al artículo 1700 del Código Civil, esta sentenciadora tiene por acreditado que el vehículo tipo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56, se encuentra inscrito a nombre de doña Sandra Carolina Cárcamo Fuentes desde el 18 de enero del año 2016.

2). Que conforme certificados de anotaciones vigentes acompañados por la actora a folio 1, instrumentos públicos conforme al artículo 342 del Código de Procedimiento y 1699 del Código Civil, no objetados por la contraria y valorados conforme al artículo 1700 del Código Civil, esta sentenciadora tiene por acreditado que el vehículo marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, se encuentra inscrito a nombre del demandado solidario don Leonardo Javier Atton Weisse desde el 12 de marzo de 2014.

3). Que conforme con copia al parte policial N°1281 de fecha 16 de abril de



Foja: 1

2018 acompañado por la actora a folio 1, instrumento público acompañado de conformidad a lo dispuesto en el Art. 342 del Código de Procedimiento Civil y valorado de conformidad a lo dispuesto en el Art. 1700 del Código Civil, se tiene por acreditado que con fecha 16 de abril del año 2018, en doña Sandra Carolina Cárcamo Fuentes, conducía su el vehículo, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56 por calle Barros Arana en dirección de sur a norte , y al llegar a la altura del número 04201 de la calle Barros Arana, detuvo su vehículo debido a que el móvil que la antecedió se encontraba detenido, instantes en que fue colisionada en la parte posterior por el vehículo, marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54, conducido por el demandado don Freddy Osvaldo Osses Galvez.

NOVENO: Que los elementos para que se configure la responsabilidad civil extracontractual son los siguientes:

- 1.- Que el autor sea capaz de delito o cuasidelito;
- 2.- Existencia de un hecho doloso/culposo o cuasidelito propiamente tal, cuya responsabilidad le es imputable a la parte demandada;
- 3.- Que este hecho haya causado un perjuicio o daño a la demandante;
- 4.- Que entre el hecho y el perjuicio haya una relación de causalidad, esto es que los daños o perjuicios sufridos sean consecuencia directa e inmediata de aquel.

DECIMO: Que, en cuanto al primer presupuesto de la acción deducida la regla general es la capacidad del autor para cometer delitos o cuasidelitos, en ese sentido la parte demandada no ha alegado su incapacidad, y considerando lo dispuesto por el artículo 1446 del Código Civil , se estimará que concurre el primer requisito.

DECIMO PRIMERO: Que para acreditar el segundo presupuesto, el actor acompañó Copia del parte policial N°1281 confeccionado por Carabineros de la Prefectura de Temuco (Segunda comisaria de Temuco), de fecha 16 de abril del año 2018, que dice relación con los hechos de esta causa. En dicho documento el demandado don Freddy Osvaldo Osses Galvez señala expresamente que el 16 de abril de 2018 a las 14:10 horas conducía el vehículo marca Peugeot, modelo 207 Trendy HDI 1.6, color blanco azul montebello, año de fabricación 2010, placa patente CFZG-54 por calle Barros Arana en dirección al norte, al percatarse que el vehículo que lo antecedió se detuvo, aplicando el sistema de frenos y debido a lo resbaladizo del pavimento por la lluvia existente en dicho momento, su móvil se desplazó hacia adelante, chocando la parte posterior del automóvil patente FSHZ-56 conducido por Sandra Carolina Cárcamo Fuentes.

Que la ley de tránsito N°18.290 en su Artículo 126 establece que todo conductor deberá mantener, con respecto al vehículo que lo antecede, una distancia razonable y prudente que le permita detener el suyo ante cualquier emergencia. A su vez el Artículo 144 de la ley de tránsito consagra que ninguna persona podrá conducir un vehículo a una velocidad mayor de la que sea razonable y prudente, bajo las condiciones existentes, debiendo considerar los riesgos y peligros presentes y los posibles. En todo caso, la velocidad debe ser tal, que permita controlar el vehículo cuando sea necesario, para evitar accidentes. Finalmente el Artículo 108 de la misma ley impone a todo conductor mantener el control de su vehículo durante la circulación y conducirlo conforme a las normas de seguridad determinadas en esta ley, sin que motivo alguno justifique el desconocimiento o incumplimiento de ellas, estando además obligados a mantenerse atentos a las condiciones del tránsito del momento, por lo que este tribunal estima que el actor infringió las normas antes señaladas al no mantener con respecto al vehículo que lo antecede, una distancia



Foja: 1

razonable y prudente que le permita detener el suyo ante cualquier emergencia, infringiendo lo dispuesto en los Artículos. 108, 126 y 144 de la ley de Tránsito, por lo que en consecuencia a juicio de esta sentenciadora concurre el segundo presupuesto de la acción incoada en autos.

DECIMO SEGUNDO: Que en relación al tercer presupuesto, este es el perjuicio sufrido por el actor, la demandante hizo presente que el vehículo que colisionó la demandada se encontraba asegurado por su compañía, la que asumió el costo de reparación del referido automóvil, por lo que habría operado la subrogación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 534 del Código de Comercio, quedando en definitiva subrogada legalmente en la posición del asegurado para exigir el reembolso de lo pagado.

Que para acreditar la existencia del contrato de seguro el actor acompañó a folio 1 Póliza de Seguro N°5.734.733 ítem 1, celebrado entre doña Sandra Carolina Cárcamo Fuentes y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A), para cubrir eventuales daños propios o provocados a terceros por o al vehículo placa patente FSHZ-56 y Hoja de denuncia de siniestro N°118.131.727, los que si bien se tratan de instrumentos privados emanados de un tercero que no ha concurrido a estrados a ratificarlo, constituyen una base de presunción, que conforme a lo dispuesto en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil y el artículo 1712 del Código Civil permite formar convencimiento y tener por acreditada la existencia del contrato de seguro referido, más aun teniendo en consideración el carácter de consensual de este.

DÉCIMO TERCERO : Que en cuanto a la existencia , naturaleza y monto de los perjuicios demandados, la actora expone que los daños experimentados por el vehículo del asegurado como consecuencia del hecho ilícito de la demandada la actora debió asumir el costo de reparación del vehículo asegurado, tanto los gastos en compra de repuestos como la mano de obra necesaria para dejar nuevamente en óptimas condiciones el vehículo asegurado indicando que los montos de las facturas de compra de repuestos como la factura de reparación del vehículo asegurado ascendieron a la cantidad de \$5.095.638.

Que para acreditar sus afirmaciones la actora acompañó Orden de compra N°282.138 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A), por suma bruta de \$4.068.015; Orden de compra N°282.139 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$62.589; Orden de compra N°284.738 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$142.800; Orden de reparación N°874.406 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A)., por suma bruta de \$772.251; Orden adicional de reparación N°877.088 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A, (Antes RSA Seguros Chile S.A), por suma bruta de \$49.980 y set de 5 fotografías que dan cuenta de los daños ocasionados al vehículo placa patente FSHZ-56, asegurado por nuestra representada Seguros Generales Suramericana S.A (Continuadora legal de RSA Seguros Chile S.A), instrumentos que si bien no emanan de la contraria constituyen una base de presunción, que conforme a lo dispuesto en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil y el artículo 1712 del Código Civil permite formar convencimiento y tener por acreditada que el costo de reparación del vehículo tipo automóvil, marca Toyota, modelo Auris HB 1.6, color rojo mica metálico, año de fabricación 2013, placa patente FSHZ-56 fue la suma de \$5.095.638 monto que fue pagado por el actor, por lo que conforme a lo dispuesto por el artículo 534 del Código de Comercio , operando la subrogación



Foja: 1

legal, tiene derecho a su pago.

DECIMO CUARTO: Que, en cuanto al cuarto y último presupuesto, para determinar la relación de causalidad necesaria entre el daño y el ilícito que se imputa a la demandada, se recurrirá al principio de la equivalencia de las condiciones o *condictio sine qua non*. Y un hecho es condición necesaria de un cierto resultado cuando de no haber existido la condición, el resultado tampoco se habría producido. Un buen método para determinar si un hecho es condición necesaria del daño consiste en intentar su supresión hipotética: si eliminado mentalmente el hecho, el daño no se habría producido, tal hecho es causa necesaria de ese daño. En el caso de los antecedentes ésta resulta manifiesta, toda vez que eliminando mentalmente la infracción a la ley de tránsito en que incurrió la demandada desaparece el daño al actor, por lo que la presente demanda deberá ser acogida, según se dirá en lo dispositivo del fallo.

DECIMO QUINTO: Que conforme lo dispuesto en el Artículo 169 de la ley de tránsito, el propietario del vehículo es solidariamente responsable de los daños o perjuicios que se ocasionen con su uso, a menos que pruebe que el vehículo fue usado contra su voluntad, lo que en la especie no fue alegado por el propietario don Leonardo Javier Atton Weisse ni se rindió prueba alguna en dicho sentido, por lo que resulta plenamente aplicable la solidaridad pasiva consagrada en la norma en comento.

DECIMO SEXTO: Que la prueba no analizada en particular en nada afecta lo dispositivo del fallo.

En mérito de lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 114, 115, 130, 165, 166, 169, 170, 174, y demás aplicables de la Ley 18.290, artículos 144, 160, 170, 174, 254, 318, 342, 346, 383, 384, 426, y siguientes del Código de Procedimiento Civil, artículos 1698 y 2314, 2329, y demás aplicables del Código Civil, artículo 534 del Código de Comercio, se resuelve:

I.- **HA LUGAR** a la demanda de indemnización de perjuicios deducida a folio 1 por Seguros Generales Suramericana S.A., en contra de los demandados don Freddy Osvaldo Osses Galvez, y don Leonardo Javier Atton Weisse, y en consecuencia los demandados deberán pagar solidariamente a la demandante la suma de \$5.095.638, monto que deberá ser pagado debidamente reajustado, desde la notificación de la demanda hasta la fecha del pago efectivo;

II.- Que se condena en costas a la demandada.-

Notifíquese, regístrese y archívese.

ROL C-4828-2020

Dictada por María Alejandra Santibáñez Chesta, Juez Titular del Segundo Juzgado Civil de Temuco.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Temuco, doce de Abril de dos mil veintidós**



