

**Santiago, cuatro de octubre de dos mil veintidós.**

**VISTOS:**

Se reproduce la sentencia enalzada, con excepción del considerando Décimo Noveno, que se elimina; sustituyéndose además, en el considerando Décimo Sexto, el guarismo “\$10.000.000” por “\$15.000.000”.

**Y se tiene en su lugar y, además, presente:**

**Primero:** Que la evaluación del daño moral debe llevarse a cabo prudencialmente por los tribunales de la instancia, teniendo en consideración para ello tanto el *pretium doloris* conforme a los hechos asentados en la causa y las particularidades del actor.

**Segundo:** Que en la primera tarea propuesta, de efectuar una cuantificación monetaria de los daños sufridos por el actor, es del caso consignar que según los antecedentes aportados al proceso, a raíz del hecho ilícito y culpable de la parte demandada el actor fue diagnosticado con fractura platillos tibiales cerrados rodilla izquierda y lesión de ligamento cruzado posterior de rodilla izquierda, lesiones graves que sanarían, salvo complicaciones, en 6 meses, con igual tiempo de incapacidad, dejando secuelas a nivel de su rodilla izquierda, tanto estéticas como funcionales.

A lo anterior se suma que el demandado fue operado de urgencia el mismo día del accidente y que estuvo hospitalizado casi un mes (26 días), siendo intervenido quirúrgicamente en dos ocasiones, habiéndose acreditado además que las lesiones sufridas, además de fuertes dolores físicos, le han causado un quiebre en su continuo vital, resultando dañado tanto en lo físico como en lo psicológico, según se indica en la sentencia recurrida.

**Tercero:** Que los antecedentes probatorios de la causa permiten tener por cierta la existencia de un daño extrapatrimonial que debe ser resarcido en toda su extensión, es decir, ha de ser proporcional al perjuicio y derivarse necesariamente del hecho que lo genera, límites que en este caso se satisfacen con la prueba analizada.



Que por lo dicho, esta Corte estima más proporcional al detrimento sufrido por el actor, dada la naturaleza, extensión y secuelas derivadas del hecho dañoso acreditado, fijar en la suma de \$15.000.000 (quince millones de pesos) el monto que deberá pagar el demandado a título de daño moral, más reajustes e intereses en la forma otorgada en la sentencia recurrida.

**Cuarto:** Que estimando esta Corte que la parte demandada resultó totalmente vencida, se le impondrá la condena en costas de la causa.

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil:

1. **Se revoca** la sentencia de apelada de veintisiete de agosto de dos mil diecinueve, dictada por el 10° Juzgado Civil de Santiago en causa rol C-33-2019, solo en cuanto por ella se determinó que cada parte soportará sus costas, **y en su lugar se declara** que se condena a la demandada al pago de las costas de la causa.

2. **Se confirma** en lo demás apelado la referida sentencia, **con declaración** de que se eleva el monto de la indemnización por daño moral en favor de la parte demandante, a la suma de \$15.000.000 (quince millones de pesos).

**Regístrese y comuníquese.**

Redactó el abogado integrante Sr. Jequier.

Civil 13611-2019.-





PKFWXBTEXTVP

Pronunciado por la Sexta Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por Ministro Antonio Ulloa M., Ministra Suplente Ana María Osorio A. y Abogado Integrante Eduardo Jequier L. Santiago, cuatro de octubre de dos mil veintidós.

En Santiago, a cuatro de octubre de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.  
A contar del 11 de Septiembre de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>.