

C.A. de Santiago

Santiago, veintidós de septiembre de dos mil veintidós.

VISTOS:

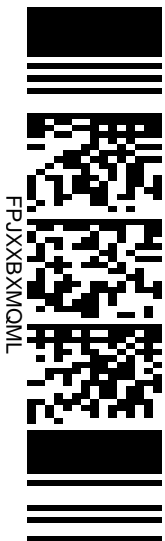
En los autos RUC. 2100530291-6, RIT. 18-2022 del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Colina, el uno de agosto del año en curso, se dictó sentencia por la que se condenó a Jorge Andrés Jara Díaz, como autor del delito de conducción, a sabiendas, de un vehículo motorizado con placa patente oculta, previsto y reprimido en el artículo 192, letra e), de la ley 18.290, perpetrado el dos de junio de dos mil veintiuno, en la comuna de Colina, a la pena de quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado mínimo, multa ascendente a tres unidades tributarias mensuales y suspensión de la licencia de conducir por un año, junto a las accesorias del grado. Se impuso al sentenciado la pena sustitutiva de reclusión parcial domiciliaria.

En contra de la referida sentencia, la abogada defensora penal privada doña Constanza Ávila Saona, dedujo recurso de nulidad a favor del sentenciado, fundado en la causal de la letra e) del artículo 374 del Código Procesal Penal.

Concedido el recurso y declarado admisible por esta Corte, se procedió a su vista el día 13 de septiembre del año en curso, oportunidad en la que alegaron tanto la defensa, por el recurso, como el Ministerio Público, instando por su rechazo, fijándose para la lectura de la sentencia la audiencia del día de hoy.

CONSIDERANDO:

Primero: Que la defensa de Jorge Andrés Jara Díaz sostiene que la sentencia incurre en la causal de nulidad del artículo 374, letra



e), del Código Procesal Penal; en relación a la letra c) del artículo 342, del mismo cuerpo legal.

La impugnante funda la referida causal en que la sentencia del grado omite exponer de manera lógica y completa los argumentos que consideró para desestimar la calificación de la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, prevista en el artículo 11 N° 9 del Código Penal. De ese modo, al decir de la recurrente, el fallo desestimó la alegación de la defensa en circunstancias que, únicamente con la declaración del acusado prestada al inicio del juicio oral, se pudo establecer la concurrencia del elemento subjetivo del tipo que se estimó probado y por el que se condenó.

Narra la recurrente que el acusado Jara Díaz reconoció el hecho, se situó en el lugar de su detención y, además, expresó que había tapado la placa patente de la motocicleta que condujo para evitar el pago de peaje por el uso de autopistas concesionadas. Agrega que la narración aportada en el juicio por los Carabineros a cargo del procedimiento, sólo permitió corroborar las declaraciones del acusado, en lo tocante a los elementos objetivos del tipo penal, no así en relación a la voluntad de realización del ilícito.

Argumenta que el tribunal *a-quo* se limita a expresar que la declaración del acusado no fue íntegra ni absolutamente veraz, sin efectuar una exposición clara, lógica ni completa de la razón por la que se abstuvo de calificar la atenuante en mención, omitiendo hacerse cargo de desestimar la petición de la defensa, esto es, de descartar como única fuente probatoria para establecer el elemento subjetivo del tipo a la declaración del acusado.



Sustentando que el vicio reseñado influye sustancialmente en lo dispositivo de la sentencia, pide que se acoja el recurso, se declare su nulidad y la del juicio oral, se determine que el procedimiento habrá de quedar en estado de realizarse nuevo juicio oral y se ordene la remisión de los autos al tribunal no inhabilitado que corresponda para dicho efecto.

Segundo: Que se imputa a la sentencia no haber expuesto de manera clara, lógica y completa cada uno de los hechos y circunstancias que se dieran por probados, en lo que respecta a la pretensión de la defensa dirigida a que se atribuyan los efectos que describe el artículo 68 bis del Código Penal, a la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos establecida a favor del acusado.

De consiguiente, el recurso denuncia que la sentencia omitió aportar razones para descartar la atribución de excepcionales efectos a la minorante descrita en el artículo 11 N° 9 del Código Punitivo que fue admitida, conforme la atribución jurisdiccional que regula el citado artículo 68 bis.

Sin embargo, la recurrente no desarrolla este reparo, limitándose a enunciarlo y, de tal suerte, omite toda referencia a cómo esta objeción se configura dentro de los márgenes del artículo 342, letra c), del Código Procesal Penal que invoca, en circunstancias que lo que echa en falta es el establecimiento de hechos que permitan sustentar la calificante que no se estimó configurada. El reparo concierne, en tales condiciones, a un déficit en la valoración probatoria que no se menciona ni se explica en el arbitrio entablado, sin identificación de algún error lógico, experiencial o científico.

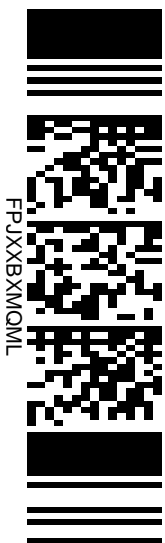


En efecto, el impugnante no expresa cómo valoración de la prueba llevada a cabo por el tribunal del grado yerra al fijar como hecho probado que la narración del acusado se limita a corroborar los extremos fácticos objetivos y subjetivos establecidos a la luz de la prueba de cargo y cómo sus aserciones son parciales, omitiendo datos relevantes a juicio de los sentenciadores del grado, conforme se fija en el basamento décimo sexto del pronunciamiento impugnado.

Tampoco en el arbitrio de nulidad se avanza en el sentido de expresar cómo la prueba permite concluir que la voluntad y conocimiento directos de realización del tipo objetivo, no resultan demostrados por la evidencia de cargo, sino exclusivamente por la declaración del acusado.

En tales condiciones, la insatisfacción manifiesta de la exigencia de fundamentación que prevé el artículo 387, inciso 1°, del Código Procesal Penal, conduce a su desestimación respecto del aspecto indicado.

Tercero: Que, sin perjuicio, no puede soslayarse, además, que la circunstancia concreta denunciada por la recurrente, no se verificó. En efecto, de la lectura integral del fallo y, especialmente, de sus considerandos undécimo, décimo tercero y décimo sexto, aparece que el tribunal *a-quo* fijó los hechos y circunstancias que dio por probados a partir del análisis de la evidencia y testimonios de cargo, estimando que los datos suministrados por estas probanzas, obtuvieron corroboración en las afirmaciones del acusado, disipándose de ese modo las dudas que pudo suscitar la versión acusatoria.



En este contexto, la sentencia en alzada razona en orden a que la totalidad de la prueba rendida contribuye a sustentar la conclusión acerca de que el acusado conducía a sabiendas una motocicleta con placa patente oculta. Añaden los sentenciadores del grado que, con su declaración prestada antes de la rendición de la prueba, el imputado contribuyó sustancialmente al establecimiento de los hechos, situándose en el lugar en que se verificaron, reconociendo que tapó la placa patente para evitar multas y el pago de la tarifa por uso de autopistas, que condujo el vehículo y fue detenido por Carabineros.

Refiere la sentencia que se revisa, además, que esta declaración inculpatoria *“logró despejar cualquier duda respecto del dolo en su actuar”*, vale decir, que respaldó a las pruebas rendidas posteriormente en el juicio, acerca de los elementos que permiten asentar la voluntad y conocimiento de realización de la faz objetiva del tipo. En lo concerniente a los supuestos fácticos de procedencia de la calificación esgrimida, el laudo del grado expresa que la deposición del encartado no postula entidad suficiente para su admisión.

Razona el pronunciamiento en orden a que el sustrato fáctico dilucidado con base en la prueba rendida no permite concluir que la situación ofrezca particularidades que determinen su procedencia, atendido que, de una parte, los dichos del acusado sólo apoyan o refuerzan la versión que suministra la prueba de cargo y, por otra, en ellos omite referir circunstancias relevante en el concierto de sus propias aseveraciones.

Cuarto: Que, en las condiciones reseñadas en el fundamento que precede y observando lo dispuesto por el artículo 340, inciso



final, del Código Procesal Penal, el tribunal *a-quo* expresó un razonamiento claro, lógicamente concatenado y, en tales condiciones, reproducible, atribuyendo a los dichos del sujeto pasivo del proceso un rol de corroboración de circunstancias que la prueba rendida por el ente persecutor permitía establecer, contribuyendo a superar dudas sobre su verificación y pormenores. Sin embargo, en abierta discrepancia con lo aseverado por la recurrente, el fallo no concluye que los elementos subjetivos del tipo penal que consulta el artículo 192, letra e), de la Ley N° 18.290, aparezcan probados exclusivamente a la luz de las afirmaciones del acusado, sino que los dichos de éste permiten superar las dudas propias de un suceso que se reconstruye a partir de datos originados en una perspectiva externa o exógena en relación a sus partícipes. De este modo, el fallo se ha conformado con el límite que para la declaración del imputado prevé la primera disposición legal citada en este considerando, atribuyendo a la narración del acusado un rol de mera corroboración.

Quinto: Que, la labor del tribunal que conoce del recurso de nulidad por la causal que prevé la letra e) del artículo 374 del Código Procesal Penal, en relación a la letra c) del artículo 342 del mismo cuerpo legal, no es efectuar una renovada apreciación probatoria, como se dijo previamente, sino sólo controlar que no hayan incurrido los jueces del grado en una superación de los límites de la valoración con libertad que impone la ley.

Más allá de los defectos insubsanables en la fundamentación del recurso, debe asentarse claramente que el proceso de valoración probatoria aparece ejecutado en la sentencia en alzada satisfaciendo todas las exigencias legales, pudiendo afirmarse, en consecuencia, que el tribunal oral se hizo cargo en su fundamentación de toda la



prueba producida y que no obstante apreciarla con libertad, señaló los medios mediante los cuales dio por acreditados cada uno de los hechos y circunstancias que tuvo por probados, permitiendo esta fundamentación la reproducción del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones a que arribó.

Sexto: Que, habiéndose desestimado la causal en que se ampara el recurso de nulidad interpuesto por la defensa del sentenciado Jorge Andrés Jara Díaz, el referido arbitrio será rechazado, como se dirá en la conclusión.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en las normas legales citadas y en los artículos 372 y siguientes del Código Procesal Penal, **se rechaza** el recurso de nulidad deducido por la defensa del sentenciado Jorge Andrés Jara Díaz contra la sentencia de uno de agosto de dos mil veintidós, pronunciada por el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Colina en la causa RUC. 2100530291-6, RIT. 18-2022, la que en consecuencia no es nula.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Redacción del ministro suplente señor Carvajal Schnettler.

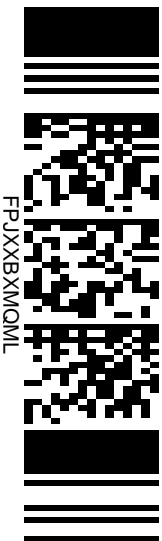
Reforma Procesal Penal N°-3686-2022.

Pronunciada por la Cuarta Sala, integrada por la Ministra señora Paola Danai Hasbun Mancilla, el Ministro (S) señor Rodrigo Ignacio Carvajal Schnettler y el Abogado Integrante señor Michael Christian Camus Davila.



Autoriza el (la) ministro de fe de esta ltma. Corte de Apelaciones de Santiago.

En Santiago, veintidós de septiembre de dos mil veintidós, se notificó por el estado diario la resolución que antecede.



Pronunciado por la Cuarta Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por Ministra Paola Danai Hasbun M., Ministro Suplente Rodrigo Ignacio Carvajal S. y Abogado Integrante Michael Christian Camus D. Santiago, veintidós de septiembre de dos mil veintidós.

En Santiago, a veintidós de septiembre de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 11 de Septiembre de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>.