

Santiago, treinta de agosto de dos mil veintidós

**Visto:**

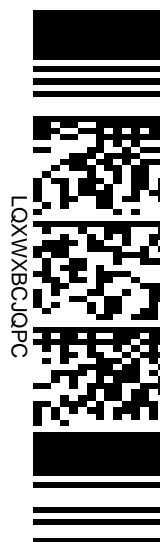
Se reproduce la sentencia en alzada con las siguientes modificaciones:

- i. Se eliminan los considerandos décimo segundo y décimo tercero; y
- ii. En el motivo décimo sexto, se sustituye el guarismo “25.000.000” por “15.000.000”.

**Y teniendo, en su lugar y además presente:**

**Primero:** Que, en cuanto a la excepción de prescripción de la acción indemnizatoria alegada por el Fisco de Chile, cabe indicar que, efectivamente, esta sí es prescriptible, pues no hay ningún cuerpo normativo -nacional o internacional- que establezca su imprescriptibilidad, resultando aplicables las normas de derecho común del Código Civil. En efecto, argüir lo contrario, importaría el establecimiento jurisprudencial de acciones imprescriptibles, en contra de texto expreso de la ley, en este caso, del artículo 2497 del Código Civil, que dispone que: *“Las reglas relativas a la prescripción se aplican igualmente a favor y en contra del Estado, las iglesias, municipalidades, establecimientos y corporaciones nacionales y de los individuos particulares que tienen la libre administración de lo suyo.”*

**Segundo:** Que, así también, es pertinente aplicar -al caso concreto, las figuras implícitas en dicha institución, como son la suspensión, interrupción, renuncia de la prescripción, entre otras, que contempla el mismo cuerpo de leyes.

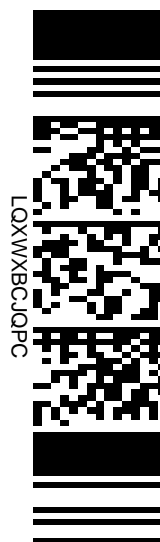


**Tercero:** Que, al efecto; y respecto de la renuncia a la prescripción, el artículo 2494 del Código Civil dispone que:

*"La prescripción puede ser renunciada expresa o tácitamente; pero sólo después de cumplida. Renunciase tácitamente, cuando el que puede alegarla manifiesta por un hecho suyo que reconoce el derecho del dueño o del acreedor; por ejemplo, cuando cumplidas las condiciones legales de la prescripción, el poseedor de la cosa la toma en arriendo, o el que debe dinero paga intereses o pide plazo".*

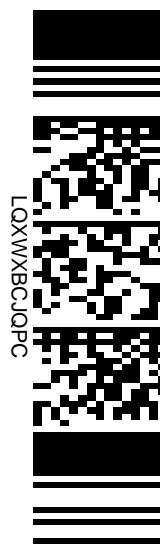
Además, para que pueda determinarse la existencia de la misma, se requiere que la intención de renunciar sea inequívoca, es decir, que se desprenda de un hecho que suponga necesariamente el abandono de un derecho adquirido a través de actos concretos del deudor.

**Cuarto:** Que, esta es la situación que ha ocurrido en el caso en análisis, pues el Estado demandado, ha reconocido su condición de deudor para con las víctimas de prisión política y tortura, constituyendo un acto de renuncia a la prescripción. En efecto, existe en concepto de estos jueces, un acto relevante de reconocimiento expreso del Estado en esta materia; y es lo expresado en la contestación efectuada ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el contexto de la demanda que interpusieran en su contra, en el caso: "María Laura Ordenes Guerra y otros respecto de la República de Chile", al manifestar que: *"al no existir controversia sobre el objeto principal de este litigio internacional, lo que procede es reestablecer los derechos que se han tenido por vulnerados y determinar el pago de la indemnización a la parte lesionada"*. Así, *"previo a la declaración de medidas de reparación que adopte [esta]*



*Corte, es importante para el Estado formular los siguientes alcances: En primer lugar, las causas judiciales a que se ha hecho referencia a nivel interno han sido tramitadas completamente y las decisiones pronunciadas cuentan con el carácter de cosa juzgada, lo que hace imposible jurídicamente restituir los procesos judiciales para dictar nuevas sentencias.” (...) “No obstante, el Estado comparte que las reclamaciones de reparación por violaciones flagrantes de los derechos humanos no se encuentran sujetas a prescripción; éste es un principio que tiene asidero en la costumbre internacional, anterior a los tratados internacionales de derechos humanos, por lo que el transcurso del tiempo no puede ser impedimento para que las víctimas y sus familiares obtengan una reparación integral por los daños causados. En segundo lugar, en cuanto a la naturaleza de las medidas de reparación a ser adoptadas por [la] Corte, tornando en cuenta su competencia amplia contenida en el artículo 63.1 de la CADH, el Estado es de la opinión que, dado que la presente causa se origina por la imposibilidad de que un tribunal interno conociera el fondo de una acción cuya naturaleza es indemnizatoria de perjuicios, la reparación adecuada tendiente a hacer desaparecer los efectos de la violación cometida correspondería principalmente en la determinación de una indemnización monetaria (...).”*

**Quinto:** Que, por tanto, no es consecuente y posible de ser admitido, si luego de reconocer expresamente el Estado de Chile, ante un Tribunal Internacional que la acción civil indemnizatoria no es prescriptible que, en el Derecho Interno, éste mantenga tales alegaciones e incluso impugne el fallo de primera instancia que desestimó la excepción de prescripción a la que renunció



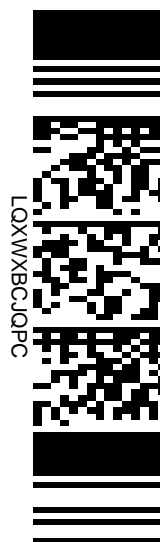
expresamente, al sostener que, el transcurso del tiempo, no permite que la víctima o sus familiares puedan ser reparados en forma integral, por el daño causado por agentes del Estado.

**Sexto:** Que, en cuanto al monto fijado por daño moral, sin desconocer los graves hechos a los que se encontró sometido el actor don Gustavo Maraboli Labra, producto de la traumática detención de que fue objeto, siendo amedrentado, perseguido y torturado física y psicológicamente durante varios días por agentes del Estado, según reseña el sentenciador, en el basamento décimo quinto del fallo que se revisa, sin embargo, no se advierte un desarrollo del razonamiento que lleva a establecer como tal angustia, ha afectado al actor, hasta la fecha, en su vida emocional, social, familiar, y de cómo aquello le impediría llevar una vida en normalidad.

**Séptimo:** Que, por lo antes razonado, esta Corte estima que el monto que resulta proporcional a los hechos acreditados debe fijarse en la suma de \$ 15.000.000 (quince millones de pesos), más reajustes e intereses, los que se aplicarán en la forma que se señalará en lo resolutivo de la presente sentencia.

**Octavo:** Que, así las cosas, el recurso de apelación deducido por el Fisco de Chile se acogerá solo en cuanto se reducirá el monto fijado en el fallo que se revisa, debiendo estarse a lo que aquí se resuelve.

Por estas consideraciones, citas legales y lo dispuesto en el artículo 186 del Código de Procedimiento Civil, **se confirma**, la sentencia de dos de febrero de dos mil veintidós, dictada por el Primer Juzgado Civil de Santiago, **con declaración**, que se reduce el monto de la indemnización de perjuicios por daño moral a la que se



condenó al Fisco de Chile, a la suma de \$ 15.000.000 (quince millones de pesos), más reajustes según la variación del IPC, aplicados desde el mes anterior a que quede ejecutoriada la sentencia y el mes anterior al de su pago efectivo, más intereses para operaciones reajustables, contados desde que el presente fallo se encuentre firme y hasta su pago efectivo.

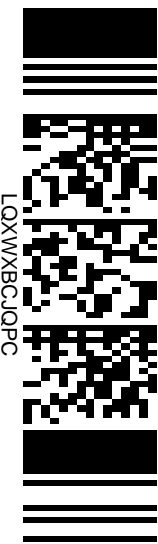
**Regístrese, comuníquese y devuélvase.**

Redacción de la Ministra (S) Escobar.

No firma la Abogada Integrante señora Flores, no obstante concurrir a la vista de la causa y del acuerdo, por encontrarse ausente.

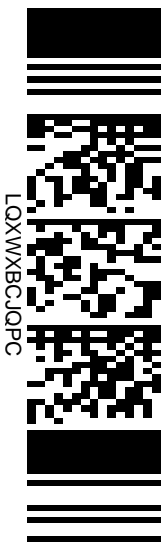
**Ingreso Corte N° 4.700-2022 Civil**

Pronunciada por la **Octava Sala** de esta Corte de Apelaciones de Santiago, presidida por la Ministra señora Paula Merino Verdugo e integrada, además, por la Ministra (S) señora Tatiana Escobar Meza y la abogada integrante señora Gloria Flores Durán.



Pronunciado por la Octava Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por Ministra Maria Paula Merino V. y Ministra Suplente Tatiana Isabel Escobar M. Santiago, treinta de agosto de dos mil veintidós.

En Santiago, a treinta de agosto de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.  
A contar del 02 de abril de 2022, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>