

Valdivia, a quince de julio de dos mil veintidós.

VISTOS, OÍDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Intervinientes. Que durante los días 4, 5, 6 y 7 de julio de dos mil veintidós, ante la Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Valdivia, se realizó audiencia de juicio en estos antecedentes, RUC 2000788495-9, **RIT 59-2022**, seguido en contra de LUIS HERNÁN ROBLES PINEDA, RUN 19.554.497-2, nacido el 22 de febrero de 1997, 25 años de edad, soltero, comerciante y obrero, 8º básico cursado, domiciliado en Ampliación Los Jazmines, calle Costa Rica 234, Valdivia y de CRISTOPHER NICOLÁS JESÚS CORTÉS TORRES, RUN 18.598.458-3, nacido el 21 de marzo de 1993, 29 años, soltero, comerciante ambulante, 4º medio rendido, domiciliado en Pasaje Antofagasta, block 1260, departamento 103, Maipú, Región Metropolitana; ambos sometidos a medida cautelar de prisión preventiva con motivo de la presente causa.

El juicio se efectuó para conocer de una acusación presentada por el Ministerio Público, sostenida por el fiscal Gonzalo Valderas Aguayo. La querellante estuvo representada en juicio por la abogada Pamela Saavedra Olivares. El acusado LUIS HERNÁN ROBLES PINEDA, fue representado por el abogado defensor penal público Eduardo Díaz Acuña y el acusado NICOLÁS JESÚS CORTÉS TORRES por el defensor penal privado Marcelo León Moya.

Todos los comparecientes lo hicieron con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

SEGUNDO: Acusación del Ministerio Público y adhesión del querellante. De acuerdo al auto de apertura, la acusación del Ministerio Público, a la que se adhirió la querellante en los mismos términos, refiere los siguientes hechos:

El día 03 de agosto de 2020, aproximadamente a las 19:31 horas, en la feria fluvial, ubicada en calle Arturo Prat de Valdivia, específicamente en el acceso más cercano hacia el Puente Pedro de Valdivia, los acusados Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres y Luis Hernán Robles Pineda, premunidos de elementos contundentes, específicamente palos, procedieron a propinar golpes en su cabeza a la

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

víctima, Bastián Alejandro Rodríguez Toledo de 19 años de edad, en circunstancias que dicha víctima se encontraba imposibilitada de defenderse en forma eficaz, ya que se encontraba bajo los efectos del alcohol y de sustancias psicotrópicas, actuando por lo tanto los acusados sobre seguro, y causándole como consecuencia de dichos golpes, traumatismo encéfalo craneano, que le causó la muerte a las 13:00 horas del día siguiente.

En cuanto a la calificación jurídica, en el parecer de Fiscalía y la querellante, los hechos constituyen el delito de homicidio calificado, sancionado en el artículo 391 N° 1 circunstancia 1ª del Código Penal, en grado de desarrollo de consumado.

En cuanto a la participación criminal, a juicio de los persecutores, a ambos acusados les corresponde participación en calidad de autores, en conformidad al artículo 15 N°1 del Código Penal.

Respecto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, estiman que no concurren.

Conforme con lo anterior, solicitan que se imponga a los acusados pena de veinte años de presidio mayor en su grado máximo, accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, al pago de las costas del procedimiento según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y el registro de la huella genética conforme lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970.

TERCERO: Alegatos de apertura. Durante los alegatos de inicio, el fiscal señaló que para acreditar los hechos graves de la acusación, en que una víctima de 19 años perdió la vida por graves lesiones causadas por los imputados, rendiría prueba testimonial de testigos presenciales en el hecho, funcionarios de las policías que acudieron al sitio del suceso, carabineros que efectuaron la primera recepción de denuncia de una persona que llamó a Carabineros e intentó prestar ayuda a la víctima, también los que acogieron la denuncia y detectives de la PDI a cargo de la orden de investigar y funcionarios de la SIP que relatarían acerca de las evidencias encontradas en el lugar y por orden de investigar para lograr identificar a los autores del hecho; autores respecto de los que, en un comienzo, no se tenía información, salvo datos vagos dados por algunas personas, porque en un principio se

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

intentó ocultar su identidad. Agregó que, además, se contaría con información acerca del análisis de cámaras de seguridad existentes en el lugar, pero no cámara directa en el lugar sino que en los alrededores del mismo, ya que los hechos ocurrieron bajo el toldo. Explicó que lo que se ve en las cámaras es la acción de la testigo, cuando llama a Carabineros, e imágenes que se obtuvo con acuciosa búsqueda y con las que se logra reconstituir el traslado de los imputados en el sitio del suceso, yendo al mismo y cuando después se retiran en conjunto por el otro extremo de la Feria Fluvial y su posterior huida. Recalca que fue necesario desplegar una serie de acciones para poder identificar a los imputados, al igual que a un grupo de personas que tuvieron contacto con ellos y aportaron a su identificación. Además anticipó que se considerará las declaraciones que ambos acusados prestaron durante la investigación, la recolección de otras evidencias a partir de otros testigos, y, para la calificante, en cuanto al consumo de sustancias por parte de la víctima que relaciona con aquella invocada. Anunció que se contaría con la declaración de peritos por la autopsia, hallazgos e informe toxicológico y de alcoholemia de la víctima, sin resultado positivo porque el examen se hizo una vez fallecido -8 horas después; igualmente señala que se aportarían fotografías y antecedentes planimétricos. Agrega el fiscal que, habiendo reservado las Defensas sus teorías de caso, supone que la controversia se centrará en la cantidad de partícipes, las lesiones que causaron la muerte y la calificante del homicidio. Finalmente estima que la prueba permitirá acreditar que fueron dos los partícipes que golpearon a la víctima, así como el consumo de alcohol y cannabis sativa por parte de ella, por lo que espera lograr la convicción en el tribunal en la forma en la que se acusare y un veredicto condenatorio.

La abogada por la querellante expuso que la víctima era un joven de 19 años, alegre, saludable, hijo, hermano, sobrino y nieto, que quería ser futbolista profesional, no tuvo vida fácil y se trasladó a vivir a Corral. Era trabajador, pensaba en 2021 terminar sus estudios. Fue siempre solidario y empático con el dolor ajeno, trabajaba con su padre en la construcción, le gustaba la música y mantener las últimas tendencias en ropa, de tez clara, sus cercanos lo llamaban "Cachete".

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Afirma que esa tarde había recibido su sueldo, vino a Valdivia a comprar sus cosas; como era su costumbre se acercó al muelle a compartir alimentos con personas en situación de calle -cervezas y cigarrillos- lo que no era raro para quienes lo conocían. Cuando terminó de compartir con esas personas fue atacado de manera brutal sin posibilidad de defenderse, sin provocación le propinaron cuatro palos en la cabeza, quedó en el suelo, sangraba profusamente, no fue auxiliado, lo dejaron y -los autores- huyeron juntos. Agrega que uno de ellos se culpó solo -Robles Pineda-, tratando de exculpar a Cortés Torres. Sobre Robles Pineda dice que tiene un amplio prontuario previo, su actuar es agresivo y violento, que él buscó la inimputabilidad, pero dio muestras de su actuar y agredió a funcionarios y se intentó fugar. Luego alude al amplio prontuario de Cortés Torres, que se ha amparado en lo declarado por Robles Pineda. Señala que la Defensa pretenderá hacer creer que hubo una riña y que Cortés Torres no participó, lo que no podrá ser probado, a diferencia de la acusación a que se adhirió. Alega que los familiares no pudieron despedirse de la víctima porque él nunca despertó, hasta que fue declarado muerto el 4 de agosto de 2020, alrededor de las 19 horas. Finalmente solicita que se dicte veredicto condenatorio para ambos acusados y se acoja la solicitud de pena, por el delito de homicidio calificado por el que se acusó.

El abogado defensor de Luis Hernán Robles Pineda dijo que, despejada una posible enajenación mental de su representado, el acusado colabora, presta declaración y participa en la reconstitución de escena. Que eso es importante porque dio lineamientos esenciales acerca de cómo ocurrieron los hechos, porque no existe elemento fílmico que pudiera grabar el momento en que ocurrieron estos hechos y que culminaron con la muerte de la víctima. Agrega que la única testigo a la que se pudiese dar credibilidad, Andrea Salazar, porque el resto son personas en situación de calle que habían consumido bebidas alcohólicas durante todo el día, observa desde el puente hacia la Feria Fluvial, siendo ese el contexto. Argumenta que lo que pasó fue que la víctima estaba desde las 12 del día en el lugar compartiendo bebidas y drogas; que su representado igual estuvo esa tarde y consumió

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



igualmente; que la discusión se generó porque a las 19:00 horas se habían acabado -la víctima y sus acompañantes- las sustancias, lo que generó una discusión. Es así que su representado interviene en la discusión, toma un madero que estaba en el lugar e intenta decirle a la víctima -con otras personas en situación de calle- que se vaya, porque nadie quería tener problemas. Continúa diciendo que Bastián se va hacia la plaza que está entre el Mercado y el puente; que su representado arroja el madero a los pies de la víctima para que se vaya del lugar; que la víctima lo toma preguntando quién se lo había lanzado; su representado dice “yo” y se produce un forcejeo en que su defendido le arrebató el madero y le da un golpe en la cabeza. Agrega que su representado jamás ha discutido su participación y que su única intención ha sido colaborar con la investigación, contar lo que pasó y tratar de reparar las consecuencias hacia la víctima en sus familiares. Discute la calificante, señalando que para que exista alevosía debe haber actuado sobre seguro, pero en la especie no se cumplen esas exigencias porque no se creó una circunstancia ni se aprovechó de la misma; todos estaban en la misma condición, todos habían consumido y bebido alcohol, algunos incluso estaban durmiendo y ni siquiera sintieron lo que pasó, y otro dijo que la pelea empezó de la nada. Reitera que su representado no discute su participación en el hecho, pero invoca la colaboración al esclarecimiento de los hechos, y alega que no se configura la calificante, sino que se dio una circunstancia que fue aumentando con el pasar de los segundos, que lamentablemente terminó con la vida de la víctima. Insiste en la ausencia de cámaras que registraran lo ocurrido, la colaboración y el contexto en que se desarrollaron los hechos.

Por su parte el abogado defensor de Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres dijo que, si bien se entiende la gravedad del delito, su representado tomó conocimiento de la situación, llamó al 134 y prestó su colaboración para aclarar los hechos. Explicita que su teoría es la falta de participación como autor, por coherencia entre la acusación y la prueba, alegando que los imputados no estaban premunidos de “palos”, pues la única prueba material es un palo y no hay prueba dactiloscópica u otra que dé cuenta de que su representado pudo haber

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

usado ese palo para acometer a la víctima, si bien estaba en ese lugar y no lo niega. Agrega que hay una reconstitución de escena y, en el caso de su representado, da cuenta de su inocencia; añadiendo que no es el caso del coimputado. En el caso de su representado, si bien se mantiene en actitud colaborativa, quiere dejar en claro que no acometió en contra de la víctima. Anticipa que se verá que fue el golpe -un golpe- el que le dio muerte; se trata de un golpe que le causó la muerte por una problemática que se dio en torno a la Feria Fluvial. Además enfatiza que se reconoce por la Fiscalía falta de adecuada visibilidad acerca de los hechos. Apela a la presunción de inocencia, señala que su representado declaró el mismo día de los hechos, y alude a la falta de visibilidad, a la visión nocturna. Agrega que su defendido admite que vio al coimputado Robles botar un palo y finaliza diciendo que mantiene su petición de absolución, por falta de participación.

Lo debatido: Conforme a lo anterior durante el juicio se ha considerado por el Tribunal que el debate de fondo en este caso surge de las imputaciones de la Fiscalía y la querellante particular de un homicidio calificado, así como de lo manifestado por ambas defensas, una de las cuales, la del acusado Luis Hernán Robles Pineda, admite durante participación en los hechos que califica como un homicidio simple, mientras que la otra, del acusado Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres, niega todo tipo de participación en los hechos.

Conforme a lo anterior, la controversia recayó sustancialmente en la falta de participación del acusado Cortés Torres, así como en la concurrencia o no de la calificante invocada por los persecutores, respecto del delito de homicidio.

CUARTO: Demanda civil, excepciones de previo y especial pronunciamiento y convenciones probatorias. Sin perjuicio de la adhesión a la acusación fiscal de la querellante, en la causa no se presentó demanda civil ni se opusieron excepciones de previo y especial pronunciamiento. Tampoco hubo convenciones probatorias.

QUINTO: Declaración de los acusados. Debidamente asistidos por sus respectivos abogados e informados de sus derechos, renunciando a su derecho a guardar silencio y exhortados a decir

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



verdad, los acusados declararon al inicio de la audiencia, en síntesis y en lo pertinente, lo siguiente:

A) CRISTOPHER NICOLAS JESUS CORTES TORRES:

Al declarar dice que estuvo en el sitio del suceso, verbalizando: “Nosotros llegamos como a las 8:00 u 8:30 horas -de la noche- donde estaban tres “curaitos” y el joven bebiendo alcohol; uno de ellos le hace una pregunta y -la víctima- le responde de muy mala manera. Se levanta José y le dice que se fuera. Bastián le responde mal y José le da una bofetada; Bastián le pega un palmentazo en la cabeza y le tira un vino en la espalda; José va donde estaba un palo, y, como estaba ebrio no lo puede sacar. Luis -Robles Pineda- se lo quita y sale corriendo hacia la Municipalidad y le lanza el palo a los pies -a Bastián-; vuelve Bastián diciendo que les iba a pegar a los tres, por lo que él -Cristopher Cortés Torres- sale corriendo y mira hacia atrás y ve a Bastián en el piso y a Luis Robles pegando. Agrega: Nos fuimos y veo al joven tendido en el piso y me retiro.

Ante las preguntas del fiscal señala que esto pasó el lunes 3 de agosto el 2020, que llegaron en horas de la tarde y ya estaba oscuro. Repite que había tres “curaitos” además de Bastián, que también estaba curado, aseverando: “tomó todo el día”. Explica la dinámica, que José se levanta y le dice a Bastián que se retirara, frente a lo cual hubo un intercambio de palabras, José le da una bofetada y Bastián le pega igual una bofetada en la cabeza y le tiró el vino a José.

Sobre el palo dice que estaba debajo de un carro de completos, que José intentó sacarlo hacia arriba y no lo logró y Luis Robles se lo quita ahí mismo, y Bastián sale corriendo hacia la Municipalidad, hacia arriba donde hay un parque; ahí Bastián lo toma y vuelve con el palo. Añade: Ahí yo salgo corriendo por debajo de la Feria Fluvial hacia el Péndulo. Precida que esto pasó casi al término de la feria en dirección al puente Pedro de Valdivia, donde siempre hay un carrito de completos; que estaba a unos 15 metros cuando le tiró el palo, explicando: “porque yo no me moví de ahí, de debajo del techo”. Señala: Yo creo que se lo tiró para que se fuera, pero él -Bastián- no se quería ir, estaba eufórico y quería pelear ese día, no sé qué le habría pasado.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Relata que ese día -con Luis- fueron a fumarse un “pito” y querían caminar, justificando: Es que siempre vamos a ese lugar y yo iba a vender pitos a ese lugar. Dice que conocía a indigentes y comía con ellos; y que había andado casi todo el día en el centro. Agrega que “los fumaba con los indigentes”, que llegaban a compartir con ellos y que fue después de un intercambio de palabras que él se alteró.

Volviendo a los hechos, explica: Yo corro y miro hacia atrás, ya estaba en el suelo -la víctima-, cuando le pega el último golpe y bota el palo. Yo cuando me doy vuelta vi que le metió dos golpes, afirmando: “pero ahí ya estaba en el suelo Bastián”. Explica que corrió y llegó hasta pasadita la mitad de la feria hacia el péndulo; paró, miró hacia atrás, luego se acerca unos 10 metros hacia la víctima, la vio en el suelo y decidió retirarse en el lugar. Indica que se acercó para ver lo que había pasado; y que, al volver, mira, observa y se retira del lugar y Luis lo acompaña, metros más atrás. Explica que cuando se retiraron del lugar siempre Luis estuvo metros más atrás que él y, cuando ya van doblando por “los marinos”, ahí se juntaron los dos.

Le responde al fiscal que no consideró denunciar este hecho ni llamar a la policía, porque no había tomado claridad de los hechos, porque pensó que estaba consciente, ya que no había visto sangre ni nada. Dice que después que supo lo que había pasado llamó a la Policía de Investigaciones, porque quería declarar de lo que estaba pasando. Supo de esto porque se encontró con unos amigos que le dijeron que lo estaban buscando de la policía por un homicidio; y eso fue como 10 días después, siendo recién ahí que supo que Bastián había muerto. Supo y llamó al tiro a personal de la PDI dice: “para entregarme”. En lo concreto señala que llamó a la PDI, les dice que estaban buscándolo y ellos lo fueron a buscar a la casa donde estaba, a Las Mulatas -les dio su dirección- y lo llevaron al cuartel nuevo de la PDI.

Sobre el recorrido que hicieron el día de los hechos con el coimputado, dijo que cuando se fueron juntos, caminaron por el “ELTIT”, Beneficiencia para arriba y en el Jumbo, y desde ahí cada uno se fue para su casa. Sobre la ropa o prendas que vestía dijo que era chaqueta gris y pantalones celestes, chaleco de lana que dice Valdivia y zapatillas blancas, las que entregó a la PDI. Sobre el grupo de amigos

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



con que se encontraron dice que eran cinco y los nombra como Beja, Jesús, Lincope, dos a los que les dicen “La Negra”, Luis Robles y él, por lo que eran siete en total.

Ante las preguntas de la parte querellante afirmó que en la Costanera, de repente, cuando no tenía comercio, vendía pitos sueltos, justificándose al decir: “para alimentarme”. También señala que vio que Bastián había tomado todo el día, confirmando haberlo visto en la Costanera. Y dice en relación a los 10 días posteriores a los hechos, que al día siguiente vio a Luis Robles y se fumaron juntos un “pito”, pero que desde ese día no supo más hasta que lo vio en los calabozos.

Ante las preguntas de su abogado defensor señaló que ese día estuvo soleado, se empezó a oscurecer como a las 6:30 horas de la tarde y que ya estaba oscuro cuando pasaron los hechos. Confirma que cuando ocurrieron los hechos él estaba pasada la mitad hacia el péndulo de la Feria Fluvial y responde que no andaba armado, que había compartido con amigos y que no le pegó ningún palo a la víctima.

Sobre la fecha en que declaró, no se acuerda bien cuando fue, pero cree fue el día 13 en la PDI y que dijo quién había cometido el delito. Recuerda que ellos le dijeron que relatara todo, y como se acordaba – porque había pasado poco tiempo- comentó todo lo que habían hecho en el día. Señala que ellos no le exhibieron ninguna prueba y que declaró sin abogado, voluntariamente, porque no tenía nada que ocultar. Dice que llamó al 134.

Ante las preguntas del abogado defensor de Luis Robles Pineda, dijo que ese día llegó al sector de la Costanera o de la Feria Fluvial, en la mañana como a las 12:00 horas, a la feria en sí, y que andaba con Luis; que se quedaron ahí, después se fueron a la plaza y volvieron como a las 4:00 horas –de la tarde-, cuando fueron a fumarse el “pito” con Jesús, Lincope, Benja y los dos La Negra, eso en el helipuerto. Fue pura marihuana, “como 2 pititos entre todos”; ahí se fueron hacia la Feria Fluvial, caminaron hacia Los Barrios Bajos y regresaron entre 8:00 y 8:30 horas del lunes 3 de agosto, siendo esa tercera vez en la que ocurrieron los hechos. Explica que ahí no fumaron porque no les quedaba marihuana.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Concluido el debate, el acusado reiteró su inocencia y que fue por eso que se entregó -a la policía-.

B) LUIS HERNAN ROBLES PINEDA.

Pide disculpas a familiares y a los intervinientes por lo que ocurrió ese día lunes 3 de agosto, y anuncia que va a declarar con libertad y verdad. Acto seguido señala que ese día con Cristopher, a las 5:00 horas de la tarde se dirigieron a la Feria Fluvial -esa fue la última vez que fueron a la feria-; ahí se encontraron con Cristopher, Luis, Matías Lincope, Jesús, Cristian y una persona que cree se llamaba Brayan en la Feria Fluvial. Desde ahí se dirigieron caminando hacia el puente Pedro de Valdivia, pasaron por debajo del puente hacia el sector costanera, consumieron marihuana con el grupo de muchachos, y luego de eso y de haber conversado, pasaron unos 45 minutos y se devolvieron al sector de la Feria Fluvial donde llegaron como a las 7:00 horas -de la tarde-. Señala que en ese momento se van los muchachos hacia el péndulo -porque vivían cerca-, y ellos se quedaron ahí con Cristopher Cortés. Dice que, al cabo de unas 2 horas o una hora y media, ocurre una discusión con las personas que estaban al frente -a unos 2 o 3 metros-, entre las cuales estaban Eduardo, José Gaete, una persona llamada Yennifer y su pareja Carlos, a los que reconoce por sus nombres, porque siempre pasaba por ahí, pues su familia trabajaba en la feria como vendedores de pescados y mariscos. Explica que pasaron, los saludaron y había un joven que no conocía ni le sabía el nombre. Saludaron conversaron, consumieron marihuana con Cristopher, José y Eduardo, que eran indigentes que vivían ahí en un ruco de nylon. Al cabo de 10 minutos empieza una discusión entre José con Bastián, donde Bastián le dice al borracho que lo ayude a conseguir algo como para seguir compartiendo, y luego el borrachito -llamado José- le dice que se vaya y le da un golpe de palma en su cara y la víctima le tira una caja de vino en el cuerpo. José va hacia un carro a unos 3 metros, recoge un palo. Explicita: Y ahí yo me involucro en la discusión, explicando que le dice que qué va a hacer y le quita el palo. Agrega que al muchacho le dijo que se vaya de ahí y que se retire, pero él dice que no, que quería seguir vacilando. Indica: Yo quedo con el palo en la mano y se lo boto en los pies, porque vi que la discusión no era conmigo

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



sino con el borracho. En eso él toma el palo, se devuelve hacia él y le pega con el palo en la pierna; él le quita el palo. Agrega: Le doy dos golpes en el cuerpo, cuando él pierde la estabilidad, cae al piso y ahí le doy dos golpes en el cráneo. Después de eso, dice Luis Robles que suelta el palo y se va caminando hacia el sector del péndulo, donde se encuentra con Cristopher que estaba un par de metros más adelante.

Ante las preguntas de la Fiscalía, dice que se juntó con el grupo primero en la tarde con y desde las 6:00 horas a las 7:30 horas -de la tarde- se fumaron un “pito” cerca de donde estaba la víctima, precisando que ahí tenían solamente para consumir.

Sobre lo ocurrido dice que arrojó el palo hacia el suelo donde estaba Bastián; que el que lo tomó primero fue José, la persona con la que empezó la discusión Bastián. Señala que quería impedir que se arme la pelea con la víctima y que soltó ese palo porque no tenía intención de pelear ni con la víctima ni con ninguna persona de ese grupo de indigentes. Indica que estaba a unos 5 metros de Bastián cuando soltó el palo; que ahí el joven lo recoge y lo agrede; señalando: “me pega en la pierna derecha”.

Consultado al efecto, señala que constató la lesión en el SAMU del Sector Barrios Bajos, en un consultorio nuevo que está en Valdivia y que tenía una lesión en la pierna, rodilla derecha.

Continuando con su relato explicativo dice que desde ahí “yo le hago el forcejeo, le quito el palo y con ese palo fue con el que le pegué a Bastián en el cuerpo y luego en el cráneo”. Explica que el palo se lo quitó con las manos, que no lo golpeó para quitárselo; que fue después de que Bastián lo golpea con el palo en la pierna que él se lo quita de las manos mediante forcejeo. Insiste en que ese fue el forcejeo, solo quitarle el palo de las manos. Reitera que después se fue caminando por el techo de la Feria Fluvial -por debajo del toldo- en dirección sur, y explica que la entrada norte es la del sector del puente y la entrada sur es por el sector del Péndulo, siendo hacia allá que se fue. Menciona que Cristopher estaba debajo del techo de la Feria Fluvial, alrededor de los primeros puestos -8 o 10-, que se reunieron y desde ahí salieron caminando juntos; al cabo de unos 10 metros, se fueron uno más adelante y él más atrás, hacia el sector del Péndulo; caminaron, él

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



siempre siguiendo a Cristopher, pasaron por varias partes del centro y luego terminaron en un parque, en la plaza detrás del Jumbo. Ese fue el último lugar en que se vieron ese día. Insiste en que en todo momento se fueron juntos, solamente que con una distancia de unos 10 metros - Cristopher delante de él-.

Sobre la muerte de Bastián señaló que supo que había fallecido cuando lo detuvieron, nada más.

Precisa que en esa época vivía en Valdivia en la dirección de Los Jazmines, Costa Rica 234, con su madre y su hermano Marcelo y explicó que sus parientes -madre y hermano-, se dedican a ofrecer y limpiar pesado en la Feria Fluvial, quienes supieron que había pasado una pelea no más, pero no del fallecimiento.

Consultado por la querellante dijo que en la Costanera trabajaba como comerciante de pescados y mariscos con su familia. Ese día llegó a las 17:00 horas a la Feria Fluvial y vio a la víctima en el grupo en que estaba. Reitera que el problema lo tuvo Bastián con José. Señala que fue a constatar lesiones de su pierna el día 11 de agosto y que, después de participar en los hechos, no se fue a entregar a la policía, siendo detenido en la tarde como a las 9 de la noche, no recuerda la fecha. Finalmente, dice que ese día -de los hechos- solamente consumió marihuana.

Ante las preguntas de su abogado defensor explica que constató lesiones el mismo día que lo detuvieron, y eso fue como una semana después de los hechos. El día de los hechos consumió marihuana alrededor de las 9:00 horas de la mañana, al muelle fueron consumiendo, después como a las 2:00 de la tarde y, finalmente, cuando regresaron a la Feria Fluvial tipo 5 de la tarde -lo deduce porque ya no estaban los puestos-, y fue en grupo que consumieron unos 3 gramos, pero no alcohol.

Explica que, a la víctima, la vio en el lugar en la tarde. Dice que en la mañana fue con Cristopher porque no tenía agua en su casa, se fue a su casa y volvieron con él en la tarde. Vio a una pareja, Yenifer, Carlos, José que siempre estaba ahí y cuidaba autos. Eduardo que cargaba camiones de pescado y otra que vendía chocolates. Ahí habían cinco

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

personas y en el ruco otras personas -que dormían ahí-; eso en el puesto 30 o 31 en la Feria Fluvial.

Agrega que el golpe en su rodilla fue primero y de ahí le quita el palo a la víctima; que le dio golpes en la espalda, cae al piso y luego, estando en el piso le dio dos golpes en el cráneo. Afirma que eso lo declaró ante un fiscal por vía Zoom, estaban también su abogado y personal de la Policía de Investigaciones. Señala que participó en la reconstitución de escena en el mismo lugar -sitio del suceso- pero que se utilizó un palo el doble más grande y ancho que el elemento que él ocupó, el que recuerda era húmedo, delgado y más pequeño.

Finalmente, dice que quién tomó el palo primero estaba a unos 2 metros del nylon donde viven, consumiendo vino y marihuana, el que se llama José Gaete, que cuidaba autos y cargaba camiones de pescado.

El abogado del coimputado no hizo preguntas a este acusado.

Concluido el debate, el acusado pidió nuevamente disculpas a los familiares, a la abogada querellante, perdón por lo que pasó y por la gravedad del delito, señalando que no estuvo en sus planes dejar a la víctima herida, pero que se asustó mucho y sí se retiró.

SEXTO: Prueba rendida. Durante la audiencia se incorporó de conformidad a la ley, la siguiente prueba que corresponde a la ofrecida por el Ministerio Público, a la que adhieren la querellante y las defensas de ambos acusados, sin ofrecer prueba propia:

Prueba testimonial: Consistente en la declaración, bajo juramento o promesa de rigor de los siguientes testigos, quienes, en lo sustancial y pertinente, declararon:

1.- Christian Daniel Pinto Gómez, RUN 14.542.064-4, casado, 47 años, Sargento 1° de Carabineros, domiciliado en Beauchef N° 1025 de Valdivia, al interrogatorio fiscal señaló que, estando de servicio de 2do turno, el 3 de agosto de 2020, a eso de las 19:30 horas aproximadamente se les solicita que concurren a avenida Prat, sector de la Feria Fluvial por agresión a una persona. Al llegar se encontraba la ambulancia del SAMU, a cargo de paramédico Claudia Letelier, que mantenía a un joven que había sido agredido en la vía pública, con evidentes golpes en el cráneo; se pidió escolta hasta el Hospital porque iba grave. Quedó en el Hospital siendo atendido y volvió al sitio del

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



suceso a verificar posibles testigos. Dice que había indigentes que le informaron que el agredido venía corriendo desde el puente Pedro de Valdivia y los seguían dos jóvenes, cayó al suelo y lo agredieron con golpes de palos en diferentes partes del cuerpo, los que después huyeron hacia el Péndulo. Otra persona que iba pasando también había observado la agresión. Consultó en la Central por imágenes de cámara y le dijeron que vieron que dos jóvenes huían en dirección al Péndulo. Explica que no se vio la agresión, por el techo que había ahí, y que llamaron al 133.

Precisa que la persona que se presentó ante ellos era mujer, pero no recuerda la identidad; ella dijo que el joven iba huyendo por el puente Pedro de Valdivia en dirección a la Feria Fluvial y que lo seguían con intención de darle alcance; que lo ve que cae en el lugar y los dos tomaron trozos de madera y lo golpearon. Señala que no recuerda la identidad de los indigentes, pero que eso está en el parte policial con las declaraciones.

Sobre la persona que estaba lesionada dice que era Bastián Rodríguez y que, posteriormente, cuando regresaron al Hospital les informaron que tenía un TEC cerrado, con riesgo vital.

La querellante y el abogado defensor de Luis Robles, no hicieron preguntas al testigo.

Ante las preguntas formuladas por el abogado de defensor de Cristopher Cortés el testigo dice que tuvo que escoltar a la ambulancia y no quedó nadie en el sitio del suceso en ese momento - porque era más importante la vida de la persona-; que, al volver, se entrevistó con las personas indigentes que vivían ahí, en un lugar improvisado para resguardarse. Recuerda que le tomaron declaración a un indigente que vio a las personas agredir al joven y que, de la mujer, quedó estampada su declaración y su nombre en el parte respectivo.

2.- José Alberto Conejeros Cañupán, RUN 17.711.028-0, soltero, 31 años, Cabo 1° de Carabineros, domiciliado Los Boldos 415, Isla Teja, ante el interrogatorio del fiscal relató que, el 3 de agosto de 2020, estaba como acompañante de servicio de 2do turno en la población y, desde CENCO, recibieron el llamado para trasladarse a Avenida Arturo Prat, Feria Fluvial, con la finalidad de verificar un

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

procedimiento de agresión. Encontraron a la ambulancia del SAMU 229, a cargo de la reanimadora Claudia Letelier, la que estaba asistiendo a la víctima, Bastián Rodríguez. Personas en sitio de suceso que estaban en la calle manifestaron que dos individuos de contextura delgada agredieron con objetos contundentes -palos- en cuerpo y cabeza a la víctima y que habrían huido del lugar en dirección al Péndulo. Remata diciendo que ese fue el procedimiento en el lugar.

Agrega después que también efectuaron patrullajes con la finalidad de dar con los autores del hecho, sin resultados favorables. En el lugar se realizó empadronamiento de testigos y había una persona que observó desde el puente Pedro de Valdivia el hecho, de la que se indica su nombre en el parte policial y es una mujer. Supieron que ella había presenciado el hecho porque ella misma se acercó al lugar y manifestó eso. No recuerda si ubicaron en ese momento a algún otro testigo.

La querellante no hizo preguntas.

Ante las consultas del defensor del acusado Robles Pineda, el testigo dijo que el procedimiento estaba a cargo del Sargento 1ro. Pinto Gómez y que él ayudó a tomar los antecedentes en el lugar de la víctima y la reanimadora de SAMU. No recuerda si se le tomó declaración a la reanimadora y a la testigo que iba pasando por el puente. Señala que los que manifestaron eso fueron las personas indigentes y que el Suboficial le tomó declaración a un testigo en situación de calle, del que no recuerda su nombre. Tampoco recuerda si fue uno o cuántas personas fueron. Pero sí recuerda lo que se dijo, que venían persiguiéndolo desde el puente y en la Feria Fluvial, ingresando adonde hay un toldo, ahí fue. Venían persiguiendo a la víctima dos individuos. Insiste en que escuchó que eran dos individuos.

Se efectúa a continuación el ejercicio del artículo 332 del Código Procesal Penal para evidenciar contradicción acerca del número de sujetos que perseguían a la víctima. Lee declaración voluntaria de testigo que él tomó a José Raúl Revenco Gaete, en que dice: pude apreciar que venían corriendo de la parte inferior del puente un grupo de individuos de los que desconoce todo tipo de antecedentes. Aclara que, según la declaración, es un grupo.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Luego, consultado al efecto, el testigo no recuerda si se le tomó declaración a otra persona indigente o en situación de calle. Para refrescar memoria se le exhibe nuevamente el documento, que reconoce, luego de lo cual señala que tomó una segunda declaración, pero no recuerda a quién ni lo que dice esa declaración.

Por artículo 329 inciso 5° del Código Procesal Penal, para realizar el ejercicio de refrescar memoria y, eventualmente, evidenciar contradicción; sobre la misma declaración que antes se le exhibiera, le pregunta el fiscal al testigo si recuerda qué decía la declaración acerca de cuántos individuos agredieron a la víctima. Realizado el ejercicio, previa identificación del documento, que es el mismo exhibido por la Defensa, se le refresca memoria. Ante la pregunta del fiscal acerca de cuántos individuos agredieron a la víctima dice que fueron dos individuos los que le propinaron golpes. Y, en cuanto a la segunda declaración exhibida por la Defensa, el testigo dice que no recuerda la identidad de ese testigo ni lo que dijo acerca de cuántos sujetos le propinaron golpes. Luego de realizado el ejercicio de refresca memoria, el testigo dice que Edgardo Burgos Ramírez es el testigo que se refiere a dos sujetos que le propinaron golpes.

El abogado defensor del coimputado Cortés Torres no hizo preguntas al testigo.

3.- Rodrigo Marcelo Flores Paredes, RUN 9.317.921-8, 48 años, casado, Sargento 1° de Carabineros, domiciliado en Beauchef N° 1025 de Valdivia al interrogatorio de la Fiscalía dice que, el 3 de agosto de 2020, alrededor de las 21:15 horas, el Sargento Pinto de la dotación Isla Teja, lo llama a la SIP de la 1ra. Comisaría y le señala que el fiscal de turno -Gonzalo Valderas- había dado orden de investigar verbal por lesiones graves ocasionadas a un señor de apellido Rodríguez, que estaba en el Hospital Base. Fue a las 21:30 horas a la Feria Fluvial, en avenida Prat, Costanera. Relata que se constituyó en la feria para buscar cámaras en los horarios que le dio el Sargento Pinto; recorrieron la feria en su interior y hacia la salida sur -puente Pedro de Valdivia- y encontraron manchas en el suelo, tipo rojizo, al parecer por goteo y, a un costado de la feria, encontraron un madero, como de 125 cms. de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

largo, que en su parte inferior tenía manchas del tipo rojizo; todo lo cual se fotografió.

Indica que, alrededor de las 22:00 horas el fiscal los llama, señalando que, por la gravedad de las lesiones, dispuso actuación de la BH y que entregaran la evidencia con cadena de custodia a la BH.

Confirma que efectuaron fijación fotográfica y el fiscal le exhibe de los **Otros Medios de Prueba el N°1, correspondiente a un set de 9 fotografías.** El testigo señala lo que se indica en cada una de ellas:

Fotografía 1: La Feria Fluvial y el círculo rojo donde se encontraron manchas posiblemente de sangre. Tomada desde el péndulo hacia el puente Pedro de Valdivia, hacia el sur. El río estaría al lado derecho, y el péndulo detrás de observador.

Fotografía 2: Donde encontraron el madero al lado de los estacionamientos de la Feria Fluvial, a una distancia de no más de 10 metros del lugar anterior.

Fotografía 3: El madero en el suelo.

Fotografía 4 y 5: Más específica y donde apunta, la mancha en un extremo.

Fotografía 6: Se ve la mancha de color rojizo.

Fotografía 7: Embalando el palo para entrega a PDI.

Fotografía 8: Terminando de embalar.

Fotografía 9: Cadena de custodia con la que se hizo entrega a la PDI

Sobre las medidas del madero reitera que era de 125 cms. aproximadamente.

Luego se le exhibe **Prueba material N°1 consistente en el madero** y dice que es el que levantó, por el diámetro y magnitud. Lo reconoce como el mismo madero que levantaron ese día.

A las preguntas de contrainterrogatorio, el testigo explica que el Sargento Pinto lo llamó y que era él quien estaba a cargo del procedimiento; que estaba en el Hospital cuando lo llamó y le dijo que era por instrucción del fiscal de turno. Eso fue cerca de las 21:30 o 21:50 horas y los hechos habrían ocurrido a las 19:50 o 20:00 horas aproximadamente; es decir, fue unas dos horas después al sitio del

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



suceso y no había personal en el lugar, por lo que el sitio del suceso no estaba resguardado. Agrega que fue acompañado al lugar y cuando el fiscal dispuso BH ellos resguardaron el sitio del suceso hasta que llegaron de la Brigada de Homicidios, como a las 23:00 horas aproximadamente.

A la mancha que vieron en el palo no sabe si se le hizo peritaje para saber si era sangre.

4.- Danilo Natán Valladares Guzmán, RUN 18.775.675-8, 27 años, casado, Inspector de la Policía de Investigaciones, domiciliado en Francia N° 675 de Valdivia, al interrogatorio de la Fiscalía señala que, en relación a los hechos, como integrante de la Brigada de Homicidios, el 3 de agosto de 2020 le correspondió participar de investigación por homicidio de un joven de 19 años, Bastián Alejandro Rodríguez Toledo. Se constituyeron, llegando al sitio del suceso a las 00:20 horas aproximadamente, el cual estaba debidamente resguardado por SIP de la 1ra Comisaría de Carabineros de Valdivia, aunque se encontraba alterado. Se trataba de un espacio con estructura metálica, abierta, techada, adonde se realiza la Feria Fluvial de Valdivia. El sitio estaba alterado, porque habían limpiado con agua; había tres manchas pardo rojizas, las que fueron fijadas por perito planimétrico y fotográfico. Levantó tres áreas a, b y c, tomó muestras con tórula, con cadena de custodia. El procedimiento finalizó a las 00:45 horas.

Continúa diciendo que luego se efectuó análisis de cámaras de seguridad de los alrededores del sitio del suceso, a través de las cuales se logró situar y establecer la llegada y huida de los imputados, una vez perpetrado el homicidio. Detalla que se analizaron cámaras de Cenco de Carabineros de Valdivia, del Centro de Estudios Científicos ubicado en avenida Prat, de la Capitanía de Puerto de Valdivia, del supermercado ELTIT de Valdivia y de la Clínica Alemana de Valdivia. Así se pudo determinar el trayecto de llegada y de huida de los imputados respecto del sitio del suceso.

Agrega que, con los antecedentes obtenidos en la investigación, se observó un grupo de cinco jóvenes a las 17:30 horas que llegan al sector de la Feria Fluvial, que se reúnen con dos personas aparte de ese grupo, de estatura diferente, uno alto, con polerón gris,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

gorro de lana característico y zapatillas blancas, y otro, de menor estatura, ropa oscura y jockey de Chicago Bulls y zapatillas color negro y rojo.

Explica que se reunieron en la Feria Fluvial y transitaron hacia el sector del Helipuerto a reunirse con el grupo, retornan hacia el sur, hacia el sector del Péndulo, sin estar acompañados de esas dos personas. Los dos que llegaron aparte, son los que estaban vinculados en la agresión de la víctima. Indica que se investigó la identidad de esas dos personas y los cinco testigos les aportaron que el que estaba vestido de negro era el “Chufrito”, que andaba con otro amigo del que no sabían identidad. Agrega que como andaban sin mascarilla, ellos los podrían llegar a reconocer fotográficamente.

Explica que con el respaldo de la cámara de seguridad se los sitúa a las 18:30 horas llegando desde Pérez Rosales con Yerbas Buenas, transitan hacia la feria por calle Arauco por el costado de la Capitanía de Puerto, hasta llegar a avenida Arturo Prat y se observan después bajo la misma feria. Pasadas las 20:00 horas, esas mismas dos personas se observan con paso apresurado, como huyendo desde bajo el techo de la Feria Fluvial, haciendo el mismo recorrido, pero hacia el sur por Arturo Prat; toman Maipú, Yungay hacia el sur, continúan por Arauco hacia el oriente, ingresan a calle Camilo Henríquez hacia el sur-oriente, siendo captados por cámaras del supermercado ELTIT. Siguen juntos por Yerbas Buenas en dirección a Aníbal Pinto y, en cámara posterior, en Clínica Alemana, se les ve hacia calle Beneficencia y se pierde el recorrido.

Explica que esto estaba en concordancia con testigo Andrea Marisol Salazar Lagos que es quien da aviso en primera instancia a personal de Carabineros a través de llamado telefónico. Señala el testigo que ella dice que estaba transitando a las 19:00 horas junto a su pareja por el Puente Pedro de Valdivia, y, mirando a los lobos marinos, ve bajo de la estructura de la Feria Fluvial a dos sujetos con palos golpeando a otro joven que se encontraba en el suelo y que los golpes eran tan fuertes que asumió de inmediato que el joven estaba en estado grave. Explica que por eso ella se acerca de inmediato y advierte

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



a Carabineros que los jóvenes huyeron hacia el sector sur por avenida Arturo Prat.

Afirma que confeccionó cuadros gráficos demostrativos, posicionando a los imputados en los lugares ya mencionados, los que se anexaron al respectivo informe policial

Acto seguido, el fiscal le exhibe dos Sets de 12 fotografías correspondientes a los **Otros Medios de Prueba N°3 y N°5** en relación a los cuales refiere lo que se indica en cada caso:

Set fotográfico N°5:

Fotografía 1: Se ve al imputado con gorro de lana y zapatillas blancas en Pérez Rosales hacia el centro, de sur a norte, a las 19:04:34 del 3 de agosto de 2020.

Fotografía 2: Silueta de los dos a las 19:04:38, todavía por Pérez Rosales.

Fotografía 3: El mismo con gorro, chaqueta gris. En Yungay caminando de sur a norte 19:08:16

Fotografía 4: Parte del tronco superior del imputado con gorro de lana, a las 19:08:24, al norte por Yungay

Fotografía 5: Rostro del imputado (Cristopher, después individualizado)

Fotografía 6 y 7: Correlación y acercamiento del mismo imputado a las 19:08:55, caminando por calle Yungay

Fotografía 8: Ambos caminando junto hacia la feria fluvial en dirección al norte, a las 19:11:02 de ese día; se aprecia de mejor manera el acompañante con vestimentas oscuras con zapatillas color blanco y negro y jockey negro.

Fotografía 9: Siguen hacia el sector norte por vereda oriente de Arturo Prat a las 19:11:27

Fotografía 10: Imagen desde el Centro de Estudios Científicos, ambos pasan por el frente, en la misma dirección norte, hacia la Feria Fluvial.

Fotografía 11: Otra cámara del mismo Centro. Se les ve de frente a los imputados en la misma dirección

Fotografía 12: Ambos. Uno cruzando -Cristopher Cortes- hacia la vereda poniente y el otro -Luis Robles Pineda- sigue por la misma vereda a las 19:12:47

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 13: Ambos cruzando a las 19:12:53 hacia la feria.

Fotografía 14: Por cámara del mismo Centro. Ambos ya en la vereda poniente a las 19:13:00

Fotografía 15: Cámara de Capitanía de Puerto. Se les ve en silueta al fondo en concordancia con el tránsito de los imputados

Set fotográfico N°3:

Fotografía 1: La misma cámara de la Capitanía de Puerto, a las 19:32:11 del 3 de agosto de 2020. Se observa bajo el techo de la Feria Fluvial la silueta de los imputados, pero en la impresión no se ve

Fotografía 2: Dos personas en dirección sur a las 19:32:41, transitan por el costado de la feria. Al costado derecho de un habitáculo amarillo y caminan en dirección sur por avenida Arturo Prat.

Fotografía 3: Las mismas personas se observan mejor por mejor iluminación

Fotografía 4: La misma cámara; no se aprecian sus siluetas según dice el testigo.

Fotografía 5: Silueta de ambas personas más cerca que en captura de fotografía 3 a las 19:32:51, caminando en la misma dirección. Entre ellos, se observan juntos; juntos en todo momento, hacia el norte y hacia el sur.

Fotografía 6: A la derecha del Péndulo, al de gorro claro de lana y, por la vereda del frente, el de vestimentas negras -Luis Robles Pineda-, a unos 7 metros de distancia el uno del otro. A las 19 horas.

Fotografía 7: Pareciera ser una foto previa a la anterior porque está cruzando la calle -al medio de Arturo Prat- el imputado de vestimentas oscuras, a las 19:33:17

Fotografía 8: Juntos en Maipú con Prat dando la vuelta en la esquina de la vereda hacia la calle Maipú en dirección oriente. Se observa que son las mismas personas y van a no más de un metro de distancia entre ellos.

Fotografía 9: Es la fotografía previa a la anterior, donde el imputado que iba en la vereda poniente cruza y se junta a su compañero. Se ve la silueta de ambos ya más adelante, a no más de un metro de distancia.

Fotografía 10: Acercamiento de una imagen previa; se ven las características de las vestimentas de ambos, uno con casaca gris, jeans

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



claros, el de mayor estatura, lo sigue el del menor estatura, con vestimentas oscuras y con el jockey negro.

Fotografía 11: Acercamiento en su tránsito por calle Maipú al oriente. Destacan las vestimentas oscuras del de menor estatura.

Luego se le exhibe parte de una **grabación de las cámaras** contenidas en uno de los 4 discos (CD), correspondiente a la **Prueba Material N°2**, solo la fracción que se corresponde a las mismas imágenes antes exhibidas, NUE 2086183; del primer video desde las 19:11:02 del 3 de agosto de 2020, del que expone:

Se ve transitando a los dos sujetos juntos por vereda oriente en dirección norte hacia la feria, cruzan calle Maipú, transitan frente al Centro de Estudios Científicos y en todo momento van juntos. Se separa el de mayor estatura, lo sigue luego su acompañante -de vestimentas oscuras- y transitan por la vereda poniente en la misma dirección norte. Luego desde las 19:31:52 del mismo día, se ve la silueta de dos personas que se acercan caminando en paso un poco apresurado hacia el sector sur. Se les ve juntos, en dirección sur hacia el Péndulo por la vereda poniente de Avenida Arturo Prat; apresuran el paso, uno cruza a la vereda oriente -el de ropa oscura-, a la altura del péndulo el del mayor estatura mira hacia atrás, cruza avenida Prat y se une a su compañero, dan vuelta en calle Maipú y se retiran en dirección al oriente, evadiendo las cámaras.

Consultado acerca de cómo se identificó a estas personas, dijo que, previo a los hechos, los imputados se reunieron con cinco jóvenes y, como a uno de ellos se le vio el rostro por cámaras de CENCO, por redes y fuentes abiertas se le identificó como Matías Omar Lincope Ponce; una vez individualizado se le ubica y en su declaración dice la identidad de los acompañantes más el apodo del de vestimentas oscuras y jockey negro, al que le dicen “Chufrito”. Ese apodo se relacionó con Antinarcóticos y, por antecedentes en esa Brigada, se supo que aquél efectuaba ventas en la Costanera de la Feria Fluvial. La fotografía se le exhibe al Lincope y lo reconoce; era Luis Hernán Robles Pineda. A ese imputado se le individualiza primero y fue reconocido en set fotográfico por el testigo.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



En cuanto al otro imputado, se le identifica por imagen aportada por la hermana de la víctima, que se obtuvo de un perfil de facebook, ya que ella logró distinguir el jockey de Chicago Bulls. Con ese perfil se acerca a la Brigada Antinarcóticos y un detective reconoce a Christopher -Cortés Torres. Con esas identidades se les exhiben las fotos a Lincope y sus amigos, los que reconocen a las personas con las que estuvieron compartiendo.

Se le exhibe el Set fotográfico N°7 al testigo, que señala:

Fotografía 1: Los cinco jóvenes que ha indicado transitando por Pérez Rosales hacia el norte. Dentro del grupo va joven de jockey blanco que en un momento mira hacia atrás y se le capta el rostro

Fotografía 2: El rostro de joven con jockey blanco que es Matías Lincope Ponce.

Fotografía 3: Los mismos jóvenes por la Costanera previo al Péndulo caminando hacia la Feria Fluvial a las 17:51 del día.

Fotografía 4: Mismo caminando hacia la feria.

Fotografía 5: Cámara del puente Pedro de Valdivia. Se ve a los cinco y los dos imputados antes descritos. Se ve el gorro de lana -el de mayor estatura- con zapatillas blancas y, a su costado, el imputado de vestimentas oscuras

Fotografía 6: Detalle de ambos y sus prendas ya referidas.

Fotografía 7: En cuadro rojo silueta de Cristopher Cortés.

Fotografía 8: Desde cámara de un domicilio en Arturo Prat con Carlos Anwandter, se ve la silueta de siete personas en sector helipuerto caminando hacia el norte.

Fotografía 9: Se les ve sobre la estructura en que hay un mirador, subiendo hacia el techo de dicha estructura.

Fotografía 10: Descienden y se ubican en una esquina de la estructura.

Fotografía 11: Siluetas de algunos, se les ve caminando por la vereda poniente en dirección sur,

Fotografía 12: Los 5 muchachos caminando en dirección sur llegando al Péndulo, ya atardecido, por vereda poniente.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 13: Los mismos cruzando avenida Prat desde el Péndulo hacia calle Maipú. Se ven solo los cinco. Ya no están los siete como se vio en las imágenes anteriores

La querellante no hace preguntas.

Ante las preguntas formuladas por el abogado defensor del acusado Robles Pineda, el testigo señaló que llegaron al día siguiente, a las 00:20 horas del 4 de agosto, y que el hecho fue aproximadamente a las 19:20 horas del día anterior, por lo que llegaron casi cinco horas después. Dice que había personal policial de Carabineros resguardando el sitio del suceso; no recuerda haber visto cinta delimitadora, pero sí que había personal policial que impedía el tránsito peatonal de personas. No recuerda haber tomado conocimiento del parte policial de Carabineros, pero dice que se les informó por un carabinero que resguardaba que la testigo Andrea Salazar Lagos que llamó, declaró. Y no recuerda dato de entrevista a personas en situación de calle.

Sobre las diligencias que practicó, dice que no le tomó declaración a José Reveco, sino que fueron otros funcionarios del equipo investigador -Cesar Gutiérrez y Pablo Reinaguel quien estaba a cargo-. Y, respecto de Edgardo Burgos no recuerda si la tomó o la o presenció,

Reitera que dieron con las identidades en la forma que dijo. De esas diligencias no recuerda la fecha; pero la investigación terminó con la detención de los imputados, el día 12 de agosto. Desde el 4 al 12 de ese mes se realizaron diligencias de investigación, pero no recuerda la fecha exacta en que se obtuvieron las identidades, afirmando que mantenían contacto fluido con el fiscal.

Señala haber participado de la detención de Luis Robles Pineda, y haber ingresado al domicilio. Dice que, aparte de la orden de detención, sobre la orden de entrada y registro, primero autorizó su madre, a la que le explicaron; pero, una vez que le dijeron que debían llevarse ropas de su hijo, ella se exaltó y comenzó a romper cosas y por eso se gestionó una orden de incautación. Precisa que a ese imputado se le detuvo en la vía pública.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Explica que, después de la detención, generalmente se le constatan lesiones, pero si no hay evidentes se hace una constancia de salud; en este caso no lo recuerda. Se le refresca memoria con informe policial suscrito por el testigo; identifica informe que da cuenta de detención policial de fecha 12 de agosto de 2020, en que está su firma y que dice que se le constataron lesiones en el Hospital Base de Valdivia y, de acuerdo, a eso mantiene una erosión en la rodilla derecha.

Consultado por el defensor del acusado Cortés Torres sobre la prueba material y si se hicieron peritajes de huellas digitales o de otro tipo, aprovecha de decir que se le había olvidado señalar que ese día al llegar al sitio del suceso se les entregó con cadena de custodia un madero que había sido levantado por Carabineros, correspondiente a NUE 2369557, pero no sabe si se hicieron pericias.

En cuanto a la distancia entre el puente -Pedro de Valdivia- y la techumbre de la feria, dice que deben existir unos 15 a 20 metros aproximadamente.

Reconoce que en las imágenes de las cámaras de seguridad no se ve una secuencia de riña o pelea clara; que solo se ve el tránsito de los imputados. Sobre la testigo presencial, dice que estaba acompañada por su pareja luego de salir de su jornada laboral, pero no recuerda que se le haya tomado declaración a su pareja.

Explica que Lincope reconoce al imputado Cortes pero no recuerda haberle tomado declaración a ese testigo.

Por artículo 329 del Código Procesal Penal, el fiscal le consulta al testigo si recuerda en qué fecha y hora se le constataron lesiones a Luis Robles Pineda, y dice que fue el 12 de agosto de 2020, a eso de las 01:00 horas de la madrugada. Sobre el origen de esa lesión explica que el detenido, al identificarse ellos como detectives, intentó huir, que fue mirando en todo momento hacia atrás y por eso chocó con su vehículo y cayó al suelo. Insiste en que se resistió a la detención y, por lo tanto, pudo haberse herido en ese momento. Sin embargo, no sabe si esas circunstancias se plasmaron en el informe de la detención.

Ante las preguntas aclaratorias del tribunal acerca de la forma en que se logra establecer la identidades de los imputados, el testigo explica que, a Robles Pineda, fue con el apodo ;se consultó a la

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Brigada Antinarcóticos por personas que se dedicaban al tráfico en el sector de la feria y con esa información se confeccionaron set fotográfico y, como ya se había entrevistado a Matías Lincope que conocía a “Chufrito” y que lo había visto sin mascarilla, se le muestran y él lo reconoce en el set. En cuanto a Cristopher Cortés, dice que fue a través de una imagen de perfil de facebook enviada por la hermana de la víctima a Pablo Reinaguel -oficial a cargo-; que por Rodrigo Gallardo Oyarzún se llevó a la Brigada Antinarcóticos de Valdivia esa imagen, teniendo presente que ambos vendían marihuana en la Feria Fluvial. Es así que Daniel Marchant reconoce de inmediato al sujeto como Cristopher; se confeccionan sets nuevamente y se les exhibe a Matías Lincope y sus compañeros, que ya habían sido entrevistados. Ellos son Benjamín Araya Morales, Jesús Mancilla López, Cristián Montecinos Aguilar y Ronald Navarro Luer.

5.- Oscar Segundo Obando Baeza, RUN 6.315.478-4, 75 años, casado, capataz, domicilio reservado al interrogatorio de la Fiscalía señala que venía con su chiquitita y entra a la Feria Fluvial a revisar a la gente que le hace la pega y vio a un montón de gente. Pasó por ahí y vio a una montonera de gente viendo al “finao”. Ahí estaba, le estaban colocando una cosa como cabecera los mismos de calle. Cuando vi no más, vi que corría sangre. La sangre venía de la cabeza de él. Los de calle estaban ahí, son personas de calle que estaban ahí, pero no sabe dónde viven y no los conoce, al “finao” tampoco lo conocían. Cuando pasó con la bicicleta estaban colocando una como cabecera. Explica: No me quise meter y agrega que llegó hasta donde hay una garita y nada más. Había hombres y mujeres ahí. Explica que miró y se fue “a ganar” al lugar donde venden pasajes para las lanchas; que eso fue todo. No reconoce haber visto a alguien que llamó por teléfono pero sí reconoce que le tomaron declaración en Investigaciones.

Para superar contradicción se realiza el ejercicio pertinente. El testigo dice que no declaró nada, pero reconoce su firma en el documento. Se lee: En ese momento recuerdo que llegó una señorita con un celular en la mano que, al parecer, estaba llamando a la ambulancia o a Carabineros. Explica que esa fue la señorita que llamó y

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



que aparentemente venía corriendo desde arriba del puente y esa fue la que comenzó a alarmar la cosa ahí.

La querellante y los abogados defensores no le hacen preguntas al testigo.

6.- Ronald Nicolás Navarro Luer, RUN 20.312.292-8, 21 años, soltero, dice que trabaja en electricidad, con domicilio reservado, al fiscal le señala que supo de esto por la PDI, porque llegaron a buscarlo a su domicilio, porque había tenido contacto con los dos sospechosos “supuestamente” en el delito. Pero afirma: yo no los conozco, yo no sé qué hago aquí. Agrega: No me acuerdo de nada, para que le voy a mentir.

Después dice que se acuerda que ese día conocieron a dos chicos en la Costanera no más, no recuerda la fecha; los conocieron y les compraron un “pito” y, después del tiempo, nos llegaron a buscar de la PDI. Dice que incluso hay una declaración. Niega haber sabido el apodo y afirma que no se acuerda de cómo estaban vestidas esas personas ese día. Explica que tuvo contacto con esas personas durante el día, que solo se acuerda de eso y que era temprano. El “pito” -señala-, se lo fumaron en un mirador que está ahí en la costanera al frente de un restorán, en Carlos Anwandter -cree-.

Señala que estaba con otros cinco amigos, Jesús, Cristian Benjamín y el Matías, los otros 2 tipos desconoce sus nombres. Con esas dos personas no recuerda cuánto rato estuvieron y dice que no sabe hacia dónde se fueron. Señala que en la PDI no habló nada porque no sabía nada, pero que los estuvieron presionando; e insiste: Por lo menos lo que yo hablé con ellos fue lo mismo que les dije aquí no más.

Se le exhibe su declaración para evidenciar contradicción, en ella reconoce su nombre y su firma. Y para refrescar memoria se le exhibe de nuevo, en relación con el apodo de esas personas. El testigo insiste en que no recuerda apodo alguno. Por ello se le evidencia contradicción con el mismo documento, donde se lee que, para consumir marihuana, a un sujeto que estaba ahí y que conocemos con el nombre de “Chuflito” o Luchito, que tiene unos 20 años.

La querellante y los abogados defensores no le hacen preguntas al testigo.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



7.- **Andrea Marisol Salazar Lagos**, RUN 16.905.766-4, 34 años, casada, labores de gastronomía, domicilio reservado, durante el interrogatorio de la Fiscalía dijo que ella esa tarde iba cruzando el puente, como siempre tendió a mirar hacia abajo, porque le gusta mirar la feria, el rio, los lobos, y esa tarde ve que están peleando unas personas, pero de ahí siente como un estruendo y grita, miró a su pareja y le dijo le pegaron alguien y fue grave. Se le acelera un poco el corazón y él -su pareja-, le dice que no hay que meterse, pero igual ella comienza a caminar un poco más rápido y llama a Carabineros en ese momento, y baja; ya estaba medio oscuro, eran pasadas las 07:00 horas de la tarde y les dice a ellos -a los Carabineros- que le daba miedo acercarse, pero que se iba a acercar. Dice que les gritó que no le pegaran al niño y explica que no se notaba que era niño sino grande, que después supo; que no parecía un niño, que estaba englobado ya. Insiste en que tenía miedo y que su pareja se quedó muy atrás -que así vio en las cámaras-, pero su instinto la llevó no más y le gritó a los tipos que pararan y ellos se fueron. Afirma que vio siluetas pero no directamente las caras; que llamó a ambulancia y a Carabineros; que vio a los indigentes -personas en situación de calle- que estaban ahí al lado y alegaban que se habían peleado, y ella les decía “pero ustedes lo vieron, ustedes lo vieron”, pero ellos titubeaban. Afirma que después vio llegar a una chica, que ella sí menciona a dos tipos y dice algo como “qué le hicieron a Bastián” y mencionó a dos personas pero no recuerda los nombres, a lo que ella -Andrea Salazar- reafirmó que sí, que “eran dos, eran dos”, invitándola a decirlo. Ahí vieron llegar a Carabineros y ella se fue -la chica-. Ella se quedó en el lugar y dio sus datos y dijo todo, hasta que la ambulancia se llevó al joven. Después supo que él falleció.

Aclara que estaba en el puente Pedro de Valdivia. En la vereda que mira directamente hacia abajo, que va hacia el centro, la que da mirando hacia la Feria Fluvial, como en diagonal, bien cerca de la escalera donde se baja -hacia el lado de la ciudad-, un poquito más atrás no más.

Confirma que vio a dos personas que estaban golpeando, que eran hombres por la contextura. Llamó en ese momento, primero a

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Carabineros, luego a la ambulancia y luego volvió a llamar a Carabineros porque se demoraron, le parecieron minutos eternos, pero cree que debe haber sido media hora o 25 minutos. Habló todo el rato con ellos -ambulancia y Carabineros-.

Sobre la persona que estaba lesionada en el piso, dice que era un hombre, estaba inflado, había harta sangre, las personas que estaban en la calle le habían puesto una almohada debajo de la cabeza y les dijo que eso no debían hacerlo, porque cuando hay un accidente no se debe mover a una persona hasta que lleguen las personas que saben; reafirma había harta sangre y estaba golpeado. Dice que le tomó una fotografía -por si servía de algo- que se la envió a la PDI y después eliminó; comentando que ya tenía bastante con el recuerdo en su cabeza y que ver algo así no es muy fácil.

Esas personas -que estaban golpeando- corrieron hacia el péndulo, de hecho en las cámaras sale que ella se dirige hacia allá, porque ella los persiguió un poco; no tanto como para salir de la carpa, pero si les gritó “paren, paren”. Explica que esa hora andaba poca gente en la calle, en la Feria Fluvial una o dos personas, y dos o tres personas que pasaron por atrás, con gran indolencia, diciendo: “Ah pelearon” y nada más. Exclama que ella se sentía muy sola en ese momento y dice que por eso no dejó de hablar en ningún momento con la ambulancia y con Carabineros, porque “tenía que estar con alguien ahí”.

Señala que después estuvo con la PDI y había cámaras en el puente, cerca de donde ella vio la primera vez y otras que estaban cerca de donde están los marinos, afirmando esas son las cámaras que ella pudo ver con la PDI.

Acto seguido, se le exhibe a la testigo el **set fotográfico N°4 de los Otros Medios de Prueba**, respecto de cuyas fotografías la testigo señala:

Fotografía 1: Es la parte del puente que va hacia abajo, yo me encontraba por ahí.

Fotografía 2: Ahí voy yo, a la derecha, con gorro de lana y la manta.

Fotografía 3: Estoy yo igual en el lado derecho y voy en dirección hacia el centro.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 4: Ahí voy bajando la escalerita.

Fotografía 5: Estoy abajo ya, en el césped, ahí estoy hablando con Carabineros en ese momento, ya salí del puente.

Fotografía 6: Ahí es donde ocurrieron los hechos y se ve un destello de luz hacia adentro.

Fotografía 7: Ahí está el joven que está tendido en el piso.

Fotografía 8: Ahí estoy yo con el gorrito de lana hablando por teléfono, tengo que haber estado con la ambulancia.

Fotografía 9: Yo hablando con un caballero al lado derecho, se ve su manta con la que andaba.

Fotografía 10: Ahí estoy yo al lado izquierdo.

Fotografía 11: Sigo estando yo ahí, al lado izquierdo.

Fotografía 12: Ahí estoy yo también, con la manta.

Dice luego que estuvo ahí hasta que se llevaron al joven, se quedó hasta que llegó la ambulancia y Carabineros. Sobre la sangre señala que venía principalmente de la cabeza del joven, afirma estaba inflamado y ella pensó que era por los golpes. Agrega que esa persona no tenía reacción, no hablaba, convulsionaba algo, afirmando: “yo le hablé inicialmente, como preguntas, pero nada.”

La representante de la querellante no hizo preguntas.

Durante el contrainterrogatorio formulado por el abogado defensor de Cortés Torres, la testigo confirma que venía desde su trabajo y que su jornada laboral es de aproximadas ocho horas. Iba acompañada hacia el puente, pero dice no había mucho ruido ni andaba tanto vehículo como se puede ver en las imágenes, porque estábamos en pandemia y era mucho menos el flujo vehicular. Aclara que, antes de escuchar el estruendo, ella ya había visto como dos personas estaban agrediendo a persona, afirmando que si ella ve que hay una agresión, ella no es indolente frente a ningún tipo de agresión, sea hacia hombre o sea hacia mujer; y afirma: “veo eso y me detengo y miro” y ve que le están pegando a alguien y por eso grita, y de ahí ve como le pegan. Explica que estamos en el sur y que todos hemos visto cuando pican leña o algo así, afirmando en relación al golpe que ella no puede explicar cómo fue el estruendo que sintió, que ella dijo “lo mataron”. Insiste en que fue un golpe de tal categoría, que fue un estruendo y que

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



ella dijo: “Ay no, lo mataron, lo mataron”, y continúa exponiendo que ahí ella se aceleró y quiso bajar y llamó a Carabineros. En cuanto a la cantidad de golpes, afirma la testigo que sintió y vio un estruendo mayor y después como volvieron a pegar en reiteradas oportunidades. Insiste y aclara que estaba mirando desde que vio que estaban golpeando a alguien; de ahí se queda mirando y dice “le están pegando a alguien”; en ese mismo momento le pegan y ella sigue mirando, y ahí se pone a caminar.

Afirma luego que cuando llamó a Carabineros les dijo lo mismo que acaba de relatar; que les dijo que le pegaron a alguien y que ella sentía que era grave, justificando sus dichos: “porque ese sonido no era de un puñetazo”, fue un estruendo -se escuchó-. No recuerda si al llamar a Carabineros les dijo cuántas personas eran, o si les dijo si eran dos o no; pero afirma que sí después les dijo, en su declaración. Subraya que el énfasis en ese momento fue en decirles que le estaban pegando a alguien en la Costanera y que por favor se dirigieran al lugar, que no les iba a cortar, que iba a seguir caminando y le daba miedo acercarse. Añade que, cuando ella llega abajo y ve a las siluetas que se van alejando, se aceleró o caminó -no sabe si corrió- y gritó, “deténganse, deténganse” -y pensó que mejor se quedaba ahí-. Aunque reconoce que solo vio siluetas, asevera que eran dos personas, uno más alto y uno más bajo de estatura.

Sobre la demora en llegar al lugar de Carabineros, dice que no sabe exactamente cuánto demoraron, pero sí que se demoraron entre 25 minutos a media hora, en su apreciación de ese momento; le pareció una demora excesiva, incluso recuerda haber discutido con las personas de la ambulancia por lo mismo. Indica que, a los Carabineros, les dijo que la agresión fue con un palo y que los hombres, las personas, el palo lo lanzaron hacia donde están los lobos, y que de hecho ellos vieron uno y ella les dijo que sacaran las huellas y ellos le dijeron que eso no funciona así. Insiste en que ella sintió un mayor estruendo y que, de ahí, ellos siguieron golpeando.

Reiterando lo declarado, señaló que cuando llega al lugar había dos personas en situación de calle, un transeúnte y no más en ese momento -cerca de la víctima-. Aclara que cuando ella llega, las

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

personas que le colocaron la ropa y la toalla eran personas como una o dos en situación de calle, que dormían ahí en ese espacio, y que después la PDI les dijo que los llevaron a declarar. Añade que también llegó una mujer, que después fue reconocida y es testigo según cree. Finalmente dice que, de los dos agresores, uno sale primero.

Al contrainterrogatorio formulado por el abogado del acusado de Robles Pineda dice que había cierta luminosidad en la vía pública. En ese contexto venía de su trabajo, cruzando el puente hacia Valdivia, viendo el momento de la agresión, pero no a un grupo de personas que lo perseguían al agredido momentos previos a la agresión. Ratifica que, en el momento mismo de la agresión, vio a dos personas, pero explica que, antes de eso le estaban pegando dos personas y después, una persona de ellas agarra el palo y le da con el palo.

Sobre sus dichos en cuanto a que había una pelea, explica que lo que vio fue a dos personas que estaban agrediendo a una persona y eso igual lo considera una pelea. No vio forcejeo entre el agredido y los dos sujetos. Lo que vio fue que, en la primera parte, dos sujetos agredían a otro con golpes de puños; y después ve como uno de los sujetos recoge un palo y le pega.

Explicando nuevamente la forma en la que conoció los hechos, relata que eso lo vio mientras cruzaba el puente, desde arriba, y cuando decide bajar no logra apreciar casi nada, solo vio a uno que se fue antes y a otro al que le alcanzó a gritar algo como “detente”, pero no se detuvo. Ratifica que la agresión la vio mientras aún estaba en el puente y, en cuanto a la distancia que existen entre el puente -desde donde observó- y donde ocurrió la agresión, cree que debe ser una distancia de como una cuadra o cuadra y media.

Sobre la gente en situación de calle que vio, señaló que, al hombre con el que habló inicialmente lo vio lucido, habló con él y él le dijo que estaba durmiendo y se despertó debido a la agresión, pero cuando le preguntó por lo que vio, él le dijo que no se mete en esas cosas -tratando de evadir-. A la mujer que llegó después y que dijo que lo conocía -y que dijo quienes habrían sido-, señala que no tanto -que no estaba tan lúcida-, pero “tampoco ebria”. Sobre esa mujer, señala que en la forma en que ella habló, dio a entender que estuvo con ellos

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



antes de que ocurrieran los hechos, pero afirma que ella no estaba en el momento de la agresión.

Explicando sus dichos acerca de que le colocaron a la víctima una cabecera abajo, señala que para hacer eso tienen que haberle levantado la cabeza para ellos ayudarlo; explicando que solamente fue ese movimiento y le colocaron ropas para absorber la sangre que había salido de la cabeza. Y consultada acerca de si ellos habrían intentado limpiar el suelo, dice que, al absorber, se limpia.

Sobre la persona que encontró dice que la encontró boca arriba, pero que ella no sabe cómo cayó. Sintió el estruendo, siguió mirando y vio que ellos siguieron golpeando. Fue tan fuerte como le pegaron que ese palo se partió como por la mitad y un pedazo de ese palo fue el que lo tiraron al río. Insiste en que fue un golpe muy fuerte, como que se ensañaron, pensó que lo mataron, explicando que fue un golpe muy fuerte, como cuando un auto choca alguien o algo así. Pero reitera que -cuando sintió el estruendo- ella siguió mirando y ahí fue cuando llamó a Carabineros y comienza a caminar.

En relación a la dinámica señala que, primero lo agredieron con puños, después ve que uno recoge un palo y agrede a esa persona, escucha el estruendo, las personas le siguen pegando -eso lo ve y lo escucha-; le siguieron pegando con el mismo palo que se partió. Enfatiza: "Yo vi a una persona golpeando con el trozo de madera, no a dos. Los dos estaban golpeando, uno agarra el trozo de madera y golpea." Después de eso siguen golpeando pero yo no sé si siguieron golpeando más porque en ese momento ella grita ¡paren!, pero no sabe si la habrán escuchado o no, pero ella gritó ¡paren!, y ahí ella comienza a llamar a Carabineros. Afirma que ella sigue avanzando pero ahí ya no tenía la visión tan nítida como la tenía desde arriba hacia abajo.

Confirma que no les vio las caras pero sí siluetas, y que eran dos hombres "por la contextura", "uno que era más alto que el otro", pero el color de la piel no se podía apreciar.

Consultada directamente, asiente diciendo que ella declaró ante la PDI lo mismo que declara ahora -en este juicio-. Explicando que cree que fue lo mismo que ha dicho ahora, "no calcado"

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



pero sí es lo mismo, porque es lo que vio, lo que vivió, lo que sintió, lo que sufrió -porque no podía dormir después de esa situación-, enfatizando que no cree que haya tanta variación, porque son los mismo hechos que vivió los que les pudo relatar a ellos.

8.- Rodrigo Esteban Gallardo Oyarzún, RUN 14.229.097-9, 41 años, casado, Comisario de la Policía de Investigaciones, domiciliado en Teatinos 950, Santiago, durante el interrogatorio fiscal señaló que, en el año 2020, era parte de la Brigada de Homicidio de Valdivia y le tocó participar dentro de un equipo que estaba investigando un homicidio ocurrido el 3 de agosto de 2020, en primera instancia era homicidio frustrado con elemento contundente, pero después fue consumado por el fallecimiento de Bastián Rodríguez Toledo, de 19 años. A él le tocó participar en diligencias de toma de declaración, como en reconocimiento fotográfico de testigos y de imputados.

Señala que, al primer testigo que se logró identificar a través de las cámaras de seguridad fue a Matías Omar Lincope Ponce, y se logró tomarle declaración. Se le pudo ubicar por captura de imágenes de la Feria Fluvial y análisis de capturas de pantalla, a través de perfil de facebook se le identificó como Omar Ponce y luego se llegó a su identidad completa. Lo que él relató fue que, el lunes 3 de agosto, en horas de la tarde a la Feria Fluvial, concurre con amigos -Cristian Montecinos, Jesús Mancilla, Benjamín Araya y Nicolás Navarro Luer, donde se juntan con un sujeto apodado "Chufrito", que era acompañado por otro sujeto que no conocía. De ambos da las características físicas y de vestimentas. "Chufrito", joven de 20 o 21 años, de 1.65 mts., aproximadamente, de tez blanca y con vestimentas oscuras, jockey negro con un toro rojo alusivo a los Chicago Bulls; en compañía de otro, de unos 25 años, 1.85 mts., aproximado de estatura, de contextura "maseteada", vestido con una chaqueta verde o gris marca Doite, gorro de lana blanco, jeans rasgados y zapatillas blancas. Se juntan con "Chufrito" porque siempre le compraban marihuana y, con ellos, los siete van al sector nuevo de la costanera conocido como helipuerto, donde compartieron marihuana un buen rato. Los cinco amigos juntos

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN <http://verificadoc.pjud.cl> O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

se retiran del sector de la Feria Fluvial y de la costanera y “Chuflito” con su acompañante, se quedan en el sector.

Sobre el homicidio el testigo dijo que no presencié nada que ya no estaban él ni sus amigos a esa hora en el sector; y que a la víctima no la conocía pero, por redes sociales, sí supieron de un homicidio ocurrido en el sector.

Después se le hizo reconocimiento fotográfico de esta captura de imágenes y en ellas reconoce en ellas a las siete personas que se muestran. También se le hizo un reconocimiento fotográfico del “Chuflito”, identificado como Luis Robles Pineda en ese momento. También Se le tomó declaración a los demás y básicamente los otros cuatro amigos que, en términos generales, relatan lo mismo que Matías Lincope; también dan las características físicas y las vestimentas como andaban esas otras dos personas, se posicionan casi en los mismos horarios y sectores, y dicen coincidentemente que van a la Feria Fluvial, le compran marihuana al “Chuflito”, van a fumar al sector del helipuerto, que después ellos se van y los otros dos se quedan. También se les hizo reconocimiento fotográfico y los cuatro reconocen al “Chuflito” que fue identificado como Luis Robles Pineda. Con esos antecedentes se comenzó a tramitar la orden de detención para Luis Robles Pineda.

Paralelamente a que se estaba diligenciando esa orden de detención, el Comisario Pablo Reinaguel recibe de parte de la hermana de la víctima una fotografía de un perfil de facebook -le parece-, en que aparecen dos personas y, con esa fotografía, el testigo recuerda que él mismo se comunica con la Oficina de Análisis de Valdivia, quienes logran hacer capturas y verificar el perfil de facebook y sugieren ir a conversar con personal de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Valdivia para poder identificar a la segunda persona que aparecía en esa fotografía y que era quien acompañaba a “Chuflito”. Fue así que concurrió a esa Brigada y se contactó con el Subcomisario Daniel González Marchant a quien le exhibió las imágenes o capturas de pantalla de facebook y él, de inmediato, reconoce al imputado como Cristopher Cortes Araya, que era el segundo imputado que acompañaba a Luis Robles Pineda y era al que habían reconocido en la captura de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



imágenes los testigos anteriormente señalados. De igual forma, a tres testigos a los que se les hizo el reconocimiento de Cristopher Cortes, de los cuales hay dos que lo reconocen en un 60% y, posteriormente, Matías lo reconoce 100% al que dice conoce con el nombre de Cristopher.

La querellante no hizo preguntas.

Ante las consultas de defensor de Robles Pineda, señala que participó en la detención de su representado, y para diligenciar esa orden no recuerda en compañía de quién fue, aunque menciona algunos nombres de posibles funcionarios partícipes. Confirma que de ese tipo de procedimientos se levanta parte de detenidos y que se hace constatación de lesiones, pero no recuerda el resultado. A todos se les constata lesiones o bien firman un acta de salud si es que no hay lesiones. En este caso no recuerda cuál de las dos se hizo en este caso.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 332, del Código Procesal Penal, para refrescarle memoria se le exhibe el documento, informe policial de fecha 12 de agosto de 2020, en que consta detención de Luis Hernán Robles Pineda. Reconoce que se le constataron lesiones y que se constató que tenía una herida erosiva en la rodilla derecha.

No recuerda haberle tomado declaración a personas en situación de calle. Y, sobre el parte de Carabineros que se confeccionó, en primera instancia dice no conocerlo, ya que se sumó al equipo investigativo a posteriori. Por lo tanto, indica que le tomó declaración solo a los testigos que aparecían en las cámaras.

El abogado Defensor del coimputado no hizo preguntas al testigo

9.- Pablo Andrés Reinaguel Andrades, RUN 13.617.776-1, 42 años, casado, Comisario de la Policía de Investigaciones, domiciliado laboralmente en Silva Vildosola 7890, La Reina, Santiago, ante las preguntas del fiscal dijo que, el 3 de agosto de 2020, le correspondió concurrir a un sitio del suceso por un delito de lesiones graves en el sector de la Costanera de Valdivia, en la Feria Fluvial. Al llegar al lugar, a alrededor de las 23:00 horas, se tomó contacto con personal de Carabineros que se encontraba en el lugar resguardando el sitio del suceso, quienes les hicieron entrega de un trozo de madrea de 1.25 de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



largo por 4 de ancho, el cual presentaba algunas manchas color pardo rojizo que asemejaba sangre. Recuerda que una persona dio aviso al nivel 133 de Carabineros de que en ese lugar había una persona lesionada. La persona que llamó era Andrea Salazar Lagos. Explica que se realizó inspección ocular del sitio de suceso, el que estaba alterado por limpieza del lugar. Sobre la loza, en el acceso norte, había tres áreas con charcos de color pardo-rojizo, con restos de sangre coagulada. En el lugar se realizó fijación fotográfica y planimétrica.

Ante la exhibición al testigo del **Set fotográfico N°2 de los Otros Medios de Prueba** de la Fiscalía, señaló:

- Fotografía 1: Fotografía de la víctima, Bastián Rodríguez Toledo.
- Fotografía 2: Visión general de la loza de la Feria Fluvial de Valdivia cercana al acceso norte. Se aprecian tres manchas pardo-rojizo sugerentes a sangre coagulada.
- Fotografía 3: Fotografía general desde otro ángulo. Se observa una especie de carpa artesanal o “ruco” construida por personas indigentes o en situación de calle que vivían en el lugar y al costado las manchas de sangre señaladas anteriormente.

Sobre otras diligencias realizadas mencionó que una vez finalizada la inspección ocular del sitio del suceso se empadronó y entrevistó a testigos del lugar, específicamente a personas en situación de calle que estaban viviendo en esa carpa, dentro de los que nombra a José Reveco Gaete y Edgardo Burgos Ramírez.

En relación a José Reveco indica, que dijo que desde hace un año vivía ahí, ese día, en horas de la tarde, alrededor de la 15:00 horas, había llegado un muchacho que no conocía y que estuvo ahí toda la tarde consumiendo alcohol y compartiendo con distintas personas que pasaban por el lugar. Esa misma tarde, como a las 19:00 horas, ese joven se encontraba con dos sujetos, uno más alto que otro, y, en un momento comienza una discusión y los dos sujetos comienzan a darle golpes con palos al joven; principalmente eran golpes en la cabeza. El testigo agregó que, en un momento, cuando él se acerca a tratar de meterse a la pelea, esos dos sujetos lanzan los palos y se van caminando hacia el sector del Péndulo por la misma Feria Fuvial; luego se acerca al joven tendido en el piso y vio que tenía la cara llena de sangre. Por

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



eso le presta ayuda y le pone una cabecera debajo de su cabeza, señalando que estaba en eso cuando habría llegado una pareja -una mujer y un hombre-, y que la mujer comenzó a llamar para pedir ayuda, a la ambulancia y a Carabineros. Reinaguel agrega que, de acuerdo a este testigo, los sujetos le pegaron mucho al joven, y que uno andaba con polerón y pantalón gris y con zapatillas blancas y, el más bajo andaba con jockey, chaqueta de color negro con rojo y un buzo oscuro.

Sobre lo declarado por el segundo testigo -Edgardo Burgos-, que también vivía en la carpa que se encontraba en el lugar, señaló que la víctima estuvo compartiendo en la Feria Fluvial varias horas y, alrededor de las 19:00 ó 19:30 horas él -Edgardo Burgos- se retiró a del lugar a hacer sus necesidades y, al volver, vio a un joven tendido en el piso con su cabeza llena de sangre, que estaba acompañado por José Reveco que le comenta lo que había visto, esto es, que dos sujetos lo habían golpeado con palos al lesionado, para luego darse a la fuga. Además, señaló que aquel dijo que se percató que, al costado del lesionado, se encontraba un madero y que le dijeron a personal de Carabineros que ese era el objeto con el que habían golpeado a la víctima.

Sobre otros indigentes, Pablo Reinaguel dice que no aportaron mayores antecedentes porque no estaban en el lugar o estaban en estado de ebriedad.

A continuación menciona que, a raíz de esas diligencias, se dio con el paradero de la testigo Andrea Salazar Lagos -señalada por el personal de Carabineros- y se le tomó declaración. Ella dijo que, ese día 3 de agosto, en circunstancias que se dirigía desde el sector Isla Teja hacia el terminal de expresos a la costa; al pasar por el puente Pedro de Valdivia miró hacia la Feria Fluvial porque escuchó ruidos y gritos, percatándose que dos sujetos estaban golpeando con palos a otro. Ella quedó mirando el hecho y sobre el mismo momento empezó a llamar a Carabineros; y de pronto escuchó un golpe muy fuerte por lo que ella lo asimiló de inmediato a una herida de gravedad. Ella casi corriendo concurre al lugar y, al llegar, se percató que el joven ya estaba tendido en el piso, con bastante sangre en la cabeza, en compañía de un sujeto indigente, mientras que dos sujetos que los

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



estaban golpeando huyeron del lugar en dirección hacia el Péndulo. Una vez que llegan Carabineros al lugar, ella les indica que uno de los objetos con el que lo habían estado golpeando se trataba del madero que habrían dejado en un costado del cuerpo.

Luego explica que se procedió a realizar un análisis del teléfono de la víctima, desde donde se lograron extraer algunas fotografías que él había tomado ese mismo día, y se logra establecer las identidades de las personas con las que había estado compartiendo ese día, a las que se les toma declaración, a tres de ellas en calidad de testigos protegidos, y a otra testigo, una mujer, de nombre Yenifer Puschel. Lo que ellos señalan a funcionarios de la Brigada de Homicidios, es que habrían estado compartiendo con la víctima toda la tarde, desde las 15:00 horas, consumiendo cervezas; y que la víctima portaba dinero y él era el que compraba cervezas y también portaba algunos “pitos” de marihuana, los que estuvieron consumieron en el mismo sector durante toda la tarde.

En cuanto a otras diligencias, señaló que también se recabaron las cámaras de seguridad de CENCO y privadas y se hizo análisis de ellas. Se establece que, en horas de la tarde del 3 de agosto, los dos imputados, conforme a características morfológicas y de vestimentas, habrían estado en el sector de la costanera, en la Feria Fluvial junto a cinco jóvenes más. Así, junto con personal de la Oficina de Análisis y de la Brigada Antinarcóticos de Valdivia, se logró individualizar a esos jóvenes. De esos jóvenes, señala que tres manifestaron conocer a las dos personas imputadas, precisando que se les reconoció fotográficamente y por las vestimentas por parte de los testigos, de nombre Matías Lincope, Benjamín Araya y Jesús Mancilla; ellos manifestaron al reconocimiento respectivo que, a uno lo ubican con el apodo de “Chuflito”, el que andaba con un amigo un poco más alto, al que ellos no conocían muy bien.

Finaliza diciendo que gracias a esas diligencias, se hizo un acta de reconocimiento en ronda de imputados, logrando individualizar a esas dos personas, identificadas como Luis Robles Pineda y Cristopher Cortés Torres.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Enfatiza que, conforme al análisis de cámaras y reconocimiento fotográfico de testigos, se logró individualizar a los dos imputados, informando al fiscal y generándose la respectiva orden de detención; primero respecto de Luis Robles Pineda y, posteriormente, se recibió un llamado telefónico de parte de Cristopher Cortés al nivel 134, porque sabía por amigos que la PDI lo andaba buscando y quería presentarse a declarar. Consultado por el fiscal, señala que en ese momento ya estaba identificado, porque se habían realizado los reconocimientos fotográficos.

En relación a Cortés, dijo que se le interroga en calidad de imputado y relata que efectivamente estaban con Luis Robles consumiendo alcohol y conversando con la víctima, además de las personas en situación de calle que estaban ahí; que la víctima habría tenido un problema o discusión con un indigente, le habría dado un palmetazo en la cara y por eso comienza una discusión entre ellos, logrando la víctima tomar un palo de madera con el cual intentó agredirlo, pero que ese palo se lo quitaron, lo tomó Luis Robles, con el cual lo habría golpeado en la cabeza para luego huir del lugar. Afirma que Cortés dice que él no lo golpeó y que la detención se hizo el día 4 en la madrugada en dependencias de la misma Brigada.

El Comisario Reinaguel menciona que hubo varios equipos de trabajo y que estuvo en uno, al que le correspondió ir al domicilio de Cristopher Cortés, previa autorización; se trató de una entrada voluntaria al domicilio en que se incautó un jeans celeste con desgarraduras, que habría vestido el día de los hechos, conforme al análisis de las cámaras de seguridad.

Sobre otras diligencias, señaló que posteriormente participó de declaraciones que fueron solicitadas realizar por la Defensa, a personal médico y paramédico que prestó los primeros auxilios a la víctima; pero que ellos no dieron mayores antecedentes sobre el hechos, solo que estaba en estado grave e inconsciente, sin poder hablar con él en ningún momento. Sus identidades no las recuerda. Agrega que se hicieron otras diligencias sobre embarcaciones del sector, pero sin resultados -porque no había registros de sus cámaras-.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Adicionalmente, le tocó presenciar la declaración de Luis Robles, en presencia de su abogado y el fiscal por videoconferencia, quien dijo que, el problema que tuvo con la víctima se había debido a consumo de alcohol en el momento y que la víctima habría tratado de golpearlo con un palo, el que logra quitarle y le arroja en la cabeza estando el compañía de Cristopher. Cree que esa declaración fue en enero de 2021.

Agrega que también participó en la diligencia de reconstitución de escena, conforme a la declaración de ambos imputados; afirmando que de eso se efectuó registro porque se hizo la reconstitución en compañía de peritos gráficos y planimétricos.

Ante la exhibición al testigo del **Set fotográfico N°13 de los Otros Medios de Prueba**, señaló:

Fotografía 1: Visión general del mismo lugar en que fue encontrada la víctima, acceso norte de la Feria Fluvial.

Fotografía 2: Vista particular del carro que no estaba siendo utilizado que se usa para cocinar comida rápida.

(La versión de Cristopher Cortés):

Fotografía 3: No recuerda si corresponde a la versión de qué imputado la toma esa fotografía. Cree que es la Cristopher. Luis estaría al fondo y al medio quien hace de la víctima.

Fotografía 4: Contraplano de la anterior

Fotografía 5: Conversación o discusión previa con víctima.

Fotografía 6: El representa a la víctima.

Fotografía 7: Luis Robles se habría agachado y sacado del carro el trozo de madera-

Fotografía 8: Se ve a Cristopher, Luis Robles agachado recogiendo trozo de madera y a la derecha de espalda la víctima.

Fotografía 9: Acercamiento sacando el trozo de madera de debajo de carro.

Fotografía 10: Detalle de lo anterior.

Fotografía 11: Se ve a Luis Robles extrayendo el trozo de madera y la víctima caminando en dirección a la plazuela.

Fotografía 12: Con el trozo en sus manos caminando en dirección a la víctima.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



- Fotografía 13: Instante previo al lanzamiento del madero por Luis a Bastián.
- Fotografía 14: Momento previo a que el madero salga de la mano de Luis.
- Fotografía 15: Contraplano de la anterior-
- Fotografía 16: La víctima de espaldas ya llegando casi a la calzada de avenida costanera y, sobre el piso, a un costado de él se ve el trozo de madera.
- Fotografía 17: Vista particular del trozo de madera que ya habría lanzado Luis a la víctima.
- Fotografía 18: El trozo de madera.
- Fotografía 19: La víctima recogiendo el trozo de madera.
- Fotografía 20: Víctima con el trozo de madera.
- Fotografía 21: Contraplano de fotografía anterior, con el trozo en su mano y hacia la Feria Fluvial donde se encontraba Luis y Cristopher.
- Fotografía 22: Vista particular.
- Fotografía 23: Cristopher al fondo ya caminando hacia el péndulo y tras el Luis Robles.
- Fotografía 24: Vista particular de Cristopher caminando hacia el péndulo alejado del lugar donde estaba la carpa artesanal y se encontró el madero.
- Fotografía 25: Cristopher al fondo con chaleco amarillo mirando hacia el acceso norte donde se ve a la víctima agachada y Luis Robles con el madero en la mano momentos previos a golpearlo.
- Fotografía 26: Fotografía particular de la víctima y Luis Robles
- Fotografía 27: Contraplano desde la posición de Cristopher, momento previo a agresión de Luis a Bastián.
- Fotografía 28: Misma de otro plano.
- Fotografía 29: Vista general tomada desde el punto donde se encontraba físicamente Cristopher al momento en que habría visto la agresión de Luis a Bastián.
- Fotografía 30: Retirada de Luis y la víctima en el piso junto al madero.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 31: Cristopher en el fondo que ya habría girado rumbo al Péndulo y víctima ya en el piso y Luis caminando hacia el Puente Pedro de Valdivia, acceso norte.

Fotografía 32: Fotografía de la parte posterior de Cristopher cuando ya caminaba en dirección al Péndulo

Fotografía 33: Vista particular de la anterior.

(La versión de Luis Robles Pineda):

Fotografía 34: No recuerda a quien representan los funcionarios.

Fotografía 35: No recuerda.

Fotografía 36: Discusión entre la víctima y un indigente.

Fotografía 37: Luis Robles al fondo y agachada la víctima y un indigente

Fotografía 38: Momento en que se produce una cachetada entre la víctima y el indigente lo que es observado por Luis Robles

Fotografía 39: Visión particular de la anterior.

Fotografía 40: Retirada de la víctima siendo observada.

Fotografía 41: La víctima tratando de agredir con un objeto a la persona que se retiraba y siendo observado por Luis Robles pero más cerca.

Fotografía 42: Fotografía particular de la anterior.

Fotografía 43: Contraplano de la fotografía anterior.

Fotografía 44: Se observa a la víctima ya habiendo golpeado a un indigente y en presencia de Luis Robles.

Fotografía 45: Momento en que se retira el indigente quedando más cerca Luis Robles de la víctima.

Fotografía 46: Comienza discusión entre ambos. Luis Robles lo calma para evitar pelear.

Fotografía 47: Se ve como el sujeto agredido por la víctima en dirección al carro de comida.

Fotografía 48: Se agacha para sacar un trozo de madera que estaba bajo el carro de comida y en dirección a él se ve a Luis Robles caminando.

Fotografía 49: Fotografía más cercana.

Fotografía 50: Ambos juntos tratando de sacar el trozo de madera de debajo del carro.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

- Fotografía 51: Foto particular se ve a Luis Robles y al otro sujeto agachado.
- Fotografía 52: Luis Robles agachándose a recoger el trozo de madera bajo el carro de comida.
- Fotografía 53: Luis Robles con el trozo de madera en sus manos.
- Fotografía 54: En el fondo se ve a la víctima al medio al imputado Luis Robles ya la derecha indigente.
- Fotografía 55: Se ve a la víctima caminando hacia el sector norte de la Feria Fluvial.
- Fotografía 56: Luis Robles y detrás de él la persona indigente.
- Fotografía 57: Contraplano se ve a la víctima caminando en dirección hacia la plazuela y al costado izquierdo Luis Robles.
- Fotografía 58: El imputado Luis Robles con el trozo de madera en sus manos.
- Fotografía 59: Visión particular del trozo de madera que tiene en sus manos Luis Robles.
- Fotografía 60: Víctima caminando hacia la plazuela y tras él con el trozo de madera en sus manos Luis Robles.
- Fotografía 61: Fotografía general donde se observa a la víctima caminando hacia la costanera casi llegando a la calzada y tras él a Luis Robles.
- Fotografía 62: Momento en que la víctima antes de llegar a la calzada gira y observa frente a frente a Luis con el trozo de madera en sus manos.
- Fotografía 63: El imputado toma el trozo de madera con intención de tirárselo.
- Fotografía 64: Particular a la anterior.
- Fotografía 65: Se ve semiagachado a Luis Robles y la víctima caminando en dirección hacia donde se encontraba el imputado.
- Fotografía 66: Víctima y a un costado sobre el piso el trozo de madera
- Fotografía 67: Particular.
- Fotografía 68: Instante en que la víctima se habría agachado a recoger el trozo de madera.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 69: Víctima con el trozo de madera en sus manos en dirección hacia donde estaba en la feria Luis Robres.

Fotografía 70: Contraplano, se ve a la víctima entrando hacia la feria.

Fotografía 71: Contraplano de la anterior, de espalda la víctima con un trozo de madera y al fondo Luis Robles que correspondería al puesto 32 de la feria.

Fotografía 72: Vista particular de ambos. Víctima de espaldas con el trozo de madera y Luis Robles al fondo de la fotografía. En esta versión Cristopher Cortes habría estado a un costado.

Fotografía 73: Vista particular del tercio inferior de la víctima, con el madero.

Fotografía 74: Acercamiento de la víctima hacia Luis Robles.

Fotografía 75: Se ve a la derecha a Luis Robles, a la izquierda a la víctima con el trozo de madera y, al medio, como saliendo hacia el péndulo a Cristopher.

Fotografía 76: La víctima con el trozo mirando hacia el sector sur de la Feria Fluvial donde se ve a Cristopher a varios metros de distancia caminando hacia el péndulo, salida sur.

Fotografía 77: Las tres personas a una mayor distancia.

Fotografía 78: Vista general donde se observa a la víctima con el trozo en sus manos y ya a varios metros de distancia al fondo a Cristopher.

Fotografía 79: Vista general desde el punto en que estaba la víctima y Cristopher a varios metros mirando hacia donde se encontraba la víctima.

Fotografía 80: La víctima con el trozo en su mano derecha y frente a él, Luis Robles, y en el fondo Cristopher.

Fotografía 81: Vista general del imputado Luis y frente a él la víctima con el trozo de madera aún en sus manos.

Fotografía 82: La víctima con intención de agredir a Luis Robles que para evitarlo se echa hacia atrás.

Fotografía 83: Instante en que Luis logra esquivar el golpe de Bastián.

Fotografía 84: En ese momento Luis logra afirmar los brazos y manos de Bastián con la finalidad de quitarle el madero.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 85: El momento en que Luis Robles logra quitarle el trozo de madera a Bastián.

Fotografía 86: Vista detallada de la anterior.

Fotografía 87: El imputado Luis Robles con el trozo de madera en sus manos y la víctima de espaldas a él.

Fotografía 88: Instante previo al golpe de Luis Robles a Bastián.

Fotografía 89: Foto particular de la anterior y a Luis Tomando el madero con ambas manos.

Fotografía 90: Instante en que Luis Robles golpea la cabeza de Bastián con el madero, quien comienza a caer al suelo.

Fotografía 91: Los pies de la víctima donde habría tropezado con un elemento del piso de la feria.

Fotografía 92: Momento en que la víctima cae al piso y Luis Robles se ve a un costado de él con el trozo de madera aún en sus manos.

Fotografía 93: Instante en que Luis Robles agrede nuevamente con un palo en la cabeza a Bastián ya en el piso.

Fotografía 94: De cúbito abdominal la víctima y el trozo de madera a un costado aún tomado por Luis.

Fotografía 95: Luis de pie ya sin el trozo, a un costado de la víctima, de cúbito abdominal,

Fotografía 96: Como habría quedado la víctima tendida y al costado el trozo de madera.

Fotografía 97: Luis Robles e ingresando al lugar la persona indigente.

Fotografía 98: Luis Robles y la persona indigente haciéndole entrega de algo que no recuerda.

Fotografía 99: Particular de la anterior.

Fotografía 100: Luis posterior a la agresión a Bastián.

Fotografía 101: En el piso a la víctima, a un costado el trozo de madera. La persona indigente en primer plano, Luis Robles ya caminando en dirección hacia el Péndulo, lugar donde se ve al fondo a Cristopher.

Fotografía 102: Acercamiento de la fotografía anterior, a un par de metros Luis Robles caminando hacia el péndulo y cercano al acceso sur el coimputado.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 103: Vista general desde el lugar donde habría ocurrido la agresión hacia la salida sur de la Feria Fluvial, hacia el Péndulo.

Fotografía 104: Fotografía tomada en dirección donde estaba la carpa artesanal hacia las dependencias de la Municipalidad.

Fotografía 105: Fotografía general y numeración de puesto de la feria.

Fotografía 106: Contraplano de la anterior, bajada a puestos de pescados y embarcaciones.

Fotografía 107: Fotografía tomada desde el lugar en que habrían ocurrido los hechos, hacia la salida sur de la feria.

Finalmente explica que las versiones se hicieron por cada imputado mientras el otro estaba en el carro de Gendarmería.

Consultado por el fiscal acerca de las conclusiones a las que llegó, el testigo dijo que conforme a las lesiones que presentaba la víctima en la región de la cabeza con elemento contundente y causa de muerte se pudo establecer gracias a las diligencias realizadas -que vuelve a enumerar someramente- y con la triangulación de la información, la identidad de ambos imputados, existiendo testigos oculares de que ambos habrían agredido con golpes en la cabeza en la víctima, lo que se corresponde con el objeto encontrado en el lugar, resguardado por Carabineros a su llegada al sitio del suceso, sin perjuicio de estar alterado. Añade que, con esa información que se aportó a la Fiscalía, se realizaron las detenciones de los imputados.

Sobre el estado de la víctima ese día señala que, según varias declaraciones, la víctima habría estado consumiendo alcohol desde las 15:00 horas aproximadamente y también había consumido pitos de marihuana, por lo que se encontraba en estado de ebriedad desde las 15:00 horas y hasta la hora en que ocurre el hecho.

La abogada por la querellante no hace preguntas al testigo.

El abogado defensor de Cortes Torres consulta sobre las declaraciones tomadas a José Reveco y Edgardo Burgos, señalando el testigo que cuando se les tomó declaración no tenían problemas para coordinar ideas, pese a que tienen condición de alcohólicos; que, tal vez, estaban con hálito pero fueron coherentes, claros y precisos en su relato. Sobre el “ruco” en que viven y sus dimensiones dijo que es de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



unos 5 por 3 metros aproximadamente que tal vez tapaba la visual pero no desde donde estaba Andrea Salazar. En cuanto a la distancia con el puente desde el lugar de ocurrencia de los hechos no la recuerda pero señala que sabe que está consignada en el informe de la pericia planimétrica.

Sobre el llamado telefónico de Cortés, explicitó que él se puso a disposición de la Policía de Investigaciones y autorizó al ingreso a su domicilio y que se incaute las vestimentas que se estime de interés criminalístico: indicando que en la revisión del domicilio se encontró un pantalón de similares características a lo que vieron. Agrega que, la declaración de Cortes fue el día 4 de agosto, en horas de la madrugada, pero se corrige de inmediato y aclara que fue posterior a la detención de Robles, el 11 de agosto en la madrugada. Añade que él fue voluntariamente a la PDI, y pudo observar que tiene un defecto en uno de sus ojos -defecto visual-.

Adicionalmente dijo que en las cámaras de CENCO no se vio ninguna riña o agresión; que al momento de su llegada al lugar ya se había levantado por Carabineros el trozo de madera -novio otros-; y que ellos llegaron al sitio del suceso a las 23:30 aproximadamente, y la llamada la reciben alrededor de las 23:00 horas. Por último afirma que Luis Robles admite responsabilidad en la reconstitución de escena de haber agredido a la víctima.

Frente a las consultas del abogado de Luis Robles, el testigo confirma que le tomó declaración a Andrea Marisol Salazar Lagos, la que en su versión señala que, en momentos en que iba pasando el puente mira hacia la Feria Fluvial, escucha gritos y golpes y, al mirar, observa a dos personas agrediendo con palos a otro. Sobre agresiones con puños de estos dos sujetos a la víctima dice que ella no se lo refiere; tampoco la cantidad de palos; solo refiere que ambos golpeaban con palos a la víctima, sin especificar más. Ella no dice si había visto que había sido perseguida la víctima por un grupo de personas. Sobre las características de los sujetos involucrados dice que uno era más bajo que otro, pero no dice características de vestimentas. Se refiere a la dinámica también y que cuando ella llega los dos ya iban hacia el Péndulo.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



En cuanto a José Reveco y Edgardo Burgos, explica que los carabineros que estaban resguardando el sitio del suceso les dijeron que habían tomado la identidad de esas personas pero no sabe si fue solo empadronamiento o si les tomaron declaración. No sabe si ellos les dijeron a los carabineros que a la víctima la habría perseguido un grupo de personas antes de ser agredida, pero que a él nada de eso le dijeron

En relación a José Reveco, señala que en la entrevista no le dijo que había estado bebiendo alcohol durante la tarde. Se le evidencia contradicción al testigo, para lo cual se le exhibe la declaración respectiva, donde -Reveco- dice que “si bien había bebido alcohol, recuerdo bien lo que pasó”. Aclara que no dijo desde cuando había estado bebiendo, pero sí que había estado en la feria todo ese día. Explica que la víctima llegó a las 15:00 horas aproximadamente y el testigo dijo haber estado compartiendo con él en horas de la tarde - bebiendo alcohol y fumando marihuana-.

Sobre Edgardo Burgos, dijo haber visto en el sector a la víctima y que estuvo compartiendo con él; se fue en un momento y al volver es que ve a la víctima en el suelo siendo ayudada por José Reveco; por lo tanto lo que él dice es lo que le contó Reveco.

En relación al sitio del suceso, explicó que estaba resguardado pero ya no estaba la gran cantidad de sangre y el madero ya había sido levantado, embalado y rotulado por Carabineros. Se envió al laboratorio pero desconoce el resultado del peritaje. En el sitio del suceso -dice- no se encontró otro madero ni un trozo del mismo -que haya estado partido por la mitad por ejemplo-.

10.- Matías Omar Lincope Ponce, RUN 20.972.937-7, 20 años, soltero, sin oficio, con domicilio reservado, ante el interrogatorio del fiscal, dice que sabe que el juicio es por homicidio pero que él no sabe nada del homicidio. Agrega que lo supo estando preso, que no sabe dónde ocurrió; que sabe que mataron a una persona no más.

Reconoce que se le tomó declaración por a PDI y relata que ese día e salió con amigos a la Costanera y se juntaron -cinco compañeros- con dos sujetos más; estuvieron compartiendo con ellos y después se fueron. Eso fue en horas de la tarde, estuvieron en el sector

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



del péndulo y sus amigos a los que alude son Jesús, Nicolás, Benja y Cristián.

Señala que a esos dos sujetos no los conocía; que los conoció en ese momento, compartieron unas horas. Agrega que le compraron un “pito” a uno de ellos y dice que no recuerda cómo eran.

Consultado por el fiscal directamente dice que no recuerda si conocía a alguno de ellos por algún apodo, y complementa sus dichos previos señalando que igual fueron hacia otro sector de la costanera, donde están “esas cosas para mirar las estrellas”, como al frente del Casino.

Ante la pregunta acerca de si cree que podría haberlos reconocido en esa época, dice que no, porque andaban con gorro y mascarilla y no les prestó mucha atención y dice que no es muy sociable. Nuevamente reconoce que la PDI le tomó declaración. Enfatiza que sobre lo que pasó ese día supo por redes sociales que una persona murió en el centro y que no puede precisar más. Añade que no vio a esa persona -el fallecido- ese día y no sabe quién es. Que con “esos dos”, a los que les compraron un “pito”, estuvieron conversando y acepta que sí se sacaron las mascarillas, pero insiste en que no les prestó mucha atención porque no le agradaron y agrega: “y estaba en mi mundo”.

Para refrescar memoria el fiscal le exhibe su declaración ante la PDI. El testigo reconoce su nombre y firma y dice que ese día estaba presionado por la Policía de Investigaciones. Insiste en que no recuerda el apodo, pero que ahí dice que era “Chuflito”, uno de 25 y otro como de 20 años. y que uno era más chico que el otro. Luego acepta que dijo algunas prendas de ellos pero no en la forma que dice ahí -en la declaración-, explicando que lo que señaló fue que uno tenía un gorro blanco, el otro un corte de pelo más corto y con diseño en la cabeza.

Se le evidencia contradicción con el mismo documento por el fiscal y lee: “por fotos puedo reconocer a Chuflito y su amigo”, “porque les compraron y los conozco a ellos hace aproximadamente un mes ya que vende(n) marihuana en el sector”.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Finalmente dice que recuerda que le exhibieron fotos para reconocer a esas personas.

Ante las preguntas del abogado defensor de Cortés Torres, explica que cuando dijo que lo presionaron en la PDI, lo que eso significa es que lo obligaron a responder algo que él no tenía idea y “que le invente un apodo”.

11.- Jesús Aldair Mancilla López, RUN 20.018.121-2, 23 años, soltero, sin oficio, con domicilio reservado, al interrogatorio fiscal dijo saber que este juicio se trata de un homicidio y que declaró antes por eso, pero no recuerda muy bien lo que dijo en esa ocasión.

Explica que ese día “tomaron” y fumaron unos “pitos” en la Costanera con los chicos -Nico, Benja, Matías y Cristian- y se fueron para la casa. Añade que andaban dando una vuelta en la costanera y ahí se “pillaron” a los chicos que están siendo acusados ahora, Cristopher y otro del que no sabe el nombre ni el apodo. Fumaron “pitos”, eso fue todo, y se fueron a sus domicilios.

En relación a los acusados los ubica en la sala de audiencia, dice que están vestidos de amarillo y de café, corresponden a ambos acusados, los que se individualizan con sus nombres completo.

Los demás intervinientes no hicieron preguntas al testigo.

12.- José Patricio Rodríguez Díaz, RUN 12.994.893-0, 46 años, casado, trabajador independiente, con domicilio reservado, al interrogatorio fiscal declaró que la víctima de este caso es su hijo, que trabajaba con él desde hace aproximadamente dos años. Su hijo pocas veces “bajaba” a Valdivia porque trabajaba con él y vivía en el campo con sus padres -abuelos de la víctima-. Agrega el testigo que él tenía que pagarle el sueldo, pero que le pagaba parcialmente para que cuidara el dinero y que ese lunes su hijo se quedó en Valdivia; le dijo que iba a ir más tarde -a la faena- pero él nunca llegó. Señala que llamó a su hijo y le dijo que estaba en la costanera “estaba escampando el agua” -porque había llovido mucho ese día, pero “nunca subió”.

Visiblemente afectado, el testigo dice que “bajó” -a Valdivia- como a las 7 u 8 -de la tarde- y recibió mensajes de que debía ir al Hospital, porque Bastián estaba en peligro. Estando “en la Teja” se metió al facebook y vio que su hijo estaba conectado, pero en realidad

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



no era él sino que le contestó una enfermera que le dijo que estaba mal y que fuera de inmediato.

Al llegar al Hospital se entrevistó con un médico que le dijo “no tenemos nada que hacer, prepárese para lo peor”.

Al ver a su hijo, estaba ensangrentado, con los oídos rotos, con sangre por la nariz y lo estaban bombeando con bomba artificial -por lo que lo hicieron salir-.

Luego comenta con gran pesar que tiene tres hermanos más y que están todos mal; una hija le pregunta y llora, no duerme y tiene pesadillas. Sus padres igual, no están bien por lo mismo. Sobre su hijo, dice que era una persona muy cariñosa y de piel. Subrayando que como familia fue algo terrible, diciendo “se nos vino abajo el mundo”. Dice que si bien se apoyan entre ellos eso no es suficiente. Y dice “es como que a uno le sacan algo de adentro y uno nunca más lo va a ver”.

Al interrogatorio efectuado por la abogada querellante, explica que su hijo nunca fue agresivo con nadie; era un niño feliz, un niño en cuerpo de grande; le gustaba mucho hacer deporte, en especial el fútbol, jugó en algunos equipos y quería ser futbolista. Dice que “nunca fue insolente ni agresivo”, al menos con ellos, su familia incluidos sus hermanos y primos, jugaba con ellos y por eso están afectados.

Los abogados defensores de los acusados no hicieron preguntas al testigo.

13.- Camila Deareth Saldivia Toledo, RUN 17.511.472-6, 32 años, casada, ingeniero en administración pública, con domicilio reservado, a las preguntas del fiscal dijo espontáneamente, con evidente afectación emocional y con largueza, que supo, el 3 de agosto, por su hermano menor, a eso de las 8 de la tarde, que a Bastián lo habían golpeado, sin tener claridad en ese momento de su estado y lo que le había pasado. Se fue por eso rápido al Hospital porque en ese tiempo había toque de queda -era a las 21:00 horas-, y su papá también iba, sin mayor información. Cuando ella llegó, él ya había llegado. La dejaron pasar a ver a su hermano que ya estaba con la cabeza vendada, los oídos con gaza y algodón que estaban empapados en sangre. Ya le habían limpiado la sangre de los ojos, nariz y boca. Lo vio sin signos de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

vida, explicitando que no se le sentía siquiera su respiración y estaba siendo asistido con ventilador manual. Solloza y dice la testigo que no podía abrazar a su hermano y que le pidió que por favor no la deje. Recuerda que ya lo iban a trasladar a la UTI y que esperaron toda la noche en la urgencia.

Ella insiste en que ya estaba muerto, que lo único que faltaba era hacer el examen para saber si había actividad cerebral pero que en ese momento no estaba la persona que lo practicaba. Reitera que no había en su hermano capacidad para vivir porque le habían reventado la cabeza.

Agrega que fue a las 12:00 horas del día siguiente que el médico informa el resultado de examen por muerte cerebral, para pedirles la donación de órganos, a lo que no accedieron. Les pidieron un rato para desconectarlo antes de poder pasar a verlo. Después de eso lo velaron y sepultaron; pero todavía no sabían qué había pasado.

Explica que nadie quería hablar; la gente estaba muy asustada. Ella comenzó a hacer difusión por redes sociales pidiendo por favor le pudieran entregar información, explicando: “porque no sabíamos quiénes eran”.

Continúa diciendo que nueve días después hicieron una “Velatón” y por difusión que hico en radios empezó a llegar información de quiénes eran -los autores- y por qué las personas no querían hablar, ya que se trata de conocidos traficantes del sector. Dice que su hermano no los conocía, que lo atacaron por la espalda y él no alcanzó a defenderse. Agrega que gracias a esa información que le llegó y unas fotos con vestimentas de facebook, supieron quienes fueron. Reitera que de acuerdo a esa información los dos lo atacaron, le pegaron patadas y palos, solo en la cabeza, por la espalda; que eso fue lo que las personas vieron, pero no saben el motivo de por qué fue.

Luego explica llorando por qué su hermano estaba ese día ahí, señalando que él no desconfiaba de nadie, que cuando su madre estaba viva solía ir a darle alimento a personas en situación de calle y que, por eso, su hermano lo hacía, si le pedían comida o dinero lo daba e incluso era capaz de dar su propia ropa. Dice que ese día su hermano subió una historia a su Instagram donde se veían fuentes de plástico

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



para comida. Además ella guardó su ropa y en los bolsillos había boletas de que había comprado comida y alcohol, explicando que es la forma como la gente de calle pasa el frío. Reafirma que su hermano no era mala persona y nunca tuvo problemas con la Justicia. El soñaba con jugar fútbol de manera profesional, estaba tratando de completar sus estudios y tenía fecha para dar exámenes libres en octubre. Además ha sido doloroso porque era un excelente tío, jugaba y compartía buenos momentos con sus sobrinas.

La testigo refiere estar ella misma con tratamiento psiquiátrico por esto, al igual que su hija menor y todos con psicólogo. Dice que no puede dormir y que no pueden salir en la “tarde-noche” porque su hija piensa que los van a matar. La menor, de ser alegre e independiente, ahora volvió a tener que dormir con ellos, perdió el interés, constantemente llora. Añade que hasta ahora no pueden dormir con la luz apagada. Se queja diciendo: “yo no entiendo por qué ellos hicieron eso”, “mi hermano no les hizo nada a ninguno de los dos; ni siquiera los conocía”. Dice que Bastián se iba retirando porque así de confiado era, porque no desconfiaba de la gente. Se queja de lo largo del proceso y que no han podido hacer un duelo tranquilo.

Afirma que “esta gente constantemente está intimidando a las personas”, esboza que pasó estando ella abajo -en las dependencias del tribunal cuando se presenta a declarar para este juicio- y que “ellos estos días han estado tratando de amedrentarnos”, “no tengo idea por qué ellos escogieron esa vida”. Insiste en que su hermano no tenía la culpa y no se merecía lo que le hicieron. Pide Justicia, que los condenen a ambos porque son un peligro. Dice que sus hijas merecen dormir tranquilas y pide mano dura con ellos al Tribunal. Argumenta que lo que hicieron va contra todo lo que ella enseña a sus hijas, que es a respetar la vida, las autoridades y la ley.

Consultada al efecto por el fiscal, dijo que toda esa información que obtuvo, a medida que iba llegando se la hacía llegar a Pablo Reinaguel de la PDI. También sostiene que “ellos estuvieron escondidos más de una semana”, que supo que uno de ellos había vuelto a su casa y fue ahí que lo detuvieron a Luis Robles; que después

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Cristopher se entregó. Comenta que no sabe por qué Luis Robles se está echando toda la culpa pero que ella sabe que fueron los dos.

Los abogados defensores de los acusados no hicieron preguntas a la testigo.

14.- Yury Felipe Ruth Mora, RUN 17.189.256-2, 33 años, soltero, paramédico, con domicilio reservado, frente al interrogatorio del persecutor fiscal, dijo que ese día, cerca de las 20:00 horas, concurrió al sitio del suceso en ambulancia por solicitud de emergencia llegando al sector de la Costanera, donde estaba una persona de sexo masculino en la vía pública siendo auxiliado por personas. Señala que dos personas desde el puente habían visto la agresión y el sujeto estaba con evidentes lesiones consistentes en heridas en cara, sangrado y compromiso de consciencia. Explica que era evidente el sangrado por oídos y que lo trasladaron al Servicio de Urgencia, donde lo entregaron con vida. Recuerda que una señora les mostró un palo, de 4 x 4 aproximadamente, con el que supuestamente lo agredieron, señalando que el herido presentaba muchos golpes en la cabeza.

La parte querellante no hizo preguntas.

Respondiendo a las consultas del abogado defensor de Robles Pineda, el testigo dijo que estaba con vida porque todavía estaba ventilando, respiraba y con pulso firme, pero con compromiso de consciencia porque no respondía a estímulos.

El testigo además señala que un grupo de personas al herido lo posicionan de cúbito supino -“boca arriba”- y pusieron una mochila como almohada en la zona de la cabeza, comentando que siempre se trata de evitar, que se trata de hacer movimientos lo más limpios posibles pero que no tiene cómo saber cómo se hizo o si eso pudo agravar las lesiones.

Sobre la persona que habría visto la agresión era una señorita que iba con otra persona. Ella dijo que escuchó golpes y le parece que ella le dijo del palo. Ella y su acompañante estaban sobrios. Las personas que auxiliaron en la feria estaban en su parecer bajo los efectos del alcohol, en especial uno por la incoherencia y lo repetitivo, además del olor, el que sobre lo ocurrido decía que unos muchachos lo agredieron, le pegaron y arrancaron.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Sobre otras personas en el lugar el testigo dice que cree que había un par o tres más, que ellos estaban con la persona que le colocó la mochila -al herido-. Ellos decían que habían agredido al muchacho y habían arrancado; que “le dieron con lo que tuvieron” no más, no solamente con el palo.

Al contrainterrogatorio del abogado defensor de Cortes Torres, el testigo explicó, en relación a la revisión del cuerpo completo del lesionado, que se hizo pero se enfocaron en el sector de la cabeza; que no se veían fracturas en extremidades ni heridas -corto-punzantes- en el cuerpo, pero sí aumento de volumen y heridas contusas en la cabeza.

15.- Gustavo Maximiliano Soto Peña, RUN 17.950.529-0, 34 años, soltero. Subcomisario de la Policía de Investigaciones, domiciliado en Francia N° 675 de Valdivia, a las preguntas de la Fiscalía, dijo que, en su calidad de miembro de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones, le correspondió participar en algunas diligencias investigativas en este caso: toma de declaración de testigo protegido, confección de cuadros gráficos comparativos de vestimentas con imágenes captadas con cámaras, ingreso a un domicilio e incautación de prendas de vestir.

Consultado respecto de la toma de declaración a testigo protegido, señala que, aquel mencionado con el N°2 del informe, declaró de ese modo por miedo a que le hagan algo, porque los conocía -a los imputados- y había recibido amenazas. Lo que el testigo relata es que alrededor de la 11:30 horas fue a la costanera ese día a beber con amigos; una amiga le presentó a Bastián, pelirrojo, con piercing en boca, anillos y cadena, quien les comparte cigarros y alcohol. En un momento se acerca “Narigón” y aparece un sujeto de chaqueta o polerón negro con rojo que queda mirando fijamente a Bastián un rato. “Narigón” se aleja del grupo. El testigo se retira del lugar como a las tres de la tarde porque tenía que hacer compras y, al día siguiente, se enteró que había fallecido alguien en una riña. Detalla las vestimentas del sujeto de chaqueta o polerón negro, diciendo que, además, vestía pantalón negro y zapatillas blanco con negro asociada a marca “Jordan”

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



y jockey rojo, señalando que esa persona vendía drogas en el lugar para “Ronco” y que “Narigón” trabaja para él.

El testigo señala que el día 11 de ese mes -agosto de 2020-, a las 21:25 horas, posterior a la determinación de su identidad, participó en el ingreso al domicilio de Luis Robles Pineda ubicado en Costa Rica 234, contando con autorización judicial y de los propietarios del inmueble, en particular la madre, Ruth Pineda que firmó el acta correspondiente. Buscaron prendas y encontraron una chaqueta negra reversible -gris al interior-, de similares características a la que se pudo apreciar en imágenes de cámaras de seguridad. En ese momento se produjo un altercado con la madre que se negó a firmar acta de incautación, luego de lo cual se retiran con la prenda.

Señala que le correspondió además hacer el cuadro gráfico comparativo de la prenda con las imágenes de cámaras del 3 de agosto y que otros colegas incautaron un jeans celeste con rasgaduras, que se comparó con imágenes de cámaras de seguridad del ELTIT. También vio las imágenes grabadas del puente donde iba la testigo de los hechos.

Acto seguido se le exhibe mediante su reproducción **imágenes de video** NUE 2076183, correspondientes al primer video de CDs ofrecidos como **parte de la Prueba Material de la Fiscalía**, que se muestra de manera parcial. Corresponde a grabación de cámara de vigilancia del puente Pedro de Valdivia, que apunta hacia la ciudad -no hacia la Isla Teja-, según explicita el testigo.

Desde las 19:11:32, se ve una mujer con gorro blanco -caminando hacia el sector de la costanera-, girando la cabeza hacia la costanera -hacia su lado derecho-, va con su pareja -un poco más atrás este-. El testigo dice que ella en un momento le menciona algo. Ella todo el rato va mirando hacia la Feria Fluvial; se detienen en algún momento observando algo que les llama la atención. Se ve luego a la mujer bajando la escalinata hacia el costado derecho, es decir, hacia la Feria Fluvial. Más adelante se le ve -desde otra toma- por la plazuela avanzando y la cámara se centra en la feria, donde se ve una persona y, al lado, un cuerpo que según dice el testigo, corresponde a Bastián Rodríguez -se le ve tendido de espaldas con el cuerpo con los pies hacia

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



el sur y más hacia el río y la cabeza hacia el norte, más hacia la avenida Prat-. A las 19:35:00 aproximadamente, se ve llegar a un sujeto -parece ser la pareja de la mujer de gorro- e instantes después, a ella llamando por teléfono -sería el llamado al servicio de emergencia o ambulancia-. A las 19:39 se ve gente que pasa por el lugar y está todavía ahí la testigo. Aún no llegaba la ambulancia que aparece a las 19:47:17 -por Avenida Prat desde el sur-.

La querellante no interroga.

El abogado defensor de Robles Pineda consulta al testigo, quien señala que en este caso hubo dos testigos protegidos por lo que sabe. Repasando la declaración de aquél al que le tomó declaración -y sobre el cual ya se había referido-, reitera que había estado en la mañana de ese día, entre las 11:00 y las 15:00 horas en la Feria Fluvial. Dijo que la víctima ya estaba en la Feria Fluvial y que estaban compartiendo. No sabe cuánto “compartieron” porque no se le consultó al testigo, pero lo que dijo es que la víctima tenía algunas sustancias y las compartió con la gente; que le presentaron a Bastián. Confirmó que el testigo protegido en cuestión era una persona en situación de calle pero que no vive ahí sino que en otro sector, el que precisó que era la primera vez que él veía a la víctima.

El abogado defensor del acusado Cortés Torres no hace preguntas al testigo.

16.- Boris Antonio Flandez Jadue, RUN 8.556.156-3, 54 años, casado, médico neurocirujano, domiciliado en Simpson N° 850, Valdivia. Durante el interrogatorio sostenido solo por la Fiscalía, relató que el 3 de agosto de 2020, por turno de Neurocirugía en el Hospital, atendió a paciente a las 20:30 horas por ingreso al establecimiento. Se trataba de Bastián Rodríguez Toledo de 19 años. Se le avisó de Glasgow 3, conforme a escala internacional con fines de pronóstico, siendo el máximo 15 puntos -en estado normal de cualquier persona- y el mínimo 3; con ausencia de toda actividad cerebral. Explica que, al examen clínico, eso era efectivo, tanto en lo relativo a funciones de la corteza cerebral como del tronco cerebral. Lo anterior se comprobó y confirmó con escáner de cerebro, y era consecuencia de las lesiones que presentaba.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

Sobre el tipo de lesiones, señala que casi exclusivamente eran traumáticas, originadas en algo que impactó contra la cabeza del paciente -o por aceleración o desaceleración muy grande-. De esto se dejó registro escrito.

Conforme a lo anterior, se le exhibió al testigo la evidencia correspondiente al **Nº4 de la Documental** de la Fiscalía, sobre la que dice que se trata del documento oficial habitual de esa época, hoja de registro de Atención de Urgencia que corresponde al paciente mencionado; en que reconoce su letra, firma y código de atención. Dice que está ahí detallado, en términos más técnicos lo que ya ha dicho.

Sobre lo que lee, explica que el paciente se encontraba sin lenguaje o capacidad de emitir sonido, con los ojos cerrados a todo evento, sin respuesta de ningún tipo -incluso a estímulos dolorosos-. Presentaba salida de líquido y sangre por nariz y oídos, indicando que salía por la cara desde el interior de la cabeza con líquido cefalorraquídeo. Con las pupilas grandes, sin respuesta a reflejo de luz, tampoco al movimiento. La parte automática del cerebro -troco cerebral- igual sin ninguna función. Con latido cardiaco por ventilación mecánica no espontánea. Sin tono muscular; “el cuerpo desconectado del cerebro”. Con ausencia de función cortical cerebral y de tronco cerebral, por lo tanto, el cerebro estaba sin vida clínicamente; insistiendo en que desde el punto de vista clínico estaba muerto -se esperaba que en no más de 48 horas o menos el corazón terminara de latir-.

Concluye diciendo que el paciente falleció horas después -por ausencia de latido cardiaco-, a las 13:00 horas del día siguiente, es decir, antes de pasadas 24 horas desde el examen.

B.-Prueba Documental:

1. **Certificado de defunción**, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificaciones, correspondiente a Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, RUN 20.641.786-2, nacido el 1 de abril de 2001; con fecha de defunción el 4 de agosto de 2020, a las 13:00 horas, en el Hospital de Valdivia, por traumatismo encéfalo-craneano.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK



2. **Certificado de nacimiento** de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificaciones, correspondiente a Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, RUN 20.641.786-2, nacido el 1 de abril de 2001; que señala como nombre de padre y madre los de José Patricio Rodríguez Díaz y Doris Yolanda Toledo Aviles, respectivamente.

3. **Hoja de atención de urgencia**, que indica Servicio de Salud, Hospital Base de Valdivia, SOME-Unidad de Emergencia, folio N° 3123858), de fecha 3 de agosto de 2020, hora: 20:28, nombre: Bastián Alejandro Rodríguez Toledo; observación TEC grave; agredido por terceros, traído por SAMU, Glasgow 3; con riesgo vital, NC otorragia, UTI. El documento fue exhibido al testigo, médico cirujano, Boris Flandez Jadue.

4. **Oficio y anexos del Hospital Base de Valdivia**, a través de los cuales se informa fallecimiento a la Fiscalía Local de Valdivia en relación a Bastián Alejandro Rodríguez Toledo y otro. En lo pertinente, consta que el oficio remitido fue suscrito y timbrado por Director del Hospital Base de Valdivia. El documento adjunto refiere las siguientes informaciones relevantes: Bastián Alejandro Rodríguez, 19 años, fallecido el 4 de agosto de 2020 a las 13:00 horas en Unidad de Paciente Crítico UCI, del Hospital Base de Valdivia por evidencia de TEC abierto grave; suscriben médico residente Juan Grandjean Rettig y, el mismo como médico Jefe UTI. Se adjunta hoja formulario con datos personales y de domicilio del paciente y se señala agresión por terceros. Causa de muerte: TEC abierto grave. Causa originaria: agresión con objeto contundente.

C.- Prueba pericial:

1.- **Declaración de Italo Antonio Ruiz Soto**, RUN 12.205.282-6, 49 años, casado, perito mecánico de la Sección Mecánica de LACRIM de Puerto Montt, domiciliado en Monseñor Ramón Munita N° 536, Puerto Montt, quien sobre los informes periciales mecánicos N° 21/021 y 98/2021, previo juramento de rigor señaló, en lo sustancial y en síntesis, haber realizado por oficio petitorio de la Fiscalía Local de Valdivia un peritaje mecánico de evidencia levantada, para determinar peso, materialidad y poder lesivo de evidencia NUE 2369557,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



correspondiente a trozo de madero de 125 centímetros de largo, 7,5 de ancho y 4 de alto, que pesaba 1960 gramos. Al momento de la inspección tenía hendiduras por astillamiento y desgaste por roce, un extremo quebrado de antigua data y presentaba manchas café-rojizo. Por la forma, color y orientación de las fibras se pudo determinar que se trataba de madera de pino radiata cepillada que se usa para estructuras generales. En cuanto a la petición de determinar el poder lesivo se informó que eso no es materia pericial de la sección mecánica de LACRIM. Agrega que se solicitó la ampliación del peritaje con el fin de realizar pruebas de campo para saber tipos de lesión que podía causar, por lo que se hicieron consultas a INFOR y empresa Arauco, señalándose que según norma chilena para su estudio probablemente no había literatura para apoyar la consulta en cuanto a resistencia mecánica. Si bien se encontró normativa chilena sobre ese tipo de madera, no obstante ello, se reiteró que no era posible dar respuesta ya que no era materia de pericia mecánica.

Ante las consultas de la Fiscalía, en relación a la exhibición de sets fotográficos N°11 y N° 12 de los Otros Medios de Prueba, el perito señaló:

En cuanto al Set Fotográfico N°11:

Fotografía 1: El trozo de madera.

Fotografía 2: Extremo quebrado de antigua data.

Fotografía 3: Desgaste y manchas café-rojizo.

Fotografía 4: Peso según balanza institucional (1960 gramos).

Fotografía 5: Corte transversal para ver tipo de veta y materialidad.

Fotografía 6: Tipo de veta. Era pino radiata según características de fibra.

Fotografía 7: Corte transversal y vetas para ver lo que viene desde arriba y en el corte.

En cuanto al **Set N° 12** de una fotografía: Corresponde a cuadro donde sale la norma chilena 1198214 y propiedades mecánicas de ese tipo de madera.

2.- Declaración Fernando Medina Bravo, RUN 13.126.731-2, perito planimétrico de LACRIM Valdivia, domiciliado en Avenida

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Francia N°675, Valdivia, sobre el informe pericial planimétrico N° 59/2021, previo juramento de rigor, en lo sustancial y en síntesis, señaló haber participado, el 10 de marzo de 2021, en reconstitución de escena, en su calidad de perito planimétrico, en relación con el delito de autos. Y que practicó pericia planimétrica dejando constancia de acción, posición -ubicación- y desplazamiento de los imputados y de la víctima.

En relación con lo anterior, el fiscal le exhibe el set de **9 láminas planimétricas correspondientes al N° 14 de los Otros Medios de Prueba**. En relación a las láminas, señala lo siguiente:

Lámina 1: Plano de ubicación de la Feria Fluvial ubicada a aproximados 85 metros del Puente Pedro de Valdivia y que incluye avenidas principales -Arturo Prat y Chacabuco-.

Lámina 2: Plano de emplazamiento de la Feria Fluvial y puesto del mercado. Indica que hay 3,65 metros de ancho en promedio entre puesto y puesto.

Lámina 3: Descripción de versión de Cristopher Cortés. En ese plano el imputado dice que estaban compartiendo con José y Bastián y se produce discusión; José se dirige hacia un carrito debajo del cual estaba un palo que no pudo sacar. Luis lo saca y “corretea” a Bastián en dirección hacia la calle, existiendo una distancia de unos 6 metros entre Luis y Bastián al momento de “corretearlo”.

Lámina 4: El imputado describe que le lanza el palo a los pies, Bastián toma el palo y se dirige a “corretear” a Cristopher.

Lámina 5: Dice Cristopher que en un momento mira hacia atrás y ve a Luis golpeando con un palo a Bastián -estaba a unos 7,5 metros cuando se gira a ver-.

Lámina 6: Describe la versión de Luis Robles que dice que se encontraban en el lugar y se produce una pelea entre José y Bastián. José le da un “cachetazo” a Bastián, que responde lanzando un vaso con vino a la cara a José. Va a buscar el palo al carrito, Luis se levanta y le quita el palo a José. Se indica con letras a cada persona, siendo (A) Cristopher, (B) Luis, (C) Bastián, y (D) José.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Lámina 7: Luego de quitarle el palo a José, Luis le dice a Bastián que se vaya; lo sigue con el palo y lo tira al piso hacia los pies de Bastián desde cierta distancia. Se ve ya a Bastián llegando a la solera.

Lámina 8: Luego se gira Luis y en eso Bastián toma el palo y se dirige por otro camino e increpa a Cristopher que arranca.

Lámina 9: Bastián le pregunta quién lanzó el palo. Luis dice que fue él y Bastián lo golpea en la rodilla a Luis. Entonces éste le quita el palo y le pega dos golpes -en el hombro y en el cráneo-, la víctima se gira y le da la espalda a Luis, se resbala y cae y se pega en la frente. Cristopher le grita que se vaya(n), deja el palo ahí, José le entrega una chaqueta y se van en dirección al péndulo.

3.- Declaración de Enrique Alfonso Rocco Rojas, RUN 11.919.982-4, 49 años, casado, médico cirujano, con domicilio en el Servicio Médico Legal de Valdivia, ubicado en Av. Picarte 2452, Valdivia.

En su exposición inicial dijo que en su calidad de médico legista, del SML Valdivia, con fecha 5 de agosto de 2020, practicó autopsia médico legal a cadáver de sexo masculino, de 19 años de edad, identificado como Bastián Rodríguez Toledo, el que fue remitido con el antecedente de haber fallecido en el Hospital Base de Valdivia, el día 3 de agosto. Había ingresado, aparentemente después de haber sido agredido por terceros con algún elemento contundente.

Al examen externo, señala que como hallazgos y lesiones se observaba otorragia al lado derecho -salida de sangre por el conducto auditivo del lado derecho-; tenía una equimosis grande a nivel de la zona temporal y del pabellón auricular del lado derecho, en una zona de 10 por 10 centímetros aproximadamente, y tenía al lado izquierdo otra equimosis en la zona periorbitaria, es decir alrededor del ojo, en una zona de alrededor de 8 por 7 centímetros, con un hematoma en el parpado del lado izquierdo. El cuerpo además presentaba una serie de alteraciones al examen externo que eran compatibles con numerosos sitios de punción, intervenciones e instrumentalización dados en el Hospital -brazos y cuello-; sin otras lesiones traumáticas al examen externo. Al examen interno, dice que la presencia de esas contusiones a nivel del cuero cabelludo, se traducían en grandes infiltraciones del

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



cuero cabelludo al nivel temporal del lado derecho y una, un poco más chica, a nivel fronto-temporal del lado izquierdo. El cráneo estaba fracturado con una fractura lineal grande a nivel temporal derecho y otra lineal a nivel del efénoides del lado izquierdo. Estas fracturas, una vez abierto el cráneo, se continuaban por la base del cráneo por el peñasco temporal y por el efénoides. Había hematoma subdural al lado izquierdo y una hemorragia subaracnoidea difusa en el cerebro. En la corteza cerebral había varias lesiones contusas hemorrágicas tanto en la corteza frontal como temporal, en forma bilateral. El resto del examen era prácticamente normal excepto por el hemotórax lado derecho de 200 cc. Aproximadamente, por punciones a nivel yugular del lado derecho.

Asevera que, en virtud de lo anterior, se concluyó como causa de muerte la presencia de un traumatismo encéfalo craneano, lesiones atribuibles a la acción de un elemento contundente, por acción de terceros, con sobrevida, según antecedentes emitidos por el Hospital Base, de aproximadas trece horas.

Añade que se tomaron muestras de sangre para análisis toxicológico y de alcoholemia y se tomaron fotografías del proceso de la autopsia. Y, sobre el resultado de exámenes toxicológico y de alcoholemia, el perito dice no recordarlos ni tenerlos a la vista.

Luego se le exhiben por el fiscal las fotografías correspondientes a la autopsia realizada, correspondiente a **Set Fotográfico N°10 de los Otros Medios de Prueba** de la Fiscalía, sobre las cuales señala, en síntesis, lo siguiente:

Fotografía 1: Cerebro extraído de la víctima. Se aprecia coloración rojiza por hemorragia y una zona más oscura por contusiones hemorrágicas de la corteza cerebral.

Fotografía 2: Foto protocolar del cuerpo sobre la mesa de autopsia.

Fotografía 3: Foto protocolar del rostro en que se ve hematoma en párpado del ojo del lado izquierdo.

Fotografía 4: Cuero cabelludo rasurado con coloración negruzca por hematoma dentro.

Fotografía 5: Lo mismo en forma ampliada. Se aprecia gran infiltración en zona temporal del lado derecho.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Fotografía 6: El otro lado con infiltración menor que al lado contrario, en zona temporal del lado izquierdo.

Fotografía 7: Infiltración de los músculos del lado derecho y la fractura lineal que va en la región temporal, es una fractura que va de arriba hacia abajo.

Fotografía 8: Cerebro dentro del cráneo, hematoma a nivel lado izquierdo del cráneo que comprime el cerebro de ese lado.

Fotografía 9: Fracturas dentro del cráneo, en la mitad, tanto del lado derecho e izquierdo, principalmente al lado derecho, pero también izquierdo.

Fotografía 10: La misma fotografía anterior sobre fractura temporal.
La querellante no hizo preguntas.

A la preguntas del abogado defensor del acusado Cortes Torres, el perito le dio cuenta de ampliación de informe de autopsia de agosto de 2022 en respuesta a consulta acerca de si las fotografías del informe original eran todas las relevantes, respondiendo que sí eran todas las relevantes. Asevera que eran las evidentes en el cuerpo de la víctima en forma traumática las que se informó, pero no otras por actos médicos realizados en el Hospital -punciones reiteradas a nivel cervical y en ambas extremidades superiores- que pueden dejar hematomas.

El abogado defensor del otro acusado no hizo preguntas al testigo.

4.- Informe de alcoholemia (Nº 14-ZAL-OH-1853/2020), de fecha 10 de septiembre de 2020, respecto de muestra de sangre de la víctima, remitida por Dr. Enrique Rocco Rojas; realizado conforme a Protocolo 196-20, cuyo resultado arroja 0,0 grs. Por mil en la sangre; suscrito por Eusebio Barril Alvarado, bioquímico farmacéutico legista y por Javiera Valentina Delgado Gutiérrez, bioquímico Legista del Servicio Médico Legal de Valdivia. Constan firmas y timbre de rigor y fue incorporado al tenor del artículo 315 inciso 2º del Código Procesal Penal.

5.- Informe toxicológico (Nº T7682-7684/20), del Departamento de Laboratorios, Unidad de toxicología Región Metropolitana, del Servicio Médico Legal, de fecha 03 de Junio de 2021, respecto de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo; realizado a solicitud de Dr. Enrique Rocco Rojas, a partir de muestras de sangre y orina recibidas y

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



asociadas al RUC de la presente causa. Como conclusiones: 11-NOR-9-CARBOXI-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL, sangre, positivo trazas, y 11-NOR-9-CARBOXI-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL, orina, positivo. Como observaciones: 11-NOR-9-CARBOXI-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL, metabolito inactivo de marihuana. Suscriben, Christian Allendes Pérez, químico farmacéutico, perito, y Diego Rivera González, químico farmacéutico perito ejecutor. Constan firmas y timbre de rigor y fue incorporado al tenor del artículo 315 inciso 2º del Código Procesal Penal.

D.- Otros medios de prueba:

- 1. Set de **9 fotografías fijadas por la SIP de Carabineros**, respecto del sitio del suceso y evidencia levantada; introducida con el testimonio del Sargento 1ro. de Carabineros, Rodrigo Flores Paredes.
- 2. Set de **3 fotografías correspondientes a la fijación del sitio del suceso y del occiso, fijadas por la Policía de Investigaciones**, introducido mediante el testimonio del Comisario de la Policía de Investigaciones, Pablo Reinaguel Andrades.
- 3. Set de **12 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones, introducido mediante el testimonio del Subinspector de la Policía de Investigaciones, Danilo Valladares Guzmán.
- 4. Set de **12 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones, introducidas mediante la declaración de la testigo Andrea Salazar Lagos.
- 5. Set de **15 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones, introducido mediante el testimonio del Subinspector de la Policía de Investigaciones, Danilo Valladares Guzmán.
- 6. Set de **35 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones. No fue incorporada al juicio.
- 7. Set de **13 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



introducido mediante el testimonio del Subinspector de la Policía de Investigaciones, Danilo Valladares Guzmán.

8. **Set de 5 fotografías correspondientes a vestimentas**, fijadas por la Policía de Investigaciones. No fue incorporada al juicio.

9. **Set de 6 fotografías** correspondientes a imágenes obtenidas de cámaras de seguridad, fijadas por la Policía de Investigaciones. No fue incorporada al juicio.

10. **Set de 18 fotografías correspondientes a la autopsia** efectuada a la víctima, fijadas por el Servicio Médico Legal, introducido mediante la declaración del perito del Servicio Médico Legal de Valdivia, Enrique Rocco Rojas.

11. **Set de 7 fotografías correspondientes al primer peritaje mecánico**, fijadas por la Policía de Investigaciones y que fuere introducido mediante la declaración del perito de la Sección Mecánica del LACRIM de Puerto Montt, Italo Ruiz Soto.

12. **Una imagen contenida en segundo peritaje mecánico**, correspondiente a una tabla con datos, introducida mediante la declaración del perito de la Sección Mecánica del LACRIM de Puerto Montt, Italo Ruiz Soto.

13. **Set de 107 fotografías correspondientes a informe pericial fotográfico**, fijadas por la Policía de Investigaciones, introducidas mediante el testimonio del Comisario de la Policía de Investigaciones, Pablo Reinaguel Andrades.

14. **Set de 9 láminas planimétricas** correspondientes a informe pericial planimétrico, fijadas por la Policía de Investigaciones y que fuere introducido mediante la declaración del perito planimétrico del LACRIM de Valdivia, Fernando Medina Bravo.

E.- Prueba material:

1. **Un madero** de 125 cm de largo, 7,5 cm de ancho y 4 cm de alto; evidencia introducida con el testimonio del Sargento 1ro. de Carabineros, Rodrigo Flores Paredes.

2. **Cuatro discos que contienen grabaciones de cámaras de seguridad** del día de los hechos, las que serán exhibidas en la audiencia de juicio oral, introducidas parcialmente mediante el testimonio del Subinspector de la Policía de Investigaciones, Danilo

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Valladares Guzmán, y del Subcomisario de la Policía de Investigaciones Gustavo Soto Peña.

SÉPTIMO: Alegatos de clausura.

El fiscal en su alegato de cierre señala que, en su parecer, la controversia estuvo centrada en la participación de los dos acusados en los hechos y en las circunstancias calificantes.

Respecto de lo primero, dice que no hay duda razonable de que el 3 de agosto de 2020, alrededor de las 19:31 horas, ocurrió la muerte de la víctima; que tampoco hay dudas acerca de la participación de Robles, pero tampoco de Cortés, por la forma de ocurrencia de los hechos, lo que dijeron testigos en situación de calle, con temor, y otros -testigos- sobre circunstancias anexas, correspondiente a cinco jóvenes, también con temor, conforme a sus declaraciones y lo que se pudo contrastar en juicio con sus declaraciones. Explica que fue difícil la comparecencia de los testigos presenciales en este caso, por ser personas sin domicilio para notificarles, pero que se tomó conocimiento por funcionarios de Carabineros de lo que dijeron dos testigos en situación de indigencia, ese día y después ante la PDI, según dijeron en juicio los testigos policiales, señalando, que fueron dos los sujetos que agredieron a la víctima. Agrega que, además, Andrea Salazar declaró lo mismo y eso se condice con las imágenes y video en que se aprecia lo que ocurrió, que ella mira hacia la Feria Fluvial, toma su teléfono y va al lugar. Subraya que ella relató que dos personas agredieron a la víctima y no una, como los imputados intentan hacer creer. Añade que, pese al insistente contrainterrogatorio ella contestó siempre en el mismo sentido e imparcial dijo lo que vio, oyó y percibió por sus propios sentidos. Por lo tanto -afirma-, existe claridad desde un principio que eran dos sujetos y que eran los imputados.

Respecto de la calificante señala que por declaraciones de policías que daban cuenta que la víctima desde, al menos, las 03:00 horas de la tarde estuvo en el sector ingiriendo alcohol y drogas, lo que también dicen los acusados, y por la reconstitución de escena en la que se alude al tropiezo con un elemento en el piso que era mínimo y le hizo caer, se entiende que eso fue debido a sus estado de consumo. En cuanto al nivel de alcohol desapareció en su cuerpo -por el transcurso

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



del tiempo- hasta su fallecimiento; y las drogas se establecen por el examen respectivo y testimonios.

Finalmente señala que el fallecimiento de la víctima se acreditó con el certificado de defunción e informe de autopsia y alude a los demás medios de prueba y el elemento contundente utilizado -y sus dimensiones-; y reitera su petición de veredicto condenatorio.

La abogada querellante, manifiesta que después de la audiencia de juicio oral se ha podido confirmar que ambos acusados mataron con alevosía a Bastián Rodríguez Toledo, el día y lugar de los hechos. Luego se centra en los registros fílmicos y las declaraciones de los testigos que vieron al acusado en el sitio del suceso y también a la víctima en ese lugar. Señala que si bien puede haber algunas contradicciones en las horas eso lo aclaran los registros fílmicos.

En cuanto a lo declarado por los acusados en la reconstitución de escena, afirma que se aprecia que ellos conocían el lugar, vieron esa tarde a Bastián bebiendo alcohol y se aprovecharon de eso. Explica que ellos regresan a las 19:30 horas y ambos agreden; eso según la testigo Salazar y otros testigos en situación de calle, que si bien bebieron alcohol, los identificaron y sus vestimentas.

Sobre la versión de la riña, señala que es acomodaticia, que Bastián no tuvo posibilidad de defenderse, que sus lesiones eran fatales. Por lo anterior, -afirma-, la prueba dice que ambos actuaron y cree que fue sobre seguro, por lo que pide veredicto condenatorio por homicidio calificado respecto de la víctima y reitera la pena solicitada.

El defensor del acusado Robles Pineda, alude a su alegato de apertura y dice que su representado no vino a negar participación en los hechos. Sobre la prueba que había en la etapa investigativa y la que hubo en el juicio, señala que no es específica sobre el origen de lo ocurrido; por eso se pidió considerar el contexto en que ocurrieron los hechos, pero las grabaciones no son concluyentes y las declaraciones de los testigos tampoco aportaron mucho sobre cómo se originaron o habrían ocurrido los hechos.

Apunta a que lo discutido por la parte que representa es la calificante, que no se configura, porque el Ministerio Público no logró acreditar ni los elementos objetivos ni los subjetivos de ella, esto es, la

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



intención, el haber querido actuar de manera alevosa. Al respecto invoca jurisprudencia de la Excm. Corte Suprema, correspondiente a ROL 3532-2014, sentencia de 26 de abril de 2014, que expresamente señala que no basta con el elemento material u objetivo en la víctima sino que se requiere de un ánimo alevoso, buscar ex profeso, sin que el simple azar sea suficiente. Luego alude a Jurisprudencia en causa RIT 2446-2016 de la Il. Corte de Apelaciones de San Miguel, y señala que en ambos casos, ambos tribunales recalificaron a homicidio simple.

Siempre en relación a la prueba sobre la calificante, señala que los testigos -que no vinieron al juicio-, estaban en estado de ebriedad o, al menos, con hálito alcohólico y que, la única testigo que estaba en una condición más normal es Salazar, la que no ve el origen de esta situación.

Finalmente, el abogado reitera que no niega que su representado agredió a la víctima, y que esa ha sido su teoría prácticamente desde el inicio del procedimiento.

El abogado defensor de Cortés Torres, señala que, conforme a su alegato de apertura, ha quedado de manifiesto la falta de prueba en relación a la acción alevosa que se imputa a su representado; que no se ha superado el estándar de prueba, también por principio de congruencia entre la acusación y la prueba, que se centra en un único elemento y no en “palos”.

Señala que la única testigo da cuenta de una agresión sin dinámica ni vestimentas, ni señala cómo se pasaron los palos, el accionar o quiénes dio el golpe en la cabeza; dice haber visto siluetas a 85 metros y tampoco los reconoció al llegar al muelle. Agrega que se vio a su representado en los videos caminando -no corriendo-, en concordancia con la declaración de Robles y la testigo que escuchó un estruendo; y reclama conjeturas de que había otro sujeto, por los dichos de otra persona -Yenifer-.

Luego argumenta que la víctima no era un niño, y que no estaba haciendo caridad, sino consumiendo y tomando en la vía pública, y conocía el lugar. Agrega que Salazar iba con su pareja pero la PDI no le tomó declaración. José Revenco y Edgardo Burgos no corroboraron su

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

versión en juicio; y que, la movilización de la cabeza -de la víctima- pudo haber influido en el resultado de la muerte.

Continúa diciendo que la prueba no ha sido suficiente y que no se prueba la responsabilidad de su representado; que en los videos no se ve que corren sino que se les ve caminar; que el sitio del suceso quedó más de dos horas abandonado y estaba alterado según dice funcionario de la SIP, lo que no se condice con lo declarado por el funcionario de la PDI Valladares sobre el aseguramiento del sitio del suceso. Añade que la evidencia audiovisual no da cuenta de la riña, de agresión ni de la participación de su representado; que Pinto y Conejeros se contradicen sobre lo dicho por la persona indigente; Burgos fue a hacer sus necesidades y Salazar dijo que Reveco no vio nada; el madero no se rompió porque era algo antiguo.

Asevera que lo que existe es una acción lesiva confesa respecto del imputado Robles, lesión compatible con un elemento contundente -no dice que varios según la autopsia y su complemento-. Finaliza citando a Jean Pierre Matus y afirma que en este caso la privación de libertad desde el 12 de agosto ha importado, de hecho, una condena en varios sentidos para su representado. Agrega que, si bien no discute el valor de la vida de la víctima, también tiene valor la libertad de su representado, para el que pide absolución por falta de participación.

Haciendo uso de su derecho a réplica, el fiscal sobre los argumentos de la Defensa de Cortés señala que la pareja de Andrea Salazar le pedía a ella que no se meta y eso explica por qué él no declaró; que el incidente de la agresión no pudo ser grabado por las caras, como se vio, porque estaban apuntando al puente y, después a la Feria Fluvial, por eso no se vio la agresión ni la huida, pero en la fijación fotográfica y en la cámara del otro extremo de la Feria Fluvial se ve que siempre, desde que aparecen, ambos imputados caminaban juntos, desde el interior de la feria, se separan un rato y se vuelven a juntar y se van, pero siempre en conjunto. Sobre la falta de resguardo del sitio del suceso aclara que los testigos fueron claros en decir que hubo un periodo sin resguardo pero no influye en la prueba rendida.

La abogada querellante en su réplica, dice que pasaron nueve días hasta la detención de Robles y otro más hasta que

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

“supuestamente” se entrega Cortés Torres; pero que él dijo que al día siguiente se reunieron con Pineda y dicen que se enteraron solo por redes sociales, además las reconstituciones de escena son divergentes. Sobre los testigos señala que ellos están contestes pero tuvieron miedo de ratificar, ellos los reconocen y dicen que se dedican a traficar, por eso tienen miedo. Insiste en que los acusados vieron a Bastián y volvieron y lo agreden, habiendo sido clara Andrea Salazar en lo que observó, a ambos agredirlo, que era un madero largo que se parte y lanzan un trozo al río. Agrega que las personas de calle eran los que le compraban y que acecharon a Bastián porque llegó con dinero y ese día por eso el negocio no fue óptimo. Argumenta que en este caso no hubo uno mirando y solo se entera el día después de que se detiene a Robles; por lo que insiste en su petición de condena a ambos.

El defensor del acusado Robles Pineda en su dúplica señala que no se condice la calificante con las circunstancias de lugar, es decir, con la zona en que ocurren los hechos: en una zona céntrica, en la Feria Fluvial, donde había gente, vehículos circulando, iluminación, en un sector sumamente céntrico, lo cual apoya su tesis de que no se actuó sobre seguro.

En su dúplica el abogado defensor de Cortés Torres invoca una discapacidad visual de su defendido, quien declaró siempre de una manera consistente con los hechos, subrayando que el hecho de que haya estado en el lugar no significa participación. Insiste en que Reveco y Burgos no declararon y faltó bilateralidad de la audiencia, pues solo declararon funcionarios policiales y lo demás son conjeturas y un testigo dice que lo presionaron. Luego argumenta que en el “ruco” “los chichas” –como les dicen-, toman u hay discusiones callejeras frecuentemente y ellos suelen no implicarse. Reitera que lo que vio la testigo, que ella no es coherente ni precisa, con algo de racionalidad, ve un elemento contundente en el más chico, por lo que no corresponde ir más allá de la participación de Robles, que no se extiende a su representado que no le pegó a la víctima; además que Salazar dijo que él iba más adelante que Robles.

OCTAVO: Valoración de la prueba rendida.

A) Sobre los hechos imputados:

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



En relación a los presupuestos fácticos de la acusación, el **lugar, fecha y hora** aproximada en que ocurrieron los hechos que derivaron en la muerte de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, fue establecida con abundante prueba testimonial, además de prueba documental y gráfica consistente en fotografías, imágenes de grabaciones de cámaras de vigilancia y planimétricas.

Dichos antecedentes probatorios permite afirmar que los acontecimientos se desarrollaron durante la tarde y noche del día 03 de agosto de 2020, entre las 19:00 y las 20:00 horas aproximadamente, en la Feria Fluvial, ubicada en calle Arturo Prat de Valdivia, sector de la costanera, específicamente en el acceso más cercano hacia el Puente Pedro de Valdivia, lugar donde cayó herida la víctima, siendo casi inmediatamente asistida por personas y trasladada al Hospital Base de Valdivia, aproximadamente a las 20:00 horas de ese mismo día, para recibir atención de urgencia.

Como prueba ratificatoria se contó con la hoja de atención de urgencia de folio N° 3123858 de esta misma fecha que señala como hora de atención al herido las 20:28 horas; además de las fotografías e imágenes de las cámaras de seguridad, en especial las correspondientes al set N° 4 de 12 fotografías, exhibidas a la testigo presencial Andrea Salazar Lagos, y el informe pericial planimétrico y set de 9 láminas correspondientes al sitio del suceso, introducidas como prueba durante el juicio mediante el atestado del perito del LACRIM, Fernando Medina Bravo.

Entre los testigos que se refirieron a estos elementos de tiempo y espacio, se encuentran, además de Salazar Lagos, Yury Felipe Ruth Mora, paramédico que dijo que ese día, cerca de las 20:00 horas, concurrió por solicitud de emergencia, llegando al sector de la Costanera en ambulancia a atender al herido; el Sargento 1ro. de Carabineros Christian Pinto Gómez, que llegó tempranamente al sitio del suceso -cuando ya se encontraba personal paramédico en el lugar; además, los funcionarios de Carabineros José Conejeros Cañupán y Rodrigo Flores Paredes -de la SIP-, que concurrieron a realizar las primeras diligencias investigativas, previo a la llegada de la Brigada de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

Homicidios de la Policía de Investigaciones ese mismo día en horas de la noche -alrededor de las 23 horas-.

El lugar, fecha y hora de ocurrencia de los hechos tampoco fue controvertida.

Sobre los hallazgos en el **sitio del suceso**, el Comisario de la Policía de Investigaciones, Pablo Andrés Reinaguel Andrades, dijo que, el 3 de agosto de 2020 le correspondió concurrir por un delito de lesiones graves en el sector de la Costanera de Valdivia, en la Feria Fluvial; al llegar, a alrededor de las 23:00 horas, se tomó contacto con personal de Carabineros quienes se encontraban en el lugar y les hicieron entrega de un trozo de madera de 1.25 de largo por 4 de ancho, el cual presentaba algunas manchas color pardo rojizo que asemejaba sangre. También dijo recordar que una persona dio aviso al nivel 133 de Carabineros de que en ese lugar había una persona lesionada; era Andrea Salazar Lagos. Explicó que, a la inspección ocular del sitio de suceso, estaba alterado por limpieza del lugar, pese a lo cual, sobre la loza, en el acceso norte a la feria, había tres áreas con charcos de color pardo-rojizo, con restos de sangre coagulada; de lo cual se realizó fijación fotográfica y planimétrica. Al testigo se le exhibió el Set fotográfico N°2 de los Otros Medios de Prueba de la Fiscalía, en el que se aprecia una fotografía de la víctima Bastián Rodríguez Toledo en el lugar; otra de la loza de la Feria Fluvial de Valdivia cercana al acceso norte, en que se distinguen tres manchas pardo-rojizo sugerentes a sangre coagulada; y otra fotografía con visión general desde otro ángulo en que se observa una especie de carpa artesanal o “ruco” construida por personas indigentes o en situación de calle, al costado las manchas de sangre señaladas anteriormente.

A las **lesiones** sufridas por la víctima, se refirió la testigo Andrea Salazar Lagos, quien, desde la perspectiva de una observadora sin conocimientos expertos, percibió que la persona que se encontraba en el piso era un hombre que estaba lesionado, golpeado, señalando haber visto que había harta sangre. También detalló que esa sangre venía principalmente de la cabeza del joven, afirmando que estaba inflamado y que ella pensó que era por los golpes. Añadió que no tenía reacción, no hablaba y convulsionaba algo, afirmando que trató de hablarle pero

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



no hubo respuesta alguna. El testigo Oscar Segundo Obando Baeza, dijo que vio a una montonera de gente viendo al “finao”, vio que corría sangre y que la sangre venía de la cabeza de él. Luego de efectuado el ejercicio procesal para superar una contradicción, se lee en su declaración prestada durante la etapa investigativa que dijo que llegó una señorita con un celular en la mano que, al parecer, estaba llamando a la ambulancia o a Carabineros, que esa fue la señorita que los llamó y que aparentemente venía corriendo desde arriba del puente.

La hermana de la víctima, la testigo Camila Saldivia Toledo, atestiguó que cuando fue esa noche al Hospital, recién ocurridos los hechos, la dejaron pasar a ver a su hermano que ya estaba con la cabeza vendada, los oídos con gaza y algodón que estaban empapados en sangre. Ya le habían limpiado la sangre de los ojos, nariz y boca. Además dijo que lo vio sin signos de vida, explicitando que no se le sentía siquiera su respiración y estaba siendo asistido con ventilador manual; insistiendo en que ya estaba muerto, que lo único que faltaba era hacer el examen para saber si había actividad cerebral, pero que en ese momento no estaba la persona que lo practicaba. Por su parte, José Patricio Rodríguez Díaz, padre de Bastián Rodríguez Toledo, sobre la gravedad de las lesiones de la víctima, dijo que esa misma noche, al llegar al Hospital, se entrevistó con un médico que le dijo “no tenemos nada que hacer, prepárese para lo peor” y, al ver a su hijo, estaba ensangrentado, con los oídos rotos, con sangre por la nariz y lo estaban bombeando con bomba artificial.

Las características desde un punto de vista médico y médico-legal de las lesiones que sufrió Bastián Rodríguez Toledo, fueron asentados fehacientemente con el testimonio del paramédico -Yury Ruth Mora-, quien se refirió a las primeras impresiones del tipo de lesiones y compromiso de conciencia de la víctima. Al respecto, señaló haber llegado el día y hora ya referidos al sitio del suceso en el sector de la Costanera, donde estaba una persona de sexo masculino en la vía pública con evidentes lesiones consistentes en heridas en cara, sangrado por los oídos y compromiso de consciencia pues no respondía a estímulos, a quien trasladaron al Servicio de Urgencia, donde lo entregaron con vida. El testigo además señaló que el herido presentaba

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



muchos golpes en la cabeza, y que se hizo la revisión del cuerpo completo del lesionado, pero se enfocaron en el sector de la cabeza, ya que no se veían fracturas en extremidades ni heridas corto-punzantes en el cuerpo, pero sí aumento de volumen y heridas contusas en la cabeza.

Sus dichos fueron refrendados con el documento de atención de urgencia emitido por el médico neurocirujano que recibió en el Servicio de Urgencia del Hospital a la víctima, Boris Flandez Jadue. El médico reconoció haber emitido el documento, recordando que el 3 de agosto de 2020, por turno de Neurocirugía en el Hospital, atendió a las 20:30 horas -por ingreso al establecimiento- al paciente Bastián Rodríguez Toledo, de 19 años; que se le avisó de Glasgow 3 conforme a escala internacional con fines de pronóstico, siendo el máximo 15 puntos -en estado normal de cualquier persona- y el mínimo 3, determinando ausencia de toda actividad cerebral. Explicó que pudo comprobar al examen clínico que eso era efectivo, tanto en lo relativo a funciones de la corteza cerebral como del tronco cerebral, lo que fue confirmado con escáner de cerebro, aseverando que ello era consecuencia de las lesiones que presentaba. Sobre el tipo de lesiones que mantenía la víctima-, explicó que eran casi exclusivamente traumáticas, originadas en algo que impactó contra su cabeza. Adicionalmente, en relación con la respectiva hoja de registro de Atención de Urgencia por él emitida, aseveró que el paciente que recibió se encontraba sin lenguaje o capacidad de emitir sonido, con los ojos cerrados a todo evento, presentaba salida de líquido y sangre por nariz y oídos, que salía desde el interior de la cabeza con líquido cefalorraquídeo. Asimismo fue enfático en señalar que había ausencia de función cortical cerebral y de tronco cerebral, por lo tanto, el cerebro estaba sin vida clínicamente, es decir, “el cuerpo desconectado del cerebro”.

Adicionalmente, desde el punto de vista médico legal, se contó con la declaración del perito médico legista Enrique Rocco Rojas, quien se refirió detalladamente a la autopsia por él realizada, con fecha 5 de agosto de 2020, a cadáver de sexo masculino, de 19 años de edad, identificado como Bastián Rodríguez Toledo, el que fue remitido con el antecedente de haber fallecido en el Hospital Base de Valdivia, el día 3

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



de agosto, estableciendo como causa de muerte un traumatismo encéfalo craneano, producto de lesiones atribuibles a la acción de un elemento contundente, por acción de terceros, con sobrevida, según antecedentes emitidos por el Hospital Base, de aproximadas trece horas.

Señaló el médico legista que, al examen externo, como hallazgos y lesiones, se observaba otorragia al lado derecho –salida de sangre por el conducto auditivo del lado derecho-; tenía una equimosis grande a nivel de la zona temporal y del pabellón auricular del lado derecho, en una zona de 10 por 10 centímetros aproximadamente, y tenía al lado izquierdo otra equimosis en la zona periorbitaria, es decir, alrededor del ojo, en una zona de alrededor de 8 por 7 centímetros, con un hematoma en el párpado del lado izquierdo. El cuerpo además presentaba una serie de alteraciones al examen externo que eran compatibles con numerosos sitios de punción, intervenciones e instrumentalización dados en el Hospital –en brazos y cuello-. Luego precisó que, al examen interno, la presencia de tales contusiones a nivel del cuero cabelludo, se traducían en grandes infiltraciones del cuero cabelludo al nivel temporal del lado derecho y una, un poco más chica, a nivel fronto-temporal del lado izquierdo; el cráneo estaba fracturado con una fractura lineal grande a nivel temporal derecho y otra lineal a nivel del efénoides del lado izquierdo. Detalló que esas fracturas, una vez abierto el cráneo, se continuaban por la base del mismo por el peñasco temporal y por el efénoides; que había hematoma subdural al lado izquierdo y una hemorragia subaracnoidea difusa en el cerebro; que en la corteza cerebral había varias lesiones contusas hemorrágicas tanto en la corteza frontal como temporal, en forma bilateral. El resto del examen era prácticamente normal, excepto por el hemotórax lado derecho –debido a punciones a nivel yugular del lado derecho-. También se refirió a que se tomaron muestras de sangre para análisis toxicológico y de alcoholemia y el informe de autopsia fue complementado por otro informe aclaratorio, respecto a las lesiones no relacionadas con la agresión sufrida por la víctima, sino que con los procedimientos médicos destinados a brindarle las atenciones de salud de rigor. Finalmente, la declaración del perito fue reforzada con las

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

fotografías del proceso de la autopsia -set de 18 fotografías correspondientes al N° 10 de los Otros Medios de Prueba de la Fiscalía-

En cuanto al **arma o elemento contundente** que habría causado dichas heridas se determinó desde un punto vista probatorio, principalmente con los testimonios de la testigo presencial de los hechos -Andrea Salazar Lagos- y de testigos de oídas que recibieron en el lugar de ocurrencia de los hechos, a los pocos minutos de producida la agresión en contra de la víctima, los primeros relatos de las personas que estaban en ese sector de la Feria Fluvial de Valdivia, los cuales manifestaron que el herido había sido objeto de una agresión en la que se utilizó un objeto contundente, más específicamente, un palo o madero.

Así lo señaló el funcionario de Carabineros Christian Daniel Pinto Gómez, que dijo que, estando de servicio de 2do turno el 3 de agosto de 2020, a eso de las 19:30 horas aproximadamente se les solicita que concurran a avenida Prat, sector de la Feria Fluvial por agresión a una persona. Al llegar se encontraba la ambulancia del SAMU, a cargo de paramédico Claudia Letelier, que mantenía a un joven que había sido agredido en la vía pública, con evidentes golpes en el cráneo. Agrega que en el lugar había indigentes que le informaron que el agredido venía corriendo desde el puente Pedro de Valdivia y lo seguían dos jóvenes, cayó al suelo y lo agredieron con golpes de palos en diferentes partes del cuerpo y después huyeron hacia el Péndulo. Asimismo dijo que una mujer que iba pasando también había observado la agresión; la que dijo que el joven iba huyendo en dirección a la feria Fluvial y que lo seguían con intención de darle alcance; que ella ve que cae en el lugar y a los dos sujetos que tomaron trozos de madera y lo golpearon.

En un sentido similar, José Conejeros Cañupán dijo que personas en sitio de suceso, que estaban en la calle, manifestaron que dos individuos de contextura delgada agredieron con objetos contundentes -palos- en cuerpo y cabeza a la víctima y que habrían huido del lugar en dirección al Péndulo.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Sobre el arma u objeto utilizado para agredir a la víctima, Andrea Salazar Lagos aseguró que vio a dos personas que le estaban pegando o la víctima, pero que una de ellas agarra el palo y le da con el palo, enfatizando y verbalizando: “Yo vi a una persona golpeando con el trozo de madera, no a dos. Los dos estaban golpeando, uno agarra el trozo de madera y golpea.” Si bien la testigo cree haber visto que el trozo de madera, en algún momento, se habría quebrado producto de la fuerte golpiza -procediendo uno de los agresores a tirar un trozo al río-, consta que un trozo de madera se encontró en el sitio del suceso, solo momentos después de ocurrida la agresión y a escasa distancia de la víctima; el que fue levantado como evidencia por personal de Carabineros, que fue el primer contingente policial que llegó al lugar.

Dicho objeto, ofrecido como prueba material, correspondiente a un madero de 125 cm de largo, 7,5 cm de ancho y 4 cm de alto, fue introducido como evidencia durante el juicio luego de la declaración del Sargento 1ro. de Carabineros, Rodrigo Flores Paredes. Al respecto el funcionario dijo que, el mismo día 3 de agosto de 2020, alrededor de las 21:15 horas, el Sargento Pinto de la dotación Isla Teja, lo llama a la SIP de la 1ra. Comisaría y le señala que el fiscal de turno había dado orden verbal de investigar, por lesiones graves ocasionadas a un señor de apellido Rodríguez; por lo que fue -a las 21:30 horas- a la Feria Fluvial, en avenida Prat, Costanera, procediendo a buscar cámaras de seguridad y recorrer la feria en su interior. El testigo manifestó que, durante ese recorrido, encontraron manchas en el suelo, tipo rojizo, al parecer por goteo y, a un costado de la feria, un madero, como de 125 cms. de largo, que en su parte inferior tenía manchas del tipo rojizo, todo lo cual se fotografió.

Con su atestado se incorporaron las fotografías del madero y la mancha observada, correspondiente al Set N°1, de 9 fotografías, de los Otros Medios de Prueba de la Fiscalía; señalando en lo sustancial y pertinente, que encontraron el madero al lado de los estacionamientos de la Feria Fluvial, a una distancia de no más de 10 metros del lugar donde se encontraron evidencias de posibles manchas de sangre. Asimismo, se exhibió por el fiscal al testigo y al Tribunal, la Prueba material N°1 consistente en el madero, afirmando Flores Paredes ante

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

estrados que ese madero, por el diámetro y magnitud, lo reconoce como el mismo que levantaron y embalaron ese día.

Fue el funcionario de la Brigada de Homicidios, Danilo Valladares Guzmán, quien señaló que esa noche, al llegar al sitio del suceso, se les entregó con cadena de custodia un madero que había sido levantado por Carabineros, correspondiente a NUE 2369557. Del mismo modo, el Comisario Pablo Andrés Reinaguel Andrades, de la Policía de Investigaciones, indicó que funcionarios de Carabineros que se encontraban en el lugar resguardando el sitio del suceso, fueron quienes les hicieron entrega de un trozo de madera de 1.25 de largo por 4 de ancho, el cual presentaba algunas manchas color pardo rojizo que asemejaba sangre. Y, de acuerdo a lo declarado por el perito de la Sección Mecánica del LACRIM de Puerto Montt, Italo Ruiz Soto, y las fotografías del peritaje respectivo exhibidas al mismo, se confirmó que dicha evidencia correspondía a un madero de 125 cms. de largo, 7,5 cms. de ancho y 4 cms. de alto, de madera de pino radiata.

La **identidad y edad de la víctima** se probó con el respectivo certificado de nacimiento emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificaciones, que señala que Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, tiene el RUN 20.641.786-2 y nació el 1 de abril de 2001.

Su **defunción y causa de muerte**, se acreditaron con el correspondiente certificado de defunción emitido por autoridad competente, que indica como fecha de fallecimiento el 4 de agosto de 2020, a las 13:00 horas, en el Hospital de Valdivia, siendo la causa traumatismo encéfalo-craneano; lo que se condice con la hoja de atención de urgencia emitida por el médico que lo recibió en el Hospital Base de Valdivia, y fue refrendado por el médico legista del Servicio Médico Legal.

La **secuencia y dinámica de los hechos** acaecidos esa noche surgen de prueba directa e indirecta consistente, en primer término, en el testimonio que entregare Andrea Salazar Lagos, a lo que se suman las fotografías y grabaciones que corroboran sus dichos y que fueron incorporadas mediante el atestado del funcionario de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Valdivia, Gustavo Soto Peña; antecedentes probatorios que ubican a la mujer en el puente

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Pedro de Valdivia, sector de la costanera y entrada norte a la Feria Fluvial el día y hora de los hechos.

Lo que retrata con claridad, sin titubeos y de manera objetiva y verosímil esta testigo presencial, es que esa tarde iba cruzando el puente Pedro de Valdivia y, como siempre lo hacía, tendió a mirar hacia abajo -porque le gusta mirar la feria, el río, los lobos-, viendo a unas personas en una dinámica de pelear y siente un gran estruendo. Luego explicaría que en realidad eran dos sujetos -siluetas que le parecieron de dos hombres-, los que estaban agrediendo a otro, con golpes de puño ambos, sin perjuicio de que, en un momento, uno de ellos toma un palo con el que igual lo golpea.

Ella recuerda que antes de escuchar el estruendo, ya había visto cómo dos personas estaban agrediendo a otra; que vio eso, se detuvo y siguió mirando, y ahí se pone a caminar, baja, llama a Carabineros y se acerca a ellos con miedo, pero igual va y les grita “deténganse, deténganse”.

Asevera que eran dos personas, uno más alto y uno más bajo de estatura, que uno se fue primero, pero que los dos corrieron hacia el péndulo.

En relación al fuerte ruido o estruendo que mencionó varias veces, de un modo muy descriptivo y enfático, explicó que estamos en el sur y que todos hemos visto cuando pican leña o algo así, reafirmando la magnitud del golpe que sintió y que le hizo suponer de inmediato que se trataba de algo grave y que al joven lo habían matado, utilizando alegorías tales como “ay no, lo mataron, lo mataron” y reafirmando que ese sonido no era de un puñetazo, que fue un golpe muy fuerte, como cuando un auto choca alguien o algo así.

Durante el contrainterrogatorio, pese a la insistencia de las defensas de los acusados, siempre en relación a la dinámica de los hechos, Salazar Lagos ratificó que los dos sujetos primero agredieron con puños a la víctima, que después ella ve que uno recoge un palo y agrede a esa persona, escucha el estruendo y las personas le siguen pegando. Enfatiza: “Yo vi a una persona golpeando con el trozo de madera, no a dos. Los dos estaban golpeando, uno agarra el trozo de madera y golpea.”

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Varios testigos e imágenes sitúan a esta testigo en el lugar de los hechos a la hora de ocurrencia de los mismos y también a la llegada de la ambulancia y de personal de Carabineros; otros se refieren a ella como la persona que aportó la información inicial que ya daba cuenta de la participación de terceros como origen de las graves lesiones causadas a la víctima.

El Comisario Pablo Reinaguel se refirió a la declaración de Andrea Salazar Lagos, mencionando que ella dijo que ese 3 de agosto, en circunstancias que se dirigía desde el sector Isla Teja hacia el terminal de expresos a la costa, al pasar por el puente Pedro de Valdivia miró hacia la Feria Fluvial porque escuchó ruidos y gritos, percatándose que dos sujetos estaban golpeando con palos a otro; ella quedó mirando el hecho y -sobre el mismo momento- empezó a llamar a Carabineros; de pronto- escuchó un golpe muy fuerte- por lo que lo asimiló de inmediato a una herida de gravedad; la mujer casi corriendo concurrió al lugar y, al llegar, se percató que el joven ya estaba tendido en el piso, con bastante sangre en la cabeza, en compañía de un sujeto indigente, mientras que los dos sujetos que los estaban golpeando huyeron del lugar en dirección hacia el Péndulo. Según Reinaguel, una vez que llega personal de Carabineros al lugar, habría sido ella quien les indica que uno de los objetos con el que lo habían estado golpeando a la víctima era un madero que los sujetos habrían dejado en un costado del cuerpo.

La atribución de la acción lesiva a más de una persona, resulta corroborada por antecedentes aportados al personal paramédico y policial -tanto de Carabineros como de la Policía de Investigaciones- que concurrió casi de inmediato al sitio del suceso, quienes tomaron contacto con las personas que estaban ahí en calidad de transeúntes o bien por tratarse de Individuos en situación de calle que veían en la Feria Fluvial un espacio relativamente seguro para estar de día y poder guarecerse en la noche.

La información aportada por algunos de ellos, fue incorporada al juicio por medio de varios testigos que declararon ante estrados, entre los cuales se encuentra el paramédico Yuri Ruth Mora. Este señaló que, al llegar a buscar a la víctima ya lesionada, además de la mujer que

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK



venía por el puente y su pareja, en el lugar estaban dos personas más que decían haber visto que habían agredido al muchacho y después habían arrancado, señalando que los atacantes le dieron “con lo que tuvieron”, no solamente con el palo.

Este antecedente es perfectamente concordante con los dichos de la testigo Salazar Lagos y de otra persona que el paramédico dice estaba en el lugar y le habló; se trataba de una persona en situación de calle que, de manera incoherente y repetitiva -por lo que le pareció estaba bajo los efectos del alcohol-, le insistía en unos muchachos lo agredieron, que le pegaron y arrancaron -expresiones en plural que denotan la presencia activa de más de una persona-.

Del mismo modo, se condice con lo declarado por los testigos Christian Pinto Gómez y José Conejeros Cañupán, ambos funcionarios de Carabineros; al referirse el primero a lo que, en términos similares, le señalaren personas indigentes al llegar al sitio del suceso recién ocurridos los hechos, en cuanto a que el agredido venía corriendo, seguido por dos jóvenes que lo agreden con palos y huyen hacia el péndulo; y, el segundo, que al tomarle declaración a José Reveco Gaete -persona en situación de calle-, dice que venía corriendo de la parte inferior del puente un grupo de individuos, precisando que fueron dos sujetos los que le propinaron golpes a otro.

El relato de esas personas indigentes fue igualmente incorporado -de forma indirecta- mediante el atestado de Pablo Andrés Reinaguel Andrades, quien, al referirse a las diligencias durante la investigación, mencionó que se empadronó y entrevistó a testigos en el sitio del suceso, específicamente a personas en situación de calle que estaban viviendo en esa carpa, dentro de los que nombra a José Reveco Gaete y Edgardo Burgos Ramírez. En relación a José Reveco indicó que aquél dijo que ese día, en horas de la tarde, alrededor de la 15:00 horas, había llegado un muchacho al que no conocía y que estuvo ahí toda la tarde consumiendo alcohol y compartiendo con distintas personas que pasaban por el lugar; que esa misma tarde, como a las 19:00 horas, ese joven se encontraba con dos sujetos, uno más alto que otro, y, en un momento, comienza una discusión y los dos sujetos comienzan a darle golpes con palos al joven, principalmente en la cabeza, los que en un

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



momento en que él se acerca a tratar de meterse a la pelea, lanzan los palos y se van caminando hacia el sector del Péndulo por la misma Feria Fluvial, quedando el joven tendido en el piso y con la cara llena de sangre, por lo que le prestó ayuda poniéndole una cabecera debajo de su cabeza -señalando que estaba en eso cuando habría llegado una pareja y que la mujer comenzó a llamar para pedir ayuda, a la ambulancia y a Carabineros-. Sobre lo declarado por Edgardo Burgos, quien también vivía en la carpa que se encontraba en el lugar, el Comisario señaló que él dijo que la víctima estuvo compartiendo en la Feria Fluvial varias horas; que alrededor de las 19:00 ó 19:30 horas él - Burgos- se retiró del lugar a hacer sus necesidades y, al volver, vio a un joven tendido en el piso con su cabeza llena de sangre; que el herido estaba acompañado por José Reveco quien le comentó lo que había visto, esto es, que dos sujetos lo habían golpeado con palos al lesionado, para luego darse a la fuga. Además Burgos habría dicho que se percató que, al costado del lesionado, se encontraba un madero, por lo que le dijeron al personal de Carabineros que ese era el objeto con el que habían golpeado a la víctima.

La multiplicidad de fotografías, imágenes y grabaciones registradas por distintas cámaras de seguridad dispuestas en los alrededores del sitio del suceso, aportan material gráfico que corrobora la versión de la testigo principal, Andrea Salazar Lagos, pues se trata de una testigo presencial que declaró durante la etapa investigativa y durante la etapa de juicio de manera consistente y sin grandes variaciones pese al tiempo transcurrido; a la que, por lo demás, en el material gráfico aportado, se la ve llegar el día y hora de los hechos desde el puente Pedro de Valdivia por el norte hasta la Feria Fluvial, en la precisa dinámica por ella descrita, esto es, mirando hacia la feria desde arriba, de manera insistente, bajando luego hacia el sitio del suceso para auxiliar a la víctima y llamando por su teléfono celular. A ello se suman las otras imágenes, aquellas que demuestran que -casi al mismo tiempo-, por el otro extremo de la Feria Fluvial -por la salida sur-, salían de la feria a paso rápido y juntas dos personas de sexo masculino, uno más alto que el otro, en dirección al Péndulo, quienes

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



por un breve instante se separan y vuelven a juntarse, para dar vuelta en la esquina de calle Maipú hacia el sector céntrico.

B) En cuanto al dolo de matar:

Surge no sólo de la gravedad de las lesiones antes referidas, que evidencian un ánimo de causar enorme daño a la integridad física de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, sino que también de la multiplicidad y naturaleza de los golpes propinados a la víctima; todos en la zona de la cabeza y cráneo, y con utilización de un elemento contundente de grandes dimensiones.

La gravedad de las lesiones pudieron ser observadas a simple vista por los testigos que vieron el cuerpo del afectado en el lugar de los hechos justo después de producida la agresión, incluida la mujer que con desesperación alertó de lo ocurrido telefónicamente a Carabineros y solicitó la presencia de una ambulancia en el lugar; también por el paramédico que lo trasladó de emergencia hasta las dependencias del Hospital Base de Valdivia; por el médico neurocirujano que le prestó la atención de urgencia al lesionado; y por los familiares -padre y hermana- que vieron el cuerpo de la víctima esa misma noche en dependencias del establecimiento hospitalario. Todos describen a una persona que sangraba por la cabeza -oídos, nariz, boca-, hinchado en la zona de los golpes, sin reacción alguna a los estímulos, con compromiso de consciencia, con ausencia de toda actividad cerebral.

En este punto nos remitimos a lo ya razonado en relación a las explicaciones dadas por el médico neurocirujano, Boris Flandez Jadue, sobre el tipo de lesiones que presentaba Bastián Rodríguez Toledo.

Así las cosas, la naturaleza, multiplicidad, gravedad y ubicación de las lesiones en la zona de la cabeza de la víctima, establecidas en lo forma antes señalada y corroboradas con la respectiva autopsia médico-legal y los dichos del perito Enrique Rocco, no dejan lugar a duda acerca del dolo homicida en este caso.

La dinámica de hechos que aportare la testigo presencial Andrea Salazar Lagos, es muy relevante porque entrega la mirada de una persona totalmente imparcial que pasaba por el lugar, correspondiente a un lugar público abierto, al cual tenían acceso visual los transeúntes. Es en ese contexto que, auxiliada por luminarias que hay en toda la

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



costanera y, en particular, bajo el toldo que sirve de techo a los puestos de los feriantes, ella miró hacia el sector de la Feria Fluvial y se percató de que dos sujetos -que vio como siluetas masculinas por la contextura-, uno más alto que el otro, dos contra uno, en una acción tendente a agredirlo violentamente, golpearon duramente a la víctima. En concreto, la mujer observó cómo entre ambos le pegaron repetidas veces en la cabeza, premunidos de un palo. No solo eso, se estremeció al escuchar un fuerte golpe, un estruendo, luego de lo cual los agresores siguieron golpeando al sujeto.

El ruido que tanto impactó a la mujer, fue de una magnitud tal que, a cierta distancia lo percibió como algo semejante al corte de leña o el choque de un automóvil contra alguien, siendo eso lo que le hizo suponer que lo que pasaba era muy grave y que la persona afectada requería de su ayuda. Y, pese al miedo natural que dice haber sentido ante la escena, igualmente bajó las escaleras y caminó hasta la Feria Fluvial, le gritó a los sujetos que se detuvieran; y fue esa misma convicción y preocupación por la persona afectada lo que la impulsó a llamar a Carabineros y a la ambulancia con insistencia.

La forma en la que los agentes acometen en contra de la víctima, según el relato de Andrea Salazar, con superioridad en número, fuerza y por la utilización de un objeto contundente, además de la zona del cuerpo en la que lo golpearon en conjunto y sin pausa hasta verlo caído, sumado a las lesiones acreditadas, la forma en que fue encontrado el cuerpo por las personas que pasaban por el lugar y el personal paramédico, el estado en que fuere recibido prontamente por el médico de urgencia el afectado, y la escasa sobrevida de la víctima, resultan un conjunto de indicadores inequívocos de la intención o dolo de matar de los autores de la agresión en este caso.

Por su parte, los antecedentes documentales consistentes en oficio con sus anexos, remitido desde el Hospital Base de Valdivia por el Director, el médico Juan Grandjean Rettig, entregan elementos de detalle y adicionales confirmatorios de lo antes referido.

Conforme a lo señalado, ha de tenerse por acreditado el homicidio de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo.

C) **En relación a la participación de los acusados:**

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Ya asentado que la agresión a la víctima fue causada no por una sino que por dos personas, la identidad de las mismas emana de un cúmulo de antecedentes probatorios que han de entenderse de manera relacionada.

Tales antecedentes están constituidos por la evidencia surgida de las diligencias investigativas realizadas por la Brigada de Homicidio de la Policía de Investigaciones, reforzada con el testimonio de los funcionarios que declararon sobre el particular en juicio. Ellos pueden explicar que, luego de abocarse a buscar imágenes de grabaciones, logran rescatar varias de cámaras de seguridad en las que se ve la silueta de los dos sujetos que coinciden con las descripciones de los que habría visto la testigo presencial agrediendo a la víctima, quienes, por lo demás, son los únicos que coinciden con la descripción morfológica general y que salen a esa misma hora desde la Feria Fluvial, en dirección al Péndulo.

Danilo Natán Valladares Guzmán, Inspector de la Policía de Investigaciones e integrante de la Brigada de Homicidios, luego de aludir a su concurrencia la noche del 3 de agosto de 2020 al sitio del suceso donde encontraron tres manchas pardo rojizas, las que fueron fijadas por perito planimétrico y fotográfico; detalladamente se refirió al análisis efectuado de cámaras de seguridad de los alrededores de dicho sitio del suceso, a través de las cuales se logró situar y establecer el trayecto de llegada y huida de los imputados, una vez perpetrado el homicidio. Sobre el particular dijo que se analizaron diversas cámaras: de Cenco de Carabineros de Valdivia, del Centro de Estudios Científicos ubicado en avenida Prat, de la Capitanía de Puerto de Valdivia, del supermercado ELTIT de Valdivia y de la Clínica Alemana de Valdivia.

En lo concreto, explicó que con ese material gráfico se pudo determinar que un grupo de cinco jóvenes, alrededor de las 17:30 horas, llegaron ese día al sector de la Feria Fluvial, realizando varios movimientos y traslados por el lugar solo ellos cinco, hasta que se reúnen con dos personas que se observan de estatura diferente y vestimentas características -uno más alto, con polerón gris, gorro de lana característico y zapatillas blancas, y otro, de menor estatura, ropa oscura y jockey de Chicago Bulls y zapatillas color negro y rojo-.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Además, señaló que después se investigó la identidad de esas dos personas y los cinco testigos les aportaron que el que estaba vestido de negro era el “Chuflito”, que andaba con otro amigo del que no sabían identidad.

Acto seguido, explicó el trayecto realizado por esos dos sujetos, conforme a lo observado en las grabaciones de las cámaras, hasta llegar a la Feria Fluvial cerca de las 18:30 horas, ingresando por el sector sur de la misma -sector del Péndulo-; para más tarde, pasadas las 20:00 horas, ver a esas mismas dos personas, con paso apresurado, saliendo desde bajo el techo de la Feria Fluvial, haciendo el mismo recorrido de regreso, esta vez desde el norte hacia el sur por Arturo Prat, tomando calle Maipú, Yungay hacia el sur, luego Arauco hacia el oriente, ingresando a calle Camilo Henríquez hacia el sur-oriente -siendo captados por cámaras del supermercado ELTIT-, siguiendo su trayecto juntos por Yervas Buenas en dirección a Aníbal Pinto y, finalmente, en el sector de la Clínica Alemana, para luego observar que se van hacia calle Beneficencia, donde se les pierde de vista.

Dicho relato fue apoyado por la exhibición concordante -a los ojos del Tribunal-, de los Sets fotográficos N° 5 y N°3 de los Otros Medios de Prueba de la Fiscalía y de una grabación de las cámaras contenidas en uno de los 4 discos, correspondiente a la Prueba Material N°2, en la fracción que se corresponde a las mismas imágenes antes exhibidas. Lo que aportan las imágenes son características bastante precisas de las vestimentas de los dos sujetos, personas jóvenes, de apariencia masculina, así como el trayecto que siguen por todo el centro de la ciudad, hasta que se les ve en la última grabación.

Además se pudo verificar por estas magistradas, que todo lo anterior se encuentra concordancia con lo atestiguado por Andrea Marisol Salazar Lagos ,en cuanto a las variables de horario y lugar, esto es, en relación al momento que ella señala como aquél en que pudo ver bajo de la estructura de la Feria Fluvial a dos sujetos golpeando a otro joven; lo que, a su vez, se condice con las fotografías que se le exhibieren a la testigo y las imágenes dinámicas de las grabaciones en las que se le ve en el puente Pedro de Valdivia.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK



Acerca de cómo se identificó a los acusados, Danilo Valladares expuso que, a los cinco jóvenes que estuvieron esa tarde en la Feria Fluvial, se les detectó también por imágenes grabadas por cámaras de seguridad y que, a uno de ellos, se le pudo ver el rostro; generando una búsqueda por medio de redes y fuentes abiertas, hasta que se le identificó como Matías Omar Lincope Ponce y se le logró ubicar. Al prestar declaración, Matías Lincope les habría dado la identidad de los dos acompañantes que se sumaron al grupo de los cinco amigos que habían estado juntos esa tarde más temprano, aportando además un apodo del de vestimentas oscuras y jockey negro, señalando que le dicen “Chuflito”. Luego explicó que ese apodo se relacionó con Antinarcóticos y, por antecedentes en esa Brigada, se supo que ese sujeto efectuaba ventas en la costanera de la Feria Fluvial, hasta que, obtenida la respectiva fotografía -correspondiente a Luis Hernán Robles Pineda- se le exhibió la misma a Lincope, quien lo reconoció en un set fotográfico, por cuanto lo conocía de antes y lo había visto sin mascarilla ese día.

Los dichos de Valladares, fueron respaldados con el Set fotográfico N°7 de los Otros Medios de Prueba fiscal, en el que se ve el trayecto y acciones de los cinco jóvenes, así como el rostro nítido de uno de ellos, que correspondería al de Matías Lincope.

En cuanto a la identificación de Cristopher Cortés, Valladares dijo que se logró a partir de una imagen aportada por la hermana de la víctima, que se obtuvo de un perfil de facebook -en la que ella logró distinguir el jockey de Chicago Bulls-, y que fue enviada por ella a Pablo Reinaguel como oficial a cargo. Con ese perfil se llevó la imagen a la Brigada Antinarcóticos de Valdivia -teniendo presente que ambos vendían marihuana en la Feria Fluvial-. Es así que el funcionario Daniel Marchant reconoció de inmediato al sujeto como Cristopher Cortés Torres, se confeccionaron sets fotográficos y se les exhibieron a Matías Lincope y sus compañeros -Benjamín Araya Morales, Jesús Mancilla López, Cristián Montecinos Aguilar y Ronald Navarro Luer-, los que reconocen a las personas con las que estuvieron compartiendo.

Finaliza diciendo que, estando claras las identidades de los imputados, se consiguieron las respectivas órdenes y se logró su

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



detención el día 12 de agosto, habiendo participado de la detención de Luis Robles Pineda.

Así las cosas, no cabe duda que, con las imágenes captadas ese día por las cámaras de vigilancia de distintas instituciones públicas y privadas, se pudo establecer la identidad de un grupo de cinco jóvenes que el día de los hechos, esa misma tarde pero horas antes, estuvieron en el sector del péndulo, la Feria Fluvial y la Costanera. Se trataba de cinco amigos a los que en un momento se suman dos individuos, a los cuales se les distingue con bastante nitidez las vestimentas características que llevaban -uno con ropas oscuras, jockey y zapatillas con negro y otro con chaqueta o pollerón gris, gorro de lana blanco, jeans rasgados y zapatillas blancas- las cuales coinciden con las dos siluetas que salieron a paso firme de la Feria Fluvial justo después de la agresión a la víctima y la llegada de la testigo Salazar Lagos. Con esa información se logra dar con uno de los jóvenes -Matías Lincope- el cual, una vez ubicado por los funcionarios investigadores de la PDI, reconoce a “Chuflito” -que les vendió marihuana y era conocido por dedicarse a la venta de esas sustancia-, información que fue confirmada por la Brigada Antinarcóticos que aporta el nombre del acusado Luis Hernán Robles Pineda, el cual es reconocido fotográficamente luego por Lincope.

Por otra parte, la identidad de Christopher Cortés emana de una imagen extraída de facebook, aportada por la hermana de la víctima en que se ve a un sujeto con un jockey de Chicago Bulls, la cual, una vez analizada por la BRIANTCO, permite identificar a Cortés Torres como el segundo implicado en la agresión a Bastián Rodríguez Toledo; siendo igualmente reconocidos por algunos de esos cinco jóvenes, mediante el uso de set fotográfico.

En este punto, se debe dejar constancia de que la testigo Camila Saldivia Toledo, explicó en detalle las acciones desplegadas por ella durante los días inmediatamente siguientes al homicidio de su hermano, habiendo generado sistemas autónomos de búsqueda de información y antecedentes que ayudaran a su familia a dar con el paradero de los autores. Ella se refirió a los mensajes y búsquedas en redes sociales y a una “Velatón” que organizare, siendo esa la fuente o

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



vía por la cual se logró ubicar la imagen a la que se refiere Danilo Valladares.

Del grupo de cinco jóvenes aludidos, tres declararon ante el Tribunal con motivo de este juicio: Matías Omar Lincopé Ponce, Jesús Aldair Mancilla López y Ronald Nicolás Navarro Luer.

Matías Lincopé Ponce, pese a cierta resistencia a declarar, reconoció que se le tomó declaración por la PDI y que ese día salió con amigos -Jesús, Nicolás, Benja y Cristián- a la Costanera, lugar donde juntaron con dos sujetos más, con los que estuvieron compartiendo. Lincopé agrega que le compraron un “pito” a uno de ellos y que con “esos dos”, estuvieron conversando, por lo que acepta que sí se sacaron las mascarillas. Aunque ante estrado dice que estuvo presionado por la Policía de Investigaciones y que no recuerda algún apodo, al refrescársele la memoria con su declaración, se verifica que en ella dice que era “Chufrito”, que uno de los sujetos tenía 25 años y otro como 20 años, y que uno era más chico que el otro. Luego de aceptar que sí mencionó algunas prendas de ellos, se le evidencia contradicción con el mismo documento, donde se lee: “por fotos puedo reconocer a “Chufrito” y su amigo”, “porque les compraron y los conozco a ellos hace aproximadamente un mes ya que vende(n) marihuana en el sector”. Finalmente el testigo dijo recordar que le exhibieron fotos para reconocer a esas personas.

De manera coincidente, Jesús Mancilla López, explicó en estrados que ese día “tomaron” y fumaron unos “pitos” en la Costanera con los chicos -Nico, Benja, Matías y Cristian- y ahí se “pillaron” a los chicos que están siendo acusados ahora, Cristopher y otro del que no sabe el nombre ni el apodo. Mancilla además identificó a ambos acusados en la sala de audiencia.

Por su parte, el testigo Ronald Navarro Luer, expuso que ese día conocieron a dos chicos en la Costanera -no recuerda la fecha-; los conocieron y les compraron un “pito” y, después del tiempo, dice que los llegaron a buscar de la PDI. Niega haber sabido el apodo de alguno y afirma que no se acuerda de cómo estaban vestidas esas personas ese día. Explica que estaba con otros cinco amigos, Jesús, Cristian Benjamín y el Matías; de los otros dos tipos desconoce sus nombres; no recuerda

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



cuanto rato estuvieron y no sabe hacia dónde se fueron. A este testigo también se le evidenció contradicción con su declaración en etapa investigativa, donde se lee que, para consumir marihuana, a un sujeto que estaba ahí y que “conocemos con el nombre de Chuflito o Luchito”, que tiene unos 20 años...”

La actitud renuente a testificar observada en estos últimos tres testigos, al ser confrontados con sus propias declaraciones, dejó de manifiesto que existen otras posibles motivaciones para no apegarse a la verdad al declarar ante el Tribunal, sea por amistad con los acusados, por temor a eventuales represalias u otro motivo no conocido.

Por otra parte, en el mismo sentido que declarare Danilo Valladares, lo hizo el Rodrigo Gallardo Oyarzún, también Subcomisario de la Policía de Investigaciones. En lo sustancial y pertinente, señaló que, en el año 2020 era parte de la Brigada de Homicidio de Valdivia y le tocó formar parte de un equipo que estaba investigando un homicidio, ocurrido el 3 de agosto de 2020 respecto de Bastián Rodríguez Toledo, de 19 años, habiendo participado en diligencias de toma de declaración, y de reconocimiento fotográfico de testigos y de imputados. En síntesis relató cómo se logró identificar a través de las cámaras de seguridad a Matías Omar Lincope Ponce y tomarle declaración, relatándoles que, el lunes 3 de agosto, en horas de la tarde concurre con amigos -Cristian Montecinos, Jesús Mancilla, Benjamín Araya y Nicolás Navarro Luer-, a la Feria Fluvial, donde se juntan con un sujeto apodado “Chuflito”, que era acompañado por otro sujeto que no conocía. De ambos habría dado las características físicas y de vestimentas: “Chuflito”, joven de 20 o 21 años, de 1.65 mts., aproximadamente, de tez blanca y con vestimentas oscuras, jockey negro con un toro rojo alusivo a los Chicago Bulls; en compañía de otro, de unos 25 años, 1.85 mts., aproximado de estatura, de contextura “maseteada”, vestido con una chaqueta verde o gris marca Doite, gorro de lana blanco, jeans rasgados y zapatillas blancas. Rodrigo Gallardo además afirmó que el testigo señaló que se juntaron con “Chuflito”, porque siempre le compraban marihuana, y que los siete fueron al sector nuevo de la Costanera -conocido como Helipuerto-, donde

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



compartieron marihuana un buen rato, después de lo cual los cinco amigos se retiran juntos del sector de la Feria Fluvial y de la Costanera, mientras “Chuflito” con su acompañante, se quedan en el sector. Gallardo indicó que después se le hizo reconocimiento fotográfico a ese testigo y en ellas reconoce a las siete personas que se muestran, incluido el reconocimiento fotográfico del “Chuflito”, que fue identificado como Luis Robles Pineda en ese momento. Añade que también se le tomó declaración a los demás amigos, quienes, en términos generales, relatan lo mismo que Matías Lincope, dando características físicas y de las vestimentas de esas otras dos personas, manifestando que le compran marihuana al “Chuflito”, y efectuando reconocimiento fotográfico del mismo, que fue identificado como Luis Robles Pineda.

Del mismo modo que lo hizo Valladares, Rodrigo Gallardo, afirmó que en paralelo al diligenciamiento de la orden de detención del imputado Robles Pineda, el Comisario Pablo Reinaguel recibía de parte de la hermana de la víctima una fotografía de un perfil de facebook imagen ,con la que él mismo se comunicó con la Oficina de Análisis de Valdivia, quienes logran hacer capturas y verificar el perfil de facebook, sugiriendo conversar con personal de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Valdivia para poder identificar a la segunda persona que aparecía en esa fotografía y que era quien acompañaba a “Chuflito”. Explicó que concurrió a esa Brigada, se contactó con el Subcomisario Daniel González Marchant a quien le exhibió las imágenes o capturas de pantalla de facebook, el que de inmediato reconoció al imputado como Cristopher Cortes. De igual forma, se refirió a diligencias de reconocimiento de Cristopher Cortes por parte de tres testigos -del grupo de cinco amigos-, de los cuales dos lo reconocieron en un 60% y, Matías Lincope con certeza de un100%, explicitando que lo conocía con el nombre de Cristopher.

En cuanto a las diligencias que permitieron identificar a los presuntos autores del homicidio de Bastián Rodríguez Toledo, el Comisario de la Policía de Investigaciones, Pablo Andrés Reinaguel Andrades, señaló que se recabaron las cámaras de seguridad de CENCO y privadas y se hizo análisis de ellas, logrando a partir de ello

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



establecer que, en horas de la tarde del 3 de agosto, los dos imputados, conforme a características morfológicas y de vestimentas, habrían estado en el sector de la costanera, en la Feria Fluvial junto a cinco jóvenes más. Luego, junto con personal de la Oficina de Análisis y de la Brigada Antinarcóticos de Valdivia, se logró individualizar a esos jóvenes, de los cuales tres de ellos manifestaron conocer a las dos personas imputadas, precisando que se les reconoció fotográficamente y por las vestimentas, por parte de los testigos Matías Lincope, Benjamín Araya y Jesús Mancilla. Esos testigos habrían manifestado que, a uno lo ubicaban con el apodo de “Chuflito”, el que andaba con un amigo un poco más alto, al que ellos no conocían muy bien. Además, afirmó que, gracias a esas diligencias, se hizo un acta de reconocimiento en ronda de imputados, logrando individualizar a Luis Robles Pineda y Cristopher Cortés Torres, informando de ello al fiscal y generándose la respectiva orden de detención; primero, respecto de Luis Robles Pineda y, posteriormente, se recibió un llamado telefónico de parte de Cristopher Cortés al nivel 134, porque sabía por amigos que la PDI lo andaba buscando.

Reinaguel también se refirió a lo que le declarare José Reveco Gaete, persona en situación de calle que vivía en la Feria Fluvial y que fue observador presencial de la agresión sufrida por la víctima de autos, quien sobre los agresores señaló que eran dos sujetos, que le pegaron mucho al joven, y que uno andaba con polerón y pantalón gris y zapatillas blancas y, el más bajo, andaba con jockey, chaqueta de color negro con rojo y un buzo oscuro.

Adicionalmente, según lo expuesto en calidad de testigo por el Subcomisario de la Policía de Investigaciones Gustavo Soto Peña, se recibió el testimonio adicional de un testigo protegido; persona que conocía a los acusados y pidió anonimato por haber recibido amenazas de parte ellos. Dicho testigo habría señalado que durante ese día –entre las 11:00 y las 15:00 horas aproximadamente, estuvo compartiendo cigarros y alcohol en el sector de la Costanera con la víctima y con otras personas, y que, en un momento dado, se acercan dos individuos, uno apodado “Narigón” y otro vestido con chaqueta negra con roja que quedó mirando fijamente a Bastián Rodríguez. Este antecedente solo

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

aporta la presencia de dos sujetos en extraña actitud para con la víctima, uno de los cuales usaba una chaqueta similar a la que vestía ese día uno de los acusados.

Finalmente, el cúmulo de datos antes analizados y referidos es lo que permitió llegar a establecer la identidad de los presuntos agresores y que se emitiese una orden de detención respecto de Luis Hernán Robles Pineda y de Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres, así como la incautación de prendas de vestir coincidentes en sus características con aquellas que se pudieron ver en las imágenes por estas juzgadoras. Algunas de ellas fueron también sometidas a análisis gráfico comparativo, como lo señalare el Subcomisario de la Policía de Investigaciones Gustavo Soto Peña.

Además de lo ya mencionado, es necesario considerar los dichos del propio acusado Luis Robles Pineda. Él no solo se ubica en el sitio del suceso el día y hora de los hechos, sino que reconoce haber golpeado en la cabeza con un palo, en más de una ocasión, a la víctima Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, aceptando su participación en los hechos. Adicionalmente, tanto él como Cortés Torres posicionan a este último debajo del toldo de la Feria Fluvial de Valdivia en esos mismos instantes, aunque señalan que habría estado a cierta distancia de Robles y Rodríguez, en una actitud pasiva y como un mero observador.

Sin embargo, esto último fue completamente descartado por varios testigos, conforme a lo ya referido y analizado acerca de la dinámica de los hechos. Adicionalmente, el Tribunal estima que esa versión tampoco se condice, de acuerdo a las máximas de la experiencia, con la multiplicidad de golpes que recibió la víctima en su cabeza y que lo dejaron casi de inmediato sin actividad cerebral. En esa hipótesis, mientras el supuesto único autor habría salvado prácticamente ileso o con una muy mínima erosión en su rodilla, la víctima prácticamente falleció en el lugar por lesiones necesariamente mortales. Por lo demás, la circunstancia alegada de una erosión en la rodilla de Robles, dada su tardía constatación, genera más dudas que certezas, e impide considerarla como acreditada y coetánea a los hechos; a la vez que refuerza la idea planteada ante estrados por el funcionario que participó de la detención de Robles Pineda en la vía

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXNXXK



pública, y que afirmó que esa lesión se la habría causado tratando de huir, durante el procedimiento de su detención.

La supuesta pasividad de Cortés Torres resulta igualmente inverosímil, a la luz de las diversas declaraciones de testigos presenciales que, de manera conteste, señalan haber visto a dos sujetos agrediendo y golpeado a otro con un palo o madero; dentro de cuyos testimonios, el de Andrea Salazar, resulta el más contundente.

Por lo anterior, establecido desde un punto de vista probatorio, respecto de ambos acusados, su participación en calidad de autores del ilícito que se ha tenido por configurado, deberá dictarse a su respecto veredicto necesariamente condenatorio.

NOVENO: Sobre otras alegaciones de las partes.

A) En cuanto a la calificante del homicidio invocada por los
persecutores:

En relación a la alegación formulada por la Fiscalía y la parte querellante, solicitando estimar configurada la figura homicida del artículo 391 N°1, circunstancia primera, esto es, homicidio con alevosía, consistente en obrar a traición o sobre seguro; será rechazada por estas magistradas.

Lo anterior, por cuanto la dinámica y circunstancias comisivas acreditadas no dan cuenta de que se cumplan los presupuestos objetivos y subjetivos de la calificante invocada, en particular, que la víctima se encontrare en un estado de total o relativa indefensión y que, adicionalmente, los autores del homicidio hayan propiciado o se hayan aprovechado de dicha indefensión de la víctima.

En efecto, del presente juicio no surge antecedente probatorio alguno que permita concluir un actuar sobre seguro y tampoco la supuesta indefensión a causa del consumo de alcohol y/o drogas por parte de la víctima. Ello, en primer término, visto el resultado de la alcoholemia, que no arroja presencia de alcohol en la sangre, y que el examen toxicológico da cuenta de algún grado de consumo de THC, pero en cantidad no determinada para el día de los hechos.

La prueba rendida por los persecutores referente a testigos que vieron esa mañana y tarde en el sector de la Feria Fluvial a la víctima compartiendo con otras personas y consumiendo alcohol y/o marihuana,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



tampoco permite concluir que haya estado en estado de ebriedad o bajo los efectos del alcohol o las drogas al momento de los hechos, de una forma tal, que ello le haya impedido defenderse. El solo hecho de haber estado compartiendo bebidas alcohólicas y “pitos” de marihuana entre varias personas, no da cuenta de la magnitud del consumo grupal ni menos individual por parte de la víctima. De hecho sus familiares entregan características de Bastián Rodríguez como un joven deportista, trabajador, solidario con los demás, en especial con los más desposeídos, lo que explicaría su presencia en el lugar y los motivos de estar con personas en situación de calle, por motivaciones distintas al consumo -al menos excesivo- de drogas y alcohol.

Por otra parte, la dinámica de hechos que se ha tenido por acreditada, denota que fue la superioridad física y en número de los agresores, además del elemento utilizado como arma, lo que provocó que los hechores pudieran golpear a la víctima de un modo letal; por lo que, en el parecer de estos juzgadores, la caída del cuerpo lesionado de Bastián no puede ser atribuida arbitrariamente a un tropiezo -como surge de la versión entregada en la reconstitución de escena por al menos uno de los acusados-. Más bien, se estima que esa caída del cuerpo de Bastián se produce cuando ya estaba gravemente herido, producto de los múltiples golpes y, en especial del más fuerte y mortal asestado en su cabeza.

Adicionalmente, ninguna evidencia existe o resulta de la prueba incorporada al juicio, que permita suponer que haya existido un especial ánimo alevoso en los autores del delito; por cuanto nada acredita que ellos supieren y luego se aprovecharen de un estado -no comprobado- de intemperancia alcohólica y/o de excesivo consumo de drogas de la víctima.

B) En cuanto a las versiones alternativas de los acusados acerca de los hechos:

Además de lo señalado ante estrados por los acusados al inicio del juicio oral, cada uno ellos entregó, durante la etapa investigativa, una versión de la forma en la que habrían ocurrido los hechos, que difiere de aquella que surge de la prueba rendida ante este Tribunal. Tales versiones alternativas fueron expuestas también por el testigo Pablo

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK



Reinaguel, quien, en su calidad de Comisario de la Policía de Investigaciones, no solo presenci6 las declaraciones prestadas por Luis Robles Pineda y por Cristopher Cort6s Torres, sino que particip6 activamente de las respectivas reconstituciones de escena en cada caso, las cuales explic6 extensamente, apoyado de un set de 107 fotografías alusivas a ello, correspondientes al Set fotográfico N° 13 de los Otros Medios de Prueba de la Fiscalía. Cabe mencionar que ese diligencia qued6 reflejada igualmente de forma planimétrica.

En su esencia, las tres versiones entregadas en distintos momentos por Robles Pineda son en buena medida consistentes entre sí, así como dadas por Cort6s Torres.

En relación a lo señalado por Cristopher Cort6s Torres, Reinaguel dijo que el acusado relata que estaban con Luis Robles consumiendo alcohol y conversando con la víctima -además de las personas en situación de calle que estaban ahí-; que la víctima habría tenido un problema o discusión con un indigente, le habría dado un palmetazo en la cara y por eso comienza una discusión entre ellos, logrando la víctima tomar un palo de madera con el cual intent6 agredirlo, pero que ese palo se lo quitaron, lo tom6 Luis Robles, con el cual lo habría golpeado en la cabeza para luego huir del lugar. Cort6s afirma que él no golpe6 a la víctima. Y, sobre la declaración de Luis Robles, el funcionario policial dijo que el acusado atribuy6 el problema que tuvo con la víctima, a consumo de alcohol en el momento; señalando como dinámica de hechos que la víctima habría tratado de golpearlo con un palo, que él logra quitarle ese palo y se lo arroja en la cabeza, estando el compaía de Cristopher.

Además de lo ya señalado tantas veces acerca de la dinámica de los hechos que habrían culminado en la muerte de Bastián Rodríguez Toledo, esto es, con presencia activa de dos atacantes respecto de la víctima, refuerza la convicción del Tribunal acerca de la participación de más de un agresor, la consideración que se puede tener en cuanto a que Rodríguez Toledo, como lo manifestaren dos de sus familiares y se pudiese apreciar de su corporalidad -reflejada en varias fotografías-, era una persona joven, deportista y de contextura grande. En base a ello, no resulta razonable la dinámica de hechos sugerida por el

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



acusado Robles Pineda, en aquella parte en la que deja fuera de la escena y de la acción violenta en contra de la víctima a su coimputado Cristopher Cortés Torres.

No sólo la innecesaria intromisión de Luis Robles Pineda en una supuesta discusión menor entre la víctima y una tercera persona indigente carece de sentido, sino que los efectos de la supuesta riña o altercado posterior entre el acusado Robles Pineda y Bastián Rodríguez carece de toda proporcionalidad. Mientras la víctima resulta con múltiples golpes en su cabeza de gravedad tal que lo dejan casi de inmediato sin actividad cerebral, el pretendido único autor no presenta lesiones o presenta -en sus dichos- una muy mínima erosión en su rodilla, la que sin embargo no constató sino varios días después de la agresión a la víctima, y personal policial señala que se la causó en los momentos en trataba de huir, durante el proceso de su detención, varios días más tarde.

Así las cosas, es dable suponer que la víctima estaba en desigualdad de condiciones, tal como lo señalaron varios testigos presenciales. Se afirma con ello la representación que se hacen estas juezas de que no era una pelea uno a uno, sino que eran dos contra uno. Bastián fue perseguido y entre dos lo golpearon. Si hubiere habido la supuesta pelea o actitud proclive a ella por parte de la víctima, el otro participe habría tenido lesiones de similar entidad.

Eso no ocurrió en la especie, porque, como lo señalare la testigo Salazar Lagos, que vio esa tarde con claridad la dinámica de los hechos, hubo una agresión en la que dos personas le dieron alcance, acometieron y golpearon a la víctima, propinándole muchos golpes, todos en su cabeza, habiéndose premunido antes de eso con un palo. Misma percepción que tuvo el testigo José Reveco que dijo que vio a un joven que se encontraba con dos sujetos, iniciándose en un momento una discusión y viendo como los dos sujetos comienzan a darle golpes con palos al joven, principalmente en la cabeza, luego de lo cual lanzan los palos y se van caminando hacia el sector del Péndulo por la misma Feria Fluvial, quedando el joven tendido en el piso y con la cara llena de sangre.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

ESTE DOCUMENTO TIENE FIRMA ELECTRÓNICA Y SU ORIGINAL PUEDE SER VALIDADO EN [HTTP://VERIFICADOC.PJUD.CL](http://verificadoc.pjud.cl) O EN LA TRAMITACIÓN



Este documento y su original pueden ser validados en <http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BVPEXXXNXXK

Esas dos personas no pudieron ser otras que los acusados, los cuales, por sus vestimentas características y contextura pudieron ser reconocidos en las imágenes de las cámaras de seguridad ubicadas alrededor de la Feria Fluvial de Valdivia, llegando al lugar momentos antes de la agresión que terminó con la vida de Bastián Rodríguez Toledo y retirándose por el costado sur de dicha, en un horario coincidente con aquél en que se aprecia la llegada desde el puente Pedro de Valdivia, por el costado norte de dicha feria, a Andrea Salazar para auxiliar al agredido y pidiendo la concurrencia de emergencia al lugar tanto de Carabineros como de ambulancia.

Por lo demás, en esos instantes no se aprecia a ningún otro par de personas -de sexo masculino, de similar contextura a la de los imputados, uno más bajo que el otro, y con similares vestimentas a las que se vio en imágenes exhibidas en juicio- que pudieran haber estado en el mismo lugar.

Finalmente, no se puede obviar la circunstancia de que, al declarar en este juicio, los propios acusados se posicionaron en el sitio del suceso el día y hora de los hechos, sin perjuicio de que solo uno de ellos, Robles Pineda, reconoce también haberle propinado golpes en la cabeza a la víctima con un palo.

DÉCIMO: Hechos acreditados. Ponderado el conjunto de la prueba y como se anticipare en el veredicto, se estiman acreditados en juicio los siguientes hechos:

El día 03 de agosto de 2020, entre las 19:00 y las 20:00 horas aproximadamente, en la feria fluvial, ubicada en calle Arturo Prat de Valdivia, sector de la costanera, específicamente en el acceso más cercano hacia el Puente Pedro de Valdivia, Luis Hernán Robles Pineda y Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres, procedieron a propinarle golpes en su cabeza a Bastián Alejandro Rodríguez Toledo, de 19 años de edad, premunido, al menos uno de ellos, con un palo; causándole como consecuencia directa de dichos golpes, un traumatismo encéfalo craneano que le provocó casi de inmediato muerte cerebral clínica, falleciendo a las 13:00 horas del día siguiente.

UNDÉCIMO: Calificación jurídica. Los hechos que se ha tenido por acreditados a juicio del tribunal configuran el delito de homicidio

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de desarrollo de consumado; ilícito perpetrado entre las 19:00 y las 20:00 horas aproximadamente, del día 03 de agosto de 2020, en la Feria Fluvial, ubicada en calle Arturo Prat, sector de la Costanera, de la ciudad de Valdivia y en que le ha cabido participación en calidad de autores, a los acusados, Luis Hernán Robles Pineda y Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres, de conformidad a lo previsto en el artículo 15 n°1 del Código Penal, por haber tomado parte en su ejecución de manera inmediata y directa.

DÉCIMOSEGUNDO: Audiencia de determinación de pena.

En la oportunidad procesal, la Fiscalía incorporó los extractos de filiación y antecedentes penales de ambos acusados, que dan cuenta de lo siguiente:

Luis Hernán Robles Pineda: Su extracto indica de las siguientes anotaciones en el Registro de Condenas: a) En causa 4302/2025, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de lesiones menos graves, consumado, condenado el 22 de diciembre de 2015 a multa de 11 UTM que se sustituye por 264 horas de prestación de servicios en beneficio de la comunidad y accesorias de ley de Violencia Intrafamiliar, artículo 9 letras c) y d) por 1 año; b) causa 2233/2015, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de amenazas simples contra personas y propiedades, artículo 296 n°3, consumado, autor de lesiones leves 494 n°5 Código Penal, consumado, condenado el 26 de enero de 2016 a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, multa de 1/3 UTM y accesorias de ley de Violencia Intrafamiliar, artículo 9 letras b) y c) por 1 año, pena remitida, pena cumplida el 13 de abril de 2016 la multa, la pena remitida fue revocada, el 7 de diciembre de 2016 por cumplimiento efectivo privado de libertad; c) causa 4731/2016 del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de portar elementos conocidamente destinados a cometer delito de robo, en grado de consumado, condenado el 10 de agosto de 2016 a 61 días de presidio menor en su grado mínimo: pena sustitutiva, reclusión parcial nocturna, pena cumplida el 14 de febrero de 2019; d) causa 1152/2015, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de robo en bienes nacionales de uso público o sitios no destinados, en grado de consumado, condenado el 16

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



de noviembre de 2016 a 541 días de presidio menor en su grado medio, reclusión parcial nocturna domiciliaria por 541 días, pena cumplida el 13 de febrero de 2019; e) causa 6009/2015 , del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de robo en bienes nacionales de uso público o sitios no destinados a la habitación, consumado, condenado el 20 de enero de 2017 a 300 días de presidio menor en su grado mínimo, se sustituye por 400 horas de prestación de servicios en beneficio de la comunidad, pena cumplida el 13 de febrero de 2019; f) causa 1629/2017, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de robo en lugar no habitado, en grado frustrado, condenado el 20 de julio de 2017 a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, pena cumplida; g) causa 2294/2019, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de robo en lugar no habitado, en grado frustrado, condenado el 6 de enero de 2020 a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, pena cumplida. Además constan anotaciones por violencia intrafamiliar.

Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres: Su extracto da cuenta de las siguientes anotaciones en el Registro de Condenas: a) En causa 1962/2019, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de falta del artículo 50 inciso 3 de la Ley 20.000, bajo la modalidad de tener o portar drogas, en grado de consumado, condenado el 10 de abril de 2019 a multa de 1 UTM, multa pagada; b) causa 1914/2020, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor de tráfico de pequeñas cantidades artículo 4, en grado de consumado, condenado el 25 de mayo de 2021 a 541 días de presidio menor en su grado medio y multa de 1/3 de UTM, la multa se tiene por cumplida, con libertad vigilada; c) causa 3776/2020, del Tribunal de Garantía de Valdivia, autor del delito de conducción de vehículo motorizado en estado de ebriedad, consumado, condenado el 30 de noviembre de 2021 a 41 días de prisión en su grado máximo, multa de 1 UTM, pena remitida, con accesorias. No constan anotaciones por violencia intrafamiliar.

Conforme a lo anterior, argumenta el fiscal que estima que no concurre respecto de los acusados la atenuante del artículo 11 n°6, ni otras atenuantes, por ejemplo colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, porque para lograr esclarecer los hechos se debió investigar más de una semana para poder identificar a ambos

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



imputados con varias diligencias que además se tuvo que realizar. Refiere que, en el caso de Robles Pineda, la detención es en virtud de una orden de detención, él da una versión acomodaticia, dijo ser el único autor y trató de eximirse de responsabilidad penal de acuerdo al artículo 458 del Código Procesal Penal, incluso estuvo suspendido un tiempo el procedimiento a su respecto, pese a lo cual, con antecedentes psiquiátricos se determinó que era imputable. En lo concreto esa versión de inimputabilidad se levanta porque era favorable a ambos. En cuanto a Cortés, dice que se presentó voluntariamente, pero eso fue una vez que estaba claramente identificado por el testimonio de varios jóvenes, además se comunicó con la PDI más de 8 días después.

Reafirma que no es creíble lo dicho por ambos sobre no haberse enterado antes del fallecimiento de la víctima, porque incluso la madre de Robles Pineda trabaja ahí según él mismo dijo. Hubo una reunión de ellos al día siguiente y ya debían saber del fallecimiento. Además Cortés siempre trató de eximirse de toda responsabilidad.

Por lo anterior, pide que se condene de acuerdo al artículo 391 n°2 del Código Penal a la pena de presidio mayor en su grado medio pero en su máximo, por extensión del mal causado, por tratarse de una persona joven y deportista y también por el daño a la familia.

La querellante adhiere a lo dicho por la Fiscalía.

La Defensa de Luis Hernán Robles Pineda Invoca dos atenuantes. La del artículo 11n°9, porque, dada la prueba, la escena probatoria fue compleja y la versión de su representado, si bien no es totalmente concordante con los hechos que se tuvo por probados, sí en lo medular, desde que colaboró reconoció la agresión a la víctima y que el golpe con elemento contundente fue efectuado por él; y porque no se podía saber quién en la dinámica fue quien dio el golpe con objeto contundente.

Además pide la del artículo 11 n°7, de intentar reparar el mal causado. Argumenta que, sin querer darle un valor monetario a la vida de la víctima, la familia del acusado, dentro de sus posibilidades económicas ha intentado reparar el mal causado a la familia, depositando una suma de \$1.300.000 en el Juzgado de Garantía. Adjunta un informe social, de septiembre de 2020, suscrito por la perito Claudia Velozo, emitido respecto del acusado y su grupo familiar que

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



señala que la madre del acusado tiene 60 años o más, es analfabeta, vende pescados y mariscos en la Feria Fluvial, los ingresos de ella ascienden a alrededor de \$600.000 mensuales a lo que se suman los del hermano. Se señala que el acusado tiene una hija y no puede depositar por estar privado de libertad. Argumenta que lo depositado, por lo tanto, equivale a aproximados 3 sueldos de la madre lo que refleja el esfuerzo realizado.

Considerando las dos atenuantes, solicita rebajar en un grado la pena y aplicar la mínima de 5 años y un día o lo que el tribunal determine pero dentro del grado inferior. Además pide considerar los abonos -incluido el tiempo que estuvo en internación provisoria su representado-, sin perjuicio de los días adicionales que corresponda hasta que quede firme la sentencia y se le exima de las costas por haber sido representado por la Defensoría Penal Pública.

La Defensa de Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres, en lo pertinente, invoca dos atenuantes, las del artículo 11, numerales 9 y 8. En cuanto a la colaboración sustancial alude a que su representado llamó al 134 y se puso a disposición de la PDI y entregó vestimentas. El día de su declaración fue detenido y, aunque la Fiscalía dice que ya estaba identificado, bien pudo haberse fugado y no lo hizo.

En cuanto al numeral 8, dice que si a su representado no se le hubiere ubicado en el lugar de los hechos no habría sido posible condenarlo. Luego alude a un informe psico-social sobre su representado, de fecha 30 de agosto de 2021, suscrito por el perito forense Rodrigo Rivas, que da cuenta de arraigo familiar significativo - su familia es comerciante-. Señala que no ha reparado el mal causado por cuanto su tesis es la falta de participación.

Finalmente el abogado dice que a su respecto no concurren agravantes, pide se consideren los abonos por los días que ha estado su representado privado de libertad y que se le exima de las costas por haber tenido motivo plausible para litigar.

El fiscal replica -y se adhiere la querellante- señalando sobre las alegaciones de Robles en relación con la atenuante del artículo 11 n°7, que la vida no tiene precio y por lo tanto no contribuye a reparar el mal causado por el delito el depósito, vista además la afectación de los

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



familiares en este caso. En cuanto a las atenuantes invocadas por Cortés, reitera que no concurre la del 11 nº9 por lo ya dicho antes y que la del 11 nº8 tampoco, ya que sí se ocultó por ocho días aproximadamente y, solo cuando ya estaba en conocimiento de que estaba identificado es que llama al 134.

DÉCIMOTERCERO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal y otras alegaciones sobre forma de cumplimiento.

En cuanto a circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, estimando el Tribunal, en concordancia con el mérito de los respectivos extractos de filiación y antecedentes penales incorporados, que dan cuenta de varias anotaciones pretéritas respecto de ambos acusados, que no concurre en la especie la atenuante de irreprochable conducta anterior -la que tampoco fue alegada por las Defensas de los acusados-, cabe pronunciarse acerca de las demás que fueron invocadas en cada caso.

Respecto de las atenuantes invocadas por la Defensa de Robles Pineda, la de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, en el parecer unánime del Tribunal, debe serle reconocida. Lo anterior por cuanto, si bien existió numerosa prueba de cargo que permite situar en el sitio del suceso a ambos acusados y posicionarlos cerca de la víctima el día y hora de los hechos, la atribución en primera persona que hace este acusado de la conducta consistente en golpear a la víctima utilizando para ello un palo, así como el reconocimiento de haberle propinado más de un golpe, los cuales admite haberle asestado -al menos un par de ellos- en el cráneo, a falta de otras pruebas capaces de precisar dicho rol del agente y dinámica probable, resulta un tipo de reconocimiento de hechos de tal entidad, que amerita ser considerada como de colaboración y no cualquiera, sino que un tipo de colaboración al esclarecimiento de los hechos muy relevante o sustancial. Dicha sustancialidad dice relación con el reconocimiento de su participación activa y consciente en una acción claramente homicida, sin cuestionar el dolo incluido en ella. Y, si bien es cierto que pasó algún tiempo antes de que Robles Pineda llegara a autoincriminarse con tal claridad, su declaración en la etapa de juicio, en la forma en que fue entregada,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



aportó elementos de juicio que permitieron afirmar la prueba de cargo y llevar al Tribunal a formarse convicción de su autoría, superando el estándar de la duda razonable a su respecto e, indirectamente, respecto de su coimputado. Por lo anterior, se estimará concurrente a su respecto dicha circunstancia minorante de responsabilidad penal.

Ahora bien, en relación a la segunda invocada, esto es, la de intentar reparar con celo el mal causado o sus ulteriores perniciosas consecuencias, más allá de los argumentos referentes a que el valor de la vida humana que se cercena resulta un bien imposible de reparar o de avaluar con fines de estimar un eventual pago reparatorio, en este caso se desestima también la atenuante, por cuanto la actitud y esfuerzo restaurador, en el parecer de las juzgadoras debe ser realizado por el causante del daño y no por terceros a su nombre. En ese sentido, si bien se comprende el genuino esfuerzo que puede haber hecho su madre, se considera que no es ese el sentido de la norma ni la intención del legislador; por lo que se desestimará en este punto la solicitud del abogado de defensor.

Respecto de las atenuantes invocadas por la Defensa del acusado Cortés Torres, ambas serán desestimadas.

En relación a la del artículo 11 nº9 del Código Penal, por la evidente actitud del acusado de excluirse completamente y en todo momento de la dinámica agresiva que terminó con la muerte de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo. En cuanto al llamado que efectuare al 134, éste sólo se produjo después de que, alertado por amigos, tomó conocimiento de que se despacharía -o ya se había despachado- una orden de detención en su contra, efectuando una narrativa persistentemente autoexculpatoria, tanto en la etapa investigativa como judicial, sin que la entrega de algunas vestimentas pueda considerarse como una acción colaborativa, mucho menos como colaborativa en un grado sustancial.

En cuanto a la atenuante del artículo 11 nº8 del Código punitivo, debe ser igualmente rechazada, por cuanto Cristopher Cortés Torres se mantuvo oculto por aproximadamente ocho días y, solo cuando ya estaba identificado y se enteró que lo estaban buscando, llama a la Policía de Investigaciones, lo que, por lo demás, no hace con el afán de

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



denunciarse y confesar el delito como lo requiere la citada norma, sino que de eludir la acción de la justicia, levantando un relato alternativo que le permitiere evadir su responsabilidad en el ilícito, al negar su participación en los hechos.

En cuanto a circunstancias agravantes de responsabilidad penal, no existiendo antecedente ni alegación alguna a ese respecto, se entenderá que no afecta al acusado Robles Pineda ni al acusado Cortés Torres agravante alguna.

Sobre formas especiales de cumplimiento, visto el delito por el que se condenará y el quantum de la pena que se impondrá, ésta será en ambos casos de cumplimiento efectivo, por resultar inaplicable la Ley 18.216 a los encartados.

DÉCIMOCUARTO: Determinación de pena. Se procederá a determinar la pena en concreto a aplicar respecto de cada uno de los acusados, considerando lo siguiente:

I.- Respecto de Luis Hernán Robles Pineda:

1º) El delito de homicidio se encuentra previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, con la pena de presidio mayor en su grado medio.

2º) En este caso, el delito se encuentra en grado de consumado al haberse causado la muerte de la víctima como resultado inevitable de la acción desplegada por los agentes.

3º) Que, en este delito le ha cabido participación al acusado Luis Hernán Robles Pineda en calidad de autor, conforme a lo previsto en el artículo 15 N°1 del Código Penal al haber tomado parte en la ejecución del delito de manera inmediata y directa.

4º) Que el Tribunal estima que al acusado Robles Pineda le favorece una atenuante de responsabilidad consistente en la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos prevista en el artículo 11 n°9 del Código Penal y no le perjudica agravante alguna.

5º) Que, el Tribunal está facultado para recorrer la pena atribuida a este delito en toda su extensión, por lo que su quantum se determinará considerando, además de lo antes señalado, la mayor extensión del mal causado en este caso a la víctima directa del delito de homicidio y a sus familiares, considerando que se segó la vida de una

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



persona de tan sólo 19 años de edad, lo que representa un resultado dañino no sólo irreversible para el fallecido ,sino que un perjuicio irreparable para su padre que ha debido sufrir el dolor de perder a un hijo a tan joven edad, mismo efecto que se ha producido en sus demás familiares, según pudiere verificar el Tribunal con el testimonio de una hermana debido al trágico fallecimiento y la manera en que general y naturalmente se produce generacionalmente la muerte, esto es, primero de los padres y generaciones mayores y después de los hijos o generaciones de menor edad.

II.- Respecto de Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres:

1º) El delito de homicidio se encuentra previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, con la pena de presidio mayor en su grado medio.

2º) En este caso, el delito se encuentra en grado de consumado al haberse causado la muerte de la víctima como resultado inevitable de la acción desplegada por los agentes.

3) Que, en este delito le ha cabido participación al acusado Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres en calidad de autor, conforme a lo previsto en el artículo 15 N°1 del Código Penal al haber tomado parte en la ejecución del delito de manera inmediata y directa.

4º) Que al acusado Cortés Torres no le favorece atenuante alguna ni le perjudica agravante de responsabilidad penal en la especie.

5º) Que, el Tribunal está facultado para recorrer la pena atribuida a este delito en toda su extensión, por lo que su quantum se determinará considerando, además de lo antes señalado, la mayor extensión del mal causado en este caso a la víctima directa del delito de homicidio y a sus familiares, considerando que se segó la vida de una persona de tan sólo 19 años de edad, lo que representa un resultado dañino no sólo irreversible para el fallecido, sino que un perjuicio irreparable para su padre que ha debido sufrir el dolor de perder a un hijo a tan joven edad, mismo efecto que se ha producido en sus demás familiares según pudiere verificar el Tribunal con el testimonio de una hermana debido al trágico fallecimiento y la manera en que general y naturalmente se produce generacionalmente la muerte, esto es,

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



primero de los padres y generaciones mayores y después de los hijos o generaciones de menor edad.

DÉCIMOQUINTO: Forma de cumplimiento y abonos.

Atendido que resulta inaplicable en la especie la Ley 18.216, los condenados deberán cumplir la pena privativa de libertad de manera efectiva, sin perjuicio de los abonos a considerar de acuerdo los antecedentes de causa que constan en la carpeta virtual, esto es:

Considerando como abono, respecto del acusado Robles Pineda, todo el lapso que ha permanecido privado de libertad con motivo de la presente causa: primero, sujeto a la medida de prisión preventiva desde el , 12 de agosto de 2020 y hasta el 27 de diciembre de 2020, luego, en internación provisional en el Servicio de Psiquiatría del Hospital Base de Valdivia, desde el 28 de diciembre de 2020 y hasta el 18 de enero de 2021, y, finalmente, sujeto nuevamente a prisión preventiva, desde el 19 de enero de 2021 hasta la fecha actual, según consta de los antecedentes del proceso, lo que hace un total de 703 días. Y debiendo considerarse como abono a favor del acusado Cortés Torres, todo el lapso que ha permanecido sujeto a la medida de prisión preventiva de manera ininterrumpida, esto es, desde el 12 de agosto de 2020 y hasta la fecha, según consta de los antecedentes del proceso, lo que da un total de 703 días.

Sin perjuicio de lo anterior, a esos días se deberán añadir, en cada caso, tantos días como resultaren del cómputo entre la fecha de dictación del presente fallo y el cúmplase de la sentencia de término, si es que, en cada caso, la medida cautelar vigente de prisión preventiva no fuere cesada o modificada en el tiempo intermedio.

DÉCIMOSEXTO: Huella genética y costas. Atendido el delito por el que se condenará, de acuerdo a lo previsto en el artículo 17 de la ley 19.970 sobre Sistema Nacional de Registros de ADN, se ordenará la determinación y registro de la huella genética de ambos condenados, previa toma de muestras biológicas.

En cuanto a las costas, vista la condena impuesta y de acuerdo a lo que prescribe el artículo 47 del Código Procesal Penal, se condenará en costas al acusado Cristopher Nicolás Jesús Cortés Torres y se eximirá de aquellas al acusado Luis Hernán Robles Pineda, en este

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



último caso, por haber sido representado por la Defensoría Penal Pública.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 7, 11 numerales 7, 8, 9, 14, 15 N°1, 18, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 47, 50, 51, 62, 67, 68, 69, 76, 391 N°1 circunstancia primera y 391 N°2 del Código Penal; artículos 45, 47, 49, 83, 85, 130, 131, 227, 228, 247, 248, 259, 260 y siguientes, 282, 284, 285, 286, 289, 291, 295, 296, 297, 325, 326, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; Ley 18.216 y Ley 19.970, se resuelve que:

I.- Se CONDENA A LUIS HERNÁN ROBLES PINEDA, cédula nacional de identidad N°19.554.497-2, como autor de un delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal en grado de desarrollo consumado, a sufrir las penas **de DOCE (12) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; por el ilícito perpetrado entre las 19:00 y las 20:00 horas aproximadamente, del día 03 de agosto de 2020, en la Feria Fluvial, ubicada en calle Arturo Prat, sector de la Costanera, de la ciudad de Valdivia, en perjuicio de la persona de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo.

II.- Se CONDENA A CRISTOPHER NICOLÁS JESÚS CORTÉS TORRES, cédula nacional de identidad N°18.598.458-3, como autor de un delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal en grado de desarrollo consumado, a sufrir las penas **de TRECE (13) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; por el ilícito perpetrado entre las 19:00 y las 20:00 horas aproximadamente, del día 03 de agosto de 2020, en la Feria Fluvial, ubicada en calle Arturo Prat, sector de la Costanera, de la ciudad de Valdivia, en perjuicio de la persona de Bastián Alejandro Rodríguez Toledo.

III.- Atendido que no se cumplen en la especie los requisitos de la Ley 18.216, no se concede a los condenados pena sustitutiva alguna

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



respecto de las penas privativas de libertad impuestas, por lo que deberán cumplirlas de manera efectiva, sirviéndole de abono al acusado Robles Pineda todo el lapso que ha permanecido privado de libertad con motivo de la presente causa, primero, sujeto a la medida de prisión preventiva desde el día 12 de agosto de 2020 y hasta el día 27 de diciembre de 2020, luego, en internación provisional en el Servicio de Psiquiatría del Hospital Base de Valdivia, desde el día 28 de diciembre de 2020 y hasta el día 18 de enero de 2021, para volver a estar nuevamente en prisión preventiva, desde el día 19 de enero de 2021 hasta la fecha actual, según consta de los antecedentes del proceso, por un total de 703 días; y sirviéndole de abono al acusado Cortés Torres el lapso de 703 días que ha permanecido sujeto a la medida de prisión preventiva por esta causa, esto es, desde el día 12 de agosto de 2020 y hasta la fecha, según consta de los antecedentes del proceso.

A estos días se añadirán, en cada caso, tantos días como resultaren del cómputo entre la fecha de dictación del presente fallo y el cúmplase de la sentencia de término, si es que, en cada caso, la medida cautelar vigente de prisión preventiva no fuere cesada o modificada en el tiempo intermedio.

IV.- Conforme a lo anterior y lo previsto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, se condena en costas al sentenciado CRISTOPHER NICOLÁS JESÚS CORTÉS TORRES. Respecto del sentenciado LUIS HERNÁN ROBLES PINEDA, por haber sido representado en juicio por la Defensoría Penal Pública, se exime del pago de las costas de la instancia.

De acuerdo a lo previsto en el artículo 17 de la ley N°19.970 del Sistema Nacional de Registros de ADN, determínese la huella genética de los condenados LUIS HERNÁN ROBLES PINEDA, cédula nacional de identidad N°19.554.497-2 y CRISTOPHER NICOLÁS JESÚS CORTÉS TORRES, cédula nacional de identidad N°18.598.458-3, previa toma de muestras biológicas e inclúyase en el Registro de Condenados.

Redactada la sentencia por la magistrada Pamela Lobos Saavedra.

Devuélvanse los documentos y otros antecedentes probatorios incorporados en la audiencia de juicio, en lo que fuere pertinente.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48



Los intervinientes de conformidad a lo establecido en el artículo 346 del Código Procesal Penal, se entienden notificados de esta sentencia.

Regístrese. Comuníquese en su oportunidad al Juzgado de Garantía de Valdivia para su cumplimiento. Hecho, archívese.

RIT 59-2022
RUC 2000788495-9

Sentencia pronunciada por la Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Valdivia, presidida por Cecilia Samur Cornejo, jueza titular, e integrada por Alicia Faúndez Valenzuela, jueza titular y Pamela Lobos Saavedra, jueza destinada.

Marta Alicia Faundez Valenzuela
Juez Integrante
Fecha: 18/07/2022 15:23:10

Pamela Veronica Lobos Saavedra
Juez Redactor
Fecha: 18/07/2022 15:29:48

