

C.A. de Santiago

Santiago, veinticinco de agosto de dos mil veintidós.

A los folios N° 27 y 28: a todo, téngase presente.

Visto:

Se reproduce la sentencia en alzada, reemplazándose en su considerando Décimo Tercero la expresión “10 U.T.M. (diez Unidades Tributarias Mensuales)” por “50 U.T.M. (cincuenta unidades tributarias mensuales).”

Y se tiene además presente:

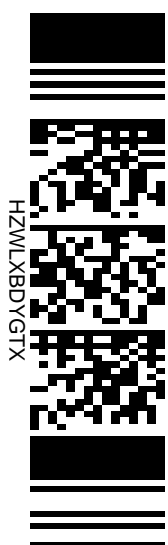
Que la reclamante fue sancionada por infracción al inciso cuarto del artículo 76 de la Ley 16.744 con las multas a beneficio fiscal señaladas en el inciso final de dicha disposición legal, cuyo rango oscila entre de cincuenta a ciento cincuenta unidades tributarias mensuales, lo que lleva a estos sentenciadores a elevar el monto de la multa impuesta en la sentencia en alzada.

Por las razones anotadas y de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de procedimiento Civil, **se confirma, con declaración**, la sentencia apelada de fecha veintidós de julio de dos mil diecinueve, dictada por el Vigésimo Segundo Juzgado Civil de Santiago en la causa rol C-16233-2018, en el sentido que se eleva al monto de la multa a beneficio fiscal que debe pagar la reclamante a la suma de **cincuenta unidades tributarias mensuales**, pagadera en la forma establecida en el fallo en alzada.

Regístrese y comuníquese.

N°Civil-13188-2019.





Pronunciado por la Sexta Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago integrada por Ministro Antonio Ulloa M., Ministra Suplente Ana María Osorio A. y Abogado Integrante Michael Christian Camus D. Santiago, veinticinco de agosto de dos mil veintidós.

En Santiago, a veinticinco de agosto de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

