

**NOMENCLATURA** : 1. [40]Sentencia  
**JUZGADO** : 6º Juzgado Civil de Santiago  
**CAUSA ROL** : C-14680-2018  
**CARATULADO** : CONSORCIO SANTA MARTA S.A./FISCO DE  
**CHILE, CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**

Santiago, veintinueve de Marzo de dos mil diecinueve

**VISTOS:**

Que, a fojas 1, comparece María de los Ángeles Coddou Plaza de los Reyes, abogada, en representación de CONSORCIO SANTA MARTA S.A., domiciliados en Calle José Miguel de la Barra N° 536, oficina 403, comuna de Santiago, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 del Código Sanitario interpone reclamación judicial, en contra del Fisco de Chile, representado por el Consejo de Defensa del Estado, específicamente su presidenta, María Eugenia Manaud Tapia, domiciliados en Agustinas N° 1687, comuna de Santiago, por la dictación por parte de la Secretaría Regional Ministerial de Salud, Región Metropolitana, de la Resolución N° 003286 de fecha 10 de mayo de 2018, notificada con fecha 15 de mayo de 2018, la que confirmó la multa de 250 U.T.M. impuesta mediante Resolución N° 007610 de 11 de diciembre de 2017, por infracción a lo dispuesto en la Resolución N° 108103 de fecha 28 de diciembre de 2015, de la misma autoridad sanitaria, a fin de que sea dejada sin efecto en tanto impone una multa indebida y desproporcionada o en su defectos, se ordene que sea rebajada al mínimo establecido por la ley.

Fundamenta su presentación, señalando que con fecha 11 de septiembre de 2017, la SEREMI de Salud se constituyó en visita de inspección al Relleno Sanitario Santa Marta dentro del marco del plan de vigilancia REAS del año 2017 referida a la recepción y disposición final de residuos especiales, constatándose lo siguiente: a) Se constata la recepción de residuos peligrosos en celda; b) No se comunica de manera inmediata a la SEREMI de Salud Región Metropolitana, la recepción de residuos peligrosos; y, c) Se observa celda para la disposición de residuos especiales sin recubrimiento y registro indica que fueron dispuestos el 24 de julio de 2017 (residuos sin cobertura desde el 24-07-2017, 12:30 horas, según registro).

Posteriormente, mediante Resolución N° 007610 de 11 de diciembre de 2017, la SEREMI de Salud aplicó una multa de 250 U.T.M. a su representada por infracción a lo dispuesto en la Resolución N° 108103 de fecha 28 de diciembre de 2015, de la misma autoridad sanitaria.

Narra que su representada interpuso recurso de reposición en contra de la referida resolución, el que en definitiva, fue rechazado mediante Resolución N° 003286



**Foja: 1**

de 10 de mayo de 2018, notificada a esta parte el día 15 del mismo mes y año, la que confirmó la multa aplicada a su representada de 250 U.T.M.

Relata que la SEREMI de Salud aplicó una multa de 250 U.T.M. por las consideraciones indicadas en la Resolución N° 007610 de 11 de diciembre de 2017, la que se fundamentaría en diversos errores.

En efecto, arguye que su representado es una sociedad cuyo giro es la disposición intermedia y final de residuos sólidos domiciliarios o asimilables, para lo cual cuenta con dos instalaciones, una denominada Estación de Transferencia Puerta Sur (ETPS), ubicada en la comuna de San Bernardo, que es el lugar al cual llegan los camiones recolectores de basuras, tanto de las municipalidades que tienen contrato con la demandante como la de algunos particulares. En la ETPS sólo se deja la basura, la que luego es trasladada por camiones administrados por la propia empresa de marras, a una segunda instalación, denominada Relleno Sanitario Santa Marta (RSSM), que se ubica en el límite entre la comuna de San Bernardo y Talagante.

Por otra parte, señala que es importante hacer presente que mediante Resolución Exenta N°108103, de 28 de diciembre de 2015, de la SEREMI de Salud, autorizó a la demandante a la “Recepción y Disposición Final de Residuos Especiales” para residuos provenientes de Establecimientos de Salud, correspondientes a residuos especiales.

Para obtener la referida resolución, su representada presentó con fecha 30 de julio de 2014 el denominado “Plan de Manejo de REAS”, en el que se describen los procedimientos técnicos y operativos requeridos para dar cumplimiento a lo establecido en el Reglamento sobre Manejo de Residuos de Establecimiento de Atención de Salud, específicamente lo señalado en el artículo 30 del mismo, logrando que el manejo interno y la disposición final de los REAS se realice de la forma más segura posible y sin riesgos para el personal de operación. En efecto, el manejo de residuos especiales es diferenciado, en una instalación especial, con procedimientos e instructivos diferentes de manejo interno, de tal forma de dar completo cumplimiento a los requerimientos normativos. Al respecto es importante precisar que en ningún caso se efectúa la recepción de residuos que no se encuentren dentro de la categoría de “especiales”.

Para tal efecto, aduce que en forma previa al inicio de la prestación de este servicio, se capacitó al personal de operación respecto de los aspectos básicos que deben cumplir durante el desempeño de sus funciones, dentro de los cuales se encuentran los siguientes: i) la recepción de REAS se realiza en una instalación separada del resto de las instalaciones del Relleno Sanitario Santa Marta; ii) el acceso y la operación de esta instalación se encuentra restringida; iii) la operación de esta instalación de recepción de REAS cuenta con procedimientos específicos a seguir para cada actividad; iv) la disposición final de estos residuos se efectúa en una celda separada, debidamente georreferencia y según el procedimiento aprobado.

En este sentido, y en cuanto a que se constataría la recepción y disposición final de residuos peligrosos en celda, señala que Consorcio Santa Marta S.A. no realiza la



**Foja: 1**

recepción de residuos que se encuentren en la categoría de peligrosos. En efecto, esgrime que la celda de disposición de REAS inspeccionada por la autoridad sanitaria se encontraba con maxi sacos, con bolsas selladas en su interior de color amarillo y rojo. Residuos que fueron entregados en bolsas por parte de la empresa ZUBIMED, quienes manifestaron que la existencia de estas bolsas rojas obedecía únicamente a un error de rotulación de éstos, indicando que dichos residuos correspondían a residuos especiales. Por ende, y ante la imposibilidad de efectuar una manipulación de estas bolsas para verificar su contenido, se aceptó la información entregada por dicha empresa, entendiendo que su obligación como empresa recolectora es contar con una trazabilidad de origen de estas bolsas y, por lo tanto, es perfectamente posible efectuar una verificación de su lugar de origen ante algún requerimiento de la autoridad.

Agrega que sin perjuicio de lo señalado, y con la finalidad de evitar que ocurra alguna situación similar, como medida correctiva se han ejecutado las siguientes acciones:

i. Se informó a cada uno de los clientes de mi representada respecto de la autorización para recibir únicamente residuos especiales y sobre la prohibición expresa de recibir residuos peligrosos.

ii. Se instruyó al personal de operación de denunciar de manera inmediata a cualquier tipo de cliente que ingrese con bolsas rojas al recinto.

iii. Se reforzaron los instructivos vigentes, respecto de incluir dentro de las actividades de inspección y de prohibición expresa de ingreso, a cualquier tipo de bolsa de color rojo

iv. Como medida correctiva se efectuó el retiro de bolsas de color rojo desde el interior de los maxi-sacos, efectuando su traslado al área de almacenamiento temporal de residuos peligrosos para su envío a un sitio de tratamiento externo autorizado.

A su vez, y en cuanto a que no se comunica de manera inmediata a la SEREMI de Salud de la Región Metropolitana de la recepción de residuos peligrosos, expone que no es efectivo, toda vez que la empresa ZUBIMED señaló que los residuos ingresados el día 24 de julio de 2017 correspondían a residuos especiales, y sólo se trataría de un error en el color de la bolsa en que se efectuó el acopio de estos residuos. Es por esta razón que no se informó a la autoridad, pues no se trataría de residuos peligrosos según lo indicado.

Añade que para evitar que ocurra otra situación similar, se ha incluido dentro del “Instructivo de Ingreso de REAS” codificado como I-CC-001 la prohibición expresa de recibir bolsas de color rojo.

Por su parte, y en cuanto a que se observa celda para la disposición de residuos especiales sin recubrimiento y registro indica que fueron dispuestos el 24.07.2017 (residuos sin cobertura desde el 24-07-2017, 12:30 horas, según registro), señala que en esa oportunidad se esperaba el ingreso de REAS, planificado previamente para su recepción y traslado a esta celda al término de la jornada, entrega que fue cancelada



**Foja: 1**

generándose una descoordinación interna y que será corregida para evitar que vuelva a ocurrir en los futuros ingresos.

No obstante, esgrime que se ha instruido al personal de operación sobre la necesidad de efectuar la cobertura de la celda de residuos especiales al término de cada jornada. Esta instrucción fue además reforzada en el “Instructivo de disposición final de REAS” (I-CC-004).

De esta manera, su representada aplicó de manera correcta sus procedimientos de control y manejo de REAS en el interior de la instalación, específicamente, acciones correctivas y actualización de procedimientos para evitar situaciones similares.

Por tanto, arguye que para evitar que estos residuos hubiesen eventualmente tenido otro destino que pudiera ocasionar riesgos para la salud de la población, a Consorcio Santa Marta S.A. no le cabía otra posibilidad que recibir estos residuos y aplicar el procedimiento establecido, considerando que las bolsas rojas ya se encontraban mezcladas con las otras y actuando de buena fe respecto de lo informado por el recolector de estos residuos, teniendo en cuenta además la trazabilidad exigible por parte de la autoridad sanitaria tanto al generador como al recolector de este tipo de residuos.

Dentro de este contexto, señala que el recolector debe ser quien responda por esta supuesta irregularidad, debido a que Consorcio Santa Marta S.A. no tiene injerencia sobre la actividad de dicha empresa y debe tratar este evento como una situación de contingencia no prevista, como así ocurrió en la práctica.

En último término, hace presente que las sanciones establecidas para las infracciones imputadas a su representada van desde un décimo de U.T.M. hasta 1.000 U.T.M., luego la sanción aplicada a su representada resulta elevadísima tomando en consideración que no es reincidente, y la magnitud del negocio de disposición de REAS involucrado, el que es menor a la multa aplicada, quedando claramente establecido que su representada ha actuado en todo momento de buena fe, y por lo tanto, solicito a se reconsidere la multa de 250 U.T.M. impuesta, dejándola sin efecto, o en subsidio de lo anterior, rebajándola sustancialmente.

Que, con fecha 25 de junio de 2018, rola notificación personal de la demanda y su proveído a la parte demandada.

Que, con fecha 3 de julio de 2018, rola la audiencia de estilo con la asistencia de ambas partes, oportunidad en que la parte demandante ratificó la demanda en todas sus partes.

Posteriormente, el demandado de autos contestó el libelo pretensor mediante minuta escrita, señalando que la parte demandada compareció y afirmó que no es efectivo que Consorcio Santa Marta realice recepción de residuos de tipo peligroso, sino que lo detectado fueron maxi-sacos, los cuales por error eran rotulación de la empresa Zubimed eran rojos, no obstante para evitar la misma situación se informó a los clientes sobre la prohibición de recibir residuos peligrosos, instruyéndose al personal la prohibición de ingreso de bolsas rojas, y se efectuó retiro de las bolsas indicadas a cargo



**Foja: 1**

de la empresa STU. En lo relativo a la falta de comunicación, ésta no se habría realizado atendido que Zubimed indicó que eran residuos especiales. En cuanto a la falta de recubrimiento y registro, se instruyó al personal de operación sobre la necesidad de efectuar cobertura de la celda de residuos especiales al término de cada jornada. Para acreditar lo anterior, adjunta documentos.

Sin embargo, expone que la autoridad sanitaria consideró que los descargos no eximen de responsabilidad al sumariado, toda vez que no desvirtúan las deficiencias constatadas. Asimismo, tiene presente lo indicado por la sumariada, no obstante sus descargos no acreditan que dichos residuos no hayan sido del tipo peligroso, siendo fundamental que los residuos que ingresen al establecimiento se encuentren debidamente identificados en todo momento, con el correspondiente registro. Además, indica, que la sumariada debe cumplir en todo momento con las condiciones de la Resolución N°108103, con el fin de resguardar la seguridad, por lo que debe implementar el recubrimiento adecuado.

Tiene presente las medidas adoptadas y los instructivos adoptados, no obstante, se realizará nueva visita inspectiva con el fin de constatar las actuales condiciones del establecimiento.

Indica que los hechos consignados en el Acta de Inspección, rolante de fojas 1 a 2 del sumario sub-lite, importan infracción a lo dispuesto en la Resolución N°10813 otorgada por la autoridad sanitaria con fecha 28 de diciembre de 2015, la que autoriza la obra de “Recepción y Disposición Final de Residuos Especiales”, para residuos provenientes de Establecimientos de Salud, correspondiente a la categoría de residuos especiales: cultivos y muestras almacenadas (Placas de cultivos, mecanismos para transferir e inocular cultivos, tubos con muestras almacenadas); patológicos (restos biológicos, incluyendo tejidos, órganos, aquellos fluidos corporales que presenten riesgo sanitario); sangre y sus derivados (incluyendo el plasma, tubos con sangre y materiales contaminados con sangre incluyendo vías, guantes, frascos desechables, etc.); cortopunzantes (incluyendo en esta categoría agujas, pipetas de Pasteur, bisturís, placas de cultivo y demás cristalería, entre otros) y; restos de animales (cadáveres o partes de animales, así como sus camas, que estuvieron expuestos a agentes infecciosos durante un proceso de investigación, producción de material biológico o en la evaluación de fármacos), a ejecutarse al interior del relleno sanitario Santa Marta, ubicado en predio rústico Santa Elena de Lonquén s/n, comuna de Talagante, de propiedad de Consorcio Santa Marta S.A.

Expone que en dicha resolución se establece en el Numeral 2: “PROHÍBESE el ingreso y disposición final de otros residuos no especificados en esta Resolución”.

Por su parte, el N° 4, dispone: “ESTABLÉCESE que el funcionamiento de la obra autorizada por la presente resolución deberá realizarse dando cumplimiento, como mínimo, a las condiciones y exigencias que a continuación se indican: a) El tránsito de vehículos con residuos especiales, al interior del relleno sanitario, deberá contar con



**Foja: 1**

supervisión permanente, por parte de la empresa Consorcio Santa Marta S.A.; u otra destinada para tal efecto. b) Cuando el vehículo llegue a la zona de estacionamiento del sitio de transferencia interno, y se encuentre debidamente estacionado, se procederá a la abertura del compartimiento de carga y, en el mismo lugar, se realizará el trasvasije de cada uno de los envases de residuos (cajas, bolsas u otros contenedores). c) Todos los vehículos que hagan abandono del recinto, una vez que hayan efectuado la entrega de sus residuos, deberán pasar a la zona de lavado para limpieza de la caja de carga. Lo anterior, a objeto de dar cumplimiento al artículo 38 del D.S. N° 06/09 del MIN5AL, que señala que la caja de carga de los vehículos deberá ser lavada, luego de cada traslado de residuos y desinfectada semanalmente con una solución de cloro al 0,5% o de una solución desinfectante de efectividad equivalente. d) Una vez que se haya efectuado el trasvasije de la carga y registrado los datos de pesaje," Se trasladará los residuos en el carro con pesa, existente en el sitio de transferencia, para posterior trasvasije de residuos especiales directamente, ya sea al contenedor de 8 m<sup>3</sup>, que considera el proyecto aprobado, o a los maxi-sacos de 1 m<sup>3</sup> de capacidad existentes. e) La recepción y pesaje de los residuos especiales se realizará exclusivamente en el sitio de transferencia interno y su procedimiento se realizará de acuerdo a lo señalado en el artículo 27 del 0.5. N° 06/09, por lo cual la totalidad de los vehículos que ingresen con residuos especiales, deberán realizar: registro de procedencia de los residuos, registro de placa patente del vehículo, N° de autorización y año, otorgado por la SEREMI de Salud; que lo faculta para transportar residuos especiales, nombre del conductor, nombre de la empresa, hora de ingreso y salida y peso de los residuos ingresados (kg). f) Sólo en la eventualidad que no sea posible, por problemas operacionales, ya sea de maniobrabilidad o de dificultad que presenten los residuos (mezclas líquidas, bolsas con filtraciones u otras), se procederá a recepcionar la carga en uno de los contenedores de 360 litros, disponibles para tal efecto. Estos contenedores estarán equipados con bolsas de polietileno en su interior, para posteriormente proceder a realizar su pesaje, considerando que la capacidad de carga no supere la carga máxima permitida para el personal de operación. g) Cuando durante la jornada se haya completado la carga del contenedor de acopio temporal de 8 m<sup>3</sup>, o se haya completado la capacidad de acopio en maxisacos, se realizará el transporte de los residuos a la celda de disposición final y se realizará el lavado del contenedor, utilizando un producto desinfectante para su reincorporación al sitio de transferencia interno. h) Se deberá asegurar la existencia de contenedores en el sitio de transferencia interno, en cantidad suficiente para garantizar la disposición de la totalidad de los residuos especiales, al término de cada jornada. i) Si se considera la reutilización de los contenedores destinados al acopio de residuos, éstos deberán ser previamente lavados y/o desinfectados. j) Se considera que: el almacenamiento de residuos especiales no será superior a 24 h y en la eventualidad que ello no ocurra, se deberá utilizar un equipo de refrigeración debidamente certificado. k) El transporte de los residuos especiales se realizará de manera directa desde la zona de



**Foja: 1**

acopio temporal, ubicada en el sitio de transferencia interno, hasta la celda habilitada para la recepción de residuos especiales. l) La disposición final de los residuos especiales en el relleno sanitario se deberá realizar, de acuerdo a lo señalado en el artículo 30 del D.S. N° 06/09, para lo cual:

-Se habilitará una celda o zanja separada en donde sólo se realizará la disposición de residuos especiales, en ningún caso se dispondrá estos residuos en el frente de trabajo en donde se descargan residuos sólidos domiciliarios.

-Una vez que haya finalizado el transporte de residuos especiales desde el sitio de transferencia interno, se realizará en forma inmediata el recubrimiento de la celda diaria.

-Los residuos especiales no serán sometidos a compactación en forma previa a su recubrimiento”.

Por su parte, el N°6 de la Resolución infringida establece lo siguiente: “ESTABLÉCESE que cualquier incumplimiento y/o inconsistencia que sea detectada durante el registro y/o recepción de residuos, que resulte en la prohibición del ingreso de residuos al relleno sanitario, deberá ser comunicada inmediatamente a esta SEREMI de Salud”.

Agrega que en el numeral N° 12, también infringido señala: “TENGASE PRESENTE que la empresa deberá dar estricto cumplimiento al Reglamento sobre Manejo de Residuos en Establecimientos de Atención de Salud, D.S. N° 06/09 del Ministerio de Salud y sus obligaciones en el caso que corresponda. El reglamento mencionado se puede obtener en el sitio Web [www.minsal.cl](http://www.minsal.cl)”.

En este sentido, relata que las referidas infracciones sanitarias, descritas precedentemente, fueron debidamente consignadas en el acta de inspección de fojas 1 a 2 del sumario de marras, a la cual debe otorgársele el carácter de plena prueba respecto de las infracciones de la Resolución Exenta N°108103 que en ella se consignan y que fueran debidamente comprobadas por los funcionarios fiscalizadores.

Indica que la sentencia dictada en el sumario sanitario, fue notificada a la reclamante con fecha 19 de enero de 2018.

Posteriormente, relata que con fecha 26 enero de 2018, la reclamante presentó un escrito de reconsideración. Descargos que, nuevamente efectuó la reclamante, fueron rechazados por la sentencia reclamada, procediendo a ratificar la sentencia N° 7610 de 11 de diciembre de 2017.

Asimismo, hace presente, que es la propia reclamante quien reconoce los cargos realizados por la autoridad sanitaria, toda vez señala expresamente en su reclamación, haber tomado medidas correctivas a fin de evitar que ocurran situaciones similares. De esta forma, y en virtud de la mencionada sentencia, se aplicó a la sumariada una multa de 250 U.T.M. Multa, que obedece a la gravedad de las infracciones sanitarias constatadas y en que el monto máximo de multa que se encuentra autorizado por la ley asciende hasta la 1.000 U.T.M., conforme a las facultades que me son conferidas por ella por la ley.



**Foja: 1**

Luego, se llamó a las partes a conciliación, la que no se produce en atención a la falta de acuerdo de las partes.

Finalmente, se recibió la causa a prueba por el término legal, rindiéndose la que consta en autos.

Que, con fecha 26 de marzo de 2019, se citó a las partes a oír sentencia.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO:** Que según lo que dispone el artículo 171 del Código Sanitario de las sanciones aplicadas por el Servicio Nacional de Salud podrá reclamarse ante la Justicia Ordinaria Civil, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación de la sentencia, reclamo que se tramitará en forma breve y sumaria. Para dar curso a ellos se exigirá que el infractor acompañe el comprobante de haber pagado la multa. El Tribunal desechará la reclamación si los hechos que hayan motivado la sanción se encuentren comprobados en el sumario sanitario de acuerdo a las normas del presente Código, si tales hechos constituyen efectivamente una infracción a las leyes o reglamentos sanitarios y si la sanción aplicada es la que corresponde a la infracción cometida.

**SEGUNDO:** Que en el ejercicio de la facultad conferida a este Tribunal por el artículo 171 del citado cuerpo legal, a esta sentenciadora le corresponde establecer si en el procedimiento administrativo sustanciado ante la Secretaría Regional Ministerial de Salud de la Región Metropolitana se comprobaron los hechos que motivaron la sanción, si estos son constitutivos de infracción a las leyes o reglamentos sanitarios y si la sanción aplicada corresponde a la infracción cometida.

**TERCERO:** Que, con el objeto de probar sus asertos, el actor acompañó como prueba documental:

- 1.) Acta de Inspección N° 0155682 de fecha 11 de octubre de 2017;
- 2.) Acta de Inspección N° 0169253 de fecha 20 de noviembre de 2017;
- 3.) Acta de Inspección N° 0178683 de fecha 16 de mayo de 2018;
- 4.) Acta de Inspección N°0178685 de fecha 7 de junio de 2018;
- 5.) Acta de Inspección N°0185565 de fecha 30 de agosto de 2018;
- 6.) Correo electrónico de Andrea Viglino [andrea.viglino@csmarta.cl](mailto:andrea.viglino@csmarta.cl) a [alejandra.hernandezc@redsalud.gov.cl](mailto:alejandra.hernandezc@redsalud.gov.cl); [alejandra.hernandez@redsalud.gob.cl](mailto:alejandra.hernandez@redsalud.gob.cl); con copia a [francisco.bello@redsalud.gob.cl](mailto:francisco.bello@redsalud.gob.cl); [francisco.bello@redsalud.gob.cl](mailto:francisco.bello@redsalud.gob.cl); Richard Oyarce; Millaray Meza y Hernán Flores, de fecha 18 de agosto de 2017, asunto RECHAZO CONTENEDORES REAS, en el que se adjunta fotografía;
- 7.) Fotografía adjunta a correo electrónico correspondiente a tres contenedores rígidos de color rojo;
- 8.) Correo electrónico entre las casillas [francisco.bello@redsalud.gob.cl](mailto:francisco.bello@redsalud.gob.cl); [alejandra.hernandezc@redsalud.gov.cl](mailto:alejandra.hernandezc@redsalud.gov.cl) correspondiente a Millaray Meza; [tania.fuentes@redsalud.gov.cl](mailto:tania.fuentes@redsalud.gov.cl) con copia a Andrea Viglino y Richard Oyarce, de fecha 11





**Foja: 1**

de octubre de 2017, asunto Rechazo Bolsas REAS-CSM, en el que se adjunta set de fotografías y resolución exenta;

9.) Set de fotografías;

10.) Resolución exenta N° 06891 de fecha 29 de enero de 2013.

**CUARTO:** Que, por su parte, la demandada acompañó expediente Rol N° 2896-2015, Sumario Sanitario del Ministerio de Salud.

**QUINTO:** Que conforme al artículo 171 del Código Sanitario, las sanciones aplicadas por el Servicio Nacional de Salud podrán reclamarse ante la justicia ordinaria civil y al tribunal le corresponderá evaluar si los hechos que motivaron la sanción fueron acreditados en el sumario sanitario, si los hechos constituyen una infracción efectiva a las leyes o reglamentos sanitarios y si la sanción aplicada es la que corresponde a la infracción cometida.

**SEXTO:** Que de acuerdo al sumario sanitario iniciado en contra de Consorcio Santa Marta S.A., los hechos que motivaron la sanción en materias de higiene y seguridad fueron los siguientes: 1.) Se constató la recepción y disposición final de residuos peligrosos en celda; 2.) No se comunicó de manera inmediata a la Seremi de Salud Región Metropolitana, la recepción de residuos peligrosos; 3.) Se observó celdas para la disposición de residuos especiales sin recubrimiento y registro; 4.) No se da cumplimiento a la Resolución N° 1081013 de fecha 28 de diciembre de 2015, la cual autorizó la “Recepción y Disposición Final de Residuos Especiales” para residuos provenientes de Establecimientos de Salud, correspondiente a la categoría de residuos especiales: cultivos y muestras almacenadas (placas de cultivos, mecanismos para transferir e inocular cultivos, tubos con muestras almacenadas), patológicos (restos biológicos, incluyendo tejidos, órganos, aquellos fluidos corporales que presenten riesgo sanitario), sangre y sus derivados (incluyendo el plasma, tubos con sangre y materiales contaminados con sangre incluyendo vías, guantes, frascos desechables, etc.); cortopunzantes (incluyendo en esta categoría agujas, pipetas de Pasteur, bisturís, placas de cultivo y demás cristalería, entre otros) y; restos de animales (cadáveres o partes de animales, así como sus camas, que estuvieron expuestos a agentes infecciosos durante un proceso de investigación, producción de material biológico o en la evaluación de fármacos), a ejecutarse al interior del relleno sanitario Santa Marta, ubicado en predio rustico Santa Elena de Lonquen s/n , comuna de Talagante, de propiedad de Consorcio Santa Marta S.A. y representada por Rodolfo Bernstein Guerrero; y 5.) Personal de la empresa informa que ZUBIMED realizó entrega de residuos peligrosos el día 24 de julio de 2017 a través del vehículo Placa Patente DRCW.16.

Determinándose que los hechos previamente transcritos importan una infracción a la Resolución N° 1081013 de fecha 28 de diciembre de 2015, la cual autorizó la “Recepción y Disposición Final de Residuos Especiales”, específicamente los numerales 2, 4 y 6 de dicha resolución administrativa, y al Reglamento sobre Manejo de Residuos en Establecimientos de Atención de Salud D. S. N° 06/09 del Ministerio de Salud.



Foja: 1

**SÉPTIMO:** Que, de la valoración legal que compete a la instrumental aportada por ambos litigantes respecto de las resoluciones dictadas en el procedimiento administrativo, instrumentos públicos productivos de plena prueba de conformidad con los artículos 1700 del Código Civil, 342 N° 2 y 3 y 346 N° 3 del Código adjetivo, en relación con lo dispuesto en el artículo 166 y 156 inciso 2° del Código Sanitario; se advierte que no han sido controvertidos los fundamentos fácticos de infracción atribuidos a la actora ya transcritos en el motivo que antecede, sino por el contrario, la actora sólo se ha limitado a exculpar su responsabilidad basándose en que la celda de disposición de REAS (Residuos de Establecimientos de Atención de Salud) inspeccionada por la autoridad sanitaria se encontraba en maxi-sacos, con bolsas selladas en su interior de color amarillo y rojo, éstas últimas obedecieron a un error de rotulación por parte de la empresa ZUBIMED, señalando que el contenido de aquellas bolsas correspondía a residuos especiales. No obstante, y como medida de mitigación efectuó el retiro de las bolsas de color “rojo” desde el interior de los maxi-sacos, trasladando su contenido al área de almacenamiento temporal de residuos peligrosos para su tratamiento. Sin embargo, no se informó a la autoridad sanitaria debido a que no se tratarían de residuos peligrosos. Asimismo, expone que se instruyó al personal de operación sobre la necesidad de efectuar la cobertura de la celda de residuos especiales al término de cada jornada, la cual fue reforzada en el “Instructivo de disposición final de REAS” (I-CC-004).

Que, en relación a los correos electrónicos acompañados a los autos, es preciso, señalar que para que un instrumento electrónico que se acompaña como medio de prueba tenga valor, de conformidad a lo que dispone el artículo 348 bis del Código de Procedimiento Civil, se debe acompañar solicitando que se efectúe una audiencia de percepción documental.

Que la importancia de dicha audiencia de percepción documental dice relación con dos aspectos, a saber, el primero con el hecho que de no efectuarse el documento se tiene como no presentado, y en segundo lugar, que del hecho de su celebración empieza a correr el plazo para objetarlo, sea éste público o privado.

Que en el caso de autos, la audiencia no fue solicitada, siendo ello una carga procesal de quien requiere valerse de dichos instrumentos, por lo que en consecuencia, los documentos ofrecidos bajo los numerales 6) y 8) del escrito presentado con fecha 10 de septiembre de 2018 se tendrán para todos los efectos legales como no presentados, de conformidad a lo dispuesto en la norma legal ya citada.

**OCTAVO:** Que atendido a lo contenido en el acta de fiscalización dentro del referido sumario, se dará por comprobado la existencia de la infracción conforme a lo dispuesto en el artículo 166 del Código Sanitario.

**NOVENO:** Que respecto a si los hechos establecidos en el sumario sanitario efectivamente constituyen una infracción a las leyes o reglamento sanitario. La Resolución Exenta N° 108103 de fecha 28 de diciembre de 2015, señala que de los antecedentes del Sumario queda establecido que la sumariada ha infringido las



**Foja: 1**

disposiciones de la “Recepción y Disposición Final de Residuos Especiales”, específicamente los numerales 2, 4 y 6 de dicha resolución administrativa, y al Reglamento sobre Manejo de Residuos en Establecimientos de Atención de Salud D. S. N° 06/09 del Ministerio de Salud.

**DÉCIMO:** Que las normas citadas establecen que Consorcio Santa Marta S.A. para la recepción y disposición final de residuos especiales provenientes de Establecimiento de Salud, se obligó, como mínimo a dar cumplimiento a las condiciones y exigencias previstas en el numeral 4 denominado “ESTABLÉCESE” de la Resolución Exenta N° 108103 de fecha 28 de diciembre de 2015, el cual estableció que para el funcionamiento de dicha entidad debía cumplirse lo que sigue: a) *El tránsito de vehículos con residuos especiales, al interior del relleno sanitario, deberá contar con supervisión permanente, por parte de la empresa Consorcio Santa Marta S.A., u otra destinada para tal efecto.*

b) *Cuando el vehículo llegue a la zona de estacionamiento del sitio de transferencia interno, y se encuentre debidamente estacionado, se procederá a la abertura del compartimiento de carga y, en el mismo lugar, se realizará el trasvasije de cada uno de los envases de residuos (cajas, bolsas u otros contenedores).*

c) *Todos los vehículos que hagan abandono del recinto, una vez que hayan efectuado la entrega de sus residuos, deberán pasar a la zona de lavado para limpieza de la caja de carga. Lo anterior, a objeto de dar cumplimiento al artículo 38 del D.S. No 06/09 del MINSAL, que señala que la caja de carga de los vehículos deberá ser lavada, luego de cada traslado de residuos y desinfectada semanalmente con una solución de cloro al 0,5% o de una solución desinfectante de efectividad equivalente.*

d) *Una vez que se haya efectuado el trasvasije de la carga y registrado los datos de pesaje. Se trasladará los residuos en el carro con pesa, existente en el sitio de transferencia, para posterior trasvasije de residuos especiales directamente, ya sea al contenedor de 8 m<sup>3</sup>, que considera el proyecto aprobado, o a los maxisacos de 1 m<sup>3</sup> de capacidad existentes.*

e) *La recepción y pesaje de los residuos especiales se realizará exclusivamente en el sitio de transferencia interno y su procedimiento se realizará de acuerdo a lo señalado en el artículo 27 del D.S. N° 06/09, por lo cual la totalidad de los vehículos que ingresen con residuos especiales, deberán realizar: registro de procedencia de los residuos, registro de placa patente del vehículo, N° de autorización y año, otorgado por la SEREMI de Salud, que lo faculta para transportar residuos especiales, nombre del conductor, nombre de la empresa, hora de ingreso y salida y peso de los residuos ingresados (kg).*

f) *Solo en la eventualidad que, no sea posible, por problemas operacionales, ya sea de maniobrabilidad o de dificultad que presenten los residuos (mezclas líquidas, bolsas con filtraciones u otras), se procederá a recepcionar la carga en uno de los*



**Foja: 1**

*contenedores de 360 lt., disponibles para tal efecto. Estos contenedores estarán equipados con bolsas de polietileno en su interior, para posteriormente proceder a realizar su pesaje, considerando que la capacidad de carga no supere la Carga máxima permitida para el personal de operación.*

*g) Cuando durante la jornada se haya completado la carga del contenedor de acopio temporal de 8 m<sup>3</sup>, o se haya completado la capacidad de acopio en maxisacos, se realizará el transporte de los residuos a la celda de, disposición final y se realizará el lavado del contenedor, utilizando un producto desinfectante para su reincorporación al sitio de transferencia interno.*

*h) Se deberá asegurar la existencia de contenedores en el sitio de transferencia interno, en cantidad suficiente para garantizar la disposición de la totalidad de los residuos especiales, al término de cada jornada.*

*i) Si se considera la reutilización de los contenedores destinados al acopio de residuos, éstos deberán ser previamente lavados y/o desinfectados. ;*

*j) Se considera que: el almacenamiento de residuos especiales no será superior a 24 h; y en la eventualidad que ello no ocurra, se deberá utilizar un equipo de refrigeración debidamente certificado.*

*k) El transporte de los residuos especiales se realizará de manera directa desde la zona de acopio temporal, ubicada en el sitio de transferencia interno, hasta la celda habilitada para la recepción de residuos especiales.*

*l) La disposición final de los residuos especiales en el relleno sanitario se deberá realizar, de acuerdo a lo señalado en el artículo 30 del D.S. NO 06/09, para lo cual:*

- Se habilitará una celda o zanja separada en donde sólo se realizará la disposición de residuos especiales, en ningún caso se dispondrá estos residuos en el frente de trabajo en dónde se descargan residuos sólidos domiciliarios.*

- Una vez que haya finalizado el transporte de residuos especiales desde el sitio de transferencia interno, se realizará en forma inmediata el recubrimiento de la celda diaria.*

- Los residuos especiales no serán sometidos a compactación en forma previa a su recubrimiento.*

**UNDÉCIMO:** Que del análisis de las normas citadas, emana que la sanción ha sido impuesta porque los descargos formulados no eximen al sumariado, toda vez que, a juicio de esta sentenciadora, no acreditó que los residuos ingresados y que se encontrarían mal rotulados no hayan sido del tipo peligrosos, siendo imprescindible que dichos desechos, los cuales ingresan al establecimiento de recepción y disposición final sean debida y fehacientemente acreditados, debiendo ceñirse el demandado al contenido mínimo preestablecido en el numeral 4.- de la Resolución 108103 de fecha 28 de diciembre de 2015. De esta forma, tales hechos efectivamente constituyen una infracción a la normativa expuesta en los considerando precedentes, principalmente en lo que refiere a que las faenas de tratamiento de residuos especiales proveniente de



**Foja: 1**  
establecimiento de salud.

**DUODÉCIMO:** Que, finalmente, debe establecerse si la multa de 250 Unidades Tributarias Mensuales impuesta a la demandante, corresponde a la infracción acreditada.

**DÉCIMO TERCERO:** Que al respecto el artículo 174 del Código Sanitario, dispone: La infracción de cualquiera de las disposiciones de este Código o de sus reglamentos y de las resoluciones que dicten los Directores de los Servicios de Salud o el Director del Instituto de Salud Pública de Chile, según sea el caso, salvo las disposiciones que tengan una sanción especial, será castigada con multa de un décimo de unidad tributaria mensual hasta mil unidades tributarias mensuales.

Las reincidencias podrán ser sancionadas hasta el doble de la multa original.

Que de acuerdo al artículo 51 del Reglamento sobre Manejo de Residuos en Establecimientos de Atención de Salud, D.S. N° 6/2009 del Ministerio de Salud, las infracciones a sus disposiciones, serán sancionadas por los Servicios de Salud en cuyo territorio jurisdiccional se haya cometido, previa instrucción del respectivo sumario, en conformidad con lo establecido en el Libro Décimo del Código Sanitario.

Por tanto, en mérito de las disposiciones expuestas, se concluye que la sanción ha sido correctamente impuesta por la autoridad sanitaria a la que le corresponde.

Teniendo presente el mérito de los antecedentes y de conformidad con lo visto y dispuesto en las normas pertinentes del Código Sanitario, D.S. N° 6 de 2009 del Ministerio de Salud, artículos 159, 160, 169, 170 y 680 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se declara:

- I.- Que, se rechaza en todas sus partes la reclamación de multa sanitaria de conformidad al artículo 171 del Código Sanitario, impetrada a fojas 1 por Consorcio Santa Marta S.A.
- II.- Que, se condena en costas a la parte demandante.
- III.- Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

**ROL N° 14680-2018**

**Dictado por Mindy Villar Simon, Juez Suplente del Sexto Juzgado Civil de Santiago.**

**Autoriza María Elena Moya Gúmera, Secretaria Subrogante del Sexto Juzgado Civil de Santiago.**



**Foja: 1**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintinueve de Marzo de dos mil diecinueve**

