

DELITO : **TRAFICO DE ARMAS**
TENENCIA ILEGAL DE ARMAS
TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES
ASOCIACION ILICITA
LAVADO DE ACTIVOS
TRAFICO DE SUSTANCIAS ESTUPEFACIENTES
ROBO CON INTIMIDACIÓN
RECEPTACIÓN DE VEHICULO MOTORIZADO

RUC Nº : **1700694400-0**

RIT Nº : **41-2021**

ACUSADO: **MAURICIO OSVALDO PAVEZ BECERRA**
IVÁN ESTEBAN PAVEZ BECERRA
FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA
FERNANDO ANTONIO CABRERA ACUÑA
LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA
PIERO MARCELO UBILLA DUARTE
FELIPE ANDRÉS PEDREROS CURINAO

Santiago, veinticinco de julio de dos mil veintidós.

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Que entre los días doce de abril y veintinueve de junio de dos mil veintidós, ante esta Sala del Quinto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrado por los jueces Bernardo Ramos Pavlov, quien la presidió, Fernando Valenzuela González, y Andrea Coppa Hermosilla, se desarrolló la audiencia de juicio oral en causa RUC N°1700694400-0, RIT N°41-2021, seguida en contra de **MAURICIO OSVALDO PAVEZ BECERRA**, Cédula Nacional de Identidad N°16.422.680-8, nacido en Santiago el 22 de octubre de 1986, 35 años, soltero, estudios medios completos, comerciante, domiciliado en calle Ignacio García Silva N°2880, villa Pellehue 2, comuna de Maipú; **IVÁN ESTEBAN PAVEZ BECERRA**, Cédula

Nacional de Identidad N°15.805.809-K, nacido en Rancagua el 02 de abril de 1984, 38 años, soltero, estudios medios completos, comerciante, domiciliado en Fundo Lo Carreño, localidad de Roma, San Fernando VI región; **FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA**, Cédula Nacional de Identidad N°17.683.820-5, nacido en Melipilla el 27 de marzo de 1991, 31 años, soltero, estudios superiores incompletos, comerciante, domiciliado en calle Segunda Transversal N°4054, Villa La Rosas, comuna de Maipú; **FERNANDO ANTONIO CABRERA ACUÑA**, Cédula Nacional de Identidad: N°15.000.825-5, nacido en Arica el 06 de marzo de 1982, 40 años, soltero, estudios superiores completos, empresario, domiciliado en calle Robinson Rojas N°3874, Villa Cardenal Raúl Silva Henríquez, ciudad de Arica; **LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA**, Cédula Nacional de Identidad N° 16.067.069-K, nacido en Santiago el 20 de enero de 1985, 37 años, soltero, estudios medios completos, supervisor, domiciliado en Pasaje La Lírica N°755, Villa Parque Jardín Américo Vespuccio, comuna de Maipú; **PIERO MARCELO UBILLA DUARTE**, Cédula Nacional de Identidad N°17.837.211-4, nacido en Santiago el 08 de junio de 1991, 30 años, soltero, estudios medios completos, comerciante, domiciliado en calle Hernán Bravo Cruz N°1226, Villa Ramón Freire, Maipú; **FELIPE ANDRÉS PEDREROS CURINAO**, Cédula Nacional de Identidad N°17.737.495-4, nacido en Santiago el 23 de septiembre de 1990, 31 años, soltero, estudios medios completos, operador de maquinaria pesada, domiciliado en Pasaje Trihue Oriente N°188, Villa Santa María de Maipú, comuna de Maipú.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal Jorge Carmona Moret, y la querellante, Ministerio del Interior, que fue representada por Raimundo Barriga Ovalle, Violeta Arriagada Pinto, Paula Astudillo Nazal y Rodrigo Barros Belmar; en tanto que la representación de los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra fue asumida por los defensores de confianza Patricio Cofre Soto, Víctor Donoso Retamal y Daniel Cabezas Saavedra, la del acusado Francisco Contreras Quintanilla, por sus abogados de confianza Belén Bizama González y José López Pinto, la del acusado Fernando Cabrera Acuña, por los abogados José Luis Andrés Alarcón y Magdalena Montenegro Cáceres, la de Luis Palacios Mendoza, por los abogados Luis Tapia Arancibia y Macarena Betancourt Celedón, la de Piero Ubilla Duarte, por los abogados José Antonio Villalobos Gómez, Camila Porto,

Estefanía Neira Carrasco y Felipe Aguayo Saavedra, y la de Felipe Pedreros Curinao, por el defensor penal público Matías García Manzor; todos con domicilios y forma de notificación ya registrados en el Tribunal.

El presente juicio oral se realizó por la modalidad de video conferencia vía plataforma Zoom, considerando la situación sanitaria del país y conforme a lo dispuesto a la ley N°21.226, actas 41 y 42 de la Excma. Corte Suprema, AD 335-2020 de la misma Corte que establece la modalidad de teletrabajo como forma de regular de funcionamiento de los Tribunales, para lo cual se realizó previamente una audiencia de coordinación para determinar la forma de desarrollo de la audiencia, logrando de esta forma participar, escuchar a los testigos, y visualizar el resto de la prueba mediante plataforma Zoom; pudiendo en todo momento el acusado conferenciar privadamente con su abogada defensora.

SEGUNDO: Acusación. Que los hechos materia de la acusación, según se lee en el auto de apertura, son los siguientes:

“Hecho 1. ASOCIACIÓN ILÍCITA. A lo menos desde el año 2015, en la comuna de Maipú, sector La Farfana, los imputados, actuando de manera organizada en el seno de estructura jerárquica, en la cual cada uno de ellos cumplía funciones determinadas, se han dedicado de manera sistemática y permanente al tráfico de armas de fuego, partes de armas de fuego y municiones, entre otros delitos.

El tráfico de armas de fuego se realiza del siguiente modo: uno de los miembros de la asociación ilícita viaja a Houston, Texas, Estados Unidos de América, en adelante EE.UU., donde adquiere armas de fuego y municiones y las esconde en cajas que son enviadas a Chile en encomiendas dirigidas a nombre de “palos blancos” que facilitan previamente sus datos personales.

El líder de la organización y sus miembros rastrean estas encomiendas permanentemente y cuando finalmente llegan a Chile, dan instrucciones a los “palos blancos” para que concurren a retirarlas y posteriormente las entreguen a los miembros de la asociación ilícita, a cambio de un beneficio económico. Las armas de fuego importadas e internadas a Chile de este modo son vendidas por la organización, obteniendo cuantiosas ganancias.

Además de lo anterior, la asociación ilícita obtiene municiones en el mercado formal aprovechando el permiso para adquirir municiones de 2

calibres de uno de sus miembros y posteriormente las vende a sus clientes, obteniendo también cuantiosas ganancias.

Según se pudo establecer, la asociación ilícita tiene como giro o fin principal la comisión de ilícitos de tráfico de armas, para ello cada integrante aporta con un eslabón de esta cadena de actos. Para lograr su objetivo, la organización está estructurada de la siguiente forma:

-Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, apodado “Pachuco” o “Pachuquin”, líder y principal financista de la organización, él es quien decide qué miembros de la organización viajarán a EE.UU., paga sus pasajes, negocia con los proveedores de armas en EE.UU., da las órdenes para comprar, esconder y enviar encomiendas con armas de fuego a Chile, rastrea el envío de las encomiendas, organiza el retiro de las mismas y paga u ordena pagar a los “palos blancos” que reciben las encomiendas, obtiene municiones y las vende personalmente o a través de los demás miembros de la asociación ilícita.

-Francisco Javier Contreras Quintanilla, apodado “Chicoria”, es el brazo derecho de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, entre el 24 de junio del año 2015 y el 10 de diciembre del año 2015 estuvo en EE.UU. encargándose de la compra y envío de armas de fuego escondidas en encomiendas, utilizando a su hermano Gabriel Contreras Quintanilla y a Felipe Andrés Pedreros Curinao como “palos blancos”. Una vez que regresó a Chile quedó a cargo de recibir las encomiendas de parte de los “palos blancos” encargados de retirarlas y entregarlas a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra. Además de lo anterior, financia la compra de armas de fuego, junto con Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y su hermano Iván Esteban Pavez Becerra, obteniendo cuantiosas ganancias producto de su venta.

-Iván Esteban Pavez Becerra, apodado “Pachuco”, hermano de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, entre el mes de marzo de 2016 y diciembre del año 2017 estuvo en EE.UU. encargándose de la compra y envío de armas de fuego escondidas en encomiendas, utilizando “palos blancos”. Antes de regresar a Chile traspasó sus conocimientos y contactos a Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, quien llegó a EE.UU. en el mes de noviembre del año 2017 a reemplazarlo. Además de lo anterior, financia la compra de armas de fuego, junto con Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y Francisco Javier Contreras Quintanilla, obteniendo cuantiosas ganancias producto de su venta.

-Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, siguiendo instrucciones directas de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra viajó a EE.UU. en el mes de noviembre del año 2017 y desde entonces se encarga de adquirir armas de fuego en ese país, esconderlas en encomiendas y enviarlas a Chile a nombre de “palos blancos” reclutados por él mismo o por otros miembros de la asociación ilícita, obteniendo cuantiosas ganancias producto de su venta.

-Felipe Andrés Pedreros Curinao, apodado “Frenillo” o “Bryant Myers”, “palo blanco” de la organización, encargado de retirar y entregar a la asociación ilícita encomiendas con armas de fuego escondidas en su interior entre el año 2015 y el mes de abril de 2018.

-Luis Alberto Palacios Mendoza, apodado “Ñoño”, utiliza el permiso que le otorgó la Dirección General de Movilización Nacional, D.G.M.N para tener dos armas de fuego de distintos calibres, .40 y 9 mm, para comprar en el mercado formal municiones de estos calibres y entregarlas a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, quien se encarga de su comercialización, obteniendo cuantiosas ganancias.

Hecho 2. TRÁFICO ILÍCITO DE ARMAS Y OTROS DELITOS LEY N° 17.798. *2.1. Entre el mes de agosto del año de 2015 y mayo del año 2018, la asociación ilícita liderada por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra importó e internó a Chile las siguientes armas de fuego, sin contar con la debida autorización:*

2.1.1. Pistola marca Walther calibre .22 LR, serie L124606.

En el mes de agosto del año 2015, Francisco Javier Contreras Quintanilla, usando un nombre falso, envió desde Houston, Texas, EE.UU., una encomienda internacional a Santiago de Chile, que contenía la pistola marca Walther calibre .22 LR N° de serie L124606 escondida en su interior.

Esta encomienda estaba dirigida a Gabriel Contreras Quintanilla, hermano de Francisco Javier Contreras Quintanilla.

El arma de fuego fue importada e internada a Chile del modo descrito en el Hecho 1 y sin contar con la debida autorización, pero no llegó a su destinatario final gracias a la oportuna acción de los fiscalizadores del Servicio Nacional de Aduanas de Chile, que detectaron la presencia del arma en el Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, ubicado en Avenida Armando

Cortinez Norte, comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, y denunciaron el hecho.

2.1.2. Pistola marca Glock, modelo 23, calibre .40 auto, serie GUM789, fabricada en Austria, con su respectivo cargador con capacidad para 13 cartuchos y pistola, marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19mm, número de serie TJW44086, fabricada en Brasil, con un cargador con capacidad para 17 cartuchos.

Entre el mes de noviembre del año 2017 y comienzos de enero del año 2018 Iván Esteban Pavez Becerra y Jean Pierre Allendes Sáez, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compraron las siguientes armas de fuego: una pistola marca Glock, modelo 23, calibre .40 auto, número de serie GUM789, fabricada en Austria, con su respectivo cargador con capacidad para 13 cartuchos; y la pistola marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19mm, número de serie TJW44086, fabricada en Brasil, con un cargador con capacidad para 17 cartuchos. Luego, Jean Pierre Allendes Sáez las escondió al interior de un reproductor de DVD y envió a Chile en la encomienda identificada como EZ105792851US dirigida a Néstor Barrera Vera, “palo blanco” previamente encomendado por Mauricio Pavez Becerra. (enviada bajo nombre de Fabián González, desde Houston, EE.UU.)

Las dos pistolas fueron importadas e internadas en Chile del modo descrito en el Hecho 1, sin contar con la debida autorización, pero no llegaron a su destinatario final gracias a que con fecha 24 de enero del año 2018, funcionarios del Servicio Nacional de Aduanas que cumplían funciones en dependencias de Correos de Chile ubicadas en el Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, ubicado en Avenida Armando Cortinez Norte, comuna de Pudahuel, Región Metropolitana, específicamente en el sistema de escáner, descubrieron que esta encomienda tenía armas de fuego en su interior y denunciaron el hecho.

La encomienda en que venían escondidas estas armas estaba dirigida a Néstor Eugenio Barrera Vera, “palo blanco” reclutado previamente por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra.

2.1.3. Pistola marca Glock, modelo 41 GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225.

Entre el mes de noviembre del año 2017 y enero del año 2018, Jean Pierre Allendes Sáez, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compró la pistola marca Glock, modelo 41GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225, la escondió y envió a Chile sin contar con la respectiva autorización en la encomienda EZ105793605US, a nombre del “palo blanco” Felipe Andrés Pedreros Curinao, quien la recibió y entregó el día 17 de abril del año 2018 a Francisco Javier Contreras Quintanilla, quien a su vez la entregó a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, quien finalmente la entregó a su hermano Iván Esteban Pavez Becerra. Francisco Javier Contreras Quintanilla conservó solo la caja de la encomienda en su domicilio ubicado en Avenida Transversal N° 4054, comuna de Maipú. Toda la operación fue ordenada y dirigida por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, quien pagó al “palo blanco” por su servicio y luego reclamó la devolución de ese dinero a su hermano Iván, diciéndole que se dejara esa pistola para su uso personal.

Con fecha 6 de mayo del año 2018, Iván Esteban Pavez Becerra tenía la pistola marca Glock, modelo 41GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225, con 01 cargador, en su domicilio ubicado en calle Coihueco N° 229, comuna y ciudad de Viña del Mar.

2.1.4. Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm.

Entre el mes de noviembre del año 2017 y abril del año 2018, Jean Pierre Allendes Sáez, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compró la Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm, la escondió y envió a Chile sin la correspondiente autorización, en la encomienda EZ105792905US a nombre del “palo blanco” Mike Fabián Arqueros Collao, reclutado previamente por el mismo Jean Pierre Allendes Sáez. De esta manera, Mike Fabián Arqueros Collao recibió la encomienda y la entregó a Francisco Javier Contreras Quintanilla el día 4 de mayo del año 2018 en el restaurant Pollo Stop de la comuna de Maipú, ubicado en Avenida Américo Vespucio 51, Local 129B, comuna de Maipú. Toda la operación fue ordenada y dirigida por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra.

Con fecha 6 de mayo del año 2018, Francisco Javier Contreras Quintanilla tenía sin la correspondiente autorización en su domicilio, ubicado en calle Segunda Transversal N° 4054, comuna de Maipú, la Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm junto

con 01 Cargador para pistola Sig Sauer con 15 cartuchos en su interior 9 x19 mm; 01 caja con la leyenda "Explosivos" que contenía 04 cajas con munición .40 auto (S&W) con un total de 208 cartuchos balísticos; 04 cajas con munición 5,56x45mm con un total de 204 cartuchos balísticos del tipo encamisados; 01 caja con munición 9x 19mm con un total de 29 cartuchos balísticos; y 01 Caja con munición .38 SPL con un total de 50 cartuchos balísticos.

2.2. A comienzos del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y Fernando Antonio Cabrera Acuña se concertaron para importar e internar a Chile armas de fuego y municiones compradas en EE.UU., escondiéndolas en containers que traen vehículos importados por la empresa de Fernando Cabrera Acuña desde EE.UU. a Chile.

En virtud de este acuerdo, Jean Pierre Allendes Sáez, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compró, y envió con fecha 19 de febrero de 2018, a nombre de un tercero (Carlos Vásquez), en una encomienda desde Houston, Texas, con destino a Miami, E.E.U.U. a nombre de la empresa Logistic Group, de propiedad de Fernando Cabrera Acuña, las siguientes especies: 01 pistola marca Springfield, calibre .45 auto, N° de serie US691577, con un accesorio en su aguja percutora tipo chip para generar disparo automático, 02 cartuchos calibre 5,56 x 45 mm., 01 cartucho calibre .22 LR y 01 pistola marca Glock, modelo 27, calibre .40 auto, serie HYW907, con su respectivo cargador.

La compra de las armas de fuego y municiones en EE.UU. fue financiada por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra en conjunto con Francisco Javier Contreras Quintanilla.

Cuando la encomienda llegó a Miami, EE.UU., Fernando Cabrera Acuña instruyó que fuera puesta al interior del container serie TCKU9694480, que fue enviado a Chile a nombre de Andrea Calderón Rojas, usuaria ZOFRI contratada por Francisca Hernández Maturana, conviviente de Fernando Cabrera Acuña y sin la correspondiente autorización.

Durante todo el tiempo que el container TCKU9694480 se demoró en llegar a Chile, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra supervisó la operación, realizando el rastreo en línea del container en la página web de la empresa naviera Hapag-Lloyd.

Con fecha 5 de mayo del año 2018, el container serie TCKU9694480 proveniente de Miami llegó al Puerto de Arica, en Chile, y en su interior fueron encontradas la totalidad de las especies señaladas.

2.3. *En abril del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, previamente concertado con Fernando Antonio Cabrera Acuña para importar e internar a Chile armas de fuego escondidas en containers, ordenó a Jean Pierre Allendes Sáez que comprara las siguientes armas de fuego y las enviara en una encomienda desde Houston, Texas, con destino a Miami, EEUU, a nombre de Logistic Group, tal como había hecho la vez anterior (Hecho 2.2.): 01 Pistola marca Glock, modelo 17, calibre 9 mm, número de serie VXM420; 01 Pistola marca Glock modelo 19, calibre 9 mm, número de serie Y2N270; 01 Pistola marca Beretta USA Corp BU9 Nano, calibre 9 mm, número de serie NU107788.*

Estas armas iban a ser importadas e internadas a Chile sin la correspondiente autorización, en un segundo container, lo que no ocurrió gracias al aviso oportuno que fue dado a las autoridades estadounidenses, que procedieron a su incautación.

2.4. *Con fecha 6 de mayo del año 2018, Luis Alberto Palacios Mendoza, tenía en su domicilio ubicado en calle Claudio Arrau N° 220, departamento 12, comuna de Maipú, 01 cartucho calibre 38, 06 cartuchos calibre 5.56 y 01 cartucho de escopeta calibre 28, sin la correspondiente autorización.*

2.5. *Con fecha 6 de mayo del año 2018, Piero Marcelo Ubilla Duarte, en su domicilio ubicado en calle Juan Francisco González N° 087, comuna de Estación Central, tenía las siguientes especies de propiedad de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra: 01 pistola marca Astra, calibre .25 auto, serie N° 758588, con su respectivo cargador; 06 cargadores de metal para calibre 9x19 mm (02 de ellos marca Glock); 01 cargador de metal largo con capacidad para 30 cartuchos calibre 9x19 mm; 01 cargador de fusil, de polímero con capacidad para 40 cartuchos calibre 5.56 mm; la cantidad de 93 cartuchos calibre 9x19 mm; la cantidad de 243 cartuchos calibre .45 auto; la cantidad de 50 cartuchos calibre .32 largo; 03 cartuchos calibre .40 auto; la cantidad de 14 cartuchos calibre .380 auto; la cantidad de 20 cartuchos calibre 7.62x51 mm; 11 cartuchos calibre .25 auto; 09 cartuchos calibre .22 LR; 33 cartuchos calibre 5,56x45 mm, todo ello sin contar con la correspondiente autorización.*

Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, Iván Esteban Pavez Becerra, Francisco Javier Contreras Quintanilla, Jean Pierre Allendes Sáez, Fernando Antonio Cabrera Acuña, Piero Marcelo Ubilla Duarte, Felipe Andrés Pedreros Curinao y el condenado Luis Víctor Cruz Aguilera, no registran armas inscritas a su nombre, no tienen ni han tenido permiso para tener, portar, comercializar, importar ni exportar armas de fuego y municiones, por lo que todas las acciones antes descritas fueron realizadas por ellos sin contar con la debida autorización.

Respecto de Luis Alberto Palacios Mendoza tuvo inscritas a su nombre una pistola marca Bersa, modelo Thunder, calibre 9 mm, y una pistola marca Glock, modelo 22, calibre .40, manteniendo permiso para comprar municiones de estos calibres, pero no tiene ni ha tenido permiso para comercializar esas municiones ni tampoco para tener municiones de otros calibres, por lo que las acciones antes descritas a su respecto fueron realizadas por él sin contar con la debida autorización.

Hecho 3. TRAFICO ILICITO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES. Con fecha 6 de mayo del año 2018, Francisco Javier Contreras Quintanilla, en su domicilio ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, tenía en su poder sin la competente autorización, 01 frasco de vidrio transparente contenedor de cannabis-marihuana, y 01 caja de cartón, contenedora de misma sustancia en estado seco, todo lo cual arrojó un peso neto total de 150 gramos.

Hecho 4. ROBO CON INTIMIDACIÓN. El día 9 de febrero del año 2018, alrededor de las 23:15 horas, la víctima Pablo Antonio Maldonado Correa conducía el Jeep Grand Cherokee, placa patente GKPV-20, de propiedad de su cónyuge, por la comuna de Providencia, cuando, al llegar a calle Coyancura frente al número 2260, se detuvo un vehículo tipo SUV color negro, con sus vidrios polarizados, sin placas patentes, desde donde bajó Francisco Javier Contreras Quintanilla junto con otro sujeto no identificado, ambos premunidos aparentemente de armas de fuego, quienes lo insultaron y amenazaron con dispararle, ante lo cual la víctima salió de su vehículo, a continuación, los imputados registraron sus vestimentas, llevándose el vehículo con su respectiva llave-control, documentación de éste, y un teléfono celular marca Huawei modelo P8 color negro, a fin de apropiarse de dichas especies contra su voluntad y con ánimo de lucro.

Una vez ejecutado el robo, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra obtuvo unas placas patentes GPDK.88 correspondientes a otro vehículo de la misma marca y modelo que el vehículo robado, y finalmente ordenó que fuera vendido con estas placas patentes, lo que se materializó en los días posteriores.

Hecho 5. LAVADO DE ACTIVOS. 5.1. Entre el mes de febrero del año 2015 y el 6 de abril del año 2018, el imputado Mauricio Osvaldo Pavez Becerra emitió al menos 15 boletas de honorarios ideológicamente falsas, que daban cuenta de servicios de banquetería y otros que nunca se realizaron, con la finalidad de aparentar que las utilidades que percibía producto del negocio de tráfico de armas, tienen un origen lícito, y así poder justificar sus inversiones, realizadas principalmente en vehículos, siendo estos los automóviles marca Ford, modelo New Fusión 2.5 aut., color negro, año 2014, PPU GKYJ.61; y el station wagon Marca Jeep modelo Cherokee ltd. 4x4 2.2 aut., color negro, año 2015, PPU HFTR.61.

De las 43 boletas de honorarios que emitió en el período investigado, 09 de ellas lo fueron a integrantes de la organización criminal, quienes facilitaron sus datos personales para que Pavez Becerra pudiera simular que las utilidades que percibe tienen un origen lícito, a sabiendas que los ingresos de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra verdaderamente provienen de los delitos de asociación ilícita y tráfico de armas. Los coimputados que facilitaron sus datos personales son Francisco Javier Contreras Quintanilla, Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, Luis Alberto Palacios Mendoza, Luis Víctor Cruz Aguilera y Piero Marcelo Ubilla Duarte, conforme el siguiente detalle de estas boletas:

A) Francisco Javier Contreras Quintanilla, RUT 17.683.820-5

A su nombre, blanco activo en la presente investigación y mano derecha de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra en la organización criminal, se encuentran emitidas 2 boletas de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
JULIO	2016	50	VIG	17683820-5	FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA	1.050.000
DICIEMBRE	2016	55	VIG	17683820-5	FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA	750.000

B) Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, RUT 16.544.428-0

A su nombre, quien se encuentra actualmente en EE.UU, a cargo de realizar el envío a Chile de armas, se encuentra emitida 1 boleta de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
SEPTIEMBRE	2017	62	VIG	16544428-0	JEAN PIERRE ALFONSO ALLENDES S	1.230.000

C) Luis Alberto Palacios Mendoza, RUT 16.067.069-K

A su nombre, sujeto apodado Ñoño, brazo operativo de la organización criminal liderado por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, se encuentran emitidas 3 boletas de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
MAYO	2015	35	VIG	16067069-K	LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA	450.000
NOVIEMBRE	2015	41	VIG	16067069-K	LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA	1.050.000
FEBRERO	2016	45	VIG	16067069-K	LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA	1.000.000

D) Luis Víctor Cruz Aguilera, RUT 15.584.777-8

A su nombre, este sujeto apodado “Totón”, se encuentra emitida 1 boleta de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
MAYO	2017	58	VIG	15584777-8	LUIS VICTOR CRUZ AGUILERA	1.050.000

E) Piero Marcelo Ubilla Duarte, RUT 17.837.211-4

A su nombre se encuentran emitidas 2 boletas de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
NOVIEMBRE	2016	54	VIG	17837211-4	PIERO MARCELO UBILLA DUARTE	750.000
MARZO	2017	56	VIG	17837211-4	PIERO MARCELO UBILLA DUARTE	900.000

Asimismo, entre el mes de febrero del año 2015 y el 6 de abril del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra emitió 06 boletas de honorarios

ideológicamente falsas porque corresponden a servicios que nunca fueron prestados, a nombre de Sussue Jane Caro Araya, Pedro Ignacio Palacios Mendoza, José Omar Pavez Martínez, Francisco Javier Contreras Sanzana y Cristopher Antonio Contreras Quintanilla, quienes no participan en la asociación ilícita ni en el tráfico de armas, pero están relacionadas con él o con alguno de los integrantes de la organización criminal y facilitaron sus datos personales a sabiendas que sus ingresos provienen del tráfico de armas. A continuación se presenta el detalle de estas boletas:

F) Sussue Jane Caro Araya, RUT 15.941.790-5

A su nombre, ya condenada, quien es pareja del líder de la organización criminal Mauricio Pavez Becerra, se encuentra emitida 1 boleta de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
AGOSTO	2016	51	VIG	15941790-5	SUSSUE JANE CARO ARAYA	1.000.000.

G) Pedro Ignacio Palacios Mendoza, RUT 16.419.207-5

A su nombre, persona que es hermano del imputado Luis Alberto Palacios Mendoza, se encuentra emitida 1 boletas de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
JUNIO	2015	36	VIG	16419207-5	PEDRO IGNACIO PALACIOS MENDOZA	900.000

H) José Omar Pavez Martínez, RUT 7.912.067-7

A su nombre, quien es tío paterno de Mauricio e Iván Pavez Becerra, figura emitida 1 boleta de honorario:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
JUNIO	2017	59	VIG	7912067-7	JOSE OMAR PAVEZ MARTINEZ	1.200.000

I) Francisco Javier Contreras Sanzana, RUT 10.737.924-K

A su nombre, sujeto que es padre del imputado Francisco Javier Contreras Quintanilla, figura emitida 1 boleta de honorario:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
-----	-----	----	--------	-----	----------	----------

JULIO2015 37 VIG 10737924-K FRANCISCO JAVIER CONTRERAS
SAN 900.000

J) Cristopher Antonio Contreras Quintanilla, RUT 16.855.096-0

A nombre de este sujeto, hermano del imputado Francisco Javier Contreras Quintanilla, figuran emitidas 2 boletas de honorarios:

MES	AÑO	N°	Estado	Rut	Receptor	Bruto \$
SEPTIEMBRE	2015	39	VIG	16855096-0	CRISTOPHER ANTONIO CONTRERAS QUINTANILLA	900.000
MARZO	2016	46	VIG	16855096-0	CRISTOPHER ANTONIO CONTRERAS Q	1.050.000

5.2. Entre 2015 y 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, con la finalidad de ocultar el verdadero origen de los ingresos que obtiene como resultado de la comisión de los delitos de asociación ilícita y tráfico de armas, utilizó a personas cercanas a él como testaferros, para inscribir o transferir a su nombre los siguientes bienes comprados y pagados por él:

1) 5% de los derechos de la Parcela N° 1098, del Fundo Curauma, comuna de Valparaíso, Rol N° 9600-18, propiedad inscrita a Fojas 4551, N° 7979, Año 2015, del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso, a nombre de su conviviente Sussue Jane Caro Araya, ya condenada.

2) Vehículo Station Wagon, marca Nissan, modelo Kicks Sense 1.6, color gris, año 2017, P.P.U. JHYH-99. La compra fue realizada por Mauricio Pavez Becerra con fecha 2 de noviembre del año 2017, usando el nombre de su conviviente Sussue Jane Caro Araya, ya condenada.

3) Vehículo Station Wagon, marca Ford, modelo Explorer XLT 3.5 AUT., color gris, año 2012, P.P.U. FCJS-87. La compra fue realizada por Pavez Becerra con fecha 22 de noviembre de 2017, a nombre de su conviviente la condenada Sussue Jane Caro Araya, a quien lo entregó como regalo de cumpleaños, pero el vehículo fue utilizado con posterioridad por Pavez Becerra.

4) Vehículo marca Jeep, modelo Cherokee Ltd 4x4 aut. 3.2, color negro, año 2015 P.P.U. HFTR-61. Con fecha 10 de abril del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra transfirió la propiedad de este vehículo a José Antonio Caro Fuentes, padre de su conviviente. No obstante, la transferencia realizada, el vehículo continuó siendo usado por Mauricio Pavez Becerra, quien incluso lo

puso a la venta en la Automotora JT Autos, lo que dejó en evidencia que él seguía siendo su verdadero dueño y José Antonio Caro Fuentes no era más que su testaferro.

5.3. Iván Esteban Pavez Becerra, con la finalidad de ocultar el verdadero origen de los ingresos que obtiene como resultado de los delitos de asociación ilícita y tráfico de armas, en el mes de marzo de 2018, adquirió mediante importación, el vehículo tipo camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado 2.8 Aut., año 2016, color gris, P.P.U. KFBF-19. El valor CIF del vehículo fue de USD10.500, a lo que deben sumarse USD2.722,20 por concepto de pagos arancelarios, lo que arroja un total de USD 13.222,20.

Hecho 6. RECEPCIÓN DE VEHÍCULO MOTORIZADO. Con fecha 6 de mayo de 2018, Francisco Javier Contreras Quintanilla mantenía en su poder, estacionado en su domicilio ubicado en calle Segunda Transversal N° 4054, comuna de Maipú, el vehículo marca Mercedes Benz, modelo 250, color blanco, año 2017, P.P.U. JRLD.49, que había sido robado a su dueño el día 13 de abril de 2018, registrando encargo por robo N°2659-04-2018, por el delito de robo con intimidación, conociendo Francisco Javier Contreras Quintanilla o no pudiendo menos que saber que se trataba de un vehículo robado. Al momento de encontrarse el vehículo en poder del imputado, éste mantenía las placas patentes únicas JFGL.59 genuinas, que corresponden a un automóvil de la misma marca y modelo.”

A juicio del Ministerio Público, los hechos descritos configuran los siguientes delitos (por cada imputado):

MAURICIO OSVALDO PAVEZ BECERRA:

- Asociación ilícita, previsto y sancionado en el artículo 292 y 293 inciso 1° del Código Penal (consumado, autor, líder) Hecho 1
- Tráfico ilícito de armas, previsto y sancionado en el artículo 10 de la Ley 17.798 (consumado, autor, reiterado) Hecho 2.1, 2.2 y 2.3
- Robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436, 439 y 432 del Código Penal (consumado, encubridor) Hecho 4
- Lavado de activos, previsto y sancionado en el artículo 27 a) de la Ley 19.913. (consumado, autor) Hecho 5.1 y 5.2

IVÁN ESTEBAN PAVEZ BECERRA

- Asociación ilícita, previsto en el artículo 292, y 294 del Código Penal (no líder, consumado, autor) Hecho 1
- Tráfico ilícito de armas, previsto en el artículo 10 de la Ley 17.798 (consumado, autor, reiterado) Hecho 2.1.2
- Lavado de activos, previsto en el artículo 27 a) de la Ley 19.913 (consumado, autor) Hecho 5.3

FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA

- Asociación ilícita, previsto y sancionado en el artículo 292, 294 del Código Penal (no líder, consumado, autor) Hecho 1
- Tráfico ilícito de armas, previsto y sancionado en el artículo 10 de la Ley 17.798 (consumado, autor, reiterado) Hecho 2.1.1
- Tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 y 2 c) de la Ley 17.798, (consumado, autor) Hecho 2.1.4
- Tenencia ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9 y 2 b) de la Ley 17.798, (consumado, autor) Hecho 2.1.4
- Robo con intimidación previsto y sancionado en el artículo 436, 439 y 432 del Código Penal (consumado, autor) Hecho 4
- Lavado de activos, previsto y sancionado en el artículo 27 a) de la Ley 19.913 (consumado, autor) Hecho 5.1 testaferro
- Receptación de vehículo motorizado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A) del Código Penal (consumado, autor) Hecho 6
- Tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4 y 1 de la Ley 20.000 (consumado, autor) Hecho 3

FERNANDO ANTONIO CABRERA ACUÑA

- Tráfico ilícito de armas, previsto en el artículo 10 de la Ley 17798 (consumado, autor) Hecho 2.2 y 2.3

LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA

- Asociación ilícita, previsto en el artículo 292 y 294 del Código Penal, (no líder, consumado, autor) Hecho 1
- Tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 y 2 c) de la Ley 17.798, Hecho 2.4

PIERO MARCELO UBILLA DUARTE

- Tenencia ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en los artículos 9 y 2 b) de la ley 17.798, (consumado, autor) hecho 2.5
- Tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en los artículos 9 y 2 c) de la ley 17.798, (consumado, autor) Hecho 2.5

FELIPE PEDREROS CURINAO

- Asociación ilícita, previsto en el artículo 292 y 294 del Código Penal, (no líder, consumado, autor) Hecho 2.1.3.

Penas solicitadas:

Mauricio Osvaldo Pavez Becerra:

- Por el delito de **asociación ilícita**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 292 y 293 inciso 1° del Código Penal artículos 28, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **17 AÑOS de presidio mayor en su grado máximo**, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y Registro de su ADN.

- **Tráfico ilícito de Armas**, conforme por la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y la reiteración del ilícito en virtud de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N° 17.798, artículo 351 del Código Procesal Penal y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la pena **de 13 AÑOS de presidio mayor en su grado medio; el comiso** de los instrumentos y efectos del delito resultantes de las pruebas de funcionamiento y demás munición incautada, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- Robo con intimidación, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 432, 436 y 439, artículos 17 N°2, 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales

previstas en el artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- Lavado de Activos, conforme la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 27 a) de la Ley N° 19.913, y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la pena de **10 años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 500 Unidades Tributarias Mensuales; el comiso de** Vehículo Jeep modelo Cherokee Ltd 4x4 aut., color negro, año 2015 PPU HFTR61 y automóvil marca Ford, modelo New Fusión, 2.5 aut., color negro, año 2014, PPU GKYJ61; las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados

Iván Esteban Pavez Becerra:

- **Asociación ilícita**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 292 y 294 del Código Penal artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tráfico ilícito de Armas**, conforme por la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y la reiteración del ilícito en virtud de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N° 17.798, artículo 351 del Código Procesal Penal y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la **pena de 13 AÑOS de presidio mayor en su grado medio; el comiso** de los instrumentos y efectos del delito resultantes de las pruebas de funcionamiento y demás munición incautada, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Lavado de Activos**, conforme la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 27 a) de la Ley

Nº 19.913, y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la pena de **8 años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 500 Unidades Tributarias Mensuales; el comiso** del vehículo tipo camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado 2.8 Aut., año 2016, color gris, P.P.U. KFBF19, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

Francisco Javier Contreras Quintanilla:

- **Asociación ilícita**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 292 y 294 del Código Penal artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tráfico ilícito de Armas**, conforme por la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y la reiteración del ilícito en virtud de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley Nº 17.798, artículo 351 del Código Procesal Penal y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la pena de **13 AÑOS de presidio mayor en su grado medio; el comiso** de los instrumentos y efectos del delito resultantes de las pruebas de funcionamiento y demás munición incautada, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Lavado de Activos**, conforme la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, en virtud de lo dispuesto en el artículo 27 a) de la Ley Nº 19.913, y artículos 28 del Código Penal, se le condene a la pena de **6 AÑOS de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 300 Unidades Tributarias Mensuales**; las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tenencia ilegal de Municiones**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 2 c) de la Ley 17.798, artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, el **comiso** de cartuchos y lo obtenido resultante de la prueba de funcionamiento, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tenencia ilegal de Arma de fuego**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 2 b) de la Ley 17.798, artículos 29, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **5 AÑOS de presidio menor en su grado máximo**, las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, el **comiso** de cartuchos y lo obtenido resultante de la prueba de funcionamiento y armas de fuego incautadas, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Robo con intimidación**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 28, 68, 69, 432, 436 y 439 del Código Penal, se le condene a la pena de **15 AÑOS de presidio mayor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Receptación de vehículo motorizado**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 29, 68, 69, 456 bis A del Código Penal, se le condene a la pena de **5 AÑOS de presidio menor en su grado máximo, más MULTA de 10 Unidades Tributarias Mensuales**, las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el

artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 30, 68, 69 del Código Penal, y artículos 1 y 4 de la Ley 20.000, se le condene a la pena de **2 AÑOS de presidio menor en su grado medio, MULTA de 20 Unidades Tributarias Mensuales**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, el **comiso** de las sustancias ilícitas incautadas, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

Felipe Pedreros Curinao: **Asociación ilícita**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 292 y 294 del Código Penal artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

Fernando Antonio Cabrera Acuña: **Tráfico de Armas**, conforme la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N° 17.798, y artículos 30 del Código Penal, se le condene a la pena **de 10 AÑOS de presidio mayor en su grado mínimo; el comiso** de los instrumentos y efectos del delito, las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

Luis Alberto Palacios Mendoza

- **Asociación ilícita**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 292 y 294 del Código Penal artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena

de **700 DIAS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

- **Tenencia ilegal de Municiones**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 2 c) de la Ley 17.798, artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **700 días de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, el **comiso** de cartuchos y lo obtenido resultante de la prueba de funcionamiento, se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

Piero Ubilla Duarte

- **Tenencia ilegal de Municiones**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 2 c) de la Ley 17.798, artículos 30, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **3 AÑOS de presidio menor en su grado medio**, las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, el **comiso** de cartuchos y lo obtenido resultante de la prueba de funcionamiento, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y se incorpore su huella genética al registro especial de condenados.

- **Tenencia ilegal de Arma de fuego**, conforme a la participación atribuida, la sanción señalada por la ley al delito la extensión del mal causado, el grado de desarrollo del delito, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 2 b) de la Ley 17.798, artículos 29, 68 y 69 del Código Penal, se le condene a la pena de **5 AÑOS de presidio menor en su grado máximo**, las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, el comiso de cartuchos y lo obtenido resultante de la prueba de funcionamiento y armas de fuego incautadas, y se le condene al pago de costas conforme a lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

TERCERO: Alegatos de apertura y clausura: Que el **Ministerio Público**, en su alegato de apertura, señaló que Son muchos delitos y varios acusados, no repetirá lo descrito en el AA, solo tratará de explicar ciertos

conceptos. En tráfico ilícito de armas, art 10 17798, describe como controlar elementos del art 2, se establece una pena más gravosa que los demás de ilícitos, por la profundización del peligro, al existir cualquier transferencia o comercialización de estos objetos. RUC 16.00653683-6 del 4 TOP, se sancionan las conductas que violentan más la seguridad pública, porque aumentan las probabilidades generalizadas de uso indebida. Bienes jurídicos de seguridad ciudadana y monopolio del estado en esta materia. Ningún grupo puede tener o poseer armas. El control debe hacerse por aduana, SII y otros, que controlan la circulación de bienes entre países, la zona primaria debe hacerse por aduana. La internación se hacía acá vía acuerdo de ellos intervinientes. Es un delito de peligro abstracto, que se consuma desde que los acusados se ponen de acuerdo en la internación, y ponen en marcha la internación o transporte, dese Houston, como se ha llamado esta causa. Los acusados hacían postas en diversos viajes a EEUU desde el 2014 en adelante, incluso uno de ellos, Jean Pierre Allendes, aún está allá y con orden de detención pendiente. Desde esa misma fecha se ha podido establecer el lavado de activos.

Este grupo de acusados se organizó como una organización ilícita, bastando la organización misma, con independencia de los delitos que se cometan. No basta una mera agrupación o reunión de personas, reunión, permanencia y organización jerarquizada. Convención de Palermo, art 2, grupo organizado, grupo de 3 o más personas, permanente en el tiempo y para cometer delitos graves de pena de 4 años o más, y obtener otros beneficios ilícitos.

Esta organización se dedicó además al lavado de activos, para disfrazar los beneficios obtenidos, ocultando los delitos cometidos para obtenerlos. A estos delitos principales se le sumaron robos con intimidación, receptación de vehículos, y tráfico de drogas, aunque pidan la figura residual. Pide condena.

La **querellante, en su apertura**, indica que Se acreditará la responsabilidad penal de los acusados y se lograra condena estableciendo la organización criminal formada por los acusados que se dedicaba al tráfico de armas y de lavado de dinero, estos se organizaron jerárquicamente, y se conocerá la organización y dinámica de comisión de los mismos, viajes a EE.UU., internación a través de palos blancos, adquisición de municiones y luego lavado de dinero. El líder es Mauricio Pavez becerra, ejercía liderazgo

determinando quien iba a EE.UU., pagaba los pasajes, negociaba con los proveedores de armas en EE.UU., pagaba a los palos blancos, enviaba y recibía armas. El “chicoria Contreras Quintanilla es su brazo derecho, también financiaba la compra de armas con Iván Pavez Becerra, quien también estuvo en EE.UU. para despachar armas. Esta organización se divide las funciones, se acreditarán cada una de ellas, y se logrará convicción de condena.

La defensa de Mauricio Pavez Becerra e Iván Pavez Becerra optó por no hacer alegato de apertura.

La defensa de Francisco Contreras Quintanilla, en su alegato de apertura, indicó que El MP trae una causa compleja, con abundante prueba, pero desde un punto epistemológico, el tribunal se dará cuenta de la idea de confundir al tribunal. Los antecedentes que se acompañaran han sido interpretados únicamente de la visión del MP, no existe tal organización criminal, no existe una jerarquía, nadie le hacía caso a nadie. En cuanto al tráfico de armas, como mucho podrá probarse la internación de armas en dos ocasiones, en muy baja cantidad, lo que no permitirá acreditar tampoco un lavado de dinero. El tráfico de armas se podrá probar con la prueba y con la declaración de su representado. El delito de porte de armas y municiones deberá subsumirse en el tráfico de armas, En cuanto al robo, tampoco podrá probarse, solo una figura imperfecta, o de coautoría, o por receptación. No existir lavado de dinero, porque no existe prueba alguna de ellos, no conocía de la extensión de las boletas. La receptación se verá cómo se prueba. El tráfico de drogas no es tal, a lo sumo, la falta del artículo 50, pero además la droga no le pertenece. No podrá condenarse por los 8 delitos a los que ha sido acusado su representado.

La defensa de Fernando Cabrera Acuña en su alegato de apertura, señaló que Su representado, sin obtener nada a cambio, aceptó dentro de su actividad comercial, traer desde Miami a Chile dos armas y tres cartuchos, a solicitud de Mauricio Pavez, ello porque él se dedica a la internación de piezas de vehículos, para lo cual constituyó una empresa legítima en EE.UU. y las ubica en un container, hasta que esté lleno y luego lo trae a Chile, su giro principal es el traslado de vehículos, compra vehículos siniestrados, en remates de cia de seguros, los repara y los vende en Chile a precio conveniente. Mauricio e Iván le encargan una Chevrolet y un camaro, y no se cumple este cometido, los clientes se ponen nerviosos ya que había aportado ya 17

millones, allí conversan y le explica cómo opera, y estos le cuentan que se dedican al tráfico de armas y este comienza a temer por su vida, y por ello acepta traer las dos armas y los tres cartuchos que los hermanos le pidieron, lo hizo sin pedir nada a cambio, pero no es parte de una organización. Los teléfonos estaban todos interceptados, por lo que la policía siempre supo lo que iba a ocurrir, la seguridad de la sociedad nunca estuvo en peligro. Su representado hizo parecer que estaba interesado, le ofreció datos de un comprador peruano, y otras mentiras solo para ganar tiempo, para que los hermanos pensarán que se trataba de un par, pero él nunca formó parte de este grupo. Desde que fue detenido, él siempre cooperó, incluso encontró un mensaje y notó que mencionaban repuestos, y él advirtió que se trataba de otra internación, por lo que avisó a la policía e incautaron 3 armas más.

La defensa de Luis Palacios Mendoza en su alegato de apertura, manifestó que No se logrará el estándar necesario para probar la asociación ilícita ni se podrá condenar por tráfico de armas por falta de lesividad.

La defensa de Piero Ubilla Duarte en su alegato de apertura, indicó que no han escuchado a los acusadores ni siquiera mencionar a su representado, quien tienen una participación muy menor y además ha colaborado con la investigación, lo que también hará en esta audiencia, asumiendo la tenencia de armas de fuego y de municiones, que fueron dejadas por otros imputado en una mochila. Su acción será reconocer que esa mochila tiene especies ilícitas, incluso le pidió al imputado que las retirara del domicilio, lo que no ocurrió y asumió él la responsabilidad, por ello seguramente será condenado por los delitos por los que fue acusado.

La defensa de Felipe Pedreros Curinao en su alegato de apertura, expresó que se instará por la absolución de su representado por falta de participación, ya que solo fue acusado por asociación ilícita, y con la prueba no se podrá acreditar ni la existencia del delito de asociación ilícita, ya que se exige un elemento volitivo, los miembros deben tener la intención de pertenecer a ella y adherirá al propósito delictual común. Declarará relatando como operaron, pero también dejando en claro que los requisitos no se dan. Pide que se valore negativamente la declaración de los funcionarios policiales que realizaron la investigación, en relación a una declaración prestada por su representado el año 2018.

En su **alegato de clausura**, el **Fiscal** refiere que intentará abarcar una serie de conductas, puesto que los acusados ejecutaron distintas conductas con distintos requisitos necesarios para acreditarlos todos. Este grupo de personas que comete distintos delitos que la sociedad debió soportar por tres o cuatro años, principalmente como víctimas de tráfico de armas. La tenencia de armas, era necesaria para el grupo para mantenerse vigente. Este grupo delictual, utilizando bienes como armas y los dineros provenientes de esos delitos, trataban de incorporar estos bienes al mercado formal, para respaldar legítimamente sus ingresos, sabiendo que provenían de una actividad ilegal.

En cuanto al robo, una víctima que denuncia el 9 de febrero, Pablo Maldonado, que le sustrajeron su Grand Cherokee, que estaba a nombre de su señora, señaló que dos sujetos a rostro descubierto lo intimidaron, él denuncia ante la 19° comisaria de Providencia, señala que ellos se llevan un bien mueble, el vehículo. Los mismos acusados Luis Palacios y Francisco Contreras, en el audio N°6933 relatan haber robado una camioneta, oscura, Francisco señala que amenaza e intimida con arma a un viejo y lo baja de inmediato, Palacios no se sorprende y le dice que guarde la especie. El 15 de febrero Francisco le informa, en el audio N°6076 a Mauricio que están listos para la venta de la camioneta en 2,5 millones, y que serían quinientos para cada uno, indicando que los cabros chicos no son vivos pero lo ejecutó con ellos, Mauricio tomó conocimiento, es participe en las ganancias, dice que estaba bueno, porque podrán hacer otra, y Francisco le corta porque está llegando Pedreros Curinao a comprar pitos, en el audio N°6105 Chicoria informando de la venta en 2,5 millones, recibe un llamado de Bladimir, dice estoy listo, tengo a los clientes para la Cherokee, los llevo a tu casa o de Mauricio, Francisco responde a la mía, si la tengo en mi casa, lo que es coherente con los avistamientos de los funcionarios de la PDI de la camioneta en el exterior del domicilio de Contreras, el 11 de febrero afuera y el 16 de febrero adentro, con patentes nuevas. En el audio N°6242 habla Mauricio con Lechuga, le pide que averigüe si el viejo de las patentes le había hecho patentes con documentos, ya que compró patentes clonadas de una Cherokee, de Puerto Montt, los funcionarios policiales Ligueño, Solange Jiménez y Araos, también vieron la camioneta en el domicilio de Francisco y luego se le vio en 10 de julio, y se incautó en Providencia, con dos sujetos, con las patentes clonadas de Puerto Montt que estaban a nombre de Esmeralda Cerna, quien

declaró que nunca perdió ni su vehículo ni las patentes, el vehículo tenía documentación falsa y las patentes falsas grabadas en los vidrios, con lo que pudo acreditarse el ciclo completo del robo. El set fotográfico rr, el informe 150, la declaración de Carlos Fuentes, Araos, y demás funcionarios, dan cuenta del delito de robo, el 6 de mayo incautaron parte de la documentación falsa, el seguro obligatorio y el permiso de circulación, la documental N°23, letras d y f y 4 y 6, las patentes GPBK 88, la declaración de Camila Sepúlveda, que reconoció haber visto la Grand Cherokee oscura. La víctima Pablo Maldonado fue contactada dos veces antes de la recuperación, describió a los sujetos y el 21 de febrero dio nuevos antecedentes y reconoció a Francisco Contreras, no vino, pero tres o cuatro funcionarios dieron cuenta de víctima coherente, activa, recuperó con sus llaves el vehículo, no quiso venir, por justo temor. Los propios acusados, que si declararon en la investigación, Cabrera, Palacios, Ubilla y Pedreros, dieron cuenta de versiones completas, pormenorizadas, pero quisieron cambiar su declaración, mintiendo, excusando a los principales actores, Mauricio, Iván y Francisco, diciendo que los policías los presionaron o inventaron todo. Sin embargo, esas versiones originales fueron coherentes.

En cuanto a la receptación, la víctima también fue activa, David Cambiasso denunció que el 13 de abril sufrió el robo de Mercedes Benz, ante la 12° comisaria, los carabineros van a su domicilio a entrevistarlo, no logra reconocimiento de los autores, porque estaban con rostro cubierto, pero igualmente da características de ellos, como que uno era de tez blanca y ojos claros. Dijo que sufrió una encerrona con armas de fuego. Se acompañó el reporte de carabineros, los audios N°9098 y 9111, del 17 de abril, donde Francisco informa a Luis Palacios que irá a casa de Bryan Meyer a buscar una encomienda con armas de fuego en el blanquito perla, Palacios le dice que ya le están consiguiendo los papeles y que Mauricio lo tendrá hoy día; el Informe N°334 del 2018, suma la extracción de la información de los teléfonos celulares, coherentes con los audios, ya que en los mismos días 17 de abril, Mauricio se contacta con Chicoria, le instruye x WhatsApp que vaya a casa de Felipe Pedreros y él responde que irá en el blanquito perla. La perito Lilian Valiente, dijo que las patentes del Mercedes, que se incautó en domicilio de Contreras, eran originales pero de otro vehículo dado de baja. Francisco Nieto, Godoy, Riveros, Liqueño, dieron cuenta de que ese vehículo estaba en el

domicilio, además encontraron documentación falsa dentro del vehículo, ya que correspondía a las patentes que estaban puestas.

En cuanto al microtráfico, hay 150 gramos netos de cannabis en el interior del domicilio de Contreras, multiplicado por 0,1 o 0,2 gramos, es evidente que no hay consumo próximo en el tiempo, el set fotográfico jjj, la documental N°56, el oficio de NUE5160601, el informe pericial N°10, todos dan cuenta de que se trata de cannabis sativa. Camila Sepúlveda vino con una receta, que le llamó la atención, ya que luego de cuatro años de privación de libertad de su pareja recién la trae, por un supuesto tratamiento de un dolor de niñez, tratamiento que nunca hizo, no había ningún vestigio de tratamientos, en una única visita la madre dijo haber visto la planta y haber consumido droga. Pero Francisco habla con un conserje del edificio de Américo Vespucio donde le reclama que la droga que le pasó era de mala calidad, los conserjes le permitían estacionar vehículos robados, echaron a un conserje a los pocos días de recibir una bicicleta de regalo de parte de Francisco.

En cuanto a la organización criminal y tráfico de armas, la cantidad de dinero que se podía invertir y ganar por este delito es relevante, aunque fueron pocas armas incautadas, la Walter, cuatro en aduana, dos en el container de Arica, tres en Miami, más las incautadas en el domicilio de Francisco, Iván y Piero Ubilla. Diez armas aproximadamente, pero la gran mayoría no se incautó, Pedreros tenía a lo menos veinte encomiendas recibidas a su nombre y había otras muchas personas involucradas, incluso parejas de los acusados. Con el documento N°89, se incorporó información de EEUU, producto de la investigación y de la colaboración de Fernando Cabrera. Además, las páginas de montos de dinero de transferencia de EEUU a Chile, son compatibles con el delito de robo, hasta fines de diciembre de 2015, pero luego, a partir de enero de 2016, cuando Mauricio llegó a Chile, los depósitos no son de EEUU a Chile sino al revés, en 2016 solo a Iván se le enviaron dieciocho millones, el 2017 a Iván cincuenta y cuatro millones de pesos. A Jean Pierre, de diciembre de 2017 a abril 2018, diez millones. Sin contar los dieciséis millones que María José Espinoza envió a petición de Iván, en compañía de Mauricio y Francisco. También recibieron encomiendas la madre de Francisco, el hermano otras doce encomiendas, la madre de Mauricio, Sussue, pareja de Francisco, Camila Sepúlveda, la anterior pareja de Francisco Lisstte, la amiga, Felipe Pedreros, Mike Arqueros Collao, Néstor Barrera, etc. Hay un registro de audio de

Mauricio informando a Fernando Cabrera cómo funciona el negocio, le dice “tengo todo el negocio parado”, mi gente de EEUU las compraron a quinientos aunque vengan con dos cargadores, las demás las pagamos a cuatrocientos, allá se compran de esta forma, municiones, la gente la vienen trabajando de esta manera y funciona, y por eso increpa a Jean Pierre, que deje de enviar cosas al Pachuco, porque hay una investigación, lo supo porque otro compañero de delito fue a la unidad policial y vio a toda la banda, pero los envíos y solicitud continuaron. El arma recibida el 17 de abril se relaciona con la escucha telefónica donde Pedreros le informa a Mauricio que ya tiene el arma y Mauricio le ordena a Francisco que vaya a casa de Felipe, y Francisco le dice a Luis Palacios dice que irá porque Pedreros está chocolate, finalmente Pedreros se la da a Francisco, éste a Mauricio y éste a Iván, y esa arma fue incautada en viña. Mauricio viajó el 2014, Francisco viajó después, la pistola Walter serie 4510524 fue enviada por Francisco a su hermano, a funcionarios les sorprendió, pero no hubo más hallazgos, el perito dio cuenta de que era idónea, la prueba letra k de las fotos de la denuncia de aduanas, muestra la misma modalidad que Mauricio le explica a Fernando Cabrera. La Glock y Taurus, según dijo el perito Garrido, serie 2686808, se ven en las dos imágenes, y funcionarios dieron cuenta del procedimiento, Ligueño y San Martín, como agentes encubiertos y reveladores, en la encomienda que era para Néstor Barrera Vera, las armas fueron adquiridas entre noviembre de 2017 y enero de 2018 por Jean Pierre. Este tenía los contactos, ya que Iván le presentó a los vendedores de armas. La Taurus enviada pudo ser trazada desde EEUU, fue adquirida por Nadia, en EEUU, luego lo vende al Chavas por Facebook, y este a Giovani por Facebook, reconociendo a Mauricio, pero luego la entrega a Iván, reconocido, y quien luego fue a presentarle a Jean Pierre, a quien también reconoció. La Glock fue enviada, según consta de la prueba qqq y de la evidencia material 62, a Leonardo Vega, e incauta en Viña del mar, está relacionada con la caja incautada en casa de Francisco, correspondiente a la prueba material 25 y jjj, según dijeron también los funcionarios Olmedo, González y Jara, y fue enviada con Felipe Pedreros, lo que es compatible con los audios, Iván siempre se mostró interesado, Iván llamó a Francisco, y le preguntó si Pedreros ya lo recibió, porque esa arma se la dejaría para él, Mauricio indica lo mismo, en los audios N°289 y 292, Mauricio se comunica por wasap con Jean Pierre, que esa arma la daban por perdida porque esa arma se la quedaría Iván, por las armas perdidas. Los audios N°4932, 196, 6682,

6693, se refieren a las armas de Arica, Springfield y Glock. Jean Pierre las envía por instrucción de Mauricio, Mauricio le dice por wasap a Jean Pierre que debe enviarla a nombre de Logistic group. Como Fernando Cabrera usaba a su pareja y a una tercera persona “Andrea” para la internación. Mauricio hacía seguimiento de correos y containers, y luego informaba a Francisco. El Perito Max Villa habló de las demás armas, con imágenes contenidas en los sets fotográficos ww y ssss. El segundo envío, que se incautó en Miami, se relaciona con el documento 87, las imágenes vv, que dan cuenta del procedimiento en Miami, muestra la etiqueta de Logistic Group, Mauricio le informa a Jean Pierre esta dirección por wasap varias veces. Se incautaron dos Glock y una Bereta; Mauricio habló con Jean Pierre, el 22 de abril sobre el nuevo cargamento y como mandarlo, dicen en focos, computadoras, amplificadores de auto, Mauricio también habla con Francisco, incluso por el correo electrónico.

Los cartuchos de Luis Palacios son poca cantidad, pero no coinciden con los que tenía autorizado comprar, incluso después de haber dado por robadas las armas que tenía inscritas, las evidencias ssss e iii, además de la incautación de piezas y partes de armas de fuego, y el documento 67, demuestran que compró más de cuatro mil municiones, pero además hay muchos audios, incluso de la fiscalía centro norte, donde habla con Vato, le dice que le dará uno largo y uno corto a petición de Mauricio y miras laser, Francisco le pregunta también por cargadores, Palacios responde tengo uno, o tengo otro, te conseguiste las píldoras, cual quieres etc, lo cierto es que siempre mantenía municiones. El adquirió la R, fusil de guerra, hablaba con Vato sobre cuando le venderían, que esperaban un AK47, para venderla en nueve millones, él tenía un negocio formal, en la carnicería Susaron, pero igualmente compraba municiones para Mauricio, quien le daba el dinero si faltaba. Todos los compradores sabían que debían pasar por Mauricio, el definirá los precios, los giros de dineros, a quien se le vendía, lo denominan el mero mero o jefe. Francisco y Piero Ubilla demuestran capacidad de tener distintas armas, y municiones de más de diez calibres distintos, incluyendo armas de guerra. En el audio N°4855 Mauricio le dice si encontraron el arma perdida y si lo va a abusar o no, Piero le dice que encontró esta arma con municiones, Piero recibe la información del guatón Mona que dice que están investigados, y cuando hablan del Byron Riveros, el zapallo chico, por Totón,

Mauricio y Francisco, que tuvo disparos el 2017 por Matías y quedan tres heridos. En el audio N°9165 Piero pregunta por documentos falsificados de vehículos.

En cuanto al lavado de activos, es un delito muy difícil de acreditar, pero ya hay una condena de Sussue, por conocer el origen ilícito, se acompañó esa sentencia, y se sabe con el dinero de las armas se compraron bienes sin justificación y que se inscribieron a nombre de terceros, además existen más de cuarenta boletas para justificar ingresos, los terceros civiles dieron cuenta de que nunca recibieron los servicios que se indicaban en esas boletas. Iván sin ingresos formales pudo pagar diecisiete millones para comprar su camioneta, se acompañaron los documentos de internación de ese vehículo.

El delito más difícil de acreditar es la asociación ilícita, porque es una figura más etérea, los requisitos son variados. Se exigen requisitos de temporalidad, pero está acreditada desde el 2015, las boletas parten ahí y el tráfico también, Mike Arqueros por wasap dice que retiren la encomienda en el pollo stop, y esa arma es para Francisco. SE advierte una estructura clara, Mauricio, Iván, Francisco, Jean Pierre, a quien incluso le compran los pasajes y se le enseñó como hacerlo. Mauricio en todas las escuchas da las instrucciones, a todos en más de cien audios y mensajes de wasap, ordena a Francisco cobrar dinero, retirar encomiendas, guardar cajas, enviar dinero a Jean Pierre, vender la camioneta robada, la repartición de la ganancia. A Iván, Piero, Felipe Pedreros, Luis Palacios. El ánimo de sociedad era cometer delitos, principalmente de tráfico de armas y todos ganaban. Había clara distribución de funciones, como enviar dinero, retirar encomiendas, ofrecer armas, guardar armas. En consecuencia, corresponde sancionar, porque se acreditó la participación de cada uno, y hay mínimo cuatro o cinco pruebas respecto de cada delito.

A su turno, **la querellante, en su clausura**, indicó que se acreditaron los presupuestos facticos de la acusación y la participación de los acusados, el estándar permite todo lo necesario para condenar a cada acusado y por cada delito. La asociación ilícita del artículo 293, se manifiesta por la sola organización, aunque no se ejecute ninguno de los delitos presupuestados, y con independencia de ellos. No rige la conjunción, son normas diversas, el peligro es la mejora en la eficiencia de la internación de armas. Se trata de una agrupación de personas, con centro de poder con liderazgo, un fin común y

permanencia en el tiempo. Son cinco Mauricio, Iván, Francisco, Luis y Felipe. Existe un centro de poder, están estructurados por un poder superior, medios e inferior, el centro de poder autónomo es Mauricio, además hay un brazo operativo Iván y Francisco, y palos blancos como Felipe y un comprador de municiones, Luis. El fin común es el lucro, el tráfico de armas y las cuantiosas ganancias y su posterior repartición, y luego adquirir bienes como autos y propiedades, a nombre de ellos o de testaferros. Se acreditó con audios, la incautación de armas y municiones dentro de los domicilios. Desde el año 2015 al 2018 hay ingreso de encomiendas, en avión o containers. Asociación que opera en una base para concretar sus fines, no podían hacerlo de manera independiente, eran más que un grupo, relevante declaración de Carlos Fuentes, declaró que investigó a una banda liderada por Mauricio Pavez, brazo derecho su hermano de viña, y Francisco contreras. Luis Palacios compraba municiones y Pedrero recibía las encomiendas, Ubilla acopiaba armas para Mauricio, y Cabrera que fue quien se sumó al ingreso de armas por vía marítima. Investigación partió con denuncia de aduana, donde en dos cajas con DVD venían dos armas en cada caja. Las armas estaban completas y eran idóneas para el disparo, se autorizaron agentes reveladores, lo que permite conectar las encomiendas con el líder de la banda. Mauricio reconoce que es de él, pero luego lo niega, además nunca va por ella, pero se incorporaron los pantallazos con la conversación entre Mauricio y Néstor. Así llegan a la investigación por droga de la fiscalía centro norte, donde había numerosos audios que se relacionaban con la compra venta de armas.

Analiza la relación de cada uno con Mauricio. Iván, según dijo Carlos Fuentes, da cuenta con audio N°20625, que hablan en el extranjero, Mauricio le habla de los chips de conversión, Iván le dice que le deposite la plata. El funcionario da cuenta de que esos chips están prohibidos, allá las armas valen quinientos dólares y acá se vendían en dos millones. Están comprando las armas con tarjeta de crédito, unas R15, dos uzies, le pide a Mauricio que le deposite la plata para la compra del arma. En el audio N°2238, entre Iván y Jean Pierre, Iván reclama que le deben plata, dice que en la conversación está el comprobante, Iván dice que perdió cuatrocientos dólares, que le compro a Chavas, al menos cinco armas, y que tiene otra R15 y que Mauricio le debe 2,5 millones, que la R15 la tiene Mauricio con Francisco. Iván le compro cuatro armas a Chavas, el mismo le dice a Chavas que Mauricio es Giovani, y le

presenta a Jean Pierre. Los funcionarios dan cuenta de que Chavas reconoció a Mauricio, Iván y Jean Pere. En los audios N°2027, 4251, 4076, Luis y Francisco, conocen de las armas que tienen y consultan por municiones, audio N°4077, Luis y Francisco, le consulta por cargadores de tambor, luego otro habla de los taladros. Queda claro que es a petición. Audio N°5379, Iván y Francisco hablan de conseguirse alguien que modifique el arma, y las ganancias. En el audio N°6693, Mauricio y Francisco, Mauricio le comenta del negocio, Araos analizó el celular y conecta a Mauricio con Francisco, el 16 de abril de 2018, le indica que debe ir donde Frenillo porque la encomienda ya llegó, Francisco va a casa de Pedreros, Mauricio habla con Iván y le dice que el arma es suya, y como te llegó el envío?, bien, se la quiere dejar para él, hay conversaciones de whatsapp entre Mauricio y Jean Pierre, sobre que llegara una encomienda de Mike Arqueros, en otra le preguntan si sabe que traen, no, hay que hacerlo rápido. Hay audios donde se vincula a Francisco., que estaba vinculado al tráfico de armas y que recibía instrucciones de Mauricio, que armas buscar, donde y a qué personas. Francisco además reconoce el envío de armas. Pero no aporta a la investigación, trata de proteger a Mauricio. Luis Palacios, teléfono terminado en 21215, apodado Ñoño, consigue municiones, hay mensajes de texto donde dice que el Bladi necesita municiones de 9mm, en otra ocasión le pide tres cajas. Pedreros, en el audio N°8683, Francisco e Iván le pregunta si el Pipe está listo, activado, en el audio N°289, Mauricio con Felipe, le avisa que está todo bien y Mauricio le pregunta por donde va y si va a pasar a su casa, en el audio N°292, Mauricio y Felipe, en el N°9098 Francisco y Luis donde dicen que Felipe ya está chocolate, se explica la logística de retiro de encomienda, refieren la ganancia y que el arma es de Mauricio, Pedreros negó en juicio sus declaraciones, pero las declaraciones coinciden con los antecedentes. Todos nombran a Mauricio como jefe de la organización, en los audios N°12548, 20698, 21223, 22644, 3317, 3288, en todos se habla de compra y venta de armas y municiones. Esta organización participaba en una organización ilícita, con un líder o centro de poder, que era Mauricio. En cuanto al porte de armas de Iván, se adhiere a lo dicho por el Ministerio Público, lo mismo en cuanto a la tenencia de armas de Francisco Contreras, y de Luis Palacios y sus municiones. En cuanto a Fernando Cabrera, se acreditó el tráfico por distintos elementos, Carlos Fuentes da cuenta de las conversaciones entre Mauricio y Fernando en el audio N°196, hablan de internaciones de uzis y mini uzis, Fernando le dice que ganaran la mitad, se

venden en cuatro millones, hablan de proveedores, de Jean Pierre, hablan de ingresar diez o veinte armas, pero para eso hay que tener plata. En el audio N°487, Mauricio recibe llamada de Jean Pierre, le pide que le manden la plata porque aparecieron las armas, le manda foto de las mismas, a quinientos veinte dólares, le dice que las mandara a Fernando para ver si las quiere. Fernando encarga dos armas, Jean Pierre las compra. Fernando dijo que le transfirió, aunque en realidad eso nunca ocurrió, hablan de un vehículo. Mauricio consulta a Fernando por el segundo container.

En cuanto a la receptación, el Mercedes Benz se incautó en casa de Contreras, en el audio N°9098, dice que va a retirar la encomienda en ese auto, En cuanto al robo con intimidación, los funcionarios vieron al Grand Cherokee, como lo muestran las fotos qq, estacionada fuera del domicilio de Francisco, con las patentes clonadas, a la dueña del vehículo de Puerto Montt le llegaban los cobros de tag, la propia víctima identificó a Francisco en set fotógrafo, además está el audio entre Francisco y Luis Palacios, más documentación falsificadas en el domicilio de Francisco, en el audio N°6042, Mauricio habla con Lechuga, confirma que compró patentes y quiere venir si las compró a buen precios. Le dice que son muy buenas las patentes, que son de una Cherokee de Puerto Montt, agrega cuanto pago. En cuanto al microtráfico y al lavado de activos, se adhiere a lo dicho por el fiscal.

En su **alegato de clausura, la defensa de Mauricio Pavez Becerra e Iván Pavez Becerra manifestó que**, expuso que una asociación ilícita requiere de una organización jerarquizada y distribución de funciones, pero en este caso no hay brazos operativos, no hay organización de Mauricio, no hay concepto de empresa, Mauricio negó que hubiera dado instrucciones y los demás acusados también negaron recibir instrucciones o pagos. Con la prueba rendida, no alcanza para condenar, debe absolverse por debilidad de prueba.

En cuanto al robo con intimidación del 9 de febrero de 2018, a las 23:15 horas, Francisco y otro sustraen el vehículo, pero Mauricio nunca obtuvo las patentes clonadas ni menos compartió el afán de cometer el delito, no se le ubicó en el lugar del delito. Hay una conversación entre Mauricio y Francisco, donde Mauricio le da los datos de un contacto, para conseguir documentos, permisos de circulación, y facilitar estos antecedentes, no participa en las ganancias de la venta de la Grand Cherokee, no se acredita que haya recibido dadas por la venta. Pide que se le absuelva como encubridor.

En cuanto al lavado de activos, indica que no hay tal lavado, hay bienes que se regalaron y la parcela que se compró con un crédito pedido por Sussue. Además, hay ingresos por venta de vehículos siniestrados en remate. Las boletas fueron emitidas por la contadora, con la finalidad de que Mauricio pudiera bancarizarse y optar a la vivienda propia. El Ministerio Público no acreditó que la camioneta Chevrolet Colorado se comprara con dinero ilícito, ya que el depósito se hizo por María José Espinoza a Logistic Group.

En cuanto al tráfico de armas, su cliente Mauricio se ubica en el lugar y reconoce el delito, aunque no todas las armas se recibieron por su cliente, pide que se reconozca atenuante del 11 N°9 por este delito. En cuanto al tráfico de Iván, estima que no se acreditó como Iván ayudo a traficar, pese a que la Glock se encontró en su poder, pide absolución de Iván en el tráfico.

En su **alegato de clausura, la defensa de Francisco Contreras Quintanilla**, señaló que partirá con una reflexión, con la experiencia de treinta años y la tenacidad de la abogada Belén Lizama, este alegato se opone a las pretensiones del Ministerio Público; por primera vez, el tribunal se convierte en un espectador respecto de quien provoca mayor convicción de sus alegaciones. La fiscalía pretende imponer una pena de cincuenta y un años, y el mínimo del estándar que se puede exigir es la rigurosidad. El Ministerio Público cae en falacias argumentativas, hace afirmaciones que parecen verdades sin serlo. Lo primero que aparece en el Auto de Apertura es el delito de asociación ilícita, desde el 2015 un grupo organizado estaba dedicado al tráfico de armas y la internación a Chile. No se aportó una prueba que vinculara a Francisco con Mauricio, dice que Francisco se la envió a su hermano, solo que se parecen. No basta que se parezcan. La defensa plantea como teoría del caso, que no existe animus societatis, su representado no tiene ánimo de pertenencia a la asociación, no hay un elemento subjetivo del injusto, sin que se confunda con la amistad que existe entre los coacusados. Pueden hablar y hacer negocios entre ellos, pero eso no da cuenta del dolo. La querellante dice que este delito de tráfico de armas, no podía hacerlo de manera independiente, requerían de un grupo de personas, y por el non bis in ídem no puede condenarse ya que es un requisito de la esencia del tráfico. Hay relación entre los acusados, pero siempre de amistad, no se acreditó más.

En cuanto al tráfico de armas, hay un terreno pacífico, confesó el propio Francisco su participación, señaló como se inició en éste, y como lo ejecutaba, aceptan su condena al respecto.

En cuanto al tráfico de drogas, el Ministerio Público pone en duda la prueba de la defensa, que solo después de cuatro años la pareja de Francisco aporte un elemento tan relevante, que pudiera haber relevado de responsabilidad a su pareja, pero eso se explica por miedo, y es el juicio oral donde se rinde la prueba. No puede controvertir la existencia de una receta. No hay prueba que vincule la droga con Francisco. Solo se pretende ensuciar la prueba o dar lugar a un delito que no fue probado. Francisco explicó a la PDI que la cannabis sativa le pertenecía, pero nunca se dejó consignado por escrito.

Hay falacias argumentativas en el delito de robo con intimidación, no vino la víctima, no puede suplirse su ausencia, ya que las declaraciones son disímiles, uno de los testigos dijo que uno de los acusados tenía una barba importante, pero todos los testigos fueron contestes en que Francisco no usaba una barba definida, no puede darse valor a la diligencia de reconocimiento fotográfico, pero además en ningún caso puede suplirse la ausencia de la víctima, máxime cuando quien confeccionó el set fotográfico, participo en la declaración de la víctima, lo que implica una eventual inducción. En cuanto al audio de interceptación telefónica, donde Francisco hablaría con otro acusado, pero si fuera él, sería un delito cometido en el sector alto, no en Providencia, pero no se dice que fuera oscura, le dice que es igual que la tuya, y eso sería un Volvo. En otro caso se dice que Francisco habla con Mauricio del precio en que se podría vender la camioneta, la repartija es entre cinco personas, cuáles? Pero no era que el delito sería cometido por dos personas, más el que conseguía las patentes, por lo que lo que se dice en ese audio es alejada de la realidad o se refiere a otros hechos. El 9 al 10 de febrero se reunieron en el noviciado varias personas, entre ellas, Francisco, pero partió alrededor de las 23:00, pero la prueba de la defensa él estaba compartiendo en casa de su abuela y luego llevo a su pareja a Maipú y le dijo que iría a Noviciado, Francisco llego en una Cherokee negra y Mauricio en una Silverado blanca. Habría otros llamados de ofertas de compra de la camioneta. Además de que los funcionarios vieron estacionada una Cherokee negra afuera del domicilio de Francisco, pero no tiene correlato en las fotografías, ni se intentó abrir la puerta

con el control remoto, porque se trata de la camioneta de Mauricio que visitó a Francisco. Francisco dice que recibió la camioneta con patentes clonadas, pero eso no lo hace autor. Debe absolverse por el robo, y aun por receptación.

En cuanto al lavado de activos, se le imputa que Mauricio realizó dos boletas a nombre de su representado, no se le imputa la compra de bienes, la Silverado la compro con la indemnización que le dieron por un Mazda siniestrado. Acompañó el Ministerio Público tres testigos que señalaron no saber de manera alguna que Mauricio había ejecutado tal actuación, lo mismo puede decirse de Francisco. La contadora de Mauricio decidió emitir boletas a diestra y siniestra para lograr bancarizarse. Francisco no ha actuado con dolo, no se ha rendido prueba alguna de ello.

En cuanto a la receptación del vehículo Mercedes Benz, no es la prueba del Ministerio Público la que acreditó su participación en el delito, no basta decir el blanquito o blanco perla, ello no basta para indicar la existencia del delito. La PDI estaba mirando mientras circulaban en el vehículo para retirar encomiendas, pero no se fijó fotográficamente, por que? No hay elementos técnicos? La policía debería ser testigo imparcial y no declarar lo que a ellos se les ocurra. La prueba de la defensa estableció que el auto se lo prestaron.

Además, se acusa por tenencia de armas y municiones, cuando a otros, como Iván, no se les imputó dicho delito, lo que procede es la subsunción, ya que es parte del tráfico de armas. Debe absolverse por este delito.

Se acreditó el envío de muchas encomiendas de Francisco a Chile, muchas de ellas a su familia, con ropa. La primera que se incautó pesaba 14 kilos, las que tenían armas, pesaba más de un kilo, pero las que se rastrearon a Francisco pesaba menos de 900 gramos. Si pesaban menos de un kilo es porque no tenían armas.

En su **alegato de clausura**, la **defensa de Fernando Cabrera Acuña**, indicó que, en este juicio, de extensa prueba, se acusa solo por dos hechos, puntos 2.2 y 2.3. habla de la concertación e internación de armas con Mauricio Pavez a través de la empresa de su representado, en un container. No controvertirá la participación de su representado, está confeso de ello. Solicitará absolución del segundo hecho, ya que se trata de un hecho preparatorio no punible, y fue cometido en el extranjero donde el Ministerio Público no tiene jurisdicción. El propio Ministerio Público lo plantea como un

solo delito, solicitando una sola pena, si fueran dos hechos, deberían haberse calificado como dos delitos y solicitado dos penas. Ello implica que a juicio del propio Ministerio Público solo se ha configurado un delito. El juicio comenzó con la declaración de su representado, renuncia a su derecho a guardar silencio, relato en detalle su intervención y porque acepto ejecutar los hechos de la acusación. Debe considerarse también la declaración de Rocío Berrios, quien, honrando un compromiso del fiscal regional, expuso como ella en su calidad de abogada asesor, conoció directamente a investigación, debe considerarse la colaboración de su representado, tal como lo dijeron los funcionarios Fuentes Araos y Pavez, además de Berríos, todos confirman que él confesó y que nunca formó parte de ninguna asociación ilícita.

En relación a las armas que se incautaron en Arica, asume la responsabilidad, pero el grado de participación y las modificatorias las dejará para la audiencia del 343.

En cuanto a los cartuchos que venían en el container, dentro de un vehículo Ford Explorer, todo indica que estaban en el vehículo que antes fue policial, ya que nunca existió un acuerdo entre su representado y Mauricio referida a los cartuchos.

En relación al hecho 2.3, relativo al acuerdo para importar en el futuro ciertas armas, el artículo rector de la ley de armas es importar o internar, no preparar una internación. Por lo que los actos preparatorios no son punibles y los actos descritos en la acusación dan cuenta de unos actos preparatorios no punibles. Pero, además, el Ministerio Público carece de competencia para conocerlos, el artículo 6 del Código penal y el del Código Orgánico de Tribunales, dan cuenta de ello, de la territorialidad de la ley penal. Las conductas ejecutadas en Miami, correspondientes a actos preparatorios, no pueden ser sancionados. Solicita absolución por este hecho.

En su **alegato de clausura, la defensa de Luis Palacios Mendoza**, y en relación a la asociación ilícita, estima que la prueba rendida por la fiscalía ha sido insuficiente para ello, se dio cuenta de una organización entre Chile y EEUU en la cual ciertas personas habrían coordinado la internación de armas para su posterior venta. Pero en relación a la labor de Luis Palacios, las escuchas que vinculan a su representado, con Juan Gutiérrez, el Vato, se refieren a municiones. Pero dichas escuchas hablan de una cierta intención de Juan Gutiérrez de ingresar al negocio, se habla de otras personas que

ejecutaban estas acciones y de la idea de unirse a ello, pero estos son insuficientes para vincular a su presentado con los Hermanos Pavez, la única situación que podría ligarlo son las municiones que se adquirieron por ciento cincuenta mil, y el dinero que se le entrega. El resto de las conversaciones son insuficientes. Los funcionarios policiales dieron cuenta de que su representado tenía trabajo formal, dos armas inscritas y que compraba municiones por vía legal. Las compras quedaron registradas. Sin embargo, ello no permite establecer que su intervención o su labor era adquirir municiones para la organización no ha quedado probado. No ha habido lucro, ya que se entregaron al mismo precio, el flujo está documentado y registrado. Se solicita la absolución por este delito.

En cuanto a las municiones encontradas en su domicilio, son tan pocas que no afectan la seguridad pública, pese a que se trate de un delito de peligro abstracto, estimándose además que deben subsumirse en el delito de porte de armas, ya que él tiene armas legalmente inscritas, más allá de que se las hayan robado, por lo que no está en condiciones de poner en peligro la seguridad pública.

En su **alegato de clausura**, la **defensa de Piero Ubilla Duarte** indica que se le imputan dos hechos menores, tenencia de arma de fuego y tenencia de municiones, que no se controvierten, su representado siempre se quiso colaborar con la investigación, y así se hizo, su representado reconoció directamente los hechos: él no se dedica a ninguna actividad delictual, tal como lo ha mostrado todos los días, ha estado trabajando en su ejercicio laboral de manera permanente, la amistad que mantienen con los principales acusados, lo llevó a vincularse con situaciones ilícitas. Lo importante es la cronología de la actividad de su representado, la imputación en su contra se basa en el hallazgo de la mochila con armas y municiones que él guardaba para otro acusado. El mismo día del hallazgo su representado indicó a quien pertenecía la mochila. Aporto también en su declaración en el sentido de haber visto armas en el domicilio de los principales acusados, presentó algunas discrepancias con sus anteriores declaraciones, pero finalmente aclara su intervención y también la de otros acusados. Su representado no tenía ni armas de fuego ni municiones propias, se sacó una foto con las armas de otros, de manera anecdótica. Araos y Fuentes, a cargo de la investigación, así lo afirman, que su representado

declaró en al menos dos oportunidades, y también lo dijo Rocío Berríos. Solicita la condena en los términos planteados.

En su **alegato de clausura, la defensa de Felipe Pedreros Curinao**, insiste en lo solicitado en la apertura, es decir, en un veredicto absolutorio, su representado fue acusado solo por asociación ilícita, no por tráfico ni lavado. Los requisitos de la asociación son el acuerdo de varios, la estructura, la actuación coordinada con aporte de a los menos tres integrantes, y la permanencia en el tiempo, además de la adhesión interna para colaborar sin necesidad de una nueva solicitud. El conocimiento de los elementos subjetivos, supone que su conducta colabora a un grupo formado por dos o más en la consecución del fin, es necesario que el autor tenga voluntad de permanencia sin necesidad de renovar al acuerdo en cada actuación. No se debate que su representado haya recibido encomiendas, lo que sí es su intención de pertenecer a una asociación ilícita, se cuestiona el elemento cognoscitivo y volitivo. Su representado no tenía conocimiento de que al interior de las encomiendas venían armas de fuego, pero si así fuera, sería insuficiente para dar por establecida la existencia de la asociación, porque se exige el conocimiento directo y real de los elementos del delito de asociación, para las personas que formar parte de la asociación se requiere un acuerdo entre los miembros, que es previo y constitutivo de los miembros, es un delito de expresión, de querer formar parte del grupo. La Corte Suprema ha avalado que se requiere una exteriorización de la conducta de sus integrantes que se reconocen como miembros y para un fin, que es cometer delitos. El propósito común es el programa criminal, que debe ser conocido y quiere ser parte de él, Rol N°6819-2018.

En cuanto al elemento volitivo, se cuestiona que su representado quisiera asociarse o formar parte de la asociación de que internaría armas de fuego. La fase subjetiva se relaciona con la voluntad de pertenecer al grupo, organizarse y adherir al propósito criminal común. La conducta del sujeto, se adecua al grupo, permitiendo que estos se sientan parte de un grupo. Rol N°7712-2018. La prueba fue insuficiente para acreditar ambos puntos. La prueba se constituye por dos funcionarios Araos y Fuentes, más una foto de correos, con las encomiendas recibidas por su representado. En relación a las declaraciones de los funcionarios policiales, solicita que no se consideren, porque se vulneró el debido proceso, declaró bajo intimidación y sin su

abogado defensor. En su propia declaración ante los funcionarios se afirma que él no sabía el contenido de las encomiendas, y que al saber de la existencia del contenido fue intimidado por Mauricio y Francisco. Declaró Francisco Contreras que dijo que nunca le informó a Felipe el contenido de las encomiendas que las cajas venían cerradas, son sellos de aduanas y correos. Luis Palacios dijo que conoce a la mayoría de los imputados, pero no a Felipe Pedreros, él no estaba invitado a las reuniones, a él lo presionaron para declarar, te arman una declaración y te hacen formar. Ubilla no conoce a Pedreros, pero los funcionarios de la PDI ya tenían todo el cuento armado y dijera lo que ellos querían escuchar. Su representado dijo que desconocía el contenido y solo supo con el reportaje, que lo tomaron detenido, lo llevaron a la unidad, lo retuvieron. Incluso en su declaración su representado dice que le informó a Mauricio y Francisco que se había enterado del contenido y que no quería más y que estos le dijeron que no se podía salir y que le reventarían la casa y que por temor siguió recibiendo encomiendas. Carlos Fuentes dijo ser testigo de odas, preconstituido, y conjuntamente con Araos son los únicos medios de prueba para acreditar la participación de su representado. Esta opinión es también la de Rocío Berríos, que fue intimidado. Los funcionarios dan cuenta de que su representado intentó dejar de recibir su encomienda, pero no pudo. Mencionan que lo llevaron a la unidad policial. Néstor Barrera Vera, confirma como fue el actuar de la PDI, que lo detuvieron, que lo amenazaron con estar preso, que lo hicieron declarar sin abogado, que no le leyeron sus derechos, que le regalaron una prenda de vestir y le dieron \$20.000. Rocío Berríos dijo que trabajó codo a codo con el fiscal regional, ella llevo la carpeta cuando le tomaron la supuesta declaración voluntaria, lo que es consistente con que le armaron la declaración. Ella indicó que él quiso declarar cuando vio el reportaje donde se mostraba con su nombre, no lo dijeron los funcionarios, pero es concordante con lo que dice su representado. Ella indica que es concordante con que él no sabía en un principio lo que traían las encomiendas, y que mauricio era capaz de intimidarlo, eso elimina su voluntad. Ella dijo que no había llamadas telefónicas ni ninguna otra prueba que diera cuenta de que é sabía del contenido. Así cobra valor el artículo 340, ya que no se puede condenar a alguien por el solo mérito de su declaración. No se pudo acreditar que Pedreros supiera y quisiera pertenecer a una asociación ilícita, por lo que debe absolverse.

En su réplica, el fiscal, haciéndose cargo de las alegaciones de las defensas, expresó que, en relación a los hermanos Pavez, su defensa no ve la imagen de una empresa en la asociación ilícita, pero en este caso, desde el 2015 al menos se advierte un ánimo de ganancia entre todos. En cuanto a la negativa de recibir órdenes, le preguntó a los coimputados y dijeron que no, lo que es esperable, si incluso negaron lo que antes habían reconocido. Francisco se atribuyó el tráfico de armas, de manera única, exculpando al resto. Pero se establecieron todos los requisitos de una asociación. Mauricio, Jason, Jeff Fuentes, Iván, Chicoria, Luis Palacios, Luis Cruz, Jonathan Ivani, Juan Gutiérrez, Vegazo, Piero Ubilla, Víctor Castro, todos ellos y otras personas más, son parte de la organización. En el audio N°6076 de 15 de febrero, Francisco llama al Mauricio, le dice que esta lista la venta, les tocan quinientos cada uno, se cuestiona la distribución de la ganancia, en otro audio Baldi esta con el cliente de la Cherokee, pregunta si los lleva a su casa o a la de Mauricio, a la mía, dice Francisco, si la tengo yo. Vieron el auto los días 11 y 16 de febrero. En el audio N°1642 Mauricio le habla a Lechuga, le compro las patentes de una Cherokee, es clonada porque le pasó las patentes de otra Cherokee, de puerto Montt. Ya había comprado un permiso de circulación y seguro obligatorio, y eso se encontró en domicilio de Chicoria. Este reconoce que la recibió. En cuanto al lavado, se culpa a la contadora, que ella emitió las boletas, pero las obligaciones legales corresponden a los clientes. Donde está la contadora, no vino a declarar. Las cantidades de dinero enviado desde EEUU a Chile no son relevantes. Los comprobantes de dinero que se encontraron físicos o de pantallazos, comprobante pantallazo informe N°334, a Fabián Cáceres Cáceres por 1.500 dólares, y además en listado de EEUU, uno de los últimos depósitos, comprobante de 8 de abril de 2018 de Gabriel Contreras, en domicilio de teatro municipal. En cuanto a Iván, señaló que no tiene participación, pero estuvo fuera desde 2016 a 2017, no tiene ningún ingreso conocido, pero recibió desde Chile casi setenta y un millones, más los dieciséis millones, se ocultaban los orígenes de los depósitos, como el que hizo Luis palacios a nombre de Mauricio a Fernando Cabrera. Como ejemplo de la participación de Iván, el audio N°206625, del 27 de noviembre de 2017, Ivan y Mauricio, solo se oye a Iván, le explica cómo le ha ido con la Glock, que le pase la wea, le pregunta por los chips de todos los precios, que le manden dinero y compren. Pueden mandar de diez, de veinte, de treinta, las armas largas están a la venta. Andan comprando armas con tarjeta, las dos R son 1.600, Al día

siguiente, Mauricio le transfiere a Iván 2.975 dólares. Averiguó por las armas largas, 1.300 dólares. Recuperó la cuenta. El audio N°2027, puedes comprar armas sin papeles. El N°2032, el sujeto que vende armas se llama José. Está recuperando la información del celular, ya que había borrado todo, incluso las cuentas y pago y cuentas que se le debían. Dice yo te mande las Glock, yo tengo el depósito. Audio N°4251, Chicoria con Iván, vas a seguir faltándome el respeto, las deudas se cobran. Otro audio, Mauricio y Jean Pierre, le dice que no le venda más cosas a Iván, vamos a cambiar el modus operandi, se diligenciaran por barco. Jean Pierre le propone meterlos en containers. N°3288 Jonas o válvula, habla con un desconocido, le pregunta por un arma que tiene, dice “es de los cabros, es de los Mauris”. Iván con María José, le dice que tiene dos pacos medios tráfugas, puede comprar unas diez armas. Francisco, tiene participación activa con otros, va a buscar encomiendas a casa de Felipe Pedreros, o ir con Mauricio a hacer depósitos. Audio de Mauricio con Vato, el Chicoria los tiene y también mira las. Luis Palacios con Vato, Ñoño disparó desde la carretera, sonó increíble, era un arma larga, el Chicoria tiene más más, él ya le pasó unas miras a otro para que las vendiera. Ñoño y Vato, le darán la mira, y el arma larga, van a pedir nueve lucas por una arma larga. Chicoria con Mauricio, ingreso al departamento de Américo Vespucio, para guardar una bicicleta, auto robado. Chicoria le cuenta al Ñoño el robo de la camioneta, le dice que casi roba una Tundra. Harán la aguja por otro lado. Las vigilancias que se hicieron a Chicoria son del 11 y del 16 de febrero, se ve la Cherokee estacionada, el primer día dentro y la segunda fuera. El control del vehículo no lo utilizaron ese día porque Pablo Maldonado declaró nuevamente el 20 de febrero de 2018 y ahí reconoció a Francisco y también entregó el control, antes no lo tenían. La defensa incorporó una característica física, diciendo que la víctima había sido contradictoria porque en una oportunidad dijo que tenía barba, el elemento de la barba solo fue mencionado por el defensor, no se dijo por ninguna prueba, no se puede valorar, no ha sido incorporado. No se hicieron cargo de la documentación encontrada en su domicilio. El permiso de circulación es del 13 de febrero de 2018, y el seguro del 12 de febrero de 2018. Hay otra escucha de Mauricio con Lechuga, que lo ratifica. Chicoria le dice “me vine en una del color como la tuya, ah te viniste de color oscuro”. Luis Palacios tenía cinco vehículos a su nombre, tres eran del 2017. La defensa de Palacios pide absolución, porque no tenía vinculación, pero desde 2017 que hay escuchas que lo vinculan, N°12703 Ñoño con Juan

Gutiérrez, hablan de la mira, de la R, de la subametralladora, que el Chicoria encargó una AK47, N°12.996 Ñoño con Vato, tiene la R, quiere un cargador, N°13210, Ñoño con Vato, el Mauri compro un selector en una luca, hay que rescatarlo y le sacan copia con un armero, el Vato supo lo del Chuqui, Ñoño con Vato, Mauricio estuvo en su casa y no pudieron instalar el accesorio en una 22. Audio N°14.069, Ñoño con Vato, compro un camión al guatón foca, le habla de las cajitas, cajas de carne a ciento cincuenta, y un arma larga, ahora se llama lomo vetado. Ambos documentos falsos son de Peñaflor. Compró, pero le faltó plata, Mauri le dice que hablaría con Sussue. Mauricio le dice cuanto hay que cobrar. En cuanto a Piero Ubilla, Mauricio habla con Piero, en febrero de 2018, sobre las armas que Piero le guardaba, le dice que la mochila esta pesada, es la que él pensaba que estaba perdida.

En relación a la competencia del tribunal, por los hechos de Miami, el artículo 157 del COT, indica que se rige por el principio de ejecución, Mauricio y Fernando dan inicio acá a la ejecución. Se pidió solo una pena, porque se acusó por un delito de tráfico, analizando también el daño producido y peligro provocado.

En cuanto a los requisitos de asociación ilícita, la Corte Suprema distingue la coparticipación de la asociación ilícita, requiere la unión de dos a más personas, no es una reunión accidental, hay participación permanente, con funciones determinadas, la asociación es más que la sumatoria de las partes, se cometen delitos menores como medio para los fines de la asociación. Es de peligro abstracto, no requiere resultado, mera actividad.

En cuanto a vulneración de garantías de Pedreros, la ley exige que la declaración se preste una vez que se haya dado lectura a sus derechos, que este el fiscal o se delegue, el 15 de mayo de 2018, se tomó por el propio fiscal Paul Martinson, la del día siguiente, por el fiscal regional, en ambos casos los funcionarios testigos señalaron que se leyeron los derechos, y la presencia de su abogado es renunciable según dijo la Corte Suprema

En su réplica, el querellante, haciéndose cargo de las alegaciones de las defensas, expresó que la defensa de los hermanos Pavez, señala que no hay organización criminal, porque los acusados niegan las instrucciones y no recibían dinero, y por ello pide absolución. Genéricamente se plantea que sus representados no pertenecen a la asociación pero no se hace cargo de la prueba rendida, no se hace cargo de los audios y mensajes de texto, donde

Mauricio pide armas a Luis o envía a Francisco a enviar encomiendas, o a Felipe Pedreros para ver donde venia con la encomienda, o cuando Iván pide que le depositen para comprar chipetes.

En cuanto al robo con intimidación, dice que Mauricio no participó en la compra de las patentes, pero en el audio N°6242, donde Mauricio habla con Lechuga, le cuenta que compro las patentes de otra Cherokee de Puerto Montt.

En cuanto al lavado de activos, los ingresos de Mauricio se justifican en la venta de vehículos, y que las boletas las emitió la contadora, pero son al menos cuarenta boletas ideológicamente falsas, no se acreditó como obtuvo dineros para comprar sus bienes.

En cuanto al tráfico de armas, se niega participación de Iván, como único argumento qué Néstor solo nombra a Mauricio, pero en el audio N°2075 Iván habla con Mauricio sobre compra de chiperes y dos R15, en el N°2238, Iván habla con Jean Pierre, reclama que le deben plata, Mauricio y Francisco, que tienen una R15 para la venta, en el N°2027 Iván con un desconocido que quiere comprar armas y municiones, N°2032, Iván con el mismo sujeto, le pide el contacto de José para comprar armas y municiones.

En cuanto a Contreras, dice que no hay ánimo de pertenecer a la organización y que no cumplió ordenes, pero en el audio N°1911 Francisco va a ir a buscar la encomienda donde Luis por orden de Mauricio, otra vez le dice que vaya donde Pedreros porque la encomienda ya llegó. Por WhatsApp Mauricio instruye a Francisco que vaya a correos y luego a al pollo stop. En cuanto al robo con intimidación, se impugna que la víctima no vino y que sus declaraciones fueron disimiles, pero ¿porque no la trajo la defensa?, se supo de su declaración por los funcionarios policiales y también que reconoció a Francisco, se intentó agregar como elemento de distracción la barba, pero ningún testigo lo ha mencionado, según la defensa el audio sería relativo a otro auto, pero coincide la fecha, el audio donde Contreras habla con Bladi, la ven estacionada afuera, hay fotos. Concuerda con permiso de circulación y seguro. Dice que el 9 de febrero estaba en el noviciado, pero al revisar el audio N°6933 de 10 de febrero de 2018 se escucha el relato del robo, le dice que hoy es la junta de los malditos, lo mismo dice Ligueño. Se cuestiona que se usara la otra llave, pero no la tenían el 16 de febrero, sino hasta el 20.

En cuanto a la receptación, su defensa la rechaza porque no habría usado el auto, pero luego dijo que sí, pero que era prestado. Cambiasso fue objeto de un robo con intimidación y la tenencia material del vehículo robado fue acreditada por los testigos. Esta acreditado el conocimiento del origen ilícito, ya que basta el dolo eventual. En cuanto a la tenencia de armas y municiones, se suma a lo dicho por el fiscal.

La defensa de Cabrera plantea que no va a cuestionar los hechos, pero si la incautación de armas de Miami, señalando que tribunal es incompetente, pero ese derecho precluyó.

La defensa de Luis Palacios, en cuanto a la asociación ilícita, dice que única prueba que lo vinculan son audios con Juan Gutiérrez, pero la prueba se ve reflejada también en el audio N°1678, donde Luis Palacios dice que el Totón tienen una Taurus a 1,5 millones, pero quedan de acuerdo para la compra de las mismas. Además, un WhatsApp entre Mauricio y Luis, donde le pedía municiones ya que el Bladi necesitaba municiones de 9 y 40, le encarga tres cajas de 9mm. Palacios compraba municiones y las daban a Mauricio para su venta. Este también es un delito abstracto y de mera actividad.

Finalmente, la defensa de Felipe Pedreros indica que no tiene dolo, porque desconoce el contenido en las encomiendas, pero por el ejercicio del artículo 332 del Código Procesal Penal, el acusado reconoció con detalle cuando supo el contenido de las encomiendas, que fue cuando el Chuqui se lo cuenta y además le pagaban por ello, y recibió al menos veinte encomiendas. Además, es extraño que su defensa alegue que la declaración fue con vulneración de garantías, después de cuatro años, él se subió al vehículo voluntariamente, volvió a ir al día siguiente, se le leyeron sus derechos. Nada que agregar por Ubilla.

En su réplica, la defensa de Mauricio Pavez Becerra e Iván Pavez Becerra, expresó que, en relación a la asociación ilícita, pide absolución de ambos, por ausencia de voluntad de permanencia, ya que no hay prueba que muestre que hay una extorsión de Mauricio o Iván respecto de los demás, tampoco instrucciones o división de funciones. Tanto Iván como Francisco estuvieron privados de libertad hasta mediados del 2015. Las declaraciones de los acusados son voluntarias, no hay prueba alguna donde conste que los miembros se dividían las ganancias o que los dineros llegaban al líder para que

este lo enviara al extranjero. No han declarado los involucrados de Miami, ni Chavas ni Nadia.

En cuanto al robo con intimidación, Chicoria relata el suceso, pero Mauricio no recibe dinero, ni participa en el delito. Los documentos falsos no se encontraron en casa de Mauricio, no se hicieron diligencias para establecer falsedad de los documentos.

En cuanto al lavado de activos de Iván, su cliente estaba en EEUU, pudo juntar diez o doce millones para comprar una camioneta usando la franquicia tributaria, trabajaba como personal chopper. Y en cuanto a Mauricio, este tenía iniciación de actividades, las boletas las emitió la contadora, pero murió por eso no vino.

Pide colaboración sustancial de Mauricio.

Agrega que hubo vulneración de garantías, y no es posible ello en un estado de derecho.

En su réplica, la defensa de Francisco Contreras Quintanilla manifestó que el Ministerio Público hace afirmaciones que parecen ser verdaderas, pero no lo son. Los antecedentes que incorpora el fiscal en su clausura, son relativos al tráfico de armas. El audio N°6933 es de Francisco con Luis, dicen “la wea rápida hermano, vengo bajando de Las Condes, Los Trapenses, por San Carlos, bajando y recorriendo”, es decir, no pasó por Providencia.

En su réplica, la defensa de Fernando Cabrera Acuña indicó que ,, en relación al hecho 2.3, de las armas que iban a ser enviadas a Chile, el fiscal indica que el tribunal es competente, por el principio de ejecución en Chile y que además la alegación de incompetencia ha precluido. Reitera que su alegación de absolución para ese hecho se basa en dos argumentos, uno es el hecho de que se refiere a hechos cometidos en el extranjero, y en segundo lugar, por cuanto estima que son actos preparatorios, no punibles, disintiendo del fiscal en cuanto ya existiría un principio de ejecución. El principio de ejecución se refiere a hechos directos. La proposición y la concertación son actos preparatorios por definición, por lo que las conversaciones entre Mauricio y Fernando son netamente actos preparatorios. El derecho no ha precluido, porque el artículo se refiere al juez de garantía, y además porque sus alegaciones son de fondo.

En su réplica, la defensa de Luis Palacios Mendoza expresó que que no existe asociación ilícita, ya que los audios que se reprodujeron vinculan a Luis con el Vato, en el contexto específico de una compra y venta de armas, no se advierte subordinación de su representado a Mauricio Pavez, no se ve tampoco división de funciones. Palacios no puede comprar ilimitadamente, la ley le pone un tope, por eso no queda comprendida en esa supuesta asociación.

En su réplica, la defensa de Piero Ubilla Duarte señaló que el fiscal indicó que su representado se dedicó a mentir en juicio, lo que no es cierto, el entregó el mismo día de su detención las armas que tenía en su domicilio, y además en juicio reconoció su participación. El audio N°3349, Piero indicó que un colega le contó que Mauricio estaba siendo investigado sin dar más detalles. Su representado dijo que “un día Mauricio le pidió si le podía guardar una mochila en mi casa, a los días la revisé y vi que tenía armas y municiones, luego tuve problemas con mi pareja y mis suegros”. Mauricio declaró que fue con Jonathan a dejar la mochila. Tampoco se ha negado la colaboración que su representado prestó antes del juicio, durante la investigación, los mismos funcionarios policiales y de Rocío Berrios, reconocieron que su representado prestó declaración varias veces y reconoció su participación en los ilícitos.

En su réplica, la defensa de Felipe Pedreros Curinao argumentó que el Ministerio Público no se hizo cargo de las alegaciones de su parte, referida a la ausencia de dolo en la asociación ilícita, no se refirió a que el acuerdo debe ser previo a la realización del ilícito, o a que el propósito criminal debe ser conocido por los miembros para dar lugar al acuerdo, no dijo que es imposible condenar con el solo mérito de la declaración del acusado. A su representado no se le dio la posibilidad de solicitar un abogado. Los funcionarios policiales se limitaron a reproducir la declaración del acusado. Solo hay antecedentes del pago de 20.000, pero ese único dato es insuficiente para dar por establecido el animus societatis.

CUARTO: Autodefensa. El acusado **Mauricio Osvaldo Pavez Becerra** manifestó que viajó el año 2013 a EEUU, en marzo, y retornó ese mismo 2013 en septiembre, allá no estuvo ni con Iván ni con “Chicoria”, porque ellos estaban todos presos en esa época, andaba con el Dani, con él se dedicaron a robar, robó un cajero y se vino a Chile porque ese era delito federal. En septiembre de 2013, su hermano cayó preso a cumplir dos años y medio, y él

tuvo una pasada por tribunales por un cohecho, y se volvió a ir a EEUU el 2014, en junio, se fue con Maicol Martínez Guzmán, alias He-Man, estuvo un tiempo y allá discutieron por plata, y se separaron, andaban robando, conoció los 50 estados de EEUU, los recorrió todos en auto, siempre ha entrado ilegal, tarda cerca de dos semanas para entrar por México y luego a Texas, porque está pegado a México, allá se separó de Maicol, y se juntó con otro tipo, Marcelo Aránguiz. Todo el 2014 estuvo preso allá, tiene cinco causas por robo allá, nada por tráfico, tiene causas en Georgia, Delaware, Connecticut, Illinois y Texas, dos estados aun lo requieren, pero siempre por “mecha”, hacía puras tiendas, no robos violentos allá. Recorrió todos los estados, no solo estuvo en Texas, robó en muchos estados y luego mandaban las cajas con cosas a la casa del “Boga”, Bogart Pipino, en California, él era quien le compraba las cosas que robaban. Hacían gira y volvían a Houston donde rentaba un departamento, estaban una semana, esperaban que le pagaran lo que robaban, 15.000 dólares, que generalmente eran para dos personas que trabajaban juntos. Él mandaba esa plata a Chile, a su papá, su mamá Patricia Becerra, a Sussue Caro, a sus cuñadas, hermanas de su señora, y a sus amigos, como Luis Palacios, no era plata para armas, sino que tenía que hacerlo así porque había un tope por persona para enviar en un mes, US5.000.-y si se pasa, lo retienen, y hay que justificar, por eso buscaba personas fuera de su círculo. Con la plata, el 2014 se compró un Camaro y lo puso a nombre de su tío, lo vio en internet en una casa de remate y su tío fue al remate y se lo adjudicó, por dieciséis millones, estaba chocado por los costados, él envió de EEUU los repuestos, y se los envió a Chile. Él depositó plata a Ángel Romero para la puerta del Camaro y otros repuestos, para el techo, que no cerraba, en total \$800.000.-

Luego siguió en EEUU; en septiembre de 2015 se juntó con “Chicoria” en EEUU en una fiesta de chilenidad, y también Maicol, Marcelo Aránguiz y otros varios chilenos, no conoce los nombres, le dijo a “Chicoria” que trabajaran juntos, él ya estaba separado de Maicol e hicieron varias giras juntos, hasta que a “Chicoria” lo deportaron, ahí no supo más de él, Maicol le avisó que el “Chicoria” salió volando para Chile. Él se vino a fin de 2015, para navidad, y allí, antes de venirse, envió plata a Jorgiño, doce millones, para que el comprara la Jeep Cherokee en un remate, estaba chocada, luego envió una caja con repuestos con focos para la Cherokee, la envió desde EEUU, él

mismo las envolvió y se las envió y la recibió él mismo, en enero de 2016. También dos o tres veces al mes él enviaba cajas, para toda su familia con cosas robadas, tablets, computadores, relojes, zapatillas. Su papá las vendía en el Bio Bio. Cuando llegó a Chile se dedicó de nuevo a los remates, a comprar autos siniestrados y venderlos, compró autos a nombre de él y luego entregó los documentos a la PDI y lo hundieron con eso, él mismo las entregó, ellos no lo habían encontrado.

El 2010 inició actividades como banquetero y compra venta de autos, con su esposa tuvieron banquetería, año 2012, eso fue verdad, está en Facebook, tenían cascadas de chocolate, sillas, mesas, juegos inflables, estaban las cosas en una bodega en Cerro Navia. Él se pagaba los PPM, para bancarizarse y pedir un crédito hipotecario, no tenía que tener lagunas, tenía que pagar impuestos, aunque fuera una o dos boletas. Alejandra Araneda Silva era su contadora. Cuando fue por segunda vez a EUU vendió todo lo de banquetería. En ese viaje, en seis meses hizo catorce millones, la segunda vez cuarenta millones en dieciocho meses. Siempre siguió su contadora pagando sus boletas, el 2016 hizo boletas a amigos y conocidos, a Piero Ubilla le vendió dos autos, él le hacía una boleta por un millón, y sacaba el impuesto desde su ganancia, él le prestó el servicio, pero no les cobraba, él mismo se retenía. A Jonathan no lo conocía porque el auto vendido era de su mujer, un Nissan Tiisa. Los autos a veces quedaban en consignación y luego cuando había una oferta iba solo a firmar o su mujer, pero no conocía al comprador. Nunca robó información ni se metió a una base de datos.

Volvió a robar, robos en lugar no habitado, y en 2017, octubre, él con “Chicoria” y Luis Cruz, robaron una tienda de caza y pesca, como noventa pistolas, todas a fogueo, que son las que encontraron en las casas. Empezaron a “cagar” a gente, él tenía su pistola propia, y a los compradores les mostraba la de él, una Beretta, y luego le metían una “mula”, y le quitaban la plata y no le entregaban nada, o le daban una a fogueo. El audio del R15 se explica porque estaba con unos amigos, que estaban escuchando, pero decía eso para que ellos pensaran que era de verdad, pero lo encontraron en la casa de Francisco Contreras y no era verdadera, y había otro más, lo tenía Luis Cruz, pero eran airsoft y no eran de verdad, lo mostraban a otros para venderlo, pero luego no lo entregaban, y ello explica los audios. Cuando fue donde Piero a dejar la mochila, fue con Jonathan Ivani Boullet, y guardaron la mochila, de él era la

pistola chica, las balas eran del Jonathan, la dejaron donde Piero para que las guardara, porque estaba la “patada”. En una llamada Piero le pregunta si hay armas, y él dice que solo sabe de la de él, la chica, y luego se supo que solo estaba la de él. En diciembre de 2017, se comunicó con Maicol, que aun estaba en EEUU, dijo que estaba la mano para mandar pistolas, y él dijo que su amigo se fuera para allá, Jean Pierre mandó una caja a Maicol y la otra no sabe a quién, él quería rescatar una para él, porque perdió su pistola en un ajuste de cuentas, se le cayó, Jean Pierre le dijo que mandaría la pistola con el Chuqui y él le dijo que no, porque se llevaban mal, pero Jean Pierre la mandó igual al Chuqui porque son amigos, eso indica que él no era su jefe, porque si no, Jean Pierre no la hubiera mandado al Chuqui. Al “Ñoño” lo conoció en 2009, a los demás desde chicos, son todos de la villa, a Jean Pierre desde el 2015 porque tenía una polola en el barrio. Las cajas del Maicol las pillaron en el aeropuerto, le preguntó a Jean Pierre como lo hizo, le dijo que el Maicol le explicó donde ir y como mandarla, ahí supo cómo se hacía, él nunca supo cuando estuvo en EEUU, mandó doce pistolas y se las robaron desde su casa, el primo de Maicol las robó y las comercializaron.

A Cabrera lo conoció en marzo de 2017, por internet, porque quería comprarse otro Camaro, ya que había vendido el otro, lo vendió en veintiséis millones, ganó diez. Le empezó a hablar de un Camaro, le dijo que debía depositar primero mil dólares, para que sea seria la compra, lo depositó y al mes, Cabrera le mandó una propuesta de dos Camaros, se decidió por el amarillo. Él no estaba bancarizado, por lo que le pidió a Luis Palacios si podía depositar a EEU, veinticuatro mil dólares, no podía ser por Wester Union, tampoco se podía hacer por parte, así que fueron a una sucursal bancaria de Estación Central y depositó a una cuenta americana. Luego Cabrera trajo el auto, lo dejó en una bodega, pero le robaron el computador, fue con su mujer a ver el auto, lo buscó, vio que le faltaban piezas y el computador, preguntó donde vivía Fernando y le dijeron Arica, tomó un bus y llamó a Fernando, le dijo “vengo por el auto y estoy acá”, ellos se quedaron en una residencial y se fue al día siguiente a casa de Fernando, éste lo hizo pasar a una parcela y allí estaba la camioneta de su hermano, una Chevrolet Colorado. Cabrera dijo ahora que se sintió intimidado, pero cómo, si él mide 1,60 y Fernando 1,80, además andaba sin nada, ni pistola ni cuchillo. La camioneta estaba más avanzada, él suyo ni andaba, luego empezaron a hablar en confianza, le dijo

que tenía un amigo con cosas para vender, le dijo que había estado preso el año 2015, 2016 por otras cosas, lo googleó y vio que era verdad. Le dijo que quería traer dos pistolas y Fernando le dijo que podía traerlas en los containers, y allí acordaron eso, Fernando no le cobró, le dijo que era paleteada por lo del auto. Él le depositó plata a Jean Pierre para las armas y las mandó al taller de Fernando, Fernando vio que llegaron y dijo que también quería para él, una o dos no recuerda, porque estaba mala la cosa, él le dijo “digámosle al mismo, él ve como las retira”, le dijo a Fernando que depositaria y no lo hizo, se enojó porque no lo vio serio, lo tramitó como tres días, no las envió, solo la Glock, pero no se concretó. Luego cuando los detuvo la PDI, él compró los repuestos del Camaro, y los envió al almacén de Fernando y Jean Pierre le dice que tenía tres pistolas que eran de él y si las podía enviar donde Fernando y Fernando aceptó, entonces le volvió a pedir la dirección y Jean Pierre envió la caja con tres pistolas al almacén de Fernando, las pillaron cuando ya estaban presos. Él sí le mandó un mensaje a Fernando diciendo que ya estaban los repuestos allí, porque se refería a sus repuestos, no supo si Jean Pierre mandó las pistolas con los repuestos del Camaro o con otras cosas. Se encontró con Fernando en el módulo de tránsito y le contó que habían pillado tres pistolas, él solo sabía de las dos del barco, declaró con la PDI; pero ellos pedían que entregara un camión de armas, o un barco, porque “dieciocho casas reventadas y tan pocas armas no nos sirve, esas dos cagadas de armas no sirven para ninguna wevada, tenís que entregar algo bueno” le dijeron.

Una vez le pidió al “Chicoria” que le depositara plata para Logis, pero era para los focos de la Silverado, él trajo los focos en un container, focos delanteros y traseros. A su mujer recién le compro una camioneta después de doce años, como le iba a comprar un pasaje a “Chicoria”, no podía, y menos matar al huaso Jhonnie, si es su primo. Si roba o manda pistolas, lo hace por él no por el resto, no da instrucciones ni las recibe, a su hermano lo puede tratar distinto porque es su hermano. Él pasó ciento cincuenta mil a Palacios para las balas, pero era porque eran de él, eran sus cajas cuatro cajas. Palacios compró cuarenta cajas, él solo pidió cuatro. Valen veintisiete mil las cajas de balas, él no financió esa compra, no sabe qué hizo Palacios con sus balas, él solo retiró las que a él le correspondían. Ha escuchado que su mujer aceptó quedar como testaferro, pero hubo un acuerdo con el fiscal y Berrios, cuando cayó preso los detuvieron a todos, menos a su mamá para que cuidara a sus hijas, a los cinco

días salió su mujer, y el fiscal apeló a la cautelar, para presionarlo, y la volvió a detener, ella estaba embarazada de seis meses, él la ocultó dos o tres meses, el fiscal lo mandó a buscar cinco veces, fue a distintas fiscalías, él quería hablar de su esposa, le tenían una orden, “dile a tu mujer que se presente a los tribunales, la pasamos presa, y luego arresto domiciliario, y luego afuera del centro de justicia, que acepte los cargos”, con ocho meses de embarazo estuvo firmando, incluso cuando ya tuvo la guagua y por eso se entregó. Fueron a la PDI, estaba la señorita Rocío, no estaba ni el fiscal Pérez Calaf, y Rocío entrevistó a su esposa, ella tenía antecedentes por hurtos del 2006, le dijo “no puedes tener salida alternativa, quedarás como testaferro, tienes que aceptar los cargos para salir”. Como ella aceptó, a él lo crucifican, y ella no es un testaferro. En el negocio de los autos se maneja mucho, compra autos baratos chocados, tiene sus movidas y los vende caros, gana cuatro millones o hasta diez. Su señora quedó condenada, A Pérez Calaf le dio datos de armas y le fue bien para que su mujer se fuera en libertad, pero a él no le favoreció nada.

A Pedreros lo conoció por unas tarjetas de presentación y en otra oportunidad le dio un cheque por cien lucas, porque le compró unos candados y otra vez un taladro. No es verdad que fue a un cumpleaños de su papá, es amigo de “Chicoria”, no de él, a “Chicoria” pudo haberlo invitado. El llamado que hay de los dos, donde él le pregunta donde viene, es porque tenía que pasar a buscar las tarjetas. Desde EEUU, desde 2013 hasta la fecha envió a Chile \$160.000-. Cuando su hermano andaba en EEUU anda solo, le gustaba más comprar ropa que robarla, él vendía la ropa, por esos hay tantos depósitos. Cuando dicen que él le paso plata a “Chicoria” no es cierto, porque apenas lo saludaba.

Como mandó tantas cajas, con cosas de él para vender o a su familia, estaba vetado en aduana, por todo le cobraban impuesto, incluso le abrían las cajas para ver y pagar impuesto, por eso la caja que llegó a Néstor Vera, se la mando el Maicol Martínez, “Chuqui”. Dicen que va una camioneta roja o burdeo a su casa, es la camioneta del Chuqui, Maicol, él que lo llamó a Vera debe haber sido el He-Man, Juan Garrido Martínez, no el “Chicoria”, ya que él no tenía autoridad para preguntar que pasó con la caja. Pero ellos dos estuvieron más tiempo que él, tres años, le pillaron doce armas, y solo salieron con tres años, los contactos de él no le respondían, y por eso lo llamaron a él, Jean Pierre mando en marzo o abril de 2018 un ama y se la pillaron a su hermano en

la casa, se la mandaron a un amigo, Collao, y le dijo al Chicoria que fuera al Pollo Stop, pero Chicoria no fue, sino que él mismo, y luego su hermano se la llevó el 5 de mayo, con caja y todo. Chicoria vendió la camioneta, no recuerda a que “loquito”, Osvaldo parece, el Chicoria le comentó que la iba a vender, cuando dicen que llegaron al noviciado en la robada, no es cierto, porque fueron en la de él, Jeep Cherokee, y Francisco en la Silverado, a lo mejor se confundieron con la de él, con la que dicen que Francisco se robó.

Con el Chicoria tenían un negocio de autos, compraban autos juntos, los armaban, que él fuera su empujado o recibiera ordenes de él no es cierto, él no da órdenes a nadie, ni a Fernando que es el más débil, Piero era su amigo, conoce a los amigos, pero no tanto, a Piero le vendió una Rav 4, el 2015 y un Kia optima el 2014, a Chicoria un Mazda 3, que Piero le dio en parte de pago, al hermano de Chicoria un Toyota yaris 2006. En cuanto a Luis Palacios, le hizo una boleta al hermano Pedro Palacios, porque le consiguió repuestos para un Opel, al papá de Chicoria, unos repuestos para el Peugeot, el 2015. A los testigos de las boletas nunca les preguntaron por los temas de los autos, solo le preguntaban por banquetería y por eso ellos decían que no les prestaron servicios. A su mujer le compro una Nissan Kicks, pero la vendió antes. Entregó la Ford Explorer y el sitio de la playa, son 500 metros, su mujer lo compro pidió un crédito en una caja de compensación, él mando la plata para construir una cabaña de playa, y la instalaron. Esto lo entregaron porque estaba entre la espada y la pared, por su esposa.

Iván es Pavez Becerra, Chicoria es Francisco Contreras Quintanilla, Chuqui es Juan Francisco Garrido Mondaca, y Maicol es Martínez Guzmán. No se juntaban semanalmente a conversar, el que más iba a su casa es el Piero y el Luis Palacios que iban a los cumpleaños. Antes tenía dos hijas y ahora cuatro. Nunca impartió instrucciones a nadie, acá en el juicio son todos choros, son todos bandidos, no es como en el trafico de drogas, donde hay un líder. A Jeff le compró las armas que pillaron en Arica y las de Miami. En noviembre de 2017, Iván estaba en EEUU, no le dio instrucciones a Iván o a Jean Pierre, habló con Jean Pierre, ya que las armas las compraron el 2017 y se mandaron el 2018, ya que Maicol tenía “la mano” en aduana para entrar por el aeropuerto, pero no resultó. Iván solo se mandó la .45 que le pillaron en la casa. Alejandra Araneda Silva era su contadora, ella hacía las boletas, él le daba a ella los datos de los clientes de los autos, y él retenía y pagaba los impuestos de la

parte de ganancia de él, ella no conocía a la gente, la contadora le decía págame los honorarios más el 10% de las boletas, ella hacía el formulario 22 y todo. Todo esto lo hizo para lograr bancarizarse y lo logro, en el banco BCI, puso cuatro millones, los sacaba, luego ponía dos, y así justificaba que tenía movimientos. Él fue dueño de un Ford Fusion y de un Jeep Cherokee,

Solo supo del robo cuando Francisco le pidió el dato del caballero de los papeles, pero no sabe si era por ese auto. En la noche de febrero fue con el Chicoria a Noviciado, tipo 23.15 de la noche, Francisco ya estaba allí cuando él llegó, Francisco estaba en la Silverado.

Fernando Cabrera solo concretó dos envíos, las armas de Arica y las de Miami, pidió otras armas, pero no se concretaron porque nunca hizo el depósito, nunca acordaron traer cartuchos sueltos.

Nunca le dio instrucciones a Pedreros, porque no era amigo de él, solo se contactaron por unas tarjetas de presentación. Lo veía en la casa del Chicoria jugando play. No hay llamadas entre ellos, él nunca envió cajas a nombre de Pedreros.

El acusado **Francisco Javier Contreras Quintanilla**, Expone que el 2015 salió en libertad por una condena antigua y volvió a su barrio de siempre, La Farfana, en Maipú, allí volvió a ver a varios amigos, como Luis Palacios y Juan Francisco Garrido Mondaca, quienes lo fueron a buscar a la cárcel ese día que salió. Una vez fuera, se dedicó a robar tiendas, anduvo de “mecha”, para juntar sus lucas. Un día andaba con Juan Francisco y este se contactó con Maicol Martínez Guzmán, se juntaron a fumar pito con Juan Francisco y éste llamó a EEUU y habló con Martínez y le conto que él, “el Chicoria” estaba libre, Martínez le dijo que allá estaba bueno para ir a robar y lo invitó, él juntó plata un mes, salió en libertad en mayo de 2015 y viajó a fines de junio a EE.UU., primero hasta Miami y luego a Houston. Alla se reunió con Martínez, quien le explicó como operaba el robo de tiendas, cuáles eran los estados buenos, y luego salían de “gira”, robando por varios estados. Se fueron por tres semanas de gira, que incluyó ciudades como Colorado y hasta Chicago. Luego de eso Maicol Martínez le regaló un arma de fuego, un calibre .22, y le dijo “mándala a Chile, para que no andes pato”, le explicó como desarmarla y mandarla por encomienda. Él se quedó con el arma hasta que se independizó y ya no vivió más con Martínez. Allí trató de contactar a Felipe Pedreros para tratar de enviarla a Chile, pero éste no respondió, al final con un tutorial en

YouTube logró hacerlo y la mandó por encomienda a su hermano Gabriel, quien nunca supo que iba el arma hacia allá. Al final esa arma se perdió, nunca llegó a destino. Envío muchas encomiendas a nombre de su hermano, pero no otras armas. En EE.UU. se encontró con Mauricio Pavez, que es amigo del barrio, había varios vecinos en EE.UU., juntos hicieron gira una o dos veces. Luego, él tenía un comprador mexicano, don Pepe, que le compraba los artículos robados, electrónicos, joyas, perfumes, etc, se contactó con él para ofrecerle productos y el mexicano le mostró un arma, él le dijo que se la vendiera y se la vendió. Y volvió a contactar a Felipe Pedreros y logró ubicarlo, le dijo que mandaría una encomienda con sus datos, pero no le dijo que le iba a mandar, siempre le mandaba especies, ropa, perfumes, desde EE.UU., entonces Felipe accedió. Felipe la recibió y se la entregó cerrada, nunca supo lo que tenía. Tenía muchos compradores de objetos robados en EE.UU. En otro momento Myke compró otra arma, pero no alcanzó a enviarla porque cayó detenido en Virginia por las “mechas” y lo deportaron a Chile, entonces perdió todas sus cosas, un auto, el arma y otras pertenencias, ya que él ya vivía solo y nadie reclamó sus pertenencias. Llegó a Chile en septiembre de 2015, y se quedó con una polola, no envió nada. Volvió a contactar a Myke en EE.UU y le pidió que le mandara un arma, la desarmó y la envió a Chile a nombre de Felipe Pedreros, le pidió a este que la recibiera en el correo y Felipe accedió, la recibió completamente sellada. Compró armas a don Pepe, a Jean Pierre y a Myke, en total no más de diez armas, ya que el 2016 no envió ninguna arma.

El 9 de febrero temprano estuvo en Las Condes, en el cumple del abuelo de su pareja y luego se fue con ella a Maipú, fue al sector del Noviciado y luego supo que era seguido por funcionarios de la PDI, fue a calle San Diego porque quería hacer un robo, pero luego no quiso hacerlo, no le pareció seguro, supo que lo habían estado siguiendo todo el tiempo. Entonces, cuando se produjo el robo con intimidación, en el sector oriente, él no estaba allí, estaba en el Noviciado.

A Jean Pierre le compró una última arma, y esa es la que encontraron en su casa, una 9 mm, se la había comprado a Jean Pierre, y la ingresó a través de Felipe Pedreros, a quien siempre le entregaba las cosas, pero nunca le dijo que era lo que ingresaba. Su casa la reventaron el 7 de mayo, dos días antes armó esa arma, estuvo más de una hora armándola, quería venderla el día lunes y no alcanzó por el allanamiento de la PDI, también había ofrecido las

balas que venían en la caja. Ese día del allanamiento también le encontraron una caja pequeña con 80 gramos de marihuana, pero no es de él, él vive con más personas en la casa, aunque si es consumidor. Su domicilio está ubicado en segunda transversal en Maipú, allí vivía con su pareja Camila Sepúlveda Muñoz, él si sabía que estaba la droga allí, porque venía de una planta, eran ramas, cogollos, pero no era de él, ese día no encontraron más, no tenía droga propia ese día. Vivía allí desde mediados del 2017, lo detuvieron el 7 de mayo de 2018 en la mañana. Ese día estaba él con su pareja, ella no dijo nada porque no les preguntaron nada. Esta es su primera declaración en todo el proceso, no sabe si ella declaró o no. Ese día también incautaron un inhibidor de señal, el arma de fuego que él había armado el día anterior, que era una Sig Sauer que le compró a Jean Pierre, también las municiones. Jean Pierre es chileno, lo conoce de años, porque venía a la Farfana frecuentemente, tenía una pareja allí y varias amistades, varios de los acusados lo conocen, Mauricio e Iván si. Maicol también era amigo de Mauricio e Iván, era vecino de Maipú, pero luego se fue a vivir a San Antonio. Luis Palacios también era del barrio. A Fernando Cabrera ni lo conoce, nunca antes lo vio, a Felipe Pedreros lo conoció, pero no del barrio.

Se fue un par de veces de gira con Mauricio, pero pocas veces coincidieron, porque eran viajes largos, de casi un mes, pero sí se compartían datos, “ese estado es bueno” o “no vayas allí, que yo ya estuve”. Él estuvo seis meses allá y Mauricio llegó antes que él. Mauricio había viajado con Maicol, pero luego se “abrieron”. Él viaja a EEUU el 2015 y el objetivo era ser lanza internacional, cayó varias veces por robo, hasta que lo detuvieron y lo deportaron. Mauricio también se dedicaba a robar, y las cosas se mandaban a Chile para vender, a veces las vendían allá y solo se mandaba la plata a Chile. En los seis meses estuvo con Myke y don Pepe, ambos son mexicanos residentes en EEUU. Como Myke no respondía mucho, se acordó y ubicó a Jean Pierre, a fines de 2017. Él le dijo a Jean Pierre que se dirigiera dónde Myke, en el estado de Texas, Houston y que comprara el arma que él quería. Él se consiguió que alguien le enviara dinero a Jean Pierre de parte de él, unos seiscientos o setecientos dólares, la idea era que la comprara y se la mandara a Felipe Pedreros. Acá son más caras, entre un millón y un millón y medio, precio de “calle”. También compró varios repuestos para su auto y cada vez que necesitaba enviar dinero, perdía mucho tiempo, entonces a veces le pidió a

su pareja que lo enviara. Él es comerciante establecido, tiene un almacén en Alameda con Radal, se llama “El Negocio”. Las armas las compró siempre desde EEUU y la plata que obtenía con la venta, le permitía comprar otra, se financiaban solas. Solo la primera la envió a nombre de su hermano, y todas las demás las envió a nombre de Felipe Pedreros. Nunca le pagó ningún dinero por recibirlas. No sabe si Mauricio o Iván mandaban encomiendas a nombre de Felipe Pedreros, si sabe que mandaban encomiendas, porque así se opera con los objetos que uno roba o el dinero que se obtiene. Vendió armas en el Club de Caza, también a delincuentes que conoce. Las armas nunca las compró con los hermanos Pavez, ni con ninguno de los otros acusados, algunas veces “estafó” o “cagó” a personas, clientes, a los que les ofreció vender un arma, pero les entregó maquetas de fogueo o de airsoft. También se dedicaba a robar, a vender autos chocados, etc. Con varios de los acusados cometió delitos en conjunto, cuando había acuerdo en la forma de ejecutarlos, etc.

Nunca cometió robos de vehículos. Si guardó un par de veces autos robados en su domicilio. En febrero de 2018, Ce pequeño y el negro Osvaldo, le vendieron una gran Cherokee, negra, no recuerda patentes, tenía unas pero él mandó a hacer otras patentes falsas, le pidió el contacto a Mauricio, del “viejo que se creía joven”, que vendía patentes, papeles de autos, etc, es muy conocido en el ámbito delictual, él mismo las instaló, pero devolvió la camioneta porque no hubo acuerdo, pago un millón pero luego quería un millón y medio, valen más de quince, asume que la camioneta era robada, porque ellos se dedican a eso, pero no le preguntó detalles. Luego los mismos le ofrecieron un Mercedes Benz A 250 blanco, también en un millón, lo compró y lo mantuvo en su domicilio hasta la detención, no lo alcanzó a vender, también le mandó a hacer patentes nuevas.

Mauricio e Iván estuvieron en EEUU, Iván fue después que él y que Mauricio. Jean Pierre viajó después de él. Luis Palacios es amigo de él, compartían mucho, alguna vez hablaron por teléfono por el robo de unos repuestos de una Mitsubishi montero. No sabe si alguno de los acusados vendía armas o municiones en Chile. Él envió encomiendas para su pareja Lisette, pero solo dinero y regalos. También compró regalos y ropa para su actual pareja Camila, pero no recuerda si ella recibió encomiendas a nombre de ella, en un momento compro harta ropa de mujer, para que ella pudiera poner un negocio de venta de ropa y se consiguieron a otra persona para que

recibiera las encomiendas. Él nunca quiso recibir las encomiendas a nombre de él, ni por negocios legales ni por sus temas. Nunca le dijo a Felipe Pedreros el contenido de las encomiendas, y las recibió siempre selladas, así que entiende que Felipe nunca supo que contenía. Con Felipe Pedreros nunca cometió delitos, porque entiende que él siempre estuvo trabajando, él nunca anduvo robando, no robaba tiendas, ni autos. Cuando se juntaban, compartían un caño, pero Felipe llegaba desde su trabajo, se juntaban con él y con su hermano Gabriel, porque son vecinos. Las encomiendas eran de 60x60 cm x 30 cm de alto. Venían embaladas, con sellos de correos de Chile, y de Aduana, no habían sido abiertos. Si Felipe se hubiera enterado se hubiera enojado y le hubiera pedido cortar. Nunca recibió o impartió órdenes a ninguno de los demás acusados, los delitos los cometió siempre por cuenta propia y con quien él estimaba conveniente en cada caso. Él nunca le dio sus datos a Mauricio para que emitiera boletas a su nombre, pero Mauricio conocía sus datos, porque una vez le compro un vehículo a Mauricio. Nunca supo que se habían emitido boletas a su nombre. Una época él le arrendó el departamento a Mauricio, el de calle Claudio Arrau, y entonces Mauricio le hizo devolución del mes de garantía y le emitió un cheque y otra vez que le pagó con un cheque una compra de perfumes, eran \$2.000.000.-

El acusado **Fernando Antonio Cabrera Acuña**, indica que está en esta situación por un error, una estupidez, ayudó a importar a Chile dos armas de manera gratuita a un cliente insatisfecho. Hace 8 años tienen en EE.UU. una empresa de internación de vehículos, como de aseguradoras, de repuestos de casas rodantes, etc, se hace en un almacén ubicado en Hayalia en Miami, donde se hace la consolidación de productos, que es llenar un container, lo hace en Chile, Perú y Bolivia, hace campañas en EE.UU. de personas que regresan a Chile o en zona franca, importa vehículos de aseguradoras, ofrece el servicio de importación y reparación, en EE.UU. y Chile. En el 2017, a través de plataforma on line se comunica con él, Mauricio Pavez, quien era un cliente más dentro de los muchos que tenía, hicieron un contrato de importación para traer un Chevrolet camaro 2017 descapotable, que tenía un siniestro y se le ofreció traerlo y dejarlo operativo, a las semanas se comunicó Iván e hicieron otro contrato de importación de una Chevrolet colorado, ambos por diecisiete millones, y las trajeron entre los veinticinco y cuarenta y cinco días de transporte marítimo, en un container. Al llegar a las unidades a Chile, en su talleres del

norte se empezó a la reparación, hay un plazo medio de reparación, la camioneta de Iván tenía menos daños y se avanzó más rápido, pero el camaro tuvo complicaciones por desfase de los repuestos y la reparación se retrasó, se produjeron problemas de comunicación porque no pudieron cumplir con los plazos, Mauricio estaba bastante inquieto y en febrero de 2018, un domingo por la mañana recibe una visita de Mauricio en su domicilio particular, lo hizo pasar y le mostro los vehículos que tenía, vio su camaro y la camioneta también, Mauricio estaba muy molesto, hablaba con su hermano y le decía que le pasarían cosas si no cumplía, él sintió miedo y le ofreció juntarse en la noche en un bar para conversar más calmado. Hablaron de manera más cercana y Mauricio le contó que se dedicaba a robar en EE.UU., recorría varios estados y robaba en tiendas, electrodomésticos, y celulares. Se fue Mauricio más tranquilo a Santiago, terminó el vehículo del hermano y se le entregó a Iván, pero el camaro debió ser enviado a Iquique y allí sufrió el robo de partes, como el computador, se lo tuvo que informar y Mauricio estuvo muy molesto y preocupado y entonces pensó que lo estaban engañado, le comento que necesitaba traer unas armas a Santiago, él tuvo miedo y le dijo que si, que las mandara al almacén de Miami, y así hacer la internación a Chile, para lo cual debió solicitar un numero de BL e indicar qué es, se ingresaron vehículos, repuestos y estas encomiendas, se embarcaron en el puerto y llego a Arica, mientras venían en camino siguió hablando con Mauricio por teléfono, que ya habían sido intervenidos por la PDI, él lo hacía para ganar tiempo y la confianza de Mauricio, allí dijo muchas cosas que no eran ciertas, ofreció comprar armas, traer más cosas, etc, todo por miedo y para que lo viera como un igual. Paso el tiempo, un domingo en la mañana llego PDI a su domicilio, no comprendía la gravedad de su situación y en la patrulla un PDI le dijo “tú no sabes en que te acabas de meter”. Cuando se vio detenido, le dieron la posibilidad de declarar frente al fiscal y a un funcionario, entendió que el único camino para enmendar su error era cooperar, el funcionario le dio su teléfono para aportar más antecedentes, Mauricio compró varios otros repuestos y los mandó al almacén, él vio los mensajes en ese momento y le comento al PDI y fueron los que en definitiva se incautaron en Miami. Ya en la cárcel de Acha, lo trasladaron a Santiago 1, fue un viaje de introspección y de dolor y en el control se encontró con un montón de personas, solo había hablado con Mauricio y telefónicamente con Iván. Se vio envuelto en un mundo no conocido y vio negra su situación, sintió que podía enmendar su error, y el 24.05 prestó una

segunda declaración ante la PDI y allí entregó información de sus cuentas de EEUU, su celular, y dejó abierta una segunda declaración desde la cárcel, sobre la internación de armas, por parte de otras bandas, logrando en septiembre desarticular otras bandas, así logró recuperar su libertad y cambiar su cautelar. Tuvo que aprender a perder, familia, pareja, negocio y libertad, en el proceso ha sido esa su finalidad, pedir perdón. Logistic Group, era su empresa, su representante legal era su ex pareja, Francisca Hernández. Usaba la dirección de su manager en Miami para la recepción de los productos. Las mercaderías se entregaban en el almacén y la empresa las consolidada en un container. Adriana era su manager de importación y ella se hacía cargo del transporte o movimiento de las especies o vehículos al container. Adriana le avisaba de la llegada de los vehículos, con tres ya se conseguían container, caben dos autos grandes, tres medianos o hasta cuatro pequeños. Cuando inició el negocio con Mauricio, solo tenía ese encargo de vehículo, él pago 17 millones mediante transferencia bancaria al Bank of America de EEUU, fue a través de un tercero, el señor Palacios. Cuando habló con Iván, supo que era hermano de Mauricio, y dijo que era la partida 033, que estaban en EEUU y querían aprovechar este beneficio tributario para internar y desbloquear vehículos en la zona franca. Conversaron sobre opciones, valores, tiempos de tardanza. Los contratos los celebraron en 2017, cuando ambos estaban en EEUU, pero no sabe en qué momento ellos volvieron a Chile. Iván buscaba un Hammer diesel, se buscó bastante tiempo, pero finalmente se optó por una Chevrolet Colorado, cercana a los quince millones, que se pagaron mediante transferencia de banco al Bank of America, no recuerda quien hizo la transferencia. Esta camioneta se logró reparar y dejar operativa, y desbloquearla, se entregó por su pareja Francisca Hernández en Iquique personalmente a Iván, él nunca lo vio. A esa fecha ya sabía que se dedicaba a robar, Mauricio le conto que llevaba mucho tiempo dedicado a eso.

Cuando estaba en Iquique con el camaro, le robaron el computador del vehículo, lo que retardaría al menos otro mes, y el plazo para entregar se acababa, temió no cumplir y que algo le podría pasar, a él no lo amenazaron directamente, él entendió que estaba frente a alguien peligroso, le dijo que no lo cuentea, que no le mintiera, y cuando habló con su hermano por teléfono noto que era peligroso, en su parcela, “no sabe con quién se está metiendo”.

Estas eran dos armas para uso personal de Mauricio y se las había entregado Jean Pierre, quien al parecer ya las poseía en EEUU, él no cobro nada por traerla, solo quería ganar tiempo. Él nunca supo que tipo de relación tenía Jean Pierre con Mauricio.

Cuando presto su segunda declaración le pasan su declaración para que abra sus cuentas. Allí por Facebook encontró algunos comentarios o likes de Jean Pierre, en alguna foto de Mauricio o Iván, no recuerda, recién allí se entera de quien es.

En primer lugar, ingresaron unos vehículos Ford Explorer policial para un cliente de Perú, y en la maleta se ingresaron otras encomiendas, o en un palet dentro del container, para que no se golpeen en el viaje. Jean Pierre al parecer envió una encomienda desde Houston, por Western Union a nombre de un tercero al almacén de Miami, llegan a una zona común donde se consolida dentro de un container. Mauricio nunca le habló de ninguna ganancia, él solo lo hizo para compensar las molestias del atraso del vehículo. Hablaron muchas veces, su teléfono ya había sido intervenido. El transporte marítimo tarda entre 21 y 45 días dependiendo si hace escala. Supo por el acta de formalización que el contenedor fue abierto en el barco o puerto, nunca llegó a una zona de control, fue intervenido por aduana y PDI, él no logró liberarlo, pero por las fotografías que vio después, advirtió dos armas. Solo acordó el traslado de dos armas y en un solo envío. Las otras tres armas que estaban en EE.UU., no tenían ningún traslado acordado, estaban en una zona común de tránsito de mercaderías, solo Andrea podía presentar los antecedentes para liberar un container, ella debía pagar 300 dólares, pero eso no se hizo, nadie le pago a Andrea, solo se le paga cuando se le entrega la factura y se liberan las mercaderías. Se revisa si el contenedor fue fumigado, si las mercaderías fueron declaradas y luego se liberan. Esta información se le dio a Mauricio para que él pudiera revisar el estado de tránsito, recuerda que igual informó un par de veces a Mauricio el estado.

Con Mauricio, luego de que el primer contenedor veía en camino, él le comento que esas armas venían bien, por lo que enviar otras podrían ser factible, él no supo cuando se podrían enviar más, solo cuando vio el mensaje infirió que venían otras en camino, porque hablaba de repuestos en el almacén y dedujo que podrían ser nuevas armas. Ese mensaje era de Mauricio a su whatsapp. En su detención en la PDI, Franco Araos le pasa su celular y allí vio

el mensaje, y él lo informó, luego supo que se hicieron diligencias respecto de ellas y que efectivamente eran armas de fuego, no supo la marca ni que tipo eran, Mauricio dijo que eran para él. Él le propuso hacer de esto un negocio, Mauricio nunca le hizo saber que vendía armas, él le mintió y fue un charlatán con él, porque quería que lo vieran como un par. Mauricio siempre le dijo que eran para él. Las dos primeras armas las pidió Mauricio, él le dijo si las podía enviar. La información de camionetas llena de armas, o compradores peruanos con dos mini uzis, esas conversaciones son mentiras, él dijo que quería dos Glock pero Mauricio le pidió que le depositara y él nunca lo hizo, Mauricio se enojó porque nunca lo hizo, nadie depositó por él. La compra de las dos Glock no se concretó, nunca lo supo si se concretó la compra por Jean Pierre. Él se excusó con Mauricio diciendo que no sabía que todo iba a ser tan rápido y se echó para atrás, explicando que no podía cumplir tan rápido.

El 18 de febrero de 2018, era día domingo, y recibió a Mauricio con su pareja Sussue, también se reunió con él en la noche, pero allí no estaba Sussue. Mauricio nunca mencionó dedicarse al tráfico de armas, solo que sabia bastante de armas, solo indicó que se dedicaba al robo en EEUU. Sabe que el container se abrió en el barco o en el puerto de Arica, no sabe bien, sólo lo vio en las fotos de la carpeta investigativa, nunca supo bien. El camaro quedó en un domicilio de Iquique mientras se gestionaba su reparación.

No recuerda haber sido investigado en 2015 por delito de tráfico de armas ni tampoco de tráfico de drogas, no recuerda haber participado en ninguno de esos delitos como gerente de una automotora. La razón por la cual obtuvo la libertad fue por su colaboración con la fiscalía, la primera fue mostrar los mensajes de whatsapp de Mauricio sobre el envío de otras armas, la segunda colaboración fue aportar antecedentes para desbaratar una banda de tráfico de armas, con información que reunió desde la cárcel. El año 2017 fue cuando los hermanos adquirieron los vehículos.

No conoce a Felipe Pedreros ni oyó nunca hablar de él, no recuerda si estaba dentro de los detenidos con él.

No sabe quién compró las armas que se enviaron, pero si sabe que las despachó Jean Pierre, quien también las embaló en una caja. Luego Mauricio las retiraría allá en Arica. El nunca vio esas armas. Sabe que las incautó aduana y PDI, no sabe bien si en el barco o en el puerto. Las otras armas fueron incautadas en el almacén de Miami, él avisó a PDI cuando vio el

mensaje de Mauricio, indicando que había enviado nuevos repuestos y él entendió que eran nuevas armas. Él entiende que estas fueron compradas, embaladas, y remitidas por el mismo Jean Pierre, aunque usaba nombre de distintas personas. Estas armas también le pertenecían a Mauricio, él las retiraría en Arica. Él no cobró nunca por el envío de armas, solo quería ganar tiempo. Mientras las primeras armas venían en camino, él le dijo muchas mentiras a Mauricio, como que “él quería armas para él, unas glock, que tenía un cliente interesado en Perú, unas mini uzis, que él estaba interesado en que trajera un montón de armas para vender en Chile” Por eso abrió sus cuentas y sus comunicaciones a la PDI para que vieran que nunca ganó un peso, que nunca conoció a los demás miembros de la investigación. Luego, gracias a la colaboración que hizo desde la cárcel, se logró una entrega controlada de tres o cuatro armas de alto calibre, se comunicó siempre con el funcionario Franco Araos. Él le dio la dirección de su almacén en Miami a Mauricio, para que remitiera varios repuestos que él compro antes, además estaba en la página web de su empresa.

En una segunda intervención **Fernando Cabrera Acuña**, señala que, en relación a las armas de Miami, solo se contactó con los hermanos Pavez, iban camioneta x 17 y Mauricio camaro 13,5 millones. Durante el juicio se desilusionó de la PDI que no recordaban la colaboración en relación a las armas de EEUU, el FBI no olvidó la colaboración y se incautaron las armas en el almacén de EEUU. Mauricio le había comentado que había 3 armas que se enviarían, él no sabía cuándo, y por eso le mencionó que lo hiciera rápido, ojalá antes del sábado, entonces el 24 de mayo PDI e FBI informó que las armas llegarían. Las armas estaban en una zona de tránsito anterior a la consolidación. La policía no sabía nada de las armas, no sabían como ingresarían, esa información la dio él, la dio al FBI frete a la PDI en su segunda declaración una funcionaria del FBI, Fuentes, Araos, Fiscal regional, abogado, y otros que no recuerda. Esa vez también abrió la cuenta de Bank of America, mostrando los movimientos de dinero. Le pasaron su computador y su celular, abrió su cuenta, y llamo a Miami, para conseguir las autorizaciones para entrar al taller de miami, si no la conseguía no podrían haber entrado. Desde el computador entro a su cuenta de banco y descargó todas las cartolas desde los últimos 3 años, se mostraba que no habían hecho depósitos por compra de armas, el deposito de Palacios el 2017 por la compra de un vehículo, debe

haber sido a solicitud de Iván por la Chevrolet colorado, no sabe porque le depósito él y los depósitos de los hermanos Pavez por los autos. La ATF entró definitivamente al almacén y las incautaron. Las llamadas muestran que había premura en que las armas llegaran pronto, entonces pidió que las armas quedaran una zona intermedia, y mintió diciéndole a Mauricio que tenía un contenedor disponible para el sábado, lo que no era cierto, ya que no sabía cuándo podrían salir, en definitiva, puesto que no tenía ningún vehículo para subir al container, pedir autorización de salida, aforar los productos y recién ahí consolidar. Recién el 5 de mayo envían las armas a Miami. Eso lo supo porque enviaron un mensaje diciendo que se enviarían los repuestos, entendiendo que esos repuestos eran las armas.

Con esa colaboración no logró cambiar su medida cautelar, a pesar de que esas tres armas se le imputaron a él, además de tres cartuchos, que no eran parte del acuerdo. Un cliente peruano compro un vehículo policial chocado, y dentro del maletero venían 3 cartuchos, de los que nunca supo su existencia. Entonces dio otro dato, relativo a una banda que se dedicaba a la venta de armas, información que recabó durante 3 meses en la cárcel.

En cuanto al depósito de 24.500 dólares por Luis Palacios, explica que en general siempre se depositan 1.000 dólares como garantía para la compra de vehículos. No recuerda quien hizo el depósito de los 1000 por cada auto de los hermanos Pavez. Francisca recibió un depósito de 2,4 para la compra de otras armas. Las tratativas se hicieron solo con Mauricio.

Tanto las tres armas que venían en camino como las que se comprarían con los 2.400.000 eran para Mauricio. 117000 Norwest NW 1733167 FL. Alejandro Badila era su manager en Miami, a pesar de que había dos representantes legales, era él quien autorizaba en la BL las mercancías que se importaban, él autorizó el ingreso de los 3 vehículos y la moto, con las armas, y por eso también debió autorizar el ingreso al taller. API exige que cada producto ingresado sea informado. El dinero de 2.400.000 era para comprar armas en EEUU, él las compraría y pondría el servicio logístico de importación, no son ni las de Arica ni las de Miami, sino unas distintas. Mauricio compraba constantemente repuestos para su propio vehículo, y estos los pagaba directamente Mauricio. El deposito de Luis Palacios debe haber sido de Mauricio, pero para la compra del vehículo, y el de Iván lo hizo otra persona, pero no sabe quién, sin embargo, no está seguro.

El acusado **Luis Alberto Palacios Mendoza**, indicó que conoce a la mayoría de los detenidos porque son amigos de infancia y del barrio, y en especial a los hermanos Pavez y a Francisco Contreras Quintanilla, a través de Garrido y porque pasaban más en el barrio. Él trabaja en una carnicería, hace más de doce años, como supervisor de carnes Susaron, ganaba cerca de \$2.300.000.-, pero la verdad tiene un contrato por el mínimo, no ha informado al SII el resto de lo que ganaba. Para las reuniones y cumpleaños, él siempre participaba y aportaba la carne. También era muy amigo de los papas de los hermanos Pavez, él ayudó a la mama a hacer unos trámites para la compra de una casa. Recuerda haber declarado una vez antes, mientras estaba privado de libertad, en presencia de su abogada y la PDI. Francisco Contreras vivía en calle segunda transversal, con su pareja Camila, arrendaba ahí. Iván estaba en Viña del Mar, antes vivió en el barrio, en La Farfana, Maipú, ahí también vivía Mauricio y Francisco Javier Contreras. Piero Ubilla es de Maipú, pero no sabe bien el domicilio. Felipe Pedreros también es de Maipú. A Felipe nunca lo vio en reuniones, nunca estuvo invitado. A Piero si lo invitaban a las reuniones, y allí lo conoció. Él vivía en Claudio Arrau, en un departamento, era de la pareja de Mauricio, Sussue, el pago del arriendo se lo transfería a Sussue, eran \$150.000.-

Él tuvo dos armas inscritas a su nombre, una Bersa .40 y una Glock 9 mm, ambas pistolas. La Bersa se la compró a un teniente en Talagante, y la Glock en una armería, cuando se inscribió en el club de tiro, ya que le gusta la caza, él tenía autorización para mantenerlas en Talagante, en un local comercial de la carnicería, las tenía en la caja fuerte de la empresa. El las inscribió en ese domicilio y solo las sacaba para ir al club de tiro. En diciembre no recuerda de que año, después de navidad se robaron el dinero de la caja, las dos armas y las municiones. El denunció el delito en la comisaria de Talagante. En su domicilio mantenía municiones, se las encontraron cuando lo detuvieron, era un calibre 38, uno de escopeta calibre 22, unas municiones 5.55 también, también dos cargadores de la .40 que mantenía en Talagante, que olvidó llevar a la empresa. El compró municiones para esas pistolas, no recuerda cuantas, si recuerda que tenía autorizado comprar diez cajas de cada una, que tienen 50 cartuchos cada una, recuerda haber comprado diez cajas de cada una, algunas las encontraron en la carnicería y otras ya las había ocupado. Entiende que ninguno de sus amigos tenía inscritas armas de fuego a

su nombre, si entiende que ellos tenían pistolas, ya que todos sabían q se dedicaban a robar. Nunca vio ni a Mauricio, Iván o Francisco Javier que tuvieran armas de fuego, si le mencionaban que tenían, pero él nunca las vio, a las reuniones llegaba siempre tarde, por su trabajo. Nunca vio armas de fuego en los domicilios de ninguno de ellos, Francisco Javier si tuvo algunas municiones en su domicilio, y él se las llevó. Desde 2018, él empezó a comprar autos chocados y él llevo a Mauricio al negocio, luego se integró Francisco Contreras Quintanilla y más tarde Iván también se sumó. El que más compró fue Mauricio, se compran en las casas de remates muy baratos, porque están siniestrados y se compran los repuestos en calle 10 de julio, para luego venderlos reparados. Cuando lo detuvieron tenía un Volvo, una Montero, y un Hyundai accent, Por ejemplo, el Volvo costó siete millones en remate y luego se podía vender en dieciséis millones. Mauricio logró comprar muchos autos y mejores que él. Él no participaba de otras actividades con Mauricio, Iván o Francisco. De las municiones que tenía, le vendió varias veces, pero las vendió al mismo precio, no hubo ganancia. No le vendió a Mauricio, ni a los otros tres. Él le regaló una caja de municiones a Mauricio, como agradecimiento de que le prestó plata, Mauricio las usaría porque tenía sus enemigos. Nunca supo que Mauricio traía armas desde EEUU, tampoco de Iván. Recuerda que en su declaración dijo que él había adquirido un arma a Jean Pierre, porque también era del barrio, se juntaba con todos. Él está en EEUU. Los tres viajaron a EEUU; Mauricio, Iván y Francisco, Cuando llego Iván, viajo Francisco.

Él le compró a Jean Pierre una R15, que es un fusil, de alto calibre. Lo compro en tres millones de pesos. Entregó el arma en colaboración de la investigación, él la mantenía en una parcela, donde vivía su papá, en una bodega. Él la compró porque le gustan las armas, porque le gusta cazar. Nunca pensó en vender la R15 para obtener dinero. No tenía municiones para la R15, tenía que conseguirlas, sólo la disparó una vez. Él no le contó a Mauricio, ni a Iván o Francisco que él compro esa arma, pero cree que Jean Pierre les debe haber contado. No recuerda haber disparado esta arma u otra de alto calibre con ninguno de los tres, tampoco recuerda haber presenciado que estos tres se reunieran a disparar, ni tampoco de caza. Todos sabían que los hermanos Pavez eran respetados en el barrio, porque Iván había estado preso por robo, sabía que se dedicaban a robar, a veces oyó que harían algo en la noche, además eran comerciantes, los dos y su papá tenía un puesto en el persa Bio-

Bio, donde vendían cosas electrónicas, y además tenían el negocio de la venta de autos. Usaba distintos vehículos, una vez compraron una camioneta entre los tres, la que le incautaron a Francisco, se la quedó él, pero la habían comprado los tres. Francisco tenía una Chevrolet Silverado, y un Renault simbol, Iván andaba sin vehículo, antes lo vio en moto, pero estaba esperando que le llegara de EEUU a través de Fernando Cabrera, lo conoció al momento de la detención, compró una camioneta una Chevrolet Colorado, Mauricio usaba un Ford Fusion, luego compró una Jeep Cherokee, Mauricio vivía en la casa de la mamá, en Maipú, con su pareja Sussue y dos hijas, menores de edad. Él ayudo a la mamá a comprar esa casa en un remate, la mamá no podía presentar papeles, porque sus negocios son informales, entonces él entregó la documentación para participar en el remate, no se pudo adquirir, se remató de nuevo y tampoco resultó, y la tercera vez, la casa de remate les avisó que estaban interesados en vendérsela directo a él por sus antecedentes. Finalmente se pagaron treinta millones de pesos, una parte la consiguió él, la otra con un amigo, que es prestamista. Los padres de Mauricio vivían en otro domicilio, también en Maipú. Ni Iván ni Mauricio ni Francisco tenían casa propia, él si tiene, con crédito hipotecario, de 17 millones de pesos, allí vive su mamá. “Vato” es una palabra que usan mucho, es como “hermano”. Juan Gutiérrez es amigo de él, por la carnicería, no recuerda haber declarado que tenía una relación especial con él por el tráfico de armas, para nuevos negocios, nunca le propuso mandar gente a EEUU para comprar armas y traerlas, si sabe que lo declaró, porque se sentía presionado, y tenía miedo de la cárcel. Se evidencia contradicción con su declaración del 21 de marzo de 2019, pagina 3, párrafo 3, que indica “con respecto a las interceptaciones telefónicas de la causa, en cuanto a la conversación del 6 de octubre de 2017 con Juan Gutiérrez, a quien llamo “Vato”, cuando le digo que mande a alguien a EEUU para que haga lo mismo que haga el Mauricio, me refiero a que mande a alguien para que mande armas a Chile en encomiendas”, en esa época el hermano de Mauricio, Iván, estaba por venirse a Chile y Mauricio estaba viendo la posibilidad de mandar a otra persona pero no se había decidido que fuera Jean Pierre. Él declaró porque estaba presionado, porque quería un abreviado y así se iría en libertad, por eso devolvió el arma, para que se presentara en el juicio, pero no se presentó el arma. Puede haber sido verdad o puede haber sido mentira lo que declaró, lo hizo para tener una rebaja de condena.

No recuerda haber dicho que compró municiones para que Mauricio las vendiera. Con Francisco hablaban casi a diario, tiene muchos audios, y recuerda muchas veces que él le contó sobre robos que hacía, pero no le daba mucha atención porque siempre estaba volado, no recuerda que le haya contado específicamente por el robo de una camioneta, tampoco que le haya contado que a esta le pusieron patentes falsas. Se refresca memoria con la misma declaración ya leída, página 4, párrafo 4, que señala “en cuanto a la llamada del 10 de febrero de 2018, el “Chicoria”, Francisco Javier Contreras Quintanilla, me llamo para contarme que se había robado un auto el día anterior, nunca lo vi, supe que era un gran Cherokee, también supe que lo vendieron él y el Mauri con unas patentes falsas, no supe más después. Yo no tuve ningún tipo de participación ni tampoco recibí ganancias por eso, el Chicoria me lo conto por amistad no más”. Explica que esa información es verdad, pero la dio por presión.

No recuerda haber estado ofreciendo para la venta una “forti”, no sabe lo que es una “forti”. Conoce a “Totón”, también es amigo, estaba en el grupo de esta causa, pero fue condenado por un abreviado y está en libertad, se llama Luis Cruz. Él también se dedicaba a robar y también tenía un arma, no sabe si legal o no, no sabe qué arma tenía Totón, no sabe si vendía armas de fuego, no recuerda que Totón le dijera que tenía armas para la venta, tampoco recuerda él haber ofrecido armas para la venta de Totón. Se refresca memoria con su declaración, página 4, párrafo 6, que consigna “en cuanto a la llamada que tengo con una persona no identificada, ese mismo día, la llamada es del mismo “Vato”, que me debe haber llamado desde otro teléfono y por eso no lo identificaron, en esa llamada, él me pide una “forti”, se refiere a una .40, yo respondo que el Totón tiene una 9 mm, esa era un arma que el Totón, o sea, Luis Víctor Cruz Aguilera, se había robado en San Bernardo y que estaba mala, tenía el percutor o aguja corrido, la venta por mi lado no resultó, No sabe si el Totón la vendió por otra parte o se la dejó para él.

Recuerda que como Mauricio le prestó plata, él le pasó una caja de municiones para uso personal, pero no sabe si éste la vendió o no. No vendió las municiones para repartir ganancias con Mauricio. Se evidencia contradicción con su declaración, página 3 párrafo 3, sigue en pagina 4, que indica que “la compra la realicé con plata mía, pero al ir a comprar me faltaban 150 mil, ese dinero me lo pasó el Mauri, a través de la Sussue, o del papá del

Mauri, no recuerdo exactamente, lo que si recuerdo es que el dinero llego a mis manos, e hice la compra de las 2.000 municiones, en la armería Armarket, que está en calle Bulnes, las municiones las vendí yo a un sujeto gordo que me presentó el Chicoria, y repartí la ganancia a medias con el Mauricio porque los negocios los hacía siempre con él”. Explica que esa declaración la hizo bajo presión, la verdad es la que da ahora. No lo amenazaron, solo sentía miedo a lo que le podría suceder.

Manifiesta que conoce a Juan Francisco Garrido Mondaca, también es amigo de él y es comerciante, también conoce al “Choro Pelao”, recuerda haber declarado que este se dedicaba a vender armas, no recuerda a quien le compraba las armas. SE evidencia contradicción con su declaración del 15 de noviembre de 2018, que indica “yo soy amigo de Mauricio Pavez, de Francisco Contreras Quintanilla, de Francisco Mondaca y de Luis Cruz, de siempre hemos sido amigos, por lo que siempre he sabido en que trabajan, yo siempre he sabido que ellos trafican armas, y que las vendían a un tal “Choro Pelao”, que era el encargado de comercializarlas, a él le pasaban las armas, él las compraba y después las vendía. Las armas más comunes eran Glock, 9 mm, cargadores, municiones, semanalmente le llegaban dos armas y se le iban de inmediato, el nombre del “Choro Pelao” es Christofer Lobos, se mueve en Villa Francia, Estación Central”. Explica que esa declaración es mentira, ya que se sintió presionado, pero ahora está libre, y por eso ahora dice la verdad.

Añade que Francisco es rubio, más alto que él y de ojos de colores. Nunca recibió órdenes de Mauricio, ni de nadie más, todos eran amigos de barrio, él trabajaba siempre en su negocio, juntos hicieron negocios de autos, ese negocio le trajo mucho dinero a Mauricio, todos sentían envidia sana, esas conversaciones con Francisco son anécdotas, pero no información relevante, porque él siempre estaba volado. No conoce a Fernando Cabrera, solo lo conoció cuando los detuvieron.

El acusado **Piero Marcelo Ubilla Duarte**, señala que él prestó declaración con un abogado, que luego lo abandonó, y luego declaró acompañado por su actual abogado. Él conoció a Mauricio a fines del 2016, en su trabajo, en su local establecido del mall Pumay, del centro de Maipú, abajo tiene locales como los de Meiggs y el establecido está en el segundo piso, donde trabaja su pareja. Mauricio le compraba cosas, se hicieron amigos, Mauricio le empezó a ofrecer ropa de marca, relojes y zapatillas, que él traía de

EEUU, él le contó que allá robaba y acá también y luego le vendió una RAV4 y él le pasó un vehículo Mazda, y la diferencia de dos o tres millones se la dio en efectivo, hicieron la transferencia en el Arauco Maipú, y llegó un amigo de él, el Chicoria, no llegó Mauricio, acompañado del hermano de Mauricio. Luego se hicieron más amigos y compartieron en sus casas, se invitaban para los cumpleaños y los de las hijas. En una de esas oportunidades se sacó una foto con un arma que tenía Mauricio, él entendía que era para uso personal, en la casa de Mauricio siempre vio la ropa de marca que ofrecía y se la probaban. En otra oportunidad Mauricio le pidió que hiciera un depósito en Afex en el mall, por \$100.000.- a un tal Jean Pierre, y en los días posteriores Mauricio le depositó el dinero que él había depositado. Otra vez, un colega que trabajaba en el Arauco Maipú, le contó que Mauricio estaba siendo investigado por la PDI, y sin saber detalles se lo contó a Mauricio. No recuerda cuando, pero Mauricio le pidió que le hiciera un favor, que le guardara una mochila, Mauricio llegó a su casa en la camioneta negra, con alguien más al lado, no sabe quién, y cerca de las 00:00 le pasó la mochila, él la guardó y a los días siguientes la revisó con su pareja, eran un arma y unas municiones. Tuvo una fuerte discusión con su pareja y sus suegros por el arma, en la calle Francisco González 087, donde vivía con sus suegros, por lo que llamó a Mauricio para que la fuera a buscar, para no tener problemas, pero lo detuvieron a él y nunca se alcanzó a llevar la mochila.

Mauricio le contaba de sus viajes a EEUU y que robaba, el Chicoria también le contaba de esos viajes, que Mauricio allá robaba cosas electrónicas, ropa, etc. No sabe cuánto tiempo estuvo allá. No sabe si los demás acusados viajaron, no los conocía, salvo al Chicoria, Francisco, porque lo veía en los cumpleaños, era más cercano a Mauricio. También veía en los eventos a Luis Palacios, también a otro que le decían “Ñoño”, cuando estaba detenido. Puede dar fe que Mauricio vendía ropa y también autos, y si sabía que manipulaba armas, lo vio con armas una vez en su casa y se sacó fotos con ella. Mauricio le decía que era para defensa propia, porque tenía problemas con más gente. A él lo veía como un potencial comprador, él le compraba hartos, porque le iba bien. Nunca le preguntó detalles, Mauricio es de pocas palabras, y además sabe que es de ese mundo. Mauricio nunca le comentó que vendiera armas. El arma que vio era normal, chica, no era como antigua, era como la de los carabineros, la tomó y se sacó una foto.

En la fiscalía no se sintió nunca presionado, pero con la PDI si, todos le preguntaban cómo era posible que no supiera como había obtenido las armas, siendo que él era amigo. Él dijo que no sabía cómo Mauricio obtenía las armas y le decían “pero cómo, si salió hasta en la tele”, “lo traían con DVD”, y luego se cansó y firmó lo que le pusieron por delante, diciendo que las armas las traían con DVD, como decían en la tele. Se evidenció contradicción con su declaración del 26 de diciembre de 2018, pagina 2, párrafo 3, que señala que “en el contexto de la amistad y visitas que hacía a su casa me di cuenta que, además del negocio de los autos, el Mauricio vendía armas, en su casa siempre había armas, él las recibía por encomiendas que llegaban desde EEUU. Yo vi eso varias veces en su casa, una vez incluso me saqué una foto con un arma en su casa, las armas que yo vi en la casa del Mauricio eran de distinto tipo, automáticas, eran armas como de película”.

Expone que es verdad que siempre vio cajas con encomiendas, ya estaban abiertas, y también vio armas, porque se sacó fotos con un arma. Le llegaban encomiendas casi todos los meses, pero él entendía que eran de ropa. Supo que Mauricio vendía armas por el reportaje de la TV, donde se decía que las internaban como DVD, desde EEUU. No sabe si las encomiendas venían a nombre de otra persona. Se evidencia contradicción con su declaración Página 2 párrafo 4, que señala que “las armas no llegaban a nombre de Mauricio, llegaban a nombre de otras personas, de sujetos que trabajaban en un taller mecánico de General Velásquez con Av. 5 de abril, uno de esos sujetos era pelado, medio negro, siempre andaba cochino, no se su nombre. Yo una vez fui a ese taller, con Mauricio a arreglar un parachoques, por eso lo conozco de vista no más, también había otro tipo que lo tenían de perkin, lo utilizaban para recibir encomiendas, no sé el nombre de ese tipo, pero si su apodo, que era Bryan Mayer, nunca lo vi, pero me imagino que se parece al cantante de ese nombre, no sé cuánto les pagaban a estos tipos por recibir encomiendas”. Explica que es verdad que fue al taller, pero nunca vio que a nadie le pasaran armas por mano, pero dijo eso por la presión psicológica. Solo es verdad que fue al taller, pero lo demás es falso. Del hombre pelado, solo sabe que era un mecánico de ahí, no sabe qué hablaba ese hombre con Mauricio, no vio que les entregaran nada.

Recuerda que en esa declaración dio un valor aproximado de las armas que se recibían, cree que fue entre un millón a un millón y medio, no recuerda

bien. Se refresca memoria con su declaración, Página 2 párrafo 6 que señala “las armas yo sé que se vendían en unos dos millones de pesos, no sé exactamente cuánto costaba cada arma, pero una vez pregunté a Mauricio, y creo que un arma costaba como 500 dólares”. Indica que una vez Mauricio le contó que las armas se compraban en 500 dólares, cuando él vio el arma y se sacó la foto, no recuerda si le preguntó o él le dijo espontáneamente, como le habló de dólares no entendió bien. “Los pagos de las armas se hacían por depósitos a EEUU, una vez Mauricio me pidió que hiciera un depósito a EEUU a una persona, enviándole los datos de esa persona, como nombre y su dirección, fui al Afex que está en el primer piso del mall Pumay e hice el depósito, siguiendo las instrucciones de Mauricio, esto lo hice con mi dinero, como favor, y después Mauricio me devolvió la plata, no recuerdo si él vino a dejármela o si fui a cobrar yo”. Explica que es verdad que le hizo un favor, pero no sabe si de verdad era para pagar armas, no recuerda si se lo pidió por escrito o personalmente, eran alrededor de cien mil, a un tal Jean Pierre, no lo conoce, sabe que era a la ciudad de Houston. Solo puede dar fe que le depositó a ese tipo, pero no sabe si era para eso, tampoco si otras personas le mandaban dinero a Jean Pierre.

No sabe con quién vendía armas el Mauricio, sabe que andaba con otros tipos, pero robando. SE evidencia contradicción con su declaración. Página 3, párrafo 3, “el más cercano al Mauricio era el Chicoria, Francisco Contreras Quintanilla, con él pasaba todo el día, era como su guardaespaldas. Se que los dos anduvieron en EEUU, el Chicoria y el Mauricio vendían armas, pero no sé a quienes, solo escuché una vez que la Guatona Carola y su hermano el Chapa eran compradores, escuché que había compradores en Villa Francia, la Matucana grande y San Ramón”. Explica que eso lo dijo por decir, y además todos lo sabían porque salió en la tele, incluso está en youtube, los nombres los dio un PDI, él solo lo confirmó para obtener su libertad y porque tenía miedo.

Cree que una vez fue con Mauricio al domicilio de Chicoria, en segunda transversal. Una vez Mauricio le mostró una pistola de él, no sabe si era la misma que vio en la casa de él, porque eran muy parecidas, recuerda que la que vio en la casa y se sacó la foto era Taurus. También recuerda haber visto en el domicilio de Mauricio un arma marca Versace, que era para su uso personal. Entiende que tenía esas dos, no sabía si las quería vender, aunque

después supo que si, por lo que vio en el reportaje. Recuerda que una vez dijo que Mauricio tenía un arma marca Taurus, y le preguntó si alguien quería comprarla, o que la ofreciera a la venta, pero eso es falso, eso lo dijo para salir en libertad. La mochila que Mauricio le entregó, la llevó directamente, le dijo que se la cuidara unos días, él entendió que era máximo una semana, y por eso se la guardó, la guardó en el domicilio de Francisco González 087, Estación Central, era una mochila marca Jordan. Su suegro vio la mochila y que había un arma y municiones, y quedó la escoba, llamó a Mauricio y le dijo que se la llevara, él dijo que iría, pero nunca fue. Además, su pareja también la revisó, y él también, había una arma y municiones, también un plástico, que era como un cargador. SE evidencia contradicción con su declaración Página 4, 1, 2, 3 “no se bajó de la camioneta. Yo vi lo que tenía la mochila, al principio tenía varias armas, cargadores y municiones, pero Mauricio se fue llevando estas cosas por partes. En la mochila al principio había tres pistolas, dos de ellas 9 mm, y la otra era la pistola chica marca Astra que se llevó la policía, las dos pistolas 9 mm se las llevo en dos veces distintas, que fue a buscar cosas de la mochila. Esas dos veces, también se llevó municiones, lo que quedo al final es lo que encontró la policía”.

No recuerda que hubiera un arma Versace en la mochila, solo chapitas de la marca. Tampoco recuerda haberse sacado fotos con esa arma, pero puede ser, ya que esa arma la vio en la casa de Mauricio. Se le refresca memoria con su declaración, Página 4, párrafo 4, “sobre la fotografía que ud me exhibe, en que aparezco sosteniendo una arma de fuego tipo pistola, con una empuñadura de color dorado Versace, puedo decir que esa pistola era una de las dos 9 mm que el Mauri dejó en mi casa, esa fue la primera que fue a buscar, la fotografía la tomé en el baño de mi casa, antes de que se llevara la pistola, Me acuerdo de esa pistola, y de que fue la primera que fue a buscar porque era la más bonita, con empuñadura Versace, la otra, que fue a buscar después, era normal”. No recuerda si lo que declaró es verdad, no lo tiene claro, tampoco recuerda si al declarar se le exhibieron fotos.

Él si sabía que Mauricio se dedicaba a robar, una vez Mauricio le comentó que había tenido problemas con unas personas de su ambiente, le comentó y le dijo que tenía problemas, no recuerda si fue un secuestro ni con quien lo ejecutó, si recuerda que la supuesta víctima era un gallo de una población, parece que se apodaba “zapallo” o “zapallito”. Mauricio tenía como

trabajo más formal la venta de ropa, de artículos electrónicos y de autos que traía desde afuera. Recuerda que Mauricio, como dos veces le pidió su rut, para darle boleta por estos negocios, una vez le dio la boleta por mano, pero la segunda vez no recuerda si le dio. Entiende que las boletas fueron por la venta del auto, la primera vez, el año 2016, le compró un Toyota Rav 4, no recuerda el monto de la boleta, pero si cuánto costó el auto, diez millones, pero él le dio otro auto en parte de pago, por lo que solo quedó un saldo de cerca de tres millones. La Rav 4 pensó que era de Mauricio, pero al hacer la transferencia, llegó el Chicoria, parece que el auto era del padre. Luego a Mauricio le compró otro vehículo, un Kia Optima, 2017, parece que estaba a nombre de Mauricio, esa vez le pidió el rut para hacer una boleta, pero no se la entregó. Entiende que la venta del auto la justificó con boleta porque tenía iniciación de actividades. No recuerda haber dicho que no sabía de las boletas y que nunca autorizo su emisión. Se refresca memoria con su declaración Página 4 párrafo final, “con respecto a las boletas de honorarios por las que se consulta N°54 de 30 de noviembre de 2016 y N°56 de 31 de marzo de 2017, emitidas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra a mi nombre, por montos de \$750.000.- y \$900.000.- por servicios de banquetería y otros servicios, ratifico íntegramente lo que he declarado con anterioridad, en el sentido que Mauricio jamás me prestó servicios de banquetería ni tampoco me pidió autorización para emitir esas boletas. “

El Chicoria es alto, rubio, tiene los ojos claros. En las declaraciones que dio siempre hubo un funcionario de la policía, y él era quien los presionaba, le decía que ellos ya sabían la información y él se limitaba a confirmar. Él solo hablaba con Mauricio, a los demás casi no los conocía, nunca le dio instrucciones a nadie. No conoce a Fernando Cabrera, nunca lo vio. Él siempre ha sido comerciante, hace más de 20 años, en el mall Pumay, ella tiene un local en el segundo piso y él, afuera, unos puestos estilo Meiggs, aún vive de lo mismo. Él no tenía autorización para tener armas o municiones en su casa, nunca compró ni armas ni municiones. Las armas que hallaron en su casa las dejó Mauricio, ese mismo día que las encontraron le informó a la PDI que eran de él, nunca compró armas. Recuerda haber declarado dos veces, una con una abogada que no conocía, y la segunda con él. En ninguna estuvo el fiscal Carmona, era Pérez Calaf, Las declaraciones las dio cuando estaba privado de

libertad. La segunda vez él no ratificó nada de lo que dijo en la primera, fue muy corta y estaba traumatado.

El acusado **Felipe Andrés Pedreros Curinao**, manifestó que esto comenzó en el 2015-2016, ya que se había cambiado de casa al pasaje Trihue oriente N°18, Maipú, y no conocía mucha gente. Empezó a hacer amistades nuevas, conoció a Gabriel Contreras Quintanilla, se hicieron amigos, compartían asados. Un día él lo llama y le dice que tiene un hermano en EEUU y le pide un favor, retirar una caja. A Francisco no lo conocía en persona, solo por teléfono y le pidió la paleteada, y le dijo que además venía un gorro de regalo para él, la retiró y se la llevó a la casa de Francisco, la recibió la mama y ella le entregó un gorro negro que venía en la caja. Siguió la amistad con Gabriel y en 2017 conoció a Francisco, y éste le preguntó si podía ir a buscar unas cajas, fueron en total siete u ocho. Él las retiraba y se las entregaba a Francisco, siempre selladas tal como venían, nunca supo que traían dentro ni que hacía él con ellas. Compartió un par de veces con Francisco, a Mauricio lo conoció re poco, él tiene una imprenta y hace diseño gráfico y Mauricio le pidió unas tarjeas, como doscientas en diez mil. El 2017 vio las noticias y allí se enteró de lo que realmente había pasado, supo de las armas que venían en las encomiendas, quedo muy frustrado con la amistad que tenía con Gabriel. Con los demás involucrados tuvo muy poco contacto, no conoce detalles de su vida, solo hizo un vínculo pequeño con Francisco, a través de su hermano Gabriel.

Un día venia llegando del trabajo y vio un auto, lo subieron y lo amenazaron todo el camino hasta la unidad de la PDI, le decían que dijera cosas contundentes, qué había en las cajas, él siempre lo negó, un PDI le dice que se quedaría quince años en prisión si no confesaba, la primera declaración fue confeccionada completamente por los detectives y el fiscal, la historia es totalmente falsa, la firmó porque estaba sin abogado, en la desesperación firmó. Al día siguiente, el detective lo llamaba al celular, lo hostigaban, hasta tuvo que cambiar el celular, lo presionaron mucho y por eso dio esa declaración falsa. No sabe si vio antes al fiscal. Recuerda que el año 2015 o 2016, puede ser 2017, dio esa declaración, nunca denunció ese trato hostigante del detective.

Supo que Francisco estuvo en EEUU, pero no supo por qué. Se evidencia contradicción con su declaración policial del 15 de mayo de 2018, Pagina 2, párrafo 2, que indica “no sé exactamente hace cuanto tiempo, pero

hace años, más o menos cinco, Gabriel me contó que Francisco se iba a EEU, el viaje, por lo que entendí, era como un premio de Mauricio, por haber matado la huaso Jhony, ya que Mauricio tenía problemas con el huaso Jhony, Gabriel me decía que Francisco se iba a cumplir el sueño americano.”. Explica que esa es una historia inventada por él, toda la declaración es inventada, una historia sin fin, porque los detectives le pidieron que armara una historia.

No tiene ningún apodo que él supiera, no recuerda haber dicho algún apodo en su declaración. Se evidencia contradicción con su declaración, Página 1, párrafo 2, “debo señalar que me apodan Bryan Mayer o frenillo”. Explica que desconocía ese apodo.

Lleva cerca de veinte años en ese domicilio, a Gabriel lo conoció a través de Gabriela, una ex polola, tienen una amistad hasta el día de hoy, cuando conoció a Gabriel, Francisco ya estaba en EEUU, no le conoció ningún apodo. La primera caja que recibió fue cuando Francisco estaba en EEUU, tipo 2015-2016, se lo pidió Gabriel y luego por teléfono Francisco, este le explicó que llegaría una caja, que él debía ir a buscarla a una sucursal y luego entregarla a la casa de la mamá, y ella le daría un gorro, que venía de regalo en la caja. No le dijeron por qué no venía a nombre de Gabriel u otro amigo de la familia, él tampoco preguntó. Él mismo pagó los costos de movilización, Gabriel no lo acompañó. Esa vez vio que abrieron la caja, venían cosas de super Nintendo, perfumes y el gorro, se lo puso y se fue. Los datos para recibir la encomienda se los dio a Gabriel, el rut y el nombre. Él debía llevar el carnet de identidad, y firmar una hoja. Esa fue la primera vez que recibió encomiendas, luego de un tiempo, cerca del 2018, retiró otras siete cajas. Francisco ya había vuelto a Chile, no preguntó porque Francisco no recibía directamente las encomiendas, él siguió pagando los gastos por su cuenta. Nunca lo acompañó ni Francisco ni Gabriel.

La primera encomienda venía a nombre de Francisco, las demás encomiendas venían con nombres diferentes como remitentes, todas venían de Houston, o al menos la mayoría. Las demás cajas las entregó cerradas y nunca vio cuando las abrían, no supo que tenían dentro. Las retiró de distintas sucursales. Nunca le pagaron por esta paleteada, era un favor. Se evidencia contradicción con su declaración Página 2, párrafo 10, que indica “empezaron a llegar cajas a mi nombre en correos de chile, cada vez que esto ocurría Gabriel me decía que habían llegado las cajas, y que las pasara a buscar, llegaban a

las sucursales de República, Lo Prado, Estación Central y Libertador Bernardo O'Higgins, me empezaron a pagar \$20.000 por recibir las cajas". Explica que es verdad que las retiró de distintas sucursales, pero es falso que le pagaran.

Francisco le decía por teléfono donde y cuando retirar y luego se juntaba con Francisco en alguna plaza de Maipú y se las entregaba. Nadie más le pido retirar encomiendas, solo se contactaba con Francisco. Se evidenció contradicción con su declaración, Página 2, párrafo 11 y 12 que señala "luego, cuando Francisco volvió a Chile, más o menos 2015 o 2016, me presentó a Mauricio que era amigo suyo, Mauricio también me empezó a contactar para las cajas, él más que Francisco". Explica que eso es falso, el único vínculo con Mauricio fue el de las tarjetas de presentación.

Continúa señalando que no conoce a nadie con apodo Panchi o Chuqui. Se evidencia contradicción con su declaración Párrafo final, que consigna "Francisco también me presentó al Panchi, también conocido como Chuqui". Explica que eso es inventado, él no tenía relación con él. Nunca hizo nada con Pachi, nunca llego a eso, pero si recuerda haberlo dicho, pero es falso lo dijo por presión. Se evidencia otra contradicción con su declaración Página 3, 1 párrafo, que señala "cuando yo había recibido unas tres cajas más o menos, el Panchi una vez que vamos a jugar a la pelota en su camioneta, una Sportage color guinda, me preguntó cuánto me pagaba Mauricio y Francisco por recibir las encomiendas, yo le dije que unas \$20.000 y ahí me dijo que me estaban cagando, me preguntó si acaso yo no sabía lo que traían las encomienda, yo le respondí que no, y ahí me contó que traían armamento, no me dijo que tipo de armamento, le dijo que él, por recibir las encomiendas le podía pagar entre cien y doscientos mil, respecto de cual accedió pero no se contrató". Explica ue nunca circuló con Panchi en la camioneta guida.

Tampoco declaró haber pedido un pago a Francisco y Gabriel, evidenciándose una nueva contradicción con su declaración Pagina 3, párrafo 3, que indica "luego me comuniqué con Gabriel y le dije que me enteré que tenían armas y que esto me lo contó el Panchi y que no quería participar más, ante esto el Mauricio me mandó un mensaje diciendo que quería hablar conmigo y que fuera a la casa del papá de Francisco, en La Farfana, allí estaba Mauricio y Francisco, ellos me negaron todo lo que dijo el Panchi, que me quedara tranquilo y que me pagarían cuarenta mil más por recibir las cajas.

Nunca pensé que el hermano de Gabriel, que era su mejor amigo, me fuera perjudicar, por eso me quedé tranquilo. “

Solo la primera vez le dieron regalo. A Francisco siempre lo vio en auto. Una vez Francisco le paso la moto para retirar una encomienda. No sabe que contenía. En otra oportunidad si vio el contenido de una caja. Se evidencia una contradicción con su declaración Pagina 3, párrafo 5, 6, 7, 8, que indica “en una oportunidad Francisco me prestó una moto Honda roja suya, modelo 2650, para ir a buscar una encomienda que había recibido en una panadería, que estaba en Neptuno con Mapocho, Quinta Normal, llegué al lugar y salió una señora del lugar y dijo él que venía de parte de Francisco, ella lo hizo pasar a la cocina, estaba hecha con sacos de harina, la caja era muy grande, no cabía en su mochila. La abrió y vio armas desarmadas. Se veían dos cargadores de 9 mm, una pistola marca Taurus y el resto de las armas en por partes. Al menos había dos caños de armas distintas, armas tipo pistola, estaba todo enguinchado con film grueso. Se le exhibe una fotografía de una panadería y la reconoce como aquella de la cual habla. Luego fue donde estaba Francisco con Mauricio, andaban en una Ford Explorer ploma de Mauricio”. Explica que todo es verdad menos que vio armas desarmadas o cargadores.

Nunca lo amenazaron, Pagina 3, cuando hablé con ellos, les dije que ya sabía que se trataba de armas y me quería salir, ellos le dijeron que no se podía salir, que le pagarían más le pagarían cien, de hecho, le transfirieron esa cantidad después, y lo amenazaron que si los sapeaba le iban a reventar la casa y que lo iba a pasar muy mal. Explica que esa historia la inventó. Nuevamente se evidencia contradicción con su declaración, Página 4, párrafo 2 y 3, que señala “debo señalar que cada vez que me comentaban que llegaba una caja y que pasara a buscarla, me decían que sería la última vez, pero nunca fue la última, al final estuve retirando cajas mucho tiempo, no las abría, y las llevaba a casa del papá de Mauricio, en La Farfana, una casa de dos pisos y el segundo color ladrillo, el papá de Mauricio me recibía muy bien en el lugar, le pasaba la casa y él le daba la plata, en efectivo, billetes, le daba cien mil por cada encomienda”. Explica que inventó esta historia y también que fue a un cumpleaños del papá de Mauricio, pero no es cierto, dijo que había entrado a la casa, y que había armas, pero nunca entró a la casa. Se evidencia contradicción con su declaración, Página 5, párrafo 3 y 4, que indica “debo señalar que en el cumpleaños del padre de Mauricio, Francisco y Totón

conversaban del precio de las armas, escuché que la Taurus estaba a un millón y medio, que la “guagua” costa como tres millones de pesos, Totón se encargaban de las ventas y Mauricio y Francisco también tenían contactos, todos estos sujetos eran de la banda de los “pachuco”, “todos” son Mauricio Francisco, Panchi, Tontón, que llegó hace poco más de un año; el “Ñoño”, no sabe si es de los “pachuco” pero si se juntaron mucho con Francisco, tenía una carnicería de nombre Susaron”. Explica que no conoce a esas personas, no escuchó nunca quien es Totón, del Ñoño si supo que tenía carnicería porque todo lo hablaban. Nuevamente se evidencia contradicción con su declaración Párrafo 4, que señala “en otras oportunidades yo me llevaba la caja a mi casa y me llamaba Mauricio y me decía que me iba a pasar a ver a la casa, él llegaba a mi casa y abría la caja delante mío, llegaba en una Dodge o en una Ford Explorer, o un camaro o una Ford fusión. Cuando Mauricio abría la caja, yo podía ver las armas, las armas estaban siempre desarmadas y revueltas entre la ropa”.

Recuera que dijo que Mauricio era el líder de las bandas de los “pachucos”, eso lo dijo por presión, que él mandaba al Francisco a buscar las cajas después de que él las restirara, Francisco era como un aprendiz suyo, el más cercano al Mauricio era Francisco, los otros no eran tan cercanos. Se evidencia contradicción con su declaración Página 4, párrafo 6, 7 y 8, que indica “en una oportunidad Mauricio le dijo a Francisco que me invitaran al cumpleaños del papá de Mauricio, que se hizo en la casa del papá de Mauricio, en el segundo piso tenían hasta rancheras contratadas, en la mesa de los tragos, tenían varias pistolas de tamaño normal y una larga, a la que le decían la “guagua”, al menos Mauricio, el papá del Mauri, vio el arma o la debe haber visto porque estaba a simple vista, Mauricio sacó esta arma de la pieza del papá y la exhibía y le puso un láser verde, la “guagua” era larga como ametralladora de guerra, con patas, mira laser y con esas huinchas de balas que traen algunas armas automáticas, Mauri mostraba esto como un hijo, como un trofeo, como la que nunca se había visto. Cuando ocurrió esto en el segundo piso estaba el Totón, el papá de Mauricio, Mauricio, Francisco, esos son los que recuerdo, debe haber sido en junio pasado. El caño de esta metralleta lo vio antes de ese cumpleaños, ya que en una oportunidad Mauricio abrió en su auto una encomienda que yo recibí y estaba este cañón, pero no había más partes en esa caja, esa encomienda la retiré en correos de Chile de

Universidad Católica, en otras encomiendas vio las demás partes de la guagua, todas deben haber llegado semanas o un mes o dos antes del cumpleaños”. Explica que eso no es cierto, nunca entró a la casa, la conoce solo por fuera.

Nunca vio a Francisco circular en un Mercedes blanco. Se evidencia contradicción con su declaración Página 4, inciso final, que señala “luego me llamo Francisco, nos juntamos afuera de mi casa, nos juntamos en un Mercedes Benz blanco, A 200, le pase la caja, la metió en la maleta y no me pagó, el Mercedes es el mismo que salió en la tele y que encontraron en la casa de Francisco, Francisco llegó solo”. Explica que no recuerda haber visto que Francisco viniera en un auto, la única vez que lo vio fue para el reportaje.

No recuerda si recibió ni cuando recibió la última caja. Se evidencia contradicción con su declaración que indica “La última caja la retiré hace una o dos semanas, en Universidad Católica, Mauricio me contactó y me dijo que Francisco iba a pasar a buscar la caja”.

Manifiesta que no recibió encomiendas de parte de Iván Pavez. Se evidencia contradicción con su declaración del 16 de mayo de 2018, que señala “respecto de su consulta, no conozco personalmente a Iván Pavez Becerra, pero si sabía que estaba en EEUU y seguidamente enviaba encomiendas a mi nombre, como lo hacía Francisco”.

Agrega que a Francisco lo vio personalmente en más de una oportunidad, es rubio, de ojos claros, alto. Lo que él firmó no fue el contenido de su declaración, sino que la historia que inventaron los policías, que fueron muy insistentes, lo amenazaron, de manera muy insistente.

Cuando él declaró ya habían formalizado a los demás acusados, pero el programa de televisión lo vio después de que declaró. No le explicaron que tenía derecho a un abogado, no recuerda cuando conoció a su abogado. La declaración la expuso la PDI, ellos la fueron creando, él solo firmó.

El acusado **Iván Esteban Pavez Becerra**, optó por hacer uso de su derecho a guardar silencio.

En sus **palabras finales Mauricio Osvaldo Pavez Becerra** pide perdón y solicita que lo condenen solo por el tráfico de armas, ya que los demás delitos no los cometió.

En sus **palabras finales Iván Esteban Pavez Becerra** pide que se dicte sentencia justa, ya que no cometieron todos los delitos que el fiscal dijo, pero si se hará cargo del arma que encontraron en su casa, pide perdón.

En sus palabras finales **Francisco Javier Contreras Quintanilla** Contreras, indica estar arrepentido por lo que hizo, por la venta de armas y ponerlas en manos de personas inadecuadas, precisando hace dos años fue papá por primera vez, y ahora lo siente. Pide que se le condene por los delitos justos, que no se le incluya el lavado de activos ni la tenencia de armas.

En sus palabras finales **Fernando Antonio Cabrera Acuña** Cabrera, indica que cometió un error grave, estuvo detenido en Santiago 1 y fue una experiencia horrenda, al salir lleva cuatro años con arresto total. Siempre ha querido colaborar con la investigación, su colaboración ha permitido detener otra banda, no quiere volver a la cárcel, y pide que se considere su colaboración.

En sus palabras finales **Luis Alberto Palacios Mendoza** Palacios, pide que se aplique una pena justa.

En sus palabras finales **Piero Marcelo Ubilla Duarte Ubilla**, indica que quiere colaborar y pide que se le condene justamente, ya que asume su error.

Felipe Andrés Pedreros Curinao Pedreros, no agrega nada en esta instancia.

QUINTO: Convenciones probatorias. Que del auto de apertura de juicio oral emana que los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

SEXTO: Prueba rendida en el juicio. Que, a fin de acreditar el sustrato fáctico de su acusación, el Ministerio Público rindió en primer término, la declaración de **Héctor Mauricio Pavez Benítez**, fiscalizador del Servicio Nacional de Aduanas, desde hace 34 años, desempeñándose en actividad Courier, ubicado en el aeropuerto, en la zona de carga, explicando que físicamente él hace la fiscalización de mercaderías de importación y exportación, las que se revisan con scanner y luego con personal que apertura los bultos. Esta labor se ejecuta en la sala de aforo que tiene el Courier.

En relación a la denuncia N°164, expone que fue la primera vez que detectaba un arma, el año 2015, entre el 5 y 8 de octubre, en el sector postal de correos de Chile, en esa oportunidad Agustín Parodi le presentó envíos, y

entre esos venía uno de Houston remitido por Pedro Fuentes y dirigido a Gabriel Contreras Quintanilla. Parodi abrió un bulto de 5,5 kg, donde se declaraban zapatillas, llaveros, juguetes, regalos, y al abrir venía una pistola desarmada y adosada a un auto de juguete con cinta adhesiva, dos cargadores, pasamontañas, además de una calculadora, una manta y un par de zapatillas. Informó a Jorge Rojas, jefe de turno, se hizo el proceso normal que se sigue cuando especies no vienen declaradas, se hizo custodia interna y denuncia por supuesto contrabando y a través del oficio 201 se informó al departamento judicial de Aduana Metropolitana. Para corroborar si era un arma, con la unidad de análisis de Aduana se solicitó presencia de carabineros, llegaron el 8 de octubre y OS9 corroboró que era un arma de fuego desarmada. Se hicieron fijaciones fotográficas de esto, exhibiéndosele **siete imágenes relativas a la encomienda, su documento y su contenido**, advirtiéndose en la N°1, una caja de cartón donde venían las especies, con etiqueta a nombre de Pedro Fuentes y un domicilio de Houston y como consignatario Gabriel Contreras Quintanilla, domiciliado en Avenida Pajaritos 1921, correos de Chile, 0965004316, N°2, interior de la caja, se ve un auto de juguete con un arma desarmada, con cañón y gatillo, dos cargadores, tres pasamontañas, zapatillas, N°3, detalle del cañón, gatillo, dos cargadores y resortes, N°4 número de serie del arma L124806, N°5 arma armada y dos cargadores, N°6 calibre .22 LR, N°7 cupón donde se indica consignante Pedro Fuentes y consignatario Contreras Quintanilla Gabriel, además del detalle de la mercadería, esto se hace en el extranjero, cuando se declaran las especies, se indica Houston Texas y el código de área, fecha 9.30.15, es decir 30 de septiembre de 2015.

Agregó que él fue jefe de subdepartamento de viajeros, y en una ocasión una funcionaria detectó un arma desde Brasil, pero él no la halló directamente, solo se enteró como jefe. Explica que llegan muchas armas de paintball y de aire comprimido, pero no ha encontrado nuevas armas. El hallazgo lo hizo él conjuntamente con el funcionario de correos que indicó, el bulto ya venía escaneado y se les entregaron los bultos para su revisión. Se armó y era un arma completa según les informó el OS9 el mismo 8 de octubre. Puntualiza que solo se entiende que una mercadería está ingresada en el país cuando se pagan los derechos de aduana y se dan los vistos buenos correspondientes, en este caso, no había visto bueno de la dirección de movilización nacional.

A continuación, depone el **Suboficial de Carabineros de Chile, César Andrés Quintana Álvarez**, quien expuso haber participado en una Investigación que encargó la Fiscalía en febrero de 2017, por delito de lesiones graves por armas de fuego. Debían investigar un hecho del 5 de febrero de 2017, al interior de la población Matucana, en calle Ramón Freire entre Avenida Tres Poniente y Olimpo, sector Rinconada de Maipú. Analizaron el parte policial, donde se refería que el 5 de febrero, alrededor de las 00:00, un grupo de individuos, todos vestidos de negro, con sus rostros tapados, y portando armas de fuego, que circulaban en un vehículo blanco de gran tamaño, habrían disparado en calle Ramón Freire, lesionando al menos a tres personas y causando daños a vehículos. En el parte policial no se consignaban testigos. Se trasladaron al lugar para entrevistar a los vecinos, estos no querían hablar del tema, decían que tenían miedo por el hecho, pero lentamente encontraron a tres personas dispuestas a contar lo sucedido, pidiendo reserva de identidad. Tomaron las declaraciones y todas coincidían en que el 5 de febrero de 2017, en Ramón Freire 90.000, llegó una camioneta blanca de grandes dimensiones, vidrios polarizados, con antivuelco en el pick up, de la cual descendieron cuatro a cinco personas, con rostros tapados con máscaras, pistolas con tambor y uno de ellos con una subametralladora. Tuvo que googlear qué pistola era la que tenía tambor, así supo que era una Glock, a la que se le puede adosar un tambor para cincuenta tiros, 9mm. Ellos decían que este grupo armado se hacía llamar “Los Pachucos” y que tendrían familiares en un inmueble de calle Tres Poniente N°2137, Maipú, distante a unas pocas cuadras. Establecieron que la dueña de esa casa de apellido Araya, tenía una hija, Sussue Caro Araya, y esta tenía un hijo, Matías Gorri Caro, y dos hijas cuyo padre era Mauricio Pavez Becerra. Matías Gorri tenía un domicilio en calle Ignacio García Silva N°2880, Maipú. Fueron a ese domicilio e instalaron vigilancia a distancia, vieron la camioneta blanca de grandes dimensiones, con vidrios polarizados, y antivuelco, correspondía a una Chevrolet Silverado, placa patente única CRVW27, también encontraron una motocicleta enduro, amarilla, sin patente, no pudieron identificar que la motocicleta perteneciera a ninguno de los habitantes del inmueble, además vieron a Mauricio Pavez Becerra y a Francisco Contreras Quintanilla. La camioneta estaba a nombre de Francisco Contreras. Rastrearon Facebook y encontraron el perfil abierto de Matias Gorri, y había una foto con un hombre y una mujer, ambos con rostros tapados, él con un pasamontaña y pistola, y ella con un emoticón que le cubría el rostro.

Volvieron a entrevistar a los vecinos de población Matucana y se enteraron que el 5 de febrero en la tarde, en la población Matucana, se paseó un individuo en una moto amarilla sin patente, también supieron que Susue Caro Araya, ese mismo día, a las 20:00, habría ido a Ramon Freire y se había entrevistado con la gente del sector y les dijo “díganle al Byron que pare el weveo o van a tener problemas”, y que uno de los vecinos le señala “y que te creís, si traficas drogas y armas”, y esta contesta “te tiraste perkin culiao, voy a decirla al Mauri que venga con los cabros y que los cuetee”. Un poblador aportó una imagen de un pantallazo de wasap, donde Matías Gorri decía que se habían reventado y disparado a una camioneta, además supieron que ello ocurrió porque el 4 de febrero Matías Gorri habrían tenido una diferencia con Byron, por un problema amoroso por una chica de nombre Ignacia, que vivía en población San Luis. Los vecinos indicaron que la moto la conducía “el Piero” y que tenía un local de venta de celulares en el mall Pumay, en calle 5 de abril con Pajaritos. Fueron y encontraron el local, atendido por una mujer, quien tenía un hijo con Piero Ubilla Duarte, este sería el que se veía en una foto entregada por un vecino, donde está con ama de fuego de alto calibre. Rastrearón el registro de vehículos, y Ubilla tenía una Toyota Rav 4, blanca, patente GD no recuerda resto, y que antes era de Iván Pavez Becerra, hermano de Mauricio Pavez Becerra. Con ello hicieron rastreo en Facebook, encontrando perfil abierto con imágenes de Mauricio Pavez Becerra y Francisco Contreras Quintanilla en vehículos de alta gama, algunas en EEUU y que ellos exhibían una pieza con una cantidad importante de zapatillas, relojes y perfumes. No pudieron establecer que Pavez Becerra tuviera un trabajo remunerado. Volvieron una vez más a la población y los vecinos le dieron un pantallazo de una imagen de Mauricio Pavez con una subametralladora en la mano.

Se le exhibe **el set de 16 fotografías contenidas en el Informe Policial N°27, de fecha 19 de marzo de 2017, de la SIP de la 52ª Comisaría Rinconada de Maipú**. En la fotografía N°1 se ve una moto enduro amarilla, la fotografiaron cuando hicieron vigilancia en Ignacio García Silva N°2880, N°2 Piero Ubilla Duarte con dos pistolas, entregada por un vecino de la población, calibre 9mm o .40, una de ellas con mira laser, N°3 Piero Ubilla en su perfil de Facebook, N°4 vehículo Jeep, captado en la vigilancia fuera de Ignacio García Silva N°2880, domicilio de Mauricio Pavez, Sussue y Matías Garri, N°5 imagen del perfil de Facebook de Mauricio Pavez Becerra, a nombre de Mauricio Antonella, Maura y Sussue, que son las hijas, donde se ve un auto de alta

gama, un camaro rojo y el fondo parece ser EEUU, N°6 foto de Mauricio en una plaza de EEUU de Facebook, N°7 Mauricio Pavez Becerra, apoyado en un camaro rojo, techo negro, no se ve patente, N°8 foto de Facebook, de una habitación con zapatillas de alto valor, N°9 otra foto de Facebook, con una mampara de vidrio con relojes, perfumes, lentes de sol, todos de alto valor, N°10 foto de Facebook, se ven zapatilla Louis Vuitton y un reloj Armani, N°11, mano femenina y masculina dentro de un vehículo, ambos con relojes de alta gama y ella con un anillo con una gran piedra. N°12, foto de Mauricio, Sussue, Matías, las dos niñas menores, Matías Gorri viste cartera Louis Vuitton, Mauricio un reloj de metal amarillo, pulsera de metal amarillo, ella usa el anillo, N°13, foto de un vehículo descapotable, podría ser el camaro rojo con capota negra, al interior Mauricio Pavez Becerra, como copiloto Francisco Contreras, atrás Iván y Matías. N°14, Mauricio Pavez Becerra con una subametralladora al parecer 9mm. Los vecinos le decían Mauri o Mauricio Pavez, y “el Chicoria” para referirse a Francisco Contreras, N°15, otra foto que entregaron los vecinos, se ve a Mauricio Pavez con Sussue Caro, N°16 pantallazo de un número, indicando que era de Mauricio Pavez +56971265849.

Conforme a los vecinos, quien condujo la moto el día 4 de febrero fue Piero, y ellos lo identificaron como Piero Ubilla Duarte, que tenía un local comercial en el Mall Pumay, Piero ese día estaba también en Borgoño con Tres Poniente, en una camioneta blanca con otras personas, el 4 de febrero, después que Sussue hubiera amenazado a los vecinos por el problema de su hijo, y el ataque a los vecinos ocurrió el 5 a las 00:00. Los vecinos señalaron que después del ataque, pasó una camioneta Toyota Rav 4 blanca conducida por Ubilla y ésta recibió tiros por parte de un menor, apodado “el Cisarro”, con una Glock .40 que había sido vendida por Mauricio Pavez a este menor.

Se le exhibe el **set de 13 fotografías contenidas en el Informe Policial N° 14 de 2017, de la SIP de la 52ª Comisaría Rinconada de Maipú**, N°1, imagen de Google, pistola con tambor, Glock .40 con 50 tiros, lo normal es que tengan uno o dos cargadores, y tienen como máximo 17 cartuchos. N°2 moto amarilla fuera del domicilio de Ignacio García Silva 2880, las ventanas del inmueble tienen protección de fierro, como abanico, similar a la de Pavez con la subametralladora y la de la familia, N°3 camioneta blanca, Chevrolet Silverado, vidrios polarizados, patente CRVW27, de propiedad de Contreras Quintanilla, N°4, Mauricio Pavez Becerra con polera roja, Francisco Contreras con polera

negra; ambos saliendo de la casa de Ignacio García Silva, N°5 camioneta blanca Chevrolet Silverado, N°6 biométrico de Sussue Jane Caro Araya, N°7 biométrico de Matías Alejandro Gorri Caro, no es hijo de Mauricio Pavez, con él tiene dos niñas, el padre de Matías estaría fallecido por impacto de bala, N°8 biométrico de Mauricio Pavez Becerra, N°9 biométrico de Francisco Javier Contreras Quintanilla, alias El Chicoria, N°10 perfil de Matías Gorri, un hombre con pasamontaña con un arma, el otro y tres sujetos con mascara y armas de fuego, el del medio una subametralladora, N°11, detalle de la foto del hombre y la mujer, con pasamontaña y arma, ella con emoticón. N°21, detalle de la imagen donde están tres hombres con máscaras, armas y el del medio con una subametralladora.

Añadió que este caso lo trabajó con el funcionario Contreras Santa María, y se derivó a la Fiscalía de Maipú, y luego a la PDI. Asimismo, que los vecinos no indicaron si Mauricio o Iván usaron armas de fuego, tampoco puede afirmar con certeza si las de las fotos son verdaderas, ya que no es perito, lo mismo con las marcas de los productos, que son de alto valor, pero no puede saber si son productos verdaderos o falsos. Por último, no vio a ninguno de los investigados cometiendo delito.

Enseguida, testificó **el Sargento Segundo de Carabineros Cristian Contreras Santa María**, quien manifestó que participó en la investigación que surgió por un procedimiento del 5 de febrero de 2017, que terminó con heridos a bala y dos vehículos con daños, cuando trabajaba en la SIP, de la 52° comisaría. Trabajó con esta investigación con el Sargento Segundo Quintana. Realizaron diligencias, fijaciones de inmuebles, entrevistas con pobladores de la “Matucana”, tres declaraciones con artículo 108, con reserva de identidad.

Indica que el Testigo 1, señaló que, alrededor de las 00:00, estaba con amigos, en Ramón Freire, confeccionando un pito, y siente una frenada de vehículo pesado y ve a un vehículo oscuro, y a un tipo con mascara blanca y arma de fuego, que gritó “se murieron todos, conche su madre”, y comienza a disparar, él huye hacia el poniente y siente dolor en la espalda y se desvanece, se lo llevan al hospital y nota que tiene un impacto balístico. A los días supo que llegaron esos tipos por un lio de faldas, por una niña Ignacia.

El Testigo 2, manifestó que en Ramón Freire, a eso de las 23:30 sintió un frenado de vinculo pesado, salió al antejardín a buscar a su hijo y ve una camioneta blanca con antivuelco, de la cual bajan cuatro o cinco individuos con

capucha, mascara, ropa negra y armas de fuego y una subametralladora, otros en el cargador un cilindro tipo tambor y disparaban de lado a lado, en eso sintió la pierna húmeda y vio sangre, era un impacto balístico, fue al hospital, a los días supo que los causantes habían sido “los pachucos”, y que el hijo de uno de los integrantes tuvo problemas con un joven de la población, por lio de faldas con Ignacia, de la población San Luis. Ese mismo día, antes, fue al lugar una motocicleta, que circuló y luego se juntó con el vehículo blanco, en Borgoño con Tres Poniente y luego se fue.

Por último, el Testigo 3 expresa que estaba en el domicilio con su esposo y sintió una fuerte frenada, salen a buscar a su hijo, y ven una camioneta blanca, con vidrios polarizados, con cuatro o cinco sujetos, con ropa negra de marca, mascararas, pistolas y uno con metralleta, disparan de lado a lado, ellos se entran y al salir, la camioneta ya iba en la esquina y aun disparaba por calle Olimpo. A los días supo que fueron “los pachucos”, un hijo tuvo un lio de faldas con otro joven.

Los tres testigos dicen que hubo alrededor de 100 disparos.

Luego fueron de nuevo a la población Matucana, hablaron con más vecinos, ellos detallaron que los problemas eran entre Matías y Byron, y que “los pachucos” vivían en Tres Poniente N°2137, y que vendían droga. La dueña del domicilliao era Sussue y ésta tenía un hijo, de nombre Matías Gorri Caro, y dos niñas con Mauricio Pavez Becerra. También se determinó que Byron, era Riveros Pavez, a Ignacia no la lograron identificar. Matías vivía en Ignacio García Silva N°2880, allí vieron una motocicleta amarilla sin patente, y una camioneta blanca, con vidrios polarizados, que pertenecía al “Chicoria” Francisco Contreras Quintanilla, este frecuentaba ese domicilio, que era también de Mauricio, Sussue, Matías y las niñas.

Enseguida, se entrevistó a otra persona, que dijo que el 4 de febrero estaba Matías Gorri y Byron Riveros, que eran amigos, y que tuvieron una discusión por Ignacia, Byron lo desafió a pelear mano a mano, pero Matías respondió que solo se reventaba a balazos. Sussue volvió a la población y dijo “Byron corta tu leseo, porque Matías estaba sacando las pistolas a su casa, y si no, Mauricio vendrá con sus amigos”, y que él le respondió “que le dai color, si solo vendía droga”, por lo que ella afirmó “le diré al Mauricio que venga con sus amigos a cuetear”. Esa noche recibió un llamado telefónico para contarle que vino una camioneta blanca disparando a todos. Al rato llegó otra camioneta

blanca, manejada por Piero y fue interceptado por el Cisarro, que le disparó a la camioneta, la pistola se la habría comprado anteriormente a Mauricio. Identificaron a Piero Ubilla Duarte, y esa camioneta se la había comprado antes a Iván., Los mismos vecinos entregaron fotos de Piero con armas y dijeron que también se las había comprado a Mauricio. Labocar levantó evidencia balística de esos hechos, ellos no. Añade que Francisco es rubio, delgado y que, durante las vigilancias, a ninguno de los investigados los vio cometiendo delitos.

A continuación, declaró el **subcomisario de la Policía de Investigaciones Carlos Alberto Fuentes Márquez**, quien a la época de los hechos pertenecía a la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, actualmente se desempeña en el Grupo Operativo de Investigaciones Complejas de la Región Metropolitana. Indicó que participó en una investigación por tráfico de armas, de una organización criminal, y con el tiempo se logró establecer la organización, los líderes y los testaferros. El líder era Mauricio Pavez Becerra, “Pachuco o Mauri”, vive en Maipú, se encargaba de dirigir la organización, en relación a las armas de fuego que traían de EEUU; Sussue Caro Araya, su pareja, junto a su hermano Iván Pavez Becerra, que estuvo más de un año en EEUU, también comercializaba armas allí y las traía, este vive en Viña. Luego estaba Francisco Contreras Quintanilla, en todo momento participa activamente conjuntamente con Mauricio, también de Maipú, vivía en calle Segunda Trasversal con Camila. Luego de esta cúpula, aparece el Totón, Luis Aguilera, que participó en la venta de armas, recibiendo instrucciones de Mauricio y Chicoria, le decían el “Perro Bomba”, por ser avezado, también Luis Palacios Mendoza, “Ñoño”, que tenía trabajo estable en la carnicería Susaron, tenía dos armas inscritas legalmente, y estrechos lazos con los líderes de la organización, él adquiría municiones y hacía circulación de las armas; Felipe Pedreros Curinao, es quien recepcionaba todas las encomiendas que venían a su nombre desde EEUU, era un “palo blanco” para que no aparecieran los nombres de los líderes, se dedicaba a la recepción y posterior entrega de encomiendas con armas; Piero Ubilla Duarte, amigo directo de Mauricio, adquirió confianza con él, Mauricio le contaba muchas cosas y acopiaba armas.

En un principio, la investigación comienza el 25 de enero de 2018, a cargo del Fiscal Jefe Sergio Soto, quien pide a una agrupación de la Brico que

se haga cargo del hallazgo de Aduana, donde habían dos encomiendas contenedoras de armas de fuego, por lo que el jefe de unidad y el subjefe, el jefe de análisis y el subcomisario Francisco Nieto Guzmán, van al aeropuerto, y allí encuentran unas zapatillas y zapatos de mujer, un reproductor de DVD, dos armas ocultas, una Glock, modelo 23, calibre .40 con cargador número de serie GUM789, y la otra una Taurus, modelo PT809, calibre 9 mm, número de serie TJW440826, con cargador. El segundo paquete tenía productos, otro reproductor de DVD antiguo y dos armas de fuego, una pistola Glock, modelo 21, calibre .45, número de serie FLU275, con cuatro cargadores, y una pistola Tamfoglio, modelo COCOA FLA, calibre .45 con cargador. Aduana realizó el aforo respectivo, y el fiscalizador que detectó las armas con el scanner informó al Ministerio Público. Se le exhiben **dos imágenes de scanner contenidas en Denuncia N°950560, de fecha 25 de enero de 2018**, observándose en la fotografía N°1 una imagen del scanner de los dos bultos, N°2 mismo scanner, se ven las armas con cargadores, dentro de los reproductores de DVD. A ellos les avisaron que venían dos encomiendas en el aeropuerto provenientes de EEUU, la primera remitida por Fabian González de Houston, a nombre de Nelson Barrera Vera, domiciliado en Estación Central; la segunda proveniente de EEUU, remitida por Cesar Navarro, y como destinatario Jorge Valenzuela Diaz, para retiro desde sucursal en San Antonio. Cada una tenía dos armas en su interior, la segunda también ocho cartuchos. En relación a la primera encomienda, dirigida a Néstor Barrera, él vio los objetos, eran armas completas, desarmadas, y aptas para el disparo, escondidas dentro de los reproductores de DVD, no tenía municiones. Franz Aguilera Concha hizo la fiscalización en Aduana, él se entrevistó con el Subcomisario Nieto Guzmán. Con las dos encomiendas, se solicitó la concurrencia de un perito del laboratorio, Gustavo Garrido, para que inspeccionara las armas y confirmara si eran armas de fuego convencionales y estaban aptas para el disparo, y concluyó que sí. Se le comunicó al fiscal y se pidió un agente revelador encubierto e interceptación telefónica de Néstor Barrera. Se le exhibe también **un set con nueve fotografías contenidas en el Informe Policial N°92, de fecha 26 de enero de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**, advirtiéndose en la fotografía N°1, una caja de encomienda y una etiqueta a nombre de Néstor Barrera Vera, en la primera línea, luego domicilio en Estación Central y luego teléfono celular 0975301647, en la N°2 reproductor de DVD y al interior un arma de fuego, N°3 dos pistolas con dos cargadores,

sin municiones, N°4 detalle de un arma, N°5 un cargador, N°6 otra pistola, marca Glock, N°7 cargador de la Glock, N°8 detalle de la pistola Taurus TJW44086, N°9 número de serie de la Glock.

Como primeras diligencias, confirmaron teléfono y dirección de la encomienda a nombre de Nelson Barrera, se autorizó a Diego Diaz San Martin y Axel Ligueño Herrera, como agentes reveladores. El 26 de enero se concurre a la dirección de Néstor Barrea, en Achao N°1281, Estación Central y se entrega por estos funcionarios la encomienda, a Néstor Barrera Vera, firmando conforme. Estos mismos funcionarios le informan que está siendo detenido por el delito de tráfico de armas y le dan a conocer sus derechos, allí se constituyó el fiscal de la investigación y otros funcionarios, incluido él. Allí le solicitan a Néstor Barrera autorización de ingreso voluntario al domicilio, puesto que dentro de la encomienda había dos armas. En el domicilio, no había más evidencias, él señaló que desconocía la encomienda, no sabía quién se la envió, pero luego dijo que ya había recibido otra antes, enviada por Mauricio Pavez Becerra, cuenta su historia con él, que lo conoció porque trabajaba como desabollador de un taller de vehículos, era uno de sus mejores clientes, él llevaba muchos vehículos y ganaron confianza, en diciembre de 2017 Mauricio le pidió los datos a Nelson para que le recibiera una encomienda, porque él tenía antecedentes penales y no podría recibirlas, Nelson accedió y tres días antes de la Navidad, Mauricio Pavez en su Grand Cherokee negra lo pasa a buscar y le dice que vayan juntos a recoger una encomienda en la Alameda, la retira, y en el vehículo se la entrega a Mauricio, y allí le pagaron \$20.000, además de un boxer de regalo, marca Bond. Por eso piensa que esta segunda encomienda sería también de Mauricio Pavez, eran las únicas que había recibido desde el extranjero. El Fiscal autoriza que Nelson hable con Mauricio y se comunican directamente, a un número que inicia en 97126, y le dice que recibió una encomienda y Mauricio le dice que no estaba en conocimiento, pero haría las consultas y luego ratifica eso, diciendo que se la mandaron pero que era una equivocación, pero que se la guarde porque la pasaría a buscar, también le mandó por whatsapp una conversación con un sujeto que estaba en EEUU y decía que se había equivocado al mandarla a él. Mauricio dijo que pasaría al domicilio, pero nunca fue, seguro advirtió la presencia de los funcionarios. Con eso tienen el teléfono de Mauricio y buscan también su perfil de Facebook, ven fotos de Mauricio en EEUU, con municiones y con armas de fuego, ratificando Becerra que era Mauricio. Se le tomó declaración a Nelson

Becerra, con Jaime Fernández Lembach y Jorge Silva Fredes, en presencia del fiscal. El fiscal instruyó libertad luego de la declaración. Con la identidad de Mauricio Pavez, realizan una búsqueda interna y encuentran que había sido investigado por la Fiscalía Centro Norte e intervenido el teléfono en octubre. Se coordinó con la fiscalía, y se supo que la investigación era de la brigada antinarcótico metropolitana, por tráfico de drogas, tuvieron acceso a la carpeta, con escuchas telefónicas, que involucraban a Mauricio Pavez, logrando obtener información relevante, pudiendo saber a qué se dedicaban, específicamente, tráfico de armas internacional, con su hermano Iván que estaba en EEUU, además de otros delitos como robo o compra de munición,

Se incorpora el **NUE 4518807, correspondiente a un Disco Compacto contenedor de audios de las interceptaciones telefónicas emanado de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado.**

Audio 14707, 23.10.2017, Mauricio Pavez coordina con otro sujeto no identificado la comisión de un delito de robo para el fin de semana.

Audio 15949, 29.10.2017, Mauricio Pavez habla con otro sujeto no identificado en relación a los preparativos para cometer un delito de robo.

Audio 16492, 1.11.2017, Mauricio Pavez con personal de Prosegur, puesto que se activó alarma en la Parcela de Laguna Verde, en Valparaíso.

Audio 16617, 2.11.2017, Mauricio Pavez con Francisco Contreras, “el Chicoria”, Mauricio anda con una bicicleta, para guardarla en el edificio del N°1710, y Chicoria le dice que lo guarde adentro. Ese domicilio es un departamento de Francisco Contreras.

Audio 19925, 23.11.2017, Mauricio Pavez con el “Ñño” Luis Palacios Mendoza, por una deuda en cuotas, y hablan de un arma más larga y luego como obtener patentes.

Audio 20625, 27.11.2017, Mauricio con su hermano Iván, solo se escucha la voz de Iván, Iván le comenta a Mauricio, sobre el negocio de switch de conversión, que son los chips o “chipetes”, que transforman un arma de fuego semi automática en una automática, cuestan en esa época cincuenta dólares, e Iván le dice que se demoran cinco días en llegar a la casa de EEUU, por internet y luego él se los mandaría a Chile para la venta. Mauricio le debe depositar a la cuenta que tienen, una vez en esa cuenta la pareja de Iván le mandó a Iván más de dieciseis millones. Aquí se venden entre quinientos mil y

un millón de pesos, son pequeños y fáciles de ocultar, están prohibidos por la ley chilena. En EEUU un arma de grueso calibre cuesta de mil a mil quinientos dólares, y acá se vende entre siete y nueve millones de pesos, que también está prohibida. Cuenta que las armas allá se pueden enviar con tarjeta de crédito, que además se envían de dos en dos al domicilio. Agrega que está comprando dos R, refiriéndose a los R15, fusiles prohibidos en Chile. También dice que pretende comprar dos mini uzis, porque son más pequeñas que las R15 y más livianas que las Glock.

Audio 20698, 28.11.2017, Mauricio con otro sujeto no identificado sobre la adquisición cuatro armas de fuego, “Javierta” les daría esas armas, le dice que la quitada la deben hacer vestidos de carabineros o PDI.

Audio 21215, 30.11.2017, Luis Palacios habla de comprar municiones calibre 9 mm y .40, veinte cajas de cincuenta cartuchos cada uno, en total mil de cada calibre, para dárselo a Mauricio para que los comercialice, quien las vendería a más del doble. Luis tienen los permisos para comprar legal.

Audio 21223, 30.11.2017, Mauricio con sujeto no identificado para comprar municiones calibre 9mm, .40 y 7mm, y le da los valores, cuarenta mil, setenta mil y sesenta mil, respectivamente. El sujeto le ofrece un trabajo, donde se obtendría una ganancia de trescientos millones.

Audio 22644, 11.12.2017, Mauricio habla con un sujeto no identificado que le quiere comprar un arma, porque tenía un revolver y quería algo más moderno, él se negó y le dijo que no le quedaban, que las había vendido.

Al interceptar los teléfonos, pudieron acceder a la mensajería de texto y a la triangulación de las antenas, el número comienza con los dígitos 97126, de la compañía Entel. Así detectaron una conversación al número que termina en 8585, de Luis Palacios, del 27 de octubre 2017, en donde Mauricio le pide municiones a Luis porque el “Bladi” necesita, le pide tres cajas y tres cargadores largos transparentes.

En otro mensaje del 21 de noviembre de 2017, Mauricio le pide a Luis municiones calibre 9 mm, y le dice que las pasaría a buscar en media hora; el 28 de noviembre de 2017 Mauricio le dice a Luis que está la mano con los chipetes de USA y que tendría tres disponibles, pero si encargan tardan tres semanas, relacionándose con la llamada de Mauricio con Iván, del 27 de noviembre, donde Iván le comenta que pueden comprar baratos los chips de

conversión en EEUU y venderlos caros acá. Con esta información se pidieron interceptaciones telefónicas de los demás blancos

En relación a la segunda encomienda, el remitente era Cesar Navarro y el destinatario Cesar Valenzuela, en San Antonio. El 2 de febrero de 2018 con Diego Diaz San Martin y Ligueño Herrera entregan la encomienda a César Valenzuela y lo detienen. El 9 y 10 de febrero detectaron que Mauricio Pavez planificaba un delito de robo, en una parcela del Noviciado se habían reunido diecisiete vehículos, veinticinco personas. Estaba Francisco Contreras que había sustraído una camioneta Grand Cherokee negra y en esa llegó a la reunión. Además, establecieron conversaciones relevantes entre Mauricio y Piero Ubilla, Mauricio le pide que le guarde una mochila con armas y municiones. Escucharon la planificación del robo también.

Audio 4666, 10.02.2018, Mauricio con un sujeto apodado “el Negro”, coordinándose para ir a retirar unos “miguelitos”, para el robo.

Audio 4855, 11.02.2018, Mauricio pensaba que tenía perdida un arma con municiones y Piero le responde que él se la tiene guardada, le pregunta si la va a pasar a buscar, porque está cargada, pesada. Pregunta si salieron de cacería, por el robo, pero dice que no, por problemas técnicos, pero que insistirá.

Luego intervinieron otro teléfono de Mauricio Pavez, el que comienza en 97556, y a la causa de la fiscal Tania Mora se agruparon las causas de la Centro Norte y la del fiscal Soto. El 6 de marzo de 2018 obtienen llamados relevantes para el tráfico internacional de armas de fuego, ya que Mauricio se comunica con Fernando Cabrera Acuña.

Hay tres llamados de fechas 6 y 7 de marzo, Mauricio habla con Fernando en relación con el negocio de las armas, Fernando le solicita internar armas usando su empresa de importación, luego Mauricio habla con Jean Pierre preguntando por armas disponibles para la venta y luego de nuevo con Fernando diciendo que hay armas disponibles, pero debe transferir el dinero.

Audio 196, 6.03.2018, habla Mauricio con Fernando Cabrera, quien le dice si puede traer otras armas desde EEUU, ya que su contacto falló, entonces acuerdan la forma en cómo traer nuevas armas, al interior de cajas en los containeres, dentro de repuestos de los vehículos, ya que él tiene un amigo peruanito que quiere comprar unas mini uzis. Mauricio pregunta cuanto

ganaría él ahí, Fernando le dice que se vayan a medias, Mauricio dice que en Santiago las vende a cuatro millones de pesos. Fernando le dice que él puede comprar las armas en EEUU; pero necesita alguien que se las desarme y envíe en caja, para que puedan entrar sin problemas y la gente con la que él trabaja no se dé cuenta, ya que las de Mauricio entraron bien, pero las tres de él costaron mucho. Fernando dice que no quiere ganancias pero que le mande plata a su muchacho, quien está comprando las armas en Houston y luego enviándolas a Miami. Fernando dice que sería rentable no enviar de dos armas por caja, sino que de veinte o treinta. Mauricio le dice que es buena idea entrar con su empresa, y que optó por él porque quedó la escoba en Santiago, que tienen parado el negocio, haciendo referencia a que fueron incautadas las cajas, dijo que no paga más de quinientos dólares por una glock, Explica que, al muchacho de allá, Jean Pierre, le enseñaron todos los contactos. Explica que Iván estuvo allá y Jean Pierre también, por lo que estuvieron juntos veinte días. Fernando va a comprar dos Glock y Mauricio hablaría con Jean Pierre para que compre las dos Glock, por mil dólares, más doscientos dólares.

Audio 487, 7.03.2018, Mauricio recibe llamada internacional de Jean Pierre, y le dice que necesita la plata para transferir, porque ya aparecieron las armas, Jean Pierre le envió las fotos y Mauricio dice que es una Glock 17, las revisa y dice que se las va enviar a Fernando, para que éste confirme si las quiere.

Audio 490, 7.03.2018, Mauricio le pide a Fernando explicaciones por la plata para cerrar el negocio, Fernando le dice que mando un “palo blanco” con mil doscientos dólares por el Banco Estado y que la plata estará en dos días. Mauricio le dice que así no funciona, que las armas ya están, y ahora necesita la plata, que se puede caer el negocio. Agregan conversaciones sobre internaciones de la reparación de vehículos y repuestos y Fernando ha tenido problemas sobre la reparación del Camaro, luego consulta por la camioneta, que su hermano la iría a ver. Hablan de “Begazo”, que es conocido de los tres, y de negocios con él, que también han fallado.

Audio 4076, 10.02.2018, Luis Palacios con Francisco Contreras, Luis pregunta si el Vato tiene chipetes, ambos conocen las armas que mantienen en su poder, se consultan si tiene municiones calibre .40 y luego se corta la llamada.

Audio 4077, 10.03.2018, retoman la llamada, hablan de los cargadores de tambor, cargadores largos y chipetes, como de las pistolas Glock. Los tambores son para ampliar la capacidad de tiro a cincuenta o cien tiros.

Se interceptaron los teléfonos de Fernando Cabrera y de Luis Palacios. Así advirtieron que existe una organización. Mauricio comienza a pedir dinamita o explosivos, aparece el Vegazo, que es peruano y está en el norte,

Audio 1911, 5.03.2018, Luis Palacios, “Ñño” y Francisco Contreras, “Chicoria”, hablan de los taladros, acuerdan ir a buscarlos, Chicoria dice que irá a buscarla porque Mauricio las necesita, que va saliendo de la casa de Mauricio.

Audio 2145, 6.03.2018, Sussue y Patricia Becerra madre de Mauricio, dice que están los carabineros en moto a fuera, entonces Sussue desiste de ir.

Audio 2434, 7.03.2018, Francisco Contreras con Luis Cruz, “Totón”, “Chicoria” le consulta al “Totón” por el modelo del arma Taurus pt 915 porque mandará a hacer la aguja en otro lado, haciendo referencia al chip de conversión. Mauricio con Totón, hablan de modificar las armas con chipetes, que en veinte minutos se van las señoras, para que puedan mover las armas y adecuarlas.

Audio 3264, 9.03.2018, Mauricio y Jonathan Ivani Boulet, alias “el válvula”, hablan de comprar armas pero que el sujeto no está en la casa y tendrá que ir en auto para que se las vendan, y Jonathan dice que lo va a llamar para que se las venda, pero Mauricio le dice que no lo presione para que no las venda por otro lado.

Audio 3288, 9.03.2018, “el válvula” con otro no identificado, existe una deuda entre ellos, el válvula mantiene un arma del Mauro, y le pide que le pague la deuda.

Audio 3406, 9.03.2018, Mauricio Pavez con Francisco Contreras, Mauricio le pregunta por la “matabicho” y “las camisetas”, y Francisco le dice que la tiene el Totón y estaría tratando de recuperar las camisetas, porque a Mauricio lo están invitando a participar de un robo, y tiene todo, armas y vehículos para participar los tres, Mauricio, Luis y Francisco.

Audio 5520, 15.03.2018, Mauricio con Sussue, Mauricio le indica que lleve las camisetas a Recoleta.

Audio 2665, 17.03.2018 y Audio 2676, 17.03.2018, Raimundo, alias “Vegazo” y Mauricio, este último le solicita que se consigna dinamita o explosivos, para reventar una roca de treinta centímetro, con tamaño de explosión de 1.50, “Vegazo” le dice que es imposible conseguir, que es un equipo certificado, pero le ofrece dos cartuchos de dinamita. Querían ejecutar un robo millonario en una empresa de valores.

2933, 18.03.2018, Mauricio con Román Agurto Zúñiga, hablando de cuando van a robar, Mauricio le exige que vayan a robar y dejen de fumar y demorarse. Mauricio imparte las instrucciones a los demás sujetos.

Audio 3349, 25.02.2018, Piero Ubilla con “guatón Mona”, quien le avisa a Piero que desde la cárcel le avisaron que están investigando al “válvula” y al Chuqui, por lo que presume que también están investigando al Mauri.

Audio 9097, 1.03.2018, Mauricio y Piero, Mauricio le pide a Piero que le guarde armas, y Piero le cuenta que su suegro revisó la mochila cuando pintaba las habitaciones, y Paula le dijo al suegro que no son de Piero, sino que se las guardó a Mauricio. Mauricio agrega que tuvieron problemas con Byron Riveros, el zapallo chico, con el hijastro Matías Gorri, y Mauricio secuestra a Byron Riveros, por lo que después la PDI fue a entrevistar a Riveros, pero este lo negó, pero otros dieron datos, por lo que Chicoria se iba a encargar de estos que hablaban.

Audio 2027, 14.03.2018, Iván Pavez con un sujeto no identificado, Iván está en Viña y quiere adquirir armas y también municiones, el sujeto le ofrece un contacto por redes sociales de venta de armas sin papeles, le ofrece entrar al grupo, le cuenta que también se pueden comprar municiones, y que tiene un contacto en OS7 de carabineros, para comprar armas y municiones, porque ya lo hizo en ocasiones anteriores.

Audio 2032, 14.03.2108, numero iniciado en 93200, Iván Pavez con el mismo sujeto, quien le manda un contacto de José, que tiene una armería que trabaja con puros carabineros “movidos”, para que compre armas y municiones sin papeles.

Audio 2238, 15.03.2018, Iván, llamada de Jean Pierre Allende, solo se oye a Iván, Iván le dice a Jean Pierre que baje una app para recuperar mensajes borrado, ya que las armas que Jean Pierre compró las pagó Iván, pero una de ellas se la quedó Mauricio y esta no se la han pagado. Iván dice

que él financió las armas y que una no se la ha pagado Mauricio. En esas conversaciones borradas estaría el respaldo de los dineros enviados, porque compraron dos armas, pero solo una se habría pagado. Le dice a Jean Pierre que venda el arma que tiene para que le cubran la deuda, ya que él siempre ha tenido que poner más dinero que su hermano, para que el negocio se mantuviera, ya que él estaba en EEUU y allá siempre ponía más dinero. Iván había regresado en diciembre de 2017. Iván hace referencia a las armas que se perdieron, las que se incautaron y que en ello perdió 400 dólares, por ello le dice que venda la Glock que tiene Jean Pierre en EEUU. Chavas es a quien compraban armas en EEUU, es un mexicano residente en EEUU, provee de armas, al menos cinco armas le vendieron a Iván y Jean Pierre, tiene antecedentes por delito de tráfico de armas en EEUU y al ser detenido le encontraron seis armas. Esto lo supo porque con Ricardo Pavez y el fiscal regional, se reunieron con los agentes de la ATF (policía de armas de fuego, alcohol) en junio de 2018, en Houston. Hablan que se enviaron quinientos dólares y el otro dice que son quinientos mil pesos, por lo que Mauricio le debe a Iván aproximadamente dos millones de pesos. Agrega que Mauricio y Francisco ya habrían recibido una R15, él se las entregó ya que él no la ha podido vender. Iván también se dedica a la venta de armas, pero no tiene los contactos que tiene Mauricio. Iván dice que él pagaba los impuestos y el envío de las encomiendas, y que mientras estaba en EEUU siempre invirtió más que el resto, le comenta de Chavas y le dice a Jean Pierre que hable con él, para que, mantengan el negocio funcionando, buscando nuevas rutas de ingreso en regiones, y no a través de Santiago, para que no las vayan a incautar nuevamente. Dan cuenta de que Jean Pierre e Iván vivieron en la misma casa en EEUU. Iván insiste que Mauricio le debe al menos \$2.500.000.-Iván cuenta que tiene una mala relación familiar, que no volvería a la casa de sus padres, pero que tiene una buena situación económica.

Audio 2914, 18.03.2018, Mauricio y Vegazo, José Luis Vegazo Raimundo, respecto de la dinamita, Vegazo le consulta por el juguete, relacionado con el arma que le mandaron por foto, entonces Mauricio le dice que debe depositar de inmediato en cuanto tenga el dinero, porque es arma ya se vendió, pero que en la próxima semana tendría más.

Audio 3317, 20.03.2018, Mauricio con un sujeto no identificado, este le consulta por un arma, y Mauricio le dice que tiene una de Totón, calibre 9 mm, y

con cargador largo. Hablando de la chaqueta y de la talla, para referirse al arma y al calibre.

Audio 1678, 22.03.2018, Luis Palacios “Ñoño” con un sujeto no identificado “Vato”, que le pide un arma para la venta, una “forty” .40, dice que no tiene, pero si el “Totón” Luis Cruz, tendría una Taurus 9 mm a un millón y medio por apuros, le dice que se la guarde y que también quiere municiones, Luis no tiene, pero traerá, unas 765, que es para armamento largo de alto calibre, que ahora no tiene.

Audio 4251, de 24.03.2018, Iván Pavez con Francisco Contreras, hablan sobre las deudas recíprocas del trafico de armas, y hablan de un cheque que Iván envió desde EEUU y que no llegó e Iván le dice que vendan el R15 para recuperar dinero., Ahí Francisco cambia de tema hablando de un vehículo.

Audio 4773, 26.03.2018, Matías Gorri Caro con su padre, que estaba preso, Matías le ofrece un arma a su padre para la venta y este la considera cara. Matías le dice que hable con su tío, y le explica como se compran armas en Chile con palos blanco y estas las dan extraviadas y así podían adquirirlas. El padre agrega que supo que los de la banda de Mauricio estaban ingresando armas desarmadas desde EEUU, Matías lo niega y luego dice que si, pero que era una y la pillaron en el aeropuerto

Audio 4932, 27.03.2018, Mauricio Pavez y Fernando Cabrera, hablan sobre un vehículo que Fernando reparaba para Mauricio que se ha demorado, Mauricio también le consulta por una camioneta. Luego Mauricio le consulta que pasa con las otras cosas, Fernando le dice que el container ya viene saliendo jueves o viernes en el agua, porque falta llenar los container con vehículos, dos o tres, viene una Explorer, una Impresa, una UK y una moto. Mauricio dice que le paga para la próxima el cupo de los autos, con tal de no esperar a los autos y que demore menos.

Audio 5286, 28.03.2018, Mauricio habla a Jean Pierre Allende, llamada internacional, Jean Pierre saluda a Mauricio como “jefe”, le dice que no venda nada, que suspenda los envíos, porque la PDI anda con fotos de toda la banda, que no envíe nada a su hermano, “el pachuco” porque él está en Viña, y no cacha nada, le dice que no se exponga. Mauricio le ordena a Jean Pierre que no envíe más encomiendas, ya que una encomienda de Francisco Contreras

fue revisada entera, que la dieron vuelta, y que Iván no tiene conocimiento de eso, que no es precavido porque dice que Felipe Pedreros no lo conoce, Mauricio le habla de esta nueva modalidad de ingresar las armas a través de los container de Fernando, y que el viernes partiría el contenedor. Agrega que el beneficio es que Fernando pone el nombre y que ellos salen limpios. Dice que si resulta para la próxima traerían diez o doce armas, dice que ya hay dos armas y tres más que compraron en EEUU y que vienen. Mauricio le dice que hay que cambiar el modus operandi, hay que comprar repuestos de autos, porque eso es lo que Fernando ingresa. Además, recomienda comprar equipos antiguos, que son grandes, para ocultar las armas dentro.

Audio 5379, 29.03.2018, Iván Pavez con Francisco Contreras, hablan sobre conseguir como hacer la modificación del arma para automatizarla, Iván consulta si la puede ir a dejar donde la mama de Jean Pierre, para que su tío la deje funcionando, ya que no han podido instalar el chipete. Por eso, Iván le pregunta a Francisco si ya llevo el arma a casa del tío de Jena Pierre. Hablan del chip, en cuanto a que la ganancia seria para Iván, Francisco y Jean Pierre, Iván agrega que llegaría el lunes su camioneta, y que por eso no viaja seguido a Santiago, ya que no se vería bien en la población andar a “pata”. Iván le dice además que está haciendo un negocio, que no le contara hasta que resulte, pero Francisco le dice que no siga haciendo trabajos, que los están investigando, que hay fotos en la PDI y si les incautan el teléfono van a ver todos los mensajes. Francisco le comenta a Iván que se enteró por Piero Ubilla, y que a este lo llamó el guatón Mora, le dice que un amigo tuvo que declarar en la PDI y que tenían fotos de Francisco y Mauricio. Francisco fue con el Ñoño a una discoteque, le dice que sería su compañero de delito, que es Luis Palacios, administrador de la carnicería Susaron, e invita a Iván a su casa, pero no va a ir porque no tiene auto. Iván no tenía un trabajo formal. Dice que también le pueden comprar carne más barata a Luis palacios, Francisco también dice que se cambió de casa a segunda transversal, con su pareja Camila Sepúlveda. Iván menciona que su pareja se llama Daniela.

Audio 6041, 31.03.2018, Jean Pierre Allende e Iván Pavez, Iván le explica que tardarán cinco a siete días en llegar el encargo y por eso Iván no quería enviar aun el dinero, pero finalmente lo enviará solo a través de un tercero. Preguntan si le llegó a Francisco el arma a la casa de su mamá. Jean Pierre presiona para que lo envíen al caballero, que es tornero,

Audio 6629, 3.04.2018, Mauricio Pavez y Román Agurto Zúñiga “el tartamudo”, Mauricio le menciona que vehículos puede abrir con ese control, le dice a Román que vaya a un supermercado y vea que autos puede abrir.

Audio 6682, 3.04.2018, Mauricio Pavez y Fernando Cabrera, Mauricio consulta por el segundo contenedor, Fernando le explicó cuando podría enviar el segundo, Mauricio quiere enviar nuevas armas a Miami para traerlas a Chile con la modalidad de repuestos de vehículos y aprovechar de mandarlas en el segundo container. Fernando dice que las mande antes del sábado para alcanzar a traerlas en el segundo contenedor. Fernando le explica los problemas que ha tenido con los vehículos, le dice que las armas las mande a la dirección anterior, Mauricio dice que no la tienen y le dice que se la dará. Fernando dice que podrían comprar una Ford Runner y llenarla de armas desde Nueva York, donde también tienen un almacén, Mauricio esta de acuerdo

Audio 6693. 3.04.2018, Mauricio Pavez y Francisco Contreras, Mauricio le comenta el negocio que esta llevando a cabo, le explica que las dos armas que enviaron que son de ellos, ya salieron y que esta la opción de enviar más en el próximo contenedor, además hay un R15 para comprar, y que costarían 1200 dólares, y enviarlo como repuestos a Miami, y traerlo en el segundo contenedor. En Chile ese fusil puede venderse a siete a nueve millones.

Audio 5193, 6.04.2018, Francisco Contreras con “mono”, Francisco le dice que no le funcionó ninguno de los chips para las Glock, como armas automáticas, y Mono le dice que no ha tenido problemas con las personas a las que le ha vendido este switch. Quedan de juntarse para revisarlos.

Se interceptó también el teléfono de Fernando Cabrera, obteniéndose antecedentes relevantes de su pareja Francisca Hernández Maturana, representante de Logistic Group Spa.

Audio 7680, 12.04.2018, Fernando Cabrera con un sujeto no identificado, hablan del negocio de Fernando de internación de vehículos y que la representante legal en Chile es Francisca Hernández, ambos tienen cuentas bancarias en Chile y en el extranjero.

Audio 5187, 4.04.2018, Fernando Cabrera y Francisca Hernández, hablan de su negocio, Fernando dice que la clienta le creyó todo, que igual puede ser un engaño, para que le pague.

Audio 8269, 12.04.2108, Mauricio Pavez con Fabian Cáceres Cáceres, este le comenta que ira a Chimbarongo a ver lo que Mauricio le encargó, le dice que irá para conseguir lo que él le pidió.

Audio 9221, 16.04.2018, 97556 números iniciales de Mauricio, Mauricio Pavez con Patricio Parada Fuentes, este le comenta que se vende un AK 47 y un M4, y Mauricio le comenta de su intención de comprar, Patricio dice que no sabe detalles que le pide Mauricio. Patricio le dice que olvidó consultar si tenían explosivos para la venta.

Audio 243, 17.04.2018, Mauricio Pavez con Patricio Parada, continua la coordinación para adquirir las dos armas de alto calibre, quedan en juntarse para ver las armas y ejecutar la compra, así Patricio presentar directamente al vendedor, para que Mauricio le haga directamente el encargo para los explosivos.

Determinaron que un dispositivo viajara a Arica y allí ubicar el contenedor donde vendrían las armas, viajaron los funcionarios Comisario Araos, Fonseca Moraga, Olea Muñoz, y de la fiscalía Pablo Sabaj, Ubicaron el barco y el 5 de mayo, se autorizó el aforo del contenedor, accedieron a él, encontraron la moto y los tres autos que se mencionaron en las llamadas de Fernando, además de cajas con repuestos y dos armas de fuego, Springfield y Glock. Con esta información, se solicitaron órdenes de detención para los involucrados de esta organización, además de entradas y registros, 14 personas en total, que se ejecutaron el 6 de mayo. El participó en entrada y registro de domicilio de Mauricio Pavez Becerra, que vivía con Sussue Caro Araya y los hijos, Ignacio García Silva 1880, va con el fiscal regional, inspector pablo Araya Domínguez, Angélica soto Galaz, cornejo bravo, todos de la Brico, presente Cerón de lavado de activos. Allí detienen a Mauricio Pavez Becerra junto a su pareja Sussue Caro, se leen los derechos a ambos. Registraron inmueble, incautaron gran cantidad de documentos, que eran de utilidad para la investigación de lavado de activos, ocho teléfonos celulares, diecisiete chip telefónicos, cuatro handies de radiocomunicación, mascararas, un inhibidor de señal, \$400.000.- El domicilio tenía grandes lujos, un mural de zapatillas, joyas, y costó mucho entrar, estaba reforzado el ingreso, entraron con equipo táctico.

Se le exhibe **un set de 03 fotografías contenidas en el Anexo N°27 del Informe Policial N°314, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**, asociado a Mauricio Pavez Becerra,

N°1 todas las evidencias incautadas, N°2, 3 teléfonos celulares, dos marca LG y un iphone, N°3, cuatro celulares.

Ninguno de los dos detenidos quiso prestar declaración. Más tarde llegó el padre de Mauricio Pavez, Iván Pavez Martínez, en una Rav 4, él también tenía orden de detención y también fue detenido. No logaron la detención de Jean Pierre Allende Sáez, porque está en EEUU.

Francisco Nieto realizó entrada y registro en domicilio de Francisco Contreras, allí incautaron un Mercedes Benz A 250, blanco, con encargo por robo y placas patentes falsas. Al establecer el número de chasis dieron con el verdadero número de patente y el dueño David Cambiasso, médico, que comentó haber sufrido un robo con intimidación, en el mes de abril, mientras él iba a su domicilio en San Miguel, dos sujetos con armas largas y rostro cubierto, lo intimidan y le sustraen el vehículo. Se tomó declaración como víctima y se hizo diligencia de reconocimiento fotográfico, sin resultados. No se logró establecer si Francisco tuvo participación directa en el robo con intimidación.

Luego les correspondió tomar declaración a los detenidos y ubicar y entrevistar a Felipe Pedreros Curinao, lo ubican, le explican la situación, y en la unidad, previa lectura de sus derechos, le toman declaración, frente a los fiscales Pérez Calaf y Paul Martinson, a él y al funcionario Araos Sánchez, el 15 de mayo de 2018. Pedreros no estaba detenido en ese momento. Los demás si estaban detenidos. Pedreros declaró señalando que a través de una niña que le gustaba conoció al hermano de Francisco Contreras, Gabriel Contreras Quintanilla, y por la amistad que se genera desde niños con Gabriel y que fue creciendo con el tiempo. Se sabía que Francisco se dedicaba a delinquir, era respetado en ese ámbito, y que el viaje a EEUU de Francisco fue financiado por Mauricio como premio por un homicidio. Un día Gabriel le dijo que necesitaba recibir una encomienda desde EEUU, mientras su hermano Francisco estaba en EEUU, Felipe da sus datos a Gabriel, pero luego Francisco le empieza a escribir directamente a él, le dice que le mandara una encomienda y un regalo, luego empezó a recibir más periódicamente una encomienda. Luego Francisco venía con Mauricio a retirar las encomiendas. Por esa tarea le pagaban 20 mil pesos por cada encomienda. Un Pedrero se junta con Juan Garrido Mondaca, el Chuqui o Panchi, quien también recibió una encomienda, y formó parte de la agrupación de venta de armas. Juan le

consulta cuanto le pagaban y Felipe responde 20.000.- y Juan le dice que ese valor no le corresponde, que podrían ser 100 mil o 200 mil por encomienda, y Felipe dice que no gracias, pero ahí se enteró que traían armas de fuego, esto Felipe se lo comenta a Gabriel y luego directamente a Mauricio y a Francisco, éstos le niegan que recibieran armas, pero igual le suben el arancel. Pero en otra ocasión, recibió una encomienda, Francisco le prestó la moto para ir a retirarla en una panadería, en Neptuno con Mapocho, y luego no podía traerla por lo que decidió abrirla, y encontró armas de fuego, Taurus, desarmadas, con los cargadores, confirmando lo que le habían contado. Dijo que no quería recibir más, porque tenía miedo, pero le dijeron que, si decía algo, lo reventarían a él, se retiró del lugar, pero a los días lo llamaron de nuevo para recibir otra encomienda, ahora por un precio de \$100.000.- Allí aportó la dirección de la panadería. Dice haber recibido aproximadamente 20 encomiendas, donde vio cañones largos. En otra oportunidad, cuando fue a retirar una encomienda a correos de la Alameda y se la lleva a su casa, Francisco lo llama para decirle que lo va ir a buscar, él salió para entregárselo a la vuelta de la casa, y Francisco llegó en un Mercedes blanco A250, se la entregó y no le pagaron, Ese Mercedes Blanco fue el que luego se incautó en el domicilio de Francisco, de segunda transversal, en el patio del antejardín de la casa, dentro de la reja perimetral. La patente original JRLD 49 era de propiedad de un médico, David Cambiaso Fuentes. Éste señaló haber sufrido un robo con intimidación el 14 de abril, en la comuna de San Miguel, con armas largas de alto calibre, dos sujetos que se bajaron de un vehículo negro, ambos con rostro cubierto. La víctima no pudo reconocerlo, y tampoco pudieron ubicar a Francisco en ese lugar, al triangular las antenas. El devolvió el auto a la víctima.

Se da lectura al **Reporte de Carabineros de encargo de vehículo vigente N° 2659-04-2018, P.P.U. JRLD49**, automóvil marca Mercedes Benz, A250 sport., del 14 de abril de 2018, por robo con intimidación, donde se consigna que la víctima fue abordada por dos sujetos, que lo intimidaron con arma de fuego y le sustraen el vehículo.

El 9 y 10 de febrero se hizo una reunión grande para planificar un robo. Esto coincide con un audio del 10 de febrero, donde Francisco habla con Luis Palacios y comentan de una reunión grande de la agrupación para perpetrar un gran robo, y Francisco llegó en un auto Grand Cherokee, y le cuenta como lo

robó, como lo intimidó, y que se sintió bien en la reunión porque llegó con un audio recién robado. Días posteriores a esa reunión, en las vigilancias que se hicieron, divisaron la camioneta estacionada en el exterior del domicilio de Francisco, con patentes distintas, tenía puesta una que terminaba en 88, su dueña era de Puerto Montt. Luego de esto también hay varias llamadas de Mauricio para conseguir patentes falsas, hablaron con el “Lechuga” para ello, esta camioneta la vendieron en 10 de julio, y por los pórticos la ubicaron, el dueño les dio las llaves, y al probarlas, lograron accionar la camioneta. El día 21 de febrero vigilaron la camioneta, se subieron dos sujetos, ellos los siguen con Silva Fredes, Nieto Guzmán, Días San Martín y Jiménez Garay, en Parque Bustamante con Mujica lo controlan, identifican a los ocupantes, Ernesto Chávez Valdez y Osvaldo Zúñiga, informan que lo habían comprado en tres millones y medio a un amigo, Franco, y que el auto tenía una prenda. Al revisar la camioneta por Nieto Guzmán, se vio que las patentes no coincidían con el número de chasis, lo que sumado a los audios que ya tenían sobre el robo, sobre las patentes falsas y de la venta, llevó a la detención de los dos sujetos por receptación, e incautaron la camioneta. La víctima del robo con intimidación se identificó como Pablo Maldonado Correa, quien denunció que mientras transitaba por Providencia, fue intimidado por dos sujetos con armas de fuego. GKPV 20 era la patente original. Chávez tenía otros vehículos y dijo que se dedicaba a la compra de vehículos con prenda, para dedicarlos a Uber. Esmeralda Cegna era la mujer de Puerto Montt a quien le clonaron las patentes, y esas usaron para ponérselas a la camioneta. Ella tenía sus patentes en su poder, así se estableció que era clonación.

Se le exhibe **un set de 20 fotografías contenidas en el Informe Policial N°150 de fecha 21 de febrero de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado.** N°1 Jeep, ppu GPDK88, vehículo incautado, con patente falsa, N°2, mismo auto, vista lateral, N°3, mismo auto, vista trasera, N°4, número de chasis, y grabado en los vidrios, con la patente falsa, N°5 número de chasis correcto, debajo del asiento, N°6 número correcto de chasis, N°7 lugar exacto de sustracción del vehículo en Providencia, N°8, otra vista de la misma ubicación, N°9 otra vista de la misma ubicación, N°10 domicilio de Francisco Contreras y vehículo Jeep estacionado afuera, segunda transversal 4051, febrero de 2018, N°11, camioneta en estacionamiento interno de la casa,

junto a una moto, en el mismo lugar se incautó el mercedes blanco, N°12 mismo vehículo con patente clonada, N°13 detalle de patente clonada.

Pablo Maldonado dijo que cuando salía de su trabajo en Providencia, el 9 de febrero en la madrugada, fue abordado por otro vehículo y dos sujetos lo abordan de manera violenta, por lo que él entrega el vehículo y las llaves. Araos le hizo diligencia de reconocimiento fotográfico y la víctima reconoció a Francisco Contreras Quintanilla.

En su primera declaración, del 15 de mayo, Pedreros dijo que le decían Bryan Mayer o Frenillo, no recuerda que dijo en relación a si tenía o no antecedentes penales. Voluntariamente Pedreros vuelve el día 16 de mayo a dar más antecedentes, allí ratifica que al menos una de las encomiendas que fue a buscar, la retiró de una panadería Neptuno con Mapocho, Quinta Normal, Maxi Pan, la señora Sofia le entrega la encomienda. Señaló que las encomiendas de EEUU eran todos nombres ficticios, inventados, y que Jean Pierre estaba en EEUU, pero que a él no lo conocía. Con Araos fueron a la panadería, en Mapocho N°6098, Quinta Normal, los recibe una trabajadora del local, María José Espinoza Arias y notan que corresponde a una ex pareja de Iván Pavez Barrera, con quien había tenido contacto telefónico previo, y le pidieron el listado de personas que trabajaban en el local. Hay un audio relevante 93200 de Iván, donde conversa con ella y le solicita que haga un contacto con un conocido de ella que era carabinero, para conseguir armas, dando cuenta de que ella estaba en conocimiento de lo que hacía Iván, él le pide además que le averigüe si él y su hermano están siendo investigados por la policía.

Audio 5249, 28.03.2018, Iván Pavez con María José Espinoza Arias, ella trabaja en la panadería Maxi Pan, hablan de pan. Iván le pide que averigüe a través de su amigo paco, por si él o su hermano Mauricio están siendo investigados o si tienen alguna orden de arresto. Luego le pregunta si este mismo paco le puede vender una pistola, una Glock. El le indica que solo acepte hasta un millón de pesos, explicándole como es el procedimiento que los carabineros tienen para adquirir armas y luego darlas por extraviadas. Le agrega que, si tiene armas, a menos de un millón de pesos, le encargue de una sola vez diez millones.

Luego supo que Araos le tomó declaración a María José, y que ella reconoció haber tenido una relación amorosa con Iván y haber recibido dos

encomiendas y también haber enviado dinero a EEUU. Identificaron que finalmente Sofía no existía como tal, sino que era María José Espinoza.

Pedrero dijo que conocía a casi todos los involucrados a través de Gabriel Contreras Quintanilla. Por ello, él tomó declaración a Gabriel Contreras, con Araos Santos, dice que supo del caso y de la detención de su hermano por las noticias, que no sabía de las encomiendas, que nunca la recibió, que no se llevaba con su hermano, que las relaciones estaban cortadas por un secuestro, y que ya no vivía en la casa de su madre. Se encontró un comprobante de envío de dineros a nombre de Gabriel y él lo negó. La información no era concordante con lo declarado por Felipe Pedreros. Gabriel dijo que era funcionario de reserva del ejercito de Chile. Dentro de la investigación se estableció que Gabriel recibió más de diez encomiendas, por lo que sus dichos tampoco coinciden con la investigación.

En el mes de junio un grupo de policías viaja a Houston, con su jefe Ricardo Pavez y el fiscal Pérez Calaf, para presentarse a las distintas policías, ellos les explicaron también como funcionaba la venta de armas allá, cualquier persona puede adquirir armas, salvo los que tienen antecedentes. La primera compra se registra, pero luego esa arma se revende, sin que exista obligación de registro. Los acompañó personal de ATF y FBI. Se incautaron cinco armas, y la FBI pudo rastrear dos, una a nombre de Gil Silva y la otra Nadia Montes. Ellos entrevistaron a Nadia y ella señaló haber comprado esa arma y luego dejarla en una casa de empeño, y luego haber sido contactada por Facebook por Chavas para venderla. El FBI ya tenía la identidad de Chavas, porque estaba trabajando en otra investigación. Chavas dice que Giovani lo contacta por Facebook, Iván llega al domicilio de Chavas, Iván dice que habla con Giovani, que corresponde a Mauricio, Iván compra cuatro armas, la Taurus de Nadia Montes y tres marca Gluck, dos .45 y una .40, por trescientos dólares, cuatrocientos las .45 y la Glock .40 por cuatrocientos dólares. Giovani lo contactó por Facebook pidiendo que le vendan arma. Chavas agrega que en otra oportunidad Iván va con otro, que sería el que quedaría a cargo de la compra venta de armas, identificándose como Jean Pierre. El teléfono que dio Chavas es el mismo de Mauricio que estaba intervenido. Ellos presenciaron la declaración de Chavas, y entendieron porque es mexicano. Chavas reconoce a Mauricio, Iván y Jean Pierre. dijo que sabía que las armas las traían a Chile. Chavas fue detenido en diciembre de 17 y proceso por tráfico de arma, tenía 6

armas. Les exhibieron tres armas de fuego en Miami el 7 de mayo, que estaban en el local de Frenado Cabrera, coincidente con los audios, cuando señalan haber enviado dos, y luego otras tres que fueron retenidas en Miami.

Ellos entregaron a la policía extranjera toda la información que tenían sobre los nombres y direcciones de los remitentes de encomiendas la policía los visitaron todos. En un caso, entrevistaron a una vecina, confirmó que en calle Bisonet 7003, Huston Texas, vivió Iván Pavez.

El 25 de enero de 2018 se encuentran armas en encomiendas en el aeropuerto y luego Néstor Barrera Vera, identifica que el dueño de la encomienda es Mauricio Pavez Barrera. A Iván se le incauto un arma en su domicilio, el 6 de mayo, Glock. A Mauricio no se le incautan armas en su domicilio, pero Néstor Barrera Vera dice que el dueño de esa encomienda es Mauricio Pavez.

Se solicitó una autorización para vaciar la información contenida en todos los teléfonos celulares incautados en todos los domicilios. Solo existe un audio en que Jean Pierre le dice a Mauricio “Jefe”, pero la conclusión que él mencionó en cuanto a que Mauricio sería el jefe de la organización, se funda en el hecho de que en la gran cantidad de audios que se consignaron, siempre queda claro que Mauricio solo da instrucciones, pero no recibe instrucciones de ninguno de los otros miembros.

La primera encomienda, de octubre de 2015, corresponde a una pistola Walter, retenida por aduana y quedó en fiscalía de Pudahuel, venía desarmada, sin su cargador, y sin el cañón. La segunda encomienda, de enero de 2018, aduana encuentra artefacto electrónico reproductor de DVD y dentro dos armas, una Glock 23, calibre .40, y Taurus PT889, desarmadas, el cuerpo del arma y el cargador aparte. El 5 de mayo incautan otras armas, Araos, Fonseca y Muñoz, desde contenedor, en el interior de un electrodoméstico, venían desarmadas. Luego vieron las tres armas incautadas en Miami, que estaban en una encomienda, desarmadas. Otra encomienda se incauta en Francisco Contreras Quintanilla. En ninguna de las encomiendas incautadas figura Francisco Contreras como remitente o receptor.

El 9 de febrero, cercano a las 00:00 de la noche se hizo la reunión en el Noviciado, ellos vigilaban, fue gran parte de la unidad. Mauricio circulaba usualmente en una Ford Explorer, Ford Fusion y una Cherokee negra.

Francisco Contreras es delgado, mide entre 1.70 a 1.75, joven entre 25 a 30 años, pelo corto, ojos claros verde o azules, tez blanca, castaño claro.

Fernando Cabrera también es parte de la agrupación. Primero se intervino el teléfono de Néstor. El de Fernando Cabrera se interceptó aproximadamente en el mes de marzo de 2018, por 60 días. En las llamadas se hablaba de un peruano, se logró identificar como José Luis Vegazo Raimundo y se interceptó su teléfono. No se escuchó que Fernando le pidiera las mini uzis. No sabe si Fernando envió el dinero a EEUU, se logró establecer el valor de la venta por los audios, Mauricio fijó el precio, allí Fernando dijo que la transferencia la había hecho en banco estado a través de un palo blanco, lo que causó la molestia de Mauricio porque eso tardaría mucho en llegar y la persona ya había comprado las armas. Si lograron establecer que intervino en dos internaciones de armas, las incautadas en Arica y en Miami, la información de esta última incautación se la dio formalmente la ATF de EEUU. Jean Pierre, desde Houston Texas, mandaba las encomiendas a Miami, para que se embarcaran en los contenedores.

Luis Palacios sabía perfectamente donde estaban las armas, se dedicó al acopio de armas, en el allanamiento se le incautaron municiones, él compraba municiones legalmente y luego las vendía. No se determinó una remuneración, sino que una ganancia en cada negocio que hacían, por la venta de municiones o armas. No sabe si hubo un incremento patrimonial de Luis Palacios, lo puede decir la unidad de lavado de activos. Está claro que mantiene una amistad con Mauricio, y se estableció que Mauricio constantemente le pedía municiones, al menos desde 2017 al 2018.

Es cierto que entre Mauricio y Piero Ubilla había una relación de amistad, se nota en las conversaciones de los audios. La mochila que se menciona en los audios, era de Mauricio, tenía armas y municiones, el propio Mauricio la llevó.

El le tomó declaración a Felipe Pedreros el 15 de mayo de 2018, los demás acusados ya estaban formalizados, Pedreros no había sido formalizado aun, la instrucción de tomarle declaración fue dada por el fiscal regional Pérez Calaf, no recuerda la fecha en que se dio esa instrucción. La instrucción fue ubicarlo y entrevistarle. Recuerda haber ido al domicilio de Pedreros con Franco Araos. A Felipe lo encontraron en la vía pública, le explicaron los hechos y éste estuvo de acuerdo en acompañarlos a la unidad y prestar

declaración. Felipe no preguntó si podía ir en auto, tampoco consultó si podía ir acompañado, tampoco les pidió entrar a su domicilio para avisarle a su madre antes de ir. El fiscal no les dio instrucción de ubicarlo y dejarlo citado para otro día, les dio la instrucción de ubicarlo y tomarle declaración, comenzó a las 18:31 y duró aproximadamente 3 horas, durante todo ese tiempo estuvieron los fiscales Pérez Calaf y Paul Martinson, este último fue quien tomó la declaración y también fue quien escribió directamente en el computador, y los demás la presenciaron, él y el funcionario Franco Araos. Se tomó en una sala de reuniones. Las preguntas aclaratorias de la declaración las hizo el fiscal Paul Martinson, la declaración se la leyó el mismo fiscal y el acusado la firmó. No recuerda si se le entregó copia. La versión que dio coincide con los antecedentes que ya tenían.

Enseguida, depuso **el inspector de la Policía de Investigaciones, Cesar Nicolás Araya Araya**, actualmente parte de la unidad de delitos especiales de Valdivia, desde el año 2021, y antes en la brigada de inteligencia y antes en la Brico, donde participó en la operación Houston, iniciada por una denuncia de la aduana en aeropuerto, el 25 de enero de 2018, donde encontraron en una encomienda que venía desde Houston, Texas, a través del scanner, dos armas de fuego, pistolas, por lo que hecha la denuncia llegó a la brigada, y se realizaron diligencias consignadas en el informe N°100, del 29 de enero de 2018, donde se estableció un agente encubierto y una entrega controlada. El supo de la incautación de armas en el aeropuerto, no lo presenció, las armas eran una Taurus pt809 y una Glock modelo 23, calibre .40, no sabe si tenían número de serie, la encomienda venía a nombre de Néstor Barrera, domiciliado en pasaje Achao, Estación Central, los agentes hicieron una entrega controlada y al abrir la encomienda venía un aparato electrónico y dentro venían las armas, desarmadas, pero con su respectivo cargador.

Se detuvo a Néstor Barrera y se le tomó declaración, Néstor Barrera dice que en diciembre de 2017 acompañó a Mauricio a buscar una encomienda a correos de Chile, él era desabollador en un taller y conoció a Mauricio y este se convirtió en uno de sus mejores clientes y nació una relación de confianza, así Mauricio le pidió entregar sus datos personales para el envío de una encomienda desde el extranjero, ya que como tendría antecedentes penales, no lo podía hacer, tres días antes de las fiestas de fin de año, Mauricio

le aviso que la encomienda había llegado a correos, por lo que Mauricio llegó en su vehículo Cherokee negro y van juntos a retirar la encomienda a correo y Mauricio le paga \$20.000 y le regala un boxer. Esto Néstor Barrera lo declara ante los funcionarios policiales y el fiscal. Dice que va a hablar con Mauricio por la encomienda que le llegó a su dominio, le escribe por WhatsApp, Mauricio se hace el desentendido, pero luego haría las consultas, mando unos pantallazos de una conversación con otro en inglés, donde se decía que el envío de zapatillas estaba correcto, la persona en inglés decía que la encomienda iba a América central, y que le mandaría dinero para que la regresen a Houston Texas. Se advertía que el sujeto de EEUU y Mauricio habían hablado anteriormente.

Se le exhiben **cuatro capturas de pantallas de conversaciones vía WhatsApp entre Néstor Barrera Vera y Mauricio Pavez Becerra contenidas en el Informe Policial N°100 de fecha 29 de enero de 2018, emanado de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado Metropolitana.** N°1 Mauri y Néstor por wasap, pantallazo de la conversación entre Mauri y alguien en inglés, hace 16 minutos, 17:40 horas. N°2 continuación de la conversación, 5:21 pm; N°3 continuación de la conversación, Mauricio le pide el dinero y la dirección de EEUU, donde debe devolver la encomienda. N°4 11347 Fondren DR Tx , 500.

El no escuchó los audios de Néstor con Mauricio, porque el permaneció afuera del domicilio, quien las escuchó fue don Carlos Fuentes. Buscaron en Facebook un perfil que correspondería a Mauricio Pavez denominado Mauricio, Antonella, Maura y Sussue, se hicieron pantallazos, pero luego dejó de existir, uno de los pantallazos es del perfil, con foto de perfil y de portada, además de cierta información,

Se le exhiben **seis capturas de pantallas del Perfil de Facebook vinculado a Mauricio Pavez Becerra contenidas en el Informe Policial N°100 de fecha 29 de enero de 2018, emanado de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado Metropolitana.** N°1 foto de perfil de Facebook de Mauricio Antonella Maura Sussue. Vive en Houston y está casado., Foto en un camaro convertible, luego se estableció que era de su propiedad. Otras con sus hijas. N°2, Mauricio en detalle con el Chevrolet camaro convertible, es rojo, aunque foto es en blanco invierno GFXV50, N°3 foto de un reloj y una billetera ambos marca Gucci, N°4 caja con municiones de calibre 9 mm, 1.000

unidades, N°5 foto de Mauricio en Houston EEUU, 28 de mayo de 2015, en una plaza, con la bandera de EEUU, confirmado por extranjería, en cuanto a que en esa fecha estaba en EEUU; N°6 foto de un arma y municiones ordenadas como 2018.

Luego el 6 de mayo de 2018, hizo informe 313, por orden verbal de fiscal Perex Calaf, que pidió grabación de interceptaciones telefónicas. NUE 5160609.

Se da lectura al **Oficio N°32 de fecha 24 de enero de 2018, del Subdepartamento de Viajeros de Aduana Metropolitana**, de la Dirección Regional Aduana Metropolitana, en relación a la incautación de dos armas de fuego, en la Postal Aeropuerto de Correos de Chile. Cadena 9122, denuncia presunta contrabando. Pistola Automática Glock modelo 23 y una Taurus.

El 11 de septiembre de 2018, según se consignó en el informe 614, se recibe instrucción de tomar declaración a María José Espinoza Arias, ex pareja de Iván Pavez, habría recibido encomiendas desde EEUU, Carmen Gloria Quintanilla Armijo, mama de Francisco Contreras, el “Chicoria”, habría recibido encomiendas, y Katibell Guzmán Jerez, involucrada en el robo de unas armas en una casa de San Antonio, las diligencias las hizo él con Franco Araos. El 3 de septiembre de 2018, en dependencia de la Brico tomaron declaración a MJ Espinoza, dijo que ella conoce de infancia a Iván Pavez, el pachuco, que mantuvo contacto cuando él estuvo preso en Rancagua, y le realizaba cargas telefónicas, también mantenían contacto por Facebook, Por esta vía Iván, mientras estaba en EEU le pide por favor que ella deposite desde sus cuenta a una que él le enviaría de EEUU, el 13 de septiembre de 2017 va al Banco de Chile en Quinta Normal, y allí la estaba esperando Mauricio Pavez y otro delgado de ojos claros, que coincide con Francisco Contreras, que tenían bolsas negras en sus manos, al ingresar hacen el deposito a una cuenta de EEUU que envió Iván, por un total \$16.500.000.- Ella entregó el estado de cuenta donde aparece el depósito.

Se exhiben **dos estados de cuenta corriente del Banco de Chile N°8210235207, perteneciente a María José Espinoza Arias y que comprende el período que abarca desde el 31 de agosto de 2017 hasta el 29 de septiembre de 2017, consta en anexo N°02 del Informe Policial N°614 de fecha 11 de septiembre de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**, donde consta el depósito antes referido.

Luego continúa diciendo que Iván le pidió si podía enviarle sus datos personales para enviar una encomienda a nombre de ella, que eran regalos para la casa y si sabía su actual pareja tendría problemas, va con su hijo a correos de Quinta Normal y retiran la encomienda remitente Maldonado, veinte kilogramos, la lleva a su domicilio, desde allí la retira Mauricio Pavez, junto a un sujeto de tez blanca, calvo y ojos de color, similar al que lo acompañó en el banco, compatible con Francisco Contreras. Se van en un vehículo Jeep Cherokee negro. En febrero de 2018 recibe mensaje de Iván por wasap, avisando que fuera a retirar otra encomienda al mismo lugar, lo que le causo molestia diciendo que debía haberla enviado a nombre de su pareja, va con su hijo, y la retira era más liviana, la lleva a su domicilio, Iván le dice que la retirará un amigo, su hijo se encontró con un sujeto en moto, casco negro y rojo, contextura delgada, pelo negro y corto, el sujeto abrió la caja y guardó las cosas en una mochila, ropa y un bolso y se fue.

Carmen Gloria Quintanilla Armijo, se dedica a administrar un minimarket de Estación Central de propiedad de Francisco, su hijo le envió cuatro encomiendas desde Houston, a nombre de ella, ella las retiro y las abrió, era ropa de mujer, y otros elementos durante el año 2015 en la estadía de Francisco, cuando este volvió supo que se dedicaba a delitos de robo, y en el allanamiento supo que estaba siendo acusado de otros delitos.

Katibel Guzmán Jerez, vivían en la parcela 21 de San Antonio, dijo que un primo sacó unas armas desde una casa casi abandonada, y ella sufrió amenazas mientras iba en su vehículo particular.

El 27 de diciembre de 2018, recibe instrucción particular solicitando la toma de declaración de los testigos Fabian Cáceres Cáceres, Patricio Pavez, Lisette Zúñiga Fernández, Camila Sepúlveda Muñoz y Ángel Romero Quiroz.

A Fabian Cáceres no lo pudieron ubicar, lo buscaba por el audio del c4, explosivos del ejército. Patricio Pavez Martínez, tío paterno de Iván y Mauricio, indica que a petición de su hermano y de Mauricio, el año 2014, mientras este estaba en EEUU, accedió que se pusiera a nombre de él un vehículo que quería comprar Mauricio en Chile, mientras estaba en EEUU, un Chevrolet camaro convertible, rojo. Aproximadamente un mes después de eso, unos sujetos lo llevaron al registro civil, y allí supo que Mauricio lo habría comprado en un remate, y lo mantuvo a su nombre cerca de un año y luego él debió

hacer el traspaso. Por este favor no recibió ninguna gratificación monetaria ni usó el vehículo.

El 5 de diciembre de 2018 se tomó declaración a Lisette Zúñiga, ex pareja de Francisco Contreras en el año 2013, hasta el 2015, y ella mantenía contacto con Francisco, el año 2015 Francisco le comentó que se iría a EEUU, y una vez allá mantienen el contacto, y él le contó que se dedicaba a la limpieza de oficina y que recibía distintas cantidades de dinero y las envía a Chile y ella las retira, para llevárselas a la madre de Francisco Contreras. Cuando él volvió a Chile, le dijo que en EEUU cometía robos, se notó un cambio en su vida, empezó a andar con mucho dinero y a circular en autos de lujos, por lo que la relación se desgastó y terminó.

El 6 de diciembre de 2018, en Brico, se tomó declaración a Camila Sepúlveda, actual pareja de Francisco, quien indica que viven juntos hasta el allanamiento y detención, que se conocieron por Facebook el 2017, empezaron una relación e iniciaron convivencia en un departamento de Francisco y al tiempo se trasladaron al domicilio de ella, casa de segunda transversal en Maipú. Ella recibió encomiendas desde EEUU, una de ellas, era un repuesto de camioneta, la retiró con poder simple de Francisco Contreras. Francisco iba constantemente a Lo Valledor con Mauricio y el Ñoño, Luis Palacios. Un día mientras ordenaba la casa, y ropa del closet principal, se encontró con una pistola al interior, al preguntarle a Francisco, este le dijo que la compró en el mercado negra, y que era para defender el minimarket que atiende su madre. Esa arma, pistola, se encontró luego en el allanamiento del domicilio de Camila y Francisco Contreras.

El 7 de diciembre de 2018, se entrevistó a Ángel Romero, mecánico en un taller, conoció a Mauricio, Iván, Luis Palacios, Totón, Luis cruz, Francisco Contreras, porque todos viven cerca, y le solicitaron trabajos en su taller. El año 2016 Mauricio le solicitó poner a su nombre un vehículo que él poseía, él aceptó, era el que antes estaba a nombre del tío, Chevrolet camaro, convertible rojo, fue al registro civil e hicieron el traspaso de propietario. Queda claro que Mauricio usaba palos blancos para adquirir y luego vender autos de su propiedad. Meses más tarde, Mauricio se comunica diciendo que el auto se lo robaron a un amigo, lo recuperaron y estaba en carabineros, para que él hiciera las gestiones en carabineros, lo que al parecer no hizo, ya que lo retiró el seguro y fue rematado, por lo que la relación con Mauricio se terminó. Ángel

dijo además haber recibido depósitos desde EEUU, en sucursal de Afex, Maipú, tres veces por 800.000.- Dijo que fue acompañada de una amiga, y esa amiga también retiro encomiendas, todas para ser entregadas a Francisco Contreras. Otra vez envió dinero a Iván Pavez, a Houston.

El 15 de abril de 2018, se elaboró informe de audio e interceptaciones telefónicas, donde consta el retiro de encomienda por Felipe Pedreros Curinao, y las coordinación de Iván Pavez con Francisco Contreras, de Iván con Francisco, y de Iván con Luis Palacios.

Se incorpora un **disco compacto con registros de audio de interceptaciones telefónicas, NUE 5162468.**

Audio 8683, 16.04.2018, 944085522, teléfono de Francisco Contreras, Francisco Contreras con Iván Pavez, Iván consulta por el Pipe, refiriéndose a Felipe Pedreros, para saber si está listo, y Francisco señala que no sabe, que debe ir a verlo, que se den una vuelta por La Farfana, Iván le dice que ahí estarían listos.

Audio 289, 17.04.2018, Mauricio Pavez, 97556 inicio de Mauricio, con Felipe Pedreros, Felipe avisa que esta todo bien, Mauricio consulta por donde va, responde por Sinfonía.

Audio 292, 17.04.2018, Mauricio Pavez y Felipe Pedreros, continuación de la comunicación anterior. Mauricio le indica que haga la misma operación del otro día, a lo que Felipe responde que el lugar esta cerrado, y que estará solo en su casa hasta las siete, haciendo referencia a la ausencia de su madre, quien ha causado algunos inconvenientes en otras ocasiones. Mauricio le dice que le va a avisar cuando vayan al domicilio de Felipe. Felipe sabia el contenido de las encomiendas.

Audio 9098, 17.04.2018, 944585522, de Francisco Contreras, hablan Francisco Contreras y Luis Palacios, Francisco le indica que va donde el Frenillo o Bryan Mayers, a Talagante, esta "chocolate" o sea que ya hizo lo encomendado y ya está en la última, refiriéndose a la última encomienda. Francisco le dice que la logística la haría en el "blanquito perla" refiriéndose al vehículo Mercedes Benz, modelo A250, que Francisco robó días antes y que tenía en su domicilio y que sería la última encomienda, que en su interior tendría un arma de fuego. Luis habla de la adquisición de latas, refiriéndose a placas patentes, y papeles, para dar cuenta de los documentos, que se usarían

en el vehículo mercedes. Esto demuestra que el grupo se mantiene en contacto y que saben lo que los demás miembros van realizando. En el allanamiento, el vehículo blanco fue encontrado estacionado en el domicilio de Francisco Contreras. Palacios está preocupado de que Contreras vaya solo a retirar la encomienda, y Contreras responde que el otro no puede, porque en las suyas Mauricio lo ayudó, pero esta las haría solo. Luis Palacios insiste con la preocupación de que Contreras vaya solo y vaya en el Mercedes,

Audio 9111, 17.04.2018, Francisco Contreras con Luis Palacios, este audio Francisco le avisa que ya retiró la encomienda que ya la tiene en su poder. Esto demuestra la coordinación permanente entre los acusados, respecto de sus movimientos y también del uso de los autos.

A él le correspondió realizar las diligencias en la unidad de escuchas telefónicas y también tomar declaración en calidad de testigo a las personas que mencionó. Solo conoció a los acusados presencialmente el día del procedimiento. Se hicieron diligencias para determinar la propiedad de los teléfonos, se hicieron las consultas a las empresas de telecomunicaciones, que informó que el número 944085522 de la compañía Entel, estaba a su nombre y además se reconoció su voz. El nunca lo vio conversando por teléfono, pero está seguro que era Francisco quien hablaba, por la cercanía que mostraba con los demás, la confianza, los términos o muletillas utilizados como "buey", cuando hablaba con Luis Palacios o "el blanco perla" para referirse al auto que tenía en su poder, además del tono agudo de su voz. No sabe si le incautaron este teléfono en el allanamiento, no sabe si usaba otros números.

Hay conversaciones que incluían a Fernando Cabrerías, se entregaron a los oficiales a cargo de la investigación, no aparece mencionado en ninguna de las que tuvo que exponer él en juicio. María José Espinoza habló de un depósito de casi diecisiete millones, él no pudo determinar a qué cuenta se hizo, solo con la declaración, sin embargo, no sabe si luego ese dato se estableció en el marco de la investigación.

Como resumen de llamadas de dieciséis y diecisiete de abril, Iván se comunica con Francisco Contreras, señalando que está en Santiago por diligencias de la operación de su nariz, allí hablan de Pipe, Felipe Pedreros, Francisco le dice que no ha sabido de él, que hay que buscarlo. Al día siguiente, Mauricio se comunica con Felipe Pedreros, dando cuenta de que el grupo se comunica constantemente y no sólo por celular. Mauricio le consulta

como va todo, en referencia al retiro de una encomienda, Mauricio se nota preocupado por donde está y que está haciendo, Felipe indica que es mejor juntarse en su casa, ya que su madre no estará hasta las 19:00 por lo que no habría problemas, coordinando Mauricio que otra persona vaya a retirar la encomienda. Luego Francisco se comunica con Luis Palacios y le cuenta que la última encomienda, ya estaba en poder de Felipe Pedreros, y Luis Palacios le manifiesta preocupación por la idea de Francisco de ir a retirar solo la encomienda, y de que vaya en el auto blanco, Mercedes Benz 250, que fue robado días antes. Luis habla del Lechuga, refiriéndose a la persona que hace las clonaciones de los vehículos y de las patentes, tal como ocurrió con un Jeep modelo Cherokee robado y usado por Mauricio, el cual fue clonado, tanto en sus papeles como en sus patentes, usando la identidad de otro similar de Puerto Montt. Luego Luis Palacios e Iván vuelven a hablar confirmando que Francisco retiró la encomienda. El 6 de mayo, se encontró en el domicilio de Iván Pavez en Viña del Mar el arma, pistola Glock 4164.45 auto número de serie XLT225. Si bien en este grupo de audios decían que era la última encomienda, el 4 de mayo se recibió una nueva encomienda en el Pollo Stop de Maipú, la gestionó Jean Pierre con Francisco Contreras y Mauricio Pavez, fue retirada por un tercero, y esa arma se encontró en el domicilio de Francisco Contreras y es la misma que Camila Sepúlveda mencionó haber visto en el closet del domicilio. Sigsauer 9x19mm. De esta última entrega supo por las escuchas telefónicas. No participó en otras diligencias ni vio personalmente a los acusados. Supo que estas eran las armas por diligencias posteriores.

La preocupación de Iván por Felipe no se relaciona con falta de confianza en este, sino que, en el retiro de la encomienda en sí, que finalmente se realizó al día siguiente. Felipe si sabía que venía en las encomiendas. En el audio no se dice arma ni partes de armas, pero el contenido ilícito se desprende de la urgencia de retirar la encomienda en el espacio de tiempo cuando no estuviera presente su madre. A la madre de Felipe no le parecía bien la relación de amistad de Felipe con Mauricio, hay audios donde Francisco la llama “rata”. Sin embargo, esta “mala” relación no sería obstáculo para que Francisco hubiera ido a retirar la encomienda.

Más tarde, testificó **Francisco Roberto Nieto Guzmán**, miembro de la Jefatura Nacional de Inteligencia desde febrero de 2021, y antes de la Brico, desde el 2017. Participó en la investigación de la causa “Houston”, del 2018. El

era parte de la agrupación de tráfico de armas, era el segundo o tercer oficial de caso, luego de Carlos Fuentes, donde también estaban los funcionarios Araos y Ligueño. El 25 de enero de 2018 recibieron en la Brico una orden de investigar para que concurrieran al servicio de aduana en el aeropuerto. Fue él y los jefes de la unidad. En el aeropuerto les dicen que encontraron dos cajas con armas de fuego, verificaron dos encomiendas, unas cajas de cartón que en su interior contenían utensilios, ropa, y un equipo electrónico DVD desarmado, con armas de fuego. La primera viene de Houston, Texas, EEUU, el remitente es Fabian González, el receptor, Néstor Barrera Vega, cuyo domicilio es pasaje Achao, en Estación central, en su interior, en el DVD, venía una pistola Glock modelo 23, calibre .40, con cargador aparte, y otra arma, una pistola Taurus PT809, calibre 9mm, con cargador aparte. Se levantó cadena de custodia NUE 2686807 de aduana y de ellos. La segunda encomienda también venía de Houston, remitente Cesar Navarro, y receptor Jorge Valenzuela Diaz, para ser retirada desde una sucursal de correos de San Antonio, en el interior un DVD con una pistola Glock modelo 21, calibre .40 con cuatro cargadores, y otra arma, una pistola marca Tanfoglio, Cocoa Flow, calibre .45, con un cargador y ocho cartuchos calibre .45, compatibles con el arma. Levantada por aduana con la cadena de custodia NUE 2686808. Personal de la unidad determinó que eran armas de fuego, aptas para el disparo. El fiscal consiguió autorización de agente encubierto y entrega controlada el 26 de enero y recibe la encomienda Néstor Barrera, y al recibirla se le detiene, luego la misma diligencia se hace en San Antonio.

Néstor Barrera presta declaración, dice que la encomienda no es de él, sino de un sujeto al que ya le recibió una, Mauricio Pavez Becerra, dice que lo conoce como cliente habitual de su taller mecánico, se hicieron amigos, y en diciembre Mauricio le pidió sus datos para retirar una encomienda, ya que como él tenía antecedentes penales no podía recibirla, él acepta y antes de navidad, Mauricio Pavez Becerra, alias "pachuco", lo pasa a buscar en su camioneta para ir a correos para retirarla, Néstor la retira y en el auto la abre, le da un boxer de regalo, y luego \$20.000. La segunda encomienda llegó directo a su domicilio sin avisarle, por lo que le escribe a Mauricio consultando, Mauricio le dice por audio que va a averiguar, le dice que consultó al viejo de EEUU y que se envió por error a Chile y que hay que regresarla a EEUU, pero que mejor se caguen al viejo, que manden la caja vacía, y se repartan las cosas, que no venda las cosas. A Diego Diaz San Martin y Alex Ligueño se les

designó para la entrega controlada, él participó, pero se mantuvo fuera del inmueble. Se le exhiben **dos fotografías del exterior inmueble ubicado en Pasaje Achao N°1281, comuna de Estación Central**, perteneciente a Néstor Barrera Vera, reconociendo en la N°1 el exterior del inmueble y en la N°2 la numeración 1281.

Se incorpora un **disco compacto con registros de audio de interceptaciones telefónicas, NUE 4518807**.

Audio, Aud-20180128 Wa0047, Mauricio le informa a Néstor en relación a que averiguó que la caja había llegado por error, y que quería que se la devolvieran, pero le propone no hacerlo y repartirse las cosas, le dice que irá a retirar las cosas. Finalmente, Mauricio nunca va a retirar la caja hasta el fin de la investigación, Néstor les muestra un pantallazo de una conversación que Mauricio tuvo con el hombre de EEUU; mitad en inglés y mitad en español.

Luego consultan si Mauricio Pavez había sido investigado antes y determinan que sí, y encuentran grabaciones de llamadas telefónicas en la otra investigación, contenidas en la NUE 451880610, obtenidas entre octubre y diciembre de 2017, desde un teléfono de la compañía entel, escuchas relacionadas con los preparativos de un robo, donde Mauricio busca contactos, trata de organizar robos, el ingreso a una empresa, por datos de dineros que se dejan en un lugar que no es una caja fuerte. Habla con Totón, Luis Cruz Aguilera, con Cesar Ramírez, con Francisco Contreras Quintanilla, donde dice que va con la bicicleta a guardarla, usan términos velados en la mayoría de los casos, se referían a un vehículo para estacionar, y hablan de un departamento de Vespucio N°1264, Maipú, departamento 1710, para usar ese estacionamiento. Otro sujeto no identificado le ofrece un trabajo, una mujer, pareja de un colombiano, que sacaría cuatro armas de fuego, le consulta si requiere chaqueta y dice que no. Se establece que también habla con su hermano Iván que está en EEUU, hablan de los “chipetes”, un artefacto que se pone en las pistolas Glock, para que se conviertan de semi automáticas a automáticas y sumadas a un cargador de tambor, que da cadencia de tiro como metralleta. Hablan de comprar allá y vender en el mercado negro. Habla de que las armas las compren con tarjeta y que esta viendo comprar unos R, fusiles. Hablan de una pistola especial. Con ello se dan cuenta de que hay una organización, Mauricio está a cargo y como colaboradores está Iván y Francisco, además de “palos blancos” como Néstor y Valenzuela.

Determinaron que había una posta en los viajes a EEUU, Francisco Contreras desde 2015 al 2016, Iván 2016 al 2017, Mauricio 2013, 2014 y 2015.

Este caso lo trabajó con Carlos Fuentes y con Franco Araos, hubo escuchas y vigilancias. La investigación continua y van apareciendo nuevas personas, a raíz de nuevos delitos. También tuvieron acceso a mensajería de texto, advirtieron que hablaba al número terminado 8585 utilizado por Luis Palacios Mendoza, alias “ñoño”, donde conversan sobre la adquisición de munición, los precios y también sobre los “chipetes”. Se logró identificar a Luis Palacios, se asoció el número a él por la información aportada en las escuchas. En febrero de 2018 se tomó conocimiento de la organización de un robo, donde Mauricio se coordinaba con otros, para la obtención de “miguelitos”, y también de robo de vehículos, y el 9 de febrero de 2018 se comete un delito de robo de una camioneta marca Jeep Grand Cherokee negra, patente GKPV 20, según Francisco Contreras indica en un audio, y va en esa a la junta de la parcela 17 del Noviciado, donde llegaron muchas personas, para organizar el robo grande. Pablo Maldonado es la víctima, que fue encerrado por otro vehículo, del cual se bajaron dos sujetos, que le sustraen su auto, uno de tez blanca, 1.75 de altura, y se lo llevan. El 14 de febrero de 2018, en la casa de Francisco Contreras, ubicada en Segunda Transversal N°4054, Maipú, se ve la camioneta Grand Cherokee negra, que cumplía con las características del encargo, pero con otra patente GPDK 88. El 21 de febrero de 2018 se busca información de la camioneta y se determina que circula por calle 10 de Julio, en calle Copiapó se le ubica, Carlos Fuentes se acerca con la segunda llave de contacto, y al presionar el botón, abrió correctamente. Mantienen la vigilancia, y ven que se suben dos sujetos, inician seguimiento y en calle Bustamante con Mujica los fiscalizan, hacen un control de identidad, verifican número de chasis y no corresponde a la patente, el conductor, de apellido Chávez, pasa detenido por receptación y el vehículo va a la unidad para su revisión. Chávez dice que lo compró la semana pasada en tres millones y medio, cuando en realidad valen veintisiete a treinta. El vehículo se devolvió a su víctima. La declaración de la víctima es concordante con lo que Francisco dijo en el audio, en cuanto a la forma en que ocurrió el robo del vehículo.

Se incorpora un **disco compacto con registros de audio de interceptaciones telefónicas, NUE 5160614.**

Audio 6933, 10.02.2018, Francisco Contreras y Luis Palacios, hablan de estar preparándose para la reunión y Francisco le dice que está en varias diligencias buscando autos, luego le comenta de como ejecutó el robo de la camioneta, la víctima mete la mano debajo del asiento y él le grita “te voy a cuetear” y lo baja. Francisco también le dice que estuvo en Los Trapenses todo el tiempo, que trató de robar una Tundra pero había mucha gente. Hablan de la reunión del Noviciado, va a quedar bien con los demás por llegar en una camioneta de alta gama, y Luis le dice que no la lleve, que la deje lejos.

Luego determinaron que las patentes correspondían a un vehículo de la ciudad de Puerto Montt, pero que fueron clonadas por un sujeto denominado “Lechuga”. La dueña del vehículo informó que mantenía sus patentes en su poder, así se supo que habían sido clonadas. Al señor Maldonado se le tomó declaración por el robo con intimidación, y se hizo reconocimiento fotográfico, reconoció a Francisco Contreras Quintanilla. Chávez también declaró, dijo que compró la camioneta a un sujeto apodado Franco, quien le dijo que tenía prenda y por ello la pagó en tres millones y medio, y que revisó la patente y no tenía encargo.

En marzo de 2018, aparece en las llamadas Fernando Cabrera Acuña, dueño de Logistic Group, empresa de importación de vehículos de EEUU a Chile desde Arica, que mantenía contacto con Mauricio por un vehículo que él y otro que Iván habían encargado. Mauricio estaba buscando nuevas rutas de internación luego de las incautaciones anteriores. Hablan de traer hasta armas armas de fuego a Chile por ese método, así se intercepta el teléfono de Cabrera y el de su pareja, y también de Patricio Parada Fuentes. También se ubicó a Piero Ubilla, quien pregunta cuando va a pasar a buscar eso, refiriéndose a un “fierro” que guardaba.

Audio 60, 19.04.2018, Patricio Parada Fuentes con Moisés, por la venta del AK47, dice que Mauricio presiona por cuándo se van a reunir, Moisés le dice que dará respuesta ese día a las 20.00.

Audio 70, 19.04.2018, Patricio Parada y Mauricio Pavez, Patricio le dice que ese día será la reunión, y Mauricio dice que ya no le cree, que se tarda mucho, fijan lugar de reunión en Maipú, le pregunta si está en el parque, refiriéndose al parque automotriz donde trabajaba Patricio.

Audio 247, 20.04.2018, Patricio Parada y Mauricio Pavez, Patricio le menciona que está la embarrada en el parque, porque llegaron unos tipos con armas y que se llevaron cerca de sesenta millones. Mauricio insiste que son cuentos, que no cumple. Patricio dice que va a ir a ver ahora el tema del arma larga.

Audio 1403, 21.04.2108, Piero Ubilla con Mauricio Pavez, hablan de unos sujetos conocidos que fueron detenidos y luego Piero consulta si pasará a buscar las cosas, Mauricio le dice que no, que ya está en la playa y que coordinaran después.

Audio 6195, 7.04.2018, Piero Ubilla y Mauricio Pavez, hablan de la compra de documentación o papeles falsos para un vehículo, por \$20.000, que Mauricio tiene el contacto.

Añade que participó en la diligencia de entrada y registro, del domicilio de Segunda Transversal, de Maipú, el 7 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, estaba Francisco Contreras y Camila Sepúlveda, además de su mascota. Le leyeron sus derechos y luego revisaron el inmueble. Tenían orden de detención en contra de Francisco Contreras. Incautaron en la NUE 5160594, cuatro cajas de munición calibre .40, total doscientos ocho cartuchos, cuatro cajas de munición 556, doscientos cuatro cartuchos, una caja calibre 9mm con veintinueve cartuchos, una caja de munición calibre .38 esp con cincuenta cartuchos, una pistola Sigsauer SP 2022, calibre 9 mm, con un cargador con quince tiros al interior. En la NUE 5160595 incautaron un casco de motocicleta, con forma de Alien, de la película depredador. En la NUE 5160596 incautaron un bolso negro con ruedas, con un inhibidor de dieciséis antenas, que se denomina “bicho” y sirve para eliminar llamadas de celulares o GPS. En la NUE 5160597 incautaron cinco celulares, de distintas marcas; en la NUE 5160598 incautaron una caja de cartón con un DVD desarmado, con las mismas características que la que se entregó a Néstor Barrera, tenía como remitente la ciudad de Houston, a Fabian Vergara, y como receptor a Felipe Pedreros Curinao. Se determinó que esta caja la recibió Felipe, se la entregó a Francisco, éste a Mauricio y éste a Iván, porque contenía una Glock .45, arma que se incautó en la casa de Iván de Viña del Mar. En la NUE 5160599 se incautó una caja metálica con munición al interior, que se usa en actividades militares, con la leyenda “explosivos”, un cinturón para el porte de arma y una máscara. En la NUE 5160586 se incautó un vehículo mercedes Benz A 250,

blanco, patente JFGL59, llevado a la unidad para ser revisado por peritos, se determinó que la patente era verdadera pero que estaba suspendida, por haber sido dado de baja el vehículo, y correspondía a otro Mercedes Benz A250, así captan que esta patente no coindice con la verdadera, que era la JRLD 49, que tenía encargo por robo del mes de abril, en San Miguel, y cuya víctima era David Cambiaso Fuentes, quien dijo que fue interceptado por otro vehículo con dos sujetos, quienes lo intimidaron y lo bajaron del auto, precisando que no podría reconocerlos. Esa víctima tenía la segunda copia de llaves en su poder. Se incorpora evidencia material **NUE 5160586, correspondiente a un vehículo marca Mercedes Benz, modelo A250 sport, color blanco, P.P.U. JFGL.59**, levantada el 06 de mayo de 2018, en el domicilio Avenida Segunda Transversal N° 4054, comuna de Maipú. En la NUE 5160587 se incautaron los documentos del vehículo; en la NUE 5160587 se incautó una camioneta Chevrolet Silverado; en la NUE 5160588 se incautaron documentos de esa camioneta; en la NUE 5160601 se incautó cannabis sativa que se guardaba en un frasco de vidrio y en una caja de cartón, en el baño, a las que se le hizo prueba de campo y arrojó coloración positiva para marihuana, en total 150 gramos netos, 970 gramos con caja y frasco; y en la NUE 5160603 se incautó documentación que se llevó la unidad de lavado de activos. Francisco Contreras dijo ese día que es consumidor de la droga y que las armas son de él, no de Camila. Los cinco teléfonos eran cuatro de Francisco y uno de Camila.

Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por nueve fotografías relativas a las especies incautadas en el domicilio de Av. Segunda Transversal N°4054, Maipú, contenido en el Informe Policial N°314**. N°1 exterior del domicilio de Francisco Contreras, casa de dos pisos, en la parte central una reja negra, el vehículo blanco estaba al interior de esa reja. N°2 dos imágenes de la caja de cartón encontrada en un mueble del baño del segundo piso, en la primera cerrada, y en la segunda abierta, en su interior cannabis sativa. N°3, dos imágenes de una caja metálica, una cerrada, la otra abierta, en su interior cajas de munición; N°4, dos imágenes, un arma de fuego oculta en un arbusto, la segunda el número de serie, explica que momentos previos a la entrada y registro ya había vigilancia, y que Luis Palacios avisó de esto a los demás, dieron luz verde a la entrada de los domicilios, pero Francisco alcanzó a esconder el arma. N°5 arma de fuego Sigsauer, con cargador con quince tiros,

se ve uno al principio, que se recibió en una encomienda a nombre de Myke Arqueros Collao, encomienda entregada en el Pollo Stop el 4 de mayo de 2018. Francisco Contreras coordina esta compra con Jean Pierre y Mauricio Pavez. N°6 caja con municiones, caja metálica, caja de cartón y arma de fuego, frasco de vidrio encontrado en primer piso, también con cannabis. Hay munición, cuatro cajas calibre 556 de fusil, el resto cartuchos invertidos de calibre 9mm y .40, N°7 casco de motocicleta, con forma particular de “depredador”, N°8 DVD antiguo, N°9 tres imágenes de las etiquetas de la encomienda, en la caja de cartón, que venia de Houston Texas, a nombre de Felipe Pedreros de parte de Fabian Vergara, la inferior izquierda es un detalle de nombre del remitente y su domicilio, la inferior derecha etiqueta de correos de Chile, sucursal Gabriela Mistral, e identificación del destinatario, imagen superior, etiqueta llenada a mano donde consta el remitente y el destinatario.

Se da lectura al **Oficio ORD: 252, de fecha 07 de mayo de 2018, remitido de la sustancia incautada en inmueble ubicado en Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, bajo NUE 5160601, con destino al Servicio de Salud Metropolitano occidente**, asociada a Francisco Javier Contreras Quintanilla, donde se consigna 237.80 gramos caja y frasco 727.42 gramos cannabis sativa. También al **Acta de Recepción 858/2018 de fecha 07 de mayo de 2018, de la Unidad Decomisos del Servicio de Salud Metropolitano Central, relativo a la sustancia incautada bajo NUE 5160601**, que señala 950 gramos bruto, 150 gramos neto de Cannabis sativa. Y por último al **Reservado N°858 de fecha 25 de junio de 2018, del Servicio de Salud metropolitano Central, relativo a la sustancia incautada con NUE 5160601, y adjunta un protocolo de análisis e Informe sobre efectos y peligrosidad de la Cannabis, NUE 5160601**, evacuado por **Jorge Bargetto Fernández**, Químico Farmacéutico, mediante el Informe Reservado N°858 del Servicio de Salud Metropolitano Sur, de fecha de emisión de protocolo 12 de junio de 2018, que concluye que la sustancia periciada es cannabis sativa.

Se da lectura al **Oficio de Correos de Chile, de fecha 29 de junio de 2018, suscrito por Angélica Díaz Pavez, Gerente de Calidad y Servicio al Cliente, informando sobre las encomiendas remitidas y recibidas por los acusados, que contiene tres anexos: Anexo N°1 relativo a códigos de envíos de personas que se detallan de encomiendas provenientes desde EEUU que consta de 14 hojas; Anexo N°2 que recae sobre guías**

originales que consta de 08 hojas y Anexo N°3 referido a personas que han recibido encomiendas provenientes desde EEUU que consta de 03 hojas, y 08 comprobantes de pago y entrega. En ellos se consigna que Gabriel Contreras ha recibido doce encomiendas, Felipe Pedreros 9 encomiendas, Néstor Barrera Vera una encomienda, Francisco Contreras Quintanilla una encomienda, y Jorge Eduardo Valenzuela una encomienda. Asimismo, se adjuntan potros a antallazos de envíos en particular, a nombre de Gabriel Contreras, a sucursal de Chillán, de Concepción, de Coronel; a nombre de Felipe Pedreros, a la sucursal República, sucursal Cerrillos, sucursal Lo Prado, sucursal Gabriela Mistral, sucursal Alameda Bernardo O'Higgins; a Néstor Barrera Vera a la sucursal Republica, Documento 14 de Felipe Pedreros, a nombre de Francisco Contreras Quintanilla, sucursal Los Cerrillos. Todas de más de seis kilogramos de peso

Se logro establecer que la agrupación se proveía de municiones legalmente a través de Luis Palacios, quien poseía dos armas inscritas a su nombre, el dinero para la adquisición lo aportaba Mauricio Pavez, cada vez que Luis Palacios quedaba corto. Luego Luis daba por sustraídas las municiones.

Luego le tomó declaración a la funcionaria Solange Jiménez Garay, que ingresó al domicilio de calle Tres Ponientes N°2137, Maipú, el 6 de mayo de 2018, correspondiente a José Caro Fuentes, padre de Sussue Caro. Esta funcionaria entró al domicilio y detuvo al sujeto, allí también encontró a Nadia Caro Araya, que tenía orden de detención por ley 20.000. Se ingresó y se incautó una carta certificada.

El 9 de mayo fue con Diego Diaz San Martín a la PDI Cerrillos, porque allí se guardaron vehículos incautados en la diligencia del 6 de mayo, en particular una Ford Explorer patente FCJS 87, a nombre de Sussue Caro, que usaba Mauricio Pavez. Se revisa y en la puerta de conductor encontraron una boleta de chilexpress, por un giro internacional, de 314 dólares, depositados desde Chile a EEUU por Mauricio Pavez a Jean Pierre Allende Sáez, de fecha 5.05.2018. Se levantó esa boleta. Se le exhibe **un set con tres fotografías del vehículo marca Ford patente FCJS.87 y especies incautadas, contenida en el Informe Policial N°320 de fecha 09 de mayo de 2018, N°1, vehículo estacionado en dependencias de la unidad. N°2 vista frontal del mismo vehículo. N°3 boleta en el compartimiento de la puerta del conductor.** Asimismo, se incorpora **una boleta de la empresa Chilexpress, por giro**

internacional efectuado por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y destinatario Jean Pierre Allendes Sáez, EEUU, de fecha 05 de mayo de 2018. NUE 5160613. Explica que la última arma recibida fue el 4 de mayo de 2018, la Sigsauer que Francisco Contreras recibió de Mike Arqueros.

Ese mismo día de mayo se hizo una revisión retroactiva de encomiendas y se detectó que existió una remitida el 30 de agosto de 2015 desde EEUU remitida por Francisco Contreras, bajo el nombre de Pedro Fuentes, dirigida a Gabriel Contreras, y que se incautó en la aduana, porque contenía una pistola Walter calibre .22 con cargador. Se le pidió ir al OS11 correspondiente al deposito de armas, y se retiró el arma. Estaba en bastante mal estado y se remitió al Lacrim. Sabe que a Gabriel Contreras, hermano de Francisco, se le tomó declaración, no la tomó él, éste dijo que estaba distanciado de su hermano, y solo había recibido una encomienda en su domicilio. Reconoce al acusado Francisco Contreras Quintanilla presente en la audiencia

Continúa explicando que luego entregaron el vehículo Mercedes Benz a su dueño, David Cambiasso Fuentes, a quien le tomo declaración otro funcionario, éste dijo que el 13 de abril de 2018 dos sujetos en un auto, le hacen una “encerrona”, se bajan con armas de fuego, lo intimidan y le quitan el vehículo, en el cual iba una chaqueta North Face, un talonario de recetas y un iPhone. Se le exhibe **un set con cuatro fotografías del vehículo marca Mercedes Benz, patente JFGL.59, modelo A250, color blanco**, incautado en el domicilio de Francisco Javier Contreras Quintanilla con fecha 06 de mayo de 2018. N°1 imagen frontal, N°2 imagen trasera. También se incautó en Cerrillos un Renault Symbol, que Patricio Parada entrego voluntariamente, cuando se le tomó declaración dijo que era de propiedad de Mauricio Pavez, pero estaba a su nombre, dijo que siempre le llevaba vehículos. Reconoce a los intervinientes a los restantes acusados presentes en la audiencia. En las encomiendas dirigidas a Valenzuela y a Néstor Barrera Vera vio DVD desarmados, iguales que los que encontró en el domicilio de Francisco Contreras. En el domicilio incautó el Mercedes Benz y las llaves, que estaban en el interior de la sala del comedor.

Supo de escuchas que involucraban a Fernando Cabrera, hablaban de unos vehículos que habían importado y del envío de armas, cinco armas, ya que las encomiendas estaban siendo investigadas. Se envían dos, y luego se incautaron otras tres. También existen conversaciones permanentes entre

Mauricio Pavez y Luis Palacios, desde el año 2017, a través de mensajes de texto y llamadas. En el audio entre Mauricio Pavez y Piero Ubilla, cuando este le pide que pase a buscar una cosa, se refería a una mochila con amas de fuego y municiones, que no son de propiedad de Piero Ubilla sino de Mauricio, él la llevó y luego la pasaría a retirar.

A continuación, declaró **Franco Antonio Araos Santos**, quien señaló haber participado en una investigación de tráfico de armas liderada por Mauricio Pavez, Iván Pavez y Francisco Contreras, quienes manejaban las acciones de venta de arma y municiones, y tenían a otros sujetos como colaboradores para la internación de armas, y otros que compraban o retiraban encomiendas. Su grupo tuvo conocimiento de la incautación de una encomienda con un arma y se realizó una entrega controlada, así se tomó conocimiento de que el remitente era Mauricio Pavez. Él se sumó a la investigación después, pero le informaron que existía una organización criminal liderada por Mauricio Pavez, que le entregaron una encomienda a Néstor Barrera, a través de aeropuerto. También se le informa que, a esa fecha, finales de 2017 al 2018 Jean Pierre Allendes Sáez estaba en EEUU y debía enviar las armas. Se solicitaron interceptaciones telefónicas. Les interceptaron a varios. En un caso, en un audio de Luis Palacios, oyeron que se comunicó con Francisco Contreras y éste le comentaba cómo había cometido un robo con intimidación de un vehículo. En el número que comienza con 97556, Mauricio habla de conseguir papeles adulterados para la Grand Cherokee, que corresponde al mismo vehículo que había robado “Chicoria”; en otra conversación Mauricio habla con Lechuga y este le dice que ya tiene unos papeles para la camioneta y que eran de una persona de Puerto Montt. Le tomaron declaración a la víctima del robo, y dijo que fue abordado por dos sujetos, uno muy violento, que lo amenazaba con disparar, lo que era compatible con lo dicho por Francisco en el teléfono. Fueron también al domicilio de Segunda Transversal y vieron el vehículo Grand Cherokee robado, pero con otras patentes, distintas de las originales, y que correspondían a unas de un vehículo de Puerto Montt, coincidiendo con lo que se oyó en los audios, corroborando que el vehículo que estaba en el domicilio del “Chicoria” era el robado.

Se incorpora un **disco compacto con registros de audio de interceptaciones telefónicas, NUE 5160514.**

Audio 6933, 10.02.2018, corresponde al teléfono del Noño, Luis Palacios habla con Francisco Contreras y le cuenta las palabras que uso durante el robo, dice que estaba dispuesto a ponerse violento si lo requería, le cuenta que estaban en Los Trapenses, que habían estado varias horas allá y que pensaron robar una Toyota Tundra, pero desistieron porque estaba detenida en una bomba de bencina y podría haber problemas. Luis Palacios le dice a Francisco que mantenga oculta la camioneta mientras obtienen documentos falsos, Francisco cuenta que irá a una reunión con la organización criminal, y que iría en el vehículo.

Esta organización criminal se reunía con otros para dedicarse a robos, pero eso se fue diluyendo durante la investigación.

Audio 6076, 15.02.2018, habla Mauricio Pavez con Francisco Contreras, le dice que tiene una oferta por la camioneta por dos millones y medio, Francisco pregunta cuantos eran y Mauricio responde que son cinco, y que tocan quinientos a cada uno, Francisco pregunta si los cabros chicos también tocan y Francisco dice que sí. Francisco dice que en ese momento llegó Bryan Mayer.

Audio 6105, 15.02.2018, Habla Francisco Contreras con Bladi, del sector de 10 de julio, que se dedica a vender repuestos mecánicos, este le avisa que va con el cliente, que esta interesado en comprar la Cherokee, Bladi pregunta si va a su casa o donde Mauricio, y Francisco le vice que vaya a la de él porque él la tiene en Av Segunda Transversal, donde Francisco vivía con su pareja Camila.

Se le exhiben **dos imágenes contenidas en el Informe Policial N°198 de fecha 15 de marzo de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**. N°1 exterior del domicilio de Francisco Contreras, ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, Maipú, y en el exterior, estacionada la camioneta Grand Cherokee, tomada el 16 de febrero de 2018, las patentes son de un vehículo de Puerto Montt.

Audio 6242, 16.02.2018, Mauricio Pavez habla con “Lechuga”, Mauricio le dice que compro unas patentes al viejo “lolo”, ese que es movido, y quiere saber a cuanto las vende, para saber si se las vendió bien o no, al mismo precio que siempre las vende. Mauricio le comenta que quedó conforme con la calidad de las patentes, porque son iguales, que son clonadas, que las compró

para la camioneta Grand Cherokee, Habla de que patentes y papeles salen cuatrocientos y solo patentes trescientos. Mauricio dice que quiere contar con el contacto de él, por si se requiere en otra oportunidad. G 88 era la patente clonada. Se entrevistó a la dueña de esas patentes, ella dijo que nunca había perdido de vista sus patentes, no sabía que habían sido clonadas. Luego la camioneta se recuperó, se estableció que era de la víctima del 9 de febrero, Pablo Maldonado, que las patentes eran las del vehículo de Puerto Montt, y se detuvo a dos personas por receptación. A la victima Pablo Maldonado se le hizo diligencia de reconocimiento fotográfico, y recoció a Francisco Contreras. GPKV20 es la patente original del vehículo. A la camioneta le habían impreso en las ventanas la patente clonada.

El 26 de febrero Camila Sepúlveda, pareja de Chicoria, se comunica con su hermana, esta le dice que en Maipú, ese día vio pasar el vehículo del Chicoria, una Silverado blanca, en compañía de otra sujeto, Mauricio Pavez y Luis Cruz Aguilera, Totón, quienes habían secuestrado al “zapallo” chico, Bryan Riveros, y que la familia del zapallo chico se percata e identifican a Mauricio, por lo que van a enfrentarla a ella, la mamá del “zapallo” la increpa y le dice que va a sapear si no lo devuelven ileso, ella le avisa a Camila que lo suelte, porque ellas como familia estaba teniendo problemas, Todo se originó porque Bryan había tenido problemas con el hijastro de Mauricio. En otro teléfono Mauricio reconoce llamado de Piero Ubilla, que le pregunta cómo le fue con zapallo chico, le cuenta que lo encontraron y lo subieron a la fuerza, que estaba muy atemorizado y lloraba llamaron al hermano chico y le dijeron que lo habían secuestrado, pero el hermano tampoco quiso ir a dar cara porque tuvo miedo, Mauricio pregunta que más le hicieron además d pegarle, le dice que le robaron el teléfono y dinero, que no andaba con la gargantilla, lo botaron en la población y le dejaron en claro que no podía tener problemas con Matías Gorri Caro.

Audio 3636, 26.02.2018, hermana de Camila recibe llamado de su hermana, que vive en la población Rosa O’Higgins, dice que vio a Francisco en el pasaje, lo que es raro porque a él no le gusta ir, le agrega que se llevó al Byron, que se quede tranquila porque estos tipos son “boca de Choro”, dando a entender que los problemas los solucionarán internamente y no denunciarán a la policía.

Audio 3644, 26.02.2018, hermana de Camila hablando con Camila, contándole que la mamá del Byron le echó la “añiñá”, Camila le pregunta si los “zapallos” le hicieron algo, y la hermana le dice que la fueron a encarar porque ella sabe quiénes fueron, Camila le dice que diga quienes fueron y la hermana le dijo que nunca lo haría, y que el Pablito contó quienes eran y arrancó.

Audio 3648, 26.02.2018, Camila habla con Francisco, lo increpa porque habría problemas por lo que él hizo, de fondo se oye a Mauricio como increpa al zapallo chico, “amenazaste a mi familia, amenazaste a mis hijos”, Francisco le dice que él hablará con la cuñada. Camila le dice que casi le pegaron al Juan, pareja de su hermana.

Audio 3650, 26.02.2018, Camila y su hermana, hablando de lo ocurrido, de los problemas generados.

Audio 36, 26.02.2018, Mauricio Pavez, con Piero Ubilla, Mauricio confirma que cogoteó a Byron, que le robo el teléfono, dinero y un anillo, Piero le pregunta por una gargantilla, y Mauricio le dice que no la tenía. Mauricio le dice que le leyó los artículos, a Byron y al hermano, para que no vuelvan a repetirse los problemas.

Explica que Mauricio detuvo el modus operandi de internar encomiendas a través de correos y aeropuerto, ya que Néstor Barrera había sido citado por la policía. En ese contexto, y luego de negociar con Fernando Cabrera Acuña por la internación de un vehículo, comienza a explorar esa nueva vía. Fernando comenta que tiene una empresa de importación, de nombre Logistic Group, a nombre de su pareja, y Mauricio se interesa en esta forma de despacho a través de container que ingresaban en barco. Jean Pierre se haría cargo en Houston de remitir las armas, ocultas en equipos electrónicos DVD o radios portátiles, luego las envía a Miami donde estaba la empresa de Fernando Cabrera. Jean Pierre envía entonces las armas hasta Miami y luego allí las incluyen en un container.

En mayo viajaron a Arica, ya que Cabrera dio los datos del barco y container donde venían las armas, se hace seguimiento y se identificó el container. El 5 de mayo de 2018, se abre y encuentran una radio de auto Glock modelo 27, calibre .40, con dos cartuchos balísticos. Se fija y se rotula. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por catorce fotografías, contenido en el Informe Policial N°318 de fecha 09 de mayo de 2018 de la Brigada**

Investigadora de Crimen Organizado, en relación al contenedor TCKU9694480 y las especies incautadas, advirtiéndose en la fotografía N°1 el buque Nordic Hongkong Monrovia, que el 05 de mayo de 2018, estaba en puerto de Arica, N°2 número del container TCKU 969448 45G1, N°3 TPG831452 con el sello de aduana, intacto, N°4 momento de apertura del sello, N°5 en el casco de los vehículos, venía una caja con un DVD y dentro un arma de fuego, N°6 arma Springfield XD calibre .40 con un equipo de automatización en la parte posterior, y la empuñadura de la Glock. No venían desarmadas, solo el cargador venía aparte; N°7 equipo DVD y Radio donde se encontraron las armas, N°8 caja donde venían los equipos electrónicos y etiqueta de la misma, N°9 etiqueta de la caja, a nombre de Logistics Group en Miami, el remitente es Carlos Vásquez desde Houston Texas 789778503231, N°10 etiqueta de remitente ciudad de Houston, N°11 pistola Glock modelo 27 calibre .40 y pistola Springfield XD, ambas con sus cargadores, N°12, detalle de munición al interior del container, N°13 cartucho, N°14 detalle de cartuchos.

Luego participo en la detención de Fernando Cabrera Acuña en Arica, en su domicilio el 6 de mayo de 2018, en una Parcela G14 Vila La Frontera, Arica. La unidad de lavado de activo recopiló información. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por nueve fotografías contenidas en Informe Policial N°312 de fecha 06 de mayo de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado.** Se observa en las fotografías N°1, 2 y 3 el exterior y cierre perimetral de la Parcela, N°4 portón de ingreso, N°5 patio, N°6 terraza, N°7 y 8 objetos incautados por la unidad de lavado de activos, un archivador y un computador, N°9 total de evidencias incautadas, un notebook. Explicó que le toman declaración a Fernando Cabrera, quien dice que conoce a Mauricio Pavez por la internación de un Camaro, pero nunca pudo cumplir, por lo que ofreció ingresar encomiendas por container, Fernando le entregó a Mauricio directamente los datos de container, para que el pudiera hacer el seguimiento de las armas que Mauricio compró con Chicoria. Supo que eran cinco armas las que compraron, se incautaron dos en Arica, y tres en EEUU, en Miami.

Mauricio Pavez y Luis Palacios estaban siendo investigados por la fiscalía centro norte, se cruzaron blancos investigativos y se coordinó por las fiscalías, y esta entregó escuchas telefónicas monitoreadas, donde se pudo determinar que Palacios hablaba con Juan Gutiérrez Silva “el Vato”, que estaba siendo investigado por drogas, el Vato ofrece una R15 en siete millones de

pesos y hablan de cuales podrían ser las ganancias, dos millones dicen, porque podría venderse en hasta nueve millones, y con mira laser, más. Además, hablaban de la compra de municiones, y éste le dice que lo haga igual que el Mauri, que mande a alguien a EEUU y que este envíe armas. El Vato también habla con Mauri, le pide municiones y éste le dice que compre de varias cajas, que eran compradas vía legal por Luis Palacios. Este una vez le dice que le faltó dinero para comprar y va a retirar dinero al domicilio de Mauricio. Hablan de un selector que permite modificar el funcionamiento de las armas, para volverlas automáticas, con la cual podían hacer más dinero.

Se incorpora un **disco compacto con registros de audio de interceptaciones telefónicas, NUE 4518806**

Audio 12548, 5.10.2017, Mauricio Pavez y El Vato, Juan Gutiérrez Silva, Mauricio le pide uno largo, dando a entender un cargador extendido, como de un fusil, ya que también le pide una mira, porque dice que quiere parecer un francotirador.

Audio 12.660, 6.10.2017, Mauricio Pavez Y Juan Gutiérrez, Mauricio vuelve a pedir la mira y menciona a Francisco Contreras. Hablan de un fusil, diciendo que esta funcionando bien porque el “ñoño” la probó, disparando en la carretera.

Audio 12.703, 6.10.2017, Luis Palacios con Juan Gutiérrez, hablan de ponerle una mira “buena” al fusil, para venderla cara, a siete millones y que Mauri será quien la traerá o la gestionará, aprovechando el boom, porque todos quieren tener un arma de este tipo, y mencionan al “Chicoria”, para que a él le entreguen el dinero.

Se le tomó declaración a Luis Palacios, él indica que la organización se dedicaba a la venta de drogas, pero que él no era parte de ella, aunque si compra munición para entregársela a Mauricio. Entregó un fusil AK15 o R15, que fue incautado. En ese audio hablan que luego ese fusil pueden venderlo en nueve millones. Dicen que no aun, porque aún no llega el que el Chicoria compró para él. Hablan de que deberían mandar a uno a EEUU, ya que el hermano del Mauri se vendrá, y que van a invertir en mandar a otro.

Audio 12.996, 7.10.2017, habla el “ñoño” con el “vato”, el vato insiste en ir a buscar el fusil, y también consulta por municiones, hablan del precio y capacidad del cargador del R15, dicen que Mauricio tenía cargadores de

distinta capacidad de tiro, de quince y de cincuenta, y hablan de uno de banana de cincuenta tiros, que son los que entrega definitivamente Luis Palacios, conjuntamente con el R15 al momento de su detención. Hablan también de cuanta munición necesitan, hablan de que Francisco Contreras tiene. De hecho, se incautó en el domicilio del Chicoria municiones compatibles con el R15. Hablan de alteración y falsificación de documentos, como los de la aseguradora de vehículos, y hablan de como gestionarlos.

Audio 14.069, 9.10.2017, Habla el Ñoño con el Vato, hablan sobre la venta del fusil, que ya están conversando con algunos interesados, hablan también de municiones, que las están ofreciendo en ciento cincuenta la caja.

Audio 13.210, 09.10.2017, habla El Ñoño con el Vato, hablan del chip de automatización, como el que se vio en la pistola Springfield incautada en Arica, y hablan para hacer negocios con el “Choro pelado” de Estación Central. Hablan de comprar un chip original, que es caro, pero podrían pasárselo a un armero para que haga otros y venderlos a setecientos mil. Hablan también de municiones, y Mauricio le dice que se puede ganar una comisión con la venta de las mismas.

Audio 13.557, de 11.10.2017, Habla Ñoño con el Vato, el Ñoño le cuenta que la noche anterior estuvo con Mauricio Pavez, que andaba con un chip de automatización, que al ser incorporado en un arma pasa a ser automática, le señala al Vato que no pudieron instalar el chip, ya que es una maniobra técnica que pueden hacer los armeros o armeros informales, continúan hablando del chip, hablan de haber vendido muchas municiones, se adjudicó esa venta, y ríen diciendo que estuvo bueno el velorio. Hablan de que es Mauricio quien le hace precio por estas compras. El Ñoño consulta al Vato si tiene munición y este dice que tiene dieciocho cajas y que va a adquirir mil más.

Audio 15.303, 26.10.2017, hablan el Ñoño y el Vato, el Ñoño le ofrece el fusil a siete millones y le dice que afuera son pocos los que tienen contacto directo con internaciones de armas.

Audio 21.215, 30.11.2017, Mauricio Pavez con Luis Palacios, este último, señala haber comprado municiones, pero haber quedado corto de dinero, hablan de los precios de compra y cuál sería el precio de venta, por el doble. Mauricio le dice que pasé por su casa y que Sussue le dará lo que faltó.

Audio 21.221, 30.11.2017, Luis Palacios con Mauricio Pavez, Luis le cuenta a Mauricio que ya recibió el dinero faltante.

Audio 21.223, 30.11.2017, Mauricio Pavez y el Vato, se coordinan para la compra de municiones, hablan de precios. Luis Palacios explicó al prestar declaración que los compradores ya habían pagado las armas, y que se hacían dos envíos a la semana.

Enseguida, le correspondió entregar el vehículo recuperado en la casa de Francisco Contreras, el Mercedes Benz A 250, patente JRLD49, NUE 5160586, a don David Cambiaso, quien sufrió un robo con intimidación en la comuna de San Miguel, indicando que de un vehículo oscuro se bajan dos sujetos, que lo intimidan con el rostro cubierto, pero eran delgados, de 1.75 de estatura, y le sustraen el vehículo, además de un iPhone, su delantal médico, un talonario de recetas y una chaqueta North Face. Hizo denuncia ante carabineros, con el parte policial ellos llegaron a él. El avalúo de lo sustraído eran aproximadamente veintiocho millones de pesos.

A mediados de marzo cumplió una instrucción particular para ir a “despegar.com” a solicitar información de pasajes, pagos o cancelaciones a nombre de Mauricio Pavez Becerra, así supo que en noviembre de 2017 Mauricio Pavez usó su tarjeta de crédito para comprar un vuelo de avión desde Santiago a México y de México a Houston, comprado para el pasajero Jean Pierre Allende Sáez, que se identificó como la persona que se encontraba en EEUU remitiendo las armas compradas. Se da lectura a un **Ticket aéreo 1395103312974 (número de compra 13190271301) Aeroméxico, código de reserva SUPNPH, vuelo N°AM 11, de inicio viaje fecha 29 de noviembre de 2017 asociado a Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, desde Chile a México y posteriormente a Houston, Texas, ida y regreso, entre otros, con timbre de Despegar.com Chile S.A.** con comprobante de pago a través de la tarjeta de crédito Visa N°459772-XXXXXX-9104, por un total de \$492.367. En la empresa confirmaron que el pasajero no había regresado en la fecha consignada en los pasajes. También pudieron constatar que Mauricio, Iván Pavez Becerra y Francico Contreras estuvieron en Houston en distintas fechas. Asimismo, pudieron constatar que Mauricio Pavez viajó con Sussue Caro a Iquique, tal como se indicaba en las escuchas telefónicas, donde constaba que había visitado a Fernando Cabrera en la ciudad de Arica. Se da lectura a un **Ticket aéreo 605-5679812179 y 605-5679812178, compra N°13916475201, y**

13948571801, ambos de Sky Airlines, a nombre de Sussue Caro y Mauricio Pavez, para el tramo Santiago-Iquique e Iquique- Santiago, con timbre de Despegar.com Chile S.A. y comprobantes de pago a través de la tarjeta de crédito Visa N°496617-XXXXXX-1463.

Otra instrucción particular que ejecutó fue tomar declaración a Felipe Pedreros Curinao, se concurrió al domicilio de él, fue con Carlos Fuentes. Dijo que conocía del envío de las encomiendas, que sabía de la organización liderada por Mauricio Pavez, junto a su hermano Iván y a Francisco Contreras. Indica que en una oportunidad va a retirar una encomienda a una panadería en Neptuno con San Pablo, y una mujer de aproximados treinta y cinco años, le entrega una caja, él la abre porque no podía subirla a la motocicleta, y allí nota que el contenido eran dos armas de fuego desarmadas. Esta encomienda venía a nombre de la mujer, María José Espinoza Arias, que era ex pareja de Iván Pavez Becerra. Se le toma una segunda declaración a Felipe Pedreros, donde detalla más como conoció a los miembros en la organización y cuál es su función en ella, indica que conoció primero a Gabriel Contreras Quintanilla, y a través de él conoce a Francisco, su hermano, el Chicoria, este era parte de una banda, denominada los “pachucos”, muy avezados, en La Farfana, Francisco había matado al huaso Jhonny, Cuando Francisco estaba en Houston, le pide los datos a través de Gabriel, para mandar una encomienda de ropa, dice que en total recibió alrededor de veinte encomiendas, en distintas sucursales de la región metropolitana. Agrega que, al enterarse del contenido, le representó a Gabriel que no estaba de acuerdo con seguir participando, pero Mauricio lo contacta y le dice que ya no podía dejar de participar, porque su nombre ya estaba registrado en las encomiendas, pero que le subiría la comisión que le pagaban por cada encomienda, que en un principio eran \$20.000.- llegando a los \$100.000.- En un momento fue a una fiesta familiar al domicilio de los padres de Mauricio en calle Clavicordio, Mauricio exhibió un fusil y lo llamaba “la guagua”, él noto que la había ingresado desde EEUU a través de las encomiendas, porque en una de las encomiendas él vio ese cañón, una de las partes del fusil, y él lo reconoció, también le puso una mira laser. Ese día también estaba Francisco Contreras, Luis Palacios, el Totón. Según Felipe Pedreros, Francisco Contreras era una especie de guardaespaldas de Mauricio Pavez. No recuerda si estaba presente su defensor, si que declaró en calidad de imputado, aunque no estaba detenido,

declaró voluntariamente, previa lectura de sus derechos. La caja de encomienda que fue incautada el día de los allanamientos, en el domicilio de Francisco Contreras, venía a nombre de Felipe Pedreros, pero no conoce su contenido, ya que no participó en esa diligencia. Pedreros además de dar los nombres de los miembros de la organización, aportó los domicilios de estos, de sus familiares, y los vehículos en que se trasladaban. En calle Clavicordio vivía el padre de los hermanos Pavez, también va al domicilio de la madre de los hermanos Contreras, no lo recuerda ahora. En cuanto a la motocicleta, dice que era una Honda que le entregó Mauricio Pavez para retirar la encomienda.

Luego tomaron declaración a María José Espinoza Arias, en la unidad, que trabajaba en la panadería Maxipan, ella indica que en el año 2014-2015 mantenía contacto con Iván Pavez, cuando este había estado privado de libertad en Rancagua, y con posterioridad, por redes sociales, él la contacta y le cuenta que esta trabajando en Houston, y le pide que, por problemas con su pareja, si puede enviar una encomienda a nombre de ella, y ella acepta. Ella la retira de sucursal de Quinta Normal, mientras el seguía en Houston. Al llegar a la sucursal se encuentra con Mauricio Pavez y un segundo sujeto en un vehículo, ella le entrega la caja. En una segunda oportunidad recibió una segunda encomienda, por las mismas razones, y también la retiró de la misma sucursal. Luego esta encomienda fue retirada por un sujeto en motocicleta, era delgado, de 1.75 de estatura. Ella le dice a su hijo que la entregue. El sujeto abrió la encomienda y guardó su contenido en la mochila, retirándose del lugar. En otra oportunidad Iván le pide recepcionar un depósito de alto valor en su cuenta para luego hacer un giro y remitirle dinero. Ella va al Banco de Chile, allí estaba Mauricio Pavez con un segundo sujeto, con dos bolsas negras de dinero, con algo más de dieciséis millones y medio, que ella depositó y luego lo remitió a Iván Pavez en EEUU. Ella exhibió su cartola del banco donde constaba el depósito.

Luego tomó declaración a Fernando Cabrera Acuña, con el fiscal regional, cuando Cabrera ya estaba en prisión preventiva, en compañía de su abogado defensor. El indica que conoció a Mauricio Pavez por su negocio de importación, se dedicaba hace cuatro años a ese rubro, con Alejandro Badilla. Mauricio lo contactó por la pagina de la empresa que él tenía con su señora, porque le compró un vehículo Camaro, le depositó cerca de quince millones en la cuenta de su empresa, pero pasado cierto tiempo, Mauricio consulta por la

entrega del mismo, ya que la idea era repararlo y entregarlo, pero la reparación tardó mucho más de lo esperado y se dilató la entrega, por lo que Fernando debió dar las excusas. En paralelo, Iván también compró una camioneta Chevrolet Colorado, por un precio de dieciséis millones, y al pasar el tiempo la reparación también tardó. Por ello, Mauricio se presentó personalmente en Arica a hablar con él, lo amedrenta, y lo apura con la gestión del vehículo. Sin embargo, tampoco pudo cumplir, porque una vez que el vehículo llegó a Iquique para la reparación, le robaron el computador. Entonces Fernando dice que, como una forma de compensar los problemas, y ya sabiendo a lo que se dedicaban, le ofrece ayudar con la internación de armas a través de los containers que él traía a Chile con su empresa. Le dice que deben ser cautelosos, que las cajas deben venir ya selladas hasta Miami. Así hacen ingreso de una caja con dos armas de fuego, que llegó al puerto de Arica. Agrega que venían otras tres armas en camino de Houston a Miami, las que fueron incautadas por la policía de EEUU. Se le exhibieron algunos audios, donde él reconocía el tráfico de armas de la organización y datos que él aportaba, pero esos los negó indicando que mintió para ganar tiempo. Una vez que Fernando Cabrera esta en prisión preventiva declara para colaborar con la investigación y aporta un dato sobre Jean Pierre Allende Sáez que había enviado otras encomiendas, sin su consentimiento, y por las escuchas determinaron que venían tres armas de fuego más, las que en definitiva fueron incautadas por la policía de EEUU. Mas adelante, junto a su defensa, vuelve a dar una declaración, por un caso distinto de trafico de armas, dando nombres y teléfonos, lo que en definitiva originó que se abriera una nueva causa y se detuviera a una persona en la comuna de La Granja, a quien le incautaron un fusil.

También tomaron declaración a Gabriel Contreras Quintanilla, ya que se tenia información de que había recibido numerosas encomiendas desde EEUU, a partir del año 2015, incluso desde esa época había una encomienda retenida en aduanas, que tenia un arma, que fue incautada por unos colegas. Gabriel dijo desconocer los hechos que le consultaron, negó haber recibido encomiendas en ese periodo de parte de su hermano, a pesar de que se le informó de que ellos contaban con la información de que él había retirado numerosas encomiendas, él insistió en negarlo, dijo que sabía que su hermano se dedicaba a cometer actos ilícitos como secuestro y otros, pero que no

mantienen contacto, por la misma razón, que él trabaja en un almacén familiar, insistiendo que Chicoria no trabajaba en el almacén, aunque era el dueño, ya que solo lo atendía su madre y él. Se le consultó por Felipe Pedreros Curinao y dice que apenas lo conoce, lo que se contradice con lo dicho por Felipe Pedreros, que dio cuenta de haber sido casi mejores amigos.

También se tomó declaración con Patricio Parada, ya que había tenido diversas conversaciones con Mauricio Pavez, y se dedicaba a la compraventa de autos. Se hicieron seguimientos y por eso identificaron a Patricio Parada. Parada dice que sabía a lo que se dedicaba Mauricio, pero nunca se concretó dicha venta, ellos lograron establecer que Mauricio le compraba armas baratas y que las ganancias las enviaban a EEUU para comprar más armas o invertían en vehículos en remate. Uno de esos vehículos, un Renault Symbol, se lo entregaron a Patricio Parada, quien al ser entrevistado lo entregó voluntariamente, aunque estaba a nombre de Mauricio Pavez.

Cuando entrevistaron a María José Espinoza, ella solo contó de su ayuda en la recepción de encomiendas y el depósito en el banco, pero eso no se condice con las llamadas telefónicas ya que allí consta como ella trata de conseguir armas con un amigo carabinero. Tenían una alta demanda de venta de armas, por eso se trataban de conseguir acá también, tanto armas como chips.

Iván Pavez y Jean Pierre coincidieron casi un mes en EEUU, Iván aprovechó ese tiempo para capacitarlo y darle los datos necesarios para continuar la tarea. Uno de ellos era “el Chavas” que luego fue detenido por la policía de EEUU que lo había identificado en otra investigación. El arma que se incautó en el aeropuerto correspondía a una mujer EEUU que había sido contactada por el Chavas, quien compró esa arma. Chavas dice que se la vendió a un tal Giovanni, que era el alias de Mauricio Pavez Becerra. Y así conoció también a Iván.

Tomó declaración a Carmen Quintanilla Armijo, madre de Francisco Contreras, quien también recibió encomiendas de parte de Francisco, pero con remitentes distintos, y que le enviaba especies y dinero. Dice que solo supo a lo que se dedicaba Francisco cuando este fue deportado y que por eso estuvieron distanciados.

Tomó declaración a ex pareja de Francisco, Lissette Zúñiga quien era su pareja en el 2015, quien dijo que éste le enviaba periódicamente dinero en encomiendas. Ella las retiró en numerosas oportunidades, él le decía que trabajaba haciendo aseo en hoteles en Houston, y por eso ella aceptó recibir estos giros y estas encomiendas con dinero. Ella luego entregaba el dinero a la madre de Francisco Contreras. Ella dijo que no quería verse envuelta en problemas por lo que dejó de recibirlos cuando supo que Francisco había sido deportado, lo que conversaron con la madre de este.

Tomo declaración de Patricio Pavez Martínez, tío paterno de Mauricio e Iván Pavez, porque este tío prestó su identidad para inscribir a su nombre un vehículo que era de Mauricio, cuando Mauricio estaba en EEU, Mauricio le solicitó esa ayuda a través del papa de Mauricio, su hermano, y le cuenta que Mauricio se compró un vehículo Chevrolet camaro rojo descapotable, dice que a él no le pagaron por esta gestión. Ese vehículo nunca lo uso, solo lo usó Mauricio cuando regresó de EEUU. Cuando necesitó venderlo, lo contacta para que este tío fuera nuevamente a transferir el vehículo.

También tomó declaración a Camila Sepúlveda que era la pareja de Francisco Contreras, porque ella había recibido encomiendas desde EEUU de parte de Francisco y había hecho giros de dinero. Dice que en el año 2016-2017 conoció a Chicoria por Facebook o Messenger, se van a vivir en un departamento y luego a la casa de ella en Maipú, en calle Segunda Transversal 4054. En una oportunidad Francisco le pide a ella si puede ir a buscar una encomienda, él le da un poder para retirarla, porque venia a nombre de Catalina López, que es amiga de Camila Sepúlveda, ella retiró la encomienda en enero de 2018, y también envió dinero, a Iván Pavez Becerra. Dice que sabe que se dedica hechos ilícitos, pero él le dice que trabajaba con su madre en la contabilidad del almacén, pero luego ella encontró un arma de fuego en el closet de su habitación, le preguntó derechamente porque la tenía, y él le respondió que era para defenderse de tercero o bandas rivales de él o de sus amigos, ya que siempre se juntaba con Luis Cruz, Luis Palacios, Mauricio Pavez.

También tomó declaración a Ángel Romero, que es un mecánico, quien había recibido dineros desde el año 2015 por parte de la organización criminal. Señala ser mecánico de Estación Central y que en 2103 conoce a Mauricio e Iván Pavez Becerra y a Francisco Contreras Quintanilla. Ellos le enviaban

autos siniestrados que compraban en remate, para que él los reparara y los vendieran. El 2015-2016 Mauricio viajó a EEUU y le envió dinero, cerca de ochocientos mil, él dice que era para pagar las cuentas de los vehículos reparados. Una vez que Mauricio llegó a Chile, se produjo un distanciamiento, porque Mauricio le pide inscribir un vehículo a nombre de él, porque estaba postulando a un inmueble y dijo que podría afectar a la postulación, van juntos al registro civil y transfieren el Camaro rojo, luego hicieron la denuncia por robo y el encargo y Mauricio le pide que vaya a retirar el vehículo porque lo encontraron, pero Ángelo no va y luego se enteró que el vehículo se había recuperado.

Indica que también le tocó hacer la revisión de uno de los celulares incautados a Mauricio Pavez, Galaxy 8, número 5209570, y el Samsung número 975569908, allí encontraron contactos de “Frenillo” Felipe Pedreros, Logistic Group, “Perkinaso”, “teléfono extranjero de Jean”, “Jean”, Francisco Contreras, “Piero” por Piero Ubilla. En la galería de imágenes se encontraron fotos de Mauricio Pavez y su familia y también de algunos miembros de la organización. Se le exhibe **un set de dieciséis fotografías correspondientes al archivo de imágenes que se encontraban en el celular de propiedad de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, contenido en el Informe Policial N°381 de fecha 27 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado.** Se observa en la fotografía N°1, el celular de Mauricio, N°2 perfil usuario de Facebook, a nombre de Mauricio Antonella Maura Sussue, N°3 Mauricio con su hija, N°4 foto familiar, N°5, Conversaciones de Messenger Facebook, de Mauricio gestionando compras de armas de fuego. N°6, 7, 8 y 9, continua la conversación y preguntan a cuanto la venta de armas y cobran ciento cincuenta por las dos, N°10, Patricio Parra e Iván, N°11, N°13 conversaciones del 11 de abril de 2018, N°15 y 16 contactos. El arma Sigsauer la trajo un “palo blanco”, que recibió una encomienda de parte de Jean Pierre Allendes, Mauricio y Jean Pierre coordinan la captación de un nuevo palo blanco. También se encontraron fotos enviadas por Jean Pierre, mostrando encomiendas con nuevos remitente y nuevos destinatarios. Asimismo, respecto de la NUE 851197456, se analizó información rescatada del Celular LG número 975065508, donde aparecen cuentas de usuario del celular Mauricio Pavez Becerra, que es el intervenido. Se revisó historial de internet, seguimiento y visita en reiteradas ocasiones de Hapang Loyd, que es la empresa naviera

donde venían las armas incautadas en Arica. Allí ingresaba el número de contenedor en el buscador, para conocer el estado de avance del transporte. Se le exhiben **dos fotografías de rastreo por contenedor TCKU 9694480 de la página Hapag-Lloyd, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado**, obtenidas desde la extracción del teléfono de Mauricio Pavez Becerra, fono 975569908. También se encontraron reiteradas visitas a Correos de Chile para hacer rastreo de encomiendas, con números de envío asociados a terceras personas. Recuerda una a nombre de Mike Arqueros Collao. Se le exhiben **dos fotografías relativas al comprobante de encomienda EZ105792905US, y consulta de Número de envío 999958174364 de la empresa Correos de Chile**, que fue dirigida a nombre de Mike Fabián Arqueros Collao, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019, de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, obtenida desde la extracción del teléfono de Mauricio Pavez Becerra, fono 975569908, consignándose como fecha de entrega el 4 de mayo de 2018, en la sucursal de La Granja. Asimismo, se le exhiben **tres fotografías relativas consulta de Número de envío 999957817593 de la empresa Correos de Chile, y entregado a Felipe Pedreros Curinao, y de la encomienda misma, todo en relación a encomienda EZ105793605US**, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, obtenida desde la extracción del teléfono de Mauricio Pavez Becerra, fono 975569908, consignándose que fue entregada en Sucursal Gabriela Mistral, el día 17 de abril de 2018, sumándose una foto de encomienda a nombre de Fabian Vergara.

Se analizaron también conversaciones de Facebook Messenger. Donde Mauricio Pavez habla con Jeff Fuentes, quien le ofrece armas de fuego a Pavez, y acuerdan los precios. Fuentes es un proveedor internacional, se complementan con otras llamadas donde Mauricio le dice a Jean Pierre que se apure. También hubo otras conversaciones con otros compradores. El 6 de mayo se acaban los registros. Jean Pierre y Felipe Pedreros tienen una conversación, Jean Pierre le dice que la encomienda llega el 4 de mayo a la sucursal de La Granja, y va a nombre de Mike Arqueros Collao. Mauricio le indica que esta ok y si Mike sabía el contenido de la encomienda, y Jean Pierre le dice que no le dirán, pero que coordinen rápido. Ellos confirman que llega la

encomienda y Mauricio le da la instrucción a Francisco Contreras que vaya a la sucursal porque Mike Arqueros ya la había retirado y que no puede tardarse por el riesgo de que un tercero ajeno sepa. Mauricio le dice quédate en Maipú, porque esta encomienda te la van a llevar al Pollo Stop del mall Arauco Maipú, Francisco responde “voy de inmediato en el blanquillo”. Francisco retira la encomienda de ese lugar, y luego a los dos días se incautó en el domicilio de Francisco Contreras. Esta encomienda fue coordinada por Iván y Mauricio, para que Frenillo la retirara. El vóucher fue incautado en la puerta del vehículo que usaba Mauricio Pavez y que fue incautado el día de las detenciones. Se le exhibe **una fotografía relativa al comprobante giro internacional de dinero efectuado con fecha 05 de mayo de 2018, remitente Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, dirigido a Jean Pierre Allendes Sáez, para envío de 314,38 dólares, con código de retiro 1786978694**, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, obtenida desde la extracción teléfono de Mauricio Pavez Becerra, fono 975569908. Jean Pierre le dice que le faltan \$200.000.- para cumplir con el envío el día 5 de mayo, que fue aquel que en definitiva se incautó en EEUU. Se le exhibe **una fotografía de comprobante de envío de dinero N°Referencia 89323623 por Moneygram como remitente Fabián A. Cáceres Cáceres y beneficiario Jean Pierre Sáez, para recibir 1.500 USD**, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, obtenida desde extracción teléfono de Mauricio Pavez Becerra, fono 975569908.

También le tocó revisar el celular Incautado a Piero Ubilla Duarte. Se le exhibe **un set de cinco imágenes de Piero Marcelo Ubilla Duarte, creadas el 21 de diciembre de 2017, contenidas en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, obtenida desde la extracción del teléfono marca Samsung modelo Galaxy S8, de Piero Ubilla Duarte**. Se observa en la fotografía N°1 a Piero Ubilla con un arma de fuego, con empuñadura marca Versace. En su domicilio encontraron armas de fuego y munición. Él dice no ser parte de la organización, pero si un acopiador de armas, sindicando a Mauricio Pavez Becerra como el líder, que le dio un bolso con las armas que le incautaron a él y que el arma Versace se la pasó Mauricio. N°2 Piero Ubilla con un cargador de pistola y su munición. N°3, detalle de la empuñadura. N°4 foto de una munición

de guerra calibre .556 para armas largas de tipo fusil con R15, AK47 o M16, N°5 Piero Ubilla con un cargador de pistola, más extendido.

Revisó también el contenido del teléfono de Iván Pavez Becerra, y le hicieron seguimiento a la información, y advirtieron que él hacía seguimiento a las encomiendas a nombre de Karina López, Felipe Pedreros, Camila Valenzuela y dos sujetos más cuyo nombre no recuerda. A Iván se le incautó un arma, vivía con su pareja, Daniela Torres, él también les hace seguimiento a las encomiendas enviadas a nombre de ella. Mauricio e Iván Pavez Barrera tenían declarado un giro comercial de una banquetería, pero lograron establecer que ellos no se dedicaban a ello. Nunca los vieron ejecutando dichas funciones de ese tipo durante los seguimientos. Mauricio nunca mandó dinero desde EEUU a Chile, sino por el contrario, enviaba dinero desde Chile a EEUU, directamente o a través de terceros, “palos blancos”. Mauricio tenía guardado un teléfono de Jean Pierre como “perkinazo” y otro como “Jean Pierre nuevo”. Patricio Parada inscribía vehículos siniestrados que Mauricio Pavez le entregaba, habló de varios vehículos, pero solo se pudo establecer respecto de un Renault Simbol que él entregó voluntariamente. Jean Pierre contactó a Mike Collao, y le informo de ello a Mauricio Pavez. En la encomienda de Arica venían dos armas, una Springfield y una Glock, no venía ningún fusil. Solo esa encomienda alcanzó a ingresar. En cuanto a Luis Palacios, quedo establecido que hablaba con “El Vato” para conseguir armas y municiones y que compraba otras municiones para entregarlas a Mauricio Pavez, este incluso le dio dinero cuando le faltó para la compra. Él le tomó declaración a Ángel Romero, a todos los que entrevistaron fueron personas que habían enviado o recibido dinero o encomiendas.

Mauricio viajó a EEUU el 2014 hasta diciembre de 2015 y Francisco viajó en junio de 2015, por lo que coincidieron por varios meses. Desde el año 2015 que se logró establecer el funcionamiento permanente de la organización, con roles definidos, invertían dinero en la organización y se dividían las ganancias. Él vio numerosas veces a Francisco y muchas de esas veces lo vio con Mauricio, tanto para actividades lícitas y también ilícitas, según lo escucharon en los audios. Mauricio circulaba en una Cherokee negra, Francisco circulaba en una Silverado blanca y en el Mercedes blanco. Se le exhiben **dos imágenes contenidas en el Informe Policial N°198** de fecha 15 de marzo de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, donde

se observa un vehículo Jeep Grand Cherokee, precisando que Mauricio tenía una Cherokee negra. Y luego **una fotografía correspondiente al archivo de imágenes que se encontraban en el celular de propiedad de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra**, contenida en el Informe Policial N°381 de fecha 27 de junio de 2019, de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado, donde consta el contacto de Francisco Contreras Quintanilla y una última llamada del 6 de mayo de .2018.

Sabe que las armas eran remitidas a Fernando Cabrera por Jean Pierre Allende Sáez, no puede saber exactamente quien las compraba, aunque si sabe que él gestionaba la compra porque él recibía los dineros desde Chile. Fernando Cabrera no participó de la compra de las armas. Fernando prestó una colaboración puntual en la internación de las armas. En el container venían dos armas y tres municiones, sin embargo, no recuerda donde venían esas municiones, no recuerda si las conversaciones telefónicas daban cuenta de esas municiones. No sabe si se sabía cuántas armas venían, o si venían todas juntas, él solo puede dar cuenta de su participación. Fernando Cabrera estando detenido quiere aportar dos antecedentes, uno relativo a un nuevo envío de armas, ratificando lo que ellos ya habían oído en las escuchas, aunque ellos no sabían la fecha de llegada, el otro, relativo a otra banda dedicada a traficar armas, en la comuna de La Granja, donde incautaron un fusil y detuvieron a un sujeto. Sabe que el segundo envío de armas fue incautado en EEUU, no sabe el lugar exacto.

La participación de Luis Palacios se desprende de las conversaciones telefónicas obtenidas por la fiscalía centro norte, donde este hablaba con “el vato”. Felipe Pedreros, accedió voluntariamente a ir, dijo que no tenía otra forma de ir a la unidad y por eso accedió, no pidió ir con su mamá, al día siguiente, cuando fue nuevamente a complementar su declaración, fue con ella. La declaración y la lectura de derechos la hizo el fiscal Martinson, ellos la presenciaron.

Más tarde, testificó el **subcomisario Guillermo Salvador Olmedo Ramírez De Arellano**, quien participo en la detención de Néstor Barrera Vera, con entrega controlada en conjunto con los funcionarios Diaz y Ligueño, quien recibió la encomienda hecha a través de correo, ya que venía con su nombre, la recibió en la vía pública y firmó la recepción, allí se produce la recepción. Se incorpora **NUE 4518808, correspondiente a una guía de distribución de**

Correos de Chile y un parte de ruta de Correos de Chile, con su respectiva cadena de custodia, referencia a encomienda EZ105792851US dirigida a nombre de Néstor Barrera Vera. Al tomarle declaración a Néstor Barrera, este dice que el remitente era Mauricio Pavez, por lo que lo llama y le dice que llegó una encomienda, éste dice que no sabe pero que consultara. En la unidad Néstor Barrera declara, entrega su teléfono voluntariamente y además se hizo una diligencia de reconocimiento fotográfico. Se llegó a Néstor Barrera porque aduana detectó en scanner que en la encomienda había objetos extraños, se abrió y dentro de un DVD venía una Glock y una Taurus pt809, con cargadores, pistolas semi automáticas. Se levantó cadena de custodia por aduana y se incautan. La encomienda trae los datos del receptor, Néstor Barrera Vera, a la dirección Achao N°1281 y un teléfono, se revisó el teléfono y estaba activo y en línea con Facebook, se autorizó la interceptación de ese teléfono por cinco días. El 26 de enero de 2018, Diego Diaz San Martin y Axel Ligueño Herrera realizan la preparación de la diligencia de entrega, para el mismo 26, y se actuó el 27 de enero, ese día se detuvo a Néstor Barrera Vera en el exterior de su domicilio. En la diligencia de reconocimiento, Néstor reconoció a Mauricio Pavez Becerra. Dice que conoce a Mauricio Pavez Becerra porque él tiene un taller en Estación Central, calle Antofagasta y Mauricio llevó varios vehículos para desabollar, era cliente frecuente, compraba autos en remate, los arreglaba y los vendía, se conocen hace tres años atrás, o sea, 2015, conocido como el “Choro Mauri”, y siempre presumió que portaba armas de fuego y que salía al extranjero a cometer delitos, sin dar detalles de qué hacía. A mediados de diciembre de 2017 Mauricio le solicitó si le podía ayudar a recibir una encomienda ya que el tiene antecedentes penales y tres días antes de navidad, Mauricio lo pasa a buscar en una Cherokee oscura al sucursal de correos de la Alameda, Néstor retira la encomienda, de 50x25x30 y la entrega en el auto a Mauricio, quien la abre, él ve ropa, Mauricio le regala unos calzoncillos y lo pasa a dejar a su domicilio, y como él estaba pasando un mal momento económico le da \$20.000.- En relación a esta ultima encomienda, dice que no la esperaba, que no sabía de ella, que no le pidieron sus datos, por eso llama a Mauricio y le reclama por haber usado sus datos, Mauricio dice que va a ir a retirar la encomienda. El no presenció la declaración de Néstor Barrea, tuvo acceso a la investigación como agrupación y por tanto fue informado de los detalles. El nombre de Mauricio aparece cuando Néstor dice que la encomienda es de él, por eso se hizo la diligencia de reconocimiento

fotográfico, para no tener dudas sobre su identidad. En relación a Néstor Barrera, se revisaron sus redes sociales. Néstor Barrea deja en claro que era un palo blanco, porque fue reclutado solo para la recepción, que confió en otro, pero que nunca tuvo acceso al contenido de las encomiendas. Luego participo en la incautación de especies desde el correo y más tarde en las detenciones de la comuna de San Antonio.

Enseguida, depuso el **subprefecto de Brigada Antinarcóticos Ricardo Antonio Pavez Rojas**, quien el 2018 fue parte de la Brico, cuando investigaban un tráfico de armas, en febrero de 2018, que se traían desde EEUU a Chile. Esa investigación ya se había iniciado, estaba en curso por unas encomiendas que entraron el 25 de enero de 2018, llegaron a correos de Chile en el aeropuerto Arturo Merino Benítez, y pasaron por scanner y vieron algo parecido a un arma, se procedió a la apertura de las dos cajas y vieron que venían con dos armas de fuego cada una, que fueron sorprendidas por aduana y que eran revisadas, recuerda que una era una Taurus PT 809. De las cuatro armas se hicieron diligencias de investigación, para determinar a los destinatarios finales que correspondían a Jorge Valenzuela Diaz y a Néstor Barrera Vera, se entregaron a estos en Estación Central a Barrera y la otra en sucursal de correos en San Antonio, se logró la detención de ambos destinatarios, no sabe los detalles, porque él se sumó un mes después. Se estableció que detrás de las encomiendas estaba Mauricio Pavez Becerra, que era el líder de la organización, quien trabajaba con su hermano Iván y otro sujeto, Francisco Contreras Quintanilla, alias el Chicoria, y otro en Houston EEUU, Jean Pierre Allendes Sáez, que era quien enviaba las armas a través de encomiendas.

Luego, llegó una instrucción particular para recabar antecedentes de compras realizadas por Mauricio Pavez en despegar. com y Sky. Fueron a dichas empresas con los funcionarios Araos y Fernández, allí encuentran el ticket 974, relativo a la reserva SUPNPH, relativo al vuelo Aeroméxico 11, itinerario Santiago hasta Ciudad de México, con fecha 29 de noviembre de 2017; luego otro vuelo, N°472, desde Ciudad de México hacia George Bush. Y además otro pasaje abierto del 6 de diciembre de 2017, N°477, desde George Bush a Benito Juárez, y otro vuelo N°10, desde Benito Juárez hacia Santiago. Se estableció que ambos estaban asociados a Jean Pierre Allendes Sáez. Los pasajes fueron adquiridos por tarjeta de crédito N°469772, de propiedad de Mauricio Pavez Becerra.

Habían llamadas entre Mauricio Pavez Becerra y Fernando Cabrera Acuña, quien residía en Arica, y con los funcionarios Nieto y Araos fueron a Arica, donde se estableció que Cabrera vivía en Isabel Riquelme parcela G12, Villa Frontera, Arica, a través de vigilancias que hicieron el día 8 de abril de 2018 en la tarde, quien salió desde la parcela, en dos vehículos, propios de la zona franca, hasta un servicentro, lugar donde se bajó Araos y lo ve conduciendo uno de los vehículos.

El oficial de caso era Carlos Fuentes Márquez, había muchas escuchas telefónicas, de hecho, había un turno para oírlas, y todo se informaba al Oficial de caso y se consignaba en informes. Hay un informe de Piero Ubilla Duarte con el Guatón Mona, donde dice que un amigo del Chuqui le había contado que estaban siendo investigados por una brigada de investigación criminal de Maipú, ya que “el válvula” estaba siendo investigado y se juntaba con Mauricio Pavez. En otro Piero Ubilla le dice a Mauricio Pavez que mantiene armas y municiones para Mauricio, hablan de una mochila con balas y pistolas, una pequeña, le dice que su suegro (de Piero) es muy sapo y le anda viendo las cosas y tiene miedo de que sepa que guardaba los elementos, incluso dice que Paula “lo entregó” con el viejo, diciéndole que estas cosas se las mandaba guardar Mauricio Pavez Becerra. En otro llamado Matías Gorri, hijastro de Mauricio Pavez, habla con un sujeto no identificado, y le consulta a cuanto están las 380, refiriéndose a un arma de ese calibre, Matías responde mínimo trescientos mil pesos. En otro audio habla Iván con un desconocido, este le dice que esta en un grupo de pesca y caza y que venden “weas” sin papeles, y quedan de acuerdo en que le mandaran una solicitud para incorporarlo al grupo, dice que hay un viejo que es “con” papeles, Iván insiste en preguntar si puede comprar armas con antecedentes penales, y le dice que no, esta prohibido, pero las municiones del 9mm si se las podía conseguir. Luego, este mismo sujeto le dice a Iván que José, que vive en Viña y trabaja con pacos que son “movidos”, estaba tratando de conseguir armas y municiones. Luego hay otro audio donde Iván conversa con Jean Pierre, y hablan de dos armas, Iván había financiado una de ellas y la segunda la guardó Mauricio para luego darle la comisión, Iván le dice a Jean Pierre que cuando quedó la catimba, borraron algunos números. Iván le pregunta a Mauricio por el arma y este le responde que no le debe nada, Iván le dice a Jean Pierre que Mauricio le debe dos millones de pesos y una R que corresponde AR15, fusil calibre 556, que estaba guardada a la espera de un comprador, y que debía darle comisión a Mauricio

y a Jean Pierre. Iván le dice que Mauricio lo cagaba, porque le pagó solo un arma por una R plástica, pero quería seguir con el negocio, y dependía de Mauricio y Francisco. Iván dice que él siempre pagaba todo, que él comparaba los chips, que pagaba los impuestos, etc. En otra Mauricio habla con José Begazo Raimundo, sobre explosivos o C4 ya que querían cometer un delito de robo. Iván Pavez habla con Francisco Contreras y le dice que venda la R, pero este le cambia el tema, pero da a entender que si tenía el arma en su poder. Mauricio Pavez habla con Jean Pierre y le dice que no le mande nada ni compre nada para el “Pachuco”, refiriéndose a Iván, ya que ellos tenían todo en la pizarra en la PDI de Maipú, no sabía lo que estaba pasado, además hay cosas que venían a través de Logistic, que era de Fernando Cabrera, quien traía vehículos desde EEUU, en contenedores, lo que generó muchas escuchas telefónicas, ya que había problemas con ese envío, no tenía vehículos suficientes para llenar el container. Luego hablan de un segundo contenedor, habla Mauricio con Fernando y le dice que quería mandar un repuesto, le dice que debe mandarlo a Miami, Fernando le pregunta si eran de los primeros que mandaron, Mauricio le dice que corresponde a los primeros, con lo que se alertan de que vendrían más armas. En otra Mauricio le dice a un sujeto que el arma vale 1.7, pero que es de Totón, Luis Cruz Aguilera. En otra Francisco habla con un sujeto “mono”, y Francisco da a entender que modificaban armas, hablan de un repuesto, como una pestaña, lo instalaron a una calibre 22, que corresponde a una Glock, que son las que pueden usar estos chips. Luego se logró la identificación del barco y la fecha de arribo y Araos, con Fonseca, Ulloa, y personal de lavado de activos, y fiscal Pablo Sabaj, fueron a Arica. En el puerto ubicaron el barco, el contenedor y dentro una caja a nombre de Logistic Group, proveniente de Miami, al interior venía un DVD negro, al abrirlo tenía una pistola Springfield XD calibre .45, serie US 691577, armada con el cargador aparte, y en una radio portátil otra pistola, una Glock modelo 27, calibre .40, serie HYW907.

Fueron también al domicilio de Luis Palacios en calle Claudio Arrau 220, departamento 12, primer piso de departamentos, y se tomó contacto con Norma Araya Celedón, pareja de Luis Palacios, se le explica la razón de su presencia y se registra el inmueble, en el closet encontraron elementos relacionados con armas, que no estaban prohibidos, como empuñaduras de polímeros, culatas de polímeros, permiso de caza menor a nombre de Luis Palacios, un cargador rápido de Glock, que es un dispositivo que ayuda a

poner las balas en el cargador, tres llaveros Houston, una caja de Glock modelo 17, dos miras laser, una pistola de balines, un cargador de pistola Glock calibre .40, 73 municiones calibre .40, un cartucho 9mm, un cartucho 38, seis cartuchos 556 para armas de guerra, y uno de escopeta calibre 28. Luis Palacios registraba a su nombre una pistola Bersa Tandem calibre 9 mm y una Glock modelo 22 calibre .40, y las declaró robadas el 17 de mayo de 2017, entonces les llamó la atención el calibre .38 y el cartucho 28, y además el calibre 556, que no se vende a particulares, y que no corresponden con las armas que tuvo a su nombre. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por veintinueve fotografías relativas a las especies incautadas en el domicilio de Claudio Arrau N°220, depto. 12, Maipú, contenidas en el Informe Policial N°314 de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, asociadas a Luis Palacios Mendoza**. Se observe en la fotografía N°1, el exterior del block de departamentos, N°2 objetos encontrados en el closet, una empuñadura y seis cartuchos 556, N°3 caja con una pistola a balines, N°4 misma caja, N°5 pistola de balines, N°6 accesorios de armas de fuego, rieles para instalar mira laser, N°7 no se logra distinguir, N°8 caja Glock 17 vacía, con manual de uso, la que le robaron era modelo 22. N°9 interior de la caja con el manual, N°10 interior del closet, donde había una bolsa verde con culatines de polímero, N°11 no se ve, N°12 culatines o empuñaduras, para Glock, N°14 caja de cartuchos calibre .40, N°15, setenta cartuchos calibre .40 en una caja, N°16 no se ve, N°17 interior del closet, N°19 N°21 mochila negra, N°23 talonario de cheques con tarjetas bancarias, no sabe los detalles de los documentos, eso lo vio la unidad de lavado de dinero, sabe que algunos tenían relación con vehículos siniestrados y una empresa de remate, N°25 y 26 llaveros de Houston Texas, N°28 dinero incautado, \$941.000.- N°29 permiso de caza menor, carnet, valido hasta el 31 de diciembre de 2018.

En la unidad supo que en segunda transversal, domicilio de Francisco Contreras, encontraron un vehículo Mercedes Benz A250 color blanco, patente JFGL59, se consultó la patente y no existía en el sistema, se consultó el número de chasis y correspondía a patente JRLD49 y esta si tenía encargo por robo con intimidación.

Revisó los antecedentes de Arica, venían las actas de incautación, y la declaración de Álvaro Gutiérrez, perito balístico, que dio una pequeña información en cuanto a que eran armas de fuego convencionales y aptas para

el disparo, además, la Springfield XD en la parte posterior del carro tenía un dispositivo plateado, conocido como chip o caluga, para convertirla en automática. Los cartuchos calibre .22 y 556 están indemnes, no han sido percutados, y están aptos para ser usado en proceso de disparo.

En relación a las armas incautas el 25 de enero de 2018, se hizo trazabilidad de armas por la ATF, policía de EEUU que investiga armas de fuego. Primero se coordinó con el FBI y la agente de FBI hizo las consultas por esas armas. Allí apareció que una de esas cuatro armas, la Taurus PT809 estaba asociada a Nadia Montes, la ATF comienza a indagar a esta mujer y otra pistola a nombre de Gil Silva. Le consultan a Nadia y ella dijo que la compró como residente, que luego la empeñó por mucho tiempo y la recuperó y luego, por Facebook, en un grupo cerrado de venta de armas, la ofreció, no recordaba quien se la había comprado, pero si dio el numero telefónico, y se identificó que correspondía a Chavas, de nacionalidad mexicana, pero la ATF no les dio la identidad concreta porque estaba siendo investigado por ellos. La ATF ubica al Chavas, que ya había sido detenido antes con armas de fuego, se le consulta por estas armas y dice que la compró a Nadia Montes y que luego la vendió con otras tres Glock, y que se contactó con él "Giovanni", acordando el precio del arma, pero luego cuando Giovanni se presenta en la casa, Chavas se da cuenta que no es la misma persona con la que hablaba, y le pregunta y este dice, lo que pasa es que con quien hablabas es mi hermano que esta en Chile, igualmente paga el arma y se las lleva. Chavas dice que el sujeto, en una segunda oportunidad se presenta de nuevo y viene con otro y le dice que esta otra persona será quien va a quedar a cargo de todo. Se le exhiben fotos y reconoce a Giovanni como Mauricio Pavez, al segundo como Iván Pavez y al nuevo como Jean Pierre Allende. También revisaron los domicilios de los remitentes, la gran mayoría es falsa, pero uno era verdadero, Bissonnet N°7003, al cual fueron y son atendidos por una mujer, quien reconoce a Iván Pavez como quien vivió allí hasta diciembre de 2017. Allí, para comprar un arma debe llenarse un formulario y cumplir con ciertos requisitos, pero luego esa misma persona el mismo día puede venderla a otro, sin cumplir ningún requisito.

Originalmente, cuando se revisó el container, se pensó que venían cinco armas. Pero al revisar, solo venían dos, sin embargo, en un audio de Mauricio Pavez con Fernando Cabrera se hablaba de un segundo envío. La ATF con aduana de EEUU fueron a revisar el almacén de Miami, porque faltaban tres

armas, y encontraron una caja con las tres armas, lo que se reportó a la agente del FBI. Se da lectura a un **correo electrónico recibido por Lourdes McLoughlin**, donde le informan de las tres armas incautadas en Miami, remitido por Oliie J. Mier, agente especial, el 9 de mayo de 2018. Se le exhibe además **un set con trece imágenes de la encomienda incautada y su contenido, dirigido por Jean Pierre Allendes a empresa Logist Group, consignada en correo de Ollie J. Mier, Supervisory Special Agent, Miami, EE.UU.** N°1 sello de la caja incautada donde consta como remitente Jean Pierre Allende para Logistic Group 11700 NW 36 Th Ave, Miami FL 332167. N°2 equipos electrónicos que venían en el interior de la caja, enviados el 25 de abril de 2018, N°3 parte del equipo electrónico N°4 interior del equipo electrónico con un objeto envuelto, N°5 no se ve, N°6 arma, cuerpo del arma, empuñadura, no se ve instalado el carro de la misma, N°7 no se ve bien, no logra distinguirse, N°8 interior de un objeto electrónico y se ve el cuerpo de un arma, sin el carro, N°9 número de serie de un arma, N°11, no se ve, N°12 carro con resortes, dentro de un martillo, N°13 cajas en el local.

Continúa explicando que Patricio Paredes Fuentes, conoció a Mauricio por el tema de los autos, él se dedicaba a la venta de autos en una automotora ubicada en el Parque Automotriz Bicentenario, de Pedro Aguirre Cerda N°4700 Cerrillos. Con el tiempo, en marzo de 2018 se comunican sobre otros temas, se conocen hace ocho meses desde julio de 2018. Patricio le ofrece a Mauricio dos armas de fuego, dos fusiles AK, que costaban tres millones de pesos, a Mauricio le gustó esta oferta y quedan en coordinarse y juntarse en el parque automotriz para luego ir a calle Copiapó, donde hay locales de reparación de vehículos, ya que Patricio había escuchado de unos sujetos que vendían plumillas que vendían esas armas, le consulta obre las armas y el vendedor de plumillas le da un número de teléfono y se retiran del lugar. Otro día Mauricio pregunta como le fue y él le dice que mal, pero en realidad es que le dio miedo. Otra vez Mauricio le paso un Renault Symbol a nombre de él.

Sabe que la agrupación se dedica desde el 2015 porque al menos hay registro desde esa época en que se incautó un arma ingresada vía encomienda, un arma Walter que fue hallada por aduana. Por lo general el remitente era falso, pero el destinatario era verdadero. Ese de octubre de 2015 venia a nombre de Gabriel Contreras Quintanilla, en esa época Francisco Contreras estaba en EEUU. También viajaron los hermanos Mauricio e Iván Pavez Barrera y Jean Pierre Allendes. Las municiones que encontraron en el

container de Arica, venían sueltas dentro del vehículo Ford Explorer, que tenía un logo de policía, en ninguna conversación telefónica se habló de municiones, por lo que estiman que pueden haber quedado olvidadas de cuando el vehículo era utilizado en funciones policiales. Sabían que venían cinco armas e incautaron dos, el día 5 de mayo de 2018 a las 16:00, por ello mantuvieron la investigación hasta que encontraron las otras tres en EEUU. Lo supieron porque hablaban de un segundo contenedor, y se hablaba de embarcar otros repuestos que no alcanzaron a llegar al primer container, por eso ellos deducían que estaban en Miami. Ellos supieron de la incautación en Miami por el correo que se remitió al fiscal, no sabe la fecha exacta en que ello ocurrió. Estuvo presente en la segunda declaración de Fernando Cabrera, pero recuerda muy pocos detalles, no recuerda el contenido, ni las actuaciones concretas. Los accesorios de armas hallados en el domicilio de Luis Palacios no son prohibidos por la ley, están regulados solo si están instalados en un arma, pero ese no es el caso. Compatible con actividades de caza, solo podría ser el cartucho de escopeta, los demás no. El permiso de caza estaba vencido. Jimmy Riveros incautó los documentos bancarios.

Se da lectura al **Oficio del Banco de Crédito e Inversiones, de fecha 14 de febrero de 2018, suscrito por Marcelo Rojas Barrera, en relación al cliente Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, y anexos, que informa:**

- a. Cartola N°1 de la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y que comprende el período que abarca desde el 05 de diciembre de 2016 hasta el 30 de diciembre de 2016.
- b. Cartola N°1 de la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y que comprende el período que abarca desde el 30 de diciembre de 2016 hasta el 29 de diciembre de 2017.
- c. Cartola Referencial de la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y que comprende el período que abarca desde el 29 de diciembre de 2017 hasta el 13 de marzo de 2018.
- d. Doce estados de cuenta nacional de la tarjeta de crédito Visa Gold N° 4966-1710-0795-1463 perteneciente a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y que comprende el período que abarca desde el 21 de diciembre de 2016 hasta el 19 de febrero de 2018.

- e. Nueve estados de cuenta internacional de la tarjeta de crédito Visa Gold N° 4966-1710-0795-1463 perteneciente a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y que comprende el período que abarca desde el 19 de enero de 2017 hasta el 19 de febrero de 2018.
- f. Una copia de boleta de depósito y una copia de documento de otros bancos depositados vinculados a la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, efectuado el 16 de diciembre de 2016.
- g. Once copias de boletas de depósitos en efectivo efectuados por caja con abono a la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, que abarcan el período que va desde el 06 de marzo de 2017 hasta el 07 de febrero de 2018.
- h. Trece copias de cheques que corresponden a documentos pagados con cargo a la cuenta corriente N°52181227 del Banco de Crédito e Inversiones cuyo titular es Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, que abarcan el período que va desde el 21 de diciembre de 2016 hasta el 22 de diciembre de 2017.

A su turno, declaró el **inspector Pedro Enrique Sepúlveda Figueroa**, quien trabaja en la unidad de lavado de activos hace nueve años, e indicó que recibieron una orden de investigar por el delito de lavado de activo, para ver la arista de una investigación de la Brico, relativa a un grupo organizado, investigado por tráfico de armas y asociación ilícita. Se comenzó a trabajar en paralelo con la Brico, para ir compartiendo información. Se hizo levantamiento patrimonial de los sujetos de interés, Mauricio e Iván Pavez, Francisco Contreras, Jean Pierre Allende, Piero Ubilla, Fernando Cabrera, Sussue Caro, José Caro Fuentes, Luis Palacios, Daniela Pastene, Francisca Hernández. En cuanto a Mauricio Pavez, se advirtió que tenía inicio de actividades en el Servicio de Impuestos Internos como agente de asegurador y servicio de banquetería. Mantiene ingresos formales conocidos anuales desde once millones a once millones setecientos, desde 2015 al 2017, por emisión de boletas de honorarios. Se le exhiben **veinte fotografías de los acusados y otros investigados, contenidas en el Informe Policial N°110 de fecha 26 de abril de 2018, anexo 1, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**. Foto N°1 Mauricio Pavez; N°2 Iván Pavez, N°3 Francisco Contreras, N°4 Fernando Cabrera, N°7 Jean Pierre Allendes, N°8

Luis Palacios, N°11 Gabriel Contreras, N°12 Piero Ubilla, N°16 Sussue Caro, N°17 Daniela Pastene, N°18 Francisca Hernández, N°20 José Caro. A su vez, se incorporan **dieciocho cuadros resumen de información del Servicio de Impuestos Internos y Movimientos Migratorios, asociada a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018.** N°1 cuadro de boletas timbradas, N°2 renta imponible 2016, N°3 renta imponible 2017, N°4 renta imponible año 2018, N°5 boletas emitidas, y se destaca los que más recibieron boletas, N°6 cuadro comparativo de personas y boletas emitidas, por un total de \$42.655.556, N°7 cuadro que muestra boletas emitidas a otros blancos de la investigación Francisco Contreras, N°8 Jean Pierre Allendes, N°9 Luis Palacios, N°10 Luis Cruz, N°11 Pedro Ubilla, N°12 Sussue Caro, N°13 Pedro Palacios, N°14 José Pavez Martínez (tío), N°15 Francisco Contreras Sanzana, N°16 Christopher Contreras Quintanilla, N°17 cuadro comparativo, de personas con boletas a su nombre, pero que no son parte de la organización ni familiares, a quienes se les entrevistó. Algunos, un par, dicen conocer a Mauricio Pavez, por haber sido mecánicos y haberle arreglado algún vehículo, los demás dicen no conocerlo. N°18 entradas y salidas del país de Mauricio Pavez.

También se investigó para saber si Mauricio Pavez tenían bienes raíces a su nombre, y no tenían inmuebles a su nombre, pero si tenían dos vehículos un Ford Fusion patente GKYJ61 y un Jeep Cherokee patente HFTR61. Se le exhiben **cuatro fotografías de vigilancias del vehículo Jeep Cherokee placa patente única HFTR.61, y vigilancias al acusado Mauricio Pavez Becerra, contenidas en el Informe Policial N°110 de fecha 26 de abril de 2018, anexo 1, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.** Se observa en la fotografía N°1 un vehículo Cherokee estacionado, fue adquirido el 2015 por Mauricio Pavez, pero el 10 de abril del 2018 fue transferido a José Caro Fuentes, pero siempre fue utilizado por Mauricio Pavez, luego se vio que era un patrón, alejar los bienes de la esfera del verdadero dueño. El único ingreso formal de Mauricio Pavez era la emisión de boletas de honorarios, pero todos los entrevistados dijeron que nunca recibieron esos servicios y que nunca pagaron esos montos, la propia Sussue Caro dijo que eran ingresos para justificar la adquisición de bienes, como una empresa de fachada que se crea para ello, cuando en realidad no se han realizado los servicios. N°2 mismo vehículo, N°3 mismo vehículo, ahora en una automotora, 18 o 19 de abril de 2018, N°4 publicidad de la automotora donde

se ofrece el vehículo para la venta, seguían publicadas en abril de 2018 después de la venta. De acuerdo a las vigilancias José Caro nunca uso el auto.

En relación a Iván Pavez, se hizo levantamiento de información y se determino que en Servicio de Impuestos Internos y AFP que no mantiene ingresos formales conocidos, el ultimo era del año 2013, no tenia bienes inscritos a su nombre, en marzo de se inscribe Chevrolet Colorado patente KFBF19, importado en al menos trece mil dólares. Se incorpora **un cuadro resumen de información de Movimientos Migratorios, asociada a Iván Pavez Becerra**, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.

Luego hicieron análisis de Francisco Contreras, que tenía inicio de actividades en giro de almacén, se hizo análisis de patrimonio, había adquirido tres vehículos, una camioneta Silverado CBR 250, un Mazda new 6, y una motocicleta, los ingresos formales conocidos no coincidían con los gastos, ya que se gastaba todo el ingreso en autos y no quedaba dinero para ningún otro ítem. Se incorporan **cuatro cuadros resumen de información del Servicio de Impuestos Internos y Movimientos Migratorios, asociada a Francisco Javier Contreras Quintanilla, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**. N°1 resumen de información del Servicio de Impuestos Internos, N°2 análisis de información de Servicio de Impuestos Internos en relación a renta, ingreso anual. N°3 renta liquida, devolución. N°4 movimientos migratorios.

En relación a Fernando Cabrera, tenia ingresos conocidos por \$1.500.000.- mensuales de parte de una de sus mismas empresas, de la cual era socio mayoritario, él es parte de cuatro sociedades como socio, y se dedica a la internación de vehículos. No tenía bienes raíces ni vehículos a su nombre, si muchas entradas y salidas del país. Se incorporan **tres cuadros resumen de información del Servicio de Impuestos Internos, Superintendencia de Pensiones, y Movimientos Migratorios, asociada a Fernando Cabrera Acuña, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**. N°1 boletas timbradas, último año 2013, N°2 ingresos formales conocidos, varias empresas, una de ellas Logistic group, era la usada para la

internación de vehículos. N°3 movimiento migratorios, principalmente Perú y Bolivia. Se le exhiben **cuatro imágenes levantadas desde la dirección en la web <https://www.logisticsgroupcompany.com/>** en relación a la empresa **Logistic Group en Chile**, en relación al acusado **Fernando Cabrera Acuña**, contenidas en el **Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**, N°1 foto autos, la representante legal era Francisca Hernández Maturana, pareja de Fernando Cabrera, N°2 proveedores de la empresa, N°3 formas de contacto con la empresa, oficina en Miami, Santiago, La Paz Bolivia, Tacna Perú, además de un warehouse en Miami. Además, números de contacto y correo electrónico. N°4 información del paso a paso para adquirir un auto en el extranjero.

Jean Pierre Allendes, tiene inicio de actividades, pero sin ingresos formales conocidos, ya que las ultimas boletas eran de otro periodo, tenía morosidad en distintas entidades, tenía un vehículo Volkswagen golf que no coincidía con el nivel de ingreso y morosidades, comprado el año 2016, en diez millones. Se exhiben **dos cuadros resumen de información del Servicio de Impuestos Internos, asociada a Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez**, contenidas en el **Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**. N°1 boletas y ultimo timbrado, año 2012, N°2 movimientos migratorios.

Luis Palacios tiene inicio de actividades e ingresos conocidos por remuneración, equivalente a once millones anuales, tenía inversiones en adquisición de vehículos, un Volvo, un Hyundai accent y una Mitsubishi, además en caballos fina sangre, su empleador desde 2018 es una cadena de carnicería, antes una empresa. Se exhiben **siete cuadros resumen de información del Servicio de Impuestos Internos, Superintendencia de Pensiones, y Movimientos Migratorios, asociada a Luis Alberto Palacios Mendoza**, contenidas en el **Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana**. N°1 ingresos y gastos, N°2 escenarios hipotéticos, diferencias de ingresos y gastos, N°3 resumen de ingresos conocidos, N°4 resumen de ingresos formales, N°5, registro migratorio, principalmente a Perú y Argentina.

Gabriel Contreras Quintanilla, tenía ingresos conocidos por setenta y siete mil, tenía una deuda de un millón, sin inicios de actividades ni bienes a su nombre.

Piero Ubilla tenía a su nombre un vehículo, un Kia optima, que adquirió de Mauricio Pavez, no tenía ingresos conocidos, tenía inicio de actividades, pero no había información al respecto.

Sussue Caro, tenía inicio de actividades como salón de belleza y pulquería, no tenía movimientos ni ingresos formales conocidos, tenía adquisición de una parcela en Curauma, donde había vehículos de Mauricio al interior, tenía a su nombre un Ford Explorer gris, patente FCJS87, también una Nissan Kicks. La propia Sussue reconoce que las boletas de honorario las emitió a su nombre. Se exhiben **tres fotografías desde el exterior de la Parcela N°1098, del Fundo Curauma, comuna de Valparaíso, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana; y Una imagen de inscripción de cesión de derechos que consta a Foja 4551, N°7979, año 2015, en el Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso a nombre de Sussue Caro Araya, del mismo lugar.** Se advierte en la fotografía N°1 el exterior del domicilio, N°2 construcción no informada de un inmueble, N°3 edificación y muchos autos, Ningún vehículo con patente. Tenía otros inmuebles en Maipú, dos más, y otros autos adquiridos antes del 2015. Se le exhibe **una fotografía del exterior del inmueble ubicado en calle Claudio Arrau N°220, departamento 12, comuna de Maipú, y un cuadro resumen de información del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, y Movimientos Migratorios, asociada a Sussue Caro Araya, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.** Ella indicó que las boletas eran para justificar gastos, lo mismo ocurre acá.

Daniela Torres Pasten, pareja de Iván Pavez, no tiene ingresos conocidos ni bienes conocidos. Se exhibe **un cuadro resumen de información de Migratorios, asociada a Daniela Soledad Torres Pastene, contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.**

Francisca Hernández pareja de Fernando Cabera, era la representante legal de Logistic Group. Ella no era agente en zofri, usaba a una amiga para ingresar a la sofri. Supo que Fernando conoció a Mauricio por la internación de vehículos.

José Caro, tenía a su nombre un vehículo jeep Cherokee, que era de Mauricio, y en otro periodo un Toyota corola, tenía una remuneración de una empresa de buses. Se incorpora un **cuadro resumen de información del Servicio de Impuestos Internos, asociada a José Antonio Caro Fuentes contenidas en el Informe Policial N°110, Anexo 1, de fecha 26 de abril de 2018, emanado de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.**

Se da lectura a la **copia autorizada del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso, relativas al Registro de Propiedad Fs 4551 N°7979 de 2015**, de fecha 13 de abril de 2018, a nombre de Sussue Jane Caro Araya pareja del acusado Mauricio Pavez Becerra; **Oficio N° 0222, del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso**, de fecha 09 de abril de 2018, que da cuenta de las propiedades inscritas a nombre de los acusados; **Copia fiel al original de la Cesión de Derechos de Dominio, de fecha 22 de septiembre de 2015, bajo Repertorio N°2.004/2015, Notario Público Alejandro Sepúlveda Valenzuela, donde la Sociedad de Inversiones Laguna Verde SpA cede y transfiere el 5% de la Parcela N°1.018, Fundo Curauma, comuna de Valparaíso, V Región; Copia de Contrato de Compraventa, de fecha 10 de marzo de 2017, constando como adquirente Sussue Jane Caro Araya pareja del acusado Mauricio Pavez Becerra, relativa al inmueble ubicado en Claudio Arrau N°220, departamento 12, comuna de Maipú. Oficio N°0453 del Conservador de Bines Raíces de Valparaíso**, de fecha 13 de julio de 2018, señalando que los acusados no registran con propiedades a sus nombres en dicha Región; **Certificado de Cotizaciones Previsionales de Luis Alberto Palacios Mendoza** emitido por AFP Habitat del período febrero de 2014 a abril de 2018; **Certificado Consolidado Previsional de Jean Pierre Alfonso Allendes Saez** emitido por AFP Provida del período marzo 2017 a febrero de 2018; **Certificado de Afiliación con Certificado de Remuneraciones Imponibles de Fernando Antonio Cabrera Acuña** emitido por AFP Capital del período enero 2007 a enero 2016; **Certificado de Cotizaciones Previsionales de Fernando Antonio Cabrera Acuña** emitido por AFP Capital

del período mayo de 1981 a abril de 2018: **Respuesta de oficio N°80, (G.G. N°50) suscrito por Fiscal Jessica Salas Troncoso de A.F.P. Modelo S.A., de fecha 27 de febrero de 2018 que adjunta un Certificado de Cotizaciones de Sussue Jane Caro Araya emitido por AFP Modelo del período mayo 1981 a febrero 2018; y Certificado de Remuneraciones Imponibles de Sussue Jane Caro Araya emitido por AFP Modelo del período enero 2010 a febrero 2018. Certificado Consolidado Previsional de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra emitido por AFP Provida del período enero a diciembre 2017. Documento N°685038/18 de fecha 21 de febrero de 2018 de A.F.P. Hábitat, en relación a Iván Pavez Becerra. Oficio Reservado N°15 de fecha 11 de abril de 2018 remitido por el abogado Jefe de Servicios Generales, del Banco Central de Chile sobre operaciones de cambios internacionales de Fernando Antonio Cabrera Acuña, Francisca Andrea Hernández Maturana y Luis Alberto Palacios Mendoza. Documento del Servicio de Impuestos Internos, de fecha 19 y 20 de abril de 2018, Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente José Antonio Caro Fuentes, en relación con su inicio de actividades, declaración anual de impuesto a la renta, periodo tributario 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018; detalle del formulario de declaración de renta de esos años. Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente CIBO SPA, RUT 76816054-6, cuyo representante legal es Luis Alberto Palacios Mendoza, del Servicio de Impuestos Internos. Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente Daniela Soledad Torres Pastene, pareja de Iván Pavez Torres, del Servicio de Impuestos Internos, Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente Francisco Javier Contreras Quintanilla, del Servicio de Impuestos Internos, Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente Luis Alberto Palacios Mendoza, del Servicio de Impuestos Internos, Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada de los contribuyentes Piero Marcelo Ubilla Duarte, Juan Pierre Alfonso Allendes Sáez, y Gabriel Marcelo Contreras Quintanilla, del Servicio de Impuestos Internos, Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente Piero Marcelo Ubilla**

Duarte, del Servicio de Impuestos Internos. **Documento que da cuenta de la información que contiene el Sistema de Consulta Tributaria Integrada del contribuyente Juan Pierre Alfonso Allendes Sáez, y empresa Ingenierías Asociados SPA**, del Servicio de Impuestos Internos,

El 6 de mayo de 2018, se tomó declaración a Francisca Hernández Maturana, pareja de Fernando Cabrera, indica que son pareja hace dos años, y que tienen dos sociedades de transportes de vehículos, que él es el representante de Logistic Group en Miami y explica como es el modelo de negocios. Como ella no es usuaria de zona franca, utilizan a terceras personas o sociedades, como su amiga Andrea Calderón Rojas que tienen una empresa EIRL, por lo que le remiten ingresar los containers. Dice que Fernando fue contactado por Facebook para comprar la Chevrolet colorado de Iván y también para un camaro, que, si bien se logro importar, no se pudo modificar la factura de modificación, por lo que ellos lo conservan. Nunca recibieron ofrecimiento de internar armas, pero si otros objetos robados desde EEUU como carteras o ropas. Andrea Calderón también fue entrevistada, ella habla de su empresa, que la tienen hace aproximadamente cinco años, y que se dedica a la importación de vehículos, es usuaria de zona franca, por lo que sus clientes eran todos conocidos y tenían confianza. Reconoce amistad con Francisca hace más de diez años, por lo que aceptó la importación de contenedores, y usar su empresa como usuaria de zona franca, facilitando los datos de su empresa para la internación, sabe que al 2018 había internado dos contenedores, marzo de 2018 y mayo de 2018. Con el de marzo no tuvo ningún inconveniente en aduana, sabe que traía vehículos y repuestos.

También se entrevistó a Astrid Cortes Almonacid, encargada de la empresa de remates, quien trabaja allí hace quince años y entrega información de remates de una Jeep Cherokee, una Ford Explorer y una Nissan Kicks, indica que todos los pagos son en efectivo o transferencia electrónica. En julio de 2018 se fue a agencia de remates VEDISA, de Juan Pablo Montero Lara, quien también entrega documentación relativa al Ford Fusion y al Volvo. Se da lectura a **Factura Electrónica N°0001552, del 17 enero 2018, de Vedisa Remates Limitada, a nombre de Mauricio Pavez Becerra**, por lote 49 automóvil, por total de \$4.400.000; **Factura Electrónica N° 0002207, del 17 enero 2018, de Vedisa Remates Limitada, a nombre de Mauricio Pavez Becerra**, por comisión por remate vehículo GKYJ61 y otros gastos lote 49 automóvil, por total de \$678.220. **Factura Electrónica N°0031290, del 09**

mayo 2017, de Juan Pablo Montero Lira, a nombre de Luis Alberto Palacios Mendoza, por lote 43 automóvil, por total de \$7.100.000. Factura Electrónica N°0061483, del 09 mayo 2017, de Juan Pablo Montero Lira, a nombre de Luis Alberto Palacios Mendoza, por lote 43 comisión por remate vehículo JDTH66, por total de \$1.051.880, todas consignada en el Informe Policial N°151 de fecha 10 de Mayo de 2019 de la Brigada Investigadora de Lavado de Activos Metropolitana.

Además del levantamiento de información patrimonial, también se hizo análisis de los informes policiales de la Brico, para buscar nuevos antecedentes relacionados con el lavado de activo, escucharon las llamadas telefónicas, y dese allí se obtuvieron antecedentes también para la investigación del delito de lavado de dinero. Del informe N°100, de 29 de febrero de 2018, donde se incluyen desde 23 de noviembre de 2017 al 11 de diciembre de 2017, fueron de interés conversaciones de Mauricio Pavez con sujetos desconocidos o apodos, se determinó la adquisición de armamentos Glock y chips de modificación. También de munición de diversos calibres y también a la venta y valores de compra y venta de estos objetos. Se aprecia un proceso productivo, tendiente a generar ganancias o utilidades, por la comercialización de armas y municiones. En algunos casos Mauricio dice estar sin stock por haber vendido ya los elementos. En el Informe 193, del 13 de abril de 2018, desde 6 de marzo de 2018 al 07 de marzo de 2018, Mauricio Pavez habla con Fernando Cabrera, este le consulta por adquirir dos mini uzis, para un cliente peruano, búsqueda de utilidades por la venta, ya que consulta cómo iba a ir el negocio, y Fernando responde cincuenta y cincuenta, y ya estaban comercializadas en cuatro millones cada una. Hablan de modificar el proceso productivo, ya no por correo aéreo sino por los containers de su empresa, además Fernando pide dos armas para él. También hay otra conversación en entre Mauricio Pavez y Jean Pierre Allende, este indica que ya tiene las dos armas solicitadas, manda fotos, Glock 17, y Mauricio habla con Fernando consultando por el pago del dinero acordado, Mauricio pone precio a diversas armas, la venta tarda porque Fernando depositó y tardaría dos días en estar listo. El Informe 256, del 9 de abril 2018, desde 15 de marzo al 04 de abril de 2018, se consignan conversaciones de Mauricio, Iván Pavez, Jean Pierre, hablan de valores de armas, y venta de la misma, con Luis Palacios se habla de la compra y venta de municiones. En una Mauricio instruye a Jean Pierre que no envíe nada a

Iván, porque ese está en la playa y no sabe todo lo que esta ocurriendo, solo quiere ganar dinero. El Informe 262, se refiere a conversaciones de Fernando Cabrera con un desconocido, en relación a la representación de su pareja en la empresa. El participó en la confección de los informes N°110, N°113, N°6 y N°151, N°115, de la Unidad de Lavado de Activos.

Se incorpora el **Oficio N°0416, de fecha 25 de abril de 2018, emanado del Servicio Nacional de Aduanas**, Dirección Regional de Aduanas Metropolitana y sus documentos anexos, en relación a la camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado, en relación a Iván Esteban Pavez Becerra, y el **Oficio Secreto N°49 de fecha 16 de abril de 2018, emanado del Servicio de Impuestos Internos**, que adjunta un esquema resumen de boletas emitidas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y copia de cuarenta y tres boletas de honorarios electrónicas Números 30 a 72, emitidas entre el año 2015 al 2018, emitidas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra. Se exhiben también **dieciséis cuadros esquema de las boletas de honorarios emitidas por Mauricio Pavez Becerra**. Los entrevistados declaran no conocer a Mauricio ni haberle prestado servicios, salvo unos pocos, pero no haber recibido nunca los servicios. Francisco Contreras Sanzana dice que solo conoce a Mauricio de oída, Hans Arredondo Quiroz, dice que le vendió un vehículo a Mauricio, pero nunca recibió un servicio de Mauricio ni por banquetería ni por asesoría de vehículos, nunca le pagó a Mauricio, sino que, al revés, éste le pagó un auto, presume que, al hacer la transferencia del auto, Mauricio obtuvo sus datos. Jonathan Hernández fue difícil de ubicar, declaró voluntariamente, negó conocer a Mauricio Pavez, no sabe de donde obtuvo sus datos personales, dijo que le vendió un vehículo a Mauricio en un parque automotriz, pero desconocía de donde obtuvo sus datos, y nunca había contratado los servicios de Mauricio Pavez, ni de banquetería ni de asesoría de vehículos, nunca le pagó los montos indicados en las boletas. Leonardo Cárdenas, dice no conocer a mauricio Pavez, nunca contrató sus servicios, nunca pagó los montos consignados en las boletas. María José Ampuero, no lo contrató ni pagó nunca esos montos. Pedro Palacios Mendoza si conoce a Mauricio, por ser vecino del pasaje Clavicordio, reconoció haberle prestado algunos servicios de mecánico y mantenimiento de vehículos, pero niega haber contratado a Mauricio para los servicios indicados en la boleta, ni tampoco haber pagado esos montos. Luisa Cifuentes dice no conoce a Mauricio ni lo contrató, no pagó esos montos. Piero

Ubilla declaró desconocer cuando se emitieron las boletas, ya que no se le consultó sobre el punto, nunca vio a Mauricio trabajar en banquetería, solo lo vio dedicarse a la venta de vehículos con el dinero obtenido en la compra y venta de armas. Sussue Caro inscribió un vehículo Ford Explorer patente FCJS87. Si se puede emitir una boleta a nombre de una persona que no tiene iniciación de actividades, cualquier persona que contrata un servicio puede recibir una boleta a su nombre.

La **defensa de Contreras Quintanilla** le exhibe **copia de correo electrónico enviado por quien se señala como Rodrigo López González, liquidador, al destinatario Francisco Contreras Quintanilla**, referente a los antecedentes del siniestro denunciado respecto del vehículo Mazda 6, patente FXZR-65, de 07 de octubre de 2016.

Se da lectura a la **Denuncia N°950560 de fecha 25 de enero de 2018**, de Servicio Nacional de Aduanas, por las armas de fuego incautadas a Néstor Barrera Vera. Dos armas semiautomáticas y dos cargadores y a la **Denuncia N°164 de fecha 03 de octubre de 2017** del Servicio Nacional de Aduanas, que adjunta documentación relativa a incautación arma de fuego marca Walther serie L124606, el 5 de octubre de 2015, remitida por Pedro Fuentes a nombre de Gabriel Contreras Quintanilla. Se incorpora **Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del vehículo patente HFTR.61-7**, Jeep Cherokee. A nombre de José Antonio Caro Fuentes, el 10 de abril de 2018, anterior propietario Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, 28 de diciembre de 2015. **Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del vehículo P.P.U. GKYJ.61-5**, Ford Fusion, a nombre de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, 17.01.2018, **Oficio Ordinario N°009522 de fecha 03 de julio de 2018 remitido por la Subdirección de Fiscalización del Servicios Nacional de Aduanas a la Fiscalía Regional Metropolitana Occidente**, en relación a información de encomiendas, importaciones, consultando a los acusados, y que adjunta las declaraciones de ingreso de distinta mercancía, repuestos de autos, vehículos.

Enseguida, depuso **Axel Maverick Gustavo Ligueño Herrera**, quien trabajaba en la Brico, y en enero de 2018, el 25, se solicitó concurrencia de funcionarios para indagar una encomienda que llegó a aeropuerto en Pudahuel, concurren a revisar una encomienda que traía dos armas de fuego, una

Glock calibre .40 y la otra Taururs 9mm, dentro de dos encomiendas. La investigación estaba a cargo del Fiscal Sergio Soto, de la fiscalía occidente. Se solicitó autorización de agente revelador para entrega controlada de encomienda a los destinatarios. Se le designó como un agente, y el otro fue Diego Diaz San Martín.

En su Informe N°99, se refiere a la detención de Néstor Barrera Vera, que era el receptor de una de las encomiendas incautadas, ocurrió el 26 de enero de 2018, fuera del domicilio en Achao N°1280 o N°1282, Estación Central, él le entregó la encomienda a Barrera, y se le detuvo por infracción a ley de armas, autorizándose la entrada a su domicilio. Se le tomó declaración por el fiscal, mencionó voluntariamente que la encomienda pertenecía a Mauricio, a quien conoció porque le arregló algunos vehículos en su taller. En diciembre de 2107 Mauricio ya le había pedido si podía recibir una encomienda desde el extranjero, la recibió, sin conocer su contenido, y Mauricio le dio un boxer de regalo y \$20.000.- Por ello, él intuye que esta encomienda también era de Mauricio, porque era similar a la anterior. El detenido dio un número de teléfono y una red social, se identificó a Mauricio Pavez Becerra, y al confeccionarse un set fotográfico, lo reconoció. Al interior de las encomiendas tenían DVD y en su interior venían las armas de fuego. Néstor Barrera quedó en libertad, apercibido y como testigo protegido. En su presencia se comunicó con Pavez y le dio que había recibido una encomienda, para entregársela, pero Mauricio le indicó no saber de esa encomienda, pero luego dijo que era de un sujeto de EEUU y que luego la iría a retirar. Nunca la fueron a retirar porque quedó en poder de la Brico.

En cuanto al Informe N°131, el tribunal ya había autorizado medidas intrusivas como interceptaciones telefónicas de Mauricio Pavez Becerra, se determinó que lo apodaban el “Mauri” o “Pachuco”, numero 97556, y dio lugar a muchas llamadas de interés, que hablan de planificación de algunos robos, con compañeros de delito como Francisco Contreras Quintanilla, que también participaba en la importación de armas desde el extranjero. No sabían dónde se ejecutaría el robo, pero por las vigilancias vieron que los días 9 y 10 de febrero de 2018, Mauricio se reunió con veinticinco personas, en diecisiete vehículos, en una parcela del Noviciado, lugar donde planificaron el robo. Para cometer el delito, lograron sustraer una camioneta Jeep Grand Cherokee GKVP 20, que se guardó en el domicilio de Francisco Contreras, apodado Chicoria, y vivía en Segunda transversal 4054, Maipú. Reconoce al acusado en

la audiencia. También hicieron una revisión del área en calle San Diego. También se interceptó a Francisco Contreras, el número que empieza con 94408, también el de Iván Pavez, hermano de Mauricio, apodado también el “pachuco”, número que empieza con 93200. Luego se interceptaron a otros, como Cesar Ramírez González, por el tema de robo, no por las armas. También analizó llamadas entre Mauricio Pavez y Fernando Cabrera Acuña, lo reconoce en audiencia, quienes analizaban la posibilidad de enviar armas de fuego desde EEUU a Chile, a través de un sujeto que estaba en EEUU, quien adquiriría las armas y las llevaría a través de encomiendas donde Mauricio dijera. Fernando habla de un amigo peruano que estaría interesado en adquirir dos mini uzis, tipo subametralladora. Establecieron que una nueva persona llegaría a EEUU, e Iván le enseñó todos los detalles. Hablaron de cómo repartirse las ganancias, de internar hasta treinta o cuarenta armas en un mes, a través de transporte marítimo, ya que Fernando vivía en Arica, y tenía una empresa Logistic Group, que se dedicaba a importar vehículos desde el extranjero, lo que permitía camuflar el ingreso de las armas. Mauricio habló después con Jean Pierre Allende Sáez, que estaba en EEUU, y le pide dos armas, tal como había coordinado con Fernando, le pregunta también por el precio en que la puede comprar, le dice quinientos veinte dólares y que tratará de conseguirlas de inmediato. Jean Pierre luego le avisa que ya las tiene y falta el dinero. Mauricio llama a Fernando y le dice que falta el dinero para finiquitar el negocio, Fernando dice que ya depositó mil doscientos dólares, mil para las armas y el resto para Jean Pierre por el negocio, pero lo hizo como transferencia que tardaría setenta y dos horas, por lo que Mauricio le dice que eso no sirve, que se comprar de inmediato. Fernando le dice que no sabía que era tan rápido y que para la próxima lo haría por Apex. Fernando Cabrera también fue interceptado en el número que empieza con 94886. También se analizaron llamadas entre Francisco Contreras y Luis Palacios Mendoza, que hablaban de cargadores extendidos, municiones. Mauricio también hablaba con Piero Ubilla Duarte, a quien le pregunta por una mochila que en su interior tenía un arma de fuego y municiones, que Piero mantenía en el domicilio de su suegro. Reconoce al acusado. Jonathan Iovani Bouillet, válvula, tenía un arma de Mauricio, pero dijo que no la podía vender porque era de los “Mauri”, le dice que preguntará si tienen más armas para vender, ya que ellos tienen caleta, También habían llamados con Luis Cruz Aguilera, Totón, que trabajaba operativamente en la organización, colaboraba en los robos y en las armas,

este menciona que tiene una pistola Taurus, 9mm que estaría vendiendo en conocimiento e Mauricio. Mauricio solicita a Begazo Raimundo que le consiga explosivos para botar un muro, en el contexto de la planificación de un robo, entienden que es el peruano que mencionó Fernando Cabrera. Fernando Cabrera administraba su empresa con Francisca Hernández, que era la representante legal. Hay otra conversación entre Mauricio y Luis Cruz, relativo a las agujas de una pistola y de los chips, que modifican dicha aguja para que funcionen de manera automática.

En relación al Informe N°314, del 6 de mayo, participó en la detención de Iván Pavez Becerra, en Viña del Mar, calle Coihueco 229, se ingresó a las 9:00 horas, fue con Leonardo Vega Labraña. Se incauto una Glock calibre .45, modelo 41 generación 4, N°de serie XLT 225, con su cargador, y sin municiones. Además, fueron con un carro de dotación de la unidad de lavado de activos, quienes incautaron documentos, relativos a la adquisición de una camioneta, Chevrolet Colorado. Además, se incautaron tres teléfonos. Se incorpora **evidencia material consistente en un vehículo marca Chevrolet, modelo Colorado, año 2016, color gris grafito, P.P.U. KFBF.19, incautado en el domicilio ubicado en Coihueco N°229, Viña del Mar, con fecha 06 de mayo de 2018, cadena de custodia NUE 5160562.** El arma incautada a Iván se había internado por la organización, la mandó Jean Pierre y la remitió a nombre de Felipe Pedreros Curinao, apodado el “Frenillo” o “Bryan Mayer”, Pedreros recibió una encomienda, la retiró el mismo y la mantuvo en su domicilio, a este lugar, llegó Francisco Contreras en un Mercedes blanco y la retira, para luego entregársela a Iván Pavez, en pago de las deudas que existían en favor de Iván, ya que las armas que se “perdieron” referidas a las que se incautaron, habían sido gestionadas y pagadas por Iván. Se le exhibe un **set fotográfico compuesto por siete fotografías y un mapa, contenido en el Informe Policial N°314, anexo 114, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, asociado a Iván Pavez Becerra, N°1 ubicación del inmueble en el mapa, N°2 frotis del inmueble. N°3 vehículo patente KFBF19 incautado, N°4 asiento trasero de la camioneta, con un bolso. N°5 doce relojes incautados en el interior del domicilio, N°6 pistola hallada entre las vestimentas, guardada en un closet, N°7 dinero en efectivo, \$3.815.000.-** Reconoce a Mauricio e Iván Pavez Becerra en la audiencia. También a Luis Palacios Mendoza y a Francisco Contreras, a quien describe como rubio y de pelo corto.

Cuando ya fueron detenidos los sujetos, realizo análisis y extracción de información de teléfono de Mauricio Samsung S8, con Franco Araos, logrando obtener números telefónicos de interés, de Francisco Contreras iniciado con 94408, de Sussue Caro, de Piero Ubilla iniciado con 4882, de Logistic que parte con 4886, coincidente con el teléfono de Fernando Cabrera, “Freni”, que correspondía a Felipe Pedreros. Escucharon una conversación sobre una Beretta y municiones, probablemente era un proveedor desde el extranjero. También revisaron un disco duro, con imágenes y conversaciones de teléfonos, había fotos de armas de fuego, información de números de envío de encomiendas, etc. El Informe 334, es el informe relativo al análisis del disco duro, que contenía toda la información de los teléfonos de los imputados, principalmente el de Mauricio Pavez que comienza con 97556, se obtienen informaciones de interés entre Mauricio y Jean Pierre, entre Mauricio y Francisco Contreras, Mauricio y Fernando Cabrera, además Mauricio hacia el seguimiento de las encomiendas, datos de palos blancos como Arqueros Collao. **Se incorpora un compilado de doscientas veinte hojas relativas fijaciones fotográficas de contenido de comunicaciones, extraídas al pendrive NUE 1197545, contenida en el Informe Policial N°334 de fecha 07 de junio de 2019 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado. Se exhibirán 114 imágenes.** Se observa en la imagen N°1 el contacto Chispa, Luis Cruz Aguilera, y una conversación del 28 de marzo de 2018. “Hola soy el chispa, como estas waxo, bien bien gracias a Dios, bkn, el enano me dijo, pero el clip largo, si la queremos para te ahí, me lo venden en 300 gmb, por eso había pedido dos lucas competa, si queri igual lo pido, por los 300, te sale, 1.88 todo, mucho o te la dejo 1.5 así, pucha, le dije al viejo chico te dijera, si guatón, no hay atao, ya y el resto el viernes, si el viernes, si algo queda, para que la probi, si podi llévala llena y largo pa verla, el largo, para que la probi, ya bkn, vale, ya luego voy a andar por la casa del enano, ya vale, si tranquilo”.

El 1 de abril de 2018 “Llegue a Santiago, wena, mándame una cuenta, ok. 15.584.777-8, corresponde a Luis Cruz Aguilera. Luis cuenta rut.”

El 3 de abril de 2018 “eso, donde el enano no más, por fa, ya probe, eso, se trabó y después salieron, ano 2, cajitas pilas 60 cada una”.

El 7 de abril de 2018 “a la primera mándame una cuenta, aer, 3667016497 chequera electrónica Luis Cruz, mano, cuenta rut no más, 15.584.77-8, buena guatón”.

En el cuadro resumen de contactos, Chicoria aparece con varios números, también hay varios contactos de Jean, aparece a nombre de JP nuevo, y de Yan, varios de Logistic, aparece un contacto de Chava junior, y también de Jeff Fuentes, que serían proveedores de EEUU. También aparecen varios contactos a nombre de Felipe Andrés Pedreros. Contacto a nombre de Daniel Alonso era usado por Iván Pavez. Daniela Torres Pastene, ex pareja de Iván Pavez. Evans Anatole Charpentier es contacto de Facebook de un compañero de delito de Mauricio Pavez. Fabian Cáceres, palo blanco. También de José Antonio Caro Fuentes, papa de Sussue, y José Pavez, padre de Mauricio. También se encontró contacto de correo electrónico a nombre de Luis Palacios Mendoza. Varios teléfonos de contacto de Luis Palacios Mendoza, alias ñoño. Contacto Patricio Parada, varios de Totón. También contacto de Francisco Contreras de Facebook, con letra árabe (Celular 944085522)

En los historiales de búsqueda, aparecen búsquedas del 9 de enero de 2018, seguimiento de correos de Chile, a distintas encomiendas, seis el mismo día.

También hallaron una conversación de Mauricio con Jeff Fuentes, desde el 15 hasta el 20 de abril de 2018, quien manda un audio a Mauricio, y luego, en texto “qué onda compa, hay algo, no todavía no, están cobrando demasiado”, “que dice primo, que onda con esa madre, todavía nada, ok”, Jeff manda una foto y le señala 9mm Barreta nano, “cuánto valen, nueva piden 500, son nuevas, acaban de salir, las academy no las tienen, son 2 o 1, 1, la otra la va a vender a 700, es una .40 automática, 1.150 por las dos, en cash, para hoy. Es una Barreta nano 9 mm”, luego siguen con audios, 22 de abril de 2018 “qué onda primo, hay algo?” Nueva foto de Jeff, y Mauricio pregunta “cuánto? Que número, 500, Gen 4 (generación 4 de las Glock), 9 mm, ya esta yo te aviso cuando salga otra, es una 40” y Mauricio dice “por ahora no, te aviso cuando, si hay una automática, esa si la compro, de volada”.

Hay una conversación de Mauricio con Esai, del 4 de mayo de 2018, “wena hermano mío, como estas, me imagino, mas que andan todos en la del vivo, hahaha. Ya, lo bueno es que estas bien, compita, compa hay algo por ahí,” Mauricio responde “nada, una M16”, Esai pregunta “corta, glock, peines, a ya bakan hermano, ya compita bkn, estamos hablando, cuídate, cuánto compa?” Mauricio responde “5. Tenis fotos?”

Conversación de Mauricio con un sujeto desconocido, el 3 de mayo de 2018, “wena Mane, quien es? El Ramón, Mauricio responde bro, mano mío, mañana háblame temprano, necesito lo que tengas, vale, cuídate buenas noches, ya mi guacho. Que pasa mane, bro, yo tengo nada pero hay un M16, 5 pesos, es de un amigo, la verdad quiero glock, las que tengas, las compro todas, corta, ya, ahhh, me haci un precio sipo, si teni 10, las 10, hay que esperar, aun no dan la orden para comprar”.

Conversación de Mauricio y JP nuevo, que corresponde a un celular extranjero de Jean Pierre Allende, el 3 de mayo de 2018, Mauricio pregunta “que pasa, manda la foto que mandaste, la de la guagua”, JP envía dos fotos, “manda el número, o sea, el nombre de gueta y el rut”, JP responde “Myke Fabián Arqueros Collao, el rut te lo mando, a penas me responda el weon”, JP dice, “no responde, ok, eso te mande”. Mauricio pregunta “como se llena, haceme un borrador para poder llenarlo, no se ve bien”, es super fácil eso, 16.986.775-5 (rut de Arqueros Collao). Puto plástico esa wea, router de net o lego, no se mano, pero mándala luego, le confirmaron o no sabe todavía? JP reponde no sabe todavía, ok. JP indica rebotamos, que pasó? JP envía un archivo. A que hora va a ir, manda la otra wea para armar, JP si, y entiende, Mauricio pregunta sacaste los 140 pesos, y JP responde hoy los saque, te echo tus zapatillas? JP envía una imagen, Mauricio dice ahí va lo de mi papá, camufla bien la segunda parte. Bien, ahí todo como un tetri, tranquilo, JP manda una foto y le dice pal Facundo del Totón”. El 04 de mayo de 2018 continua la conversación y JP pregunta “se la mandó al mi Oye mando hoy la caja para logis o hasta el lunes? Se la mando al mismo wueveta del Mike. Mauricio dice oye mañana mándame la caja, JP responde no ha llegado, weon el cinturón, espero hasta mañana para mandar, mañana me mandan lo otro para enviar a logis, trata de hacerlo temprano para hacerla corta. Ya mañana, Mauricio le dice ya tengo la plata para eso, tranqui, JP responde ya patrón, para mañana te veré las muñecas”.

Conversación de Mauricio y Francisco el 17 de abril de 2018, “y al lechuga como le fue, con seguro lo, ya iré en el blanquito perla no más, donde está el frenillo, en su casa, por el negocio, a qué hora llegas, voy a la farfana, donde dejaste la caja, en la casa, arriba del auto, si queri anda a buscarla”. Cuando se ingreso al domicilio de Francisco se encontró arriba de su auto una caja de encomienda desde EEUU presumiblemente con un arma. “Porque se

está esperando el amigo de Bladi para dibujar, déjame la camioneta, ahí la paso a buscar, y tu anda a hacer eso”, Francisco dice “si está ahí la troca”, y Mauricio responde ok. Mauricio dice ya paso ok, Francisco dice si, ya me devolví igual, ya espérame. Y Mauricio le manda un link para hacer seguimiento de un cargamento por container. Mauricio le pregunta a Francisco, estas en tu casa? Donde estai, en la casa, que pasó, apareció la bici mía, el mismo color, donde esta hay que ir a buscarla, y Mauricio le manda foto de un vehículo, 1.5 mismo color, wena guacho, que falta? Guardarla dice Mauricio, anda con las patentes, si pero le pongo las mías. Continúa la conversación el 21 de abril de 2018, “se rescató una Bereta nano, con foto a Francisco, y este responde no es malo, es movido, nueva, el peluquero tiene la plata, pásala a buscar, son 80. Hay que mandarle plata al JP, para el JP para el envío de cajas”, Mauricio dice “cobra lo de la vulca, oye, boa teni, otro que le deben, un tal Ángel”, Francisco dice “si les estoy cobrando a todos, ese debe 45 y puro que lloró”. El 4 de mayo de 2018 Mauricio dice “que pasa bro a qué hora va a ir el envío mañana a tu casa, en la mañana, avísame, que voy a hablar de la llegada para ir a verla, ya pero me dijo que le hablara temprano no más, que yo le dijera la hora, ya me avisas entonces para ir, luego audios y fotos”, Mauricio le dice no vayas, va a ir a Maipú, porque? Dejarla ahí al pollo stop del mall, ok vale.

Conversación de Mauricio con JP Allende, “compa el pachuco me dijo que te llame (Iván), si era para que mandes los datos, del maldito money Jean Pierre Alende Sáez 16.544.428-0, pero compra las weas, sipo, en eso ando, ahora voy donde la señora, oye para que me hablas así, si yo se po, vas a tener que poner mi tercer nombre, ya rétame no más, ya y que wea queri que haga, que lo arregle, te dije endenante o no loco, te dije, ahora voy, donde saco la plata hable ayer, dame un rato, sino hay que poner el nombre no más Jean Pierre Alfonso Allende Sáez, Mauricio pregunta como lo venden, JP responde por kilo, explícame, como se vende y cuánto vale, llamada de wasap, el valor en mercado negro es 2 mil por kilo, pero puede ser menos, dos lucas, no me hables así, yo voy donde me digai no le digo nada a nadie, no ando cagado de hambre, salgo todos los días a ganármela, no sea así yo te entiendo todo lo que dices, o no cumplo tus expectativas. JP pregunta a Mauricio como te fue, con qué? La caja. A mí me fue más o menos, largas tiene, pero cortas no, las vendió, a penas tenga muebles cortos me avisara entonces se necesitan cortas

por el momento, si compita, luego audios. Como llegó todo bien, ese es el selector, no hay que romper. Oye te mando las zapatillas tuyas, si todo lo que caiga no más, ok al mismo receptor no más, pero me dijiste que tu tenías, a alguien, si, ya po, Mike, mmm pero alguna sucursal, hay que darle una cometa, ayer hable con él, pero le hablaste que venía, esta todo hablado en Américo Vespucio con Sta Rosa creo que hay un correo, sabe que va liviano así que tranqui, llamada, ahora se va una parte, te mando 2 zapatillas de niños, las tuyas las mando con las otras cosas que me quedan. Era caja grande o chica, JP grande, por eso cambie el formato, y van solo cosas de niño, esa que llego nunca fue negocio, me dice el Pachuco que él se la dejara para recuperar las plata perdida, que la compro solo, pérate le debo si, lo dejare ahí, por eso no lo meto en esta vuelta de ahora, me entiendes, 22.04, Mauricio le dice copra repuestos para que mandes por logis, foco, computador, radio y amplificador de auto, le manda una dirección 11700 NW 36th Av, Miami, FL 33167, enviar a nombre de logistic group, que vayan bien protegidos, audio, entendido, recuerda hacer eso a más tardar el miércoles, miami, pero me tiro por allá nada más, si, alcanza para que mandes 3 por allá, una por acá, apenas llegue esa envías la segunda parte, ah ok, tengo lista la corta, o sea estoy terminando, ok. una pantalla para la oficina, va a quedar filete la oficina del taller, a las 8:45-9 estará mi hermano en el sol, pero no saldrá del metro para que te acerques bro, ok en le cambio de anden, ahí le paso la bolsa, hermano madame el numero para dárselo al José para que lo llame, 56944085522, consulta quieres que te cambie los clip largos en la misma o aplico otro producto, ok, te lo voy a mandar al rato, ok, cuanto echaste ahí? ya tío, me avisa, manda fotos, 9 y 45 (calibre), cuanto valen, querían 1200 pero le dije que luca, si esta bien, lo tengo a la espera al vato por si o por no, avísame, llamada. Y que paso con él, se le olvido, ¿qué pasa?

Asimismo, en el historial de internet del celular de Mauricio Pavez, se encontró un link de las empresas hapag-loyd y fedex. Además de una foto de una Bereta, que Mauricio envía a Francisco, cuando hablan de comprar esta arma.

A su turno depuso el **Perito en Armamento, del departamento de Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, Roberto Alejandro Jiménez Silva**, quien expuso sobre el Informe Pericial Balístico N°220-018, de fecha 09 de Marzo de 2018, y también sobre el

Informe Pericial Balístico N°322/018, de fecha 02 de Abril de 2018, evacuado por el perito **Sergio Ossa Pozas**. Manifestó que el año 2018 recibió la NUE 4510524 con dos evidencias, un arma de fuego un arma de fuego Walter, calibre .22, y un cargador, se usaron municiones de la unidad para hacer prueba de funcionamiento, se concluyó que estaba apta, se obtuvo una vainilla y un proyectil, y la segunda vainilla se envió para comparación del IBIS. Envío oficio N°139 a la Bricrim Maipú, indicando que la evidencia estaba apta. Se le exhiben **tres fotografías contenidas en el informe Pericial Balístico N°322/018 de fecha 02 de abril de 2018**. Se observa en la fotografía N°1 la cara derecha del arma marca Walther serie L124606 con su cargador, N°2 misma arma cara izquierda, modelo P22, N°3 serie L124606. El arma estaba completa, no presentaba ningún problema.

A continuación, declaró el **Perito en Armamento del departamento del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile Gustavo Garrido Hernández**, quien expuso sobre el Informe Pericial Balístico N°78/2018, de fecha 26 de enero de 2018. Indicó que mediante el Oficio N°44, del 26 de enero de 2018, la Brico le remitió evidencias selladas en las NUE 2686807 y 2686808. La NUE2686807 contenía un arma de fuego, del tipo pistola, de funcionamiento semiautomático, marca Tanfoglio modelo cocoa flow, calibre .45 auto, N°EA3140711404, fabricada en Italia, con un cargador de uso compatible, apta para el disparo en prueba de funcionamiento realizada. También una pistola semi automática marca Glock modelo 21, calibre .45 auto, serie FLU275, fabricada en Austria, con cuatro cargadores, aptos para el disparo y de uso compatibles con la pistola. También ocho cartuchos .45 auto, aptos para ser empleados, según prueba de funcionamiento a dos cartuchos elegidos al azar. La NUE 2686808 contenía un arma de fuego del tipo pistola semi automática, Glock, modelo 23, calibre .40 auto, serie GUM789, fabricada en Austria, con un cargador de uso compatible con la pistola y apta para el disparo según prueba de funcionamiento. También una pistola semiautomática marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19 mm, TJW44086, fabricada en Brasil con un cargador de uso compatible, y apta para el disparo. Se probaron con cartuchos de la unidad. Se exhiben **dos fijaciones fotográficas contenidas en el informe Pericial Balístico N°78/2018 de fecha 26 de enero de 2018**, relativas a armas marca Glock y Taurus. En la fotografía N°1 se ve la vista lateral derecha e izquierda de la pistola Glock calibre 23 calibre .45 auto

GUM789, fechas indican ubicación del numero de serie, N°2 vista lateral derecha e izquierda de pistola Taurus y número de serie TJ44086.

A continuación, depuso el **comisario Max Villa Vargas, Perito de la Sección Balística del departamento de Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile**, quien expuso sobre el Informe Pericial Balístico N°1209/018, de fecha 26 de Diciembre de 2018, precisando que recibió diez cadenas de custodia, con 1.121 cartuchos de distintos calibres: 28, 16 y 12 de escopeta, .40 auto, .38 especial, .45 auto, .32 largo, .25 auto, .380 o 9x17 mm, 25 auto, .32 corto y 22 long rifle, 5,56 x 45mm y 762x51mm, ambos para fusiles. Se hizo prueba de funcionamiento y estaban engarzados de fábrica y sus capsulas indemnes, se hicieron pruebas con las armas incautadas o de la unidad, salvo el 28 para escopeta y 380 auto, que no tenían armas. La NUE 5160575 contenía un arma de fuego .45 auto, marca Glock, se hizo prueba de funcionamiento, y arrojó que estaba apta para el disparo. La NUE 5160592 contenía una pistola marca Marshmall de perdigones de 4,5 mm de diámetro, por aire comprimido, no esta modificada, no es arma de fuego convencional. La NUE 5160594 contenía una pistola Sigsauer, calibre 9x19mm apta para el disparo. La NUE 5160606 contenía una escopeta calibre 16, no presentaba marca ni numero de serie visible, apta para el disparo. La NUE 5160608 contenía una escopeta calibre 12 marca Famae, apta para el disparo. La NUE 909 contenía una pistola marca Astra .25 auto, apta para el disparo. La NUE 910 contenía un revolver Euscaro .32 corto, apto para el disparo. La NUE 118 contenía dos armas, una pistola .40 marca Glock y una Springfield .45 auto, ambas aptas. Se le exhibe **un set con treinta imágenes de armas de fuego, municiones y otros contenidas en el Informe Pericial Balístico N°1209/018 de fecha 26 de diciembre de 2018 del laboratorio de Criminalística Central de la Policía de investigaciones de Chile**, observándose en la fotografía N°1, una pistola Sigsaeur, modelo SP 2022, número de serie 24B176685, calibre 9 x19mm, N°2, 44 cartuchos, sin percutir, calibre 9x19 mm, N°3, 208 cartuchos calibre .40 auto todos sin percutir, N°4, 50 cartuchos sin percutir calibre .38 esp, N°5, 204 cartuchos de fusil, calibre 556x45mm, N°6, pistola Glock calibre .45 auto XLT225 con cargador, N°7, pistola Astra, con cargador número de serie 758588, N°8, cara lateral derecha e izquierda de cargador para fusil, 556x45mm, N°9 ambas caras de dos cargadores para Glock, N°10 ambas caras de cinco cargadores de pistola sin

marca ni modelo visible, calibre 9x19 mm, N°11, 243 cartuchos, calibre .45 auto, sin percutir, N°12, 50 cartuchos .32 largo, N°13, 93 calibre 9x19 mm sin percutir, N°14, 9 cartuchos sin percutir .22 long rifle, N°15, 11 cartuchos calibre .25 auto, sin percutir, N°16 3 cartuchos .40 auto, hollow point, o punta hueca, N°17, 33 cartuchos, 556x45 mm, N°18, 20 cartuchos calibre 762x51mm, N°19, 14 cartuchos .380 auto, 9 mm corto o 9x17 mm, N°20, revolver Euscaro número de serie 254920, calibre .32 corto, N°21, 8 cartuchos .32, N°22 pistola Marshmall de aire comprimido, perdigón es de 4,5 mm, N°23, cara derecha e izquierda de un cargador para pistola Glock calibre .40 auto, N°24, 73 cartuchos calibre .40 auto, sin percutir, N°25, 6 cartuchos calibre 556x45mm, N°26, un cartucho escopeta calibre 28, no se pudo probar, N°27, un cartucho para pistola .380 auto o 9 x 17 mm, N°28, un cartucho 9x19 mm, N°29, pistola Glock HYW907 calibre .40 auto, modelo 27, N°30, pisto Springfield US691577 ambas caras.

Enseguida, testificó **la inspectora Solange Antonella Jiménez Garay**, investigación de largo aliento de la Brico del año 2018, a ella le correspondió concurrir al domicilio de calle Tres poniente N°2137, Maipú, junto a Esteban Aravena y personal de la unidad de lavado de activos. Allí registraron el inmueble, y detuvieron a José Antonio Caro Fuentes, que tenía orden vigente por ley de armas, la unidad de lavado incautó una carta certificada, por parte del subcomisario Navarrete, no recuerda su contenido. La investigación estaba a cargo de Carlos Fuentes y Franco Araos. Él era padre de Sussue Caro, que era blanco de la investigación. No recuerda si declaró o se acogió a su derecho a guardar silencio. En el mismo domicilio se detuvo a Nadia Caro Araya que tenía orden vigente por ley de drogas.

También participo en la declaración de Pablo Maldonado, víctima de robo con intimidación en Providencia, quien indicó que la noche del 9 de febrero de 2018, cuando circulaba en su vehículo Grand Cherokee, patente GKPV20, iba por Conyancura y fue abordado por dos sujetos a rostro descubierto, muy violentos, jóvenes de 25 a 30 años, de 1,75 de altura, uno de tez morena y otro de tez blanca, que lo intimidaron con armas para entregar el vehículo, lo hizo y los sujetos huyeron del lugar, hizo la denuncia en las 19° Comisaria. Por la interceptación telefónica se supo que Francisco Contreras Quintanilla había participado en el robo, ya que él dijo que había sustraído ese vehículo. Asimismo, Mauricio Pavez, realizó llamados telefónicos para adulterar

las patentes, y venderlo en el mercado. Se consiguieron las patentes, terminaban en 88 y correspondían a una persona que vivía en Puerto Montt, y costaron entre trescientos y cuatro mil pesos, según decían en las llamadas. Funcionarios hicieron vigilancias del domicilio de Francisco y lo vieron, pero ya tenía otras patentes. Por otras llamadas supieron que al comercializar la camioneta, Mauricio y Francisco se ponían de acuerdo a que domicilio llevarían al cliente, y ellos decían que lo llevaran al de Francisco y por las antenas coincidían con aquel que habían vigilado y visto. Por el tag se ubicó el vehículo y se constató que el número de motor y chasis no correspondía con las patentes, se incautó y se le devolvió a su dueño. Se hizo diligencia de reconocimiento fotográfico y reconoció a Francisco Contreras Quintanilla.

Más tarde, declaró **Esteban González Fuentes**, quien participó de la investigación efectuada por la Brico, respecto de una organización criminal que internaba armas de fuego desde EEUU a Chile, la Brilac también intervino. El Inspector Pedro Sepúlveda fue el oficial de caso o investigador, por parte de la Brilac, que estuvo a cargo del análisis patrimonial, para determinar la existencia de lavado de dinero, si había existido un incremento patrimonial, si estaba justificado y si provenía del tráfico de armas, que está considerado como tal en el catálogo legal. La organización estaba formada por un clan familiar y otras quince o veinte personas que giraban alrededor. Le tocó hacer un análisis tributario de los ingresos y contrastarlos con los gastos o inversiones. Francisco Contreras Quintanilla, Jean Pierre Allende, Luis Palacios Mendoza, Piero Ubilla, Sussue Caro, Mauricio Pavez Becerra e Iván Pavez Becerra. En su Informe N°113, de mayo de 2018, respecto de Francisco Contreras, consignó que en el año tributario 2017 y 2018, aparecía como dueño de tres vehículos, una Chevrolet Silverado, un Mazda new 6 y una moto Honda, durante el año tributario 2018, comercial 2017, registró ingresos por doce millones anuales, y el año anterior registró seis millones. Respecto de Jean Pierre Allende, no registraba movimientos tributarios, ni declaraciones de impuestos, año comercial 2016 y 2017, pero aparecía con un Volkswagen de once millones de pesos. Luis Palacios Mendoza, si registraba ingresos formales, pero también una inversión en vehículos motorizados, durante los últimos cinco años a la detención registra saldos negativos, en relación a que los ingresos eran menores a los gastos en que incurría, el año 2017 registró saldo positivo, requirió hacer un ajuste en la canasta familiar. Registraba un Volvo, un Mitsubishi montero y un Hyundai accent, pero con saldos negativos. Piero

Ubilla no registraba ingresos formales o actividades ante el Servicio de Impuestos Internos, pero si adquiere un Kia optima de parte de Mauricio Pavez Becerra, no se alcanzó a valorizar oficialmente el vehículo, pero se cotizó en chileautos y el valor aproximado era de diez millones de pesos. Sussue Caro, pareja de Mauricio Pavez, no registraba ingresos, pero si una Ford Explorer, un Nissan Kicks del año, la compra de derechos de una parcela o terreno en Curauma, región de Valparaíso, tenía iniciación de actividades como salón de belleza o peluquería, pero no registraba ingresos ni tampoco los años anteriores. Iván Pavez no registraba información ante Servicio de Impuestos Internos por ingresos declarados, pero si registraba Chevrolet Colorado, aduana indicaba que había costado trece mil dólares.

Participó también en la entrada y registro del inmueble ubicado en calle Clavicordio 756, Maipú, de Mauricio Pavez Martínez, padre de Mauricio e Iván Pavez. El domicilio estaba cerrado y sin moradores, se encontró documentación asociada a la compra de una propiedad de calle Ignacio García Silva N°4880, documentos notariales, también de la compraventa de un departamento Claudio Arrau N°290, Maipú y también de la adjudicación de un remate por treinta millones, documentos de venta de una Rav 4, un Kia Sportage, un Chevrolet Camaro y otro vehículo a nombre de Piero Ubilla.

Encontraron boletas de servicio por servicios prestados a personas naturales, muchas, se ubicó a esas personas, y la mayoría señaló que nunca recibieron esos servicios y por tanto eran boletas ideológicamente falsas. Los documentos indicaban servicios de banquetería. Para emitir boletas deben seguirse ciertas reglas, el emisor debe estar registrado como contribuyente en el Servicio de Impuestos Internos, luego debe retener lo declarado en la boleta. Si se pide la devolución de esos montos el año tributario siguiente, se produce una defraudación al fisco.

Se incorporó **Oficio DGMN.DECAE.(S) N°6442/596/2018**, de la Dirección de Movilización Nacional, y que responde consulta sobre armas de fuego inscritas a nombre de personas que indica: Fernando Cabrera Acuña, no registra, Luis Cruz Aguilera, no registra, Iván Pavez Becerra, no registra, Juan Francisco Garrido Mondaca, no registra, Maicol Martínez Guzmán, no registra, Mauricio Pavez Becerra, no registra, Jean Pierre Allende Sáez, no registra, Francisco Contreras Quintanilla, no registra, Jonathan Ivani Boulet, no registra, Piero Ubilla Duarte, no registra, Gabriel Contreras Quintanilla, no registra, Luis

Alberto Palacio Mendoza, registra pistola Bersa Thunder 9, calibre 9mm serie 883076, para deporte, desde 5 de agosto de 2015, domicilio de Bernardo O'Higgins N°1091 Talagante, observaciones robada el 27 de diciembre de 2017, parte N°3809 de la Fiscalía Local Talagante, 23°Comisaría Talagante, cuenta con permiso de deportista, no calificado, transporte si, solo para deporte, hasta el 31 de julio. Autorización para compra de municiones. Pistola Glock 22, calibre .40, serie BBPG083, desde el 13 de diciembre de 2016 para deporte, mismo domicilio, observaciones, robada el 27 de diciembre de 2017, parte N°3809 de la Fiscalía Local Talagante, 23°Comisaría Talagante. Compra municiones el 7 de octubre de 2015, cincuenta unidades, 22 de marzo de 2016, cien unidades, 13 de diciembre de 2016, cien unidades. Máximo almacenamiento 1.000 cartuchos en total. 13 de diciembre de 2017 1.000 unidades calibre 9mm, 1 de diciembre de 2017, 1.000 unidades calibre .40, de diciembre de 2017, 1.000 unidades calibre 9mm, 21 de agosto de 2017, 1.000 unidades calibre 9mm y 21 de agosto de 2017, 100 unidades calibre .40.

También **Oficio D.N. ORD. N° 0231, de fecha 17 de abril de 2018, de Servicio de Registro Civil e Identificación**, que informa pasaportes y antecedentes: Mauricio Pavez, B1292253 expirado, PO06906880 bloqueado, PO1349176 no vigente; Iván Pavez F10694166 vigente; Jean Pierre Allendes Saez, B1654612 expirado, F18642251 vigente; Fernando Cabrera Acuña 4410161 expirado, A9774182 expirado, F16510196 vigente; Francisco Contreras Quintanilla P09921347 no vigente, F19739091 vigente.

Se dio lectura al **Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del vehículo P.P.U. FCJS.87-7**, Ford Explorer, a nombre de Sussue Jane Caro Araya. Y al **Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados del vehículo P.P.U. JHYH.99-4** Nissan Kiks, a nombre de Sussue Jane Caro Araya.

Se incorporó **Oficio Denuncia N°243, de fecha 09 de mayo de 2018 emanado del Servicio Nacional de Aduanas, Dirección Regional de Aduanas Metropolitana** y sus documentos acompañados, incautación de dos armas de fuego, marca Springfield y marca Glock, y demás especies con fecha 05 de mayo de 2018. **Reporte de armas de fecha 06 de mayo de 2018 de DGMN** correspondiente al arma tipo revolver marca y modelo EUSKARO, calibre .38, número de serie 254920, inscrita a nombre de Rigoberto Morales

Jerez. **Reporte de armas de fecha 06 de mayo de 2018 de DGMN** correspondiente al arma tipo pistola, marca y modelo Astra, calibre 6.35 (.25 auto), serie 758588, inscrita a nombre de Fernando Rafael Cordero Río. **Oficio respuesta de fecha 24 de agosto de 2018, suscrita por Marcelo Davico Ramírez, Abogado Jefe Defensa Judicial BancoEstado** que informa productos registrados por doce personas, entre ellos los acusados. **Informe Rol N°17 de fecha 9 de agosto de 2018**, del Servicio de Impuestos Internos, suscrito por Rodrigo Navarrete Silva, que adjunta cinco Facturas Electrónicas N°185, 1552, 3902, 4874 y 4673, estas dos últimas a nombre de Sussue Jane Caro Araya adquiriendo vehículos. **Copia de declaración de transferencia de vehículos motorizados y giro y pago del impuesto N°3522-K**, de 12 octubre 2017 recaída en el vehículo P.P.U. FFXT.16-3 y su anexo, contenida en Informe Policial N°00006 de fecha 10 de enero de 2019 de la BRILAC. **Oficio de fecha 27 de diciembre de 2018, de Banco Falabella**, suscrito por Natalia Cortes P., subgerente de asuntos legales operacionales, que adjunta Cartola bancaria de la cuenta corriente N°01-559-001373-7 del Banco Falabella cuyo titular es Luis Alberto Palacios Mendoza y que comprende el período que abarca desde el 29 de octubre de 2015, hasta el 05 de septiembre de 2018.

A su turno, depuso el **Comisario Eduardo Rafael García Briones**, de la brigada de lavado de activos, que participó en el desarrollo de la investigación de apoyo a la Brico, por delito base de trafico de armas. Se recibió una orden de investigar para el oficial Pedro Sepúlveda Figueroa, y se ejecutaron diligencias propias de la unidad para conocer estructura patrimonial de la organización. Se estableció que había un grupo organizado dedicado a tráfico de armas desde EEUU en contenedores en el interior de cajas, con repuestos o partes de vehículos. El fue a Arica con los funcionarios Araos, Ulloa y Fonseca de la Brico, Cumplieron una orden de entrada y registro del contenedor el 5 de mayo de 2018, junto a personal de aduana, que en su interior traía tres vehículos y una motocicleta y cajas con partes y piezas de vehículos, y en una de ellas venia un DVD y un reproductor de CD y en el interior ocultas dos armas semi automáticas, una Glock .40 y Springfield .45 ambas con cargador, sin munición, la Glock era de trece tiros y la otra no recuerda. En un vehículo encontraron tres cartuchos. Los vehículos estaban todos siniestrados, una Ford Explorer, un Rangler y una Nissan Huke, y además una motocicleta. El contenedor era TCKO 969448, venia de Miami Hapag Loyd,

Establecieron que la estructura criminal de la organización era familiar, los hermanos Pavez Becerra, y otros sujetos de Santiago, además trabajaban con la empresa de Arica, Logistic Group para internar los vehículos desde Miami, donde la pareja de Fernando Cabrera consolidaba los containers, Francisca Hernández, declaró que convivía con él hace dos años, en el Gallinazo, parcela G14, Isabel Riquelme, allí también había vehículos en reparación. Ella indica que tienen dos empresas una importadora y exportadora, comercializadora automotriz y otra individual de responsabilidad limitada, a través de ellas hacen la importación de los vehículos de Miami a Chile, ella puede hacer la importación pero se consigue empresas en la zona franca que sean usuarias para poder ingresarlos, porque ella no es usuaria de zona franca, luego los desafectaba y los comercializaba, Alejandro Badilla es socio de la empresa en Miami, quien consolidaba los containers. Andrea Calderón Rojas es una amiga a quien ella le pidió que le prestara los datos de su empresa para ingresar el container en la zona franca, que le cobraba cien dólares por vehículo más cien dólares por el uso. Andrea indicó que los clientes llegaban a ella por la publicidad, los clientes pagaban el total del vehículo, luego pagaban mil dólares por vehículo y luego mil por la internación. Los hermanos Pavez llegaron por Facebook, compraron unos autos, los contactos eran con Fernando, una camioneta Colorado y un Chevrolet camaro, la reparación tardó y no pudieron desafectarlo, porque se lea pasó el plazo. No sabía de que le hubieran pedido transportar armas, tampoco sabía que Fernando supiera, pero si sabía que le habían pedido internar ropa, joyas robadas, pero entendía que nunca habían aceptado.

Enseguida, testificó **Nicole Elizabeth Vásquez Pacheco**, que en esa época pertenecía a la Brico Iquique, el 6 de mayo de 2018 su jefe de grupo la instruyó a tomar declaración a Andrea Calderón Rojas, que tenía empresa dedicada a la importación y exportación, ligada a Zofri. Al ser usuaria de zofri, tenía varios clientes que la contactaban para ingresar cosas al país, era un círculo muy cerrado, los conocía, una de ellas Francisca Hernández, una amiga que la había contactado hace unos meses, diciendo que con su pareja tenían una empresa de internación y exportación de vehículos usados, que traían desde EEUU, le dijo que estaban tramitando la autorización para ser usuarios Zofri, pero por el momento requerían eso más urgentes, por lo que Andrea aceptó dos embarcaciones, alcanzo a ingresar una con tres vehículos y

repuestos de autos, le pagaron los servicios, cien dólares por vehículo y cien por la tramitación, mientras hacían el segundo trabajo, no lo alcanzo a realizar, porque Francisca se demoro en adjuntar los documentos originales. Los productos los revisaba el Sag y Aduana y luego le llegaban a ella, ella no revisaba los productos, ya que ingresaban por Arica, y ella estaba en Iquique, la revisión la hacia Francisca y su pareja Fernando. El transporte del container se hacía a través de navieras, eso lo veía Francisca y Fernando, ellos contrataban la naviera, Andrea solo tramitaba la documentación para que el ingreso fuera legal.

Más tarde, se allegó el testimonio de **Jorge Luis Palma Gutiérrez**, miembro de la Briant, quien evacuó informe N°2211, de noviembre de 2017, mediante el cual le comunicó al fiscal Francisco Rojas, de la fiscalía Centro Norte, que Luis Palacio Mendoza y otros blancos estaban coordinado reuniones para adquirir un volumen considerable de droga desde el norte del país, el número que iniciaba en 41812847 era de Luis Palacios, en el informe incorporaron audios, donde constaba que se reunían en Peñaflor, que harían un viaje al norte, y otro blanco le pide a Luis Palacios que le preste el vehículo, un volvo, y se lo llevarían a Peñaflor, donde vivía el sujeto, Juan Gutiérrez Silva. Hicieron vigilancias, y obtuvieron imágenes de los sujetos y de los vehículos, cuando hicieron el intercambio. Luis y Juan tenían mucha información de venta de armas de fuego y de municiones. Reagruparon la información y se la dieron a su jefatura y a la Brico, que tenia una investigación más grande por tráfico de armas, por parte de un grupo que las traía de EEUU hasta San Antonio, que mandaba armas en capsulas de computadores, video juego, etc, Ellos como brigada antinarcóticos supieron que la Brico logró detenciones e incautaciones de armas, con un operativo masivo. Durante la investigación reunieron muchos audios, de interceptaciones telefónicas, entre Juan Gutiérrez Silva y Luis Palacios Mendoza, relativas no solo al trafico de armas sino también relativa a la compra y venta de armas y municiones. Esa investigación se inició a mediados de 2017.

A continuación, **Alexis Rodrigo Fonseca Moraga**, indicó que con los funcionarios de la Brico Araos y Ulloa, y uno de la Brilac, el comisario Briones, fueron a Arica, porque se sabía que, desde EEUU, Houston, venía a Arica un container con armas de fuego ocultas. Se coordinaron con Aduana de Arica y fiscal Pablo Sabaj, previa orden judicial del 9° Juzgado, se trasladaron al puerto para abrir el container TCK964480, el 5 de mayo de 2018, lo abren, tiene dos

vehículos, una Ford Explorer, que tenía un logo de la policía norteamericana, y una Rangler, además de una moto y unas cajas, una de ellas traía una radio, al revisarla traía una pistola Springfield calibre 45, con su cargador además una radio DVD y tenía una pistola Glock modelo 27 calibre 40. La revisó un funcionario de la unidad, determinando que eran armas convencionales y aptas para el disparo. En la Ford encontraron unas pocas municiones, del 556. Con eso se organizaron las entradas y registro y detenciones de imputados. A él le toco detener y ejecutar la entrada y registro de Fernando Cabrera, el 6 de mayo de 2018, Araos, Ulloa, él, y la Brico Arica de apoyo, van Parcela G14 Isabel Riquelme, allí encuentran a Fernando Cabrera Acuña y lo detienen. Se registró inmueble, se incautó evidencia un Mac Book y un archivador con facturas, no armas o municiones.

Luego, en marzo de 2019, tomo declaración como imputada a Catalina López Álvarez, en presencia de Sebastián Villagrán, en la Brico, ella indicó que vivía en Maipú, y años antes conoció a Camila, con quien tenia un amigo en común y compartieron el colegio, pero luego se fue a San Bernardo y el 2017 se reencuentran, allí se entera que tiene un pololo, Francisco, Camila le pidió un favor, recibir una encomienda desde EEUU, y que ella no podía recibirla porque no estaría en su casa, ella accede el 2018, y Camila le avisa que llegó, y Francisco la va a buscar a su casa, era una caja rectangular de cartón, desconocía el contenido, no la abrió, y la recibió de correos de Chile. Cuando llegó a buscarla Francisco le dio \$20.000.- Luego de tres o cuatro meses Camila le pide un nuevo favor, y accede, le dicen que estaba en la bodega de correos en Maipú porque tenía sobrepeso y la retira en conjunto con su madre, Camila la va a buscar y le da \$20.000. Con el tiempo supo lo sucedido, y que el domicilio de Camila estaba siendo allanado. Ahí le llama la atención y llama a Camila y le pregunta si las cajas se relacionan con lo que vio en las noticias y Camila le dijo que no, que era ropa y que estuviera tranquila. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por cuatro fotografías relativas a la incautación de armas de fuego contenido en el Informe Policial N°318 de fecha 09 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado**, observándose en la Foto N°9 la etiqueta de la caja de encomienda incautada en el container y como remitente Carlos Vásquez, Houston TX 77077, para Logistic Group, Miami FL. N°10 otra etiqueta, Houston TX. N°2 container TCKU 969448. N°14, dos cartuchos 556 y otro más pequeño. Supo que era una

investigación de una agrupación criminal, que ingresaban armas al país en el interior de encomiendas. Recuerda el apodo de uno “chicoria”.

A su turno, expuso el funcionario **Diego Diaz San Martin**, quien indicó que participó en una investigación que se inició cuando Aduana detectó dos encomiendas con armas en su interior, una para San Antonio y otra para la Región Metropolitana. Esta última era para Néstor Barrera Vera, tenía dos armas, una Glock modelo 23, calibre .40, serie GUM789, y una Taurus OT809, calibre 9 mm, serie TJW44086. Aduana dio aviso al ministerio público y este avisó a la brico, para adoptar el procedimiento. Él era parte de la agrupación de trafico de armas, fueron al aeropuerto con el fiscal Sergio Soto, quien solicitó autorización para utilizar un agente revelador, para entregar las encomiendas a sus destinatarios. A él le tocó cumplir esa función con Axel Ligueño Herrera. El 27 de enero de 2018, se hicieron pasar como funcionarios de correos y llevaron la encomienda a Néstor Barrera Vera, venía de EEUU, y estaba destinada a su domicilio Estación Central, en Achao N°1281. Néstor Barrera salió a recibir la encomienda y firmó el acta de recepción. Allí se le detuvo, a eso de las 11:50 de la mañana. Autorizó el ingreso y revisión del domicilio, no se encontraron evidencias. En el cuartel policial declaró en calidad de imputado, él no le tomó declaración pero conoce en términos generales el contenido, en el sentido de que se sorprendió por la detención, no sabía de la encomienda, pero la asociaba al “Mauri”, a quien conoció en su taller mecánico, que estaba involucrado en el ámbito delictual porque ostentaba armas de fuego y en otra ocasión ya le había llegado una encomienda, quien le pidió un favor de recibirla por él, ya que él no podía porque tenía problema judiciales, esa vez fueron a una sucursal del correo a retirarla y Mauri le dio una artículo personal y \$20.000.- El llamó a Mauricio cuando recibió la encomienda y Mauri lo desvía o lo evade, no saben si Mauricio sabía que había un procedimiento en curso, pero lo distrae para no ir a buscar la encomienda en ese acto, se hizo una diligencia de reconocimiento fotográfico y reconoce al Mauri como Mauricio Pavez Becerra. Además, autoriza la revisión de su teléfono celular.

Luego, el 7 de mayo de 2018 participó en la entrada y registro en el domicilio de Piero Ubilla Duarte, en Juan Francisco González N°87, Estación Central, con el equipo ERTA, a las 9:00 horas, era un departamento de dos pisos, al subir lo ubican, y lo detienen, revisan el domicilio, Daniel Cohen encontró un bolso o mochila con la leyenda Air, al interior, seis cargadores para calibre 9 mm, un cargador 9mm con treinta cartuchos, uno calibre 556,

cuarenta y cinco cartuchos y gran cantidad de municiones, 446 cartuchos de diversos calibres, .25, .32, .40, .45, .762, .380, .556, además de las 9 mm. Además, una pistola Astra Serie 75858, NUE4518911. En esa misma habitación encontró un teléfono Samsung, de propiedad del detenido que se guardó bajo la NUE4518912, y en el primer piso, en el interior de un closet, un revólver Euscaro 254820, y ocho cartuchos calibre .380. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por seis fotografías relativas al registro del domicilio ubicado en calle Juan Francisco González N°087, Estación Central, contenidas en el Informe Policial N°314, anexo 100, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, asociado a Piero Ubilla Duarte.** N°1 mueble, con una mochila negra, con leyenda Air, N°2 apertura de la mochila, dentro la pistola Astra, municiones y accesorios, como porta cargadores y riel picatín, que permite instalación de mira. N°3, pistola Astra, tenía cargador, pero no recuerda si tenía municiones, calibre 6.35; N°4, closet del primer piso donde se encontró el arma Euscaro N° serie 254820, NUE 4518110, era una habitación principal, con cama de dos plazas, no sabe de quien era, pero era una pareja mayor, N°5 cartuchos calibre .38 que estaban junto al arma Euscaro; N°6 total de las evidencias incautadas, 446 cartuchos, revolver Euscaro, pistola Astra, cargadores, miras y fundas de cargadores, laser, riel picatin, empuñadura Gucci. Todo estaba en la mochila del segundo piso, salvo el revolver Euscaro. Reconoce a Piero Ubilla Duarte en audiencia. Ellos mantenían antecedentes previos de que la mochila encontrada era de Mauricio, existieron varias conversaciones telefónicas entre Mauricio Pavez y Piero Ubilla sobre ese punto, Piero guardaba las armas para Mauricio y eso se ratificó al encontrarlo.

También incautaron un Audi A4 y un Kia optima, y su documentación, de propiedad de Piero Ubilla, el Kia había sido adquirido por Piero a Mauricio Pavez, además del celular. Todos los vehículos incautados se trasladaron a una unidad de Cerrillos y allí con el funcionario Nieto registraron el vehículo patente FCJS87, de propiedad de Sussue Caro Araya. En la puerta del piloto, él encontró una boleta electrónica de Chilexpress que mantenía antecedentes a un envío de dinero, de fecha 05 de mayo de 2018, indicando 8659, por Wester Union, 314 dólares a Jean Pierre Allende Sáez a EEUU, por parte de Mauricio Pavez Becerra, domiciliado en Clavicordio 756 Maipú, registrando como celular un número que terminaba en 5849, ese número lo utilizaba Mauricio, de hecho cuando Néstor llamó por WhatsApp a Mauricio, lo llamó a ese número, aunque

fue cambiando números durante la investigación, se guardó bajo la NUE1160613. También se interceptó el celular de Néstor Barrera, terminado en 1647, por cinco días. Se le exhibe **un set con tres fotografías del vehículo marca Ford patente FCJS.87 y especies incautadas, contenida en el Informe Policial N°320 de fecha 09 de mayo de 2018**, advirtiéndose en la fotografía N°1 el vehículo Ford Explorer de Sussue Caro, N°2 mismo auto patente FCJS87, N°3 boleta de Chilexpress en la puerta del chofer.

Más tarde declaró **Luis Fernando Navarrete Diocaretz**, de la Brilac, quien participó en las diligencias de entrada y registro y detención de los imputados. En particular él colaboró con Pedro Sepúlveda, entro al domicilio de calle Tres Poniente N°2137 Maipú, donde Solange Jiménez y Esteban Aravena detuvieron a Juan Antonio Caro Fuentes, él registró el domicilio, y puso especial atención a documentos bancario o tributarios, vinculados a la adquisición de bienes, vehículos o propiedades. Encontró una carpeta con un papel denominado carta certificada, de fecha 1 de noviembre de 2017 en que Juana Gómez Araya vendía una propiedad en Quinteros a Juan Antonio Caro Fuentes, por siete millones de pesos, seis millones quinientos mil pagados con anterioridad y al firmar el documento se pagarían los quinientos restantes, eso estaba firmado por ambas personas, la cual se incautó bajo la NUE 4518902. En el domicilio había otra mujer, que tenía orden pendiente por microtráfico. Posteriormente participó en otra diligencia, se le informa al detenido que se va a levantar el secreto bancario, y el imputado lo autoriza, respecto de cuenta rut del Banco Estado.

Enseguida, testificó **Tomas Alejandro Jara Peña**, quien intervino en ,a investigación denominada Houston, de la Brico, relacionada con indagatorias de actividad ilícita de una agrupación criminal, por chilenos que compraban armas en Houston EEUU y las enviaban a Chile por encomiendas, que concluyó por el envío a través de un contenedor con equipos electrónicos, que incluía armas en su interior. Sabe que la investigación es del 2018. El 6 de mayo de 2018, con una orden del 9° Juzgado de Garantía, a él le toco ingresar al domicilio de Chicoria, Francisco Contreras Quintanilla. Ingresaron y lo detuvieron. Se encontró una caja de cartón con marihuana, y en el living un frasco de vidrio, una caja metálica que decía “explosivos”, con 208 cartuchos .40, 204 cartuchos .556, 29 cartuchos 9mm y 50 cartuchos .38. En el patio trasero, sobre una pandereta, en un árbol, un arma Sigsaueer modelo SP2022,

con un cargador y quince cartuchos 9mm, que el acusado escondió previo a la irrupción. Además, un inhibidor con dieciséis antenas, un casco de motocicleta, una caja de embalaje desde Houston, y una careta de esqueleto. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por nueve fotografías relativas a las especies incautadas en el domicilio de Av. Segunda Transversal N° 4054, Maipú, contenido en el Informe Policial N°314, anexo 46, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**, observándose en la fotografía N°1 el exterior del domicilio de Francisco Contreras, N°2 caja de cartón de zapatillas, color naranjo, con marihuana, en un baño, N°3 dos imágenes, caja metálica cerrada con leyenda explosivos, la otra caja abierta con municiones, N°4 dos imágenes, la primera un árbol donde se ve el arma oculta, en la segunda el detalle del arma con numero de serie, N°5 pistola con cargador en detalle, N°6 evidencias encontradas en el inmueble, caja y frasco con marihuana, municiones y arma de fuego, 208 cartuchos calibre .40, 204 cartuchos calibre.556, 29 cartuchos calibre 9mm y 50 cartuchos calibre .38, más las municiones del cargador de la pistola. N°7 casco motocicleta, sindicado por algunas víctimas que vinculaban a Francisco, N°8 aparato electrónico, estaba asociado al envío de un arma a Chile, N°9 caja de encomienda desde Houston, con etiqueta, remitido por Fabián Vergara a nombre de Felipe Pedreros. Se incorpora, además, evidencia material consistente en **un vehículo marca Chevrolet modelo Silverado, P.P.U. CRVW.27**, levantado en el domicilio Avenida Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, asociado a Francisco Javier Contreras Quintanilla, bajo la NUE 5160588.

A su turno, declaró **Angelica Soto Galaz**, en relación a la investigación denominada Houston, en la cual participó mientras pertenecía a la Brico, que estaba a cargo del grupo de armas, aunque ella era del grupo de drogas. Todos en la unidad sabían, porque era una investigación importante por tráfico de armas y lavado de activos. Supo que se traían armas a Chile, en distintos tipos de cargamentos, se hicieron diligencias por meses, y finalizó con la entrada y registro, ella intervino en esa diligencia, en el domicilio de Maipú, de calle Ignacio García Silva N°2880, perteneciente a Mauricio Pavez Becerra y Sussue Caro, con sus dos hijas menores de edad, el día 6 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, ella vigiló desde el 5 de mayo de 2018. Primero entró el ERTA y luego ellos, cuando la situación estaba contralada, estaban Maura y Antonella, hijas de Mauricio y Sussue, y estos dos. Se detuvo a los dos adultos. Minutos

más tarde, llegó el padre de Mauricio en una Rav 4, y fue detenido en la vía pública. Encontraron tres celulares en la cartera de Sussue y dinero. Además de documentos de aduana, bancarios y dos vehículos Jeep Cherokee y Ford Explorer. El padre tenía tres celulares y \$618.000.- y el vehículo Toyota Rav 4 2017, todo fue incautado. Entregó a las menores a la abuela paterna, Patricia Becerra. Se incorpora evidencia material consistente en **un automóvil SUV, marca Ford, modelo Explorer XLT 4x2, año 2012, patente FCJS.87, a nombre de Sussue Caro Araya, NUE 5160564, y automóvil SUV, marca Jeep, modelo Cherokee Limited, 3.2, 4x4, color negro, patente HFTR.61, a nombre de José Caro Fuentes, NUE 5160565.** Se exhibe además **un set con tres fotografías de especies incautadas al interior del domicilio de Ignacio García Silva N°2880, Maipú, contenidas en el Anexo N°27 del Informe Policial N°314, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, asociado a Mauricio Pavez Becerra.** Observándose en la fotografía N°1 las evidencias incautadas, incluyendo diecisiete chips, siete celulares, un inhibidor de señalar, dos pendrives, dos handies, una máscara. N°2, tres celulares, un iphone, dos LG, que fueron incautados a Sussue Caro, N°3, tres celulares, Samsung, Huawei y zte, a Iván Pavez padre. Luego llevó a Sussue Caro a constatar lesiones, y estaba embarazada. Se incorpora evidencia material consistente en **ocho teléfonos celulares distintas marcas y modelos; dos pendrive; la cantidad de diecisiete Sim Card de la empresa Claro,** levantadas en el domicilio de Ignacio García Silva N°2880, comuna de Maipú, asociado a Mauricio Becerra Pavez, NUE 4518915.

Más tarde testificó **Oscar Gutiérrez Suazo**, de dotación de la Brilac, explicando que intervino en la investigación denominada Houston, referida a una organización criminal dedicada la trafico de armas y lavado de activo. El solo intervino en el ingreso al domicilio de Mauricio Pavez Becerra, en Ignacio García Silva N°2880, Maipú. Él era el blanco principal y líder de la organización y Sussue Caro era su pareja. El 6 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, fueron junto con el grupo de reacción táctica, la Brico y la Brilac. Angelica Soto, Carlos Fuentes y Fabian Araya. Detuvieron a Mauricio y a Sussue. A le correspondió buscar evidencias relacionadas con el lavado de activos. Era una casa de gran tamaño, destacaba por su estructura reforzada, impedía la visión hacia adentro, tenía cámaras de vigilancia, ampliaciones, un quincho, estaba muy arreglada. Encontró una carpeta con documentación comercial, tributaria, aduanera, y la custodió bajo el NUE 5160563, el NUE 5160566 corresponde a documentación

relativa al vehículo patente FCJS87, y la NUE a objetos de Mauricio Pavez Barrera. La NUE 5160563, contenía mucha documentación, relativa a importación de vehículos, dentro también había unas placas patentes. Se incorporó **evidencia material incautada en el domicilio ubicado en Ignacio Silva N°2880, Maipú, NUE 5160563, consistente en:** un talonario de cheques Banco BCI, cuenta corriente N°016-103-000, con cheques de la seria N°52181227-3154702, al 52181227-3154750, faltando el N°52181227-3154701; cinco tarjetas bancarias (banco BCI, multitienda Hites, Banco CrediChile, banco BBVA, Supermercado Líder, a nombre de Mauricio Pavez y de Sussue Caro; una billetera color negro, marca Calvin Klein; un Contrato, en dos copias, de Encargo Vehículo de Importación, de la Notaria Juan Antonio Retamal Concha, de Arica, celebrado entre Mauricio Pavez Becerra y Fernando Cabrera Acuña, indicando como tipo de vehículo automóvil, Chevrolet, modelo Camaro descapotable, año 2016 o 2017, por el monto de \$17.000.0000; una fotocopia resolución exenta N°2173, del 24.MAR.017, Aduanas Valparaíso, Mauricio Pavez Becerra solicita que se interrumpa estadía en el extranjero; un certificado de Viajes, PDI N° 398 del 06.MAR.017 a nombre de Mauricio Pavez Becerra; una fotocopia Certificado de Viajes, PDI N°1139 del 12.JUL.017 a nombre de Mauricio Pavez Becerra; Fotocopia Solicitud N° 012083, del 10.MAR.017, de Mauricio Pavez Becerra, con timbre de recepción en Aduanas Valparaíso el 1º de marzo de 2017; Solicitud del 10 de marzo de 2017, de Mauricio Pavez Becerra, indicando acogerse a la ley PDA00033; tres hojas tamaño oficio con instrucciones para importación de los automóviles por la partida N°0033, de la Sección O del arancel aduanero; un comprobante de pago de permiso de circulación a nombre de Mauricio Pavez Becerra, de automóvil Ford Fusión, PPU GKYJ.61; un Contrato de Consignación, del 10 de abril de 2018, de autos JAKOB y OMERO, a nombre Sussue Jane Caro Araya, por el vehículo PPU FCJS.87; un Comprobante de operaciones de cambio (copia cliente), a nombre de Luis Alberto Palacios Mendoza, por 24.476 US\$ (dólares), del Banco Santander, por envío al extranjero; un Recibo del cliente, Mauricio PAVEZ, de la empresa CLASIC CHEVROLET de Houston, de fecha 11 de marzo de 2015, orden N°E 9166239, por 481.28, en idioma inglés; una solicitud de inspección del automóvil PPU HFTR.68-7, de la Aseguradora RCA, 21 de enero de 2016, a nombre de Patricia Becerra Sepúlveda; un contrato de Arrendamiento TELEVIA, Vespucio Sur, a nombre de José Antonio Caro Fuentes, vehículo P.P.U. HFTR.61-7; una boleta electrónica N° 57245527 de

fecha 13 de abril de 2018, de Vespucio Sur, a nombre de Sussue Caro Araya, por \$ 31.455; una solicitud de primera inscripción N°7156616, a nombre de María Lira Aspillaga, vehículo P.P.U. CKJT.29-6, del 02 de septiembre de 2010; un certificado del 9° Juzgado de Garantía de Santiago, a nombre de Mauricio Pavez Becerra, por sentencia en RUC 1300998607-8, condena por cohecho activo; una Compraventa Repertorio N°918, del 11 de mayo de 2016, de la Notaria Pedro Parra Ahumada, realizada entre Mauricio Pavez Becerra Y Julián Freire González, por vehículo P.P.U. FGHD.65; una solicitud de transferencia N° 9806904, de José Luis Campos Bravo a Mauricio Pavez Becerra, vehículo P.P.U. CKYY.46, del 12 de febrero de 2014; una solicitud transferencia N° 9125994, a nombre de Jaime Ramírez Valenzuela a Mauricio Pavez Becerra, vehículo P.P.U. TJ.5497, del 05 de mayo de 2009; una declaración de pago de impuestos, FOLIO 8749593, del vehículo P.P.U. DWTS.10; una declaración de pago de impuestos, Folio 8916-8, del vehículo P.P.U. FFXT.16; una copia de Licencia de Educación Media de Mauricio Pavez Becerra, con timbre del Banco Estado; un certificado del 07 de octubre de 2011, del INACCOCH, a nombre de Mauricio Pavez Becerra.; Factura N°00861, del 26.AGO.016, de Inversiones y Servicios Alto Manquehue Limitada Remates, a nombre de Mauricio Pavez Becerra, por vehículo P.P.U. HBHX.92, por total de \$2.171.950.-; una declaración de pago de impuestos, FOLIO 6452-1, del vehículo P.P.U. HFTR.61, a nombre de Mauricio Pavez Becerra, con su solicitud de transferencia adjunta; Certificado de Multas, Registro Civil, del automóvil P.P.U. GKYJ.61-; un repertorio N°633-201, del 1° de octubre de 2017, Contrato compraventa, vehículo P.P.U. DJJP.46, entre Sussue Caro Araya y Jonathan Hernández Aranda; Recibo de dinero y carta de responsabilidad de Mauricio Pavez Becerra, del 27 de febrero de 2013.; una factura N°87817, de Remates Ovalles, a nombre de Mauricio Pavez Becerra, del 04 de febrero de 2014, por \$5.178.950, P.P.U. CKYY.46.; Factura N°14666, del 13 de enero de 2014, del corredor de propiedades a nombre de Juan Fredes Pavez, por total de \$2.274.720, P.P.U. CFJK.28.; Factura N°45981, del 04 de febrero de 2014, del Juan Montero Lira a nombre de Myriam Araneda Silva, por total de \$459.260, comisión por remate, acompañada de copia de factura N°22003, del 04 de febrero de 2014, del mismo martillero, por vehículo P.P.U. FCGF.21, por \$2.950.000; una declaración de Transferencias de vehículos Motorizados y Giro y pago del impuesto, Folio N°804-4, 3.09.2012.; una declaración de Transferencias de vehículos Motorizados y Giro y pago del impuesto, Folio

Nº10447-7.; una Declaración de Transferencias de vehículos Motorizados y Giro y pago del impuesto, Folio Nº983-0.; una declaración de Transferencias de vehículos Motorizados y Giro y pago del impuesto, Folio Nº710-2.; una declaración de Transferencias de vehículos Motorizados y Giro y pago del impuesto, Folio Nº116-3.; una solicitud de alteración de características, Nº2345, P.P.U. TH.3123.; una Factura Nº21932, de fecha 21 de diciembre de 2015, Corredor de Propiedades y Remates a nombre de Mauricio PAVEZ BECERRA, P.P.U. HFTR.61, por \$12.242.120, adjunto solicitud de transferencia. Vehículo por \$12.242.120.- PPU HFTR 61-7; una Factura Nº6039, de fecha 24 de junio de 2016, Martillero Lara a nombre de Sussue CARO ARAYA., P.P.U. BJHR.57, por \$4.171.220.; una Factura Nº94909, de fecha 24 de febrero de 2015, Remates Ovalle, a nombre de Patricio PAVEZ MARTINEZ, P.P.U. GFXB.50, por \$16.297.250, camaro.; Declaración de transferencia Nº3522-K.; Declaración de transferencia Nº3658-7.; Una Declaración de transferencia Nº6699-0; Una Declaración de transferencia Nº10912.; Una Repertorio Nº163-2017, entre Mauricio PAVEZ BECERRA y Álvaro REY UBILLA, por el automóvil Chevrolet Sonic, P.P.U. HBHX.92, de fecha 17 de febrero de 2017; Dos Placas Patentes Únicas JZKP .23. Delantera y trasera, con perforaciones. La mayor parte de la documentación era relacionada a la compra y venta de vehículos, muchos de ellos de alta gama, por lo que se concluyó que Mauricio Pavez tenía un alto poder adquisitivo logrado con el trafico de armas. Los vehículos adquiridos eran inscritos a nombre de su pareja o de su suegro, esta maniobra es conocida como testaferrato, para ocultar o disimular su origen ilícito. Ello, sin perjuicio de la iniciación de actividades a título de banquetería, sin embargo, no tenía ingreso alguno por esa función. Las boletas halladas servían para simular ingresos, pero eran ficticios, usó a otras personas para ello, para tratar de justificar la adquisición de los vehículos. Susse tampoco tenía ingresos legales, ella tenía iniciación de actividades a título de peluquería, pero no existía ningún ingreso asociado a esa función. En la casa no encontraron ningún objeto relacionado con la banquetería o con la peluquería. Ella tenía vehículos a su nombre que no podía justificar, ya fue condena por lavado de activos. Se dio lectura a la **Sentencia condenatoria dictada por el Noveno Juzgado de Garantía de Santiago de fecha 24 de octubre de 2018, RUC 1700694400-0, RIT Nº7912-2017, en contra de Sussue Caro Araya**, con su certificado de ejecutoria, por el delito de lavado de activos negligente, en relación a los

derechos en parcela de Curauma, Valparaíso y a los vehículos Nissan Kiks y Ford Explorer.

Enseguida, depuso **Mauro Enrique Pérez Barahona**, de dotación de la Brico, en relación a una investigación de la unidad de armas, indicando que él colaboró en una orden de entrada y registro del 6 de mayo de 2018, pese a que él pertenecía al grupo de investigación de drogas. La entrada fue en el domicilio de calle Antártica chilena N°202, San Ramón, se incautó documentación de interés, un parte denuncia del 2017, planilla de cotizaciones, un parte de tránsito, un sobre con documentos, incautación de monedas por un total de \$259.500.- Se investigaba a una organización criminal que ingresaba armas desde el extranjero. El domicilio había sido utilizado por uno de los integrantes, Mauricio Pavez Becerra, también se encontró documentación de Jean Pierre Allendes Sáez, de Mauricio Pavez Becerra y de Sussue Caro. Era un domicilio con muebles, pero sin moradores. Sin embargo, se encontró un contrato de arriendo de esa propiedad, que se guardó bajo la NUE5160582332, al igual que el parte denuncia y el contrato a nombre de Jean Pierre Allendes Sáez, el pago de cotizaciones de Mauricio Pavez, un parte de Sussue Caro, y un sobre café con documentos y venían adhesivos que decían Jean Pierre, remite Mr.M y los adhesivos eran para las internaciones de un vehículo y el otro un bin de un vehículo patente GRLB 66. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por catorce fotografías contenidas en el Informe Policial N°314, anexo 108, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado. Se advierte en la fotografía N°1 un mapa y la ubicación del domicilio, N°2, exterior del domicilio, el cierre perimetral, N°3 interior del domicilio, N°4 cocina y sobre ella una sierra eléctrica, N°5, habitación, desordenada, N°6 otra habitación, hay un colchón y un coche de guagua, N°7 documentación y una maleta, N°8 patio trasero, con herramientas, N°9 documentación que fue levantada, N°10 adhesivos de los vehículos para su importación, bin y placa patente, N°11 otros adhesivos donde se la numeración del bin, N°12, parte de municipalidad de Santiago, a nombre de Sussue Caro patente DJJP-46, del 21 de julio de 2017, con una multa por conducir por vías exclusivas. N°13, bolsas con monedas. N°14 cierre perimetral con cadena.**

A su turno, declaró **Kevin Giordano Maulén Pino**, quien se desempeñaba en la Brico a la época de los hechos, y le correspondió ejecutar la detención de Luis Palacios, el 6 de mayo de 2018, en la vía pública, en las

inmediaciones de Talagante, en calle 21 de mayo con Trebuco, en la Copec de la esquina. A él con Joaquín Campos Parra se les pido hacer vigilancia de domicilio de Claudio Arrau N°022, departamento 12, Maipú, y así lo hicieron, al hacer la vigilancia y seguimiento, cerca de las 9:00 horas, Luis Palacios abordó su vehículo, un Volvo V40, años 2017, color gris. Lo siguen y este los detecta, empezó a tomar distintas arterias de la comuna subiendo la velocidad, y llegó a camino a Rinconada, Autopista del Sol, lo pierden por un minuto y luego lo ven en el peaje de Talagante, lo siguen y lo ven chocar en la intersección de 21 mayo con Trebuco. Allí lo fiscalizan y le intiman la orden de detención por infracción a la ley de armas. Se incorporó **evidencia material consistente en un vehículo marca Volvo, V40, placa patente JDTH.66, NUE 5160571**, que fue incautado el 06 de mayo de 2018, en la intersección de calle 21 de mayo con Trebuco, comuna de Talagante. La evidencia la levanta Joaquín Campos Parra. Se leen los derechos al detenido, se registran sus vestimentas y también el vehículo. Portaba \$350.000.- en billetes de diversa denominación, un iPhone 6, un iPhone 7 y dos celulares Nokia antiguos, más los documentos del vehículo y otros relativos al club de tiros, inscripción y porte de armas. Se exhibe **un set de cuatro fotografías relativas a especies incautadas a Luis Alberto Palacios Mendoza, contenidas en el Informe Policial N°314 de fecha 07 de mayo de 2018, de la Brigada Investigadora de Crimen Organizado**. Se observa en la fotografía N°1 billetes, de \$20.000.-, \$10.000.- y \$5.000.-, todos con clip, N°2, cuatro celulares, N°3, documentos del vehículo, N°4 carnet de deportista y tirador. Luego de la colisión de Luis Palacios Mendoza, ellos también colisionaron con el vehículo de este, así lo informaron y lo llevaron detenido. Debían realizar otras diligencias, pero no las hicieron por la colisión.

Más tarde, declaró **Felipe Ignacio Hernández Palma**, quien colaboró con la Brico, el 6 de mayo de 2018, en la entrada y registro del inmueble ubicado en La Lirica N°755, Maipú, junto con Mónica Fredes y Karina Beza, y personal de la unidad de trata de personas, con medios técnicos y elementos de irrupción, allí encontraron a Patricia Elena Mendoza Cruz, se le informó motivo de la diligencia, correspondía al domicilio de Luis Palacios Mendoza. El inmueble fue registrado, era habitado por este con su madre, ella indica que una habitación del segundo piso era la de él. En esa habitación encontraron documentación bancaria, relativa a compraventas, a tarjetas bancaria, todo lo cual se incautó bajo la NUE 4518925, también una transferencia electrónica.

Se exhibe **set de siete fotografías**, observándose en la N°1 el exterior del inmueble, N°2 numeración del inmueble y un extintor, N°3 interior de la casa, N°4 puerta de la habitación de Luis Palacios, N°5 dormitorio principal, N°6 recibo de dinero, N°7, póliza de seguros.

A su turno, testificó la **inspectora Carolina Miranda Pinto**, quien indicó que el 2018, participó en una investigación por tráfico de armas, del grupo armas de su unidad, relativa a la internación de armas desde Houston hacia el país, no sabe cuando comenzó la investigación exactamente. A ella le correspondió participar en la entrada y registro del domicilio de Francisco Contreras Quintanilla, alias Chicoria, ubicado en Teatro Municipal N°1385, Maipú, el 6 de mayo de 2018, a las 9:00 de la mañana. Fue con José Panoso Ávila y Miguel Beiza de la Brilac y un carro de la Briant que prestó apoyo. Sabía que el imputado concurría generalmente al domicilio porque allí residía su padre, Francisco Contreras Santana, a quien encontraron en el interior del domicilio. Tenía una orden de entrada y registro, ingresaron y lo revisaron. Era un domicilio de dos pisos, en el primer piso había un vehículo patente CRVW27, en la cocina encontró unas armas a fogueo y de aire comprimido, en el segundo piso otra arma a fogueo, y en el living comedor un comprobante de envío de dinero de Santiago a Houston, a nombre de Jean Pierre Allendes, remitido por Gabriel Contreras Quintanilla. Se exhibe **un set fotográfico compuesto por cinco fotografías contenidas en el Informe Policial N°314 de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**. Se advierte en la N°1 el exterior del domicilio y el vehículo, N°2 mueble de cocina y dos armas, una de fogueo y la otra de aire comprimido, N°3 un arma Zoraki modelo 918, a fogueo, N°4 arma de aire comprimido, N°5 arma Zoraki modelo 917 a fogueo. Se incorpora además **evidencia material consistente en un comprobante de envío Money Gram N°71828474**, levantado en el domicilio bajo la NUE 5160558, remitido por Gabriel Contreras Quintanilla a Jean Pierre Allendes Saez, **y tres boletas de autopista de la patente CRVW.27**, a nombre de Francisco Javier Contreras Quintanilla, levantado bajo la NUE 5160559.

Enseguida, depuso el **subinspector Eric Alejandro Tapia Cortes**, a quien le correspondió ejecutar la entrada y registro del domicilio de Luis Palacios, allí estaba su pareja Norma Araya Celedón con un menor. En el walking closet se encontraron accesorios de armas, miras láser, rieles, cargadores calibre .40, documentos bancario relativos a propiedades y

vehículos en el interior de una mochila, municiones de diversos calibres, .40, .38, 5.56, 9mm, 28, una pistola de balines similar a un arma de fuego convencional, con número de serie, llaveros de Houston Texas, una caja de arma Glock, sin el arma y con el manual, y \$941.000.- en dinero efectivo, en un sobre. Al consultarle a Norma Araya, indicó que los objetos eran de su pareja. No hubo detenidos en ese domicilio, el imputado había salido más temprano y fue detenido en otro lugar, donde él se dio cuenta de la presencia del vehículo policial, se intentó dar a la fuga y se provocaron daños a un vehículo fiscal.

A continuación, declaró **Sebastián Parada Soto**, quien tomó declaración con Pedro Sepúlveda a Leonardo Cárdenas Obando, el 19 de julio de 2018. Se le consulta por las facturas, dice que no conoce a Mauricio Pavez y que nunca ha hecho una fiesta ni ha contratado a Mauricio. Hay tres facturas de Mauricio N°69, 70 y 71 a nombre de Cárdenas por servicios de banquetería, cada una por aproximadamente un millón de pesos. Los datos de él son correctos, pero la dirección no es la correcta. Además, él indica que ganaba al mes aproximadamente un millón de pesos, por lo que no podría haber ejecutado ese gasto. También entrevistó a María José Ampuero Hurtado, el mismo día 19 de julio de 2018, quien señaló que era primera vez que escucha a Mauricio Pavez. En relación a la factura N°53, del 31 de octubre de 2016, también cercana al millón de pesos, indica que los datos son correctos, pero nunca ha contratado los servicios de banquetería, ni siquiera ha hecho una fiesta. Finalmente, entrevistó a Pedro Ignacio Palacios Mendoza, en relación a la factura N°36, del 20 de junio de 2015, quien afirma que si conoce a Mauricio Pavez, ya que fueron vecinos por tres años, en calle Clavicordio, y además él le hacía mantención a vehículos de Mauricio, pero nunca contrató los servicios de banquetería de Mauricio Pavez.

Asimismo, testificó **Leonardo Andrés Vega Labraña**, quien participó en la diligencia de entrada y registro de calle Coihueco N°229, Viña del Mar, donde se produjo la detención de Iván Pavez Becerra, y la incautación de especies. Pavez estaba en el domicilio, fue con Axel Ligueño, personal de la Briant y de la unidad de lavado de activos. El inmueble era de un piso, de material ligero, y tenía varias habitaciones. Se encontró una camioneta Chevrolet Colorado patente KFBF19, un arma Glock serie XLT225, calibre .45, sin municiones, doce relojes de alta gama, un voucher y otros documentos bancarios, cuatro teléfonos, y \$3.815.000.- en dinero en efectivo.

También compareció el **comisario Carlos Andrés Riveros Gallardo**, quien participó en la investigación por infracción a ley de armas y lavado de activos, en la que Pedro Sepúlveda era el oficial de caso en la Brilac. El participó en la entrada y registro ejecutada en una automotora ubicada en Avenida Pedro Aguirre Cerda N°4700, donde le correspondió incautar, junto a otro funcionario, un Ford Fusion negro, año 2014. Se incorporó **evidencia material consistente en un vehículo marca Ford modelo Fusión, patente GKYJ.61**, incautado a Jean Pier José Arévalo Ortega bajo la NUE 5160604, en el Parque Automotriz Bicentenario. El vehículo aparecía a nombre de Jesenia.

También fue al domicilio de Segunda Transversal, Maipú, el 6 de mayo de 2018, lugar donde se incautaron diversas especies, no recuerda mayores detalles. Si recuerda que se incautó munición y documentación relativo a un vehículo Grand Cherokee, negra, que estaba a nombre de Esmeralda Cerda, patente GPDK88, y un comprobante de envío de dinero internacional a nombre de Francisco Contreras Quintanilla para Jean Pierre Allendes, por \$122.000.- del 20 de marzo de 2018. Se incorpora *evidencia material consistente en una caja de cartón proveniente de Houston con remitente a nombre de Fabián Vergara, y receptor Felipe Pedreros Curinao; más un equipo electrónico desarmada su tapa principal, marca Nexxtech, con su respectiva caja*, levantados en el domicilio Avenida Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, bajo la NUE 5160598.

A su turno, declaró **Juan Manuel Núñez Fraile**, a quien le tocó concurrir a la entrada y registro de calle Segunda Transversal N°4054 Maipú, domicilio de Francisco Contreras Quintanilla, conjuntamente con personal de la Brilac y Briant. La irrupción fue con la brigada táctica y luego ellos. En el interior estaba Francisco y su pareja Camila, solo él fue detenido. En el baño del segundo piso, encontraron una caja de cartón con cannabis y en un frasco del primer piso también, en el patio había una caja metaliza verde, con la legenda “explosivos”, con mucha munición, un inhibidor de señales, pgs, una máscara, en el límite con la otra casa, en un arbusto, un arma, dos vehículos grandes, un Mercedes Benz A250 deportivo y otra camioneta grande. Además, una caja de encomienda vacía proveniente de Houston, EEUU, a un costado un VHS antiguo desarmado. Encontraron documento de vehículos y de envíos de dinero desde Chile, de Francisco Contreras a Jean Pierre, Francisco voluntariamente señaló que él era el dueño de las evidencias incautadas. Se le exhibe **un set fotográfico compuesto por nueve fotografías contenido en el**

Informe Policial N°314, anexo 46, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado. Se observa en la fotografía N°1 el exterior del inmueble, N°2 caja de cartón con cannabis, N°3 caja de metal con municiones, N°4 arma escondida en el arbusto, N°5 arma y cargador, N°6 detalle de la munición, la droga y demás elementos incautados, N°7 casco de motocicleta, N°8 aparato eléctrico desarmado, N°9 caja de encomienda. Sabe que además de los vehículos, figuraba a su nombre una motocicleta.

A continuación, expuso el **Subcomisario Rodolfo Andrés Gramattico Morales**, en relación al informe N°815, quien manifestó que recibió una instrucción particular, para averiguar datos de giros de dinero y encomiendas de los blancos de investigación por ley de armas. Se le pedía coordinar con correos de Chile para obtener esta información, directamente con Luis Altamirano, de servicio al cliente. Consultó nombres y códigos, envío de dinero, giros de dinero y encomiendas. Claudia Arancibia y Angelica Tapia lo ayudaron con bases de datos en Portugal y España. Ellos dijeron que informaron la totalidad de lo que se pidió, pero eran menos datos de lo pedido. Explicaron que eso debía a varias razones, que incluso podía haber error humano en el ingreso. Pusieron descriptores, con tabla dinámica, haciendo cruce de información giros de dinero y encomiendas, encontraron match entre Daniela Torres con Iván Pavez, Jorge Valenzuela con Templo Espirista Tupiara, Mauricio con Iván Pavez. Se incorporó **un cuadro resumen de operaciones registradas en Correos de Chile en relación a los acusados y otros investigados, contenido en el Informe Policial N°815, de fecha 28 de diciembre de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado.** Este cuadro muestra que Daniela Torres hizo seis giros por nombre en favor de Iván Pavez. Jorge Valenzuela, una encomienda por nombre a Templo Espirista y Mauricio hizo un giro por nombre a Iván Pavez. Los demás consultados si recibieron encomiendas por código. Sin remitente, hay un giro por nombre a Iván Pavez, una encomienda por nombre a Luis Fritz, ocho encomiendas por código a Felipe Pedreros, una encomienda por código a Francisco Contreras, una encomienda por código a Iván Pavez, una encomienda por código a Jorge Valenzuela, nueve encomiendas por nombre a Felipe Pedreros, cuatro encomiendas por código a Felipe Pedreros. También participó del grupo investigativo, pero en el área de análisis, por ello supo que se investigaba a una organización de chilenos, que internaban armas o partes de armas al

interior de equipos electrónicos que ingresaban en encomiendas, en puerto de San Antonio, aeropuerto y puerto Arica.

También compareció el **subcomisario Erick Geraldo Morales Gálvez**, quien participó como analista, en colaboración con el oficial de caso, Carlos Fuentes, en la investigación denominada Houston, evacuando el informe policial N°256, del 9 de abril de 2018, relativo a análisis de envíos internacionales, tráfico de armas internacional y otros delitos violentos relacionados. Existían quince blancos investigativos, se hizo consulta a aduana, relacionado a tres domicilios en Houston, Texas, EEUU, registrados por los emisores de las encomiendas, un domicilio en Santiago, de pasaje Achao, Estación Central, donde se habría recepcionado una encomienda y tres personas, Cesar Navarro, Pedro y Fabian, no recuerda sus apellidos, que figuraban como emisores de los paquetes internacionales. Les dieron datos de once envíos de aduana relacionados a sus blancos, desde el 2014 al 2107. El año 2014 figuraba solo un envío, el 2015, cuatro envíos, el 2016, tres envíos, y el 2017, tres envíos más. El año 2015 cobró relevancia un envío de Francisco Contreras Quintanilla a su madre Carmen Quintanilla, otro de Iván Pavez a su madre Patricia Becerra, y otro de un emisor no identificado a Iván Pavez. El 2016, un emisor no identificado envió a Iván Pavez, luego otro no identificado a Patricia Becerra, el 2017 un remitente no identificado le envía a Mauricio Pavez. Se exhiben **doce imágenes de envíos de encomiendas por o hacia alguno de los acusados, más una representación de calendario, contenidos en el Informe Policial N°256 de fecha 09 de abril de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**. Advirtiéndose en la fotografía N°1, que el año 2014, hubo un envío de un remitente desconocido a Waldo Rocha, domiciliado en Clavicordio N°756, La Farfana; N°2, el año 2015, un remitente desconocido a Iván Pavez, domiciliado en Clavicordio N°756, La Farfana, individualizado como focos de vehículos; N°3, que el 07 de julio de 2015, Mauricio Pavez envía a Patricia Becerra, domiciliada en Clavicordio N°756, La Farfana, individualizándose como ropa nueva. N°4, el 28 de julio de 2015, un remitente no identificado a Waldo Rocha Caro, domiciliado en Clavicordio 756, La Farfana, individualizándose como unidad de medición eléctrica, N°5 24.09.2015, Francisco Contreras Quintanilla a Carmen Quintanilla, teatro municipal 1385, ropa de mujer; N°6, 18.01.2016, Luis Palacios Mendoza a Patricia Becerra, domicilio Clavicordio 756, La Farfana, repuestos de auto, N°7, el 26 de febrero de 2016, un remitente desconocido a Francisco Silva Castro,

domiciliado en Antártica Chilena N°1565, individualizada como mira telescópica, N°8, el 30 de junio de 2016, Alex Contreras remite a Iván Pavez, domiciliado en Clavicordio 756, La Farfana, individualizado como poleras, N°9, el 08 de marzo de 2017, remitente desconocido a Mauricio Pavez, domiciliado en Clavicordio 756, La Farfana, e Ignacio García Silva 2880, individualizado como “los demás calzado masculino”; N°10, el 23 de marzo de 2017, remitente desconocido a Jonathan Ivani Boullet, domiciliado en Pasaje Quilen N°5962, Estación Central, desarmaduría Hyundai, transportista Jorge Andrés Guerrero Allendes, individualizado como caja de cambio, N°11, el 14 de diciembre de 2017, remitente Alexander a Néstor Barrera Vera, domiciliado en pasaje Achao N°1281, Estación Central, individualizado como zapatillas deportivas; N°12 cuadro resumen de lo señalado anteriormente. Explicó que la información la obtuvo de aduanas, a quien se le consultó por los blancos investigados.

Asimismo, el 06 de mayo de 2018, participó en la entrada y registro en el inmueble de Américo Vespucio N°1264 departamento N°1710, Maipú, a las 9:00, el cual estaba sin moradores, allí incautaron documentación bajo la NUE 5160555, relacionada con los blancos investigados. El domicilio estaba asociado a Francisco Contreras, se encontraron documentos de él también, era uno de los blancos principales, representaba un brazo operativo del líder. Se exhibe **un set fotográfico compuesto por seis fotografías contenido en el Informe Policial N°314 de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, observándose en la fotografía N°1 el exterior edificio, N°2 exterior del departamento N°1710, N°3, interior de una habitación, con un mueble metálico, desde donde levantaron los documentos, N°4, vista en detalle de los documentos, N°5, mueble de cocina, donde encontraron un dispositivo tag que incautaron bajo el NUE 5160556, N°6, detalle del tag. Se incorporó también evidencia material consistente en documentos levantados desde el inmueble ubicado en Avenida Américo Vespucio N°1264, departamento 1710, comuna de Maipú, bajo el NUE 5160555, contenidas en Informe Policial N°314, de fecha 07 de mayo de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado, relativo al vehículo Mazda patente FXZR65, comprobante y factura electrónica, del 24 de marzo de 2016, y como vendedor Francisco Contreras, domiciliado en calle Teatro Municipal, comuna de Maipú, además de una cadena de oro de 18 kilates, un comprobante de Inversiones por \$430.000.-, una retroventa del 25 de mayo de 2016, por \$154.800.-, rut 17.683.820-5, una citación a Policía**

Local, por infracción de tránsito de julio de 2017, por el vehículo Chevrolet Silverado, patente CRVW27.

Se contó también con la declaración de la **perito de la Sección Investigaciones Documentales, del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, Lilian Valiente Rodríguez**, quien declaró sobre el Informe Pericial Documental N°861/2018, de fecha 31 de julio de 2018, en relación a la pericia de las patentes JFGL.59. Expuso que personal de la Brico le pidió establecer la legitimidad de dos documentos vehiculares, placas patentes únicas JFGL 59, delantera y trasera, resguardada con NUE 5160621. Como material de cotejo se utilizó patentes obtenidas del archivo de su sección forense, que actualmente están en circulación. Se realizó análisis con instrumental VSC 8000, espectro comparador, que permite comparar piezas auténticas con dubitadas, con distintas dioptrías con distintos aumentos, tiene filtros y luces, intermitente, negativa-positiva, ultravioleta, etc, lo que arrojó similitudes en relación a las originales, respecto de su forma, su porte, elementos integrantes en general. Explicó que los elementos de seguridad que determinan su autenticidad son: a) sistema de impresión, Hot Stamping o impresión a calor, b) impresión a laser de las leyendas delantero, trasero y servicio registro civil e identificación, y c) cuatro escudos nacionales refractarios, los que se visualizan en un ángulo de 45°. Se determinó que las dos placas patentes eran genuinas, porque presentaban estas características.

A continuación, testificó **Luis Rodrigo Bravo Castro**, Ingeniero Informático de la Unidad Especializada en Lavado de Dinero, Delitos económicos, Medioambientales y Crimen Organizado de la Fiscalía Nacional, quien declaró sobre el Informe Pericial N°9, Informe Pericial N°10 e Informe Pericial N°11, relacionados con dos pendrive y catorce teléfonos celulares.

Informe N°9, mediante oficio N°324, del 17 de julio de 2018, llegó a Uldeco el 18 de agosto, solicitándose el análisis de cuatro dispositivos contenidos en la NUE 4518915, por lo que hizo una revisión del contenido de los cuatro dispositivos, el estado de ellos, usando un programa denominado UFED, que permite hacer extracción del contenido y luego UFED. plog para analizar. Los resultados se entregaron. El equipo LG requirió reparación del mismo, no funcionaba el jet de carga, se hizo extracción física de lo que está contenido en el dispositivo, oculto, borrado, etc, luego lógica, que es la información que genera el usuario en el dispositivo y luego del sistema de

archivos, registros del sistema y como opera el dispositivo. El equipo Samsung 985, tenía la pantalla fracturada, también requirió reparación, se hizo extracción lógica y de archivos, no pudieron saltar el bloqueo con contraseña. Al equipo Samsun j1, se le hizo extracción física y lógica. Al equipo Samsung J2, se le hizo extracción física y lógica, tenía defectuoso el jet de carga, se reparó. La información de la nube solo se rescató del LG. Se exhibe **un set de dieciocho imágenes incorporadas en el Informe Pericial N°09 suscrito por el perito Luis Bravo Castro**. Observándose en la fotografía N°1 el dispositivo LG, N°2 mismo celular, parte posterior, N°3 y 4 Samsung 985, N°5 y 6 Samsung J1, N°7 y 8 Samsung J2, N°9 imagen del sistema Ufed, N°10, idem, N°11 ufed samsung Galaxy S8 plus, N°12, idem Samsung J1, N°13 idem Samsung J2, N°14 recopilación de información, en la extracción de los tres tipos, en el LG. N°15, idem Samsung S8, N°16 idem Sansung J1, N°17 idem Samsung J2, N°18 extracción de la nube del LG.4518915. Se incorpora **evidencia material consistente en ocho teléfonos celulares distintas marcas y modelos; dos pendrive; la cantidad de 17 Sim Card de la empresa Claro**, levantadas en el domicilio de Ignacio García Silva N° 2880, comuna de Maipú, bajo la NUE 4518915.

Informe 10. Mismo oficio, se pidió extraer información de otros cuatro dispositivos celulares, se hace misma revisión y extracción con la herramienta ufed y ufed por pc, que permite extracción física y analizar, y cloud para analizar lo que está en la nube. Esta cadena de custodia, terminada en 576, contenía un equipo LG, un iPhone 6, un Samsung y otro. Para los que estaban bloqueados se intentó by pass y desbloqueo con ufed, con el Iphone, no se puede realizar extracción cuando tienen bloqueo. Se exhibe **un set de ocho imágenes incorporadas en el Informe Pericial N°10 suscrito por el perito Luis Bravo Castro**. Advirtiéndose en las fotografías N°1 y 2, el equipo iPhone, N°3 y 4, equipo Samsug J2, N°5 y 6, equipo LG, N°7 y 8, otro iPhone, que estaba bloqueado, no se logró recuperar información.

Informe N°11. solicita extracción de información de dos pendrives, marca Maxell y otro, 16 y 8 g, de almacenamiento masivo, se analiza el estado del dispositivo, se registra fotográficamente, se crea una imagen digital forense, a modo de respaldo y se extrae la información. Luego la evidencia digital se pasa por un Hatch, algoritmo que chequea que la imagen digital sea idéntica a la información. Se exhibe **un set de dos imágenes incorporadas en el Informe**

Pericial N°12 suscrito por el perito Luis Bravo Castro. Se ve en la fotografía N°1, un pendrive maxell 4GB y en la N°3 un pendrive micro center 16GB.

Toda la información extraída se almacenó en discos duros y se entregó a la fiscalía requirente.

Se allegó también el testimonio del **Comisario Mauricio Godoy Pradenas**, miembro de la Brilac, que participó en el allanamiento realizado entre la Brico y la Brilac, por la investigación denominada Houston, de tráfico de armas y lavado de dinero. Intervino en el allanamiento masivo en distintas zonas de Santiago y Arica, el 6 de mayo de 2018. A él le correspondió ingresar a Segunda Transversal, en Maipú, allí estaba Francisco Contreras y Camila Sepúlveda, su pareja. Había dos vehículos en el interior del estacionamiento, uno de propiedad del imputado, una camioneta Chevrolet Silverado, patente CRVW27, y además un Mercedes Benz, patente JFGL59, a nombre de un tercero, incautado bajo la NUE 5160603, además encontraron un arma de fuego en el patio, cerca de un árbol, munición, un inhibidor de señal, y un casco de moto, los vehículos se llevaron a la Brico para periciarse y se estableció que el Mercedes tenía datos clonados. Se incorporó **evidencia material NUE 5160603, correspondiente a la documentación incautada en el domicilio Avenida Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú**, consistente en: Un Pasaporte Chileno N° P09921347, vigente hasta el 25 de mayo de 2020, a nombre de Francisco Javier Contreras Quintanilla, C.I. N°17.683.820- 5; Un Pasaporte Chileno N° F19739091, vigente hasta el 05 de junio de 2022, a nombre de Francisco Javier Contreras Quintanilla, C.I. N°17.683.8 20- 5. Un Certificado de Seguro Obligatorio, Paliza N°1144 289-7 de Zenit Seguros, emitido a nombre de Mauricio Hernán Sanhueza Vera, C.I. 19.334.994-3 para la motocicleta OE-0449, vigente hasta el 31 de marzo de 2018. Un Permiso de Circulación, Folio 5088429, emitido por la Municipalidad de Lo Barnechea, vigente hasta el 31 de marzo de 2019, para el vehículo P.P.U. GPDK-88 (Jeep Grand Cherokee). Un Certificado de Revisión Técnica N° 19986407 vigente hasta el mes de enero del año 2018, además de Certificado de Emisión de Contaminantes N° 31228237 vigente hasta el mismo periodo, vinculado a Motocicleta marca Honda modelo CBR250RB, P.P.U. OE-0449. Un Certificado de Seguro Obligatorio, Paliza N° 39604156-1 de BCI Seguros, emitido a nombre de Esmeralda Serna Peñaranda, C.I. 23.399.212-7 para vehículo P.P.U. GPDK-88 (Jeep Grand Cherokee), vigente hasta el 31 de marzo de

2019. Una copia de Contrato de Arrendamiento de Televisión (T AG) emitido con fecha 20 de enero de 2017, por Costanera Norte a nombre de Francisco Javier Contreras Quintanilla, C.I. N° 17.683.820-5, para el vehículo P.P.U. CRVW- 27. Correo fcontrerasq@gmail.com. Un Fotocopia de Comprobante de Pago de Permiso de Circulación, Serie N° 43966, vigente hasta el 31 de marzo de 2018, emitido por la I. Municipalidad de Colina, a nombre de Felipe Tomás Contreras Cejas, para la motocicleta marca Honda OE-0449. Un Comprobante de Pago y Entrega de fecha 20 de marzo de 2018, de Correos de Chile, respecto a envío de encomienda N° EZ185298789US remitido vía aérea por un sujeto de nombre Jean dirigido a Francisco Contreras Quintanilla. Firmada de puño de Camila Sepúlveda. Una Colilla de Cobro de Gastos Comunes del mes de octubre del año 2017, correspondiente al Departamento N°1710 de Av. Américo Vespucio N°1264, Edificio Las Orquídeas, Comuna de Maipú; que incluye, además, el Comprobante de Pago de estos Gastos Comunes, efectuado por Camila SEPULVEDA por un valor de \$ 60.000 de fecha 29 de noviembre de 2017; mediante Tarjeta de Débito. Un Comprobante de Giro Internacional de Chilexpress, MTCN N°983- 627-8470 de fecha 05 de marzo de 2018, enviado por Francisco Javier Contreras Quintanilla hacia EEUU, a nombre de Jean Pierre Allendes Sáez, por un monto de \$122.402, equivalentes a USO 200,00. En relación con el vehículo GPDK-88, se tomó contacto con la dueña, Esmeralda Serna, era colombiana y vivía en Puerto Montt, ella dijo que sus patentes estaban aun instaladas en su vehículo, que permanecía en su domicilio, que nunca ha sacado tag ni había venido a Santiago, incluso le había llamado la atención que estaba recibiendo cobros de tag, pese a que no tenía. Su permiso de circulación era de Puerto Montt y luego se encontró otro de la comuna de Lo Barnechea, por lo que se concluyó que las patentes se habían clonado acá en Santiago. Este Grand Cherokee no estaba en el inmueble al momento del allanamiento. Tampoco estaba la moto roja que figura en los documentos. También resultó relevante un comprobante de envío de dinero entre Francisco Contreras y Jean Pierre Allendes Sáez.

Enseguida depuso el **inspector Carlos Calderón Zapata**, quien participó del procedimiento policial ejecutado en el marco de la investigación "Houston", a él le correspondió el ingreso al domicilio de Pasaje Azul N°1018 Valparaíso, el 6 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, junto con Carolina Burgos y personal de la Briant y Brico Valparaíso, ese domicilio era una parcela, con una casa de madera, sin moradores. En una habitación principal, en el interior

de un velador, había una pistola de aire comprimido negra, y en la cama documentación, estados de cuentas del BCI y de tarjeta Ripley, boleta electrónica de Entel con el número de Mauricio Pavez Becerra que estaba interceptado. Se exhibe **un set fotográfico compuesto por trece fotografías relativas al registro del domicilio ubicado en Pasaje Azul, Parcela N°1018, sector Aguas Verdes, ciudad de Valparaíso y de las especies incautadas en dicho domicilio, contenido en el Informe Policial N°314, anexo 135, de fecha 07 de mayo de 2018 de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado.** Se aprecia en la fotografía N°1, el exterior del inmueble de madera, N°2 puerta de ingreso, n°3 living comedor, vista general del interior, N°4 otra vista del mismo lugar, N°5 pasillo interior que da a los dormitorios, N°6 habitación matrimonial, sobre la cama los documentos y en el cajón del velador el arma de aire comprimido. N°7 estado de cuenta BCI, N°8, estado de cuenta de tarjeta Ripley, N°9 estado de cuenta Credi Chile, N°10 estado de cuenta BCI, N°11 velador misma habitación, N°12 pistola de aire comprimido en el cajón del velador, N°13, pistola en detalle.

A su turno testificó la **subcomisario Carolaine Vanesa Orellana Núñez**, de la Bricrim Maipú, a quien le correspondió el diligenciamiento de una instrucción particular. Explicó que por una denuncia anónima, se envió a fiscal el oficio reservado N°17, de 19 enero de 2018, el denunciante, bajo reserva de identidad, dijo que un grupo organizado de personas, que viva en La Farfana, internaba armas en encomiendas desde EEUU, en cajas de repuestos de vehículos y artefactos eléctricos, uno de los líderes sería el “Pachuco” o el Iván, que se preocuparía de organizar el tráfico de EEU a Chile y la comercialización en Chile, el segundo líder el “Pachuquin” o Mauri, Mauricio Pavez Becerra, quien ejecutaba las mismas labores que su hermano, además con un brazo operativo apodado el “Chicoria”, Francisco Javier Contreras Quintanilla, quien era conocido en La Farfana, como un sujeto agresivo, siempre armado, involucrado en un homicidio anterior según dijeron los testigos, otro brazo operativo “Chuqui”, Juan Francisco Garrido, quien trasladaba a los palos blancos para recepcionar las encomiendas, limpiar la ruta del envío, daría instrucciones para hacer la entrega final del arma a los compradores, el “He-Man”, Michael Martínez, que viviría en San Antonio, quien conseguía palos blancos, y los entregaba a vendedores, apoyo logístico desde la quinta región. El “Javi”, Javier López, quien fue brazo operativo, pero ya no, solo mantendría

contacto con Chicoria, ya que estaba preso por robo, pero se sabía que había sido deportado desde EUU, la “Carla”, Carla Barrera Quintanilla, prestaba domicilio para acopio de armas y drogas y ocultamiento de personas, “Guatona Tole”, no se logró individualizar, el “Pato Malo”, tampoco se pudo identificar, y dos carabineros de la 52° comisaría, que prestaban cobertura de la entrega de las armas, para minimizar los controles y vigilar la entrega de éstas. El “Ñoño”, Luis Palacios, sería el financista, aporta dinero de la compra de armas, quien además comparaba municiones lícitas e ilícitas para luego venderlas en el sur de Santiago, Luis Cruz es el “Totón”, quien ofertaba las armas. Se vendían en un millón o un millón y medio, ya que eran armas fantasmas, su registro no está en las bases de datos por ser extranjeras. No pueden ser periciadas, ni tampoco sus municiones. El tráfico se estaría ejecutando desde el 2013, según dijo el denunciante. Dijo que a veces también se cambiaban por droga, tres kilos de clorhidrato de cocaína. Los “Pachucos” eran conocidos por la Bricrim como personas que cometían robos, secuestros y robos de cajero, uno pidió ayuda en la puerta de Bricim, cuando fue baleado. Los demás se identificaron con empadronamiento de testigos, dijeron que eran personas peligrosas, notaban enriquecimiento, circulaban en un Camaro rojo descapotable, usaban joyas, también por las redes sociales, donde se advirtió que tenían fotos en común, Matías González hizo un diagrama de vinculo. Se incorporó un **esquema de los blancos investigados, contenido en Informe Policial N°1280 de fecha 19 de febrero de 2018, y en Informe Policial N° 866 de febrero de 2018, ambos de la Brigada de Investigación Criminal Maipú**. El primero que viajó a EEUU fue Javier López, que fue deportado. La investigación se cruzó con otro RUC de la Brico, que tenía incautadas encomiendas con armas, a cargo de la fiscalía de focos criminales, el fiscal solicitó que se agruparan las causas.

Jesica Maldonado hizo el análisis de Facebook, de los blancos y de sus parejas, determinaron que tenían vínculos de amistad, no solo que eran vecinos. También se hicieron seguimientos, vigilancias, el 5 de febrero de 2018, en domicilio de Claudio Arrau con Clavicordio, fijaron el vehículo de Luis Palacios, Se exhibe **un set con catorce fotografías de vigilancias realizadas contenidas en Informe Policial N°1280 de fecha 19 de febrero de 2018, de la Brigada de Investigación Criminal Maipú**. Se ve n al fotografía N°1 una camioneta Silverado blanca, patente CRVW27, de Francisco Contreras, en el exterior del inmueble de Teatro Municipal N°1385, N°2 y 3, patente CRVW27,

N°4 fuera del domicilio de Claudio Arrau, un Volvo V40, que estaba a nombre de Luis Palacios, N°5 mismo Volvo, patente JDTH66, N°6 mismo Volvo y mismo domicilio, queda a metros del domicilio del Chicoria, N°7 patente JDTH66, se informó que el Volvo lo conducía Iván, pero en informe de análisis se señaló que estaba inscrito a nombre de Luis Palacios, N°8 domicilio de Maipú, fuera de La Farfana, N°9 vehículo fuera de este domicilio, N°10 y N°11 mismo domicilio. Se analizaron los viajes al extranjero en una línea de tiempo, se dieron cuenta que Maicol y Mauri viajaron juntos. Se incorporaron **dos esquemas de mapeo de entradas y salidas del país de algunos acusados. contenido en Informe Policial N°1280 de fecha 19 de febrero de 2018, de la Brigada de Investigación Criminal Maipú.** También hicieron vigilancias, lo que se consignó en el informe N°1597, hicieron varias diligencias y varios informes parciales, no se hizo informe final porque la investigación se agrupó a otra de la Brico, había duplicidad de información. El día 22 de febrero de 2018, fueron a VTR de Maipú, el encargado les dio información, Iván Pavez Becerra tenía contrato de TV cable en domicilio de Viña del Mar, calle José Parrasia N°299, Torre B, 1002, Viña del Mar, compararon el lugar con una foto que tenía Iván Pavez en su Facebook, donde aparece con su pareja en el estacionamiento de ese edificio. Se exhibe **un set con cuatro imágenes contenidas en Informe de Vigilancia de fecha 22 de febrero de 2018, Brigada de Investigación Criminal Maipú,** observándose en la fotografía N°1 una boleta de VTR, a nombre de Iván Pavez Becerra, y el servicio estaba activo, N°2 acercamiento a la dirección de la boleta, N°3 foto de portada de Facebook de Iván Pavez, N°4 foto de Iván y su pareja en una cuatrimoto en el estacionamiento del edificio el 25 de diciembre. Los días siguientes, 22 de febrero de 2018, hicieron vigilancia al domicilio ubicado en Segunda Transversal N°4054, Maipú, donde avistaron la camioneta Chevrolet Silverado patente CRVW27, conducida por Chicoria. El domicilio era de la pareja del Chicoria. Se exhibe **un set con tres imágenes contenidas en Informe de Vigilancia de fecha 22 y 27 de febrero de 2018, de la Brigada de Investigación Criminal Maipú.** Apreciándose en la fotografía N°1 una camioneta estacionada en el exterior del domicilio, N°2, acercamiento de la misma camioneta, N°3 en el círculo blanco se ve a Francisco Contreras. Volvieron a ese mismo domicilio, el 27 de febrero, llegó al domicilio otra camioneta, una Ford Explorer, plateada, patente FCJS87, de propiedad de Sussue, pareja de Mauricio Pavez, conducido por este, lo fijaron

fotográficamente y también a Francisco, que sale y se sube al auto con Mauricio, se dirigen al Strip Center de Parajitos con Vespucio, se estacionan y van al restaurant Buenazo a almorzar. Allí los fotografiaron. Luego se retiran en el mismo vehículo y se van al Pueblito de La Farfana, que es un sector rural, fotografiaron el vehículo, ellos se bajaron a conversar con alguien, y luego se van al sector sur de Santiago, los siguen y llegan a Santa Rosa, y en un Unimarc los perdieron. Lograron establecer el vínculo entre Mauricio y Chicoria. Se exhibe también **un set con trece imágenes contenidas en Informe de Vigilancia de fecha 27 de febrero de 2018, de la Brigada de Investigación Criminal Maipú**, se ve en la fotografía N°1 una camioneta Chevrolet Silverado en el exterior del domicilio de Segunda Transversal, detrás Francisco Contreras en el inmueble, N°3 Mauricio Pavez, entre la palmera y la camioneta, N°4 Francisco caminando hacia su vehículo, N°5 Francisco detrás del vehículo, N°6 llega la Ford Explorer, N°7 almuerzo entre Mauricio y Francisco, Francisco de blanco y con una barba incipiente, Mauricio de negro, N°8 igual, mismas personas y ubicación, N°9 pueblito de La Farfana, N°10 otro ángulo del vehículo Ford Explorer manejado por Mauricio y Francisco de copiloto en el pueblito La Farfana, N°11 otro ángulo, auto en movimiento, N°12 pasaron a un domicilio de calle Fiestas Patrias, a una vulcanización, N°13 exterior de la vulcanización al lado el vehículo Ford Explorer. El 2 de marzo de 2018, hicieron nuevas vigilancias en domicilio de Ignacio García Silva N°2880, Maipú, domicilio de propiedad de la madre de Mauricio e Iván Pavez, allí vieron la camioneta patente FCJS87, también fueron a Américo Vespucio N°1264, Maipú, hablaron con el administrador, y consultaron por Francisco Contreras Quintanilla, supieron que ocupó el departamento N°1710. Fijaron el libro de novedades, donde se dejó constancia que él le regalo una bicicleta al conserje, también la puerta del departamento y el estacionamiento. Se exhibe **un set con trece imágenes contenidas en Informe de Vigilancia de fecha 02 de marzo 2018, de la Brigada de Investigación Criminal Maipú**, Se parecía en la fotografía N°1 la camioneta Ford Explorer, fuera del inmueble de Ignacio García Silva, allí reside Mauricio y su pareja Sussue, N°2, otro ángulo del domicilio y el vehículo, N°3 otro ángulo, desde donde se ve la patente, N°4 exterior del domicilio completo, N°5 consulta a Tesorería General de la República, que registra domicilio a nombre de Patricia Becerra. N°6, exterior del domicilio de Américo Vespucio, N°7 exterior del departamento 1710, N°8 estacionamiento, N°9 otra imagen del estacionamiento, n°10 libro de

constancias, N°11 detalle del libro, en relación a que Francisco Contreras regaló una bicicleta, N°12 consulta del domicilio de Américo Vespucio, a nombre de Forma de Inversión Privado. Maicol Martínez y Juan Francisco Garrido Mondaca ya fueron condenados en una causa en la quinta región. Al denunciante se le comprobó la identidad, se le tomó declaración, pero no por ella. En el informe se señalaron los antecedentes penales y causas anteriores de los “Pachucos”. El Camaro rojo era conducido por Iván Pavez, no recuerda el propietario. Los antecedentes sobre tráfico de drogas no sabe si se determinaron o no, porque la investigación se agrupó a otra y ellos dejaron de participar.

Enseguida declaró el **comisario Miguel Beiza Guerrero**, de la Brilac, que participó de apoyo en la investigación de la Brico y el 6 de mayo de 2018 participó en la entada y registro del domicilio de Teatro Municipal N°1385, Maipú. Con una tripulación de la Brico, entraron y se entrevistaron con Francisco Contreras Santana, registraron y en el comedor encontró un voucher de envío de dinero donde Gabriel Contreras Quintanilla, hermano de Francisco, envió a Houston un millón de pesos para Jean Pierre Allendes Sáez, N°71828474, de 8 de abril de 2018, que se levantó bajo la NUE 5160558. En el living encontró tres boletas de autopista a nombre de Francisco Contreras patente CRVW27, también una boleta de infracción de tránsito con el mismo nombre y patente, y un certificado de inscripción de vehículo OE0449 a nombre de Francisco Contreras, referido a una moto Honda, color rojo, que se levantaron bajo la NUE 5160559. La Brico incautó también dos pistolas a fogeo y una de aire comprimido. También teléfonos celulares. No estaban los vehículos mencionados.

Más tarde, expuso **Matías Alonso González Arenas**, miembro de la unidad de análisis, quien explicó que mientras estaba en la prefectura occidente, el subcomisario Mario Aguilera le hizo un requerimiento, en febrero de 2018, para analizar los viajes de seis imputados, por una orden de investigar por tráfico de armas, de la fiscalía de alta complejidad, los blancos eran Mauricio e Iván Pavez Becerra, Juan Garrido, Maicol Martínez, Francisco Contreras y Javier López. Se exhibe **un set con seis imágenes de los acusados y casillas de viajes realizados por algunos de los acusados, contenidos en Reporte N°57 de fecha 09 de febrero de 2018, de la Oficina de Análisis Criminal Occidente de la Policía de Investigaciones de Chile**. Se ve en la imagen N°1 el biométrico y fotografía de Mauricio Pavez Becerra,

del registro civil, con todos sus datos. N°2 registro de entradas y salidas de Mauricio Pavez, N°3 biométrico de Iván Pavez Becerra, N°4 registro de entradas y salidas de Iván Pavez, n°9 Biométrico de Francisco Contreras, N°10 registro de entradas y salidas de Francisco Contreras.

A continuación, testificó la **comisario Jessica Alejandra Maldonado Peña**, miembro de la oficina de análisis, quien señaló que desde la Prefectura Occidente, en 2018, Mario Aguilera les pidió análisis de redes sociales, entradas y registros y demás antecedentes policiales, tenencia de armas, etc, relativos a al menos seis blancos investigativos, que se consignaron en el reporte N°59, de febrero de 2018. Estos eran Mauricio e Iván Pavez, sus parejas Sussue y Daniela, Luis Palacios y su pareja Norma. Se exhibe **un set con treinta y seis imágenes, contenidas en el Reporte N° 59 de fecha 09 de febrero de 2018 de la Oficina de Análisis Criminal Occidente de la Policía de Investigaciones de Chile**. Se aprecia en la fotografía N°1 el biométrico de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, N°2 datos de vehículos registrados a nombre de Mauricio Pavez, un Jeep Cherokee 2015, negro metálico, patente HFTR61-7, N°3 impresión de pantalla de perfil público de Facebook de Mauricio Pavez, N°4 otra impresión del perfil de Facebook, donde dice que vive en Houston, N°5 publicación de una fotografía de Houston, del 23 de mayo de 2015, N°6 foto de Facebook donde Mauricio sale con un Camaro rojo descapotable, año 2016, N°7 Mauricio jugando un video juego, N°8 Mauricio y Sussue, N°8 Mauricio, Iván y Francisco en el aeropuerto con maletas, el 31 de diciembre de 2017, cuando Iván llegó al país desde EEUU, N°10, 31 de diciembre de 2017, Mauricio en el Camaro rojo, N°11, biométrico de Sussue Jane Caro Araya, N°12, registro de vehículos a nombre de Sussue caro, tres vehículos y una motocicleta, una Ford Explorer patente FGJS87, un Nissan Kicks patente JHYH99, y un Chevrolet Cavalier, rojo patente PK6335-1, N°13 perfil público de Facebook de Sussue Caro, N°14 biométrico de Iván Pavez Becerra, N°15 perfil público de Facebook de Iván Pavez, N°16, perfil público de Iván Pavez, dice que vive en Houston, N°17 Iván y un amigo, ostentando joyería, el 3 de septiembre de 2016, leyenda “aquí con el muela Guatón Angello”, N°18 Iván en tienda Gucci con una bolsa de la misma marca, con la leyenda “de compras en Houston”, el 22 de octubre de 2016, coincide con cumpleaños de Mauricio. N°19, Iván con grupo musical con Los Tigres del Norte, georreferencia en noviembre de 2016, N°20, foto de Iván con Daniela y su hijo en Miami Beach, el 21 de mayo de 2017, N°21 Iván con su hijo y de

fondo bandera EEUU, N°22 Iván con un vehículo detrás y patentes de EEUU el 20 de agosto de 2017, N°23 Iván y de fondo bandera de EEUU, el 30 de agosto de 2017, N°24 Iván en un auto, ostentando joyería, el 26 de septiembre de 2017, N°25 mapa de EEUU, con la leyenda “me siento bendecido en EEUU”, N°26 biométrico de Daniela Torres Pasten, N°27 registro de vehículo motocicleta Honda patente SE0973-5, N°28 perfil público de Facebook de Sussue Caro, estilista capacitada en EEUU, N°29 Mauricio e Iván con dos amigos, N°30 biométrico de Luis Palacios, N°31 registro de vehículos Hyundai Accent, Volvo V 40, Chinerai negro plata, camión Dayatsu blanco, N°32 registro de DGMAE de Luis Palacios, dos armas inscritas, uso deportivo, N°33 biométrico de Norma Daysy Araya Celedón, pareja de Luis Palacios, no tiene vehículos ni aprehensiones, n°34 perfil público de Facebook de Norma Araya, N°35 perfil público, amiga en Facebook con Iván Pavez, Mauricio Pavez, Sussue Caro y con Francisco Contreras, N°36 Luis Palacios en una foto, leyenda “con el amor de mi vida”.

A su turno, depuso el **Perito Químico del departamento del Laboratorio de Criminalística Central de la Policía de Investigaciones de Chile, David Alejandro Olivar Beltrán**, quien declaró sobre el Informe Pericial Químico N°195/2018, de fecha 08 de marzo de 2018, por arma pistola marca Walther, modelo P 22, calibre .22, serie L124606, levantada bajo la NUE 4510524, que se le entregó con dos cargadores y sin municiones. Se le pidió analizar si tenía residuos de disparo (residuos nitrados), por lo que se realizó la prueba denominada Reacción de Griess y resultó positiva a nitritos en el ánima y en la recámara. Los nitritos se producen después de la deflagración de pólvora, lo que implica que el arma fue disparada después de su último aseo.

Enseguida, testificó la **comisario Leslie Cristina Teresa Garín Arancibia**, quien manifestó que el oficial investigador Pedro Sepúlveda, le pidió que lo acompañara a tomar dos declaraciones, como testigo de las mismas, en una investigación por tráfico de armas. Ella solo participó en las dos declaraciones, no participó en la investigación propiamente tal. El 10 de julio de 2018, estuvo en la declaración de Hans Arredondo Quiroz y el 13 de julio de 2018, en la de Jonathan Hernández Aranda. Se le consultó a Hans por Mauricio Pavez y dijo que no lo conocía, dijo que había vendido un vehículo en octubre de 2017, patente FFXT16, a través de una automotora, en \$7.640.000 y se juntaron en el Registro Civil de Ñuñoa, y se pagó en efectivo. Se le muestra una boleta de honorarios N°63, de octubre de 2017, por \$1.300.000.-

dirigida a Hans por servicios de banquetería o comisión de venta de vehículos, pero él dijo que nunca contrató los servicios ni recibió los servicio, solo coincide con el comprador de un vehículo y nunca tuvieron otro contacto. Jonathan también dijo no conocer a Mauricio Pavez, cuenta que en octubre de 2017 vendió un vehículo, en \$1.200.000.- en una automotora del Líder, ubicada en Américo Vespucio con General, y luego en noviembre de 2017 compró un vehículo en \$2.600.000.- Su sueldo era de \$800.000.-. Se le mostraron cuatro boletas, N°65 por \$166.667.-, del 31 de diciembre de 2017, N°66 por \$1.666.667.- del 31 de diciembre de 2017, N°68 por \$1.500.000.- y N°67 por \$1.500.000.-, del 12 de enero de 2018, emitidas por Mauricio Pavez en su favor, por servicios de banquetería o comisión en la compra de vehículos, dijo que nunca contrató esos servicios, que no conoce a la persona. Mauricio Pavez no había participado como contraparte en las ventas o compras de vehículo de este testigo.

También concurrió a estrados el **subcomisario Jorge Silva Fredes**, que intervino en la detención de Néstor Chávez y Osvaldo Toledo, por delito de receptación de un Jeep Grand Cherokee color negro, el 21 de febrero de 2018, que había sido sustraído el 9 de febrero a Pablo Maldonado, por robo con intimidación. Analizaron los pórticos de distintas partes y vieron que saldría por 10 de julio, con sus compañeros realizaron búsqueda por el sector, para ubicarlo, Maldonado también les dio la segunda copia de la llave. Avistaron uno en calle Copiapó con San Isidro, no lo pierden de vista y un compañero se acercó con la copia de la llave y le da contacto, se activó el cierre centralizado y prendió las luces, lo mantuvieron en vigilancia discreta y observan que los dos sujetos recorren distintas arterias de Santiago, seguimiento que terminó en cale Bustamante con Mujica, Ñuñoa. Ahí detienen el vehículo y hacen un control de identidad, le consultan a Chávez por la camioneta y dice que lo compró días antes en \$3.200.000.- se le consultó porque tan barato y dice que el vendedor, un tal Franco, no recuerda más, solo que tenía tatuajes en los brazos, le dijo que tenía una prenda. Al revisar los datos del vehículo, las patentes no coinciden con los números de chasis y motor. En la unidad revisan el vehículo, en la maleta había más documentación relacionada a otros vehículos. La documentación del vehículo estaba falsificada, porque coincidía con la patente, incluso se habían tatuado la patente en los vidrios, pero esa patente estaba a nombre de una mujer de Puerto Montt, que fue contactada por otros compañeros y dijo que sus patentes estaban bien, junto con su auto,

supieron que eran patentes clonadas y que la documentación era falsa, porque coincidía con la patente que se usaba, terminada en 88. También fueron a los domicilios de estos dos detenidos y se encontró en ellos más documentación relacionada con otros vehículos. La patente verdadera terminaba en 20, y estaba a nombre de Pablo Maldonado. Otros compañeros le tomaron declaración a Pablo Maldonado, también le hicieron un reconocimiento fotográfico de los asaltantes y reconoció a un imputado de nombre Francisco Contreras Quintanilla, apodado Chicoria. También participó en diligencias anteriores, como cuando se incautó una encomienda en Aduana del aeropuerto, que venía dirigida a un domicilio de calle Achao de Estación Central, en enero de 2018. Dentro de una caja venían armas de fuego y unos compañeros fueron designados como agentes encubiertos para entregar la caja. Esa persona, de nombre Néstor, dijo que no sabía de dónde venía, pero igualmente la recibió, dijo que suponía que venía de Mauricio Pavez, o el “Choro Mauri”, que podría haber usado su domicilio para recibir la encomienda, ya que meses antes, Pavez le había solicitado que lo acompañara para recibir una encomienda a correos de Chile, y le pidió sus datos. Se exhibe **una fotografía de la sucursal de Correos de Chile a la que concurrió el imputado Néstor Eugenio Barrera Vera con Mauricio Pavez**. Pablo Maldonado al prestar la declaración, dio además algunos detalles que tenía su vehículo para poder identificarlo, como un piquete en el foco o un rayón en la tapa de la bencina. Dijo que habían sido dos personas, a rostro descubierto, uno más moreno y el otro más blanco, ambos con polerón con capucha. Supone que Maldonado declaró antes, con carabineros, cuando hizo la denuncia.

Se allegó además la declaración de **Matías Andrés Lineros Estay**, quien participó en la investigación denominada “Houston”, investigación a cargo de la Brico, por tráfico de armas, de una organización que traía encomiendas con armas desde EEUU a Chile, el año 2015 ingresó una pistola Walter, luego un arma de fuego a un sujeto en la comuna de Estación Central con distintas especies y en el interior un arma de fuego, y luego en un contenedor en Arica que traía vehículos. El 6 de mayo de 2018, se montó una vigilancia en la calle Claudio Arrau, domicilio de Luis Palacios, quien salió en su vehículo a su trabajo, notó la vigilancia, y se dio a la fuga. También se hicieron otras entradas y registros, en el domicilio de Claudio Arrau N°292 departamento 21, Luis Cruz Aguilar, estaba allí y lo detuvieron. Y además por artículo 8 de la ley 20.000,

delito flagrante, ya que había municiones, dos armas, un fusil Colt, y otra arma corta, y plantas de marihuana en crecimiento. También incautaron un vehículo en Segunda Transversal N°4054 Maipú, que era usado por Francisco Contreras Quintanilla, pero la patente, terminada en 59, no correspondía a este vehículo. Se determinó que era patente 49, y al chequear su origen se llegó al dueño de un Mercedes Benz A250 blanco, un medico que había sido robado el 13 de abril de 2018, a las 22:30 cuando llegaba a su domicilio en Maipú. Se acerco un Audi gris grafito y bajaron dos sujetos, a rostro cubierto y con armas de fuego, una corta y la otra larga, muy violentos, le quitan el vehículo, y se van a bordo de ambos vehículos en dirección desconocida. La agrupación se dedicaba a traficar, pero también al robo de autos de alta gama y cambiaban la documentación. La documentación del vehículo estaba de acuerdo a la nueva patente, por lo tanto, eran falsos. Luego, al entregar el vehículo a la víctima, le tomo declaración, esta dijo que no los pudo reconocer porque tenían rostro cubierto, altura 1.80 aproximado y uno de ellos con ojos claros. Las patentes se llevaron al laboratorio de criminalística y se determinó que eran reales, pero pertenecían a otro vehículo que se había dado de baja, y la documentación totalmente adulterada. Mauricio Pavez era el líder, luego Iván Pavez, luego un brazo operativo Francisco Contreras, Luis Palacios, y otro en EEUU que se proveía de armas y las mandaba por encomiendas, a testaferros.

A continuación, depuso **Leonardo Alejandro Cárdenas Ovando**, Ingeniero en prevención de Riesgos, quien declaró acerca de las Boletas a honorarios N°69, emitida con fecha 31 de enero de 2018, N°70, emitida con fecha 12 de febrero del año 2018, y N°71, emitida con fecha 31 de enero de 2018, todas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra. Explicó que sus datos aparecieron en esas boletas de servicios. Se dio lectura a la documental consistente en: N°1 **boleto de honorarios N°69**, a nombre de Leonardo Alejandro Cárdenas Ovando, pero el domicilio indicado es incorrecto, Lincayes N°1065, Estación Central, nunca ha vivido ahí. No conoce a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, el 31 de enero de 2018, nunca ha contratado servicios de banquetería o de ventas de autos. En cuanto al monto \$1.222.222.- nunca ha pagado ese monto ni por esos servicios. N°2, **boleto honorarios N°70**, del 12 de febrero de 2018, a su nombre y rut, con el mismo domicilio errado, por servicios prestados en mes de enero de 2018, también emitida por Mauricio Pavez Becerra por \$1.100.000.-; N°3 **Boleto N°71**, del 31 de enero de 2018, nombre y rut, domicilio errado, mismo emisor, mismos servicios, por

\$1.100.000.- No le prestaron esos servicios, nunca pagó por esa clase de servicios. No conoce a Mauricio Pavez, no lo conocía cuando lo entrevistó la PDI, en junio de 2018, ni tampoco ahora. Desde antes del 2018 tenía un Peugeot 301 y lo vendió el 2020.

Mas adelante, compareció **Carolina Isabel Toro Ulloa**, quien declaró acerca de la Boleta a honorarios N°57 del año 2017, emitida por el acusado Mauricio Osvaldo Pavez Becerra con fecha 30 de abril de 2017. Se dio lectura a la documental **N°4, Boleta N°57**, del 30 de abril de 2017, el nombre y rut son correctos, pero el domicilio esta errado, Clavicordio 756, Maipú, nunca ha vivido en ese domicilio, es por servicios prestados en el mes de abril de 2017, emitida por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, banquetero y comisionista en venta de autos, domiciliado en pasaje Clavicordio 756, Villa Parque Jardín Américo Vespucio Maipú, por \$820.000.- No conoce a Mauricio Pavez, ella es banquetera, así que no contrataría nunca esos servicios, tampoco ha comprado nunca un auto usado.

Se allegó al juicio también el testimonio de **Luisa Katherine Cifuentes González**, Tecnóloga Medica, quien declaró acerca de las boletas a honorarios N°31, emitida con fecha 24 de enero de 2015, N°38, emitida con fecha 22 de agosto de 2015, y N°40, emitida con fecha 24 de octubre del año 2015, todas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra. Se da lectura a la documental consistente en **Boleta N°31**, de 24 de enero de 2015, nombre, rut y dirección correcta, emitida por Mauricio Pavez, por servicios de banquetería por \$450.000.- **Boleta N°38, del 22 de agosto de 2015**, nombre, rut y domicilio correcto, emitida por Mauricio Pavez por servicios de banquetería, por \$800.000.- no pagó nunca por esos servicios, no los ha contratado. **Boleta N°40**, del 24 de octubre de 2015, nombre, rut, y domicilio correcto, emitida por Mauricio Pavez por servicios de banquete de cumpleaños de \$800.000.- no ha pagado nunca por estos servicios, no conoce a la persona. Declaró lo mismo en la PDI. El año 2015 recién se estaba titulando. No conoce a Alejandra Silva. A enero de 2015 no tenía iniciación de actividades.

Enseguida, declaró **Camila Fernanda Alarcón Martínez**, quien participó en tres declaraciones. El 3 de julio de 2018 entrevistó al testigo Ángel Esteban Romero Quiroz, quien indica conocer a Mauricio Pavez Becerra porque le arregló unos vehículos en su taller mecánico, un Chevrolet Sonic y una camioneta Toyota, dice que no le contrató nunca un servicio de banquetería a Mauricio y al exhibirle la boleta N°32, por \$800.000.-, del 21 febrero de 2015

dice que nunca contrató esos servicios. Francisco Javier Contreras Sanzana, el 4 de julio de 2018, dice que no conoce físicamente a Mauricio, pero su hijo le había comentado de él. Nunca ha contratado servicios de banquetería por \$900.000.-, se le exhibió boleta N°37, del 21 de febrero de 2015, por servicios de banquetería, y dice que nunca contrató esos servicios, que nunca ha pagado esos montos. Finalmente, Luis Ortega Reyes, el 4 de julio de 2018, señala que conoce a Mauricio porque él tiene un local en el Bio Bio y el papá de Mauricio tiene un local al frente de él. Se le exhibió la boleta N°33 del 28 de marzo de 2015, por \$1.050.000.- y dice que nunca contrató esos servicios, que nunca ha pagado esos montos.

Más tarde, compareció el **carabinero Ariel Sandoval Fernández**, quien acogió una denuncia por robo con intimidación un viernes 13 de abril de 2018, a las 23:50 horas, a don David Elvis Cambiazo Fuentes. Recibió un llamado de Cenco y se trasladó al domicilio de la víctima, en Segunda Avenida N°1351, San Miguel, el denunciante informó que cerca de las 23:00 horas, mientras conducía un Mercedes Benz A 250 blanco, patente JRLD49, por Tercera Avenida hasta Cuarta Trasversal, lo sobrepasó un Audi gris, no recuerda patente, lo bloquea y lo obligan a detenerse para no chocar, bajan dos individuos con polerón con capucha, uno con arma larga, tipo escopeta, que lo apuntaba a su asiento, gritándole que lo mataría si no se bajaba “bájate conche tu madre o te disparo”, se bajó del vehículo y el mismo tomó el puesto del conductor y se fue al poniente. Luego caminó a su domicilio, que está cerca y los llama. Los sujetos iban a rostro cubierto por la capucha del polerón, eran sujetos jóvenes, no vio las caras, de unos quince a dieciocho años, delgados. Se hizo encargo del vehículo.

Se incorporaron mediante su lectura los siguientes documentos: **Oficio DGMN.DECAE. (S) N°6442/2181/2018** relativo a los acusados, datos de armas, inscripción y permisos y su anexo informativo de autorización de compra de municiones. Indica que Nelson Barrera Vera, no tiene permiso de porte o tenencia. Fernando Cabrera, tampoco. Iván Pavez Becerra, tampoco. Mauricio Pavez Becerra, tampoco. Jean Pierre Allendes Sáez, tampoco. Francisco Contreras Quintanilla, tampoco. Jonathan Ivani Boulet, Tampoco. Piero Ubilla Duarte, tampoco, Luis Cruz Aguilera, tampoco, Gabriel Contreras Quintanilla tampoco, Matías Gorri Caro, tampoco, Luis Palacios Mendoza, registra un inconveniente vigente en RIT por tráfico de armas, tiene autorización de compra. **Oficio DGMN.DECAE. (8) N°6442/1874/2019**, con

fecha de solicitud 29 de mayo de 2019 a Fiscalía Local de San Bernardo, sobre Berta Castillo Rodríguez y revolver marca Euskaro, calibre .32, serie 254920, con su respectivo anexo. Persona fallecida en 1980. **Oficio DGMN.DECAE. (8) N°6442/1873/2019**, con fecha de solicitud 29 de mayo de 2019, sobre cinco personas consultadas y cinco armas de fuego asociadas, datos del arma, inscripción y permisos y sus anexos por pistola Astra, inscrita en 1981. **Oficio N°98-2018, de Scotiabank, de fecha 20 de junio de 2018**, informando sobre productos de Francisco Javier Contreras Quintanilla y Fernando Cabrera Acuña. **Consulta de antecedentes de un bien raíz, de fecha 22 de junio de 2018**, en relación a la Parcela ubicada en Curauma 1018, comuna de Valparaíso, con Rol Avalúo total actualizado a la fecha de consulta \$1.017.865. **Copia autorizada del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso, relativas al Registro de Prohibiciones Fs 2110 N°2893-2018, de fecha 07 de agosto de 2018**, relativa al 5% de derechos en la Parcela N°1018, del Fundo Curauma, comuna de Valparaíso. **Oficio de Banco Santander suscrito por Susana Dauré Ortiz, Director-UPBC, del Banco Santander Chile**, que informa productos bancarios de seis personas, entre ellas Iván Pavez Becerra, Luis Palacios Mendoza y Jean Pierre Allendes. **Listado de envíos o encomiendas dirigidas a nombre de Felipe Andrés Pedreros Curinao desde el año 2016 al 2018**, contenido en correo electrónico de fecha 15 de mayo de 2018, dirigido por Felipe Vásquez López, de Gerencia de Asuntos Legales de Correos de Chile. **Una copia de Certificado de Viajes N°76.476 de fecha 28 de mayo de 2019**, en relación a los acusados, emitido por el departamento Control Fronteras de la Policía de Investigaciones de Chile. **Siete comprobantes de Declaraciones de Impuestos Anuales a la Renta, formulario 22, a nombre de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra**, años tributarios 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 respectivamente, del servicio de Impuestos Internos. **Tres páginas de Firearms Reace Sumary (Reporte de rastreo de armas de fuego), de la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF, según sus siglas en inglés)**, del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, que informan reportes de transferencias desde 06 de julio de 2013 al 02 de mayo de 2018, adjuntos en Documento electrónico de fecha 17 de mayo de 2018, remitido por Lourdes F. McLoughlin, FBI- Assistant Legal Attache. **Quince cartolas bancarias de Bank of América, aportados por Fernando Cabrera Acuña**, en declaración prestada con fecha 24 de mayo de 2018. Solo una cartola, de fecha de registro

3.17.2017, por la cantidad de 24,476.15, a nombre del comerciante Luis A. Palacios Mendoza, categoría de transacción depósito. **Oficio Reservado UCIEX 1377/2018**. Remite requerimiento de asistencia internacional. **Carta departamento de Justicia en EEUU, 20.12.2018**, solicitud de asistencia legal de Chile en materia de Mauricio Pavez Becerra. **Aviso de comercio no autorizado en contravención a la ley federal, por Nadia Montes. Resumen de rastreo de arma de fuego**. A. Esta arma no tiene relación conocida con los EEUU. B. Esta arma se rastreó a un comprador. C. Esta arma fue rastreada a un comprador. D. no tiene relación. E. Esta arma fue rastreada hasta un comprador. F. Esta arma fue rastreada a un comprador. G. Esta arma fue rastreada a un comprador. H. Esta arma fue rastreada a un comprador. I. Esta arma fue rastreada a un comprador. **Search in Chava's posts. Carta departamento de justicia EEUU**.

A su turno, la defensa de Iván y Mauricio Pavez Becerra, rindió la testimonial de **Néstor Eugenio Barrera Vera**, quien explicó que se trabaja en un taller mecánico y desabolladura, hace ocho años. Declaró ante la PDI en diciembre, cerca de tres años o cuatro años atrás. Poco recuerda de lo que declaró. El 27 de enero llaman a su casa dos personas y le dicen que vienen de correos de Chile y que traen una encomienda a su nombre, no le dicen de dónde. Su papa vive en Pelluhue, y pensó que era de él. La recibió, era una caja común y corriente, liviana. Allí le dijeron que estaba detenido por tráfico de armas. Luego llegaron más policías, estuvieron cerca de una hora, se asustó, su mamá también se asustó. Registraron su casa y luego lo llevaron a la unidad policial. Le preguntaron quien podía haberle enviado la encomienda, él notó que no era de su padre, así que pensó que podía ser de Mauricio, no estaba seguro, solo pensó en eso porque una vez anterior Mauricio le pidió que recibiera una encomienda, pero fueron juntos a correos, él la retiró y Mauricio le regaló un calzoncillo y \$20.000.- A Mauricio lo conocía como "Mauri", era amigo de su jefe, porque iba siempre a arreglar vehículos al taller, lo había visto siete u ocho veces en total, una vez le guardó un auto en su casa, porque no había espacio en el taller. Se incorpora evidencia material contenida en la **NUE 4518808, correspondiente a una guía de distribución de Correos de Chile y un parte de ruta de Correos de Chile**, la cual hace referencia a la encomienda EZ105792851US, dirigida a nombre de Néstor Barrera Vera. Él reconoce esa guía de distribución, reconoce en ella sus datos, nombre, rut y domicilio, pero no reconoce su firma, ya que no es así. Declaró con la PDI el

día en que recibió la encomienda, pero no dijo que a Mauricio lo conociera como “Choro Mauri”. Se lee su declaración policial para evidenciar contradicción, reconoce en ella su firma. En ella se consigna “Conozco a Mauricio Pavez Becerra, a quien conozco como Choro Mauri”. Explica que Mauricio siempre estaba en el lado oscuro, andaba con autos lujosos, pero él lo conoce solo como Mauri. Mauricio le pidió sus datos para que recibiera encomiendas, él se los dio, porque le dijo que le iba a llegar ropa y perfumes, y no podía saber su señora, porque se podía meter en cosas. Él le dijo que tampoco quería tener problemas porque la casa era de su mamá. Se lee nuevamente su declaración policial para evidenciar contradicción, en la cual se consigna “no podía recibir encomiendas por sus actividades. Mauricio ostentaba que tenía armas de fuego y que se dedicaba a cometer delitos, pero no le di importancia porque no me interesaban sus actos, en la medida que no me afectaran.” No sabe si Mauricio portaba armas de fuego. La vez anterior, fue cerca de Navidad, Mauricio lo pasó a buscar en una camioneta, él retiró la caja y la entregó a Mauricio en el interior de la camioneta, Mauricio abrió la caja, le regalo un boxer, y lo fue a dejar a su casa y ahí le dio \$20.000.-Se exhibe **una fotografía de la sucursal de Correos de Chile a la que concurrió el imputado Néstor Eugenio Barrera Vera con Mauricio Pavez.** En una fecha posterior, no recuerda si alguien lo contactó para decirle que Mauricio con quería hablar con él. Se lee declaración prestada el 22 de mayo de 2018, para refrescar memoria, en la que se consigna “en una oportunidad llegó una persona en una camioneta burdeo, con vidrios polarizados, me interceptó a dos cuadras de mi casa, se bajó de la camioneta y me pasó su teléfono y me habló “el Chicoria”, que es amigo del Mauri y me dijo que el Mauri estaba enojado y me preguntó que había declarado yo, le respondí que la verdad, porque no tenía nada que ocultar, que yo debería estar enojado por lo que había tenido que pasar, y le devolvió el teléfono”. Esa vez sintió temor, se metió a una casa y salió para ver de qué se trataba. También conoce al Chicoria, porque iba al taller, es alto, delgado, medio rubio, no sabe su nombre, andaba a veces con Mauricio, iba con él al taller. Al que le pasó el teléfono lo ubica de vista, andaba solo, pero no lo había visto con Mauricio ni con Chicoria. El Chicoria una vez le llevó un Mustang para reparar. Se lee su declaración para evidenciar contradicción, la que consigna “el Chicoria tenía una camioneta Silverado, blanca, siempre la chocaba, yo la arreglé muchas veces, la conozco bien, otra vez llevo un Mustang y lo chocó en cuanto salió del taller”. Ese día 27

de enero se comunicó telefónicamente con Mauricio, la PDI lo hizo llamarlo, este no se comprometió a ir a buscar la encomienda, dijo que no tenía nada que ver. Se lee su declaración para evidenciar contradicción, la cual consigna “mientras estaba detenido, pedí autorización para llamar al Mauri, para aclarar la situación, le mandé un audio de whatsapp, le dije que llegó una encomienda, se hizo el que no sabía, al poco rato se notó que si sabía, dijo que andaba en el Persa y que iría a buscarla, luego dijo que iría otro día y al final nunca fue, yo creo que supo que estaba detenido, por los vecinos, y por eso nunca fue”. Sabe que Mauricio Pavez tenía una camioneta negra, aunque no recuerda que marca. Declaró en la PDI, pero no estaba el fiscal, no le dijeron que tenía derecho a guardar silencio ni a tener un abogado defensor. El funcionario le iba haciendo preguntas. Le leyó completa su declaración en voz alta, pero no recuerda si le dio copia. El día que registraron su domicilio, no recuerda si mostraron una orden, no vio papeles, solo gente. El no abrió la encomienda, ni sabía lo que había ahí. No trabaja para Mauricio. Mauricio le daba plata para bebidas, o completos. Se le exhibe su declaración policial del 27 de enero de 2018, reconoce su firma, y se lee el encabezado “en conocimiento de sus derechos, renunció expresamente a abogado y a guardar silencio”, lo mismo se hizo con la declaración prestada ante fiscalía el 28 de mayo de 2018, que tiene el mismo encabezado. “

La defensa de Francisco Javier Contreras Quintanilla ofreció el testimonio de **Camila Andrea Sepúlveda Muñoz**, quien manifestó que conoció a Francisco en 2017, por Facebook, comenzaron a conversar, luego se juntaron y a los meses se fueron a vivir juntos. Su mamá les pasó la casa de Segunda Transversal N°4054 para que estuvieran amplios, y su mamá se fue a la casa de Hernando de Magallanes. Francisco salía a diario a remates, compraba autos, los arreglaba y los vendía, compraba muebles para la casa, porque estaban remodelándola, iba al minimarket y lo atendía con la mamá y la hermana, mientras ella se quedaba en la casa haciendo labores del hogar, una época trabajó como cajera bancaria, cuando hizo un curso, salían los fines de semana, a comer, compartían con la familia, a veces salía con sus amigos a la discoteque, a ella no le gustaba. Conoció a Mauricio Pavez y al Ñoño, Luis Palacios, él siempre andaba en un Volvo plomo, y Mauricio en una Cherokee negra, a veces en una Ford ploma. Ellos le pedían la camioneta a Francisco para fletes o transportar cosas, Francisco aceptaba, y entonces andaba en el

Volvo plomo o en la Cherokee. Una vez le encontró un arma, ella cree, era ploma, le preguntó y él se enojó y le dijo “no te metas en mis cosas, mientras menos sepas es mejor, que no sepa ni mi familia, ni la tuya, ni menos mis amigos, es para protección”, ella no tocó más el tema. El 6 de mayo de 2018, a ella le encontraron un frasco de vidrio y una caja de zapatos con cannabis en proceso de secado, ella le dijo a los funcionarios que eso era de ella, y los funcionarios la hicieron callar de mala manera, diciendo que venían por Francisco. Ella consumía por razones medicinales, por sus migrañas y dolores de ovarios, un herbólogo le enseñó a preparar aceite. Este atiende en Pedro de Valdivia o La Concepción, no recuerda bien, se llama Ignacio. Le explicó que podía tener dos plantas en su casa, o hacer queques o leche. Ella nunca la tuvo por razones de comercio, ni Francisco tampoco, Francisco consume porros, que es prensado, no natural. Ese día también encontraron una arma negra y balas. Al pasar el tiempo supo que a Francisco se le acusó de un delito de robo, ella recuerda perfecto la fecha, ya que es el cumpleaños del abuelo, el 9 de febrero de 2018, ellos le hicieron una once, Francisco la fue a dejar a Maipú tipo 23:00, los abuelos viven en Las Condes en Hernando de Magallanes N°1042, tardaron cuarenta minutos. Esa noche la dejó en Maipú y le dice “voy a salir,” dónde pregunta ella, “donde unos amigos al Noviciado, no preguntes más”. Mauricio visitaba a Francisco en la cherokee negra y la dejaba estacionada afuera o a veces adentro. Se da lectura a un **certificado emitido por el médico cirujano Ignacio Álvarez Valdéz**, rut 16.357.671-6, respecto de la paciente Camila Sepúlveda Muñoz, manuscrito, de fecha 09-02-2018. Francisco es alto, 1,80, blanco, nunca ha usado barba. Aun son pareja. Francisco vivía en Vespucio, Maipú, cuando se conocieron, en un piso diecisiete, varias veces se quedó ella ahí con él, él vivía solo, no sabe si era de él o era arrendado, se fueron a vivir juntos aproximadamente en enero de 2018. Durante esa época ella trabajaba de cajera bancaria, pero no era todos los días, solo cuando la llamaban específicamente para una u otra sucursal. Ella no tenía un sueldo fijo. Francisco tampoco tenía un sueldo fijo, sino que sacaba del minimarket, ella lo vio cuando iba a veces a trabajar al local. Francisco a veces compraba la mercadería para el negocio. Ellos no pagaban arriendo. No sabe a qué se dedicaba Luis Palacios o Mauricio. En su casa, la PDI encontró la Silverado y un auto blanco Mercedes, Francisco lo trajo a la casa, manejándolo, no sabe de quien es, pero Francisco le dijo que se lo había prestado Osvaldo, no le dijo para que, Francisco nunca le daba información.

Llegó algunos días antes del allanamiento. Ella nunca se subió al Mercedes, salía poco de la casa, Francisco si salía. El 9 de febrero él se fue solo en la Silverado. El arma ella la vio en el domicilio de Segunda Traversal, no recuerda la fecha. Vio otras dos veces más un arma, ella se acostaba y Francisco armaba algo, al día siguiente ella veía un arma armada, pero ella no sabía qué pasaba con eso, él era muy hermético. Ella no preguntaba porque él se enojaba. En su casa también encontraron balas, estaban en el patio trasero de su casa, ella no las había visto, no sabe que cantidad había. Ella recibió encomiendas en dos oportunidades, porque le pedía a Francisco carteras, ropa y un teléfono, que de hecho fue incautado. Una vez ella fue a buscar un repuesto de la camioneta, en la sucursal de Cerrillos, con un poder simple de Francisco. La otra venía a nombre de ella. Ella tiene una amiga que se llama Catalina López, también recibió encomiendas, a petición de ella, en dos ocasiones, ella le pidió a Francisco que comprara ropa para vender, Francisco le dijo que tenía un amigo que podía comprar y lo mandaban a nombre de su amiga, para no pagar el impuesto. No las trajo a nombre de Francisco ya que él le dijo que buscara a alguien de confianza. Fue a buscarlas con su amiga y su mamá, allá las retiraron, la abrieron y le regaló una polera. La otra vez no la pudo acompañar y su amiga la retiró y luego se la llevó a su casa. Desde pequeña sufre de ovario poliquístico, y migraña. El único diagnóstico y receta de marihuana es el que exhibió. Nunca hizo un curso de manejo de la cannabis, el herbólogo le explicó en la misma consulta. La marihuana la obtuvo en un green shop, un sachet con dos semillas, una que murió y la otra la cultivó. Tardó entre nueve y diez semanas en crecer, no es cierto que tarda cerca de seis meses. La planta estaba atrás en un macetero, era mediana y días antes la podó, la cortó y la metió en una caja para que se secase a la sombra. El macetero con el tallo seco, quedó atrás. La del frasco la tenía para hacer aceite. En total era poca, no sabe cuanto es, porque cuando esta húmeda es un poco más. Debía consumir cuatro gramos diarios. Ella no tenía aceite ni leche preparada. Nada de esto lo dijo en la fiscalía, ya que la estaban interrogando, dos veces debió cambiar su declaración porque no anotaban lo que ella decía. Solo lo dijo a los funcionarios de la PDI cuando entraron a la casa, pero la hicieron callar. Nunca más declaró esto. Francisco nunca dijo que la marihuana era de él. Consumía diariamente, porros, prensado, pero no sabe si ese día le incautaron algo a él, no tenía nada guardado en la casa. Ella también envió giros de dinero, dos o tres veces, cuando le pedía cosas a

Francisco, él le decía que le depositara tanto a su amigo, para que éste le comprara. Ella el depósito lo hacía en efectivo, cree que en Afex, no recuerda a quien le depositaba. Ella cree que el arma la compró en el mercado negro, pero no le preguntó a Francisco. Se lee su declaración para evidenciar contradicción y esta consigna “la compro en el mercado negro para resguardo del local y luego la guardó en el closet de la habitación con conocimiento de ambos”. Nunca alcanzó a iniciar el tratamiento, porque la marihuana estaba húmeda, no se alcanzó a secar. Ella nunca consumió marihuana con Francisco, sabe que él estuvo en EEUU pero antes de que estuvieron juntos. El le contó que allá robaba.

Enseguida, depuso **Carmen Gloria Quintanilla Armijo**, madre de Francisco Contreras Quintanilla, quien advertida de sus derechos indició que cuando su hijo salió en libertad, esperó su cumpleaños el 17 de junio de 2015 y al día siguiente le dijo que se iría a EEUU donde un amigo, ella lloró, y él le dijo que iba a trabajar, a ella le dio mucha pena. Ella no sabía en lo que andaba hasta que lo deportaron en diciembre de ese mismo año y ahí supo que andaba robando, eso le dio mucha pena, tiene cinco hijos, profesionales, dos ingenieros y un psicólogo. Le dijo que se iba con su amigo He-Man, de allá la llamaba y le decía que le estaba yendo bien. Volvió cuando lo deportaron porque lo pillaron robando, y se fue a vivir solo, ella pensaba que era todo bueno. Luego supo en que andaba hasta ahora. Llegó en diciembre y se fue a vivir con su pareja, Lisette. Su cuñada les pasó el minimarket por una renta baja, Francisco iba en las tardes a ayudarla en la atención, en la mañana él compraba mercadería. Está ubicado en Radal N°154, casi al llegar a la Alameda. El dueño del minimarket era Francisco, pero como lo tomaron detenido, ella no podía timbrar boletas, así que lo pasaron a nombre de ella. La ganancia del minimarket era de cuarenta y seis a cuarenta y siete millones, el año 2017 subieron a sesenta y cinco sesenta y siete millones, anuales. La contabilidad la hacía un contador. Se da lectura a las **copias de Formularios N°29, todos respecto al contribuyente Francisco Javier Contreras Quintanilla**, individualizados mediante los cuatro últimos números de folio y emitidos en las fechas que se señalan: N°4446, de 12-02-2016; N°8106, de 13-03-2016, N°9816, de 12-04-2016, N°9246, de 12-05-2016; N°3902, de 13-06-2016; N°5526 de 12-7-16, N°8616 de 12-08-16, N°7976 de 12-09-16, N°3676 de 12-10-16, N°6286 de 14-10-16, N°6216 de 12-12-16, N°2226 de 12-01-17,

N°0556 de 13-02-17, N°2956 de 13-03-17, N°8726 de 12-04-17, N°3306 de 12-05-17, N°8516 de 12-06-17, N°1266 de 12-07-17, N°6166 de 18-08-17, N°2626 de 09-09-17, N°3186 de 12-10-17, N°5806 de 11-11-17, N°7816 de 12-12-17, N°4316, de 12-01-18, N°8866 de 12-02-18, N°0456 de 12-03-18, N°1696 de 11-04-18, N°8006 de 13-05-18, N°8706 de 12-06-18, N°0326 de 12-07-18, N°0556 de 13-08-18, N°8706 de 12-09-18, N°9046 de 12-10-18 y N°3016 de 12-11-18. Ella y su hija quedaron a cargo del minimarket. Su hijo tuvo un Mazda plateado, y una camioneta Silverado blanca. El Mazda lo compró en el 2016 pero se lo robaron. El vehículo estaba asegurado, a nombre de ella, denunciaron el siniestro y les devolvieron el vehículo, porque lo encontraron desmantelado, fue pérdida total. Devolvieron casi doce millones, ella lo fue a cobrar. Con la plata se compró la Silverado, de segunda mano, para trabajar el minimarket. La marihuana que encontraron en la casa era para un tratamiento de Camila, por una afección que tenía, ella incluso le pidió que le diera del aceite que iba a preparar, para sus dolores por la osteoporosis. Ella vio solo una planta en esa casa. No sabía que su hijo fumaba marihuana. Su hijo compró un par de veces vehículos y los arregló, y luego los vendió. Conoce a Mauricio Pavez, él le vendió un auto a su hijo Cristopher y parece que el Mazda también se lo vendió él a Francisco. Nunca vio a Mauricio con armas de fuego.

La defensa de Fernando Antonio Cabrera Acuña rindió la testimonial de **Rocío Andrea Berríos Ibáñez**, directora ejecutiva de la Fiscalía Regional Occidente, que en la época de la investigación ejercía como abogado asesor. Explicó que conoció esta causa de trafico internacional de armas, que se inicia por alerta de aduanas cuando llegaron dos encomiendas a Pudahuel, cada una con armas de fuego, a distintas personas y domicilios. Fernando Cabrera era un empresario de Arica, que compraba vehículos de siniestro y los importaba a través de su empresa Logistic Group, en EE.UU., conoce al líder que ya internaba armas desde antes, y desde que se conocen, en las escuchas se establece que llegaron a un acuerdo para que el grupo tuviera una segunda forma de internación, no se sabe si para que fuera paralela a la otra o sustituyera el aeropuerto. Así se ampliaría también el negocio, porque podrían internar muchas más armas en los contenedores que él traía, que en una encomienda por avión. Se alcanzó a concertar una operación de envío, que se interrumpió en Arica y otra que se interrumpió en un taller API de Miami. Ella conoció dos declaraciones, una la tomó Pablo Sabaj, en Arica, allí Fernando

Cabrera reconoció su participación en el delito, el acuerdo con Mauricio, de poner a disposición de Mauricio la logística de su negocio y la intención de internar as armas, el 6 de mayo de 2018. La segunda declaración fue en la Brico, con el fiscal regional, dos o tres semanas después, ratificó la anterior y profundiza en detalles. Mauricio había vivido en EEU y tenía derecho para ingresar vehículos con una franquicia tributaria, y quería traerse un Camaro. Fernando Cabrera empieza a tener muchos problemas con el ingreso de ese vínculo, una vez que Mauricio estaba en Chile lo visitó, reprochándole el retraso, y allí terminan acordando traer mas armas y así también calmar la presión de Mauricio, se incautaron los pasajes y se corroboró que Mauricio y Sussue habían viajado a Arica. En la segunda declaración se accede a que Fernando llamara a su contacto en EEUU para que aportara más antecedentes del segundo envío, de las armas que se incautaron en Miami, ellos sabían por las llamadas telefónicas, pero algunas decían dos armas y otras tres. Había armas que Fernando dijo que quería comprar, pero era para sacarle plata a Mauricio, logró que Mauricio le depositara y nunca compro armas. Fernando tenia problemas de estafas, era un negocio bien al filo. Recibió el dinero y se lo gasto en deudas de él. Las armas nunca las compró. La explicación que iba a dar era que el negocio había fracasado porque lo habían interceptado y que nunca llegó. La segunda era un envío que si se alcanzó a acordar. Jean Pierre ya las había comprado y enviaría un segundo envío a la bodega de Fernando en API, Miami. Fernando da los detalles para contactar a su contraparte en Miami, avisa que colabore con la investigación, finalmente el FBI y otras autoridades como la ATF, y una autoridad de control fronterizo y aduanero, incautaron tres armas más en el taller de Miami. Supo que hubo otra declaración de Fernando Cabrera, que quedó reservada, la tomó Pablo Sabaj, con acuerdo para modificar la cuartelar, ella no conoció el contenido. Fernando Cabrera habló con Alejandro Badilla, para que este facilite las labores a las autoridades americanas. Al prestar declaración se le trajo su computador y su celular, para mostrar su cuenta bancaria, del Bank of America y los depósitos, no recuerda bien si logró encontrar todos los depósitos o a nombre de quien estaban hechos, y con el celular contactó a Badilla, y Badilla facilitó las labores de la policía, estaba muy preocupado, porque desconocía de las actividades ilícitas, la mayoría no sabia y eran inmigrantes. Estima que fueron antecedentes relevantes, porque era una etapa inicial de la investigación, ya que ayuda a conectar información que luego no pudo ser cuestionado en la

audiencia de control de detención y fue fundamento de la prisión preventiva. No puede afirmar que las armas de Miami no se hubieran encontrado sin su declaración, pero es difícil que se hubieran encontrado allá, antes de salir. El cambio de cautelar se produjo con acuerdo del fiscal, cuando dio la tercera declaración, no sabe si ella dio resultado, pero supone que sí. La organización estaba formada por Mauricio, Iván alias “pachuco”, Francisco Contreras Quintanilla alias “Chicoria”, Gabriel Contreras Quintanilla, quedó fuera y reclutó a Felipe Pedrero, el más utilizado, Luis Palacios, tenía trabajo formal en una carnicería, un buen puesto, y tenía armas a su nombre, facilitaba municiones en mercado formal para que otros las vendieran, y había palos blancos, Bouillet, Felipe Pedreros, Fernando. Maicol Martínez y Francisco Garrido Mondaca, alias el “Chuqui”, se descolgaron de la organización, por una discusión. En el primer envío venían dos encomiendas enviadas por Jean Pierre, tenían la misma letra, misma fecha, misma forma de envolver, una era para Mauricio y la otra era para el Chuqui. Además, se blanqueaban los dineros, y surgieron datos de personas que dieron sus datos para emitir boletas. Un Rifle AR costaba setecientos dólares y hasta quinientos dólares y en las interceptaciones se hablaba de tres o cuatro millones, por eso se necesitaba blanquear los ingresos. Dos familiares de Mauricio, Sussue y su padre, se despejaron temprano, Sussue tenía boletas a su nombre y una propiedad en Laguna Verde, y el padre un vehículo que usaba Mauricio, pagado por el mismo. A uno se le dio salida alternativa y al otro, condena, porque tenía causas anteriores. En Texas es difícil hacer el rastreo, pero se hizo buen trabajo y se supo cómo se adquirió en el mercado formal, el Chavas, aparece en las armas que dieron inicio a la investigación, una de las cuatro, se hizo la traza completa. Nadia Campos tenía el permiso para adquirir, residencia o licencia conducir, adquirió y ella dijo que la vendió por Facebook de grupos de ventas de armas a este mexicano el Chavas, los funcionarios llegaron al Chavas y él indica que fue por Facebook que se contactó con “Giovani”, quien le ofreció dinero por la venta del arma, pero que luego llegó a su casa otra persona a buscar el arma. Al exhibirse fotos al Chavas, se determinó que el de Facebook era Mauricio, donde aparecía en un Camaro rojo, pero luego llegó Iván a buscar el arma, a quien también reconoció por fotos. Y luego Iván, antes de volver a Chile, vuelve a la casa de Chavas con Jean Pierre Allendes, a quien también reconoció por fotos, a quien se lo presenta y le dice que es el quien va a continuar. El Fiscal regional, ella, Ricardo Pavez y Carlos Fuentes,

AFT, aduanas, servicios postales y el FBI, citaron de nuevo al Chavas y lo entrevistaron de nuevo, y contó esta dinámica. Hasta esa fecha solo sabían del apodo por los audios. Un canal de tv dio un reportaje muy detallado, mostraron la caja de encomienda en la casa de Chicoria a nombre de Pedreros, este lo ve y se asusta y va voluntariamente a prestar declaración. Él cuenta que no sabía al principio lo que pasaba, sospechaba de cosas robadas, al tercer envío, se encontró con uno que antes fue del grupo y ya no, Chuqui, Garrido Mondaca, que le dice “ah tu estai trayéndole armas a los pachucos, ¿cuanto te pagan?” y él responde veinte lucas, y Carrido le dice ¿tú sabes que son armas?, y recién ahí, a la tercera se entera, y eso se refuerza porque otra encomienda la tuvo que abrir y allí vio piezas de armas, lo mismo otras dos veces más, muy claras. Pedreros es muy humilde, y le dieron un poco más de dinero. Pedreros cuenta esto con detalle, hubo bastante análisis dentro de los fiscales, por la gravedad de los hechos había que pedir prisión preventiva y el regional dijo que no, se ablandó, Pedreros solo quería declarar y salir, había conseguido trabajar. Se accedió a una cautelar de menor intensidad y que avisara si lo amenazaban. Fernando Cabrera dijo que lo habían amenazado y la persona que recibió la encomienda también. Los otros fueron condenados por tráfico de armas. Pedreros ratifica varios envíos, muchas sucursales y los datos de correos sobre los envíos dan cuenta de la temporalidad. Piero Ubilla, que tenía una venta de chip y celulares en un persa, tenía participación acotada, guardó una mochila, con armas, en la casa donde vivía con su polola, y los suegros, había harta información en las escuchas, ya que contaba que los suegros le hacían “atado”. Palacios compraba municiones, tenía dos armas para deporte, pero las reportó robadas, y las usaba para justificar compra de municiones. La temporalidad de la causa, va desde 2015 al 2018, puesto que antes de estas ya había habido una investigación muy corta del 2015, con un envío por el aeropuerto a nombre de Gabriel Contreras Quintanilla, que se suma a la que se inició en enero de 2018 con las dos encomiendas a nombre de una persona de apellido Barrera y otro que no recuerda. Además, tenían las armas de Arica, las de Miami, más las que se encontraron en casa de los imputados, en la casa de Iván se encontró el arma, que coincidía con la caja de Francisco, por lo que se logró establecer que esta pasó de Jean Pierre a Felipe, después a Francisco y finalmente a Iván. La de Mauricio se encontró donde Piero. Mas todos los envío que contó Felipe en el tiempo intermedio. Así establecieron que existía una asociación ilícita, porque había voluntad de pertenecer al grupo, cierta

estructura, sin formalidades pero sí con liderazgo de Mauricio, de hecho Iván pelea por una plata, dice “esa plata era mía, no era del negocio”, lo que demuestra que existía un patrimonio separado de la agrupación, Mauricio era el más templado, los acusados se enteran de la investigación, pero Iván quería seguir con el negocio, Mauricio dice “mi hermano está loco, tienen una investigación”, Mauricio decidió quien viajaba y quien no, Pedreros lo dice, es un premio de Mauricio para Francisco por haber matado al huaso Jhony. Existía un liderazgo claro, y los delitos se dan a lo largo del tiempo, desde 2015, trafico de armas y lavado de activo, por las operaciones de inversiones en Laguna Verde, vehículos y blanqueo a través de las boletas, no todos los beneficiarios sabían del blanqueo, la mayoría dijo “Mauricio tenía mis datos por haberle vendido un auto”. Supo de un robo con intimidación de un médico en San Miguel, le robaron un vehículo blanco, Mercedes, que luego aparece en la casa de Francisco Contreras y que se mencionaba en las llamadas telefónicas, como el “blanquito”. Se formalizó como receptación, pero había otro, que se robó y se llevó a la casa de Francisco, ese vehículo fue fijado fotográficamente fuera de esa casa y Mauricio le trataba de conseguir patentes falsas, y había audios que vinculaban a Francisco y a otros jóvenes con el robo. En este último, a Mauricio se le formalizó como encubridor del robo, por las patentes. La plata que venía de allá para acá, era de la venta de objetos robados, pero las de Chile a EEUU era para la compra de armas. Pedreros cuenta del cumpleaños del padre de Mauricio, y allí arman una R15, y lo lucen frente los invitados. Los robos ocurrieron en otras jurisdicciones, por lo que cree que las víctimas de los dos robos de autos declararon ante otras fiscalías, y ellos solo pedían copia de esas causas. No sabe si luego se tomaron declaraciones en esta causa. Ubilla trabajaba en un persa, declaró más de una vez, en la primera trató de lavarse mucho más las manos, casi que le daban temor las armas, luego se levantaron los Facebook y aparecieron unas fotos con armas, entonces declaró de nuevo. Tanto en la declaración como en las escuchas queda claro que las armas que él tenía, las guardaba para Mauricio. Gabriel recibió una encomienda el 2015 y no pudieron establecer que supiera del contenido, porque no tenían ningún antecedente, ya que no había interceptaciones telefónicas. Gracias a la declaración de Pedreros se supo que él conocía el contenido al menos desde la tercera entrega, tenía temor de que vinieran por él, y por ello declaró voluntariamente, de manera detallada y fue corroborada por otros antecedentes. Pedreros estaba motivado por la plata, y

también había un elemento de temor, Mauricio lo amedrentaba con palabras, tenía un liderazgo fuerte. Se dio lectura a los siguientes documentos: **1. Credit card authorization form 15 de marzo de 2017** por \$ 16.500 + 150 Chevrolet Camaro, titular Francisco Cabrera Acuña. **2. Contrato Encargo de vehículo de importación, de 9 de marzo de 2017**, celebrado entre Francisco Cabrera Acuña y Mauricio Pavez Becerra. Chevrolet Camaro 2016/17. **3. Odometer Disclosure Statement Chevrolet Camaro 15/3/17**, transferible a Francisco Cabrera Acuña. **4. Motor Vehicle contract sale 15 /3/ 17**, Camaro comprador Francisco Cabrera Acuña. **5. Documento Sales and Use Tax Exemption Affidavit for exclusive outside of Utah, 2017. 5.1 No warranty as is agreement** Camaro. **5.2 factura 13166 19 /6 /17. Chevrolet Camaro 2017** Francisca Hernández Maturana. **6. Estado de cuenta Logistics Group Bank of America marzo 2017**, 4 págs. **7. Declaración salida zona franca Chevrolet Colorado 2016**, de fecha 17.11.207, a nombre de Francisca Hernández Maturana. **8. Declaración de Ingreso N°70246300-9 de 23.03.2018**, cursada en la Aduana de Iquique, que ampara 01 camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado, usado, año 2016, chasis 1GCPTDE19G1350844, bajo la franquicia prevista en la partida 0033 del Arancel Aduanero y los antecedentes que sirvieron de base para dicho despacho (07 documentos). **9. La cantidad de veintiséis páginas contenedoras de transferencias de dinero aportadas en declaración de fecha 15 de mayo de 2018, por Fernando Cabrera. 3.20.2017**

SEPTIMO: Valoración de la prueba y hechos acreditados. Que, habiéndose deliberado después del debate de rigor, de conformidad a lo establecido en los artículos 339 y 340 del Código Procesal Penal, ponderando todas las pruebas rendidas en el transcurso del juicio, con libertad y con arreglo a las normas contenidas en el artículo 297 del mismo cuerpo legal, esto es, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, el tribunal ha concluido, como cuestión previa, que los registros de audio incorporados al juicio, provenientes de las interceptaciones de los teléfonos celulares de los acusados, en el contexto de las diversas investigaciones policiales que dieron origen a esta causa, han sido validados por la restante prueba rendida en juicio, puesto que su contenido ha sido corroborado por los avistamientos efectuados por los funcionarios policiales en el contexto de las vigilancias remotas y por las

evidencias materiales que en definitiva se incautaron, y aún por las declaraciones de los propios imputados, quienes no los negaron, sino que simplemente intentaron dar una versión propia y alternativa que justificara o explicara lo que consignaron en sus comunicaciones telefónicas.

Hecho 1. ASOCIACIÓN ILÍCITA. Que, en relación con este ilícito, se rindieron las declaraciones de los funcionarios de carabineros **Cesar Quintana y Cristián Contreras**, quienes indicaron haber iniciado una investigación en febrero de 2017, por delito de lesiones graves por armas de fuego, hecho ocurrido el 5 de febrero de 2017, alrededor de las 00:00, al interior de la población Matucana, cuando un grupo de individuos, todos vestidos de negro, con sus rostros tapados, y portando armas de fuego, que circulaban en un vehículo blanco de gran tamaño, habrían disparado lesionando al menos a tres personas y causando daños a vehículos. Tomaron declaraciones a los vecinos del sector y todos coincidían en que el 5 de febrero de 2017, en Ramón Freire 90.000, llegó una camioneta blanca de grandes dimensiones, vidrios polarizados, con antivuelco en el pick up, de la cual descendieron cuatro a cinco personas, con rostros tapados con máscaras, pistolas con tambor y uno de ellos con una subametralladora. Ellos decían que este grupo armado se hacía llamar “Los Pachucos” y que tendrían familiares en un inmueble de calle Tres Poniente N°2137, Maipú, distante a unas pocas cuadras. Establecieron que la dueña de esa casa de apellido Araya, tenía una hija, Sussue Caro Araya, y esta tenía un hijo, Matías Gorri Caro, y dos hijas cuyo padre era Mauricio Pavez Becerra. Matías Gorri tenía un domicilio en calle Ignacio García Silva N°2880, Maipú. Fueron a ese domicilio e instalaron vigilancia a distancia, allí vieron la camioneta blanca de grandes dimensiones, con vidrios polarizados, y antivuelco, correspondía a una Chevrolet Silverado, placa patente única CRVW27, también encontraron una motocicleta enduro, amarilla, sin patente, no pudieron identificar que la motocicleta perteneciera a ninguno de los habitantes del inmueble, además vieron a Mauricio Pavez Becerra y a Francisco Contreras Quintanilla. La camioneta estaba a nombre de Francisco Contreras. Volvieron a entrevistar a los vecinos de población Matucana y se enteraron que el 5 de febrero en la tarde, en la población Matucana, se paseó un individuo en una moto amarilla sin patente, también supieron que Susue Caro Araya, ese mismo día, a las 20:00, habría ido a Ramon Freire y se había entrevistado con la gente del sector y les dijo “díganle al Byron que pare el

weveo o van a tener problemas”, y que uno de los vecinos le señala “y que te creís, si traficas drogas y armas”, y esta contesta “te tiraste perkin culiao, voy a decirla al Mauri que venga con los cabros y que los cuetee”. Los vecinos indicaron que la moto la conducía “el Piero” y que tenía un local de venta de celulares en el mall Pumay, en calle 5 de abril con Pajaritos. Fueron y encontraron el local, atendido por una mujer, quien tenía un hijo con Piero Ubilla Duarte, este sería el que se veía en una foto entregada por un vecino, donde está con ama de fuego de alto calibre. Rastrearón el registro de vehículos, y Ubilla tenía una Toyota Rav 4, blanca, patente GD no recuerda resto, y que antes era de Iván Pavez Becerra, hermano de Mauricio Pavez Becerra. Con ello hicieron rastreo en Facebook, encontrando perfil abierto con imágenes de Mauricio Pavez Becerra y Francisco Contreras Quintanilla en vehículos de alta gama, algunas en EEUU y que ellos exhibían una pieza con una cantidad importante de zapatillas, relojes y perfumes. No pudieron establecer que Pavez Becerra tuviera un trabajo remunerado. Volvieron una vez más a la población y los vecinos le dieron un pantallazo de una imagen de Mauricio Pavez con una subametralladora en la mano. Los vecinos señalaron que después del ataque, pasó una camioneta Toyota Rav 4 blanca conducida por Ubilla y ésta recibió tiros por parte de un menor, apodado “el Cisarro”, con una Glock .40 que había sido vendida por Mauricio Pavez a este menor.

Que estos testimonios fueron complementados por los dichos de la **subcomisario Carolaine Vanesa Orellana Núñez**, quien recibió una denuncia donde el denunciante, bajo reserva de identidad, dijo que un grupo organizado de personas, que viva en La Farfana, internaba armas en encomiendas desde EEUU, en cajas de repuestos de vehículos y artefactos eléctricos, uno de los líderes sería el “Pachuco” o el Iván, que se preocuparía de organizar el tráfico de EEU a Chile y la comercialización en Chile, el segundo líder el “Pachuquin” o Mauri, Mauricio Pavez Becerra, quien ejecutaba las mismas labores que su hermano, además con un brazo operativo apodado el “Chicoria”, Francisco Javier Contreras Quintanilla, quien era conocido en La Farfana, como un sujeto agresivo, siempre armado, involucrado en un homicidio anterior según dijeron los testigos, otro brazo operativo “Chuqui”, Juan Francisco Garrido, quien trasladaba a los palos blancos para recepcionar las encomiendas, limpiar la ruta del envío, daría instrucciones para hacer la entrega final del arma a los compradores, el “He-Man”, Michael Martínez, que viviría en San Antonio, quien conseguía palos blancos, y los entregaba a vendedores, apoyo logístico desde

la quinta región. El “Javi”, Javier López, quien fue brazo operativo, pero ya no, solo mantendría contacto con Chicoria, ya que estaba preso por robo, pero se sabía que había sido deportado desde EUU, la “Carla”, Carla Barrera Quintanilla, prestaba domicilio para acopio de armas y drogas y ocultamiento de personas, “Guatona Tole”, no se logró individualizar, el “Pato Malo”, tampoco se pudo identificar, y dos carabineros de la 52° comisaría, que prestaban cobertura de la entrega de las armas, para minimizar los controles y vigilar la entrega de éstas. El “Ñño”, Luis Palacios, sería el financista, aporta dinero de la compra de armas, quien además comparaba municiones licitas e ilícitas para luego venderlas en el sur de Santiago, Luis Cruz es el “Totón”, quien ofertaba las armas. Se vendían en un millón o un millón y medio, ya que eran armas fantasmas, su registro no está en las bases de datos por ser extranjeras, y asíno pueden ser periciadas, ni tampoco sus municiones. El tráfico se estaría ejecutando desde el 2013, según dijo el denunciante. Dijo que a veces también se cambiaban por droga, tres kilos de clorhidrato de cocaína. Los “Pachucos” eran conocidos por la Bricrim como personas que cometían robos, secuestros y robos de cajero, una vez uno pidió ayuda en la puerta de la unidad, cuando fue baleado. Los demás se identificaron con empadronamiento de testigos, dijeron que eran personas peligrosas, notaban en ellos un enriquecimiento, circulaban en un Camaro rojo descapotable, usaban joyas, también por las redes sociales, donde se advirtió que tenían fotos en común, La investigación se cruzó con otro RUC de la Brico, que tenía incautadas encomiendas con armas, a cargo de la fiscalía de focos criminales, el fiscal solicitó que se agruparan las causas.

Y además por las versionas aportadas por los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Cesar Araya, Francisco Nieto, Franco Araos, Ricardo Pavez, Alexis Fonseca, Diego Díaz, Mauro Pérez, Carolina Miranda, Carlos Riveros, Rodolfo Gramattico, Erick Morales, Luis Bravo, Mauricio Godoy, Miguel Beiza, Matías González**, quienes dieron cuenta de la investigación originada en la denuncia efectuada por el Servicio Nacional de Aduanas, en relación con el envío de encomiendas desde la ciudad de Houston, Texas, EEUU, contenedoras de armas de fuego, ocultas en el interior de equipos electrónicos de gran tamaño como reproductores de DVD o radios, en la cual se trabajó con agentes reveladores, que permitieron conectar el envío de estas encomiendas con Mauricio Pavez Becerra, quien además, ya había sido investigado anteriormente por la Fiscalía Centro Norte, en el contexto del delito

de tráfico ilícito de estupefacientes, en cuyo contexto se habían recopilado una serie de antecedentes probatorios, que incluían numerosos registros de interceptaciones telefónicas, razón por la cual todas estas investigaciones fueron acumuladas y se desarrollaron conjuntamente.

Que estos funcionarios detallaron cómo las distintas diligencias investigativas ejecutadas, principalmente por la Brigada de Crimen Organizado, les permitió advertir que los sujetos antes denunciados residían en un mismo sector de la comuna de Maipú, La Farfana, y que se habían organizado para cometer diversos tipos de delitos, en especial, el tráfico de armas, que ingresaban al país desde la ciudad de Houston, EEUU, utilizando para ello diversas vías de internación, como encomiendas de correos postal a través del aeropuerto Arturo Merino Benítez o en containers a través de barcos que arribaban al puerto de Arica, pero siempre con un mismo modus operandi, consistente en que un miembro de la agrupación viajaba y se radicaba en Houston, financiado por Mauricio Pavez Becerra, lugar donde adquiriría armas de fuego de diversos calibres, las ocultaba en el interior de aparatos electrónicos de gran volumen, como radios antiguas, reproductores de DVD, juguetes, que a su vez eran escondidos en el interior de cajas de cartón para encomiendas, y las enviaba a Chile, por las vías ya mencionadas, recorrido que era permanentemente supervisado desde Chile por Mauricio Pavez, a través de diversas plataformas digitales, estableciéndose fehacientemente que esta logística estaba operativa a lo menos desde el año 2015, oportunidad en la que Mauricio Pavez enseña a Francisco Contreras sus contactos en EEUU relativos a la adquisición de armas de fuego, materializándose en el envío de la pistola Walter, que en definitiva fue incautada por el Servicio Nacional de Aduanas en el aeropuerto de Santiago y que presentaba idéntica forma de embalaje que las restantes armas incautadas durante la investigación.

Enseguida, los antecedentes relatados por los testigos, fueron respaldados por **registros de audio provenientes de las interceptaciones de diversos teléfonos celulares, en especial los registros de audio N°196, del 6 de marzo de 2018**, donde habla Mauricio Pavez con Fernando Cabrera, quien le dice si puede traer otras armas desde EEUU, ya que su contacto falló, entonces acuerdan la forma en cómo traer nuevas armas, al interior de cajas en los containeres, dentro de repuestos de los vehículos, ya que él tiene un amigo peruanito que quiere comprar unas mini uzis. Mauricio pregunta cuanto

ganaría él ahí, Fernando le dice que se vayan a medias, Mauricio dice que en Santiago las vende a cuatro millones de pesos. Fernando le dice que él puede comprar las armas en EEUU; pero necesita alguien que se las desarme y envíe en caja, para que puedan entrar sin problemas y la gente con la que él trabaja no se dé cuenta, ya que las de Mauricio entraron bien, pero las tres de él costaron mucho. Fernando dice que no quiere ganancias pero que le mande plata a su muchacho, quien está comprando las armas en Houston y luego enviándolas a Miami. Fernando dice que sería rentable no enviar de dos armas por caja, sino que de veinte o treinta. Mauricio le dice que es buena idea entrar con su empresa, y que optó por él porque quedó la escoba en Santiago, que tienen parado el negocio, haciendo referencia a que fueron incautadas las cajas, dijo que no paga más de quinientos dólares por una glock, Mauricio le explica que, al muchacho de allá, Jean Pierre, ya le enseñaron todos los contactos. Explica que Iván estuvo allá y Jean Pierre también, por lo que estuvieron juntos veinte días. Fernando va a comprar dos Glock y Mauricio hablaría con Jean Pierre para que compre las dos Glock, por mil dólares, más doscientos dólares; **audio N°2027, del 14 de marzo de 2018**, donde Iván Pavez se comunica con un sujeto no identificado, porque quiere adquirir armas y también municiones, el sujeto le ofrece un contacto por redes sociales de venta de armas sin papeles, le ofrece entrar al grupo, le cuenta que también se pueden comprar municiones, y que tiene un contacto en OS7 de carabineros, para comprar armas y municiones, porque ya lo hizo en ocasiones anteriores; **audio N°2032, del 14 de marzo de 2018**, continua la conversación anterior y el sujeto le manda un contacto de José, que tiene una armería, y que trabaja con puros carabineros “movidos”, para que compre armas y municiones sin papeles; **audio N°2238, del 15 de marzo de 2018**, Iván Pavez y Jean Pierre Allende, Iván le dice a Jean Pierre que baje una aplicación para recuperar mensajes borrado, ya que las armas que Jean Pierre compró las pagó Iván, pero una de ellas se la quedó Mauricio y esta no se la han pagado. Iván dice que él financió las armas y que una no se la ha pagado Mauricio y en esas conversaciones borradas estaría el respaldo de los dineros enviados, porque compraron dos armas, pero solo una se habría pagado. Le dice a Jean Pierre que venda el arma que tiene para que le cubran la deuda, ya que él siempre ha tenido que poner más dinero que su hermano, para que el negocio se mantuviera, ya que él estaba en EEUU y allá siempre ponía más dinero. Iván hace referencia a las armas que se perdieron, las que se incautaron y que en

ello perdió 400 dólares, por ello le dice que venda la Glock que tiene Jean Pierre en EEU. Hablan que se enviaron quinientos dólares y el otro dice que son quinientos mil pesos, por lo que Mauricio le debe a Iván aproximadamente dos millones de pesos. Agrega que Mauricio y Francisco ya habrían recibido una R15, él se las entregó ya que él no la ha podido vender. Iván dice que él pagaba los impuestos y el envío de las encomiendas, y que mientras estaba en EEUU siempre invirtió más que el resto, le comenta de Chavas y le dice a Jean Pierre que hable con él, para que, mantengan el negocio funcionando, buscando nuevas rutas de ingreso en regiones, y no a través de Santiago, para que no las vayan a incautar nuevamente. Dan cuenta de que Jean Pierre e Iván vivieron en la misma casa en EEU. Iván insiste que Mauricio le debe al menos \$2.500.000.-Iván cuenta que tiene una mala relación familiar, que no volvería a la casa de sus padres, pero que tiene una buena situación económica; **audio N°3317, del 20 de marzo de 2018**, Mauricio con un sujeto no identificado que le consulta por un ama, y Mauricio le dice que tiene una de Totón, calibre 9 mm, y con cargador largo. Hablando de la chaqueta y de la talla, para referirse al arma y al calibre; **audio N°1678, del 22 de marzo de 2018**, Luis Palacios “Ñoño” con un sujeto identificado como “Vato”, que le pide un arma para la venta, una “forty” .40, dice que no tiene, pero si el “Totón” Luis Cruz, que tendría una Taurus 9 mm, a un millón y medio por apuros, le dice que se la guarde y que también quiere municiones, Luis no tiene, pero traerá, unas .765, que es para armamento largo de alto calibre, que ahora no tiene; **audio N°5286, del 28 de marzo de 2018**, Mauricio habla a Jean Pierre Allende, y este lo saluda como “jefe”, Mauricio le dice que no venda nada, que suspenda los envíos, porque la PDI anda con fotos de toda la banda, que no envíe nada a su hermano, “el pachuco” porque él está en Viña, y no “cacha” nada, le dice que no se exponga. Mauricio le ordena a Jean Pierre que no envíe más encomiendas, ya que una encomienda de Francisco Contreras fue revisada entera, que “la dieron vuelta”, y que Iván no tiene conocimiento de eso, que no es precavido porque dice que Felipe Pedreros no lo conoce, Mauricio le habla de esta nueva modalidad de ingresar las armas a través de los container de Fernando, y que el viernes partiría el contenedor. Agrega que el beneficio es que Fernando pone el nombre y que ellos salen limpios. Dice que si resulta para la próxima traerían diez o doce armas, dice que ya hay dos armas y tres más que compraron en EEUU y que vienen. Mauricio le dice que hay que cambiar el modus operandi, hay que comprar repuestos de autos, porque eso

es lo que Fernando ingresa. Además, recomienda comprar equipos antiguos, que son grandes, para ocultar las armas dentro; **audio N°5379, del 29 de marzo de 2018**, Iván Pavez y Francisco Contreras hablan sobre conseguir como hacer la modificación del arma para automatizarla, Iván consulta si la puede ir a dejar donde la mamá de Jean Pierre, para que su tío la deje funcionando, ya que no han podido instalar el chipete. Por eso, Iván le pregunta a Francisco si ya llevó el arma a casa del tío de Jean Pierre. Hablan del chip, en cuanto a que la ganancia sería para Iván, Francisco y Jean Pierre, Iván agrega que llegaría el lunes su camioneta, y que por eso no viaja seguido a Santiago, ya que no se vería bien en la población andar a “pata”. Iván le dice además que está haciendo un negocio, que no le contara hasta que resulte, pero Francisco le dice que no siga haciendo trabajos, que los están investigando, que hay fotos en la PDI y si les incautan el teléfono van a ver todos los mensajes. Francisco le comenta a Iván que se enteró por Piero Ubilla, y que a este lo llamó el guatón Mora, le dice que un amigo tuvo que declarar en la PDI y que tenían fotos de Francisco y Mauricio. Francisco fue con el Ñoño a una discoteque, le dice que sería su compañero de delito, que es Luis Palacios, administrador de la carnicería Susaron, e invita a Iván a su casa, pero no va a ir porque no tiene auto. Dice que también le pueden comprar carne más barata a Luis Palacios, Francisco también dice que se cambió de casa a segunda transversal, con su pareja Camila Sepúlveda; **audio N°289, del 17 de abril de 2018**, Mauricio Pavez con Felipe Pedreros, Felipe avisa que esta todo bien, Mauricio consulta por donde va, responde por Sinfonía; **audio 292, del 17 de abril de 2018**, continuación de la comunicación anterior entre Mauricio Pavez y Felipe Pedreros, Mauricio le indica que haga la misma operación del otro día, a lo que Felipe responde que el lugar está cerrado, y que estará solo en su casa hasta las siete, haciendo referencia a la ausencia de su madre, Mauricio le dice que le va a avisar cuando vayan a su domicilio; **audio N°9098, del 17 de abril de 2018**, hablan Francisco Contreras y Luis Palacios, Francisco le indica que va donde el Frenillo o Bryan Mayers, a Talagante, que esta “chocolate”, Francisco le dice que la logística la haría en el “blanquito perla”. Luis habla de la adquisición de latas, refiriéndose a placas patentes, y papeles, para dar cuenta de los documentos, que se usarían en el vehículo Mercedes. Palacios está preocupado de que Contreras vaya solo a retirar la encomienda, y Contreras responde que el otro no puede, porque en las suyas Mauricio lo ayudó, pero esta la haría solo. Luis Palacios insiste con la preocupación de que

Contreras vaya solo y vaya en el Mercedes; **audio N°9111, del 17 de abril de 2018**, Francisco Contreras le avisa a Luis Palacios que ya retiró la encomienda, que ya la tiene en su poder.

Se allegó también al proceso, prueba documental, en particular los **estados de cuenta bancaria, informe de rastreo de armas** y de Correos de Chile, en relación con las encomiendas remitidas y recibidas por los acusados, evidencia material como **boletas de empresa Chileexpress, Ticket aéreo 1395103312974** de inicio viaje fecha 29 de noviembre de 2017 asociado a Jean Pierre Alfonso Allendes Sáez, desde Chile a México y posteriormente a Houston, Texas, ida y regreso, **Ticket aéreo 605-5679812179 y 605-5679812178, compra N°13916475201, y 13948571801, ambos de Sky Airlines, a nombre de Sussue Caro y Mauricio Pavez**, para el tramo Santiago-Iquique e Iquique- Santiago, con timbre de Despegar.com Chile S.A. y comprobantes de pago de los referidos ticket a través de la tarjeta de crédito Visa N°496617-XXXXXX-1463, asociada a Mauricio Pavez Becerra e **imágenes de información contenida en los teléfonos de los acusados**, de seguimiento de encomiendas efectuado por Mauricio Pavez Becerra, de voucher de envíos o giros de dinero, entre otros; y además un **esquema de las entradas y salidas del país de los blancos investigados**, que muestra que el primero que viajó a EEUU fue Mauricio Pavez Becerra, y Javier López, quien fue deportado, y luego Francisco Contreras Quintanilla, Iván Pavez Becerra y Jean Pierre Allendes Saez, sucesivamente.

Que el análisis de la referida prueba, permitió al tribunal, por unanimidad, dar por acreditados los siguientes hechos: “A lo menos desde el año 2015 hasta principios de 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, Iván Esteban Pavez Becerra, Francisco Javier Contreras Quintanilla y Luis Alberto Palacios Mendoza, se organizaron, estableciendo una estructura jerárquica y distribuyendo sus funciones, para dedicarse sistemática y permanentemente al tráfico de armas de fuego, partes de armas de fuego y municiones, el que se ejecutaba del siguiente modo: uno de los miembros de la asociación viaja a Houston, Texas, Estados Unidos de América, en adelante EE.UU., donde adquirió armas de fuego y las enviaba a Chile, al interior de cajas de encomienda, a nombre de terceros, mientras el líder de la organización las rastreaba permanentemente, y cuando finalmente llegaban a Chile, daba instrucciones a terceros para que concurran a retirarlas y las entregaran a otros

miembros de la asociación ilícita, a cambio de un beneficio económico, para finalmente ser vendidas por la organización, obteniendo ganancias. Además de lo anterior, la asociación ilícita obtuvo municiones en el mercado formal, aprovechando el permiso para adquirir municiones de uno de sus miembros, y posteriormente las vendía, obteniendo también ganancias.

Para lograr su objetivo, la organización se estructuró de la siguiente forma:

-Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, apodado “Pachuco” o “Pachuquin”, líder y principal financista de la organización, decidía qué miembros de la organización viajarían a EE.UU., pagaba sus pasajes, negociaba con los proveedores de armas en EE.UU., daba las órdenes para comprar, para esconder y para enviar encomiendas con armas de fuego a Chile, rastreaba el envío de las encomiendas, organizaba el retiro de las mismas y pagaba u ordenaba pagar a los terceros que recibían las encomiendas.

-Francisco Javier Contreras Quintanilla, apodado “Chicoria”, entre el 24 de junio y el 10 de diciembre del año 2015 estuvo en EE.UU. encargándose de la compra y envío de armas de fuego escondidas en encomiendas, con acuerdo de Mauricio, enviando al menos en una ocasión una encomienda con armas a su hermano Gabriel Contreras Quintanilla. Una vez que regresó a Chile, quedó a cargo de recibir las encomiendas de parte de los terceros encargados de retirarlas y entregarlas a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra. Además de lo anterior, financiaba la compra de armas de fuego, junto con Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y su hermano Iván Esteban Pavez Becerra.

-Iván Esteban Pavez Becerra, apodado “Pachuco”, hermano de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, entre el mes de marzo de 2016 y diciembre del año 2017 estuvo en EE.UU., encargándose de la compra y envío a Chile de armas de fuego escondidas en encomiendas. Antes de regresar a Chile traspasó sus conocimientos y contactos a un tercero, quien llegó a EE.UU. en el mes de noviembre del año 2017 a reemplazarlo. Además, financiaba la compra de armas de fuego, junto con Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y Francisco Javier Contreras Quintanilla.

-Luis Alberto Palacios Mendoza, apodado “Ñoño”, utilizaba el permiso que le otorgó la Dirección General de Movilización Nacional (D.G.M.N) para tener dos armas de fuego calibre .40 y 9 mm, respectivamente, para comprar

en el mercado formal municiones de estos calibres y entregarlas a Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, para su comercialización.”

Hecho 2. TRÁFICO ILÍCITO DE ARMAS Y OTROS DELITOS LEY

N°17.798. Para arribar a la convicción de condena respecto de este ilícito, se tuvo presente, la declaración del **funcionario del Servicio Nacional de Aduanas, Héctor Pavez y del funcionario policial Francisco Nieto**, quienes relataron que, en el sector postal de correos de Chile, del aeropuerto Arturo Merino Benítez, se fiscalizó un paquete proveniente desde Houston, remitido por Pedro Fuentes y dirigido a Gabriel Contreras Quintanilla, en el cual se declaraban zapatillas, llaveros, juguetes, regalos, y al abrir advirtieron que venía una pistola desarmada y adosada a un auto de juguete con cinta adhesiva, dos cargadores, pasamontañas, además de una calculadora, una manta y un par de zapatillas, según se observó de las **imágenes exhibidas en la audiencia, captadas durante la diligencia**, razón por la cual efectuaron la **Denuncia N°164 de fecha 03 de octubre de 2017, del Servicio Nacional de Aduanas**, que adjunta documentación relativa a incautación del arma de fuego marca Walther serie L124606, el 5 de octubre de 2015, la que luego fue analizada por **los peritos armero y químico, Roberto Jiménez y David Oliver**, quienes afirmaron que esta se encontraba con desgaste natural por el paso del tiempo, pero apta para el disparo; antecedentes corroborados por los dichos del acusado Francisco Contreras Quintanilla, que reconoció haber enviado dicha encomienda, con el arma de fuego en su interior.

Lo anterior permitió dar por suficientemente establecido que: 2.1. “Al menos desde el año 2015 y hasta mayo del año 2018, la asociación ilícita liderada por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, sin contar con la debida autorización, puesto que sus miembros no registraban armas inscritas a su nombre y no tenían ni han tenido permiso para tener, portar, comercializar, importar ni exportar armas de fuego y municiones, importó e internó a Chile las siguientes armas de fuego:

2.1.1. En el mes de agosto del año 2015, Francisco Javier Contreras Quintanilla, usando un nombre falso, envió desde Houston, Texas, EE.UU., una encomienda internacional a Santiago de Chile, que contenía escondida en su interior la pistola marca Walther calibre .22 LR número de serie L124606, dirigida a Gabriel Contreras Quintanilla, que fue importada e internada a Chile sin contar con la debida autorización, pero no llegó a su destinatario final por

haber sido incautada por los fiscalizadores del Servicio Nacional de Aduanas de Chile, que detectaron la presencia del arma en el Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, y denunciaron el hecho.”

2.1.2. Respecto del Hecho 2.1.2, se rindieron las declaraciones de los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Cesar Araya, Francisco Nieto, Guillermo Olmedo, Ricardo Pavez, Axel Ligueño, Diego Díaz, Néstor Barrera**, quienes manifestaron de modo claro y concordante que la investigación comenzó el 25 de enero de 2018 producto del hallazgo de Aduana, en el aeropuerto, de dos encomiendas contenedoras de armas de fuego, según se lee de la **Denuncia N°950560 de fecha 25 de enero de 2018**, armas que fueron apreciadas por el tribunal mediante la exhibición de las **fotografías contenidas en el Informe Policial N°92, de fecha 26 de enero de 2018, de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado**. La primera encomienda, según consta en la **guía de distribución de Correos de Chile y un parte de ruta de Correos de Chile, referencia a encomienda EZ105792851US**, remitida por Fabian González de Houston, a nombre de Nelson Barrera Vera, domiciliado en Estación Central, tenía un reproductor de DVD y en su interior una Glock, modelo 23, calibre .40 con cargador número de serie GUM789, y la otra una Taurus, modelo PT809, calibre 9 mm, número de serie TJW440826, con cargador. El segundo paquete también proveniente de EEUU, remitida por Cesar Navarro, y como destinatario Jorge Valenzuela Diaz, para retiro desde sucursal en San Antonio, tenía productos, otro reproductor de DVD antiguo y dos armas de fuego, una pistola Glock, modelo 21, calibre .45, número de serie FLU275, con cuatro cargadores, y una pistola Tamfoglio, modelo COCOA FLOW, calibre .45 con cargador. Agregaron que con las dos encomiendas en su poder, se solicitó la concurrencia de un **perito del laboratorio, Gustavo Garrido**, quien inspeccionó las armas y confirmó que eran armas de fuego convencionales y estaban aptas para el disparo, y además se pidió un agente revelador encubierto, autorizándose a Diego Diaz San Martin y Axel Ligueño Herrera como tales, quienes la entregaron a Barrera Vera el 26 de enero en Achao N°1281, Estación Central, quien en ese acto se comunica con Mauricio Pavez Becerra mediante mensajería celular, para consultar por la referida encomienda, según se apreció en las **cuatro capturas de pantallas de conversaciones vía WhatsApp entre Néstor Barrera Vera y Mauricio Pavez Becerra**.

Lo anterior, ha permitido dar por establecido que “Entre el mes de noviembre del año 2017 y comienzos de enero del año 2018, Iván Esteban Pavez Becerra y un tercero, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compraron dos armas de fuego: la pistola marca Glock, modelo 23, calibre .40 auto, número de serie GUM789, fabricada en Austria, con su respectivo cargador con capacidad para 13 cartuchos; y la pistola marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19mm, número de serie TJW44086, fabricada en Brasil, con un cargador con capacidad para 17 cartuchos. Luego, desde Houston, EE.UU. el tercero precedentemente referido las escondió al interior de un reproductor de DVD y las envió a Chile, bajo nombre de Fabián González, en la encomienda dirigida a Néstor Barrera Vera, las que fueron importadas e internadas en Chile sin contar con la debida autorización, pero no llegaron a su destinatario final puesto que con fecha 24 de enero del año 2018, funcionarios del Servicio Nacional de Aduanas, que cumplían funciones en dependencias del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, ubicado en la comuna de Pudahuel, descubrieron las armas de fuego y denunciaron el hecho.”

2.1.3. Para tener por acreditado el núcleo fáctico del Hecho 2.1.3, se consideraron las declaraciones de los funcionarios policiales **César Araya, Francisco Nieto, Franco Araos, Axel Ligueño, Leonardo Vega**, quienes relataron pormenorizadamente y de modo concordante cómo ejecutaron la detención de Francisco Contreras Quintanilla y la diligencia de entrada y registro de su domicilio, donde, según se observa en las **imágenes de los objetos incautados**, encontraron una pistola marca Glock, modelo 41GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225 con un cargador, la cual se encontraba en normal estado de conservación y de funcionamiento y apta para el disparo, según indicó el **perito armero Max Villa**, sumado a los **registros de audio provenientes de las interceptaciones de diversos teléfonos celulares, en especial los registros audio N°8683, del 16 de abril de 2018**, en que Iván Pavez consulta a Francisco Contreras con por el Pipe, refiriéndose a Felipe Pedreros, para saber si está listo, y Francisco señala que no sabe, que debe ir a verlo, que se den una vuelta por La Farfana, Iván le dice que ahí estarían listos; **audio N°289, del 17 de abril de 2018**, Mauricio Pavez con Felipe Pedreros, en que Felipe avisa que esta todo bien y Mauricio consulta por donde va, responde por Sinfonía; **audio N°292, del de abril de 2018**, continuación de la comunicación anterior entre Mauricio Pavez y Felipe Pedreros, Mauricio le

indica que haga la misma operación del otro día, a lo que Felipe responde que el lugar está cerrado, y que estará solo en su casa hasta las siete, haciendo referencia a la ausencia de su madre. Mauricio le dice que le va a avisar cuando vayan a su domicilio; **audio N°9098, del 17 de abril de 2018**, en que hablan Francisco Contreras y Luis Palacios, Francisco le indica que va donde el Frenillo o Bryan Mayers, a Talagante, que esta “chocolate. Francisco le dice que la logística la haría en el “blanquito perla” y que sería la última encomienda; además del **análisis del teléfono de Mauricio Pavez Becerra**, donde consta conversación por mensajería con Francisco Contreras, el 17 de abril de 2018, del siguiente tenor “y al “Lechuga” como le fue, con seguro lo, ya iré en el blanquito perla no más, donde está el frenillo, en su casa, por el negocio, a qué hora llegas, voy a La Farfana, donde dejaste la caja, en la casa, arriba del auto, si queri anda a buscarla” y otra del 4 de mayo de 2018 que indica “que pasa bro, a qué hora va a ir el envío mañana a tu casa, en la mañana, avísame, que voy a hablar de la llegada para ir a verla, ya pero me dijo que le hablara temprano no más, que yo le dijera la hora, ya me avisas entonces para ir, luego audios y fotos, Mauricio le dice no vayas, vas a ir a Maipú, porque, déjala ahí al pollo stop del mall, ok vale.”; todo lo cual ha permitido dar por probado que “Entre el mes de noviembre del año 2017 y enero del año 2018, la asociación ilícita ya señalada, compró la pistola marca Glock, modelo 41GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225 con un cargador, la escondió y envió a Chile en una encomienda, sin contar con la respectiva autorización, a nombre de Felipe Andrés Pedreros Curinao, quien la recibió y entregó posteriormente a Francisco Javier Contreras Quintanilla, el que conservó solo la caja de la encomienda en su domicilio ubicado en Avenida Transversal N°4054, comuna de Maipú. Finalmente, el arma fue encontrada a Iván Esteban Pavez Becerra, quien la mantuvo en su poder en el domicilio ubicado en calle Coihueco N°229, comuna de Viña del Mar, lugar en que fue incautada con fecha 6 de mayo de 2018.”

2.1.4. En relación con el Hecho 2.1.4, se rindieron las declaraciones de los funcionarios policiales **Cesar Araya, Francisco Nieto, Franco Araos, Axel Liguño, Tomás Jara, Carlos Riveros, Juan Manuel Muñoz**, quienes relataron pormenorizadamente y de modo concordante cómo ejecutaron la detención de Francisco Contreras Quintanilla y la diligencia de entrada y registro de su domicilio, donde, según se observa en las **imágenes de los**

objetos incautados en el interior, encontraron una pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm, junto con un Cargador para pistola Sig Sauer con 15 cartuchos en su interior 9x19 mm; una caja con la leyenda “Explosivos” que contenía cuatro cajas con munición .40 auto (S&W) con un total de 208 cartuchos balísticos; cuatro cajas con munición 5,56x45mm con un total de 204 cartuchos balísticos del tipo encamisados; una caja con munición 9x19mm con un total de 29 cartuchos balísticos; y una Caja con munición .38 SPL con un total de 50 cartuchos balísticos, todos los cuales estaban en normal estado de conservación y funcionamiento, aptos para realizar el proceso de disparo según indicó el **perito armero Max Villa**.

Antecedentes que, relacionados con el **informe de Correos de Chile, en relación con las encomiendas remitidas y recibidas por los acusados, imágenes de conversaciones de whatsapp entre Mauricio Pavez Becerra y Jean Pierre Allendes Saez, del 3 de mayo de 2018**, donde indican que la encomienda será remitida a nombre de Mike Arqueros Collao y **fotos de los objetos incautados en el domicilio de Contreras**, permitieron probar que “Entre el mes de noviembre del año 2017 y abril del año 2018, un tercero, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compró la Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm, la escondió y envió a Chile sin la correspondiente autorización, en una encomienda a nombre de Mike Fabián Arqueros Collao, que fue entregada a Francisco Javier Contreras Quintanilla.

Finalmente, con fecha 6 de mayo del año 2018, Francisco Javier Contreras Quintanilla, mantenía en su domicilio, ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, la Pistola marca Sig Sauer, ya individualizada, junto con un Cargador para pistola Sig Sauer con 15 cartuchos en su interior 9 x19 mm; una caja con la leyenda “Explosivos” que contenía cuatro cajas con munición .40 auto (S&W) con un total de 208 cartuchos balísticos; cuatro cajas con munición 5,56x45mm con un total de 204 cartuchos balísticos del tipo encamisados; una caja con munición 9x19mm con un total de 29 cartuchos balísticos; y una Caja con munición .38 SPL con un total de 50 cartuchos balísticos.”

2.2 Para dar por acreditado el Hecho 2.2, se consideraron los **registros de audio provenientes de las interceptaciones de diversos teléfonos celulares, en especial los registros de audio N°196, del 6 de marzo de**

2018, donde habla Mauricio Pavez con Fernando Cabrera, hablan sobre traer otras armas desde EEUU, ya que su contacto falló, entonces acuerdan la forma en cómo traer nuevas armas, al interior de cajas, en los containeres, dentro de repuestos de los vehículos, ya que él tiene un amigo peruano que quiere comprar unas mini uzis. Mauricio Pavez pregunta cuanto ganaría él ahí y Fernando Cabrera le dice que se vayan a medias. Mauricio explica que en Santiago las vende a cuatro millones de pesos. Fernando le dice que él puede comprar las armas en EEUU, pero necesita alguien que se las desarme y las envíe en caja, para que puedan entrar sin problemas y la gente con la que él trabaja no se dé cuenta, ya que las de Mauricio entraron bien, pero las tres de él costaron mucho. Fernando dice que no quiere ganancias pero que le mande plata a su muchacho, quien está comprando las armas en Houston y luego enviándolas a Miami. Fernando dice que sería rentable no enviar de dos armas por caja, sino que de veinte o treinta. Mauricio le dice que es buena idea entrar con su empresa, y que optó por él porque quedó la escoba en Santiago, que tienen parado el negocio, haciendo referencia a que fueron incautadas las cajas con encomiendas, dijo que no paga más de quinientos dólares por una Glock, Explica que, al muchacho de allá, Jean Pierre, le enseñaron todos los contactos. Explica que Iván estuvo allá y Jean Pierre también, por lo que estuvieron juntos veinte días. Fernando va a comprar dos Glock y Mauricio hablaría con Jean Pierre para que compre las dos Glock, por mil dólares, más doscientos dólares; **audio N°487, del 7 de marzo de 2018**, donde Mauricio recibe llamada internacional de Jean Pierre, y le dice que necesita la plata para transferir, porque ya aparecieron las armas. Jean Pierre le envió las fotos y Mauricio dice que es una Glock 17, las revisa y dice que se las va enviar a Fernando Cabrera, para que éste confirme si las quiere; **audio 490, del 7 de marzo de 2018**, Mauricio Pavez le pide a Fernando Cabrera explicaciones por la plata para cerrar el negocio, Fernando Cabrera dice que mandó un “palo blanco” con mil doscientos dólares por el Banco Estado y que la plata estará en dos días. Mauricio Pavez explica que así no funciona, que las armas ya están, y necesita la plata ahora, que se puede caer el negocio. Agregan conversaciones sobre internaciones de la reparación de vehículos y repuestos y Fernando ha tenido problemas sobre la reparación del Camaro, luego consulta por la camioneta, que su hermano la iría a ver. Hablan de “Begazo”, que es conocido de los tres, y de negocios con él, que también han fallado; **audio N°4932, del 27 de marzo de 2018**, en el cual Mauricio Pavez y

Fernando Cabrera hablan sobre un vehículo que Fernando reparaba para Mauricio y una camioneta para su hermano Iván, cuyas reparaciones se habían demorado. Luego Mauricio Pavez consulta que pasa con las otras cosas y Fernando Cabrera dice que el container ya viene saliendo jueves o viernes en el agua, porque falta llenar los container con vehículos, dos o tres, que viene una Explorer, una Impresa, una UK y una moto. Mauricio dice que le paga para la próxima el cupo de los autos, con tal de no esperarlos y que demore menos; **audio N°6682, del 3 de abril de 2018**, donde Mauricio Pavez le consulta a Fernando Cabrera por el segundo contenedor, y este explica que podría enviar el segundo el sábado, ello porque Mauricio quiere enviar nuevas armas a Miami para traerlas a Chile con la modalidad de repuestos de vehículos y aprovechar de mandarlas en el segundo container. Fernando dice que las mande antes del sábado para alcanzar a traerlas en el segundo contenedor. Contreras explica los problemas que ha tenido con los vehículos, le dice que las armas las mande a la dirección anterior, Mauricio dice que no la tienen y le dice que se la dará. Fernando dice que podrían comprar una Ford Runner y llenarla de armas desde Nueva York, donde también tienen un almacén, Mauricio está de acuerdo.

El contenido de dichos registros fue refrendado por los testimonios de los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Franco Araos, Ricardo Pavez, Eduardo García, Alexis Fonseca**, quienes explicaron que Mauricio Pavez detuvo el modus operandi de internar encomiendas a través de correos y aeropuerto, ya que Néstor Barrera había sido citado por la policía. En ese contexto, y luego de negociar con Fernando Cabrera Acuña por la internación de un vehículo, comienza a explorar esa nueva vía. Fernando Cabrera comenta que tiene una empresa de importación, de nombre Logistic Group, a nombre de su pareja, y Mauricio se interesa en esta forma de despacho a través de container que ingresaban en barco. Jean Pierre se haría cargo en Houston de remitir las armas, ocultas en equipos electrónicos, DVD o radios portátiles, y luego las enviaría a Miami, donde estaba la empresa de Fernando Cabrera. Jean Pierre envía entonces las armas hasta Miami y luego allí las incluyen en un container. Agregan que en mayo viajaron a Arica, ya que Cabrera dio los datos del barco y container donde venían las armas, por lo que se hace seguimiento y se identificó el container. El 5 de mayo de 2018, se abre y encuentran una radio de auto y en su interior una pistola marca Springfield,

calibre .45 auto, número de serie US691577, y una pistola marca Glock, modelo 27, calibre .40 auto, serie HYW907, con su respectivo cargador, dos cartuchos calibre 5,56 x 45 mm. y un cartucho calibre .22 LR, todos los cuales se encontraban en normal estado de conservación y funcionamiento, y estaban aptos para el proceso de disparo, según informe del **perito armero Max Villa**, elementos que el tribunal pudo apreciar directamente a través de las **fotografías exhibidas en audiencia, en relación al contenedor TCKU9694480**, que venía en el interior del buque Nordic Hongkong Monrovia, concordante además con el **Oficio Denuncia N°243, de fecha 09 de mayo de 2018, emanado del Servicio Nacional de Aduanas, Dirección Regional de Aduanas Metropolitana**, donde consta la incautación de dos armas de fuego, marca Springfield y marca Glock y a lo expuesto por por Fernando Cabrera Acuña en este juicio.

En consecuencia, se tuvo por probado que “A comienzos del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y Fernando Antonio Cabrera Acuña se concertaron para importar e internar a Chile armas de fuego compradas en EE.UU., escondiéndolas en containers, usados para internar vehículos importados por la empresa de Fernando Cabrera Acuña desde EE.UU. a Chile. En virtud de este acuerdo, con fecha 19 de febrero de 2018, un tercero, siguiendo instrucciones de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, compró y envió una encomienda, usando el nombre de un tercero (Carlos Vásquez), desde Houston, Texas a Miami, E.E.U.U., a nombre de la empresa Logistic Group, de propiedad de Fernando Cabrera Acuña, que en su interior contenía las siguientes especies: una pistola marca Springfield, calibre .45 auto, número de serie US691577, y una pistola marca Glock, modelo 27, calibre .40 auto, serie HYW907, con su respectivo cargador.

Cuando la encomienda llegó a Miami, EE.UU., Fernando Cabrera Acuña instruyó que fuera puesta al interior del container serie TCKU9694480, que fue enviado a Chile. Durante todo el tiempo que el container ya individualizado, se demoró en llegar a Chile, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra realizó el rastreo en línea del container en la página web de la empresa naviera Hapag-Lloyd. Con fecha 5 de mayo del año 2018, el container ya referido llegó al Puerto de Arica, en Chile, y en su interior fueron encontradas las especies señaladas.”

Se desestimaré como parte de este delito de tráfico de armas la referencia a municiones formuladas en la acusación fiscal relativas a esta

imputación, considerando que las mismas no fueron objeto de alguna negociación al tenor de los audios telefónicos interceptados y las mismas se encontraban al interior de un vehículo que anterior su importación tenía uso policial, lo que genera una duda razonable respecto de que tales especies eran parte del delito de tráfico de armas.

2.3. Que en relación con el Hecho 2.3, los mismos antecedentes probatorios descritos en el numeral 2.2, sumados al **correo de Ollie J. Mier, Supervisory Special Agent, Miami, EE.UU.**, y al **correo electrónico recibido por Lourdes McLoughlin**, donde informan de tres armas incautadas en Miami, remitido por Ollie J. Mier, agente especial, el 9 de mayo de 2018, resultan insuficientes para tener por acreditada la comisión de ese delito de tráfico de armas, al no existir una información precisa que dé cuenta que las especies incautadas eran armas de fuego aptas para usarse con dicho fin, existiendo un peritaje u otro antecedente fidedigno en tal sentido, razón por la cual este hecho deberá desestimarse.

2.4. Que respecto del Hecho 2.4, para arribar a la convicción de condena, el tribunal consideró las declaraciones de los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Ricardo Pavez, Kevin Maulén, Felipe Hernández y Erick Tapia**, quienes relataron pormenorizadamente y de modo concordante cómo ejecutaron la detención de Luis Palacios Mendoza y la diligencia de entrada y registro de su domicilio, donde, según se observa en las imágenes de los objetos incautados en el interior de un closet, encontraron un cartucho calibre 38, seis cartuchos calibre 5.56 y un cartucho de escopeta calibre 28, además de una serie de accesorios o partes de armas de fuego, como miras láser, rieles, cargadores, las cuales estaban en normal estado de conservación y funcionamiento, aptas para el disparo según indicó el **perito armero Max Villa**, sin la correspondiente autorización, puesto que no tiene ni ha tenido permiso para comercializar esas municiones ni tampoco para tener municiones de otros calibres, **según se desprende del oficio de la Dirección General de Movilización** allegado al proceso. Lo anterior, es, sin perjuicio, que Palacios no desconoció la tenencia de tales elementos en su residencia, conforme a su declaración prestada en este juicio.

Lo anterior permitió tener por acreditado que “Luis Alberto Palacios Mendoza, que mantuvo inscritas a su nombre una pistola marca Bersa, modelo Thunder, calibre 9 mm, y una pistola marca Glock, modelo 22, calibre .40,

manteniendo permiso para comprar municiones de estos calibres; tenía el 6 de mayo del año 2018, en su domicilio ubicado en calle Claudio Arrau N°220, departamento 12, comuna de Maipú, 01 cartucho calibre 38, 06 cartuchos calibre 5.56 y 01 cartucho de escopeta calibre 28, sin la correspondiente autorización, puesto que no tiene ni ha tenido permiso para comercializar esas municiones ni tampoco para tener municiones de otros calibres.”

2.5. Que en relación con la conducta descrita como Hecho 2.5, se consideraron las declaraciones de los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Diego Díaz y Axel Ligneño**, quienes dieron cuenta de la forma en que llevaron a cabo la diligencia de entrada y registro en el domicilio de Piero Ubilla Duarte, ubicado en calle Juan Francisco González N°087, Estación Central, lugar donde encontraron, según se apreció de las imágenes captadas durante la diligencia y que se exhibieron durante el juicio, una pistola marca Astra, calibre .25 auto, serie N°758588, con su respectivo cargador; seis cargadores de metal para calibre 9x19 mm; un cargador de metal largo con capacidad para 30 cartuchos calibre 9x19 mm; un cargador de fusil, de polímero con capacidad para 40 cartuchos calibre 5.56 mm; 93 cartuchos calibre 9x19 mm; 243 cartuchos calibre .45 auto; 50 cartuchos calibre .32 largo; 3 cartuchos calibre .40 auto; 14 cartuchos calibre .380 auto; 20 cartuchos calibre 7.62x51 mm; 11 cartuchos calibre .25 auto; 9 cartuchos calibre .22 LR; 33 cartuchos calibre 5,56x45 mm; todos los cuales se encontraban en normal estado de conservación y funcionamiento y aptos para realizar el proceso de disparo, tal como afirmó el **perito armero Max Villa**, antecedentes plenamente concordantes con la información obtenida de los registros de audio provenientes de las interceptaciones telefónicas N°9097, del 1 de marzo de 2018 y N°1403, del 21 de abril de 2018, en las cuales consta que Mauricio Pavez Becerra entregó a Piero Ubilla una mochila con armas de fuego y municiones de diverso calibre, a fin de que éste las resguardara, comprometiéndose a retirarlas más adelante, cuestión que no ocurrió hasta su incautación. Asimismo, de la prueba documental consistente en **Reporte de armas de fecha 06 de mayo de 2018 de DGMN** correspondiente al arma tipo pistola, marca y modelo Astra, calibre 6.35 (.25 auto), serie 758588, donde consta que ésta figura inscrita a nombre de Fernando Rafael Cordero Río y **oficio de la Dirección General de Movilización** en que se consigna que el encartado Ubilla Duarte no contaba con la autorización correspondiente para

tener en su poder armas de fuego o municiones, cuestión que además fue validada por el acusado Ubilla, quien reconoció la tenencia de tales elementos en su domicilio.

Así, quedó plenamente probado que “Con fecha 6 de mayo del año 2018, Piero Marcelo Ubilla Duarte, en su domicilio ubicado en calle Juan Francisco González N°087, comuna de Estación Central, tenía las siguientes especies: una pistola marca Astra, calibre .25 auto, serie N°758588, con su respectivo cargador; 6 cargadores de metal para calibre 9x19 mm (02 de ellos marca Glock); 1 cargador de metal largo con capacidad para 30 cartuchos calibre 9x19 mm; 1 cargador de fusil, de polímero con capacidad para 40 cartuchos calibre 5.56 mm; 93 cartuchos calibre 9x19 mm; 243 cartuchos calibre .45 auto; 50 cartuchos calibre .32 largo; 3 cartuchos calibre .40 auto; 14 cartuchos calibre .380 auto; 20 cartuchos calibre 7.62x51 mm; 11 cartuchos calibre .25 auto; 9 cartuchos calibre .22 LR; 33 cartuchos calibre 5,56x45 mm, todo ello sin contar con la correspondiente autorización.”

Hecho 3. TRAFICO ILICITO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES. Que en relación con el hecho descrito en el numeral 3, se rindieron las declaraciones de los **testigos Carlos Fuentes, Francisco Nieto, Franco Araos, Ricardo Pavez, Tomás Jara, Juan Muñoz y Matías Lineros**, quienes, de manera concordante y pormenorizada, relataron su participación en el procedimiento realizado el día 6 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, consistente en la entrada y registro del inmueble ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, Maipú, donde, según consta de las **fotografías tomadas durante la diligencia**, y que fueron incorporadas al juicio, hallaron en el primer piso un frasco de vidrio transparente, y en el interior del baño del segundo piso una caja de cartón, ambos contenedores de 150 gramos netos de cannabis sativa, según se consignó en el oficio **Oficio ORD 252**, de fecha 07 de mayo de 2018, del **Acta de Recepción 858/2018**, de fecha 07 de mayo de 2018, de la Unidad Decomisos del Servicio de Salud Metropolitano Central, y del **Reservado N°858**, de fecha 25 de junio de 2018, del Servicio de Salud Metropolitano Central, relativo a la sustancia incautada con NUE 5160601, que adjunta e protocolo de análisis e Informe sobre efectos y peligrosidad de la Cannabis, quedando fehacientemente establecido que la sustancia hallada corresponde a cannabis sativa, que por tanto se encuadra dentro de aquellas

cuya tenencia se encuentra prohibida por la ley 20.000 por ser peligrosa para la salud pública.

Que, sin embargo, pese a haberse acreditado la existencia del hecho punible, la prueba de cargo resultó insuficiente para atribuir en él participación a Francisco Contreras Quintanilla, según se dirá más adelante, quedando asentado únicamente que: “Con fecha 6 de mayo del año 2018, se encontró en el interior del inmueble ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, un frasco de vidrio transparente y una caja de cartón, contenedores de cannabis sativa, todo lo cual arrojó un peso neto total de 150 gramos.”

Hecho 4. ROBO CON INTIMIDACIÓN. Que respecto de la conducta descrita como Hecho 4, se aportó el testimonio de **Solange Jiménez**, quien tomó declaración a Pablo Maldonado, afirmando este que la noche del 9 de febrero de 2018, cuando circulaba en su vehículo Grand Cherokee, patente GKPV20, iba por Conyancura y fue abordado por dos sujetos a rostro descubierto, muy violentos, jóvenes de 25 a 30 años, de 1,75 de altura, uno de tez morena y otro de tez blanca, ambos con armas de fuego, que lo intimidaron con dichas armas para entregar el vehículo, lo hizo y los sujetos huyeron del lugar. Añadió haber hecho la denuncia en la 19° Comisaría. Además, se ejecutó a su respecto una diligencia de **reconocimiento fotográfico**, en la cual reconoció plenamente a Francisco Contreras como uno de los dos sujetos que lo abordaron, a quien identificó por su tez blanca, cabello y ojos claros.

Enseguida, los funcionarios policiales **Carlos Fuentes, Francisco Nieto, Franco Araos, Axel Liqueño, Mauricio Godoy, Jorge Silva, Ricardo Pavez, Eduardo García y Alexis Fonseca, Carlos Riveros**, explicaron haber estado realizando vigilancias discretas en el domicilio ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, Maipú, residencia de Francisco Contreras Quintanilla y su pareja Camila Sepúlveda Muñoz, avistando el día 11 de febrero de 2018, en el exterior de dicho domicilio, y tal como se observa de las fotografías tomadas durante esa diligencia, una camioneta Grand Cherokee negra, respecto de la cual no fue posible para el tribunal distinguir con claridad las patentes en la fotografía, pero que, según los funcionarios, tendría patente GKPV 20; enseguida, los mismos funcionarios explicaron haber vuelto a ver dicha camioneta, el 16 de febrero de 2018, pero ahora en el interior del estacionamiento de dicho inmueble, y portando las patente GPDK 88. Lo anterior, fue refrendado por los **registros de audio provenientes de las**

intercepciones de diversos teléfonos celulares, en especial los registros N°6933, del 10 de febrero de 2018, donde Francisco Contreras le comenta a Luis Palacios sobre cómo ejecutó el robo de una camioneta oscura, indicando que la víctima metió la mano debajo del asiento y él le gritó “te voy a cuetear” y lo bajó. Francisco Contreras también le dice que estuvo en Los Trapenses todo el tiempo, que trató de robar una Tundra pero había mucha gente. Luego hablan de la reunión de los malditos en el Noviciado, y que va a quedar bien con los demás por llegar en una camioneta de alta gama, pero Luis Palacios le dice que no la lleve, que la deje lejos; **audio N°6076, del 15 de febrero de 2018**, donde habla Mauricio Pavez con Francisco Contreras, comentando que ya tienen una oferta por la camioneta por dos millones y medio de pesos, analizando que deben dividir ese total en cinco personas, por lo que que tocan quinientos a cada uno; **audio N°6105 del 15 de febrero de 2018**, donde “Bladi”, sujeto que se dedica a vender repuestos mecánicos, le avisa a Francisco Contreras que va con el cliente que está interesado en comprar la Cherokee, y le pregunta si va a su casa o donde Mauricio, y Francisco Contreras responde que vaya a la de él, porque él la tiene; **audio N°6242, del 16 de febrero de 2018**, donde Mauricio Pavez habla con “Lechuga”, y Mauricio le dice que compró unas patentes al viejo “lolo”, “ese que es movido”, y quiere saber a cuanto las vende él, para saber si se las vendió bien o no, al mismo precio que siempre las vende. Mauricio le comenta que quedó conforme con la calidad de las patentes, porque son iguales, que son clonadas, que las compró para la camioneta Grand Cherokee. Indica que, si compras patentes y papeles sale cuatrocientos y si solo compras patentes, son trescientos. Mauricio dice que quiere contar con el contacto de él, por si se requiere en otra oportunidad.

Los mismos funcionarios policiales antes consignados manifestaron haber tomado contacto telefónico con doña Esmeralda Serna, mujer de nacionalidad colombiana, residente en la ciudad de Puerto Montt, y a nombre de quien figuraba inscrita la patente GKPV-20, quien manifestó que nunca ha perdido de vista su vehículo ni a las placas patentes asignadas a éste, llamándole la atención que, desde un tiempo, le empezaron a llegar cobros de tag pese a que nunca ha viajado a Santiago. Finalmente, los referidos funcionarios dieron cuenta del seguimiento efectuado el día 27 de febrero de 2018, desde el sector de calle 10 de julio hasta parque Bustamante, realizando allí la detención de los ocupantes del vehículo y la incautación del mismo, luego

de que corroboraran que se trataba del mismo vehículo robado, puesto que, al activar la llave de contacto de la camioneta, con la segunda copia aportada por la víctima el 21 de febrero de ese año, la puerta se abrió y la alarma se desactivó. A lo anterior, debe sumarse la prueba documental incautada en el domicilio de Francisco Contreras, consiste en un **Permiso de Circulación, Folio 5088429, emitido por la Municipalidad de Lo Barnechea**, vigente hasta el 31 de marzo de 2019, para el vehículo Jeep Grand Cherokee P.P.U. GPDK-88 y un Certificado de Seguro Obligatorio, Poliza N°39604156-1 de BCI Seguros, emitido a nombre de Esmeralda Serna Peñaranda, C.I. 23.399.212-7 para vehículo Jeep Grand Cherokee P.P.U. GPDK-88, vigente hasta el 31 de marzo de 2019.

Que, así las cosas, la prueba de cargo rendida sobre este hecho, ha sido contundente y concordante, permitiendo al tribunal reconstituir el ilícito de robo con intimidación ejecutado hasta el agotamiento del mismo, es decir, su posterior venta, sin que las alegaciones efectuadas por la defensa hayan podido generar duda razonable sobre su existencia o sobre la participación de Contreras. En efecto, por una parte, la defensa ha señalado que el vehículo robado nunca estuvo en poder de su representado, sino que únicamente la camioneta Cherokee negra de Mauricio Pavez, cuestión que fue derechamente controvertida por los funcionarios policiales que, con sus propios sentidos, apreciaron el vehículo robado, estacionado en el exterior e interior del inmueble, e incluso por el propio acusado, quien reconoció haber tenido esa camioneta en su poder, cuando la recibió de parte de otros dos sujetos que se la ofrecieron para la venta, la cual él posteriormente, habría rechazado. Asimismo, tampoco pudo acreditar la defensa que las declaraciones de la víctima Pablo Maldonado hayan sido discordantes en el tiempo, o que haya hecho referencia a que uno de los asaltantes tenía una notoria barba, puesto que si bien el ofendido no concurrió a estrados, lo cierto es que todos los funcionarios policiales que se consignaron en el comienzo de este análisis fueron categóricos en reproducir la declaración de Maldonado en los mismos términos a lo largo del tiempo, explicando de manera detallada como los sujetos ejecutaron la intimidación en su contra y como esta doblegó su voluntad, precisando las características físicas de los asaltantes, que incluían tez y ojos claros, además de ser delgado y alto, pero nunca mencionaron nada del uso de barba.

Lo anterior, ha permitido tener por establecido fehacientemente que “El día 9 de febrero del año 2018, alrededor de las 23:15 horas, Pablo Antonio Maldonado Correa conducía el Jeep Grand Cherokee, placa patente GKPV-20, por la comuna de Providencia, y al llegar a calle Coyancura frente al número 2260, se detuvo otro vehículo, desde donde bajó Francisco Javier Contreras Quintanilla junto con otro sujeto no identificado, ambos premunidos aparentemente de armas de fuego, quienes lo insultaron y amenazaron con dispararle, ante lo cual la víctima salió de su vehículo y los asaltantes se llevaron su vehículo con su respectiva llave-control, documentación de éste, y un teléfono celular.

Una vez ejecutado el robo, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra obtuvo unas placas patentes GPDK.88 correspondientes a otro vehículo de la misma marca y modelo que el vehículo robado, para efectuar la posterior venta del vehículo sustraído.”

Hecho 5. LAVADO DE ACTIVOS. Para dar por probado el ilícito descrito como Hecho 5, se consideraron las declaraciones de los **testigos Carlos Fuentes, Francisco Nieto, Franco Araos, Ricardo Pavez, Esteban González, Angelica Soto, Oscar Gutiérrez, Sebastián Parada, Carlos Riveros, Carlos Calderón, Jesica Maldonado, Leslie Marín, Leonardo Cárdenas, Carolina Toro, Luisa Cifuentes, Camila Alarcón**, y en especial **Pedro Sepúlveda**, quienes dieron cuenta, por una parte, de haber intervenido en diligencias de entrada y registro en los domicilios de los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra, oportunidad en la cual incautaron diversas evidencias materiales, consistentes en documentación bancaria, estados de cuenta, inscripciones de vehículos y de inmuebles, y otros de similar naturaleza, y además de haber realizado la investigación patrimonial de los referidos acusados, haciendo las consultas pertinentes al Servicio de Impuestos Internos, Tesorería General de la República, Instituciones Previsionales, y otras, que informaron, entre otros, mediante **Oficio Secreto N°49 de fecha 16 de abril de 2018, emanado del Servicio de Impuestos Internos**, que adjunta un esquema resumen de boletas emitidas por Mauricio Osvaldo Pavez Becerra y copia de cuarenta y tres boletas de honorarios electrónicas Números 30 a 72, emitidas entre el año 2015 al 2018, **Certificado Consolidado Previsional de Mauricio Osvaldo Pavez Becerra**, emitido por AFP Provida del período enero a diciembre 2017, y **Documento N°685038/18 de fecha 21 de febrero de**

2018 de A.F.P. Hábitat, en relación a Iván Pavez Becerra, concluyendo así que Iván Pavez Becerra no tenía ingresos formales conocidos, ni iniciación de actividades, pese a lo cual había internado al país una camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado, según consta del **Oficio N°0416, de fecha 25 de abril de 2018, emanado del Servicio Nacional de Aduanas, Dirección Regional de Aduanas Metropolitana**, avaluada en USD 10.500, a lo que deben sumarse USD 2.722,20 por concepto de pagos arancelarios, obteniéndose un costo total de USD 13.222,20.

Enseguida, en relación a Mauricio Pavez Becerra, se estableció que, si bien tenía iniciación de actividades en el Servicio de Impuestos Internos por el giro de banquetería y asesoría en venta de vehículos, éstos no los ejecutaba. Por una parte, debido a que en las diligencias de entrada y registro de los domicilios no se encontró objeto alguno que pudiera relacionarse con las actividades propias de la banquetería, ni mesones, ni sillas, loza u otros de similar naturaleza; y por otra, porque las boletas de honorarios que emitió imputándolas a servicios de banquetería o de asesoría en venta de vehículos, no pudieron ser respaldadas por los supuestos clientes o beneficiarios de dichos servicios, quienes declararon ante la policía, y lo reiteraron en estrados, no haber recibido nunca tal tipo de servicios de parte de Mauricio Pavez Becerra, ni de ninguna otra índole, y tampoco haber pagado el importe que dichos documentos indicaban, razón por la cual, ha quedado demostrado que dichas boletas son ideológicamente falsas, y que únicamente se emitieron para aparentar ingresos formales y lícitos, que verdaderamente encubrían aquellos que se obtenían del tráfico de armas, con los cuales se adquirieron vehículos y bienes inmuebles, según consta de **inscripción de cesión de derechos que consta a Foja 4551, N°7979, año 2015, en el Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso a nombre de Sussue Caro Araya, copia autorizada del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso, relativas al Registro de Propiedad Fs 4551 N°7979 de 2015**, de fecha 13 de abril de 2018, a nombre de Sussue Jane Caro Araya, **Oficio N°0222, del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso**, de fecha 09 de abril de 2018, que da cuenta de las propiedades inscritas a nombre de los acusados; **Copia fiel al original de la Cesión de Derechos de Dominio, de fecha 22 de septiembre de 2015, bajo Repertorio N°2.004/2015, Notario Público Alejandro Sepúlveda Valenzuela, donde la Sociedad de Inversiones Laguna Verde SpA cede y transfiere el 5% de la Parcela N°1.018, Fundo Curauma**, comuna de Valparaíso, V

Región; **Copia de Contrato de Compraventa, de fecha 10 de marzo de 2017, constando como adquirente Sussue Jane Caro Araya**, relativa al inmueble ubicado en Claudio Arrau N°220, departamento 12, comuna de Maipú; los cuales fueron inscritos a nombres de terceros, manteniéndolos en su poder Mauricio Pavez Becerra, quien siguió actuando respecto de ellos como señor y dueño.

Que con el mérito de la prueba antes señalada se ha acreditado que:

5.1. “Al menos desde el año 2015 al 6 de abril del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra emitió diversas boletas de honorarios ideológicamente falsas, a nombre de terceros, que daban cuenta de servicios de banquetería y otros que nunca se realizaron, con la finalidad de aparentar que las utilidades que percibía producto del negocio de tráfico de armas, tienen un origen lícito, y así poder justificar sus inversiones, realizadas principalmente en vehículos.

5.2. Entre 2015 y 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra, con la finalidad de ocultar el verdadero origen de los ingresos que obtiene como resultado de la comisión de los delitos de asociación ilícita y tráfico de armas, utilizó a personas cercanas a él como testaferros, para inscribir o transferir a su nombre los siguientes bienes comprados y pagados por él:

1) 5% de los derechos de la Parcela N° 1098, del Fundo Curauma, comuna de Valparaíso, Rol N° 9600-18, propiedad inscrita a Fojas 4551, N° 7979, Año 2015, del Conservador de Bienes Raíces de Valparaíso, a nombre de su conviviente Sussue Jane Caro Araya, ya condenada.

2) Vehículo Station Wagon, marca Nissan, modelo Kicks Sense 1.6, color gris, año 2017, P.P.U. JHYH-99. La compra fue realizada por Mauricio Pavez Becerra con fecha 2 de noviembre del año 2017, usando el nombre de su conviviente Sussue Jane Caro Araya, ya condenada.

3) Vehículo Station Wagon, marca Ford, modelo Explorer XLT 3.5 AUT., color gris, año 2012, P.P.U. FCJS-87. La compra fue realizada por Pavez Becerra con fecha 22 de noviembre de 2017, a nombre de su conviviente la condenada Sussue Jane Caro Araya, a quien lo entregó como regalo de cumpleaños.

4) Vehículo marca Jeep, modelo Cherokee Ltd 4x4 aut. 3.2, color negro, año 2015 P.P.U. HFTR-61. Con fecha 10 de abril del año 2018, Mauricio Osvaldo Pavez Becerra transfirió la propiedad de este vehículo a José Antonio Caro Fuentes, padre de su conviviente. No obstante, la transferencia realizada,

el vehículo continuó siendo usado por Mauricio Pavez Becerra, quien incluso lo puso a la venta en la Automotora JT Autos.

5.3. Iván Esteban Pavez Becerra, con la finalidad de ocultar el verdadero origen de los ingresos que obtiene como resultado de los delitos de asociación ilícita y tráfico de armas, en el mes de marzo de 2018, adquirió mediante importación, el vehículo tipo camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado 2.8 Aut., año 2016, color gris, P.P.U. KBBF-19. El valor CIF del vehículo fue de USD10.500, a lo que deben sumarse USD2.722,20 por concepto de pagos arancelarios, lo que arroja un total de USD 13.222,20.”

Hecho 6. RECEPCIÓN DE VEHÍCULO MOTORIZADO. Que en relación con el hecho descrito en el numeral 6, se rindieron las declaraciones de los **testigos Carlos Fuentes, Francisco Nieto, Franco Araos, Ricardo Pavez, Tomas Jara, Juan Muñoz y Matías Lineros**, quienes, de manera conteste, dieron cuenta detallada del procedimiento realizado el día 6 de mayo de 2018, a las 9:00 horas, consistente en la entrada y registro del domicilio de Francisco Contreras Quintanilla, ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, Maipú, contexto en el cual, según consta de la **evidencia material incautada y de las fotografías tomadas durante la diligencia** y que fueron incorporadas al juicio, hallaron un vehículo marca Mercedes Benz, modelo A250, color blanco, que mantenía placas patentes verdaderas pero no vigentes, relacionadas a un vehículo que había sido dado de baja, según explicó pormenorizadamente la **perito Lilian Valiente**, y al revisar el número de chasis y de motor, pudieron determinar que este correspondía a la placa patente JRLD.49, vehículo que en definitiva había sido sustraído el día 13 de abril de 2018 a su dueño David Cambiasso Fuentes, según se consignó en la denuncia tomada por el **Carabinero Ariel Sandoval Fernández**, de dotación de la 12° comisaría de San Miguel, quien expuso en estrados en los mismos términos y además elaboró el **reporte encargo de vehículo vigente N°2659-04-2018**, en los cuales consta que Cambiasso Fuentes, mientras circulaba por la comuna de San Miguel, fue interceptado por un vehículo marca Audi, color grafito, del cual descendieron dos sujetos jóvenes, que lo apuntaron con armas de fuego, uno corta y el otro, larga, quienes lo obligaron a descender del vehículo encañonado, apoderándose de él contra su voluntad, antecedentes que son además coincidentes con el **registro de audio N°9098 del 17 de abril de 2018**, donde Contreras se refiere a que usará el vehículo blanquito, registro

que se obtiene precisamente en una fecha intermedia entre la del robo y la incautación.

Que, además, el origen ilícito del vehículo, no pudo menos que ser conocido por Francisco Contreras, desde que en el interior de su domicilio se encontró documentación relativa a dicho vehículo, donde constaba la individualización completa de éste y su placa patente verdadera, que en definitiva era diversa de aquella que portaba el vehículo al momento de su incautación; elemento este último que fue refrendado por el propio acusado al prestar declaración en estrados, reconociendo que el vehículo que mantenía en su residencia era de origen espurio.

Que así las cosas, ha resultado probado que “Con fecha 6 de mayo de 2018, Francisco Javier Contreras Quintanilla mantenía en su poder, estacionado en el interior de su domicilio ubicado en calle Segunda Transversal N°4054, comuna de Maipú, el vehículo marca Mercedes Benz, modelo 250, color blanco, año 2017, placa patente JRLD.49, que había sido robado a su dueño el día 13 de abril de 2018, registrando encargo por robo N°2659-04-2018, por el delito de robo con intimidación, conociendo Francisco Javier Contreras Quintanilla o no pudiendo menos que saber que se trataba de un vehículo robado. Al momento de encontrarse el vehículo en poder del imputado, éste mantenía las placas patentes únicas JFGL.59 genuinas, que corresponden a un automóvil de la misma marca y modelo.”

Que, en consecuencia, la prueba de cargo ha resultado idónea y suficiente para dar por establecidos los presupuestos fácticos antes señalados, permitiendo configurar los ilícitos imputados en la acusación, como también la participación que en cada uno de esos hechos le ha correspondido a los acusados, como se explicará en los considerandos siguientes, razón por la cual el tribunal, por unanimidad, ha resuelto condenar a los acusados en los siguientes términos:

A Mauricio Osvaldo Pavez Becerra: como autor de los delitos consumados de asociación ilícita, en calidad de líder, previsto y sancionado en el artículo 292 y 293 inciso 1° del Código Penal, Hecho 1; delito reiterado de tráfico ilícito de armas, previsto y sancionado en el artículo 10 de la Ley 17.798, Hecho 2.1 y 2.2; delito de lavado de activos, previsto y sancionado en el artículo 27 a) de la Ley 19.913. Hecho 5.1 y 5.2; y además como encubridor del

delito de robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436, 439 y 432, en relación con el artículo 17, todos del Código Penal, Hecho 4.

A Iván Esteban Pavez Becerra como autor de los delitos consumados de asociación ilícita, en calidad de no líder, previsto en el artículo 292, y 294 del Código Penal, Hecho 1; delito reiterado de tráfico ilícito de armas, previsto en el artículo 10 de la Ley 17.798, Hecho 2.1.2 y 2.1.3, y delito de lavado de activos, previsto en el artículo 27 a) de la Ley 19.913, Hecho 5.3.

A Francisco Javier Contreras Quintanilla como autor de los delitos consumados de asociación ilícita, en calidad de no líder, previsto y sancionado en el artículo 292, 294 del Código Penal, Hecho 1; delito reiterado de tráfico ilícito de armas, previsto y sancionado en el artículo 10 de la Ley 17.798, Hecho 2.1.1, 2.1.3 y 2.1.4; delito de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al 2, letra c) de la Ley 17.798, Hecho 2.1.4; delito de robo con intimidación previsto y sancionado en el artículo 436, 439 y 432 del Código Penal, Hecho 4; delito de receptación de vehículo motorizado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A) del Código Penal, Hecho 6.

A Fernando Antonio Cabrera Acuña como autor de un delito consumado de tráfico de armas, previsto en el artículo 10 de la Ley 17.798 Hecho 2.2.

A Luis Alberto Palacios Mendoza como autor de los delitos consumados de asociación ilícita, en calidad de no líder, previsto en el artículo 292 y 294 del Código Penal, Hecho 1, y de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 y 2 c) de la Ley 17.798, Hecho 2.4.

A Piero Marcelo Ubilla Duarte como autor de los delitos consumados de tenencia ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en los artículos 9 y 2 b) de la ley 17.798, hecho 2.5, y de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en los artículos 9 y 2 c) de la ley 17.798, Hecho 2.5.

OCTAVO: Calificación Jurídica. Asociación Ilícita. Que los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 1**, son constitutivos del delito de **asociación ilícita**, por cuanto la prueba rendida, apreciada en la forma dispuesta por la ley, esto es, libremente y sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, permite concluir más allá de toda duda razonable, que concurren copulativamente los elementos del referido tipo penal. En efecto, el artículo 292 de nuestro Código Penal tipifica el delito de asociación ilícita

como “Toda asociación formada con el objeto de atentar contra el orden social, contra las buenas costumbres, contra las personas y las propiedades”, y luego agrega que ésta “importa un delito que existe por el solo hecho de organizarse”.

En relación con la tipicidad objetiva, jurisprudencialmente la expresión “asociación” se ha entendido como aquel conjunto de personas que se han dado un mínimo de organización para la consecución de un fin común y que está destinada a perdurar en el tiempo. Si bien el artículo 292 no indica un mínimo de integrantes a esta asociación, se ha aceptado que debe tratarse de, a lo menos, tres personas, teniendo presente que el artículo 293 del Código Penal, al regular la penalidad del delito, se refiere a “los jefes” o “los que hubieren ejercido mando” en la asociación, lo que denota una organización y una jerarquización al interior de la misma, y además la necesidad de distinguir esta figura penal de una mera agrupación, que pudiera dar lugar a una coautoría o eventualmente a una conspiración para delinquir. “Formada con el objeto de atentar contra el orden social, contra las buenas costumbres, contra las personas o las propiedades”, descarta que pueda considerarse como asociación una simple reunión “improvisada” de personas para el logro de un determinado objetivo ilícito, constitutivo de delito o crimen, que no cuente con los elementos de perdurabilidad, entendiéndose por tal un cierto grado de estabilidad y extensión temporal, y de jerarquización, vista más bien como una organización y distribución de funciones, bajo un liderazgo claro. Finalmente, que la asociación importe un delito que existe por el solo hecho de organizarse, implica que es de mera actividad, es decir, no requiere de la producción de un resultado material para consumarse, bastando que se materialice la asociación. Además, debe sumarse que se trata de un delito permanente, puesto que consumación se prolonga en el tiempo, por la creación de un estado delictivo, y además de peligro concreto, pues con la constitución de organizaciones destinadas a la comisión de ilícitos se merma el objeto de tutela “Orden Público”.

En cuanto a la faz subjetiva del tipo, se ha entendido que el delito de asociación ilícita sólo admite dolo en el sujeto activo, excluyéndose su comisión de forma culposa, pues el propio artículo 292 se refiere a que ésta se “forme con el objeto de atentar”, el artículo 293 se refiere a “los jefes o los que hubieren ejercido mando en ella” y el artículo 294 se refiere a “cualesquiera

otros individuos que hubieren tomado parte en la asociación y los que a sabiendas y voluntariamente (...)"'. De lo anterior, se desprende que es necesario que 1) El sujeto sea consciente que se 'afilia', 'funda', 'dirige' o 'preside' una asociación; 2) Sepa, igualmente, que dicha asociación es ilícita, esto es, que tiene por objeto cometer crímenes o simples delitos, bastando que ese conocimiento abarque solo la ilicitud 'programática' de los fines de la asociación, y no los actos concretos ejecutados por sus miembros; 3) Y por último, que sea consciente de la ilicitud de su conducta, en cuanto a saber que el ordenamiento penal prohíbe la misma, bastando que el asociado se afilie a una asociación, sabiendo que ésta persigue tal finalidad delictiva, que quiera afiliarse y se afilie, sabiendo que tal conducta es ilícita, sin que sea necesario que quiera cometer los delitos singulares contemplados en el programa asociativo, que apruebe o consienta el mismo, ni que se afilie 'para' delinquir.

En relación con el caso en comento, la controversia se ha centrado en determinar si los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra, Francisco Contreras Quintanilla y Luis Palacios Mendoza, conformaban una asociación organizada para delinquir, o simplemente se trataba de un grupo de amigos y vecinos que esporádicamente cometían delitos. De la prueba rendida en estrados, ha quedado demostrado que si bien todos los acusados se conocían previamente, incluso algunos desde su juventud, por ser vecinos del mismo sector de La Farfana en Maipú, lo que ellos constituyeron, más allá de esa amistad, fue una organización estable y jerarquizada, donde el conocimiento previo contribuyó a la "affectio societatis" requerida por el tipo, aportando el grado de confianza necesaria que debe existir entre sus miembros para asumir una colectividad de esta naturaleza. Así, la amistad que pudo haber existido entre los acusados no obsta a que se configure el tipo penal, puesto que ha quedado establecido que no solo se trataba de buenos amigos, sino que de un grupo que se organizó coordinadamente para delinquir, lo que se demostró por las interceptaciones telefónicas entre estos para ejecutar acciones de forma coordinada y permanente en el tiempo, destinadas al tráfico de armas, ya sea enviando desde el extranjero armas, recibéndolas en el territorio nacional y vendiendo a terceros dichas armas y también municiones, como se desprende del análisis de la prueba ya detallada en los considerandos anteriores.

En el mismo sentido, se ha cuestionado que Mauricio Pavez Becerra haya ejercido el rol de líder de la asociación, puesto que, según su defensa, no

habría dado órdenes a los demás miembros de la organización. Al respecto, cabe señalar, primeramente, que hay amplio consenso en que no existe una única forma de ejercer este liderazgo, pudiendo darse de diversas maneras, dependiendo de la realidad de cada grupo, del número de miembros, del tipo de ilícitos que se cometan, etc. Pero además, en este caso, ha quedado establecido que, más allá del trato cercano que pudiera existir entre los acusados, Mauricio Pavez decidía qué miembros de la organización viajarían a EE.UU, pagaba sus pasajes, negociaba desde Chile con los proveedores de armas en EE.UU, indicaba cuándo comprar, cuando esconder y cuando enviar encomiendas con armas de fuego a Chile, además de rastrear el envío de las encomiendas, organizar el retiro de las mismas y pagar u ordenar pagar a los terceros que recibían las encomiendas.

Tráfico de armas. Que, asimismo, los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 2**, son constitutivos del delito de **tráfico de armas y municiones**, en la modalidad descrita en el artículo 10°, inciso primero, de la Ley 17.798, sobre control de armas, en relación con el artículo 2°, letras b) y c), del mismo cuerpo legal, que sanciona a los que, sin la competente autorización, fabricaren, armaren, elaboraren, adaptaren, transformaren, importaren, internaren al país, exportaren, transportaren, almacenaren, distribuyeren, ofrecieren, adquirieren o celebraren convenciones respecto de los elementos indicados en las letras b), c), d) y e) del artículo 2°.

Esta figura penal que debe complementarse con lo dispuesto en el artículo 47 del Reglamento complementario de la Ley de Control de Armas, que dispone que ninguna persona natural o jurídica podrá vender, comprar, enajenar, adquirir, dar o recibir en arrendamiento, préstamo, prenda, depósito o celebrar cualquier otra convención sobre las especies sometidas a control, sin haber obtenido con anterioridad los permisos a que se refiere el presente capítulo. Así, frente al comercio o mercado lícito de armas, el reglamento dispone que para ejercer las actividades de comerciantes, importadores, exportadores, consumidores habituales, armadores, transformadores y reparadores de elementos sujetos a control, deberán requerir previamente su inscripción ante la autoridad fiscalizadora correspondiente al domicilio comercial. En caso de comercio exterior, se distingue en importación de elementos sometidos a control, internación y exportación. La importación

distingue entre para particulares para propio consumo, comerciantes y comerciantes por única vez. En el caso de internación distingue entre particulares para uso personal, equipaje acompañado, internación temporal para fines de caza, internación temporal por federaciones y clubes de tiro, internación temporal con fines de seguridad, internación por importadores inscritos, internación de explosivos, artificios pirotécnicos, químicos u otros similares. En la exportación se distingue: exportación definitiva por diplomáticos y personas naturales, exportación temporal por federaciones y clubes deportivos, exportación definitiva por empresas de material de uso bélico, exportación definitiva de armas, explosivos, artificios pirotécnicos, productos químicos u otros elementos. A su vez, frente a las armas que ingresan al país, tanto para su comercio como para las fuerzas armadas o de orden y seguridad pública, éstas son analizadas por el Banco de Pruebas de Chile, quien asesora a la Dirección General de Movilización Nacional, a través del Instituto de Investigaciones y Control del Ejército (IDIC), en la determinación de la peligrosidad, estabilidad y calidad de las armas y elementos sometidos a control, esto respecto a todas las armas y elementos descritos en el artículo 2º de la Ley, con excepción de la letra a) cuando estos materiales de uso bélico sean fabricados por empresas privadas, su peligrosidad y estabilidad, funcionamiento y calidad será controlado y certificado por los Servicios Especializados de las Fuerzas Armadas, además de todas las materias que el artículo 16 del Reglamento enumera.

Para el destinatario del tráfico lícito, es decir, el comprador, hay también ciertos límites legales. Según el artículo 71 del Reglamento, quien compra armas para defensa personal, puede acceder a pistola de funcionamiento semiautomático, revólveres, rifles, escopetas, elementos lacrimógenos elaborados a base de productos naturales aprobados por el BPCH y bastones eléctricos o electroschock autorizados. Por otro lado, quienes practican caza menor pueden acceder a escopetas de carga única o de repetición, de cualquier calibre, rifles calibre 22 de carga única o repetición y a fusil o rifle lanza arpón; y quienes practican caza mayor podrán acceder a escopetas de carga única o de repetición de cualquier calibre, rifles de carga única o de repetición, fusil de carga única o de repetición, carabina de carga única o de repetición, Revólveres, Pistoleta de caza, Fusil o rifle lanza arpón. Y, por último, el mismo artículo dispone que coleccionistas pueden adquirir cualquier tipo de

arma permitida, nueva o usada, apta o no para el disparo, que, por su estética, diseño, lugar y año de fabricación, interés histórico, características especiales, línea secuencial de fabricación, mecanismos especiales u otros calificados por sus dueños como tales. La misma disposición también se refiere a las armas de posesión permitida de seguridad y protección (vigilantes privados), para uso industrial y para quienes ejercen control de fauna dañina. Como regla general, las personas naturales o jurídicas pueden inscribir hasta dos armas de uso permitido, ya sea para fines de defensa personal, seguridad y protección, caza, deporte, colección u otro que autorice la Dirección, la que excepcionalmente podrá autorizar para inscribir una mayor cantidad de armas a personas debidamente calificadas que no sean deportistas, cazadores o coleccionistas. Y en el artículo 172 del Reglamento se señalan las cantidades máximas que se pueden adquirir de munición, dependiendo de la inscripción, de la siguiente manera: a. Cartuchos de proyectil único: 1) Con un permiso de transporte para caza o deporte, 3.000 unidades al año por cada arma inscrita, con un máximo de almacenamiento en el domicilio de 1.000 cartuchos en total. Si no hay permiso para transporte, 100 unidades anuales por cada arma, y con un máximo de almacenamiento de 200 cartuchos en total. 2) Para deportistas calificados, además de la cantidad autorizada como deportista, se suma lo que determine la Dirección en una Resolución. 3) Para armas de defensa personal, con o sin permiso de porte, un máximo de 100 unidades al año por cada arma inscrita. 4) Para armas de seguridad y protección: 300 unidades por arma cada año. 5) Para coleccionista en munición: 3 unidades por cada tipo de proyectiles. Hay que recordar que, si es coleccionista de armas, no se le autoriza para la compra de municiones. b. Cartuchos de proyectil múltiple: 1) Para armas inscrita para caza o deporte, si hay permiso para transporte será de 3.000 unidades anuales por cada arma, con un máximo de almacenamiento en su domicilio de 2.000 cartuchos en total. Si no hay permiso de transporte, 500 unidades al año por cada arma con un máximo de almacenamiento de 500 cartuchos en total. 2) Para deportistas calificados, además de la cantidad autorizada como deportista, se suma la que determine la resolución de la Dirección. 3) Para seguridad y protección 500 unidades anuales por arma inscrita. 4) Para coleccionista en munición, 3 unidades por cada tipo. c. Cartuchos para clubes de tiro o caza afiliados a una Federación y empresas inscritas como consumidores habituales de munición: las cantidades que permita la Resolución que en cada caso dicte la Dirección General. Sin

perjuicio de que podrán inscribirse como consumidores habituales de municiones, y así tendrán un límite máximo de proyectiles para almacenar: los Clubes de Tiro un máximo de 50.000 proyectiles incluidos todos los calibres; y las Federaciones lo que determine la Dirección General conforme a los antecedentes presentados (artículo 98 letras a) y b). d. Cartuchos industriales: los comerciantes e importadores pueden mantener en bodega las cantidades que autorice la Dirección. Para las instalaciones de prueba, el artículo 127 del Reglamento autoriza la tenencia de un máximo de 100 cartuchos por cada calibre; mientras que para los recintos reparadores y 61 transformadores el máximo será de 100 cartuchos incluidos todos los calibres, para probar armas reparadas o transformadas. Consideramos que todo este análisis debe ser atendido en relación con el mercado gris. Pues básicamente se trata del universo de civiles que obtienen armas en el mercado establecido y se desvían aprovechando procedimientos como la pérdida, extravío o robo de los elementos, asunto que será atendido en el capítulo siguiente. Hasta ahora, sólo es importante entender la regulación al respecto.

Las conductas que configuran el delito en estudio, deben ser analizadas en el contexto del ciclo del tráfico de armas, partiendo de la premisa que el artículo 10° plantea, esto es, -los que, sin la competente autorización, refiriéndose con ello a la antijuricidad de la conducta-, que luego junto a los verbos rectores, constituirán las formas precisas que llevarán al tráfico. La conducta de exportar, internar o importar armas al país sin la debida autorización debe contextualizarse en la actividad de circulación ilícita, al igual que almacenar y transportar. Respecto a estas dos últimas conductas, fuera del contexto de difusión ilegal, resultarían constitutivas de posesión ilícita y porte ilegal de armas, respectivamente.

En efecto, en el caso de autos, ha quedado demostrado que los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra, Francisco Contreras Quintanilla y Fernando Cabrera Acuña, ejecutaron diversos verbos rectores de los descritos en el texto legal, en especial, adaptaron armas semiautomáticas con chip de transición para que su funcionamiento se volviera automático, importaron e internaron al país armas de fuego de diverso calibre, adquirieron, ofrecieron, celebraron convenciones, distribuyeron, transportaron y almacenaron armas de fuego y municiones de diverso calibre; razón por la cual la figura penal de tráfico ilícito de armas y municiones se encuentra consumada, aun para

Fernando Cabrera Acuña, que ejecutó íntegramente su parte del acuerdo, en cuanto a organizar desde Chile el envío de las armas en el interior de un container, que arribó hasta el puerto de Arica, lugar donde las armas fueron incautadas, debiendo descartarse la solicitud de su defensa de considerar su actuación únicamente como un delito frustrado o incluso una tentativa inidónea, alegación efectuada en la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal, además de modo extemporáneo.

Tenencia ilegal de armas y municiones. Que, asimismo, los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 2.1.1, 2.4 y 2.5,** son constitutivos de los delitos de **tenencia ilegal de armas y de municiones,** desde que se han acreditado todos los elementos del referido tipo penal, previsto en el artículo 9° de la ley 17.798, sobre control de armas, en relación con el artículo 2° letras b) y c) del mismo texto legal, el cual requiere para su consumación, que se posea, tenga o porte, armas de fuego, partes dispositivos o piezas, y municiones o cartuchos, sin contar las autorizaciones a que se refiere el artículo 4° o sin la inscripción del artículo 5°, según sea el caso.

Que, de la prueba allegada al proceso, ha resultado probado que tanto Francisco Contreras Quintanilla como Luis Palacios Mendoza y Piero Ubilla Duarte mantuvieron bajo su esfera de resguardo, almacenando en el interior de sus domicilios, gran cantidad de municiones, de diversos calibres, y Piero Ubilla Duarte, además, armas de fuego, sin contar con autorización que los habilitara para ello, de manera tal que dichas figuras penales se encuentran consumadas.

Robo con Intimidación. Que, asimismo, los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 4,** son constitutivos del delito de **robo con intimidación,** desde que se han acreditado todos los elementos del referido tipo penal, el cual, según el artículo 436, inciso primero del Código Penal, requiere para su consumación, la apropiación de especies corporales muebles ajenas, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, siempre que para obtener la apropiación se obligue a la persona a la entrega o impida su oposición mediante violencia o intimidación (coacción).

En efecto, de la prueba rendida en juicio, ha quedado establecido que el encartado Contreras Quintanilla y otro sujeto, interceptaron el vehículo marca Jeep, modelo Grand Cherokee, patente GKPV-20, conducido por Pablo

Maldonado Correa, premunidos con lo que parecían ser armas de fuego, apuntándolo directamente a su rostro, exigiéndole violentamente que se bajara del vehículo y entregara las llaves del mismo, de lo cual no cabe sino inferir que no hubo voluntad de Maldonado Correa de entregar su vehículo, sino que ello solo ocurrió producto del amedrentamiento del cual fue objeto, el que en definitiva doblegó su voluntad, permitiendo la apropiación. Que, asimismo, resultó probado que la intimidación ejecutada en contra de la víctima, fue real y seria, no sólo por haberse ejercido mediante la exhibición de al menos dos armas aparentemente de fuego, con la cual se le apuntó directamente, elemento objetivamente idóneo para provocar temor, sino que además, el propio afectado manifestó a la policía, en sus diversas declaraciones, haber sentido miedo, lo que incluso fue advertido por Contreras Quintanilla, quien se lo comentó telefónicamente a Luis Palacios, según consta del registro de audio N°6933. Por último, se acreditó que la apropiación se ejecutó con ánimo de lucro, lo que se desprende de la naturaleza comercial de las especies, al haberse forjado los individuos una nueva tenencia material respecto de la cual fue posible lucrar u obtener otros beneficios, puesto que el vehículo fue sacado de manera definitiva de la esfera de custodia y resguardo de su legítimo tenedor, tanto así que fue incautado en manos de un tercero que dijo haberlo comprado, lográndose una expropiación con apropiación correlativa, lo que implica que los sujetos desplegaron completamente la conducta exigida por el tipo penal respectivo, razón por la cual el ilícito se encuentra en grado de desarrollo consumado.

Lavado de activos. Que, asimismo, los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 5**, son constitutivos del delito de **lavado de activos**, en la modalidad descrita por el artículo 27 letra a) de la ley 19.913, que sanciona aquel que, de cualquier forma, oculte o disimule el origen ilícito de determinados bienes, a sabiendas de que provienen, directa o indirectamente, de la perpetración de hechos constitutivos de alguno de los delitos contemplados en el artículo 10 de la ley N°17.798, sobre control de armas; o bien, a sabiendas de dicho origen, oculte o disimule estos bienes.

La conducta aquí tipificada es la de esconder, tapar o disfrazar bien sea el origen, la ubicación, el destino, el movimiento o la propiedad de los bienes. La conducta se puede realizar mediante una conducta activa -esconder, disfrazar o tapar-, o bien una pasiva –callar lo que se conoce-, pero en ambos

casos con dolo directo, pues se exige que el autor conozca el origen ilícito de los bienes. Se distingue del encubrimiento en el hecho de que puede cometerlo aquel que ejecutó el delito base y no necesariamente un tercero, además de que el bien jurídico protegido es más amplio, ya que incluye el daño económico y al sistema financiero del estado.

En el caso de marras, tanto Mauricio como Iván Pavez Becerra ejecutaron actos directos de ocultamiento del dinero obtenido a través del tráfico de armas, de manera tal que el delito de lavado de activos se encuentra en estado de desarrollo consumado.

En efecto, Mauricio Pavez, por una parte, emitió diversas boletas de honorarios, que le permitían aparentar ingresos formales y periódicos, por supuestos servicios de banquetería o de asesoría en la venta de vehículos, estableciéndose en juicio que dichas boletas eran ideológicamente falsas, puesto que dichos servicios nunca fueron prestados. Asimismo, con el dinero obtenido a través del tráfico de armas, adquirió vehículos de alta gama y bienes inmuebles, para si o a nombre de terceros, e incluso enajenó algunos de los vehículos a terceros, para que salieran formalmente de su patrimonio, pero manteniendo en la práctica su posesión, actuando respecto de ellos como señor y dueño, sin haber podido acreditar la existencia de ingresos formales de origen lícito, que le hubieran permitido sostener dichos gastos o inversiones.

Asimismo, Iván Pavez sin tener ingresos formales lícitos de ningún tipo, adquirió con el dinero obtenido de la venta de armas y municiones, una camioneta Chevrolet Colorado, que de otro modo no podía haber financiado.

Receptación. Finalmente, los hechos establecidos en el considerando séptimo, individualizados como **Hecho 6**, son constitutivos del delito de **receptación**, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A del Código Penal, en grado de consumado, por cuanto se ha acreditado la concurrencia copulativa de todos los elementos del referido tipo penal. Esto, desde que el acusado mantenía en su poder y bajo su custodia una cosa mueble ajena, consistente en el vehículo marca Mercedes Benz, modelo A250, patente JRLD.49, que fue robado a su dueño David Cambiasso Fuentes, según consta de denuncia del 13 de abril de 2018, conociendo el acusado o no pudiendo menos que conocer el origen ilícito de la especie, atendido que se reemplazó la placa patente verdadera, por otra asignada a un vehículo que se encontraba dado de baja.

NOVENO: Participación. Que la participación de los acusados se ha tenido por establecida con la misma prueba de cargo, ya analizada en el considerando Séptimo, estableciéndose que han intervenido en calidad de autores directos, por haber tomado parte en la ejecución de los diversos hechos, de una manera inmediata y directa.

En efecto, ha resultado establecido que Mauricio Osvaldo Pavez Becerra lideró la asociación ilícita, que ejecutó reiteradamente diversas formas de comisión del delito de tráfico ilícito de armas, y también diversas formas del delito de lavado de activos; que Iván Esteban Pavez Becerra formó parte de la asociación ilícita, que ejecutó reiteradamente diversas formas de comisión del delito de tráfico ilícito de armas, y que ocultó los bienes obtenidos con dicho tráfico, a través del lavado de activos; que Francisco Javier Contreras Quintanilla formó parte de la asociación ilícita, que ejecutó reiteradamente diversas formas de comisión del delito de tráfico ilícito de armas, que almacenó ilegalmente municiones, que se apropió de un vehículo ajeno mediante la intimidación, descartándose la teoría alternativa propuesta por la defensa, en relación con su falta de participación en este hecho, por lo que ya se dijo en el considerando séptimo, y que, además, mantuvo en su poder otro vehículo robado, conociendo su origen ilícito; que Fernando Antonio Cabrera Acuña, internó e importó al país armas de fuego, sin contar con la debida autorización; que Luis Alberto Palacios Mendoza formó parte de la asociación ilícita, y almacenó ilegalmente municiones; y que Piero Marcelo Ubilla Duarte mantuvo en su poder, ilegalmente, arma de fuego y municiones.

Que, sumado a lo anterior, ha quedado establecida la participación de Mauricio Pavez Becerra, en calidad de encubridor del delito de robo con intimidación, identificado como Hecho 4, puesto que en conocimiento de la perpetración de dicho ilícito, pero sin haber participado en él como autor o cómplice, como se desprende los registros de audio provenientes de interceptaciones telefónicas, intervino, con posterioridad a su ejecución, obteniendo placas patentes y documentación falsa, para ocultar el vehículo robado, y así impedir su descubrimiento, permitiendo su posterior comercialización.

DECIMO: Absoluciones. Por el contrario, el tribunal, también por unanimidad, ha resuelto absolver a Francisco Javier Contreras Quintanilla, de los cargos imputados como autor de los delitos de lavado de activos, de tráfico

ilícito de sustancias estupefacientes, en pequeñas cantidades, previsto en el artículo 4° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, y de tenencia ilegal de armas de fuego en relación con los hechos consignados bajo los numerales 2.1.4.

En relación con el delito de tráfico ilícito de cannabis sativa, ello se explica por cuanto la prueba de cargo ha resultado insuficiente para dar por acreditada su participación en los hechos, al haberse establecido que dicho inmueble era ocupado de modo habitual también por Camila Sepúlveda Muñoz, pareja del acusado, quien manifestó en estrados que la cannabis era de su propiedad, para uso medicinal, recetado por un herbólogo, cuestión que fue refrendada por el certificado médico incorporado en audiencia, elemento que, si bien resulta insuficiente por si mismo para establecer que la versión aportada por Sepúlveda Muñoz es verdadera, lo cierto es que no se han aportado otros elementos de convicción que pudieran atribuir al acusado Contreras Quintanilla la tenencia de la droga de manera exclusiva y excluyente, máxime si el trabajo investigativo realizado por los funcionarios policiales en el contexto del tráfico de armas, no arrojó información alguna relacionada con el intercambio, comercialización o tráfico de cannabis sativa por parte del acusado, no existiendo sobre ese punto ni registros de audio ni avistamientos que den cuenta de que la sustancia ilícita incautada en dicho domicilio corresponde a Contreras y no a su pareja, como afirmó esta en estados.

Situación similar ocurre en relación con el delito de lavado de activos, puesto que la prueba de cargo rendida ha resultado insuficiente para generar convicción en el tribunal en cuanto a que el acusado Contreras Quintanilla voluntariamente y en conocimiento del objetivo perseguido por Mauricio Pavez, haya facilitado sus datos personales a fin de que se emitieran las boletas ideológicamente falsas, por servicios nunca prestados. En efecto, ha quedado establecido en autos que Contreras Quintanilla y Mauricio Pavez Becerra mantienen una larga amistad, e incluso han sido previamente compañeros de delito, como ellos mismos reconocieron en estrados, de manera tal que no es extraño que Pavez Becerra contara con la información necesaria relativa a la individualización completa de Contreras, sin necesidad de requerir de éste su consentimiento. Así, no habiéndose acompañado elementos que permitan adquirir convicción sobre la aquiescencia de Contreras, requisito ineludible, ante la exigencia de dolor directo de esta figura penal, es que deberá

absolverse, máxime cuando se acreditó que también existían boletas de honorarios a nombre de otros imputados de esta misma causa, los que no fueron acusados por tal ilícito.

Finalmente, este tribunal estima que, en este caso concreto, habiéndose acreditado que el arma incautada en poder Contreras Quintanilla el día del allanamiento de su domicilio, llegó a su poder precisamente a través del tráfico de armas, ejecutado entre otros por el propio acusado, la figura de tenencia ilícita de dicha especie debe subsumirse en la figura penal de tráfico de armas, puesto que configura el presupuesto fáctico que le da contenido y por tanto la comprende, al constituir uno de los elementos de esta última figura penal.

Que, en relación a Fernando Cabrera Acuña, si bien el fiscal aclaró que éste solo fue acusado como autor de un delito de tráfico de armas, por el Hecho individualizado como 2.2, y que el hecho 2.3 solo había sido incluido en la acusación por razones de contexto, lo cierto es que el tenor literal de la acusación da cuenta de que fue acusado por ambos ilícitos, de manera tal que, no habiéndose logrado acreditar la existencia misma del ilícito penal individualizado como 2.3, por cuanto no se acreditó de forma alguna que los bienes incautados en la ciudad de Miami hayan sido armas de fuego convencionales, aptas para el disparo, respecto de las cuales no se contaba con la autorización pertinente, no cabe sino concluir que tanto al acusado Mauricio Pavez Becerra, como a Fernando Cabrera Acuña deberá absolverseles por este hecho.

Que, asimismo, por unanimidad, se optó por absolver a Felipe Pedreros Curinao de los cargos formulados en su contra como integrante de la asociación ilícita. Dicha decisión se adoptó teniendo presente que si bien se acreditó que ejecutó reiteradamente la conducta de retirar encomiendas desde diversas oficinas de correos, remitidas todas ellas desde la ciudad de Houston, Texas, Estados Unidos, lo cierto es que la investigación arrojó que ésta misma función fue desarrollada por otras muchas personas, varias de ellas parientes cercanos de los acusados, ex parejas, amigos del barrio e incluso conocidos, ninguno de los cuales fue imputado como miembro de la asociación ilícita, puesto que, no habría podido dilucidarse si estos terceros conocían el contenido específico de las encomiendas, y por lo mismo, si tenían ánimo de pertenecer a la organización criminal, conociendo el plan criminógeno de ésta

Sin embargo, en el caso de Pedreros Curinao, este presunto conocimiento respecto del contenido de las encomiendas, esto es, armas de fuego internadas ilegalmente al país, solo se pudo conocer gracias a una declaración que el propio acusado prestó ante funcionarios policiales y la fiscalía, elemento que resulta insuficiente para establecer a su respecto la existencia del delito de asociación ilícita, además de su participación en el mismo, dado que éste solo se estaría acreditando con el mérito de su declaración, lo que vulnera lo dispuesto en el artículo 340 del Código Procesal Penal.

Por los mismos argumentos, se desestimaré también la solicitud de recalificación plantada por el Ministerio Público, de delito de asociación ilícita a tráfico de armas de fuego, puesto que ambos ilícitos requieren para su configuración, que el acusado supiera que el contenido de las encomiendas que retiraba estaba constituido por armas o partes de armas de fuego, que se internaban al país sin la autorización correspondiente, elemento que, como ya se dijo, no pudo ser probado con la prueba rendida en juicio, sino a través de la declaración del acusado. A lo anterior, debe sumarse, además, que, en este caso específico, la recalificación en esos términos resultaba improcedente, puesto que la redacción del presupuesto fáctico por el cual fue acusado Pedreros Curinao, no permitía que pudiera estimarse como constitutivo del delito de tráfico de armas, sin vulnerar el principio de congruencia.

DECIMO PRIMERO: Circunstancia modificatoria intrínseca al hecho punible. Artículo 12 de la ley 17.798. Habiendo el tribunal llamado a los intervinientes a debatir sobre la naturaleza del delito de tráfico de armas, en relación a si se trata de un delito de reiterado o continuado, como asimismo a pronunciarse sobre la eventual concurrencia de la agravante especial prevista en el artículo 12 de la ley 17.798, sobre control de armas, el Ministerio Público señaló que, a su juicio, las diversas conductas constitutivas de tráfico por las cuales se imputaron cargos, y sin perjuicio de que se acusó como delito reiterado, deben estimarse como un solo delito, continuado, por tratarse de una figura penal de peligro abstracto. En razón de lo anterior, estima que concurre la circunstancia agravante del artículo 12 por cuanto, al considerar conjuntamente todas las conductas ejecutadas por los acusados, necesariamente debe entenderse que estas han involucrado más de dos armas

de fuego. Así solicita que se aplique la respectiva agravante respecto de los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra, y Francisco Contreras Quintanilla.

Concedida la palabra al querellante, éste se adhiere a lo planteado por el fiscal.

A su turno, la defensa de los hermanos Pavez Becerra, se opone a que se considere la calificante del artículo 12, porque Mauricio nunca tuvo armas e Iván solo una.

Enseguida, la defensa de Contreras, argumentó que a su entender los diversos ilícitos por los cuales se ha formulado acusación, deben entenderse como un solo delito y continuado, pero sin embargo que no concurre la agravante, porque a su representado solo se le encontró un arma, además de que el Auto de Apertura dice que no concurren modificatorias de responsabilidad.

Más adelante, la defensa de Cabrera señala que no concurre la agravante invocada, porque la norma pide que sean más de dos, y este no es el caso.

Finalmente, las defensas de los acusados, Palacios, Ubilla y Pedreros, no formularon alegaciones sobre el punto.

Al respecto, cabe señalar que, sin perjuicio de que en la doctrina y la jurisprudencia ha existido un reconocimiento de la figura penal del delito continuado, lo cierto es que no hay consenso respecto a cuáles son sus requisitos de procedencia ni cómo debe hacerse su aplicación práctica. Así, parte de la doctrina trata al delito continuado como un solo delito, entendiendo que el fraccionamiento de éste en diversas conductas individuales y determinadas, ha sido necesario para la comisión del delito; otros lo matizan, dándole el tratamiento propio de un concurso ideal o medial; y, por último, también algunos mencionan que en la legislación chilena está excluida la aplicación del delito continuado, y que sí el legislador nacional lo quisiera aplicar, lo regularía expresamente, como sucede en la legislación española.

En el caso del tráfico de armas, debe considerarse además que el legislador optó claramente por sancionar individualmente cada hecho como un delito único, al tenor del artículo 17 letra B), excluyendo los concursos mediales o ideales.

En razón de lo anterior, teniendo presente que de la prueba rendida no se vislumbra que la conducta ejecutada por los acusados deba estimarse como un único delito, dadas las diversas formas de comisión empleadas por los acusados y también las distintas formas de participación, y que existe expresa exclusión de los concursos mediales en la legislación sobre control de armas, es que los diversos hechos que se han tenido por acreditados se consideraran como delitos reiterados, sancionados individualmente cada uno, debiendo descartarse que hecho responda al fraccionamiento necesario o imprescindible para ejecutar el ilícito, puesto que ha resultado evidente que se trata de hechos acotados, reiterados en el tiempo, pero ejecutados a través de diversos modus operandi, que permiten delimitarlos e identificarlos plenamente, por lo que no se acogerá la hipótesis de delito continuado en los delitos de tráfico de armas, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 351 del Código Procesal Penal, para efectos de atenuar la sanción, dado que dicha norma no fue excluida en su aplicación por la ley de armas.

Que, asimismo, teniendo en consideración que ninguna de las hipótesis de delito de tráfico de armas acreditadas en este juicio, involucró a más de dos armas por cada tráfico descubierto, y que, conforme a lo razonado, al no considerarse el tráfico como un delito continuado, no pueden sumarse las armas que fueran traficadas por cada hecho de tráfico acreditado, no se cumplen los requisitos de la norma citada, que exige que, la ejecución de los delitos de tráfico de armas involucre a más de dos armas, razón por la cual no resulta aplicable la agravante establecida en el artículo 12 de la ley 17.798.

DÉCIMO SEGUNDO: Audiencia de determinación de pena. Que, durante la audiencia dispuesta para la discusión y establecimiento de circunstancias determinantes para la fijación de la pena, de conformidad a lo señalado en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal, el **fiscal** indicó que, en términos generales, debe tenerse presente la extensión del mal causado, formulando las siguientes peticiones.

En relación a Mauricio Pavez, incorpora su extracto de filiación y antecedentes, el cual registra anotaciones previas por delito de robo con violencia, con pena cumplida; robo por sorpresa, con pena cumplida; homicidio frustrado, lesiones menos graves y lesiones leves; por dos delitos de receptación, por robo con fuerza en lugar no habitado (cajero automático) y tenencia de armas; y por cohecho. Asimismo, señala que solo declaró una vez

terminado el juicio, no aportó antecedentes, hizo un matiz de reconocimiento. No dio fechas, no aportó datos, ni el modus operandi, no dio datos sobre la participación de los demás, además negó todos los delitos salvo el tráfico de armas. En razón de lo anterior, estima que no lo benefician circunstancias atenuantes, por lo que, en relación con el delito de asociación ilícita, mantiene su petición de condena de 17 años de presidio mayor en su grado máximo; por el delito de tráfico de armas reiterado, 15 años de presidio mayor en su grado medio más el comiso de las armas; por el delito de lavado de activos, 10 años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 500 UTM, más el comiso del Jeep Cherokee patente HFTR61, Ford New Fusion GKYJ61, además 5 % de la propiedad de Curauma, Nissan Kiks patente KiJHYH99, Ford Explorer patente FCJF87; y por el robo con intimidación, la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio. Con costas.

En relación a Iván Pavez Becerra, incorporó su extracto de filiación y antecedentes, que registra anotaciones pretéritas por delito de robo con intimidación, con pena cumplida; delito previsto en el artículo 64° de la Ley que regula el Banco Central; homicidio frustrado, lesiones menos graves; y secuestro. Además, Iván Pavez ni siquiera declaró, por lo que estima que no concurren circunstancias atenuantes. Solicita que se le condene por el delito de asociación ilícita a 3 años de presidio menor en su grado medio, por el de tráfico reiterado, a 15 años de presidio mayor en su grado medio, más el comiso del arma, y por el delito de lavado a 8 años de presidio mayor en su grado mínimo, más multa de 500 UTM, y el comiso de la camioneta Chevrolet Colorado patente KFBF19 y de los \$3.800.000.- en efectivo, incautados en su domicilio.

En cuanto a Francisco Contreras Quintanilla, se dio lectura a su extracto de filiación que registra una condena previa por delito de secuestro. Señaló además que, si bien Francisco declaró al principio del juicio, es primera vez que lo hace, ya que nunca lo hizo durante en la investigación, y además su aporte fue parcial, porque omitió muchos puntos, no fue verosímil, no dio antecedentes de los demás acusados, y niega los hechos, salvo el tráfico. Por ello, pide que se le condene por el delito de asociación ilícita a la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, por el de tráfico de armas reiterado a 15 años de presidio mayor en su grado medio y comiso del arma, por el de robo con intimidación a la pena de 15 años de presidio mayor en su grado

medio, por el de receptación a 5 años de presidio menor en su grado máximo, por el de tenencia de municiones a 3 años de presidio menor en su grado medio más el comiso de las municiones, y también de las que se usaron en las pruebas de funcionamiento. En cuanto al robo con intimidación, explica que la pena se justifica porque se puede recorrer toda la extensión, la mayor extensión del daño causado, el modus operandi y que el acusado nunca lo reconoció ni colaboró.

En relación a Fernando Cabrera Acuña, se incorporó su extracto de filiación y antecedentes, el cual registra anotaciones previas por delito de falsificación documentos y de ejercicio ilegal de la profesión. Señala que el acusado declaró en varias oportunidades durante la investigación, como señalaron los testigos Berrios y los funcionarios policiales, y también durante la secuela del juicio, colaborando con el esclarecimiento de los hechos, de hecho, en su segunda declaración complementó lo que podría haber omitido en la primera. En ese sentido, estima que lo beneficia la circunstancia atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, prevista en el artículo 11 N°9 del Código Penal. Teniendo presente el marco rígido del art 17 b) de la ley de control de armas, que se trata de un único delito, no reiterado, y que concurre una atenuante, pide que se le condene a la pena de 7 años de presidio mayor en su grado mínimo, con costas, y el comiso de armas y municiones; subsidiariamente, si el tribunal estima que la entidad de la colaboración es mayor, en los términos de una cooperación eficaz, del artículo 17 c) de la ley de control de armas, solicita que la pena se rebaje en un grado solamente, por la gravedad de los hechos, y se condene a la pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo y comiso.

Respecto de Piero Ubilla, se da lectura a su extracto de filiación y antecedentes, donde registraba originalmente una condena por delito de hurto simple, con la pena cumplida, sin embargo, ha sido informado que Ubilla eliminó los antecedentes, según documento que presentara su defensa, dejando a criterio del tribunal la decisión de si le beneficia o no la atenuante de irreprochable conducta. En cuanto a Luis Palacios, indica que tiene irreprochable conducta, según consta de su certificado de antecedentes, el cual incorpora. Señala que tanto Ubilla como Palacios, fueron parciales en su declaración, se hicieron reiterados ejercicios para contrastar sus declaraciones, evidenciar contradicciones o refrescar memoria, ya que negaron o modificaron

las declaraciones que originalmente dieron en la investigación, de manera tal que no dicho testimonio no permite configurar a su favor la circunstancia atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. En razón de ello, solicita se condene a Piero Ubilla por el delito de tenencia de armas a una pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo y comiso de las armas, Euzcaro y Astra, y por el delito de tenencia municiones a la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, más el comiso de las municiones incautadas y de pruebas de funcionamiento. Y a Luis Palacios, por el delito de asociación ilícita a la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio y por tenencia de municiones a la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, más el comiso de las municiones.

Respecto de todos los acusados, más las accesorias legales y costas.

A su turno, el **querellante**, se adhiere a la petición del fiscal, se opone a reconocer la atenuante de colaboración sustancial respecto de todos los acusados, salvo de Fernando Cabrera, cuestión que deja a criterio del tribunal, puesto que los demás acusados siempre negaron su participación.

Enseguida, la **defensa de los hermanos Pavez Becerra**, solicita que a Mauricio Pavez se le acoja la atenuante prevista en el artículo 11 N°9 del Código Penal, en relación al delito de tráfico de armas, y se le condene por el delito de asociación ilícita a una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, por el de tráfico de armas a una pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio, por el de robo, a 541 días de presidio menor en su grado medio, y que la pena se tenga por cumplida por tiempo de privación de libertad, y por el delito de lavado, a la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, más multa, pero rebajada a criterio del tribunal, y pagadera en cuotas. En relación a Iván Pavez, solicita se le condene por el delito de asociación a 541 días de presidio menor en su grado medio y que la pena se tenga por cumplida, por el de tráfico de armas reiterado a la pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio, y por el delito de lavado a 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo. En subsidio, se abone todo el tiempo de privación de libertad.

La **defensa de Francisco Contreras**, planteó que su representado, en su declaración, reconoció participación en todos los delitos imputados, asociación ilícita, tráfico de armas, receptación y tenencia de municiones, solo excluyó el robo, por lo que debería darse colaboración en los términos del

artículo 11 N°9 del Código Penal, el fiscal confunde sus requisitos con los del 11 N°8, puesto que no es necesario que la colaboración se dé antes de iniciado el juicio, no es requisito que se haga en la investigación. Tampoco procede supresión ilegal hipotética, porque nadie puede ser condenado con el solo mérito de su declaración. La declaración del acusado es lo más importante y ya por eso es sustancial, la ley reconoce sustancialidad por el solo hecho de reconocer su participación. En consecuencia, por el delito de asociación como no líder, pide que se le condene a 541 días de presidio menor en su grado medio, por el delito de tráfico de armas reiterado, entiende que todos los hechos afectan el mismo bien jurídico, y que la regla del artículo 351 del Código Procesal Penal beneficia al condenado, por lo que no se afecta el marco rígido, pidiendo aplicarse el mínimo para cada delito, y teniendo presente que concurre la atenuante del artículo 11 N°9 como muy calificada, pide se le condene a una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, a 541 días de presidio menor en su grado medio por la tenencia de municiones, a 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo por el robo. Por la receptación, a su juicio no tiene marco rígido, y concurriendo la circunstancia atenuante del 11 N°9 como muy calificada, pide se le aplique una pena de 541 días de presidio menor en su grado medio. En cuanto a la multa, pide se rebaje a cinco UTM y pagadera en cinco meses. No se opone al comiso de armas y municiones. Pide la devolución de la camioneta Silverado.

Más tarde, la **defensa de Fernando Cabrera**, solicita se le condene a una pena única de 3 años y que esa pena se dé por cumplida por el tiempo de privación de libertad. Argumenta que, a su juicio, el hecho individualizado como Hecho 2.2, relativo a las armas que fueron incautadas en el interior del container que venía en el barco, solo puede configurar un delito de tráfico de armas frustrado, y además, a su entender, concurre la atenuante de colaboración sustancial del artículo 11N°9 del Código Penal, conjuntamente con la atenuantes especial de colaboración eficaz prevista en el artículo 17 c) de la ley de control de armas. En tal sentido, solicita que se le rebaje la pena en un grado por la frustración y otro por la colaboración eficaz. Explica que a su juicio es delito frustrado porque no se perfeccionó la internación ni el control aduanero, las armas siempre estuvieron monitoreadas por la policía, por lo que nunca se pudo poner en peligro el bien jurídico. Conforme al principio de lesividad, debería estimarse una tentativa inidónea, pero al menos pide que se

le estime como una frustración. Señala que, si bien la ley de armas prohibió aplicar los artículos 65 a 69 del Código Penal, igualmente se aplican los artículos 51 a 54. Añade también que los delitos de peligro no admiten frustración. Subsidiariamente, si el tribunal estima que es delito consumado, solicita que se rebaje la pena por la colaboración eficaz, en dos grados y así llegar a 3 años, además de la atenuante de colaboración sustancial, que concurriría conjuntamente, debido a que siempre colaboró, desde un principio, y abrió sus cuentas, se mantuvo trabajando y además acompaña un informe social, del 15 de septiembre de 2020, evacuado por Yasna Vásquez Jopia, quien en el capítulo laboral, indica que él se ha mantenido trabajando en su empresa.

A su turno, la **defensa de Luis Palacios**, argumenta que su representado cuenta con 11 N°6 y 11N°9, puesto que en su declaración aportó datos relativos a la compra de municiones, precios, y el reconocimiento que hace de haber participado en las transacciones de municiones. Además, pide que se conceda colaboración eficaz, por el arma incautada, ya que entregó a la policía una R15, y el artículo 17 c) da cuenta de impedir otros delitos. Pide que se le condene a una pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo por el delito de asociación ilícita, y subsidiariamente, solo con 11 N°6, a una pena de 541 días de presidio menor en su grado medio. Por la tenencia de municiones, con atenuante del 17 c), pide 61 días de presidio menor en su grado mínimo, subsidiariamente 541 días de presidio menor en su grado medio. Pide que se tenga la pena por cumplida si se acogen las rebajas, y subsidiariamente, que la condena por ambos delitos se cumpla con libertad vigilada. Para justificar su solicitud, trae un informe social y una pericia psicológica, evacuada por Paola Aorta y Vanesa Oblinovic, que dan cuenta de factores protectores y empleabilidad. Además, trae informe de remuneraciones del 2018 en adelante, hasta 2020, y certificado de nacimiento hija. Pide se aplique el artículo 38 de la ley 18.216, y se omita la condena para fines laborales, las multas se apliquen en el mínimo legal y se conmuten con los días de privación de libertad, sin costas.

Finalmente, la **defensa de Piero Ubilla**, indica que a su representado lo beneficia la atenuante del 11 N°6 del Código Penal, ya que cuenta con un extracto de filiación sin antecedentes, del 7 de junio de 2022, y además la del 11N°9, ya que ha existido un reconocimiento de su participación en el ilícito,

puesto que siempre reconoció la tenencia de las armas y también aportó los antecedentes que tenía sobre su propiedad. Esto lo declaró en la misma investigación, lo que implicó que la fiscalía acordara una modificación de la cautelar. Él no podría haber aportado más antecedentes del negocio, porque no era parte de la asociación ilícita. Por ello, pide que se aplique por la tenencia de armas la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, y 541 días de presidio menor en su grado mínimo por las municiones. Pide además que se aplique la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, para lo cual aporta un informe sicosocial, que da cuenta de su arraigo laboral. Añade que en su minuto se dictó sentencia por el Tribunal Constitucional, que declaró inaplicable el artículo 1 de ley 18.216 de esa época, que ahora está modificado. Si se revoca la pena sustitutiva, pide que se reconozcan los abonos, sin costas, por la colaboración.

El **Fiscal, en su réplica**, indica que no procede respecto de Mauricio Pavez la atenuante del artículo 17c) y tampoco del 11n°9, ya que no colabora. Por ello, mantiene las solicitudes de pena de Mauricio e Iván Pavez Becerra. En relación a Francisco Contreras, pareciera que su defensa entiende que el tráfico de armas debe condenarse como un único delito, pero sería entenderlo como delito continuado, cuestión que el tribunal ya descartó, pero, además, si fuera así, habría que sumar las armas y aplicar la agravante. Pide rechazo de ese argumento. En cuanto a la receptación, su defensa pide que no se aplique marco rígido, pero hay norma legal expresa, hay marco rígido. Por último, no hubo colaboración por los delitos que invocó, Francisco se limitó a decir un dato de tráfico y nada más. En cuanto a Fernando Cabrera, reitera que no hay frustración, es delito de peligro abstracto, es de emprendimiento. Además, claramente hay delito de tráfico por especialidad, pero incluso podría darse contrabando, de hecho, las armas estaban en territorio legal. No procede 11N°9 conjuntamente con la del 17c), debe optarse por una u otra. En relación a Luis Palacios, estima que no hay 11 N°9, puesto que en juicio dijo que había declarado por amenazas, coaccionado, que los policías pusieron lo que quisieron. Además, él no tiene ningún dato del arma que dicen haber entregado, porque no quedó rastro alguno, no tienen peritajes ni características del arma. Respecto de Piero Ubilla, reconoce la atenuante del 11N°6, tal como dijo, manteniendo las solicitudes en cuanto a la forma de cumplimiento.

Enseguida, **el querellante**, se adhirió a lo planteado por el Ministerio Público.

La **defensa de los hermanos Pavez**, insiste en que se conceda a Mauricio Pavez la atenuante del 11N°9 y se aplique el mínimo de la pena del tráfico, y se condene a 541 días de presidio menor en su grado medio por la asociación, y que se tengan por cumplidos. Pide que se tenga por reproducido lo demás.

La **defensa de Francisco Contreras**, insiste en que a su juicio no hay marco rígido en la receptación. En cuanto al tráfico, asumen que es reiterado, pero la sanción del artículo 351 es una excepción porque favorece al acusado, sin embargo, estima que la atenuante debe aplicarse sobre el mínimo del marco.

La **defensa de Fernando Cabrera**, reitera que la internación al país es un proceso complejo, por lo que el delito no se consumó. Y además que las atenuante del 11 N°9 y 17 c) tienen distintos requisitos y proceden conjuntamente.

La **defensa de Luis Palacios**, mantiene su solicitud de pena. En cuanto al arma que se entregó, eso lo dijeron los propios funcionarios policiales.

Finalmente, la **defensa de Piero Ubilla**, reitera su solicitud de pena.

DÉCIMO TERCERO: Circunstancias modificatorias ajenas al hecho punible. Que la circunstancia atenuante de tener el acusado una **conducta previa irreprochable, prevista en el artículo 11 N°6 del Código Penal**, requiere que éste no tenga anotaciones prontuariales pretéritas en su extracto de filiación y antecedentes, situación que se da en el caso concreto respecto de los acusados Luis Palacios Mendoza y Piero Ubilla Duarte, según se desprende de los extractos de filiación y antecedentes incorporados al proceso, en razón de lo cual se les reconocerá dicha minorante.

Que la atenuante del artículo **11 N°9 del Código Penal**, se configura cuando el acusado ha **colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos**, aportando datos o informaciones precisas, verídicas y de relevancia, sin que exista una exigencia en cuanto a la oportunidad en que dicha colaboración se presta, en la medida que ésta sea de determinante o sustancial al esclarecimiento de los hechos.

Por su parte, la atenuante prevista en el **artículo 17 c) de la ley 17.798 sobre control de armas**, exige del acusado una cooperación eficaz que conduzca al esclarecimiento de hechos investigados, que sean constitutivos de alguno de los delitos previstos en esa ley o permita la identificación de sus responsables, o sirva para prevenir o impedir la perpetración o consumación de otros delitos de igual o mayor gravedad contemplados en esa ley, suministrando datos o informaciones precisas, verídicas y comprobables, que contribuyan necesariamente a esos fines.

En tal sentido, primeramente, cabe señalar que la diferencia entre una y otra atenuante es cuantitativa, y no cualitativa, es decir, presentan una misma naturaleza, pero distinta entidad. Así, una declaración que aporte solo datos menores, irrelevantes, que no contribuyen al esclarecimiento de los hechos, podrá estimarse como colaboración, pero no sustancial, y de esa forma no configurar ninguna minorante; enseguida, si los datos aportados contribuyen sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, esa declaración dará lugar a la atenuante del código penal; y por último, si la información verídica y comprobable aportada por el acusado, permite además prevenir o impedir la perpetración de otros delitos de igual o mayor gravedad que los de la ley de armas, o permite la identificación de sus responsables, se configurará la atenuante especial prevista en la ley de control de armas, pudiendo incluso el tribunal rebajar la pena en uno, dos o tres grados, dependiendo de la figura penal de que se trate y de la extensión de los fines que en definitiva se alcancen con dicha colaboración.

En el caso de autos, si bien prestaron declaración los acusados Mauricio Pavez Becerra, Francisco Contreras Quintanilla, Fernando Cabrera Acuña, Luis Palacios Mendoza y Piero Ubilla Duarte, es del parecer de estos jueces conceder la atenuante prevista en el artículo 11 N°9 del Código Penal, solo respecto de los acusados Contreras, Palacios y Ubilla, en los siguientes términos.

En relación al acusado Francisco Contreras, se concederá dicha minorante únicamente en relación con los delitos de tráfico de armas y de receptación, por cuanto reconoció expresamente haber enviado reiteradamente armas de fuego desde el extranjero, sin contar con la autorización correspondiente, aun cuando negó que esto ocurriera en el marco de una organización criminal. Asimismo, reconoció explícitamente haber conocido el

origen ilícito del vehículo Mercedes Benz encontrado en su poder al momento de su detención, elemento que contribuyó a formar convicción de estos jueces. Por el contrario, se rechazará dicha atenuante respecto de los demás delitos por los cuales fue condenado, ya que, en relación a ellos, no aportó antecedente alguno que permitiera su esclarecimiento, puesto que derechamente negó su existencia o su participación.

En relación con Luis Palacios Mendoza, se concederá la circunstancia atenuante del Código Penal únicamente en relación con el delito de tenencia ilegal de municiones, puesto que aportó antecedentes claros en relación con la forma en que las obtenía y las almacenaba; pero se rechazará en relación con el delito de asociación ilícita, puesto que negó la existencia de la misma y por lo mismo, haber formado parte de esta, proveyendo de municiones a la organización.

En relación con Piero Ubilla Duarte, habiendo sido acusado y condenado únicamente por los delitos de tenencia ilegal de armas de fuego y de municiones, ilícitos que fueron reconocidos desde la etapa investigativa por el acusado, quien además aportó antecedentes respecto de la propiedad de dichos objetos, versión que fue además corroborada por la prueba rendida en autos, se concederá dicha minorante respecto de ambas figuras penales.

En relación con Mauricio Pavez Becerra, estos magistrados estiman que no concurren los requisitos mínimos que hacen procedente dicha circunstancia atenuante, puesto que si bien declaró, lo hizo una vez concluida toda la rendición de la prueba, y lo cierto es que no aportó información alguna que pudiera estimarse como sustancial al esclarecimiento de los hechos, puesto que siempre dio una versión alternativa de los hechos, negando la existencia de los delitos por los cuales fue acusado, o intentando minimizar su participación en ellos, versión que fue descartada con el mérito de la prueba rendida, la cual permitió, por sí misma, probar la existencia de los ilícitos y la participación de Pavez Becerra en ellos.

Respecto de Fernando Cabrera Acuña, el tribunal estima que su contribución fue de mayor entidad a las antes señaladas. Por una parte, se prestó desde el mismo día de su detención, pero, además, se complementó en otras varias oportunidades, tanto durante la investigación como durante el desarrollo del juicio. Asimismo, dicha información no solo se refirió a su participación en el delito por el cual se le acusaba, aportando antecedentes

materiales, físicos y digitales que lo respaldaban, sino que, además, según se dijo durante el juicio, se extendió a la existencia de otros ilícitos, que se estarían perpetrando por sujetos ajenos a esta investigación, permitiendo el actuar policial a su respecto, impidiendo o interrumpiendo su consumación. Así las cosas, se han configurado los requisitos previstos por el artículo 17 c) de la ley 17.798 sobre control de arma, debiendo entenderse que este acusado a cooperado eficazmente con la investigación.

DÉCIMO CUARTO: Determinación de la pena. Que al momento de determinar la sanción a aplicar a los acusados debe tenerse presente:

a) Que la pena asignada a los líderes de una asociación ilícita formada para la perpetración de crímenes, como es el caso, es de presidio mayor en cualquiera de sus grados; y respecto de cualquier otro individuo que haya tomado parte en una asociación de esta naturaleza, es de presidio menor en su grado medio.

Que la pena asignada al delito de tráfico de armas es de presidio mayor en su grado mínimo; la de tenencia ilegal de armas, es de presidio menor en su grado máximo; y la de tenencia ilegal de municiones, es de presidio menor en su grado medio.

Que la pena asignada al delito de lavado de activos, es de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de 200 a 1.000 Unidades Tributarias Mensuales.

Que la pena asignada al delito de robo con intimidación es de presidio mayor en sus grados mínimo a máximo; y la de la receptación de vehículos, es de presidio menor en su grado máximo y multa de 5 a 20 Unidades Tributarias Mensuales.

b) Que, se trata de delitos que se encuentran en grado de desarrollo consumado, en los que, a los acusados, le ha correspondido responsabilidad en calidad de autor, a excepción de Mauricio Pavez Becerra, en relación al delito de robo con intimidación, en que fue condenado a título de encubridor.

c) Que respecto de Mauricio e Iván Pavez Becerra, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Que, en relación a Francisco Contreras Quintanilla, concurre la circunstancia atenuante de colaboración sustancial del artículo 11 N°9 del

Código Penal, únicamente respecto de los delitos de tráfico de armas y receptación de vehículo motorizado.

Que, en relación a Fernando Cabrera Acuña, concurre la circunstancia atenuante especial del artículo 17 c) de la ley de control de armas, que, permite imponer la pena inferior en uno o dos grados; optando el tribunal por rebajar la pena en un solo grado, a presidio menor en su grado máximo, teniendo para ello presente que, sin perjuicio de haber colaborado el acusado con su declaración, lo cierto es que existían también suficientes elementos de cargo en su contra.

Que, respecto de Luis Palacios Mendoza, concurre la circunstancia atenuante de irreprochable conducta anterior y la de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, prevista en el artículo 11 N°9 del Código Penal, únicamente respecto del delito de tenencia ilegal de municiones.

Y que, respecto de Piero Ubilla Duarte, concurren las circunstancias modificatorias de responsabilidad de irreprochable conducta anterior, del artículo 11 N°6, y colaboración sustancial del artículo 11 N°9, ambos del Código Penal.

d) Que, en relación a los delitos de la ley de control de armas, resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 17 B de la ley N°17.798, que dispone que, para determinar la pena, el tribunal no tomará en consideración lo dispuesto en los artículos 65 a 69 del Código Penal, y en consecuencia no podrá imponer una pena que sea mayor o menor a la señalada por la ley al delito.

Misma situación ocurre con el delito de receptación, al cual resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 449 del Código Penal, que dispone que, para determinar la pena, el tribunal no tomará en consideración lo dispuesto en los artículos 65 a 69 del Código Penal, y que, dentro del límite del grado o grados señalados por la ley como pena al delito, el tribunal determinará la cuantía de la pena en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes concurrentes, así como la mayor o menor extensión del mal causado, entendiéndose, en consecuencia, que no podrá imponer una pena que sea mayor o menor en grado a la señalada por la ley al delito

e) Que sin perjuicio de lo señalado precedentemente, resulta también aplicable al delito de tráfico de armas, lo dispuesto en el artículo 351 inciso primero del Código Procesal Penal, por cuanto las diversas infracciones

cometidas por los acusados Mauricio e Iván Pavez Becerra y Francisco Contreras Quintanilla, pueden estimarse como un solo delito reiterado, misma situación que se da respecto del delito de tráfico de armas y el de tenencia ilegal de municiones cometido por Contreras Quintanilla, de manera que procede aplicar para todos ellos la pena prevista para el delito de tráfico de armas, aumentada en uno o dos grados, optando el tribunal por aumentar la pena en un solo grado, teniendo presente el número de delitos cometidos y el número total de armas involucradas.

Que en cuanto a los demás delitos por los cuales han sido condenado los acusados, procede aplicar solo la norma del artículo 74 del Código Penal, pues no son delitos de la misma especie ni tampoco procede un concurso medial o ideal, dada la expresa prohibición de ello en los delitos de lavados de activo y de control de armas.

f) Que no habiéndose justificado debidamente la tenencia de los objetos incautados al momento de la detención de los acusados, se ordena el comiso de los siguientes bienes: Pistola marca Walther calibre .22 LR, serie L124606; Pistola marca Glock, modelo 23, calibre .40 auto, serie GUM789, con su respectivo cargador con capacidad para 13 cartuchos; Pistola, marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19mm, número de serie TJW44086, con un cargador con capacidad para 17 cartuchos; Pistola marca Glock, modelo 41 GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225; Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm, con un cargador con 15 cartuchos en su interior 9 x19 mm; una caja con la leyenda “Explosivos” que contenía cuatro cajas con munición .40 auto (S&W) con un total de 208 cartuchos balísticos; cuatro cajas con munición 5,56x45mm con un total de 204 cartuchos balísticos del tipo encamisados; una caja con munición 9x 19mm con un total de 29 cartuchos balísticos; y una Caja con munición .38 SPL con un total de 50 cartuchos balísticos; Pistola marca Springfield, calibre .45 auto, N° de serie US691577, con un accesorio en su aguja percutora tipo chip para generar disparo automático, 2 cartuchos calibre 5,56 x 45 mm., 1 cartucho calibre .22 LR; Pistola marca Glock, modelo 27, calibre .40 auto, serie HYW907, con su respectivo cargador, 1 cartucho calibre 38, 6 cartuchos calibre 5.56 y 1 cartucho de escopeta calibre 28; Pistola marca Astra, calibre .25 auto, serie N° 758588, con su respectivo cargador; 6 cargadores de metal para calibre 9x19 mm (02 de ellos marca Glock); 1 cargador de metal largo con

capacidad para 30 cartuchos calibre 9x19 mm; 1 cargador de fusil, de polímero con capacidad para 40 cartuchos calibre 5.56 mm; 93 cartuchos calibre 9x19 mm; 243 cartuchos calibre .45 auto; 50 cartuchos calibre .32 largo; 3 cartuchos calibre .40 auto; 14 cartuchos calibre .380 auto; 20 cartuchos calibre 7.62x51 mm; 11 cartuchos calibre .25 auto; 9 cartuchos calibre .22 LR; 33 cartuchos calibre 5,56x45 mm; 1 frasco de vidrio transparente contenedor de cannabis-marihuana, 1 caja de cartón, contenedora de misma sustancia en estado seco, todo lo cual arrojó un peso neto total de 150 gramos; Camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado 2.8 Aut., año 2016, color gris, P.P.U. KFBF-19; Vehículo Jeep modelo Cherokee Ltd 4x4 aut., color negro, año 2015 PPU HFTR61 y automóvil marca Ford, modelo New Fusión, 2.5 aut., color negro, año 2014, PPU GKYJ61; dinero en efectivo incautado a los acusados al momento de su detención

Además, se ordena la posterior destrucción todas las armas de fuego, piezas y municiones, tanto las incautadas como aquéllas utilizadas en pruebas de funcionamiento, como asimismo de las sustancias estupefacientes y sicotrópicas halladas durante el procedimiento.

DÉCIMO QUINTO: Cumplimiento. Que, atendidas las penas a imponer a los sentenciados **Mauricio Pavez Becerra, Iván Pavez Becerra y Francisco Contreras Quintanilla**, y lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 18.216, no es procedente sustituirlas por ninguna otra alternativa, debiendo cumplir éstas íntegramente, sirviéndoles de abono el tiempo que han permanecido interrumpidamente privados de libertad bajo prisión preventiva por esta causa, a contar del día 7 de mayo de 2018, esto es, 1.541 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SI AJ).

Que, en relación con **Fernando Cabrera Acuña**, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido interrumpidamente privado de libertad por esta causa, sea en prisión preventiva, sea en arresto domiciliario total, a contar del día 7 de mayo de 2018, esto es, 1.540 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SI AJ), la pena a imponer deberá tenersele por cumplida.

Que respecto de **Luis Palacios Mendoza y Piero Ubilla Duarte**, atendida la ausencia de antecedentes penales de los sentenciados, la extensión de la pena impuesta a cada uno, y el arraigo social y laboral con que cuentan, según se desprende de los informes sociales y psicológicos incorporados en la audiencia respectiva, se les sustituyen las penas corporales impuestas por la de **libertad**

vigilada intensiva, con un plazo de observación de seis años, debiendo los sentenciados presentarse en el Centro de Reinserción Social, en un plazo de cinco días contados desde la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada, bajo apercibimiento de despacharse orden de detención en su contra y cumplir en su oportunidad las demás exigencias que establece el artículo 15° bis, 16, 17 y 17 ter de la ley 18.216, en los términos propuestos por el delegado designado.

En el evento que los condenados incumplieren el régimen de ejecución de la pena sustitutiva impuesta, podrá procederse a su revocación por el tribunal de ejecución, para el eventual cumplimiento de la pena, debiendo considerarse respecto de Luis Palacios Mendoza un total de días de 374 días de abono, que corresponden a 303 días de arresto domiciliario total y a 106 días de arresto domiciliario parcial, que equivalen a 71 días más, y respecto de Piero Ubilla Duarte, a un abono de 1.541 días, por el tiempo que ha permanecido bajo arresto domiciliario total, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

Ofíciase al Centro de Reinserción Social correspondiente al domicilio de los sentenciados, a fin que designe al delegado que se hará cargo del control de estas penas, disponiéndose que dicho funcionario remita a este tribunal dentro del plazo establecido en el artículo 16 de la citada ley, el plan de intervención individual que corresponde a cada sentenciado, pronunciándose sobre el tipo de programa que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 ter de la ley 18.216, deberá cumplir el sentenciado, por ser más adecuado a sus características psico-sociales.

DÉCIMO SEXTO: Costas. Teniendo en consideración, respecto de los sentenciados Mauricio Pavez Becerra, Iván Pavez Becerra, Francisco Contreras Quintanilla, Fernando Cabrera Acuña y Piero Ubilla Duarte lo dispuesto en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales, atendida la facultad que el inciso final del artículo 47 del Código Procesal Penal confiere al Tribunal del Juicio Oral en lo Penal, se los eximirá del pago de las costas de la causa, por cuanto se encuentran privados de libertad, ya sea en prisión preventiva o bajo la medida de arresto domiciliario total, por lo que debe entenderse que poseen una precaria situación económica.

De igual modo, se eximirá al Ministerio Público del pago de las costas de la causa en relación a la absolución de Felipe Pedreros Curinao, teniendo

presente que existieron motivos plausibles para litigar de conformidad con el contenido de la carpeta investigativa, que hacía razonable iniciar una persecución penal en su contra por tales presupuestos fácticos.

Finalmente, habiendo sido condenado Luis Palacios Mendoza, por la totalidad de los cargos formulados en su contra y no encontrándose en ninguna de las situaciones que permiten eximirlo del pago de las costas de la causa, de conformidad a los artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales, se le condenará a ellas.

Visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N°6 y N°9, 14 N°1, 15 N°1, 17, 21, 24, 25, 26, 28, 50, 53, 67, 74, 292, 293, 294, 436, 456 bis A, del Código Penal; 1, 45, 47, 59, 60, 261, 295, 296, 297, 325, 326, 328, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348 y 351 del Código Procesal Penal, 2, 3, 9, 10, 17 B y C de la Ley 17.798; 1 y 27 a) de la Ley 19.913; 1, 15, 16, 17 y 38 de la Ley 18.216; artículo 17 de la Ley, 19.970 se declara:

I.- Que se condena a **MAURICIO OSVALDO PAVEZ BECERRA**, ya individualizado, a la pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado mínimo, más las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor del delito de asociación ilícita en calidad de líder, en grado de consumado, cometido en esta ciudad, entre los años 2015 y 2018, en los términos del artículo 293 del Código Penal.

Asimismo, se le condena a una pena de DOCE AÑOS de presidio mayor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor del delito reiterado de tráfico de armas (4), en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 10° de la ley 17.798 sobre control de armas, cometido en esta ciudad entre los años 2015 y 2018.

Se le condena además a una pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA, de presidio mayor en su grado mínimo, a una MULTA de 200 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES y a las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y

oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por el delito de lavado de activos, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 27 a) de la ley 19.913, sobre Unidad de Análisis Financiero y lavado y blanqueo de activos, perpetrado en esta ciudad en el mismo período.

Finalmente, se le condena a sufrir la pena de QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍA de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como encubridor del delito de robo con intimidación, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 436 del Código Penal, cometido en esta ciudad el día 9 de febrero de 2018.

Atendida las penas a imponer al sentenciado, y lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 18.216, no es procedente sustituirlas por ninguna otra alternativa, debiendo cumplir éstas íntegramente, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido interrumpidamente privado de libertad por esta causa a contar del día 6 de mayo de 2018, esto es, 1.541 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

II.- Que se condena **IVÁN ESTEBAN PAVEZ BECERRA**, ya individualizado, a la pena de DOS AÑOS de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito de asociación ilícita en su calidad de miembro, no líder, cometido en esta ciudad entre los años 2015 y 2018, en los términos del artículo 294 del Código Penal.

Que se le condena además a la pena de DIEZ AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en su calidad de autor del delito reiterado (2) de tráfico de armas, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 10° de la ley 17.798 sobre control de armas, perpetrado en esta ciudad entre los años 2015 y 2018.

Que, por último, se le condena, además, a una pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA, de presidio mayor en su grado mínimo, a una MULTA de 200

UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES y a las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, por el delito de lavado de activos, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 27 a) de la ley 19.913, sobre Unidad de Análisis Financiero y lavado y blanqueo de activos, perpetrado en esta ciudad en el mismo período.

Atendida las penas a imponer al sentenciado, y lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 18.216, no es procedente sustituirlas por ninguna otra alternativa, debiendo cumplir éstas íntegramente, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido interrumpidamente privado de libertad por esta causa a contar del día 6 de mayo de 2018, esto es, 1.541 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

III.- Que se condena a **FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA**, ya individualizado, a la pena de DOS AÑOS de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito de asociación ilícita en su calidad de miembro, no líder, cometido en esta ciudad entre los años 2015 y 2018, en los términos del artículo 294 del Código Penal.

Que se le condena además a la pena de DIEZ AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en su calidad de autor del delito reiterado (3) de tráfico de armas y de tenencia ilegal de municiones, en grado de consumado, previsto y sancionado en los artículos 9°, en relación artículo 2° c) y 10° de la ley 17.798 sobre control de armas, perpetrado en esta ciudad entre los años 2015 y 2018.

Que, asimismo, se le condena a una pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado mínimo, más las accesorias legales previstas en el artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor del delito de robo con intimidación, en grado de consumado, previsto y sancionado en el

artículo 436 del Código Penal, cometido en esta ciudad, el 9 de febrero de 2018.

Que, además, se le condena a una pena de TRES AÑOS Y UN DÍA de presidio menor en su grado máximo, a una MULTA de 5 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES y a las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en su calidad de autor del delito de receptación de vehículo motorizado, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A del Código Penal, cometido en esta ciudad el día 6 de mayo de 2018.

Atendida las penas a imponer al sentenciado, y lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 18.216, no es procedente sustituirlas por ninguna otra alternativa, debiendo cumplir éstas íntegramente, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido interrumpidamente privado de libertad por esta causa a contar del día 6 de mayo de 2018, esto es, 1.541 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

IV.- Que se condena a **FERNANDO ANTONIO CABRERA ACUÑA**, ya individualizado, a la pena de CUATRO AÑOS de presidio menor en su grado máximo, más las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en su calidad de autor del delito de tráfico de armas, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 10° de la ley 17.798 sobre control de armas, cometido el día 6 de mayo de 2018; pena que deberá tenerse por cumplida con el tiempo que ha permanecido privado de libertad, por 1.540 días, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

V.- Que se condena a **LUIS ALBERTO PALACIOS MENDOZA**, ya individualizado a la pena de DOS AÑOS de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito de asociación ilícita en su calidad de miembro, no líder, cometido en esta ciudad entre los años 2015 y 2018, en los términos del artículo 294 del Código Penal.

Asimismo, se le condena a una pena de DOS AÑOS de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito de tenencia ilegal de municiones, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 9°, en relación con el 2° c) de la ley 17.798 sobre control de armas ejecutado en esta ciudad el día 6 de mayo de 2018.

Atendida la ausencia de antecedentes penales pretéritos y la extensión de las penas impuestas, se le sustituyen las penas corporales impuestas por la de libertad vigilada intensiva, con un plazo de observación de seis años, debiendo presentarse en el Centro de Reinserción Social, en un plazo de cinco días contados desde la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada, bajo apercibimiento de despacharse orden de detención en su contra y cumplir en su oportunidad las demás exigencias que establece el artículo 15° bis, 16, 17 y 17 ter de la ley 18.216, en los términos propuestos por el delegado designado.

En el evento que incumpliére el régimen de ejecución de la pena sustitutiva impuesta, podrá procederse a su revocación por el tribunal de ejecución, para el eventual cumplimiento de la pena, debiendo considerarse a su respecto un total de 374 días de abono, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

Ofíciase al Centro de Reinserción Social correspondiente al domicilio de los sentenciados, a fin que designe al delegado que se hará cargo del control de estas penas, disponiéndose que dicho funcionario remita a este tribunal dentro del plazo establecido en el artículo 16 de la citada ley, el plan de intervención individual que corresponde, pronunciándose sobre el tipo de programa que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 ter de la ley 18.216, deberá cumplir el sentenciado, por ser más adecuado a sus características psico-sociales.

Atendido lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley N°18.216, ofíciase al Servicio de Registro Civil e Identificación, a fin de que se omita en los certificados de antecedentes, las anotaciones a que diere origen la presente sentencia condenatoria.

VI.- Que se condena a **PIERO MARCELO UBILLA DUARTE**, ya individualizado, a una pena de TRES AÑOS Y UN DÍA de presidio menor en su

grado máximo, más las accesorias legales previstas en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en su calidad de autor del delito de tenencia ilegal de armas de fuego, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación con el 2° b) de la ley 17.798 sobre control de armas, cometido en esta ciudad el día 6 de mayo de 2018.

Que, además, se le condena a una pena de QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS de presidio menor en su grado medio, más las accesorias legales previstas en el artículo 30 del Código Penal, esto es, la suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito de tenencia ilegal de municiones, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 9° en relación al 2° c) de la ley 17.798 sobre control de armas, ejecutado en esta ciudad el 6 de mayo de 2018.

Atendida la ausencia de antecedentes penales pretéritos y la extensión de las penas impuestas, se le sustituyen las penas corporales impuestas por la de libertad vigilada intensiva, con un plazo de observación de seis años, debiendo presentarse en el Centro de Reinserción Social, en un plazo de cinco días contados desde la fecha en que esta sentencia quede ejecutoriada, bajo apercibimiento de despacharse orden de detención en su contra y cumplir en su oportunidad las demás exigencias que establece el artículo 15° bis, 16, 17 y 17 ter de la ley 18.216, en los términos propuestos por el delegado designado.

En el evento que incumpliére el régimen de ejecución de la pena sustitutiva impuesta, podrá procederse a su revocación por el tribunal de ejecución, para el eventual cumplimiento de la pena, debiendo considerarse a su respecto un total de 1.541 días de abono, según consta del Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (SIAJ).

Ofíciase al Centro de Reinserción Social correspondiente al domicilio de los sentenciados, a fin que designe al delegado que se hará cargo del control de estas penas, disponiéndose que dicho funcionario remita a este tribunal dentro del plazo establecido en el artículo 16 de la citada ley, el plan de intervención individual que corresponde, pronunciándose sobre el tipo de programa que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 ter de la ley 18.216, deberá cumplir el sentenciado, por ser más adecuado a sus características psico-sociales.

VII.- Que se absuelve a **MAURICIO OSVALDO PAVEZ BECERRA**, del delito de tráfico de armas individualizado como Hecho 2.3, por las razones expuestas en el considerando décimo de la presente sentencia.

VIII.- Que se absuelve a **FRANCISCO JAVIER CONTRERAS QUINTANILLA**, del delito de tenencia ilegal de arma de fuego, correspondiente al Hecho 2; del delito tráfico de sustancias psicotrópicas o estupefacientes en pequeñas cantidades, individualizado como Hecho 3; del delito de Lavado de Activos, descrito como Hecho 5, según se dijo en el considerando décimo del presente fallo.

IX.- Que se absuelve a **FERNANDO ANTONIO CABRERA ACUÑA**, del delito de tráfico de armas individualizado como Hecho 2.3, por las razones expuestas en el considerando décimo de la presente sentencia.

X.- Que se absuelve **FELIPE PEDREROS CURINAO** de los cargos formulados en su contra como autor del delito de asociación ilícita en grado de miembro no líder.

Se deja constancia que se cumplió con lo dispuesto en el artículo 347 del Código Procesal Penal, en la audiencia de comunicación de veredicto, el día 29 de junio de 2022, alzándose las medidas cautelares que pesaban sobre el acusado.

XI.- Que se ordena el comiso de los siguientes bienes: Pistola marca Walther calibre .22 LR, serie L124606; Pistola marca Glock, modelo 23, calibre .40 auto, serie GUM789, con su respectivo cargador con capacidad para 13 cartuchos; Pistola, marca Taurus, modelo PT809, calibre 9x19mm, número de serie TJW44086, con un cargador con capacidad para 17 cartuchos; Pistola marca Glock, modelo 41 GEN4, calibre .45 auto, serie XLT225; Pistola marca Sig Sauer, modelo SP2022, número de serie 24B176685, calibre 9x19mm, con un cargador con 15 cartuchos en su interior 9 x19 mm; una caja con la leyenda “Explosivos” que contenía cuatro cajas con munición .40 auto (S&W) con un total de 208 cartuchos balísticos; cuatro cajas con munición 5,56x45mm con un total de 204 cartuchos balísticos del tipo encamisados; una caja con munición 9x 19mm con un total de 29 cartuchos balísticos; y una Caja con munición .38 SPL con un total de 50 cartuchos balísticos; Pistola marca Springfield, calibre .45 auto, N° de serie US691577, con una accesorio en su aguja percutora tipo chip para generar disparo automático, 2 cartuchos calibre 5,56 x 45 mm., 1

cartucho calibre .22 LR; Pistola marca Glock, modelo 27, calibre .40 auto, serie HYW907, con su respectivo cargador, 1 cartucho calibre 38, 6 cartuchos calibre 5.56 y 1 cartucho de escopeta calibre 28; Pistola marca Astra, calibre .25 auto, serie N° 758588, con su respectivo cargador; 6 cargadores de metal para calibre 9x19 mm (02 de ellos marca Glock); 1 cargador de metal largo con capacidad para 30 cartuchos calibre 9x19 mm; 1 cargador de fusil, de polímero con capacidad para 40 cartuchos calibre 5.56 mm; 93 cartuchos calibre 9x19 mm; 243 cartuchos calibre .45 auto; 50 cartuchos calibre .32 largo; 3 cartuchos calibre .40 auto; 14 cartuchos calibre .380 auto; 20 cartuchos calibre 7.62x51 mm; 11 cartuchos calibre .25 auto; 9 cartuchos calibre .22 LR; 33 cartuchos calibre 5,56x45 mm; 1 frasco de vidrio transparente contenedor de cannabis-marihuana, 1 caja de cartón, contenedora de misma sustancia en estado seco, todo lo cual arrojó un peso neto total de 150 gramos; Camioneta marca Chevrolet, modelo Colorado 2.8 Aut., año 2016, color gris, P.P.U. KFBF-19; Vehículo Jeep modelo Cherokee Ltd 4x4 aut., color negro, año 2015 PPU HFTR61 y automóvil marca Ford, modelo New Fusión, 2.5 aut., color negro, año 2014, PPU GKYJ61; dinero en efectivo incautado a los acusados al momento de su detención.

Además, se ordena la posterior destrucción todas las armas de fuego, piezas y municiones, tanto las incautadas como aquéllas utilizadas en pruebas de funcionamiento, como asimismo de las sustancias estupefacientes y sicotrópicas halladas durante el procedimiento.

XII.- Que se condena al sentenciado Luis Palacios Mendoza, al pago de las costas de la causa.

Por el contrario, encontrándose los sentenciados Mauricio Pavez Becerra, Iván Pavez Becerra, Francisco Contreras Quintanilla, Fernando Cabrera Acuña y Piero Ubilla Duarte privados de libertad, se les eximirá del pago de las costas de la causa, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales.

Finalmente, se eximirá al Ministerio Público de las costas relacionadas a la absolución del acusado Felipe Pedreros Curinao, por haber tenido motivo plausible para litigar.

XIII.- Ejecutoriado que sea el presente fallo, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal, en relación con el artículo 113 del

Código Orgánico Tribunales y además con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, que creó el Sistema Nacional de Registros de ADN, y ofíciase al Servicio Médico Legal a fin de que tome la muestra biológica correspondiente, a los acusados que resultaron condenados con penas de crimen, atendido la naturaleza, modalidades y móviles determinantes de esos ilícitos, determine la huella genética de esos sentenciados y las incluya en el Registro de Condenados.

Asimismo, en relación a los acusados condenados y también en relación a los acusados absueltos, por delitos a los que la ley asigna pena aflictiva, ofíciase al Servicio Electoral para los efectos del artículo 17 de la ley 18.556, modificada por la ley 20.568.

Póngase, en su oportunidad a los sentenciados a disposición del 9° Juzgado de Garantía de Santiago.

Regístrese y comuníquese oportunamente al 9° Juzgado de Garantía de Santiago, para su cumplimiento. Hecho, archívese.

Redactada por la Magistrado Andrea Coppa Hermosilla, Juez Titular del Quinto tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago.

RIT 41- 2021

RUC 1700694400-0

Pronunciado por la sala del Quinto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal De Santiago, conformada por los magistrados titulares Bernardo Ramos Pavlov, Fernando Valenzuela González y Andrea Coppa Hermosilla.