

C.A. de Valparaíso

Valparaíso, veinte de mayo de dos mil veintiuno.

Vistos:

A folio 1 comparece **Víctor José Gregorio Urdaneta Labarca**, de nacionalidad Venezolana, deduciendo recurso de amparo en contra de la **Intendencia Regional de Valparaíso y Policía de Investigaciones de Chile**, señalando que quiere tener una calidad de vida para poder ayudar económicamente a su familia, ya que en su país Venezuela, están atravesando una grave crisis económica que los obliga a buscar oportunidades para poder vivir dignamente. Indica que cuenta con una oferta de trabajo, lo que le permite aportar al desarrollo de Chile.

A folio 5 informa **Marco Olivari León**, Prefecto de la **Prefectura Provincial de Valparaíso**, quien señala que el amparado se encuentra sujeto a la medida de control de firmas y registra en el sistema medida de expulsión vigente, siendo notificado de dicha medida el 20 de abril de 2021.

A folio 8 informa **Pedro Guerrero Rivera**, por la **Intendencia de Valparaíso**, indica que la Intendencia, considerando el hecho denunciado por Policía de Investigaciones mediante informe Policial N° 155 de 01 de marzo de 2021, dicta la Resolución Exenta N° 1349 de fecha 10 de abril de 2021 que ordena la expulsión del extranjero en razón de su ingreso clandestino. Agrega que la Intendencia realizó la denuncia a la Fiscalía Local de Valparaíso por infracción a la Ley de Extranjería y su Reglamento, desistiéndose posteriormente de la denuncia, cumpliendo así, con el procedimiento establecido en los artículos 78 y 158 de la mencionada Ley.

Luego señala las disposiciones legales pertinentes, para indicar que al momento de expulsión del amparado, se conformaba la causal descrita en el artículo 15 del Decreto Ley 1.094, por lo que la expulsión se ajusta a derecho y que la facultad del intendente para realizar las expulsiones se encuentra en el artículo 1° letra b) del Decreto Supremo N° 818 del Ministerio del Interior.

Añade que la expulsión del territorio nacional se ajusta a derecho, no habiendo motivo plausible para dejar sin efecto la medida, y que se procedió a la misma conforme a las normas que lo facultan, y dentro del ámbito de sus competencias, por lo que la resolución se ajusta a las normas del ordenamiento jurídico vigente.

Señala que la medida de expulsión se encuentra expresamente establecida en el Reglamento de Extranjería e inmigración en su artículo 146 inciso cuarto en relación al artículo 158 del mismo cuerpo legal.

Finalmente solicita se rechace el recurso en todas sus partes.

A folio 9 se ordenó traer los **autos en relación**.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:



Primero: Que la acción de amparo garantiza a toda persona que ilegalmente sufra cualquier privación, perturbación o amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual, la posibilidad de recurrir ante la respectiva magistratura, para que dicte en tal caso las providencias necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado.

Segundo: Que el amparado solicita que se deje sin efecto la Resolución N° 1349 de fecha 10 de abril de 2021, que dispuso su expulsión del territorio nacional, por haber ingresado clandestinamente al mismo, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 69 del Decreto Ley N°1094 del año 1975 y 146 y 158 del Reglamento de Extranjería.

Tercero: Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N°7 del Decreto Ley N°1.094, que establece Normas sobre Extranjeros en Chile, ‘Se prohíbe el ingreso al país de los siguientes extranjeros: 7.- Los que no cumplan con los requisitos de ingreso establecidos en este decreto ley y su reglamento, sin perjuicio de lo dispuesto en el N°4 del artículo siguiente y en los artículos 35 y 83 ’, agregando en su artículo 17 que ‘los extranjeros que hubieren ingresado al país no obstante encontrarse comprendidos en alguna de las prohibiciones señaladas en el artículo 15 o que durante su residencia incurran en alguno de los actos u omisiones señalados en los números 1, 2 y 4 del artículo indicado, podrán ser expulsados del territorio nacional ’.

Cuarto: Que, en consecuencia, en el presente caso, la autoridad administrativa ha obrado dentro del límite de sus atribuciones, con estricto apego a las normas ya citadas del Decreto Ley N°1.094 de Extranjería, por lo que el acto reclamado se encuentra debidamente fundado.

Quinto: Que, el hecho de haberse desistido de la acción penal, no constituye un obstáculo para ejercer las atribuciones administrativas que el mencionado decreto ley establece, toda vez que el único efecto procesal de aquello es que se extingue la acción penal y por consiguiente no procede continuar con la persecución criminal.

Sexto: Que, además, corresponde tener presente que el recurrente ha reconocido el ingreso clandestino a nuestro país, motivo por el cual no se vislumbra privación, perturbación o amenaza a su seguridad individual, derivada de algún acto ilegal o arbitrario de la recurrida y que tampoco se acompañaron antecedentes que permitan presumir que el amparado tiene arraigo en el país.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República, **se rechaza** la acción constitucional de amparo deducida por don **Víctor José Gregorio Urdaneta Labarca**, en contra de la Intendencia Regional de Valparaíso y de la Policía de Investigaciones de Chile.

Regístrese, comuníquese y archívese en su oportunidad.

N°Amparo-890-2021.





DLXSJLNBWH

Pronunciado por la Tercera Sala de la C.A. de Valparaíso integrada por los Ministros (as) Raul Eduardo Mera M., Ines Maria Letelier F. y Ministra Suplente Ingrid Jeannette Del Carmen Alvial F. Valparaiso, veinte de mayo de dos mil veintiuno.

En Valparaiso, a veinte de mayo de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

