

C/YORDAN ALEJANDRO AGUILERA GAJARDO
HOMICIDIO SIMPLE FRUSTRADO
PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO
DISPAROS INJUSTIFICADOS
INCENDIO
TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES
R.U.C. 2000994472-k
R.I.T. 56-2021

Angol, dieciocho de julio del año dos mil veintidós.

VISTO, OIDO LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, ante esta sala única del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Angol, integrada por los jueces señora Solange Sufan Arias, Presidenta de Sala, señor Etienne Fellay Bertholet y señor Francisco J. Boero Villagrán, los días 6, 7 y 8 de julio del año 2022, el Ministerio Público representado por los fiscal adjunto señores Enrique Vásquez Inostroza y Carlos Bustos Muñoz, presentó acusación en contra de Yordan Alejandro Aguilera Gajardo, cédula nacional de identidad N°19.464.086-2, nacido el día 5 de julio del año 1996, 26 años de edad, soltero, enseñanza básica completa, obrero forestal, domiciliado en Población Santa Marcela, Pasaje A N°101, Villa Pidima, comuna de Ercilla, quien fue representado por el abogado defensor señor Nelson Miranda Urrutia.

Presentó acusación particular la Delegación Presidencial de la Región de la Araucanía, representada por la abogada Paola Segovia Tapia.

SEGUNDO: Que según el auto de apertura la acusación del Ministerio Público objeto del juicio es la siguiente:

El día 28 de septiembre de 2020, en horas de la tarde, el imputado Yordan Aguilera Gajardo, y un grupo de sujetos, todos previamente concertados y armados con armas de fuego del tipo escopeta, concurren hasta el kilómetro 582 de la ruta 5 Sur, comuna de Ercilla. Una vez en el lugar, uno de ellos irrumpió en la calzada intentando detener a la camioneta marca Ford F-150, PPU HKHS-72, conducido por la víctima de iniciales F.J.L.E y al no detener su marcha, este grupo de sujetos disparó directamente en contra de la camioneta en la que se transportaban ambas víctimas. Asimismo, realizaron disparos en contra de un automóvil marca Toyota, modelo Yaris, PPU UN-5652, conducido por la víctima de iniciales J.A.S.G, en compañía de su cónyuge y su hija de seis meses de edad. Misma acción que realizaron con el automóvil marca Toyota, modelo Rav, PPU WJ-8256 conducido por la víctima de iniciales A.B.C.R. Hecho lo anterior, el imputado Yordan Aguilera Gajardo, montó un lienzo con la leyenda "Libertad a Miguel T y a todos los PPM en Angol, muerte a los yanaconas". Luego de ello, el grupo de sujetos procedieron a detener mediante intimidación el camión marca Volvo PPU LPPS-70, conducido por la víctima de iniciales J.R.L.M, ejecutando cuatro disparos con arma de fuego del tipo escopeta calibre 12 en contra de su parte frontal, mientras la víctima aún se encontraba a bordo. Posteriormente, lo hacen descender del camión para rociar uno de estos sujetos la cabina con un líquido acelerante, iniciando un foco de fuego,



resultando totalmente siniestrado el camión por la acción del fuego, daños avaluados en un monto superior a las 40 UTM. Todo lo anterior, mientras el imputado y los restantes sujetos realizaban disparos desde la orilla de la carretera directamente a los vehículos que se movilizaban por dicho lugar.

A consecuencia de lo anterior, la camioneta marca Ford PPU HKHS.72 resultó con la luneta trasera quebrada producto del proyectil y asimismo la pisadera del costado derecho y el neumático trasero derecho dañados también por impacto de proyectil. El automóvil, marca Toyota PPU WJ-8256, resultó con daños en el vidrio trasero por impacto de proyectil. El automóvil marca Toyota PPU UN-5652, resultó con daños en el parachoques trasero por impacto de proyectil. Mientras que el camión marca Volvo PPU LPBS-70 resultó totalmente siniestrado por la acción del fuego.

Luego, el día 21 de octubre del año 2020, en horas de la mañana, el imputado Yordan Aguilera Gajardo fue sorprendido manteniendo en posesión y guarda, al interior de su domicilio ubicado en pasaje A, N°107, Población Santa Marcela, comuna de Ercilla, en una bodega, dos cartuchos balísticos calibre 16, sin la autorización competente.

Considera la fiscalía que los hechos descritos son constitutivos del delito de homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de desarrollo frustrado; del delito de porte ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 de la Ley 17.798, en grado de desarrollo consumado; del delito de disparos injustificados, previsto y sancionado en el artículo 14 letra b) de la Ley 17.798, en grado de desarrollo consumado; del delito de incendio, previsto y sancionado en el artículo 477 N°1 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado; y del delito tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798 en grado de desarrollo consumado.

La participación que se atribuye al acusado Yordan Alejandro Aguilera Gajardo es de autor en los términos establecidos en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

Estima la fiscalía que respecto del acusado concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal contemplada en el artículo 11 N°6 del Código Penal.

La fiscalía solicita se aplique al acusado Yordan Alejandro Aguilera Gajardo por el delito homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, la pena de siete años de presidio mayor en su grado mínimo; por el delito de porte ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 de la Ley 17.798 la pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo; por el delito de disparos injustificados, previsto y sancionado en el artículo 14 letra b) de la Ley 17.798, la pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo, por el delito de incendio, previsto y sancionado en el artículo 477 del Código Penal la pena de cinco años de presidio menor en su grado máximo, y por el delito de



tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798 la pena de ochocientos dieciocho días de presidio menor en su grado medio.

Lo anterior, además de la incorporación de la huella genética en el Registro de ADN respectivo, más las accesorias legales que correspondan, comiso de especies incautadas y costas de la causa.

TERCERO: Que la acusación particular de la Delegación Presidencial de la región de la Araucanía, consigna:

El día 28 de septiembre de 2020, en horas de la tarde, el imputado Yordan Aguilera Gajardo, y un grupo de sujetos, todos previamente concertados y armados con armas de fuego del tipo escopeta, concurren hasta el kilómetro 582 de la ruta 5 Sur, comuna de Ercilla. En dicho lugar, uno de ellos irrumpió en la calzada intentando detener a la camioneta marca Ford F-150, placa patente HKHS-72, conducido por la víctima de iniciales F.J.L.E y al no detener su marcha, este grupo de sujetos disparó directamente en contra de las víctimas que se transportaban en la camioneta.

Asimismo, realizaron disparos en contra de las víctimas que se desplazaban en un automóvil marca Toyota, modelo Yaris, placa patente UN-5652, conducido por la víctima de iniciales J.A.S.G, en compañía de su cónyuge y su hija de seis meses de edad.

Misma acción que realizaron con el automóvil marca Toyota, modelo Rav, placa patente WJ-8256 conducido por la víctima de iniciales A.B.C.R.

Hecho lo anterior, el imputado Yordan Aguilera Gajardo, montó un lienzo con la leyenda "Libertad a Miguel T y a todos los PPM en Angol, muerte a los yanaconas". Luego de ello, el grupo de sujetos, que integraba el imputado, procedieron a detener mediante intimidación el camión marca Volvo placa patente LPPS-70, conducido por la víctima de iniciales J.R.L.M, ejecutando cuatro disparos con arma de fuego del tipo escopeta calibre 12 en contra de su parte frontal, mientras la víctima aún se encontraba a bordo. Posteriormente, lo hacen descender del camión para rociar uno de estos sujetos la cabina con un líquido acelerante, iniciando un foco de fuego, resultando totalmente siniestrado el camión por la acción del fuego, daños valuados en un monto superior a las 40 UTM. Todo lo anterior, mientras el imputado y los restantes sujetos realizaban disparos desde la orilla de la carretera directamente a los vehículos que se movilizaban por dicho lugar.

A consecuencia de lo anterior, la camioneta marca Ford placa patente HKHS.72 resultó con la luneta trasera quebrada producto del proyectil y asimismo la pisadera del costado derecho y el neumático trasero derecho dañados también por impacto de proyectil. El automóvil, marca Toyota placa patente WJ-8256, resultó con daños en el vidrio trasero por impacto de proyectil. El automóvil marca Toyota placa patente UN-5652, resultó con daños en el parachoques trasero por impacto de proyectil. Mientras que el camión marca Volvo placa patente LPBS-70 resultó totalmente siniestrado por la acción del fuego.



Luego, el día 21 de octubre del año 2020, en horas de la mañana, el imputado Yordan Aguilera Gajardo fue sorprendido manteniendo en posesión y guarda, al interior de su domicilio ubicado en pasaje A, N°107, Población Santa Marcela, comuna de Ercilla, en una bodega, dos cartuchos balísticos calibre 16, sin la autorización competente.

Considera la acusadora particular que los hechos descritos precedentemente son constitutivos los siguientes delitos de: 1.- Homicidio simple, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de desarrollo frustrado; 2.- Porte ilegal de arma de fuego, previsto y sancionado en el artículo 9, en relación al artículo 2 de la Ley 17.798, en grado de desarrollo consumado; 3.- Disparos injustificados, previsto y sancionado en el artículo 14 letra b) de la Ley 17.798, en grado de desarrollo consumado; 4.- Incendio, previsto y sancionado en el art. 477 N°1 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado; y, 5.- Tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) de la Ley 17.798 en grado de desarrollo consumado.

La participación que se le atribuye al acusado es en calidad de autor, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, toda vez que ha participado en la comisión de los ilícitos de una manera inmediata y directa.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 7 del Código Penal, el grado de desarrollo de los delitos se encuentra en carácter de consumados, a excepto del delito de homicidio simple que está en carácter de frustrado, como se explicó precedentemente.

Sostiene la acusadora particular concurre la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal, y lo perjudica la agravante del artículo 12 N°10 del Código Penal, esta es la de "cometer el delito con ocasión de incendio, naufragio, tumulto o conmoción popular u otra calamidad o desgracia", derivada de la situación de pandemia de carácter mundial, que a su vez a derivado en la declaración de pública del Estado de excepción constitucional de catástrofe.

Solicita se le imponga al acusado las siguientes penas:

1. Por el delito de homicidio frustrado, la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, conforme lo dispone el artículo 391 N°2 en relación al artículo 7 del Código Penal.

2. Por el delito de porte ilegal de municiones la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, conforme lo dispone el artículo 9 en relación al artículo 2 letra c) ambos de la Ley 17.798.

3. Por el delito de disparo injustificado, la pena de cinco años de presidio menor en su grado máximo, conforme lo dispone el artículo 14 letra D) de la Ley 17.798.

4. Por el delito de tenencia ilegal de arma de fuego, la pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo conforme lo dispone el artículo 9 en relación al artículo 2 letra b) ambos de la Ley 17.798.



5. Por el delito de incendio, la pena de 7 (siete) años de presidio mayor en su grado mínimo conforme lo dispone el artículo 477 N°1 del Código Penal.

Junto a lo anterior, solicita se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal, además se les impongan las penas accesorias legales y se proceda a tomar su huella genética conforme al artículo 17 de la Ley 19.970.

Además, se solicita como pena el comiso de las municiones, y se autorice la destrucción de todos estos elementos una vez la causa quede firme y ejecutoriada.

CUARTO: Que en su alegato de apertura los representantes del Ministerio Público expusieron que la acusación decía relación con la directa participación de un grupo de sujetos que ingresó a la ruta 5 Sur a plena luz del día, en horas de la tarde, y efectuaron disparos con armas de fuego. Expusieron que particularmente se acreditaría que los sujetos utilizaron cuatro escopetas y un fusil, impactando los proyectiles en los vehículos que circulaban por la ruta 5 Sur al momento en que ingresaron en la carretera.

Se refirieron a la prueba que rendirían durante la audiencia de juicio para acreditar los delitos por los cuales acusaron al enjuiciado y su participación.

En su alegato de clausura sostuvieron que con la rendición de la prueba se había establecido la existencia de los hechos ilícitos y la participación del acusado en ellos.

Expusieron que la prueba rendida en el juicio daba cuenta de la investigación por los hechos, la cual comenzó el mismo día 28 de septiembre del año 2020, siendo relevante que a raíz de la concurrencia al sitio del suceso la policía mantuvo una línea de investigación que está dada por las primeras diligencias, específicamente la declaración del conductor de la camioneta Ford F-150 que fue atacada en la ruta 5 Sur que dio cuenta del primer antecedente de esta línea de investigación consistente en que uno de los sujetos vestía un pantalón color beige.

Luego a raíz de una diligencia policial diversa ocurrida el día 29 de septiembre del mismo año, en horas de la mañana en una comunidad cercana, a un kilómetro aproximadamente de distancia, donde hubo seis detenidos, se dispuso que se realizara una diligencia de fijación fotográfica de las personas que habían sido detenidas en ese lugar. Esto, porque de acuerdo a la dinámica que se había establecido el día 28 de septiembre había un grupo de seis a siete sujetos, uno de ellos con un pantalón beige y lo lógico era fijarlas fotográficamente para posteriormente realizar el cotejo del video.

Resultó de lo anterior, que del análisis de los videos se pudo determinar que dentro de este grupo de sujetos que entró armados a la carretera a disparar a los vehículos en movimiento, se encontraba un sujeto de poleron rojo y pantalón negro con franjas hasta la rodilla a sus costados y una coloración más clara en la parte de la espalda y ello se comparó con las fotografías obtenidas el día 29 de septiembre de 2020 y fueron coincidentes con la vestimenta del acusado en este juicio.



Para corroborar lo anterior, los videos fueron enviados al laboratorio de criminalística, sección audiovisual, pudiendo determinar que el sujeto número uno vestía un pantalón oscuro con franjas a ambos costados hasta las rodillas, poleron rojo con una tonalidad más clara en la espalda.

Manifestaron que entendían como Ministerio Público que la sola acreditación de la existencia de un sujeto con la vestimenta igual a la que tenía el acusado no era suficiente, por lo que se requerían de otras diligencias de investigación, que se hicieron el día 29 de septiembre de 2020.

La declaración judicial del policía Castagnoli Moya dio cuenta que el día 29 de septiembre de 2020 había concurrido a la comunidad Boyen Mapu para realizar una diligencia de allanamiento que se efectuó en el lugar y que trasladó detenido al cuartel policial al acusado de esta causa, a quien le encontró seis cartuchos de escopeta del calibre 12, color azul, con proyectil múltiple número cinco, las que son iguales a las que se encontraron en el sitio del suceso, lo que fue corroborado por las fotografías que se exhibieron que dieron cuenta de la gran cantidad municiones de las mismas características, color azul, munición número cinco, calibre 12 de escopeta. Además, esto también fue expuesto por la perita balística que dio cuenta que dicha evidencia se encontró en el sitio del suceso y ella se refirió a las diligencias realizadas durante la investigación en los sitios de suceso de los días 28 y 29 de septiembre del año 2020, dando cuenta que en el sitio del suceso del día 28 de septiembre se realizaron aproximadamente 28 disparos, identificando cuatro escopetas y un fusil, lo que da cuenta del poder de fuego e hizo referencia a que este tipo armas eran de carácter mortal.

En el sitio de suceso del día 29 de septiembre se levantó evidencia balística correspondiente a vaina percutidas calibre 12, las cuales en análisis con las vainas levantadas el día anterior hacen coincidencias que las escopetas utilizadas el día 28 de septiembre del año 2020, también dispararon la evidencia balística que se encontró en el lugar de detención del imputado de este proceso.

Otra corroboración es cuando el personal policial al concurrir al domicilio del acusado cuando es detenido en una bodega encontró dos cartuchos del calibre 12 color azul marca TEC, proyectil múltiple número cinco, siendo importante que estos proyectiles, los cartuchos, son idénticos a los encontrados en el sitio del suceso y los que se le encontraron al acusado en los bolsillos.

Todo lo anterior, demuestra que la línea investigativa seguida desde un comienzo se fue corroborando con las diligencias de investigación realizadas, las que son objetivas correspondientes a los peritajes balísticos que son coincidentes con las evidencias encontradas.

Sostuvieron que el perito audiovisual de la defensa prácticamente concluyó lo mismo que el perito audiovisual de la



Policía, la presencia de un sujeto con pantalón oscuro con tonalidad roja oscura.

Finalizaron indicando que la prueba acreditada la existencia de los hechos ilícitos y la participación del acusado, por lo que pidieron que se dictara un veredicto condenatorio para todos los delitos.

Replicaron los argumentos de la defensa refiriéndose a la prueba que demostraba la colocación del lienzo, a las técnicas investigativas utilizadas por los policiales que investigaron los hechos, que hubo testigos presenciales de los hechos que describieron a uno de los sujetos con poleron rojo, que los videos dan cuenta de la presencia de un sujeto con poleron rojo, que los dos cartuchos encontrados en la casa del acusado son calibre 12, concluyendo que las alegaciones de la defensa no excluían la participación del acusado en los hechos.

QUINTO: Que en su alegato de apertura la mandataria de la acusadora particular expuso que con la prueba que se incorporaría en la audiencia de juicio oral se acreditarían los hechos materia de la acusación, desvirtuando de esta forma la presunción de inocencia que amparaba al acusado.

Se refirió a la prueba que se rendiría en el curso del juicio, con la que probarían los hechos de la acusación y por ello solicitó que se dictara un veredicto condenatorio en contra del acusado.

En su alegato de clausura afirmó que los hechos de la acusación no han sido controvertidos por la defensa del enjuiciado, los que con la prueba rendida en el juicio se habían logrado acreditar más allá de toda duda razonable y efectuó un análisis de la prueba de cargo.

Sostuvo que la prueba, también, acreditaba la participación del acusado en estos hechos, con los registros audiovisuales, las ropas que vestía y que las municiones que portaba son del mismo tipo que las encontradas en el sitio del suceso, por lo que la prueba era contundente para desvirtuar la presunción de inocencia.

Por todo lo anterior, solicitó que se dictara un veredicto condenatorio por todos los delitos.

Replicó a la defensa rechazando los argumentos sobre los hechos, recordando que en su alegato de apertura la defensa señaló que no cuestionaría los hechos. Se refirió a los cuestionamientos que efectuó la defensa sobre la participación del acusado, asegurando que la persona que se aprecia en los registros audiovisuales tiene la contextura, cara características físicas y la ropa con la que fue detenido el acusado el día 29 de septiembre de 2020, por lo que está acreditada la participación. Manifestó que hubo dolo común de todos los participantes en los hechos del día 28 de septiembre de 2020 en cada uno de los delitos imputados, conforme a los hechos.

SEXTO: Que en su alegato de apertura la defensa del acusado expuso que su defendido llevaba privado de libertad por este proceso penal un año con ocho meses.

Manifestó que no se cuestionaba la existencia de los ilícitos, los que eran de público conocimiento, pero respecto de



la participación la prueba no sería suficiente para establecer la participación de su representado en los hechos materia del juicio, ya que la imputación es subjetiva al sustentarse en que la ropa con la cual fue detenido corresponde a la que habría llevado puesta uno de los partícipes del grupo de personas que participaron en los ilícitos.

Se refirió a que con la prueba audiovisual de cargo no se puede determinar la identificación de la persona.

Pidió que su defendido fuera absuelto de todos los cargos imputados.

En su alegato de clausura manifestó que la prueba presentada en el juicio no podía, sino que llevar al Tribunal a la duda razonable. Afirmó que la participación no había sido demostrada por el Ministerio Público, refiriéndose a la prueba pericial audiovisual presentada por el Ministerio Público.

Manifestó que no se había acreditado que su defendido hubiera montado un lienzo en favor de las personas detenidas, que hubiera disparado a los vehículos en la carretera. Rechazó que los dichos de los testigos sean suficientes para determinar la participación de su defendido. Sostuvo que no se pudo establecer para ningún delito la participación del acusado, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

Reiteró su solicitud de absolución para cada delito imputado.

Contestó las réplicas de los acusadores manifestando que los hechos públicos y notorios a los cuales se ha referido eran la quema del camión y los disparos a las personas. Volvió a referirse a sus cuestionamientos a la prueba audiovisual y a la forma en que los funcionarios policiales determinaron la participación de su representado. Se refirió a que su defendido estaba imputado por dos cartuchos y no por seis cartuchos de escopeta, reiterando sus objeciones a los hechos con los que se pretende establecer la participación.

SEPTIMO: Que el acusado fue informado por el Tribunal de los derechos que en tal calidad ostenta, entre otros, el derecho a guardar silencio de acuerdo lo prescrito en el artículo 326 del Código Procesal Penal, y optó por no declarar en la audiencia de juicio.

OCTAVO: Que los intervinientes, conforme lo permite el artículo 275 del Código Procesal Penal, no acordaron convenciones probatorias.

NOVENO: Que a fin de acreditar el hecho punible y la participación culpable que le correspondió en el injusto al acusado, el Ministerio Público rindió prueba testimonial, documental, pericial y otros medios de prueba.

Prueba testimonial.

José Antonio Sandoval Garrido. Informó ser mayor de edad, pintor automotriz y reservó en reserva su domicilio.

A los fiscales les respondió que fue agredido. Esto ocurrió el día 28 de septiembre de 2020, alrededor de las 16.30 horas, cuando venía viajando desde Los Ángeles y pasado Collipulli, a una velocidad superior a los cien kilómetros por hora. Llegó cerca de Ercilla pasó por su lado una camioneta Ford F-150 que lo adelantó



y en una bajada vio a una persona que le pareció que estaba en estado de ebriedad al medio de la carretera. Cuando la camioneta llegó cerca de la persona vio que la persona estaba con una escopeta de doble cañón que hizo detenerse a la camioneta, la que de poco disminuyó su velocidad hasta detener su marcha y comenzó a avanzar lentamente. En esos momentos desde el costado derecho de la carretera apareció otro sujeto con una escopeta de repetición y empezaron a dispararle a la camioneta. Apareció otro sujeto que le disparó a las ruedas del vehículo y otro sujeto que le disparó al vidrio trasero, por el lado derecho y al frente por el lado izquierdo. La camioneta continuó la marcha con los neumáticos reventados.

Manifestó que después le correspondió pasar por el lugar en su Toyota Yaris, rojo, patente UN 5652 y trataron de pararlo. Cuando se acercó la persona, esta le apuntó con la escopeta, por lo que aceleró y en ese momento salieron los sujetos desde la derecha comenzando a disparar en contra de su vehículo. Hizo señas para decir que iba con su bebé y por ello aceleró, y el sujeto saltó hacia la derecha y salieron los otros sujetos que eran siete u ocho.

Los disparos le causaron daños en las latas de su vehículo con perdigones, en el foco. Sentía en la parte trasera de su vehículo los disparos. A su señora le dio un ataque de pánico porque llevan al bebé.

Una vez que pasó por el lugar, a unos dos kilómetros se encontró con una patrulla de carabineros y habló con ellos diciéndole lo ocurrido y le indicaron que fuera a la tenencia y que ellos irían a ver. En Carabineros dio una declaración entregando los antecedentes de lo que había sucedido y las armas que había visto.

No vio las características de la persona que le disparó. Una era alto. Tenía su rostro semi cubierto, desde la nariz hacia abajo. No recuerda ropa de los sujetos.

Su esposa quedó con daños psicológicos, después sobreprotegió al niño.

Cuando estaba con los carabineros, el funcionario con el cual estaba recibió el reporte que le habían disparado a un Toyota Rav4, y luego que incendiaron un camión.

A su vehículo le tomaron fotografías porque tuvo daños en un foco y daños por perdigones en el maletero, en la puerta derecha.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía, en la cual muestra su vehículo Toyota Yaris, impactos de perdigones en el vidrio costado trasero izquierdo. Fotografía, muestra la parte trasera de su vehículo. Fotografía que muestra el costado trasero derecho de su vehículo, daños en el foco y marcas de perdigones en el parachoques. Sabe que son impactos de perdigones porque conoce de escopetas al vivir en el campo.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía que muestra perdigones en el vidrio delantero derecho en la parte de la goma, roce de perdigones. Al lado derecho no iba nadie sentando. Fotografía que muestra el foco trasero derecho el vehículo con impacto de perdigón. Fotografía que muestra el lado derecho junta



de parachoques y se ve el daño de perdigones. Fotografía que muestra el costado trasero derecho que muestra daños por perdigones en la junta del parachoques. En ese costado iban sentados su esposa con su hijo. Fotografía que muestra el costado derecho trasero con daños en el foco. Fotografía que muestra un neumático con impacto de perdigones. Fotografía que muestra el parachoques con daños de perdigones.

Se incorpora certificado de inscripción del Registro de Vehículos Motorizados del Registro Civil del vehículo Toyota patente UN5652, a nombre del testigo.

Ahamad Daruich Sukni Bunster. Informó que se dedica a las importaciones y trabaja en la comuna de Quilicura.

A los fiscales les respondió que tuvo un incidente cerca del cruce Ercilla que ocurrió en el mes de septiembre del año 2021. Iban viajando hacia el sur con un colega, Francisco Labarca, y se les cruzó una persona con una escopeta, obligándolos a parar y en el momento en que se acercaba salieron disparando de los árboles unas siete personas, por lo que aceleró y paró más allá porque tenía neumáticos reventados y, también, le reventaron los vidrios con disparos de escopeta. Los impactos fueron en el vidrio trasero de la camioneta, otro en la pisadera y otro en un neumático. Iban en una camioneta Ford F-150, color gris, cuya patente no recordó.

El sujeto con la escopeta se puso al medio de la carretera y les apuntó con una escopeta. Ante esta situación comenzó a bajar la velocidad y al llegar donde se encontraban los sujetos, estos le dispararon desde el costado y aceleró parando unos cuatrocientos metros del lugar. Les dispararon unas siete personas que salieron de unos árboles. Estaban vestidos de negro.

El sujeto que los hacía parar estaba vestido con un pantalón beige y un poleron oscuro.

Cuando se detuvieron miraron lo que estaba sucediendo, pasando otro vehículo al cual también le dispararon y después el sujeto de la escopeta le disparó a un camión que se detuvo y lo incendiaron.

En el lugar habló con dos personas de la PDI que iban en un automóvil y después llegaron de la fiscalía e investigadores de la PDI.

La camioneta tenía seguro.

Rectificó que el hecho ocurrió el año 2020.

La camioneta está inscrita a nombre de la Sociedad Dionisio S.A.

Arturo Boris Castro Riquelme. Informó que es comerciante y reservó su domicilio.

A los fiscales les respondió que no hizo la denuncia porque nunca pasada nada.

Ese día iba a Victoria y luego de pasar el paso Pidima, aparecieron seis encapuchados que trataron de hacerlo parar. Al costado izquierdo había dos que tenían un camión detenido. Como no paró le dispararon. Avanzó un kilómetro y paro para ver revisar si tenía lesiones en su cuerpo y vio que su vehículo estaba lleno de perdigones. Los daños estaban en la parte trasera derecha, foco quebrado, daños en la estructura y en el espejo lateral.



Fue a la Tenencia de Ercilla y los carabineros vieron y les dijo a ellos que no haría denuncia.

Esto fue alrededor de las 16.30 horas en septiembre del año 2020.

Su vehículo era un Toyota Rav4, que estaba a su nombre.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía que muestra el costado izquierdo de su vehículo, un Toyota Rav4. Fotografía que muestra su vehículo, patente WJ8256. Fotografía que muestra el vehículo por el costado trasero con daños por perdigones. Fotografía que muestra el foco trasero con perdigones.

Las fotografías se tomaron en la Tenencia.

Se incorpora certificado del vehículo WJ8256 del Registro de Vehículos Motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificaciones.

Se incorpora certificado del vehículo HKHF-72 del Registro de Vehículos Motorizados del Servicio de Registro Civil e Identificaciones

Francisco Javier Labarca Esponda. Informó que es comisionista de venta y que vive en la comuna de Peñalolén.

A los fiscales les respondió que el día 28 de septiembre del año 2020 iba con el señor Sukni en camioneta desde Santiago a Puerto Varas y a la altura del kilómetro 582 en Ercilla, entre las 16.00 a 16.30 horas vieron una persona que salió a la mitad de la calzada con una especie de rifle y les hizo señas para que bajarán la velocidad y cuando estaban a unos cincuenta metros lo esquivaron y sintieron unos disparos, fueron dos o tres. Vio a cinco o seis personas a la derecha en la cuneta de la vía.

Luego de pasar se detuvieron en el letrero del kilómetro 583 y constataron que la camioneta tenía el neumático trasero derecho reventado por un impacto, otro impacto en la pisadera del mismo lado y el vidrio de atrás astillado por perdigones.

Llamaron a Carabineros y a los cinco minutos apareció un carro de Investigaciones que iban en comisión de servicio a Valdivia, según les dijeron los policías. Después llegaron todos los policías.

Al mirar hacia atrás vieron que había humo y la carretera fue cortada por personal de Investigaciones por el atentado a un camión.

Jhonny Richard Lillo Montecinos. Informó que se desempeña como conductor de camiones y reservó su domicilio.

A los fiscales les respondió que conducía un camión que quemaron cuando viajaba hacia el sur, el día 28 de septiembre del año 2020.

Ese día iba alrededor de las 16.30 horas a la altura de Pidima, kilómetro 582, cuando vio a cuatro personas en la carretera. Dos de ellas cruzaron a la pista derecha y luego se devolvieron a la pista izquierda por donde conducía porque se encontraba adelantando.

Los sujetos le dispararon a la parte frontal del camión. Sintió alrededor de cuatro impactos en el frontis de la máquina. Paró y se acercaron dos de ellos, uno con arma larga y el otro con una botella con acelerante. Lo bajaron del camión y una persona



que le apuntaba andaba con un poleron rojo y el que tenía el acelerante andaba vestido completamente de negro.

Para bajarlo le abrieron la puerta y el sujeto de rojo le apuntaba con el arma.

Al camión le tiraron acelerante y le prendieron fuego desde abajo. El camión y el semi remolque fueron pérdida total. Cree que tenía un seguro el camión. El camión era marca Volvo de propiedad de Juan Ramón Vargas Figueroa y lo conducía porque era su chofer.

Debido a lo anterior estuvo sin trabajar unos dos meses porque se le quemaron los documentos y no había otro camión.

Juan Ramón Vargas Figueroa. Informó que es transportista y reservó su domicilio.

A los fiscales les respondió que sufrió el siniestro por quema de un camión de su propiedad el día 28 de septiembre de 2020. Se enteró del hecho alrededor de las 16.00 horas cuando lo llamó el chofer para decirle que le estaban quemando el camión.

El camión era un Volvo que tenía un valor de \$100.000.000 más IVA. Lo estaba pagando mediante un Leasing y el seguro se demoró un año en pagar, y en todo ese tiempo debió pagar el crédito que pidió. El tráiler que se quemó costaba \$35.000.000. Recuperó \$80.000.000 del camión y por el remolque \$20.000.000. Su pérdida la calculó entre \$40.000.000 y \$50.000.000. Dejó de recibir entre \$7.000.000 y \$8.000.000 mensuales por la pérdida del camión y remolque.

Fue al lugar donde estaba el camión quemado el mismo día.

Sebastián Andrés Escobar Mardones. Informó que ostenta el grado de Teniente de Carabineros de Chile y que trabaja en la comuna de Angol.

A los fiscales les respondió que el día 28 de septiembre de 2020 estaba en la Subcomisaria de Ercilla.

Ese día, alrededor de las 16.25 horas ingresó un llamado telefónico de una mujer que no se identificó que señalaba que en el kilómetro 582 de la ruta 5 Sur, sujetos desconocidos le efectuaban disparos a los vehículos que pasaban por el lugar.

Lo primero que se hizo fue informar a la Central Cámaras de Cautín y ellos verificaron, agregando que en el lugar había un camión en combustión. Fueron al lugar en un vehículo institucional y al llegaron encontraron el camión incinerándose y estaba la víctima conductor de nombre Jhonny Lillo Montesinos quien señaló que prestaba servicios a una empresa y viajaba de Linares a Osorno, y al llegar al kilómetro 582 vio que tres sujetos cruzaban la vía de oriente a poniente y disminuyó la velocidad, deteniendo la marcha para no atropellarlos.

Los sujetos le dispararon varias veces y de estos disparos cuatro impactaron en la cabina del camión. Dos personas de estas se acercaron al camión y una de ellas portaba un arma larga, al parecer una escopeta, y el otro portaba una botella con líquido, lo hicieron descender del vehículo y el sujeto con la botella roció el camión y le prendieron fuego.

Le correspondió efectuar un rastrero por el sitio del suceso donde se encontraron vainas de diferentes calibres y fueron resguardadas hasta la llegada de la PDI, conforme lo determinó el



fiscal. También en el lugar había una pancarta con la leyenda libertad a Miguel T., y a los PP Angol y muerte a los yanaconas.

El mismo día, se presentó en la subcomisaria Ercilla un conductor de un vehículo Toyota Rav4 de nombre Arturo Castro Riquelme y en la Tenencia de carretera otro vehículo cuyo conductor era José Sandoval Garrido. También tomó conocimiento alrededor de las 18.30 horas a 18.40 horas, de una persona que conducía una camioneta Ford F 150 de nombre Ahamad Sukni Bunster.

En el parte policial dejó constancia de la pancarta y de lo sucedido con el camión.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía que muestra el camión incinerándose. Fotografía que muestra el camión incinerándose, la toma es de costado. Fotografía muestra al camión conducido por el señor Lillo. Fotografía que muestra al camión de oriente a poniente. Fotografía que muestra la patente del camión Volvo color rojo. Fotografía que muestra la pancarta pidiendo la libertad. En el kilómetro 582 hay un acceso a unas antenas de Carabineros y en ese acceso estaba la pancarta, al costado poniente de la ruta 5 Sur. Fotografía que muestra las coordenadas del lugar.

El kilómetro 582 corresponde a la localidad de Pidima de la comuna de Ercilla.

Aldo Gino Castagnoli Moya. Informó que ostenta el grado de Comisario de la Policía de Investigación de Chile y que trabaja en la comuna de Angol

A los fiscales les respondió que el año 2020 trabaja en la Brigada Antinarcóticos.

A petición de la Brigada de Homicidios de Temuco que llevaba una investigación por el delito de homicidio del lonko de una comunidad mapuche de Collipulli Alberto Treuquil Treuquil, se le solicitó apoyo en la planificación y participación en el operativo de entrada y registro al domicilio donde se encontraba el imputado por dicho homicidio de nombre Carlos Muñoz Salamanca.

El operativo se llevó a cabo el día 29 de septiembre de 2020 y le correspondió participar con ocho funcionarios de su brigada prestando el apoyo correspondiente de cobertura perimetral.

Este operativo se realizó en el sector Vida Nueva de la comuna de Ercilla, en una toma de un terreno en la Hijuela La Marina. El domicilio donde se realizó la diligencia policial es donde residía el comunero Freddy Marileo, en la comunidad Boyen Mapu de Pidima.

El personal que ingresó al lugar encontró a ocho personas, de las cuales fueron detenidas seis personas. Las detenciones fueron por infracción a la Ley 20.000 y por infracción a la ley de armas, tenencia de armamento y municiones.

Los detenidos fueron sacados del lugar y le correspondió trasladar a Yordan Aguilera Gajardo, llevándolo primero al hospital de Angol para la constatación de lesiones y posteriormente lo llevaron al cuartel policial de Angol, donde previa a su entrega fue revisado en sus vestimentas, un buzo de color azul con franjas blancas, y bajo este, tenía puesto un buzo negro donde encontraron seis cartuchos marca Tec calibre 12 en su



bolsillo izquierdo, dos guantes, dos encendedores. El detenido también vestía un poleron morado con un logo en su espalda. Las especies fueron incautadas y fotografiadas, levantándose las respectivas actas y cadenas de custodias.

A Aguilera Gajardo se le detuvo por infracción a la ley de control de armas.

Se confeccionó el parte denuncia y se dio cuenta al Tribunal correspondiente.

El allanamiento fue a las 7.30 horas de la mañana.

Los cartuchos incautados fueron remitidos al laboratorio de criminalística, pero ello fue por parte de la Brigada de Homicidios.

Otra diligencia que se hizo fue una coordinación con la Brigada de Investigaciones Especiales, dando cuenta de algunos de los resultados obtenidos en el allanamiento a modo de verificar si había información que les servía a ellos, porque en menos de 24 horas, en la tarde anterior, había ocurrido un atentado incendiario a la altura del domicilio donde se hizo la diligencia de entrada y registro, entre un kilómetro a un kilómetro y medio hacia el poniente de distancia, y estaban con hallazgos de droga, armamento y municiones en el procedimiento de la Brigada de Homicidios. La coordinación se hizo por si existía evidencia que pudiera servir a la Brigada de Investigaciones Especiales.

Señaló que el nombre Miguel T., que estaba en el lienzo, lo relacionaba con Miguel Ángel Torres Toro, comunero de la comunidad Juan Antinao, vecina y colindante con la comunidad Boyen Mapu. Esta persona fue investigada y tenía contacto cercano con las personas detenidas. Esta persona el día 29 de septiembre de 2020 estaba detenido en Angol en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Angol por el delito de incendio y robo con intimidación.

Se le exhibieron dos fotografías. Fotografías que muestran al imputado Yordan Aguilera Gajardo después de su registro, donde se aprecian sus vestimentas. Bototos, un buzo de color negro que portaba bajo un buzo azul con rayas blancas, en el cual se le encontraron los cartuchos, y el poleron que dijo que le parecía morado, pero ahora le parece de color burdeo con un logo de espalda. Las fotografías tres y cuatro, muestran un acercamiento en vista lateral de las vestimentas y los bototos de color café. El pantalón es oscuro con una franja blanca a los lados a la altura de las rodillas. En el poleron se ve un logo, que le pareció que era una letra K con una especie de circulo.

A la defensa le respondió que el operativo de entrada y registro fue autorizado alrededor de las 17.00 horas del día anterior, pero estaba planificado una semana antes. Entiende que la persona de apellido Salamanca estaba bajo vigilancia de la Brigada de Homicidios, lo que supone porque ellos le pidieron el apoyo porque tiene el conocimiento de quienes viven en ese sector.

En forma previa no sabe las actividades de las personas detenidas por la investigación de la Brigada de Homicidios, pero en investigaciones que llevaban por narcóticos algunas de estas



personas tuvieron movimientos, lo que supo por las interceptaciones telefónicas que tenían.

En el domicilio allanado se encontraron alrededor de trescientas plantas de cannabis sativa en un invernadero, en la casa también se encontró armamento y municiones. No ingresó al domicilio.

Yordan Aguilera Gajardo se encontraba en normal estado de intemperancia al momento de ser trasladado.

La Brigada de Homicidios encontró una escopeta, piezas de escopetas con sus mecanismos de disparos, vainillas y cartuchos.

No sabe dónde reside el acusado.

En las fotografías uno y dos aparece el acusado con el buzo oscuro, de frente no se ven las franjas blancas.

Al Tribunal le aclaró que no tomó las fotografías. Le correspondió el resguardo para evitar situaciones anómalas por la llegada de personas al lugar. El domicilio era del imputado Salamanca y era investigado por el delito de homicidio.

Rodrigo Adrián García Sáez. Informó que ostenta el grado de Inspector de la Policía de Investigaciones y que trabaja en la comuna de Valdivia.

A los fiscales les respondió que le correspondió investigar el incendio a un camión en la ruta 5 Sur ocurrido el día 28 de septiembre del año 2020.

Alrededor de las 17.00 horas el fiscal Moreno Briones les solicitó la concurrencia por el delito de incendio y porque vehículos que transitaban por la carretera resultaron con daños por disparos. El mismo día, alrededor de las 18.10 horas llegó al lugar sitio de suceso, tomando contacto con los funcionarios de Carabineros. Se comenzó a tomar declaraciones a los testigos.

En el lugar observó que había un camión con su remolque quemados en la pista izquierda de la Ruta 5 Sur, en el kilómetro 582, orientación norte a sur, localidad Pidima, comuna de Ercilla. El camión en la parte superior tenía impactos balísticos, la cabina calcinada y por ambos lados del camión en el suelo evidencia balística, la cual fue levantada. En el costado poniente de la ruta observaron que había un lienzo en el suelo que decía libertad a Miguel T y a todos los PPM Angol, muerte a los yanaconas, lo que también fue levantado con cadena de custodia.

El perito químico luego de hacer el trabajo de sitio de suceso determinó que la zona focal del incendio en el camión fue la cabina.

Después se trabajó en una camioneta Ford F-150 en la cual se verificó que tenía impactos en la luneta trasera, en la pisadera derecha y en el neumático trasero derecho del cual se levantó evidencia balística consistente en esferas metálicas y un taco de escopeta.

Se entrevistó en calidad de víctima a Francisco Labarca Esponda y a Ahamad Sukni Bunster, ocupantes de la camioneta. Tomó contacto con el conductor de un Toyota Yaris que transitó por el lugar antes del camión de nombre José Sandoval Garrido.

La evidencia balística del calibre 12 y .308 de fusil, fue remitido al Lacrim Temuco, sección balística, para su análisis. El



lienzo fue remitido al Lacrim Central, sección documental, para su análisis.

Al día siguiente del hecho tomó conocimiento de un procedimiento que había realizado la Brigada de Homicidios de Temuco con la Brigada Antinarcóticos de Angol al interior de la comunidad mapuche Boyen Mapu, en la casa de Freddy Marileo, cuya ubicación es cercana al sitio del suceso. Se tomó contacto con el fiscal Carlos Muñoz y se le solicitó poder tomar fotografías a las personas detenidas ese día y esto fue autorizado por el juzgado de Collipulli, lo que se realizó con los seis detenidos después de la autorización judicial.

Esta diligencia fue solicitada porque el día que trabajaron en el sitio del suceso, una de las víctimas les dijo que uno de los sujetos utilizaba un pantalón color claro o beige, que eran más claro que el del resto, y con este antecedente se solicitó a Cenco de Carabineros las grabaciones de las cámaras para conocer cuál fue la dinámica y las vestimentas de las personas, percatándose que había una persona con un pantalón más claro que el resto.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía que muestran al imputado Yordan Aguilera Gajardo con un poleron con una tonalidad rojiza con un logo pequeño en el pecho, pantalón oscuro y zapatos café. Fotografía del acusado que en el poleron de tonalidad rojiza y en la espalda tiene un logo, buzo oscuro y zapatos café. Fotografía que muestra el poleron y en el pantalón se aprecia una franja de color blanco que llega hasta la rodilla y zapatos café. Fotografía que muestra el buzo y los zapatos café.

Indicó que la diligencia la realizó con la inspectora Benavides Jeldres y fue para comparar las fotografías y determinar si una de estas personas tenía un pantalón de tonalidad beige o de color más claro que el resto.

También se enteró que uno de los detenidos portaba seis cartuchos de escopeta en su bolsillo izquierdo, cuyo nombre era Yordan Aguilera. Lo supo por el policía Castagnoli quien le comentó del hallazgo.

Se incorporó imagen que corresponde al kilómetro 582 de la ruta 5 Sur, cercano a una torre de antenas, donde con un punto se muestra la posición del camión incendiado, de la evidencia balística, el lienzo en el suelo, línea férrea, la estación de antenas Motorola. Imagen que muestra en detalle el camión junto con la evidencia balística.

La relevancia de la estación de antenas es que permite observar la ruta de llegada y huida de los sujetos.

Esta ruta fue desde el poniente, pasando la línea férrea y ello en dirección a la comunidad Boyen Mapu que se encuentra alrededor de un kilómetro y medio de distancia en línea recta.

Se le exhibieron fotografías. Fotografía frontal del camión incendiado. Fotografía que muestra los daños en la cabina y en la parte superior del semi remolque. Fotografía que muestra los daños del camión, cabina y remolque. Fotografía que muestra el remolque con daños. Fotografía que muestra los daños del interior de la cabina por el incendio. Fotografía que muestra un taco plástico de



cartucho de escopeta. Fotografía con otro taco plástico de cartucho de escopeta. Fotografía que muestra otro taco plástico de cartucho de escopeta. Fotografía que muestra otro taco plástico de cartucho de escopeta a una distancia de metro y medio del camión. Fotografía que muestra otro taco plástico de cartucho de escopeta. Fotografía que muestra otro taco plástico de cartucho de escopeta. Fotografía que muestra una vainilla percutida de escopeta calibre 12 color azul. Fotografía que muestra el culote de la vainilla que tiene el calibre. Fotografía que muestra un taco de escopeta. Fotografía que muestra otra vainilla percutida de color azul calibre 12. Fotografía que muestra otra vainilla percutida calibre 12 de color azul. Fotografía que muestra otra vainilla percutida de escopeta color azul. Fotografía que muestra una vainilla .308 percutida. Fotografía que muestra el culote de la vainilla .308. Fotografía que muestra otra vainilla .308. Fotografía que muestra un taco de escopeta. Fotografía que muestra otro taco de escopeta. Fotografía que muestra otro taco de escopeta. Fotografía que muestra otro taco de escopeta. Fotografía que muestra otro taco plástico. Fotografía que muestra otro taco plástico. Fotografía que muestra otra vainilla percutida .308 en el suelo. Fotografía que muestra otra vainilla color azul de escopeta. Fotografía que muestra tres vainillas percutidas de color azul. Fotografía que muestra dos vainillas de color azul percutidas y dos vainillas de color rojo percutidas y lienzo en la esquina superior. Fotografía que muestra otra vainilla percutida color azul y una de fusil .308 en la parte superior. Fotografía que muestra vainillas percutidas de color negro y color rojo. Fotografía que muestra el lienzo que se encontraba cercano que dice: Libertad a Miguel T y a todos los PPM Angol, muerte a los yanaconas. Tiene dibujados un kultrung y un arma de fuego. El lienzo se refiere a Miguel Torres Toro, detenido semanas antes en la comuna de Ercilla, por el delito de incendio. PPM se refiere a los autodenominados presos políticos mapuches detenidos en Angol. Fotografía que muestra vainilla percutida color azul del calibre 12. Fotografía que muestra vainillas percutidas color rojo de escopeta. Fotografía que muestra un taco color naranja de escopeta. Fotografía que muestra daños en la parte superior y frontal del camión, son de impacto balístico. Fotografía que muestra la luneta trasera de la camioneta Ford donde recibió diversos impactos. Los daños consisten en la fractura de la luneta. Se aprecian restos de vidrios. Fotografía muestra el neumático trasero derecho de la camioneta que recibió un impacto de proyectil y se levantó 36 esferas metálicas con un taco plástico. Fotografía que muestra las esferas metálicas y el taco plástico. Fotografía que muestra la pisadera derecha de la camioneta con daño por impacto balístico.

Con las fotografías de los seis detenidos, las grabaciones de las cámaras de seguridad Carabineros y con los testigos policías Carrasco Cancino y Saldivia Leiva que transitaban por la ruta 5 Sur, a quienes les tomaron declaración, se realizó un análisis preliminar de las imágenes pudiendo observar que en el hecho participaba una persona con un poleron con tonalidad rojiza, que al ser comparada con las imágenes obtenidas arrojó como resultado



que Yordan Aguilera se encontraba en el lugar y participaba en el delito.

Por ello, se solicitó al Lacrim de Temuco que indicaran las características de las vestimentas del imputado e hiciera mejoramiento de las imágenes para poder identificarlos.

Se le tomó declaración en calidad de víctimas a Ahamad Sukni Bunster y Francisco Labarca Esponda.

La conclusión que uno de los sujetos era Yordan Aguilera la fundamentó en base al poleron de tonalidad rojiza que en su espalda tenía un logo grande de color gris, la contextura gruesa de la persona, que el pantalón tenía una franja que llegaba hasta la rodilla, comparada con la fotografía de ese día.

Lacrim, sección audiovisual realizó un mejoramiento y ampliación de las imágenes, determinó la cantidad de sujetos que participaron y señalaron características físicas y de vestimentas de los sujetos que participaron en el hecho.

Con los antecedentes proporcionados por Lacrim, sección audiovisual, solicitaron a la sección análisis de la unidad, al comisario Fernando Avilés Decap, realizar una comparación entre las imágenes de las cámaras de seguridad de la carretera con las fotografías tomadas al interior del cuartel a los detenidos, junto con el análisis de la sección audiovisual del Lacrim.

Se pudo establecer por la vestimenta del sujeto del poleron de tonalidad rojiza y pantalón con la franja blanca que correspondía a Yordan Aguilera Gajardo, sumado a la distancia del sitio del suceso con la comunidad Boyen Mapu, específicamente la casa de Freddy Marileo que es la primera casa que se observa desde el sitio del suceso a la comunidad.

Se le exhibieron de fotografías. Fotografía que muestran siete sujetos, el camión, se observa un sujeto que es el primero que apareció en la ruta ese día. Es el primero que le hace señas al camión y dispara para que se detenga. Tiene una capucha color rojo, un pantalón más claro que el resto, junto con otro sujeto que fueron los primeros que se dirigieron al camión. En el costado poniente de la ruta se observa a cinco sujetos, entre ellos uno con un poleron de tonalidad rojiza, con una diferencia de color notoria en la parte trasera de la prenda de vestir, con un pantalón oscuro y franja blanca en su costado. La franja llega hasta la altura de la rodilla. Los otros sujetos se encuentran con vestimentas oscuras y sobre ellos no se puede dar características. Fotografía que muestra a un sujeto en el círculo que fue individualizado como Yordan Aguilera, poleron de tonalidad rojiza, se observa la diferencia de color la franja blanca lateral, con un arma apuntando al camión y está usando guantes, se ve un color blanco, en la parte de la mano. Además, se ven dos sujetos intimidando al camionero y los otros tres están haciendo compañía. También se aprecia una camioneta Toyota Rav4 que incluso antes de que incendiaran el camión. Se encontraba antes de la camioneta Ford F 150 y del Toyota Yaris que pasó por la ruta. Fotografía que es parte del análisis que hizo el Comisario Avilés, la persona con el poleron rojo y en la parte trasera las ampliaciones de las imágenes permiten ver el detalle del logo, pero se ve la



diferencia de color, color gris y la franja blanca en el costado lateral del pantalón, hasta la altura de la rodilla. Fotografía tomada el día 21 de septiembre en el interior del cuartel de la PDI donde se observa el poleron de tonalidad rojiza, pantalón oscuro y zapatos café de Yordan Aguilera. Fotografía que muestra el logo con una R en la parte posterior, que es de color gris, en el polo de color rojizo, el pantalón azul y a los costados se puede ver un poco de la franja blanca que hay. Fotografía en que se puede apreciar el detalle de la franja blanca en la parte lateral del pantalón que llega hasta la altura de la rodilla. Fotografía que muestra en cuadros la diferencia de color que hay en la espalda por el color gris, se puede ver la comparación de la franja blanca que tiene el costado del pantalón, y el poleron de tonalidad rojiza que es distinto al resto. Fotografía que muestra en detalle la franja blanca hasta la rodilla y el poleron de color rojizo. También se aprecia el logo en la espalda. La contextura del sujeto es gruesa con una altura de un metro setenta y tres a un metro setenta y cinco. Fotografía que muestra una captura de la cámara de Motorola que se encontraba en las antenas en que se observa a un sujeto en la ruta de huida hacia la comunidad que se encuentra al poniente. Es un hombre portando un arma larga, una escopeta. Fotografía que muestra a los sujetos cuatro, cinco, uno y tres. Son los sujetos que están incendiando el camión, y los que están a los costados efectuaron disparos.

La casa de Freddy Marileo era ocupado en ese momento por Carlos Muñoz Salamanca, quien era investigado por la Brigada de Homicidios por el delito de homicidio de un comunero en la comuna de Collipulli. Ese fue el motivo por el cual se realizó el procedimiento y se encontraron con seis personas al interior de la casa.

El sitio del suceso de la investigación queda a una distancia de un 1 kilómetro a un kilómetro y medio aproximadamente de la casa que era ocupada por Carlos Muñoz Salamanca. Esto en línea recta.

Se le exhibe lámina en la cual se observa el sitio del suceso, el sector de los disparos, donde estaba el camión y la estación de antenas. La línea amarilla corresponde en línea recta a la distancia que hay hasta la casa de Freddy Marileo, lugar donde fue detenido el acusado de esta causa.

Entre el sitio del suceso y este domicilio existe un bosque forestal, que hoy en día se encuentra quemado por incendios.

Fotografía que muestra el sector donde se ubica el camión quemado, al lado indicado con blanco la evidencia balística encontrada en el lugar, también el lienzo. La línea amarilla marca la ruta de huida de los hechores. Ellos huyeron en dirección poniente desde la ruta cinco Sur. Cruzaron la línea férrea.

El imputado, el día 29 de septiembre de 2020, fue detenido en el domicilio que se ubica en dirección poniente desde la ruta cinco Sur. Los sujetos llegaron por el mismo lugar. Pasaron por la línea férrea. El hecho fue alrededor de las 4.22 horas de la tarde y se retiraron del lugar entre las 4.26 a 4.27 horas.



Fotografía que muestra la llegada de los sujetos al lugar, se observa la llegada de uno a la línea férrea. Fotografía que muestra más sujetos que llegan a la línea férrea, hacia las antenas. Al acercamiento observa un sujeto en la línea férrea. Fotografía que muestra el momento en que llegan al lugar y comienzan a realizar disparos. En el acercamiento se observan tres sujetos llegando a la ruta cinco Sur al kilómetro 582. Fotografía que muestra cuando los sujetos detuvieron el camión, intimidando al chofer. En el detalle se observan los siete sujetos en torno al camión. Fotografía que muestra a los sujetos retirándose del sitio del suceso y el camión incinerándose. Los sujetos se observan en la línea férrea. Al costado poniente de la ruta. Se aprecia que van huyendo hacia el poniente. Fotografía que muestra en detalle una vez ocurrido el hecho, momento en el cual Cenco de Carabineros detecta que se estaba quemando el camión. Enfocaron hacia la ruta y permitió ver más en detalle el sector de la línea férrea.

Después de realizar el análisis de los vídeos y una vez identificado el imputado, junto con el fiscal se solicitó citar a declarar al imputado Jordán Aguilera a la fiscalía local de Collipulli. Para lo anterior, se trasladó al domicilio del imputado ubicado en el Pasaje A N°107 de la localidad de Pidima de la comuna de Ercilla, lugar donde se encontró con el padre de este quien que le dijo que Yordan Aguilera se encontraba con su madre en la localidad de Pailahueque. Se coordinó con él para juntarse más tarde en la localidad de Pailahueque e informarle respecto de la citación a la fiscalía.

En la orden de investigar también se realizó una revisión de las redes sociales del imputado, con la finalidad de vincularlo a lo señalado en el lienzo de los denominados presos políticos mapuches y Miguel T., que correspondería a Torres Toro.

Se le exhibe imagen respecto de la cual señala que se observa el perfil de Yordan Aguilera, que el 3 de septiembre de 2019 realiza una publicación relacionada a los presos políticos mapuches, de Freddy Marielo. Se muestra que hay una publicación de la comunidad Boyen Mapu que consigna libertad a los presos políticos mapuche. Fotografía del día 13 de agosto del año 2019 en que Yordan Aguilera comparte una publicación relacionada a un preso político en Angol. Fotografía que muestra que el día 3 de septiembre de 2020 comparte otra publicación relacionada a los auto denominados presos políticos mapuche de la cárcel de Angol. Fotografía que muestra que el día 27 de agosto compartió otra publicación relacionada con los presos políticos mapuche de Angol. Fotografía que muestra que comparte otra publicación relacionada con un preso político de Angol. Fotografía que muestra que el día 25 de agosto compartió otra publicación relacionada a los autodenominados presos políticos mapuche. Fotografía en que comparte una publicación de Freddy Marileo autodenominado preso político mapuche. Fotografía que muestra que el día 8 de agosto compartió otra publicación relacionada con los presos políticos mapuche de Angol. Fotografía que muestra que el día 30 de septiembre comparte una publicación relacionada con el descarrilamiento de un tren en la comuna de Ercilla, lo que



ocurrió en la comuna de Collipulli. Fotografía que muestra que el día 30 de julio compartió publicación de un ataque armado al fundo Centenario de propiedad de Juan Fuentes, que queda en el sector Pidima de la comuna de Ercilla. Fotografía que muestra que el día 19 de junio compartió publicación relacionada con atentado a un camión en el viaducto Malleco que está en la comuna de Collipulli. Fotografía que muestra que el día 14 de septiembre comparte la publicación relacionada con la detención de Miguel Torres Toro. Detenido ese día por personal de la PDI. La publicación es del año 2020.

El día 21 de octubre del año 2020 se realizó la detención de Yordan Aguilera, lo que se realizó al interior de la fiscalía local de Collipulli por orden verbal de detención otorgada por la jueza del juzgado de garantía de Collipulli. También autorizó la entrada y registro el domicilio del imputado.

En forma posterior el imputado fue trasladado al cuartel de Angol y el resto del personal fue el domicilio del imputado ubicado en la localidad de Pidima, al domicilio del pasaje A N°107 donde se efectuó la diligencia de entrada y registro del domicilio, lo que en el lugar se hizo con la autorización de la madre de Yordan Aguilera.

En el lugar no se logró hallar evidencia que lo pudieran vincular a hecho, como vestimentas, pero se logró incautar desde una bodega ubicada en el patio dos cartuchos color azul marca TEC calibre 12 de escopeta. Estaban bajo unas carpas.

Se le exhiben fotografías. Fotografía que muestra una vista del domicilio del imputado. Fotografía que muestra una vista frontal de la casa. Fotografía que muestra el living de la casa. Fotografía que muestra un dormitorio del domicilio. Es el dormitorio del imputado Yordan Aguilera. Fotografía que muestra la cocina del domicilio. Fotografía que muestra la cocina del domicilio. Fotografía que muestra la bodega que se encuentra en el patio en la parte sur. Fotografía tomada al interior de la bodega sector sur de la bodega. En el sector norte de la bodega en la esquina nororiente se encontraron los cartuchos de escopeta. Fotografía en que se encuentra un cartucho de escopeta, color azul. Al interior de una carpa en la esquina de la bodega. Fotografía en que se observa otro cartucho de color azul del calibre 12 bajo un mueble.

Al comparar los cartuchos encontrados en la bodega, con los que se le incautaron en el cuartel policial y los encontrados en el sitio del suceso, concluye que todos eran calibre 12.

Toda la evidencia balística fue remitida al Laboratorio de Criminalística en Temuco y fue trabajada por la perita balística Pamela Aguilera.

Se le exhibieron registros de video. Grabación del día 28 de septiembre. En la grabación se observa la llegada de un sujeto, que iba corriendo desde el poniente de la ruta Cinco Sur. La imagen fue capturada desde la antena Motorola que se encuentra al costado poniente de la ruta Cinco Sur. Muestra un camino que lleva directo hacia la línea férrea y se aprecian los sujetos corriendo hacia la ruta Cinco Sur. Por el costado superior derecho aparece



el resto de las personas. Van llegando al lugar del hecho. Se aprecian seis sujetos corriendo por el costado superior. Se observa un sujeto con poleron de tonalidad rojiza que correspondería a Yordan Aguilera. Se puede apreciar la tonalidad del pantalón con la franja blanca. El mismo sujeto despliega el lienzo dejándolo en el suelo. Nuevamente se puede observar la franja blanca en el pantalón y es notorio su poleron de color rojizo.

Muestra sector donde se fijó la evidencia balística y el lienzo.

Se observa que el camión está detenido y los sujetos en la ruta cinco Sur. Se incendia el camión. Se aprecia que los sujetos se retiran del lugar se aprecia como los sujetos se retiran de lugar. Uno de ellos pasa cercano a las antenas con un arma de fuego en la mano. También se observa el lienzo que dejaron los sujetos y el camión incendiándose, esto por el humo que se ve.

Se le exhibe grabación de Cenco Cautín. Manifiesta que la cámara corresponde al cruce Pidima en la ruta Cinco Sur. Se puede observar a un sujeto apuntando a la camioneta marca Ford, si observa que viene un vehículo Toyota Yaris y el camión más atrás. Se observa al camión detenido con los sujetos haciendo descender al chofer y comienzan a incendiar el camión, se ve el humo que empieza salir desde la cabina y a tres sujetos al costado en la ruta. Se observa al chofer del camión que viene caminando desde el norte y luego cruza a la otra pista a solicitar ayuda.

Se exhibe grabación donde señala que se pueden ver los sujetos. Se observa la camioneta Ford que viene acelerando debido a que los sujetos les apuntan, luego el Toyota Yaris. Se observan los sujetos en la ruta Cinco Sur al medio de ambas pistas con la finalidad de detener el camión que se aproxima. Se observa que uno de ellos dispara, se arrodilla y dispara el camión. Se observa también que todos los sujetos acercan a la ruta, pasa un vehículo Toyota Rav4 y se acercan al camión para intimidar al chofer. Dos sujetos abren la puerta del camión y obligan al chofer a descender. Los otros que los acompañan se quedan en la ruta.

Éste video permite establecer la cantidad de sujetos, establecer que usaban armamento largo, observar el inicio del incendio en la cabina del camión. Se aprecia la persona con el poleron rojo y con un pantalón oscuro con franja blanca, el logo en la espalda y con un arma de fuego apunta al camión. Se aprecia como actuaron los sujetos y huyeron.

Se observa en el costado poniente de la ruta la camioneta marca Ford con las dos personas revisando los daños producto de los disparos que sufrieron.

Se observa el camión incendiándose y esto por el humo que sale. Se puede apreciar el camión cuando se incendia la cabina principalmente. El chofer va hacia la otra pista y le pide auxilio a una persona. Se aprecian los funcionarios de Carabineros que revisan el sector. La cámara muestra la línea férrea.

Las grabaciones corresponden a cámaras de Carabineros. Éstas son las grabaciones que entregó Carabineros. El perito que realizó el peritaje audiovisual fue Gonzalo Paredes Gutiérrez, quien



amplió las imágenes y señaló las características de los individuos, sobre sus vestimentas y tipo de armas que utilizaban.

A la defensa del acusado le contestó que no participó en la diligencia de entrada y registro realizado en la comunidad Boyen Mapu. Esta diligencia estaba a cargo de la Brigada de Homicidios. Desconoce si Carlos Muñoz Salamanca estaba bajo vigilancia. Las seis personas detenidas en este procedimiento las vió el día 29 de septiembre alrededor de las 13.15 horas, una vez que se obtuvo la autorización judicial, la que se pidió porque estaban buscando a la persona con el pantalón de tonalidad beige y además tenían conocimiento de la persona con el poleron de tonalidad rojiza.

Se les tomaron fotografías a las seis personas detenidas. Una de estas personas tenía un poleron gris, era Carlos Muñoz Salamanca. Los otros vestían con buzos de color azul y negro.

Sobre estas personas tomó conocimiento que la Brigada de Investigaciones Policiales Especiales de Los Ángeles tomó detenido a Benjamín Zúñiga, por el delito de incendio.

Las grabaciones que se le exhibieron las vio el día en que ocurrió el hecho, estando ya en conocimiento que existía una persona con un pantalón de color beige.

La inspectora Benavides fue quien se consiguió las cámaras con Carabineros, lo que se hizo por un tema de inmediatez, y las grabaciones se las enviaron en un video mediante WhatsApp y se observó un extracto en el video. Esto ocurrió el mismo día.

El formato en que funcionan las cámaras de grabación de Carabineros es especial.

Cuándo les entregaron el video venía con una aplicación para poder ver el video.

Lo que se hizo por parte de Carabineros fue enviarles un extracto grabado desde la pantalla. no el video completo.

Este extracto corresponde al momento en que se presentó el incendio del camión.

Con el video que recibieron por WhatsApp pudieron establecer la dinámica de los hechos y apreciar las vestimentas de los sujetos, pero no se identificó a Yordan Aguilera en ese momento. No tenían como saber la identidad de las personas.

Al día siguiente al realizar la diligencia de toma de fotografías a las personas detenidas y ver a Yordan Aguilera determinaron que era quien correspondía a la vestimenta de las de una de las personas que aparecía en el video del WhatsApp.

En forma posterior se tuvo el video original, el cual se envió a peritaje audiovisual para mejoramiento de las imágenes.

El perito informó que debido a la compresión de las imágenes no pudo determinar detalles de rostros de la persona, solamente pudo establecer la cantidad de sujetos, determinar el color de vestimenta y la forma de las armas.

Respecto del imputado el perito audiovisual dijo que tenía un poleron de color rojizo, un pantalón oscuro con una franja blanca en su costado, hasta la altura de la rodilla.

Antes que se enviara la grabación a peritaje estaba convencido de que la persona era Yordan Aguilera.



Con la información que entregó el peritaje audiovisual, el comisario Avilés hizo un análisis de las imágenes entregadas por Carabineros, el peritaje audiovisual y las imágenes capturadas en el cuartel de la PDI.

El logo no se pudo determinar a qué correspondía. En su informe el policía Avilés señala el color del logo, su diseño y el sector del poleron donde éste se ubica.

En el informe no se habla que sea el mismo logo. No se puede observar en las grabaciones detalles del logo, pero corresponde a la forma y color.

En las grabaciones se aprecia que gran parte de estas personas vestían con ropas oscuras. Uno de ellos tenía una capucha de color rojo. La persona que va cruzando con la escopeta en la carretera es de contextura gruesa y tiene un poleron de tonalidad rojiza. En la cabeza tiene una capucha de color rojiza.

Respecto del lugar en que se encuentran las cámaras que están en Pidima desconoce qué instalación había ahí antes.

La antena Motorola captó a un sujeto que va hacia la línea ferroviaria. El resto pasó en la parte superior de la línea férrea. En ese momento van huyendo del lugar. Uno de ellos se va por el camino cercano a la antena. El camino lleva hacia la línea férrea por lo tanto se tienen que juntar.

En el cuartel vio que los zapatos de Yordan Aguilera estaban sucios y eran de color café.

La detención de las personas sabe que fue en horas de la mañana, pero no sabe la hora exacta.

El día de los hechos no se hizo un empadronamiento en el sector, por la comunidad que está cercana y porque en el lugar también han ocurrido otros hechos de ataques armados.

No le correspondió efectuar o establecer el domicilio de las seis personas detenidas, porque era un procedimiento de otra unidad.

A Yordan Aguilera fue citado a declarar en calidad de imputado y éste se presentó voluntariamente a la fiscalía.

Le encargo al detective Avilés que hiciera el análisis comparativo y fue adjuntado al informe policial, estando la investigación a su cargo.

El señor Avilés trabajo a partir del día 6 de octubre del año 2020 y la diligencia de peritaje audiovisual se pidió el día 1 de octubre del año 2020.

No recordó en qué fecha fue entregado el peritaje audiovisual a la unidad.

A Yordan Aguilera se le detuvo el día 21 de octubre del año 2020.

Entre la fecha que se confeccionó el informe por el señor Avilés y la fecha detención, se ejecutaron como diligencia investigativa la revisión de cámaras de grabaciones.

Al Tribunal le aclaró que las vainillas de escopeta y de fusil .308, eran cuatro. El testigo que informó del pantalón beige fue Francisco Labarca Esponda. Los funcionarios de la PDI que pasaron por el lugar, Carrasco Cancino y Saldivia Leiva trabajan en Santiago. El policía Avilés realizó las comparaciones de



vestimentas y las distancia, para ello hizo una apreciación visual y trabajo con herramientas como Google Earth. La página de Facebook era de Yordan Aguilera, lo determinó por las fotografías que eran de él. La persona que le disparó al camión utilizaba una capucha de color rojo y pantalón beige y poleron oscuro, pero no es la misma persona del poleron rojizo y pantalón azul con línea blanca. En la grabación no se puede determinar quién disparó en el lugar. La cámara que grabó los hechos está a unos trescientos a cuatrocientos metros del lugar de los hechos. La comparación de la captura de imagen de la persona con la persona detenida fue hecha por el policía Avilés. La captura a su parecer es difusa en cuanto al logo porque no permite verlo bien, pero permite observar las tonalidades y las franjas blancas en el pantalón oscuro.

Prueba pericial.

Iván Piero Poblete Alfaro. Informó que se desempeña como perito fotógrafo de la Policía de Investigaciones de Chile y que trabaja en la comuna de Angol.

Expuso que el día 28 de septiembre del año 2020 concurrió al sitio de suceso kilómetro 582 de la ruta Cinco Sur, comuna de Ercilla, donde fijó fotográficamente el camión marca Volvo, modelo 540, patente LPPS-40 con carro de arrastre HGKS-46 el cual se encontraba con su cabina y otros sectores carbonizados. En el mismo lugar se fijaron evidencias balísticas, un lienzo manuscrito y restos carbonizados. Posteriormente, se concurrió al kilómetro 588 en la misma ruta donde se fijó el vehículo marca Ford F-150, que tenía diversos daños atribuibles a disparos según el perito balístico.

De lo anterior se procedió a efectuar un análisis visual y gráfico utilizando un equipo fotográfico digital con el cual se obtuvo una secuencia de imágenes incorporadas al informe en formato pdf.

Presentó un set de 160 fotografías, de entre las cuales destacó que se trata del lugar sitio del suceso; el camión que se aprecia carbonizado con distintas vistas del mismo; tacos de cartuchos de escopeta en el lugar; vainillas azules, rojas, negra y naranja de cartuchos de escopeta; vainilla de balas; culote de vainilla de bala; un lienzo escrito que dice: libertad a Miguel T y a todos los PPM Angol, muerte a los yanaconas; vehículo marca Ford F-150 con daños en el parabrisas posterior consistente en fractura del vidrio; neumático del vehículo desinflado y dañado por impacto balístico; taco y perdigones en el neumático; y, la pisadera del vehículo con daños.

A los fiscales les respondió que una vez que se fijaron las evidencias balísticas fotográficamente, se fijaron planimetricamente y se levantaron estas por la perita balística.

Reconoció su informe pericial por su firma estampada en el documento.

Al abogado defensor le señaló que el taco al lado del neumático fue levantado desde el interior del neumático por la perita balística.

Gonzalo Mauricio López Leal. Informó que se desempeña como perito químico en el Laboratorio de Criminalística de la Policía



de Investigaciones en la comuna de Concepción y que trabaja en la comuna de Concepción.

Expuso que la pericia corresponde al perito Mauricio Cabezas Dagnino, perito químico del Lacrim Concepción.

El día 28 de septiembre de 2020 el perito concurrió al kilómetro 582 de la ruta 5 Sur en la comuna de Ercilla, por el delito de atentado incendiario donde constató un camión afectado en distintos grados por acción del fuego. En el lugar se constató que el camión era color rojo marca Volvo placa patente LPPS-70, con un semi remolque.

A la inspección ocular, el vehículo, presentaba en la cabina, el conjunto motriz, los neumáticos delanteros y gran parte de la estructura del semi remolque afectado por acción del fuego fuera de control.

El área focal de incendio fue determinada por un estudio científico técnico que consistió en determinar el alcance, la intensidad, la propagación de las llamas y el grado de carbonización del material combustible al interior del camión siniestrado, constatando o determinando como área focal de incendio el área que comprendía la cabina del vehículo siniestrado.

Para establecer la causa del incendio se tomó el área focal del incendio consistente en la cabina del vehículo, descartó como incidente eléctrico un sobrecalentamiento de conductores eléctricos, descartó un accidente motriz ya que los daños presentes son propios de la propagación de llamas desde el área focal hacia el motor, descartó posibles áreas calóricas presentes en el área focal del incendio que hayan generado el inicio del fuego de manera fortuita, por lo que estableció como causa de incendio la acción de un cuerpo portador de llamas empleado en el área focal del fuego con características de incendio provocado.

En conclusión, se señaló como área focal del incendio la cabina del camión siniestrado y estableció como causa de este incendio el empleo o uso de un cuerpo portador de llamas aplicado en el área focal del incendio con características de incendio provocado.

Gonzalo Elías Omar Paredes Gutiérrez. Informó que se desempeña como perito audiovisual de la Policía de Investigaciones de Chile y que trabaja en la comuna de Temuco.

Expuso que evacuó el informe 145 de fecha 5 de octubre de 2020 en el cual se le solicitó realizar mejorar y ampliaciones de grabaciones y características de vestimentas.

Hizo fijación de fotogramas, redimensionamiento de imágenes, convirtió los archivos para brillo y contraste para video.

Analizó los archivos, con software de gestión forense, que corresponden a seis cámaras de vigilancia de carretera con fecha 28 de septiembre de 2020 en un horario comprendido entre las 15.29 horas y 16.44 horas.

Otros dos archivos de video denominados Pidima, que corresponden a dos cámaras estáticas a color ubicadas en un predio rural o similar de fecha 28 de septiembre de 2020 en horario de las 16.25 horas a 16.30 horas.



Su trabajo arrojó doce fotogramas con once ampliaciones y una secuencia de video en formato mp4, con las imágenes ralentizadas.

Exhibió el video ralentizado donde amplió la acción de los sujetos, dando cuenta de los siete sujetos en el sitio del suceso, que tienen tonalidades oscuras pero un sujeto tiene poleron con tonalidad rojiza y pantalón negro, y en la espalda se ve que la tonalidad de color cambia e impresiona como un logo, en su pantalón tiene una franja que impresiona como color blanco hasta la rodilla, con un objeto alargado que se aprecia como un arma real o simulada.

Presentó los fotogramas respecto de los cuales destaca al sujeto uno con poleron de tonalidad rojiza, el pantalón de tonalidad oscura y la línea de color blanca desde la cintura a la rodilla, el cambio de tonalidad en la espalda del poleron que aparenta ser un logo, el sujeto con el objeto que aparente ser un arma real o simulada.

Presentó las imágenes del predio rural y destacando que se ve al sujeto descrito anteriormente. También se aprecian los otros sujetos los que describe en sus vestimentas.

A los fiscales les respondió sobre las características de los programas utilizados en el peritaje, de las cámaras con las cuales se hicieron las grabaciones analizadas.

A la defensa le respondió que la tonalidad del poleron es rojiza o similar, es la gama de tono del color rojo, que se aprecia como un logo en la espalda, pero sin programa no se podría definir.

Pamela Aguilera Morales. Informó que se desempeña en la Policía de Investigaciones de Chile y que trabaja en la comuna de Temuco.

Expuso que le correspondió realizar dos peritajes de balística por petición de la Brigada de Investigaciones Especiales de Angol el día 28 de septiembre de 2020, en un sitio de suceso por atentando incendiario en la ruta 5 en la comuna de Ercilla, kilómetro 582 a kilómetro 583, en el cual inspeccionó el lugar, el camión siniestrado con impactos balísticos múltiples y una camioneta con impactos balísticos múltiples y únicos en estructura y neumático, describiendo la inspección que realizó en los vehículos, señalando que los disparos fueron de afuera hacia adentro.

Para la evidencia del sitio del suceso levantó 20 cadenas de custodia, las que consistían en tacos de plástico dubitados calibre 12, 28 vainillas calibre 12 percutidas, vainillas calibre .308 de fusil, taco plástico calibre 16 y perdigones.

Presentó imágenes del peritaje realizado, dando cuenta del análisis que hizo en los vehículos y la evidencia balística, dando cuenta que fueron disparadas por cuatro escopetas en el lugar.

El otro peritaje, expuso, correspondía a una concurrencia el día 29 de septiembre de 2020 con la Brigada de Homicidios a una orden de entrada y registro en la comunidad Boyen Mapu en la comuna de Ercilla por el homicidio de Alejandro Treuquil Treuquil, en la cual participó para determinar la presencia de evidencias de interés balístico relacionada con el homicidio.



En el lugar identificó evidencias fuera de la vivienda y dentro, encontrando evidencia relacionada con su peritaje anterior, dando cuenta que encontró partes de armas de fuego, vainillas del calibre 12, una caja de cartuchos calibre 16 al interior de la casa.

Al acusado se le incautaron desde sus vestimentas seis cartuchos calibre 12, perdigón 5, marca TEC, que son idénticos a las evidencias encontradas el día 28 de septiembre de 2020.

Se analizaron estas evidencias cotejándolas con las evidencias encontradas en el sitio de suceso del día 28 de septiembre de 2020, dando cuenta que las partes correspondían a dos armas utilizadas en el hecho delictual del atentado incendiario.

Se le exhibieron las fotografías del peritaje y las vainillas del calibre 12 de escopeta, los que manifestó que fueron los peritados. Se incorporó la evidencia consistente en tacos de plásticos de cartuchos de escopeta, vainillas de cartuchos de escopeta, vainillas de municiones .308.

A los fiscales les respondió que todos los disparos efectuados el día 28 de septiembre de 2020, todos eran potencialmente letales, dependiendo ello de la distancia.

A la defensa le respondió que concurrió a los lugares el día 28 y 29 de septiembre de 2020, sobre objetivos de su participación en la diligencia de entrada y registro, la data de los cartuchos encontrados y de las vainillas en el domicilio donde se efectuó la entrada y registro.

Al Tribunal le aclaró que en el neumático de la camioneta encontró un taco y perdigones correspondientes a calibre 16 y que en la caja de cartuchos de calibre 16 había 25 cartuchos. Explicó la composición del cartucho de escopeta y el proceso de disparo.

Prueba documental y otros medios de prueba.

1. Cuatro fotografías de los daños ocasionados al vehículo PPU WJ-8256.
2. Siete fotografías del sitio del suceso, daños al camión PPU LPPS-70.
3. Tres fotografías de daños ocasionados al vehículo PPU UN-5652.
4. Dos imágenes satelitales del sitio del suceso.
5. Cuarenta fotografías del sitio del suceso, daños ocasionados, evidencia recogida en el sitio del suceso.
6. Siete fotografías de los daños causados a vehículo.
7. Nueve fotografías de informe policial de análisis de información.
8. Treinta y cinco fotografías de especies de informe balístico.
9. Veinticuatro fotografías contenidas en informe policial.
10. Archivos de video CENCO Cautín.
11. Archivos de video.
12. Doce fotografías contenidas en informe policial.
13. Doce capturas de redes sociales contenidas en informe policial.



14. Ocho fotografías y capturas del sitio del suceso, contenidas en informe policial.

15. Oficio DGMN AF 79 (S) N° 6442/571/2021.

16. Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes del vehículo PPU LPPS-70

17. Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes del vehículo PPU HKHF-72

18. Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes del vehículo PPU UN-5652

19. Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes del vehículo PPU WJ-8256

20. Evidencia dos vainillas percutidas, marca GB, calibre 12.

21. Evidencia una vainilla percutida, marca TEC, calibre 12.

22. Evidencia una vainilla percutida, marca TEC, calibre 12.

23. Evidencia una vainilla percutida, marca TEC, calibre 12.

24. Evidencia trece vainillas percutidas, marca TEC, calibre 12.

25. Evidencia cuatro vainillas percutidas, marca GB, calibre 12.

26. Evidencia dos vainillas percutidas, marca SAGA, calibre 12.

27. Evidencia cuatro vainillas percutidas, marca GB, calibre 12.

28. Evidencia dos vainillas percutidas, marca TEC, calibre 12.

29. Evidencia una vainilla percutida, marca TEC, calibre 12.

DÉCIMO: Que la defensa del acusado presentó prueba pericial en la audiencia de juicio consistente en la declaración del perito audiovisual Felipe Andrés Durán Ibáñez con domicilio en la comuna de Temuco.

El perito expuso que le fue solicitada una pericia de archivos de videos que se le facilitaron en un pendrive, para lo cual se utilizaron dos archivos que son los mismos que utilizó la policía. Los videos eran de cámara de celular y cámara de vigilancia en la carretera.

Lo que pretendía era identificar a las personas, determinar la calidad de los archivos y los colores, en los tonos, en los sujetos que salían en la acción del incendio.

Se refirió a la mala calidad de la imagen, a lo borroso que quedan los archivos cuando se realiza el recorte y la ampliación, porque van perdiendo calidad en la imagen. A las distintas tonalidades de los colores que existen. Expuso que en las grabaciones había pérdida de calidad en definición y color, que las imágenes eran de baja calidad por el zoom.

Sostuvo que el sujeto analizado no tiene un color específico por el zoom que se hace, porque hay pérdida de calidad en la imagen. No se puede señalar características físicas, color de pelo, imágenes en la ropa.

Mostró en imágenes el trabajo pericial que efectuó para explicar sus afirmaciones.

A los fiscales les contestó que se podían diferenciar tonalidades, en el caso del sujeto analizado son oscuras y un rojo



oscuro o café. No perició los resultados de la pericia de la PDI, sino que perició los videos originales. Se refirió a los programas de análisis para las grabaciones. Reconoció que no conocía la cámara con la cual se grabaron las imágenes y que para su peritaje cambió el formato de programa de las grabaciones peritadas.

UNDECIMO: Que el Tribunal apreciando las pruebas rendidas en la audiencia, con libertad, según lo permite el artículo 297 del Código Procesal Penal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

El día 28 de septiembre de 2020, en horas de la tarde, siete individuos, algunos de ellos armados, irrumpieron en las pistas de circulación sentido Norte a Sur de la ruta 5 Sur a la altura del kilómetro 582, en el sector Pidima, de la comuna de Ercilla, tratando de detener vehículos que transitaban por el lugar para lo cual les dispararon con escopetas y un fusil, causándoles daños por impactos balísticos al automóvil Toyota Yaris placa patente UN-5652, un station wagon Toyota Rav4 placa patente WJ-8256 y a una camioneta Ford F-150 placa patente HKHF-72, que lograron evadir a los individuos.

Sin embargo, el grupo de individuos logró detener el desplazamiento del camión Volvo placa patente LPPS-70, obligando al conductor del mismo a descender del vehículo y luego le prendieron fuego a la máquina de transporte de carga destruyéndola.

DUODECIMO: Que sobre los hechos establecidos por el Tribunal en el considerando anterior, no hubo controversia durante el desarrollo de la audiencia de juicio, entregando su testimonio José Sandoval Garrido, conductor del automóvil Toyota Yaris; Ahamad Sukni Bunster y Francisco Labarca Esponda, conductor y pasajero de la camioneta Ford F-150; y Arturo Castro Riquelme conductor del station wagon Toyota Rav4, quienes relataron a los miembros del Tribunal sus propias vivencias el día 28 de septiembre de 2020, informando contestemente que transitaban, cada uno de ellos, por la ruta 5 Sur en dirección al Sur, cuando en el sector de Pidima, kilómetro 582, pudieron ver que en la carretera habían un grupo de sujetos armados y que cuando pasaron donde estos se encontraban trataron de interceptarlos y que les dispararon.

También el Tribunal escuchó el testimonio de Jhonny Lillo Montesinos, conductor del camión Volvo placa patente LPPS-70, quien señaló que se desplazaba por el sector antes indicado cuando vio a cuatro sujetos al medio de la vía y que le dispararon a la parte frontal del camión logrando que se detuviera, para luego dos sujetos, uno con un arma larga y el otro con una botella con acelerante, lo bajaron del camión y procedieron a incendiar la maquinaria.

Complementa esta declaración, el testimonio entregado por Juan Ramón Vargas Figueroa, quien había adquirido el camión Volvo, e informó a los jueces que el conductor Lillo Montesinos lo había llamado para informarle de lo ocurrido. Además, informó que el



camión lo obtuvo mediante un préstamo bancario, que la maquinaria y el remolque resultaron pérdida total, logrando después de algún tiempo que la compañía aseguradora le pagara parte del camión y el remolque, pero que sufrió pérdidas económicas producto de la destrucción del camión y remolque.

También se contó con la declaración del oficial de Carabineros de Chile, Escobar Mardones, quien informó a los miembros del Tribunal que en aquella época se desempeñaba en la Tenencia de Ercilla donde se recibió alrededor de las 16.25 horas el llamado de una mujer que avisaba que en la carretera 5 Sur, kilómetro 582, sujetos desconocidos disparaban a los vehículos que pasaban por el lugar, por lo que informó a la Central de Cámaras de Cautín y ellos verificaron lo que ocurría dando cuenta que en el lugar había un camión en combustión, por lo que se dirigió al área constatando que el camión estaba incinerándose, tomando contacto con el conductor Jhonny Lillo Montecinos, quien le relató lo sucedido.

Por su parte, el perito químico Gonzalo López Leal, dio cuenta que el trabajo en el sitio de suceso desarrollado por el perito de la misma especialidad, también del Laboratorio de Criminalística de la Policía de Investigaciones de Chile, arrojó como resultado que el camión siniestrado había sido incendiado por un cuerpo portador de llamas, dando cuenta de las distintas diligencias con las cuales se descartaron otras posibles causas, por lo que los dichos del testigo Lillo Montesinos sobre que el camión fue incendiado por los sujetos que portaban una botella con acelerante, resulta corroborada a través de prueba científica técnica.

Además, los representantes del Ministerio Público con los testimonios presentaron fotografías de los vehículos en que se transportaban los declarantes, refiriendo los testigos los lugares de los impactos balísticos en sus vehículos, y en el caso de la camioneta Ford F-150 los daños causados por los impactos balísticos fueron apreciados por los integrantes del Tribunal mediante la presentación de fotografías que hizo el perito fotógrafo Iván Poblete Alfaro, a quien le correspondió fijar fotográficamente el lugar donde ocurrieron los hechos, mostrando el estado en que quedó el camión y la camioneta con sus vidrios quebrados e impactos de proyectiles, la abundante presencia en el lugar de tacos plásticos de cartuchos de escopeta, vainillas percutidas de cartuchos de escopeta, vainillas de municiones de proyectil único, a lo que se suma la declaración de la perita balística Pamela Aguilera Morales, quien dio cuenta que concurrió al lugar de los hechos el día 28 de septiembre de 2020, realizando la labor de levantamiento de la evidencia balística encontrada en el lugar, señalando que al análisis de ellas pudo determinar que esta evidencia daba cuenta que en el lugar se habían disparado armas de fuego de proyectil múltiple y de proyectil único, cuatro escopetas y un fusil calibre .308, lo que estuvo apoyado en fotografías presentadas para ilustrar a los integrantes del Tribunal.



Además, los miembros del Tribunal pudimos observar cómo ocurrieron los hechos detallados por estos testigos, con la incorporación de las grabaciones realizadas por cámaras de seguridad operada por Carabineros de Chile, ubicada entre trescientos a cuatrocientos metros del lugar del hecho, lo que fue introducido al juicio con la declaración del policía García Sáez, quien dio cuenta de la forma en que se procedió a levantar esta evidencia, pudiendo observar en las imágenes como se desarrollaron los hechos el día 28 de septiembre de 2020, el paso de los vehículos cuyos ocupantes se presentaron a declarar en el juicio y como fue incendiado el camión, el número de sujetos que realizó el ataque armado, lo que también fue presentado en fotogramas que fueron obtenidos en la pericia audiovisual de la Policía de Investigaciones realizada por Gonzalo Paredes Gutiérrez, quien dio cuenta del procedimiento técnico a través del cual se obtuvieron los fotogramas.

Todos estos antecedentes probatorios permiten al Tribunal dar por establecido que el día 28 de septiembre de 2020, en horario cercano a las 16.30 horas siete individuos irrumpieron en la ruta 5 Sur en la vía Norte a Sur, a la altura del kilómetro 582, que corresponde al sector de Pidima, comuna de Ercilla, según informaron los testigos y peritos en sus declaraciones, que estas personas portaban armas de fuego largas y que las dispararon en contra de los cuatro vehículos, conforme lo manifestaron los testigos presenciales Sandoval Garrido, Sukni Bunster, Castro Riquelme, Labarca Esponda y Lillo Montesinos, lo cual se corrobora con las declaraciones de los testigos funcionarios policiales, carabinero Escobar Mardones, policía García Sáez, quienes dieron cuenta de lo que observaron en el sitio del suceso, y peritos criminalísticos Poblete Alfaro que presentó la fijación fotográfica de la evidencia balística encontrada en el lugar, y la perita Pamela Aguilera Morales que dio cuenta de haber levantado las vainillas, tacos plásticos de las vainillas y perdigones, cuando concurrió al sitio del suceso, dando cuenta ella que estas evidencias correspondían a municiones utilizadas en armas largas escopetas y fusil, todas estas evidencias presentadas a los integrantes del Tribunal en forma física por la misma perita e incorporadas como prueba material.

Por lo demás, el Tribunal durante el desarrollo del juicio no recibió prueba que contradijera lo expuesto por testigos, funcionarios policiales y peritos criminalísticos, lo observado en las grabaciones de video y prueba gráfica derivadas de ellos, que llevaran a restar valor probatorio a sus declaraciones, que, por lo demás, cotejadas entre sí no son contradictorias, sino que contestes en cuanto al lugar, el día, horario, forma de desarrollo de los acontecimientos, explicando de esta forma claramente la manera en que resultaron dañados los tres vehículos por impactos de proyectiles balísticos y destruido por incendio el camión Volvo, cuyos certificados de inscripción en el Registro de Vehículos del Servicio de Registro Civil e Identificación, incorporados como prueba documental, se condice con lo manifestado



por los testigos, conductores y tenedor, acerca de la propiedad de los mismos.

DECIMOTERCERO: Que, en los alegatos de apertura se anunció al Tribunal que la controversia del juicio estaba radicada en la acreditación de la participación del enjuiciado en los hechos, lo que a parecer de su defensa no se podría demostrar con la prueba que los acusadores incorporarían durante el desarrollo del juicio.

Al respecto, el Tribunal después de escuchar a los testigos presenciales de los hechos, que dieron cuenta de un número indeterminado de sujetos y observar detenidamente las grabaciones de las cámaras de seguridad de Carabineros de Chile y fotogramas, estableció que eran siete los sujetos que participan en los hechos, y tal como se manifestó por el policía García Sáez de las diligencias investigativas que se realizaron y cuyos resultados fueron presentados como prueba audiovisual, no es posible establecer características distintivas de las siete personas, pues la mayoría de ellos viste con ropa de tonalidades oscuras que van desde el negro hacia el plomo, pudiendo distinguirse que uno de estos sujetos viste con un pantalón de color claro, otro viste con un pantalón de tonalidad oscura que en sus costados tiene una franja de color blanco que llega hasta la rodilla y una prenda de vestir para su torso que impresiona a color rojo que en su parte posterior tiene, al parecer, una estampado de un color más claro y un tercer sujeto que viste su torso con una prenda de vestir que impresiona a rojo y una capucha que impresiona del mismo color.

Manifestó el detective García Sáez que le correspondió dirigir la investigación de estos hechos y que se constituyó en el lugar en horas de la tarde del día 28 de septiembre de 2020, entrevistándose con los testigos de los hechos obteniendo como antecedente de vestimenta que uno de los sujetos vestía con pantalón color beige, lo que le fue informado por el testigo Labarca Esponda.

Expuso que por coordinación policial el día 29 de septiembre de 2020 tomó conocimiento que la Brigada de Homicidios en conjunto con la Brigada Antinarcóticos de Angol habían realizado una diligencia de entrada y registro en la comunidad Boyen Mapu de la comuna de Ercilla, en el domicilio de Freddy Marileo, en una investigación por el delito de homicidio, resultado en ella personas detenidas, por lo que solicitaron al Ministerio Público que esas personas pudieran ser fotografiadas para la investigación que realizaban, lo que fue autorizado por la jueza de garantía de Collipulli.

De esta diligencia policial el Tribunal tomó conocimiento con la declaración del detective Castagnoli Moya, quien informó que en la época del acontecimiento del hecho materia de este juzgamiento se desempeñaba agregado en la Brigada Antinarcóticos de Angol, y que les correspondió participar apoyando la Brigada de Homicidios en la diligencia de entrada y registro a un domicilio de la comunidad Boyen Mapu, en donde residía Freddy Marileo, el día 29 de septiembre de 2020 a las 7.30 horas, lugar en el cual fueron detenidas seis personas por infracción a la Ley 20.000 y por infracción a la Ley 17.798.



Precisó que en el caso del enjuiciado Aguilera Gajardo se le había detenido por infracción a la Ley 17.798, concretamente porque en el registro que se le practicó al ingresar al cuartel policial de Angol, en el bolsillo izquierdo del pantalón que vestía bajo otro se le encontraron 6 cartuchos de escopeta, calibre 12 marca TEC, guantes y dos encendedores.

También señaló que el detenido Aguilera Gajardo vestía un pantalón de color azul con franjas blancas en los costados y un poleron color morado con un logo en su espalda, que en la exhibición de las fotografías que se le hizo dijo que le parecía que era color burdeo.

Explicó que en consideración a que no habían transcurrido 24 horas desde la ocurrencia del atentado incendiario en la carretera, que fue a la altura del domicilio donde se hizo la diligencia de entrada y registro, residencia de Freddy Marileo, que está ubicada entre un kilómetro a kilómetro y medio del sitio de suceso, se entregó la información del resultado del allanamiento a la Brigada de Investigaciones Especiales por si había evidencia que pudiera servir en la otra investigación.

Además, dijo que el detective Castagnoli Moya que en el lugar donde fue detenido el enjuiciado se encontró una escopeta, piezas de escopeta, vainillas y cartuchos.

Complementa este antecedente los dichos de la perita balística Pamela Aguilera Morales, quien informó al Tribunal que también participó en la diligencia de entrada y registro del día 29 de septiembre de 2020 en la comunidad Boyen Mapu, lugar donde encontraron partes de armas de fuego, vainillas del calibre 12, una caja con cartuchos calibre 16, y que cotejados con las evidencias encontradas en el sitio del suceso del día 28 de septiembre de 2020, kilómetro 582, las partes de estas armas correspondían a dos escopetas utilizadas en el ataque a los vehículos en la carretera, y que vainillas encontradas en la carretera y vainillas encontradas en el lugar allanado, fueron disparadas por mismas armas de fuego.

La perita Pamela Aguilera Morales, también señaló que los seis cartuchos que le fueron encontrados al detenido Aguilera Gajardo, eran marca TEC, calibre 12, perdigón 5, idénticos a la evidencia balística encontrada en el sitio de suceso del día 28 de septiembre de 2020.

En su declaración el policía García Sáez expuso que una vez que obtuvieron las grabaciones de las cámaras de Carabineros de la carretera que muestra el momento en que los sujetos irrumpen en la vía, se determinó efectuar un peritaje audiovisual para obtener detalles de los individuos, peritaje que fue expuesto por Gonzalo Paredes Gutiérrez, quien dio cuenta de las diligencias que efectuó para obtener los resultados presentados y exhibió un video ralentizado donde amplió la acción de los sujetos, dando cuenta que estos eran siete, las tonalidades oscuras de sus vestimentas, destacando a un sujeto que tiene poleron con tonalidad rojiza y pantalón negro y en la espalda un tonalidad con color claro y algo que le impresionó como un logo, y que el pantalón tenía una franja



de color blanco hasta la rodilla y que en su mano portaba un objeto alargado que se apreciaba como un arma real o simulada.

Como ya se dijo, esto también fue apreciado por los integrantes del Tribunal en la exhibición de las grabaciones del sitio del suceso y fotogramas que fueron presentados en la prueba de cargo.

Además, el policía García Sáez dio cuenta que con las fotografías del enjuiciado tomadas en el cuartel policial cuando fue detenido el día 29 de septiembre de 2020, las grabaciones de las cámaras de seguridad y el peritaje audiovisual, antes indicado, fueron analizados por el detective Avilés que efectuó un análisis criminalístico que determinó que la persona vestida con un pantalón oscuro con franjas blancas desde la cintura a la rodilla en sus costados y un poleron color rojizo con un logo en su parte posterior que irrumpió en la carretera el día 28 de septiembre de 2020 portando un arma de fuego larga, era el acusado Yordan Aguilera Gajardo.

El mismo detective García Sáez se refirió que establecida la identidad de la persona, se hizo una búsqueda en las redes sociales para el perfil Yordan Aguilera y en la red social Facebook se encontró el perfil que en sus publicaciones mostraba fotografías de apoyo a los denominados presos políticos mapuches, de hechos delictuales y a Miguel Torres Toro, lo que fue presentado a los integrantes del Tribunal en fotografías por este testigo, vinculado de esta forma al enjuiciado con el lienzo dejado en la carretera en el cual se pedía la libertad de Miguel T, de los PPM Angol y muerte a los yanaconas, explicando el testigo que el perfil analizado y del cual se presentaron las fotografías en el juicio, era del enjuiciado porque en la página habían fotografía de Yordan Aguilera y por ello le constaba que era su perfil en la red social.

También el mismo detective tantas veces ya citado, explicando el trabajo policial realizado por su unidad, manifestó que se determinaron las distancias entre el lugar donde fue detenido el acusado y el lugar de ocurrencia de los hechos que son materia de juzgamiento en el juicio oral, lo que se presentó en imágenes señalando que la distancia era entre un kilómetro a un kilómetro y medio, y que la ruta de huida, la que fue mostrada en grabaciones de la antena Motorola al Tribunal, era en la misma dirección hacia el poniente, saliendo de la carretera pasando la línea férrea y llevaba hacia el inmueble rural donde se hizo la diligencia de entrada y registro el día 29 de septiembre de 2020 y fue detenido el enjuiciado.

DECIMOCUARTO: Que los acusadores presentan al Tribunal para probar la participación del acusado en los hechos materia de juzgamiento, que: (a) Fue detenido a una distancia de un kilómetro a un kilómetro y medio del lugar de ocurrencia de los hechos materia de juzgamiento, al día siguiente de estos hechos, alrededor de 15 horas después de sucedidos; (b) Fue detenido vistiendo un pantalón color azul con franja blanca hasta la rodilla a sus costados y un poleron de tonalidad rojiza que en su parte posterior tenía impreso una imagen de un color más claro, lo



que es concordante con la vestimenta de uno de los sujetos que atacó a los vehículos en la ruta 5 Sur el día de los hechos; (c) Al momento de ser detenido portaba en el bolsillo izquierdo del pantalón seis cartuchos color azul de escopeta calibre 12 munición 5, marca TEC, los que son iguales a las vainillas de escopeta encontradas en el área, kilómetro 582, donde fueron atacados los vehículos menores y quemaron el camión; (d) Cuando se realizó la diligencia de entrada y registro en la casa del enjuiciado, pasaje A N°107, Población Santa Marcela, Pidima, en una bodega fueron encontrados dos cartuchos de color azul para escopeta calibre 12 de la marca TEC; (e) En el lugar de su detención fueron encontradas e incautadas piezas de escopeta que corresponden a dos escopetas utilizadas en el hecho delictual del día 20 de septiembre de 2020 y vainillas de cartuchos del calibre 12 de color azul marca TEC, que fueron percutidos por armas que participaron en el ataque armado a los vehículos; y, (f) La red social Facebook perfil Yordan Aguilera, contiene fotografías del acusado y fotografías en favor de personas privadas de libertad, entre ellas una publicación referida a la detención de Miguel Torres Toro el día 14 de septiembre del año 2020, persona a la cual se refiere el lienzo encontrado en el kilómetro 582 pidiendo la libertad de Miguel T, los PPM de Angol y la muerte de los yanaconas.

Al respecto el Tribunal tomó en consideración que los seis cartuchos de escopeta calibre 12, color azul, marca TEC que le fueron incautados, no fueron parte de la evidencia material presentada en la audiencia de este juicio, y en la acusación se le imputa el delito de tenencia ilegal de municiones de dos cartuchos calibre 16 y no de seis cartuchos calibre 12.

Tampoco se le acusó en este juicio penal por la tenencia de los dos cartuchos del calibre 12, color azul, encontrados en una bodega del inmueble en que habita y también lo hacen a lo menos su padre, los que en las fotografías presentadas por el detective García Sáez aparecen uno botado en el piso de tierra y otro metido entre una especie de carpa plástica, impresionando más a que se trata de cartuchos olvidados a que estuvieran escondidos en dicho lugar.

La acusación como se dijo, es por tenencia de dos cartuchos del calibre 16 y no del calibre 12, es decir por cosa distinta y no se puede entender como una equivocación en la acusación ya que, en la acusación de la acusadora particular, también se señala que la tenencia imputada es de dos cartuchos del calibre 16.

Por otro lado, los cartuchos marca TEC, color azul, calibre 12, perdigón 5, son corrientemente vendidos para la caza al público y es bastante común que en juicios seguidos ante este Tribunal por infracción a la Ley 17.798, se presenten como evidencia cartuchos marca TEC calibre 12 de color azul o sus vainillas, por lo que la sola circunstancia de estar en posesión de seis de estos cartuchos al momento de su detención, no lo convierte, por lo habitual que son estos cartuchos en la zona, en un antecedente que lleve a formar convicción de participación.



Respecto que fuera detenido a una distancia de entre un kilómetro a un kilómetro y medio de distancia del lugar de los hechos materia de juzgamiento en este juicio, 15 horas después de ocurrido el ataque armado en la carretera, la prueba de cargo da cuenta que se realizó una entrada y registro en otra investigación seguida por delito de homicidio y la persona pesquisada era Carlos Muñoz Salamanca, quien aparentemente vivía allí y el inmueble era residencia de Freddy Marileo, por lo que la detención del acusado Aguilera Gajardo se presenta como situación fortuita al estar en el lugar y no es relacionada con el ataque a los vehículos en la ruta 5 Sur el día anterior, es decir en ninguna hipótesis de detención por flagrancia contemplada en nuestra legislación.

Cabe recordar que el enjuiciado en esta proceso penal fue detenido por orden verbal de la jueza de garantía de Collipulli, en la fiscalía local de Collipulli cuando se presentó a declarar en calidad de imputado el día 21 de octubre de 2020 y que su lugar de residencia era pasaje A N°107 de Pidima, conforme lo expresó el detective García Sáez hasta donde concurrió para citarlo a declarar entrevistándose en dicha ocasión en el inmueble con el padre del acusado, quien le informó que el enjuiciado andaba en Pailahueque con su madre. En forma posterior a ello, el mismo día en que fue detenido el acusado, el detective García Sáez ejecutó la orden de entrada y registro en el domicilio de Pidima y no en la comunidad Boyen Mapu de Pidima.

La prueba presentada al juicio no explica como la presencia del acusado en dicho lugar, comunidad Boyen Mapu, salvo por la cercanía de distancia que se presenta por el detective García Sáez basado en el análisis encargado al detective Avilés, que fue incorporado a su informe policial y por ello dio cuenta en su declaración, se relaciona con los hechos materia de juzgamiento.

Además, la perita balística Pamela Aguilera Morales dio cuenta que en el lugar de detención del acusado del día 29 de septiembre de 2020, encontraron piezas de escopeta que tenían correspondencia con dos armas de fuego utilizadas para atacar a los vehículos y vainillas que tenían correspondencia con vainillas encontradas en el kilómetro 582 de la ruta 5 Sur, pero en este juicio no fue acusado de tenencia ni porte ilegal de partes de armas de fuego conforme a la Ley 17.798 de acuerdo a los hallazgos de los funcionarios policiales.

Lo que se le imputó el día 29 de septiembre de 2020 para fundar su detención fue una infracción a la ley de control de armas basada en la tenencia de los seis cartuchos que le encontraron en su ropa, lo que no es materia de juzgamiento en este proceso penal.

El policía Castagnoli Moya informó que a las personas detenidas en la diligencia de entrada y registro del día 29 de septiembre de 2020, se les imputó infracción a la Ley 20.000 y a la Ley 17.798, pero no dio noticia y tampoco lo hizo el detective García Sáez que las detenciones por infracción a la Ley 17.798 estuviera fundada en los hechos materia de juzgamiento de este proceso penal.



Todo lo anterior, deja como núcleo de imputación de participación que ello se funda en las ropas que vestía el acusado al momento de ser detenido el día 29 de septiembre de 2020, alrededor de 15 horas después de acontecidos los hechos materia de juzgamiento.

Esto, según el análisis policial que presentó el detective García Sáez que los llevó policialmente a establecer que el acusado había participado en los hechos, ya que vestía un pantalón color azul con franjas blancas a sus costados hasta la rodilla y un poleron de color rojizo con un logo en la espalda, vestimenta que aprecia en las imágenes grabadas por las cámaras de seguridad de Carabineros de Chile cuando ocurrieron los hechos.

A lo anterior, se suma que en perfil Yordan Aguilera de la red Facebook se publican fotografías relacionadas con hechos ilícitos y que hay una publicación referente a Miguel Torres Toro que fue detenido el día 14 de septiembre de 2020 y en el lienzo dejado en el lugar se pide la libertad de Miguel T., de los PPM Angol y muerte a los yanaconas.

Durante el desarrollo del juicio acusadores y defensa, al interrogar y contrainterrogar a los peritos audiovisuales que cada parte presentó, debatieron intensamente si se podía distinguir claramente las ropas de la persona que participa en la agresión a los vehículos con un arma larga, que se sindicó por los policías como el acusado de este juicio, y lo cierto que es que las imágenes de las grabaciones, las capturas de pantallas presentadas al juicio y la propia apreciación visual que hizo el testigo García Sáez, llevan a establecer que la vestimenta poleron es de una tonalidad rojiza y que en su parte posterior tiene un estampado de color más claro y el pantalón presenta unas líneas de color claro en sus costados, lo que genéricamente tiene correspondencia con la vestimenta que tenía puesta el acusado al momento de ser detenido el día 29 de septiembre de 2020, pero no se puede afirmar por los integrantes del Tribunal que la ropa sea la misma, pues hay una similitud que no logra convicción de certeza de estar en presencia de las prendas de vestir del sujeto de los hechos ilícitos, ya que en la comparación de ropa hay concordancia en colores y forma, pero hay una falta de elementos específicos y diferenciadores de otras prendas de vestir con iguales colores y diseños que lleven a concluir que son las mismas vestimentas.

Por otro lado, el detective García Sáez afirmó que la contextura del sujeto era la misma que la del acusado, pero ello solo es una apreciación visual que el Tribunal no comparte, dada la distancia a la cual fueron grabados los hechos por las cámaras de seguridad y que los fotogramas que se hicieron de las imágenes que muestran a las personas a una distancia considerable y se ampliaron difuminando las imágenes, por lo que no es posible apreciar con claridad la estatura de las personas y sus contexturas.

La incorporación de las imágenes de la página de la red Facebook Yordan Aguilera atribuida al acusado de este juicio por fotografías publicadas en ellas, cuyas imágenes permiten conocer



su interés por situaciones vinculadas a problemática de personas mapuche y hechos relacionados, en la cual aparece una persona de nombre Miguel Torres Toro que sería Miguel T., al cual se refiere el lienzo que se dejó en el lugar donde se acometió contra los vehículos menores y el tractocamión.

Sin embargo, atendiendo a que la participación, en este caso, tiene como antecedente probatorio principal una coincidencia de vestimentas, obtenida de comparación visual de fotografías y fotogramas de ampliación de una grabación de los hechos acontecidos, que para el Tribunal resultan ser solo similares, en este sentido este elemento probatorio obtenido desde el perfil en la página web Facebook guarda relación con la simpatía y motivación que se habría tenido para cometer el hecho delictual, es periférica e insuficiente para contribuir a la acreditación de la participación del enjuiciado en los hechos.

DECIMOQUINTO: Que, respecto a la imputación de tenencia ilegal de municiones, como ya se refirió el Tribunal la desestimó en razón que lo imputado penalmente fue la tenencia ilícita de dos cartuchos de escopeta del calibre 16, sustentada sobre la base de haber encontrado los detectives en la diligencia de entrada y registro del día 21 de octubre de 2020, botados en una bodega del inmueble en que vive el acusado, por lo menos junto a su padre, y que el oficio de la autoridad fiscalizadora de la Ley 17.798, establece que el acusado no tiene las autorizaciones correspondientes para su tenencia, no fue probado.

La prueba presentada en el juicio se refiere a dos cartuchos de escopeta del calibre 12 y no del calibre 16, y no se puede estimar que la circunstancia de encontrarse botados en el suelo un cartucho y el otro metido en una especie de carpa plástica en la bodega, puedan ser atribuidos en tenencia personal al acusado del juicio considerando que no puede el Tribunal concluir que se trate de un lugar personal y exclusivo, como lo es la pieza del acusado donde no se encontraron elementos de interés criminalístico, lo que deduce el Tribunal al ser presentada la fotografía de este dormitorio por el detective García Sáez, al referirse a la diligencia de entrada y registro en el inmueble donde vive el enjuiciado, quien no dio noticia que en dicho espacio hubiera encontrado algún cosa que tuviera relación con los hechos de este juicio.

DECIMOSEXTO: Que por las razones antes expuestas la prueba de cargo resulta insuficiente para vencer la presunción de inocencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 340 del Código Procesal Penal, ya que no se acredita la concurrencia de las exigencias para dar por establecida la participación del acusado en los hechos, al no adquirir el Tribunal la certeza que el fundamento sobre el cual se cimienta la participación no pueda constituir error en la identificación de la persona, ya que se construye participación sobre el diseño y tonalidad de colores de prendas de vestir, y los otros antecedentes aportados fueron desechados para formar convicción, lo que lleva a la absolución del acusado de todas las imputaciones penales que efectuó en su contra el Ministerio Público y la acusadora particular en este juicio.



DECIMOSEPTIMO: Que la prueba a la cual el Tribunal no se ha referido en detalle, se estimó que ellas no contribuyen a establecer la existencia del hecho punible, así como tampoco permiten establecer hechos o circunstancias que demuestren la participación del acusado en los ilícitos.

DECIMOCTAVO: Que se condena en costas a los acusadores al haber sido completamente vencidos en el juicio, conforme lo dispone el artículo 48 del Código Procesal Penal.

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo dispuesto en el artículo 1 del Código Penal; artículos 1, 4, 36, 45, 48, 295, 296, 297, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 347 del Código Procesal Penal; se declara:

I.- Que se **ABSUELVE** a **YORDAN ALEJANDRO AGUILERA GAJARDO**, cédula nacional de identidad N°19.464.086-2, ya individualizado, de la acusación de ser autor de los delitos de homicidio en grado frustrado, porte ilegal de arma de fuego, disparos injustificados, incendio y tenencia ilegal de municiones, presuntamente cometidos el día 28 de septiembre del año 2020 en la comuna de Ercilla y el último el día 21 de octubre de 2020 en la comuna de Ercilla.

II.- Que se condena en costas al Ministerio Público y a la Delegación Presidencial de la Región de la Araucanía.

Remítase formato digital de esta sentencia definitiva por la Unidad de Administración de Causas a los correos electrónicos que los intervinientes hayan registrado en el Tribunal.

Ejecutoriada que sea esta sentencia, remítase copia autorizada de la misma al Juzgado de Garantía respectivo.

Remítase formato digital de esta sentencia definitiva por la Unidad de Administración de Causas a los correos electrónicos que los intervinientes hayan registrado en el Tribunal.

Devuélvase la prueba documental y material acompañada, en su oportunidad, bajo constancia y recibo.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

Redactó el juez señor Francisco J. Boero Villagrán.

RUC N°2000994472-k

RIT N°56-2021

Código: 702 – 10009 – 10016 - 838 – 10011.

Pronunciada por los Jueces del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Angol, señora Solange Sufan Arias, quien presidió la audiencia de juicio, señor Etienne Fellay Bertholet y señor Francisco J. Boero Villagrán.

