

**A.F.P. CAPITAL S.A. / ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO**

**MATERIA: EJECUTIVO PREVISIONAL**

**RIT: P-11278-2017**

**REGISTRO N° 40**

Valparaíso, veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve.

**VISTOS:**

Que con fecha 1 de diciembre de 2017 comparecen don **MANUEL JESUS FIGUEROA SAAVEDRA** y don **ANTONIO RICARDO ALAMOS AVENDAÑO**, ambos abogados, domiciliados en calle Prat N° 871, piso N° 3, comuna de Valparaíso, en representación de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CAPITAL S.A.**, RUT N° 98.000.000-1, cuyo giro es Institución Previsional, del mismo domicilio, quienes vienen en deducir demanda ejecutiva en contra de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAISO**, RUT N° 69.060.900-2, representada por don **JORGE SHARP FAJARDO**, RUN N° 16.162.777-1, ignoran profesión, ambos con domicilio en calle Condell 1490, comuna de Valparaíso, por las consideraciones de hecho y derecho que exponen:

Indican que su representada ha dictado la resolución N° 3682169 de fecha 23 de noviembre de 2017, en uso de la facultad que le confiere el artículo 19 del DL N° 3.500 de 1980, en relación con el artículo 2° de la Ley N° 17.322, conforme a lo cual su representada ha determinado que la ejecutada adeuda y debe pagar la suma de \$ **8.569.239.-** (ocho millones quinientos sesenta y nueve mil doscientos treinta y nueve pesos), por cotizaciones previsionales morosas entre los meses de abril de 2009 a enero de 2017, ambos meses inclusive.

Por tanto, solicita tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAISO**, representada por don **JORGE SHARP FAJARDO**, ya individualizados, por la suma antes señalada, más reajustes, intereses y recargos, ordenando se despache mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la cantidad indicada, con costas.

Que con fecha 16 de septiembre de 2019 comparece don **NICOLÁS GUZMAN MORA**, abogado, en representación de la parte ejecutada de autos, **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO**, ambos con domicilio, para estos efectos, en Avenida Argentina N° 864, comuna de Valparaíso, quien dentro de plazo legal, viene en oponer la excepción de pago, solicitando desde ya sea acogida, y se disponga el rechazo de la demanda ejecutiva, en virtud de las consideraciones y fundamentos que expone:

Señala que en estos autos la ejecutante, deduce demanda ejecutiva de cobro

de cotizaciones previsionales, por la suma de \$ **8.569.239.-** (ocho millones quinientos sesenta y nueve mil doscientos treinta y nueve pesos) en contra de su representada, solicitando al efecto se despache mandamiento de ejecución y embargo en contra de la misma, ello en virtud de liquidación que acompaña a su demanda.

Agrega que, no obstante que la institución ejecutante se encuentra, en principio, legitimada para iniciar este tipo de acciones, ello en virtud de lo dispuesto en la propia Ley N° 17.322, no cabe duda que dicho derecho sólo puede ejercerse en caso de no haberse pagado la deuda de autos, ya que según consta en el título ejecutivo presentado por la institución previsional, en estos autos se demandan las cotizaciones previsionales de don Carlos Nelson Pérez San Martín, y que corresponden a los periodos que van desde el mes de abril de 2009 hasta el mes de enero de 2017.

Agrega que, sin embargo, su representada y el trabajador Carlos Pérez San Martín, arribaron a un acuerdo mediante el cual se procedió al pago de la suma de \$ **15.000.000.-** (quince millones de pesos) a título de cotizaciones previsionales, dándose por íntegramente pagada dicha deuda.

Finalmente, expresa que en la causa RIT N° C-657-2017, seguida ante este mismo Tribunal, las partes, con fecha 18 de enero de 2018, presentaron una transacción y acuerdo de pago, mediante el cual se consigna que don Carlos Nelson Pérez San Martín es pensionado de la Dirección de Previsión de Carabineros de Chile (DIPRECA), desde antes de ingresar a prestar servicios para la ejecutada, manifestando que en los términos que establece el artículo 69 del DL 3500, su voluntad de no cotizar en alguna Administradora de Fondos de Pensiones. Por tanto, solicita se sirva tener por interpuesta excepción de pago, acogerla a tramitación y, en definitiva, hacer lugar a ella, desestimando la demanda ejecutiva interpuesta en contra de su representada, con costas.

Que con fecha 14 de octubre de 2019, su tuvo por evacuado el traslado conferido en rebeldía de la ejecutante.

Que con fecha 25 de noviembre del presente se citó a las partes para oír sentencia.

#### **CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que deducida demanda ejecutiva por la actora, la demandada se defendió oponiendo excepción de pago, según se ha referido en la parte expositiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO:** Que con fecha 14 de octubre de 2019 se tuvo por evacuado el traslado conferido en autos en rebeldía de la ejecutante y se declaró admisible la excepción opuesta por la ejecutada, recibándose la causa a prueba y fijándose como

hecho sustancial, pertinente y controvertido que ha de probarse, el siguiente:

1° Efectividad de que la ejecutada, Ilustre Municipalidad de Valparaíso, pagó la deuda previsional que se persigue en esta causa. Hechos y circunstancias que lo acreditarían. Lo anterior, conforme a la reposición a la interlocutoria de prueba acogida con fecha 21 de octubre de 2019.

**TERCERO:** Que la ejecutada, con el objeto de acreditar sus dichos, rindió en autos la siguiente prueba documental:

1.- Copia de transacción y acuerdo de pago suscrito por don Carlos Pérez San Martín y la ejecutada, de fecha 18 de enero de 2018, presentado en la causa RIT N° C-657-2017 de este Tribunal.

2.- Copia de escrito que da cuenta de pago de la suma de **\$ 15.000.000.-** (quince millones de pesos), de fecha 19 de enero de 2018, presentado en la causa RIT N° C-657-2017, de este Tribunal.

3.- Copia de recibo de entrega de cheque, de fecha 18 de enero de 2018.

**CUARTO:** Que, según lo señalado precedentemente, y teniendo en consideración los documentos acompañados por la ejecutada, es posible deducir que el pago alegado fue efectuado a un tercero ajeno a este juicio, el cual carece de legitimación activa en estos autos para recibir el mismo, toda vez que la ejecutante de la presente causa, Administradora de Fondos de Pensiones Capital S.A., no concurrió con su voluntad a la celebración del contrato de transacción en la causa RIT C-657-2017, acuerdo que se esgrime por parte de la ejecutada como fundamento principal en su hipótesis, ergo, dicho pago es inoponible a la institución antes mencionada según lo dispuesto en el artículo 1576, inciso 1° del Código Civil, a saber: *“Para que el pago sea válido, debe hacerse o al acreedor mismo (bajo cuyo nombre se entienden todos los que le hayan sucedido en el crédito, aun a título singular), o a la persona que la ley o el juez autoricen a recibir por él, o a la persona diputada por el acreedor para el cobro”*. Asimismo, es menester estar a lo prescrito en el artículo 2461 inciso 1° del mismo cuerpo legal antes señalado, esto es: *“La transacción no surte efecto sino entre los contratantes”*.

Dicho lo anterior, es necesario tener en consideración lo preceptuado en el artículo 1568 del Código Civil, el cual señala que *“El pago efectivo es la prestación de lo que se debe”*. Es por estas disposiciones que las obligaciones deben cumplirse literalmente en la forma convenida, situación que en el caso sub lite no fue tal, según la relación de los hechos y en consideración de los instrumentos acompañados a estos autos. Es por estas consideraciones, que resulta forzoso para este sentenciador rechazar la excepción planteada por la demandada, toda vez que no se logró

acreditar, por parte de la Ilustre Municipalidad de Valparaíso, el pago la deuda previsional que se persigue en esta causa.

Y Vistos, además, lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 17.322; artículos 170, 254, 459, 464, 465, 466, 469, 470 y 471 del Código de Procedimiento Civil; artículos 1568 y 1698 del Código Civil, y demás disposiciones legales vigentes, se resuelve:

I.- Que se **RECHAZA** la excepción de pago opuesta con fecha 16 de septiembre de 2019 por don **NICOLÁS GUZMAN MORA**, abogado, en representación de la parte ejecutada de autos, **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO**, conforme a lo razonado y establecido en el considerando Cuarto del presente fallo.

II.- Que se condena en costas a la ejecutada.

Notifíquese vía correo electrónico a la ejecutante y a la ejecutada con esta fecha, ambas a través de sus respectivos apoderados. Regístrese y archívese copia.

**RIT: P-11278-2017**

**RUC: 17-3-0353053-3**

**Dictó don(a) Julio Andrés Fuentes Calderón, Juez Titular del Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Valparaíso**

En Valparaíso, a veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, se dejó constancia en el estado diario del hecho de haberse dictado la presente sentencia.

