

Los Ángeles, veinticuatro de junio de dos mil veintidós.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**1°.-** Que los días trece, catorce, quince y dieciséis de junio del presente año, ante la Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Los Ángeles, presidida por la magistrado **Ingrid Quezada Valdebenito**, e integrada por los magistrados **Christian Osses Baeza** y **Pamela Pino Almendras** se llevó a efecto la Audiencia de Juicio Oral relativa a la causa **RIT Nº 19-2021; RUC 1900997327-6**, seguida en contra del acusado Bastián Eduardo Luna Norambuena, cédula de identidad N°17.591.610-5, quien fijo domicilio, bajo apercibimiento del artículo 26 del Código Procesal Penal, en Pasaje Poniente Uno número 957 F, Población Lo Elvira, Comuna de Los Ángeles quien fue representado por la Defensora Penal Pública Licitada doña Vania Villarroel Pacheco.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por la Fiscal Adjunto María Gemita Rojas Ravanal; y se adhirió a la acusación en calidad de querellante la abogada Susana Cortes Karmy, en representación de doña Ingrid Bustos Salinas.-

El juicio se desarrolló bajo la modalidad telemática semipresencial, mediante la plataforma Zoom, compareciendo a la sala de audiencias el acusado y su abogada defensora.

**2°.-** Que, la acusación fiscal según auto de apertura de juicio oral del Juzgado de Garantía de Los Ángeles es el siguiente tenor:

**Hechos:** “El día 15 de septiembre del año 2019 en horas de la noche el acusado Bastián Eduardo Luna Norambuena se dirigió al domicilio ubicado en calle Bombero Francisco Rioseco número 2410

de Villa Los Profesores comuna de Los Ángeles, portando un arma de fuego escondida entre sus ropas, el acusado al llegar al domicilio, simuló concurrir porque quería conversar con la víctima don Alexis Eduardo Figueroa Figueroa para disculparse y arreglar un problema que mantenían por discusiones y rencillas anteriores; dado lo anterior se le permitió el ingreso al inmueble antes referido, una vez en el interior del inmueble el acusado ya individualizado procede primero a pedir disculpas a la víctima y el momento en que se le permitía salir de la casa habitación de la víctima procedió a realizar disparos con arma de fuego que portaba en contra de la víctima don Alexis Eduardo Figueroa Figueroa las que ocasionaron heridas en el antebrazo, muslo derecho y zona abdominal, heridas que posteriormente le ocasionaron la muerte a Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, siendo su causa hemoperitoneo secundario herida penetrante abdominal, lesiones compatibles con arma de fuego, recientes, vitales, coetáneas entre si y específicamente la lesión en abdomen potencialmente mortal, bueno en definitiva le ocasionaron la muerte.”

**Calificación jurídica:** A juicio del Ministerio Público los hechos antes descritos configuran el delito de **Homicidio Calificado**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, en la hipótesis de a traición; el grado de ejecución es de **consumado**, y se le atribuye al acusado participación en calidad de **autor ejecutor** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

**Modificadorias de responsabilidad penal:** a juicio del Ministerio Público no concurren circunstancias modificadorias de responsabilidad penal.-

**Pena:** El Ministerio Público solicita se impongan al acusado, la pena de quince años y un día de presidio mayor en su grado máximo, por el delito consumado de homicidio calificado en grado de desarrollo consumado, cometido el día 15 de septiembre de 2019, delito contemplado en el artículo 391 número 1 del Código Penal. Lo anterior, más las accesorias legales correspondientes y la expresa condena sobre las costas de la causa; más las accesorias establecidas en el artículo 17 de la Ley 19.970.

**3°.-** Que, en su alegato de apertura, el ente persecutor penal planteó la tesis ya anunciada en la acusación, ofreciendo probar cada uno de sus fundamentos, promesa que en su alegato de clausura y luego de analizar la prueba rendida estimó cumplida.

Que se ha establecido que existió la muerte de Alexis Figueroa el 15 septiembre de 2019, a afecto de los disparos que efectúa Bastián Luna, quien ingresa con un arma de fuego que ocultaba entre sus ropas, ocultando su verdadera intención, que le dio tres disparos a la víctima asegurando el resultado de muerte.-

Que Bastián Luna nunca presto declaración, solo el día del juicio, entendiendo que la participación, forma y dinámica de los hechos quedo clara aun cuando éste elimine la declaración de Bastián Luna; que está la declaración de la testigo presencial que dice que lo ve, lo identifica y el por qué lo identifica; el perito del Servicio Médico Legal que da la causa de muerte y además de dos testigos vecinos que dan cuenta de lo que ven y escuchan; las cámaras de seguridad que dan cuenta y credibilidad de los dichos de los testigos en cuanto al recorrido del imputado a la salida; de los disparos de que hablan los

testigos; también prueba pericial químico por residuos de disparos de Figueroa, lo que es importante ya que el acusado dice que él fue objeto de disparos, sin embargo no hay constancia de atención médica, de lesiones ni de otro elemento que permita establecer que los dichos de Bastián Luna sean ciertos, en cuanto a que él fue objeto de disparos, el informe químico dice que la víctima no tenía residuos de disparo, la declaración de la testigo presencial señala que la víctima no tenía un arma en sus manos, y la declaración del funcionario policial establece que cuando se trabaja el sitio del suceso no había arma de fuego en el lugar donde cayó la víctima.

Que es importante la declaración de Jorge Muñoz, que es el carabinero que establece que vuelven a sitio del suceso y lo custodian aunque no había nadie en el lugar, y carabineros se mantiene hasta que llega Policía de Investigaciones; y respecto de la toma de residuos de disparo a la víctima, el funcionario Oñate, se queda en el hospital con la víctima, por lo tanto la toma de muestras fue pronta y rápida, por lo que solicito que no se le otorgara al encartado la atenuante del artículo 11 N°9 del código Penal; por tanto estima que se acredite el delito, y solicita la pena de 15 años y un día de presidio mayor en su grado máximo, más las accesorias legales, costas de la causa y del artículo 17 de la ley 19970.-

**4°.-** Que, la parte querellante, en sus alegatos de apertura y clausura sostiene que se adhiere a lo señalado por el fiscal, y tiene la convicción que durante el presente juicio se ha acreditado más allá de toda duda razonable los hechos materia de la acusación. Que antes del 18, se encontraba la señora Ingrid en su casa junto a su marido

con sus 3 hijos menores de edad; que el mayor enunciado por la letra J le dice tío a Bastián Luna porque su padre tiene el mismo apellido; y compartía con él; de manera tal que había una seguridad por parte del imputado, había un obrar a traición al momento de llegar a la casa ubicada en Villa Los Profesores de la Sra. Ingrid y su pareja; que el acusado llama a la puerta, prima, estoy aquí; cómo se hace muchas veces en las casas para efectos de anunciar la llegada de un pariente; especialmente en estos lugares donde las casas son de menor intensidad. Anuncia su llegada e ingresa al domicilio.

A traición o sobre seguro, claro, porque si mi primo viene a mi casa o un pariente mío llega a mi casa, se le abre la puerta, si un amigo llega a mi casa también se le abre la puerta; yo no le abro la puerta a un desconocido, que ilustró a la gente de mi domicilio que no le abra a un desconocido; sin embargo, al señor Luna se lo deja entrar al domicilio y cuando están sentados en el sillón, compartiendo, viendo tele, la señora Ingrid se para y se acercó al portón, porque hay un portón antes de entrar al domicilio principal que tiene su puerta en la parte posterior al portón, y al momento de pararse para ir a abrir la puerta, porque ya había conversado con su pareja, escucha los disparos; disparos que fueron efectuados por el señor Luna al sacar el arma que llevaba entre sus vestimentas frente a 3 menores de edad.

Que un acto así despiadado no puede ser calificado como un homicidio simple, toda vez que no solamente estamos frente a esta alevosía, obrar sobre seguro, a traición; aprovecharse de la instancia, aprovechar la confianza que tenía la víctima, sino que también tener la intención de antemano de asesinar a sangre cruda esté quien esté

dentro del domicilio, especialmente menores de edad, a mi cliente o, en definitiva, al difunto en esta ocasión, esa situación no puede ser considerada como un homicidio simple y, por tanto, tiene que ser condenada con el mayor peso de la ley.

El imputado durante toda la investigación ha tratado de realizar distintas acciones, primero trató de suspender el procedimiento, entendiendo que era una persona que tenía una enajenación mental; con posterioridad se le hicieron informes que también fueron acompañados por parte de la defensa para acreditar que él no solamente tenía una discapacidad intelectual disminuida, sino que nosotros mismos hemos escuchado, él ha dicho, yo estoy separado, yo llegué hasta cuarto medio y ni siquiera hay una situación social anterior que podría incidir en su facultades mentales; sumado a ello, se le hicieron una serie de informes que si bien es cierto se encuentra en otras causas, sí se encontraban agregados a esta, donde en definitiva señalaban que él tenía un juicio de razón estable; ustedes han escuchado su Señoría es un imputado de alto riesgo y hoy sí que nos encontramos frente a un imputado de alto riesgo. Lamentablemente, ustedes no han estado en otras audiencias, sin embargo, en otras audiencias hasta se ha puesto la mano hasta el cuello, haciendo simular asesinar cada vez que ésta querellante ha hablado y que ya no estamos ante cualquier imputado, sino que estamos ante un imputado que ustedes verán cuando escuchen los relatos de los funcionarios que se prendió fuego en una ocasión para no ser detenido. De manera tal que claramente está que no solamente el hecho es reprochable, sino que claramente estamos ante un

imputado que no es loco, sino que es sumamente inteligente, manipulador, circunstancia que se manifestó durante toda la investigación y claramente un peligro no solamente para todos, sino que para toda la familia de mi representada; por lo que solicitó, se le condene por homicidio calificado y que obviamente las penas van a ser discutidas en su oportunidad. Agregó en su alegato de clausura que se rechace la solicitud de la defensa del acusado de ser beneficiario de la modificatoria de responsabilidad penal del artículo 11 N°), ya que el acusado se sentó a mentir en estrados y que ha intimidado a los testigos, lo que por ese motivo no concurrieron a declarar como lo refirieron los funcionarios policiales.-

**5°.-** Que, la defensa, en su alegato de apertura y clausura, planteó que no hay discusión en cuanto a que a las persona que afectaron los hechos materia del juicio se conocían; lo que si será discutido son las circunstancias que llevaron a que su representado Luna Norambuena ese día 15 de septiembre se acercara a la casa de la víctima; que su representado renunciara a su derecho a guardar silencio, declarará en estrados reconociendo el hecho, y señalará las circunstancias que hicieron que ese día se acercara a su casa; que se probara que no existió ningún aseguramiento de circunstancias por parte de su representado, que éstas no fueron buscadas al momento en que se dirigió a esa casa, sino que algo gatilló que éste actuara de la forma en que lo hizo el día de los hechos; así lo que se discute es que no existe homicidio calificado porque no existe ánimo alevoso, las circunstancias del hecho no fueron buscadas ni aseguradas por parte del encartado; así al final del juicio se arribara a un veredicto

condenatorio, pero no con la calificación jurídica que ha hecho el Ministerio público que estamos frente a un homicidio calificado.-

En segundo término, a través de la prueba de esta defensa podremos llegar a la conclusión de qué mi representado merece un reproche penal inferior en atención de que con la prueba pericial que presentará esta defensa podremos demostrar al Tribunal que nos encontramos ante las circunstancias previstas en el Código Penal, del artículo 11 número 1, en relación a lo dispuesto en el 10 número 1 del Código Penal. Por ello, merecerá un reproche penal inferior al normal de todas las personas comunes y corrientes que no están frente a dichas circunstancias o patologías que se demostrarán en el curso de este juicio oral.

En su clausura agregó que el hecho ocurrió en circunstancias muy distintas a la acusación, éste señaló que fue efectivo que días antes existió la pelea con el choroy por tema de drogas; la testigo principal dice que fue sin motivo, solo que este le lanzó un combo al choroy y el otro le correspondió; lo que no reconoció la testigo presencial estimándola sumamente parcial; que ella no reconoce cosas que la defensa señaló y que dijo el acusado, pues pese a negar que estaba asociado a delitos de droga se estableció por Moreno y Carter que procedimientos por delitos de droga se habían efectuado en el domicilio y que Alexis Figueroa tenían condenas por ello; que para darle credibilidad al hecho de que las discusiones anterior y la final fueron por droga se introdujo la declaración del testigo Andy Aguayo, por declaración de Felipe Oñate quien señaló que víctima le vendía droga y que le daba droga para cuidarle la casa; por lo que estima que



la pelea anterior y fuera a su casa para hablar con la víctima y comprar droga resulta plausible; que es plausible que haya tenido armas el afectado en su domicilio porque es de conocimiento público que los delitos de droga son asociados a las armas; y si bien hay negación de que la víctima manejara un arma, Andy Aguayo, señaló al funcionario policial que el choroy anteriormente había usado un arma, que había disparado a un tal “yona”; además aun con ese antecedente el persecutor no investigo si ese día o en esa casa la victima manejaba armas, siendo parcial sobre ese punto la investigación.

Que se escuchó por los funcionarios policiales, Carter y Oñate, la toma de muestra de residuos de nitratos al occiso Figueroa, estos señalaron que los resultados eran negativos, pero es importante recalcar que en la pericia química que señaló que el resultado negativo no implica que el sujeto necesariamente no haya formado parte de un proceso de disparo; situación que es corroborado por el testigo Oñate Frances al ser consultado al respecto; lo que permite sostener que lo referido por el encausado tiene fundamento, por las declaraciones de testigos que se introdujeron por funcionarios policiales y la pericia donde no se puede descartar que haya manejado arma el occiso.-

Que Alexis Figueroa, aun cuando los testigos presenciales niegan el hecho, no estaba absolutamente en indefensión, ya que esta debe estar revestida de condiciones que impidan la respuesta por parte de la víctima de encontrarse en esta situación y en una total indemnidad por parte del victimario, que nos hace dudar en atención a la prueba rendida en juicio oral.-

A traición o sobre seguro, presupuesto que el Ministerio Público ha calificado un Homicidio Calificado, es necesario recalcar que la propia testigo Ingrid Busitos que si bien se llamaban primos porque uno de sus hijos es familiar del acusado, lo cierto es que también doña Ingrid dijo que Bastián no iba a su casa, se veían en la población, y que cuando lo veía era un hola y chao, por ello se cuestiona que más allá de ser familiar de su hijo se ha de cuestionar si efectivamente existía esa relación de confianza o de lealtad entre ellos, cuestión que plantea el persecutor en su acusación, pues al parecer como plantea la testigo solo había una relación con una familia, lo que es nominal, pero vínculo de confianza no existía; mas si lo llevamos a los hechos ya que esta presunta confianza se había roto días anteriores por la pelea que se había provocado ente Alexis y Bastián.

Es importante ello porque para que exista el obrar a traición se requiere un vínculo de confianza, de lealtad entre los sujetos lo que no sucedía el día de los hechos, ni los días previos, la relación de confianza no existía por lo que no había quebrantamiento y al no existir el presupuesto de confianza no se puede dar por acreditada la calificante.

Finalmente el hecho de que haya huido del lugar no es parte de la calificante sino que corresponde a una acción propia del encartado por el temor de que se le hubiese hecho algo en su contra en tal sentido, es necesario tener presente Garrido Montt tomo I, señala que la agravante de obrar a traición no se satisface solo por el hecho de que objetivamente se den las circunstancias que le son inherentes sino que se requiere además que el sujeto obre con un estado subjetivo

especial denominado ánimo alevoso, esto es que se tenga conocimiento de la indefensión del agredido o que labore expreso una maquinación dirigida hacia el aseguramiento de su propia persona, pero es insuficiente el simple conocimiento de la situación de indefensión o de seguridad, se requiere, además, de un plus anímico, querer aprovecharse precisamente de tal situación, y de acuerdo a la prueba rendida no se dio, solicitando finalmente se califiquen los hechos como un Homicidio Simple.-

6°.- Que, el acusado, previamente advertido de sus derechos, optó por declarar como medio de defensa entregando la siguiente versión: esto empezó dos días antes del 15 de septiembre, que es consumidor de droga; que yo me dirigí a la casa de la señorita Ingrid y de la víctima a comprar droga porque en realidad siempre iba a comprar droga a ellos porque son conocidos, que afuera estaban fumando marihuana y le ofrecieron fumar; que pocas veces fuma marihuana porque es consumidor de pasta base; y en eso el joven se acordó de un problema de antes que tenía con él, porque él tenía otras casas en que le vendían droga a él; y que un día llegó a esas casas a pedir droga, a decir que le regalaran, y él ese día se acordó y me dijo mientras fumábamos que por qué yo andaba en sus casas donde él vendía droga pidiendo si él no las regalaba, que él la vendía; y empezó a tratarme mal y en eso le pegó un palmetazos en la cara y yo se lo devolví, porque él me pegó en la cara, pero entonces el entró a su casa y salió con un arma de fuego afuera y me dice *ándate de*

*aquí concha de su madre o si no te voy a pegarte un balazo y toda la custion, y se metió la Ingrid como a separar, la esposa de él, y yo me fui porque me estaba apuntalando, después dije ya voy a esperar para cuando pueda ir a hablar con él, y resulta que otro día como a los 2 ó 3 días me andaba drogando, con un amigo y me acordé de ir a comprar droga ahí mismo y tratar de hablar con él para solucionar el problema que teníamos por el que habíamos discutido; y fui y en la casa de ellos tienen cámara afuera, porque como venden droga tienen cámara por si llega la policía y tienen la puerta con un portón eléctrico, como blindado, y yo empecé a decir Alo Alo, a gritar para adentro para que me abrieran la puerta y obvio que me vieron por la cámara, que supieron que era yo, y abrió la puerta; yo les dije que quería conversar con ellos por el problema que había tenido también y aparte quería comprar droga; y entré a la casa y el portón y en la puerta había una persona que le dicen soldados que tienen armado siempre ahí, cuidando la casa; entre y estaban la Ingrid, los hijos y estaba el Choroy que le decían al Alexis; pero la Ingrid lleva a los hijos para el fondo, porque supone que íbamos a conversar con él, con la víctima, se los lleva atrás, que llega la Ingrid y quedamos los 3, y le compré como \$10000 en droga a la Ingrid, ella me la entrega y estábamos conversando y Alexis estaba con un arma en la mano, con un revólver en la mano, y en la parte de la ventana había una escopeta de esas de repetición, que son así como que le dice pajera, estaba cruzada en la ventana también y él estaba con el arma en la mano y me decía, *ya huevón sabís que, vos siempre vai para la casa donde yo vendo droga y llevái de a puro a mis soldados para que te pasen droga y no**

*tienen por qué pasarte si la droga yo la vendo y como que me apuntaba con la pistola, como que me quería pegarme y no pegarme, entonces yo no sabía si me iba a pegar o no me iba a pegar; y me decía yo Bastián a ti no te compro, no te tengo miedo, y yo miraba la Ingrid y la Ingrid se reía, se ría de lo que él me decía, y yo le dije pero obvio que no tenís que tenerme miedo, y él me dijo no hueon si para que sepai, que si querí anda a huevear a otros traficantes para allá, pero a mi no me vengai a huevearme aquí si yo no te compro y me apuntaba con la pistola, y le dije a la Ingrid que me quería ir porque estaba asustado que me podía pegarme; que yo también andaba con arma de fuego, porque como soy drogadicto tengo hartos problemas con hartos traficantes que me quieren matar y siempre ando con un arma en caso de poder defenderme mi vida; que entonces abren la puerta, y el sacó el arma y mientras iba saliendo de la puerta le disparo, pero no viendo donde pegarle, solamente le disparé porque él me había apuntado, le disparé tres tiros y corrí, él también me disparó, no me di cuenta donde le disparé solamente que trate de dispararle de la cintura para abajo para que le llegara a las piernas, pero nunca con la intención de matarlo, solamente de asustado porque él me tenía apuntado con el arma, y ahí corro y arrancó y ahí me fui; recuerdo que mi amigo del auto que me estaba esperando un poquito más para allá, vio que salí corriendo me sube arriba del auto y me pregunto qué te pasó y le conté los hechos que el otro me sacó una pistola y me quería dispararme y yo saque la pistola y le disparé antes que él me disparara, me preguntó si le compré droga y le dije que si, que le disparé, pero que no supe donde le pegué, le conté que le tiré a*

las piernas nunca intentando que se muriera; que en el auto me reviso el cuerpo porque escucho el disparo y me reviso y la parte derecha del tobillo tenía un rozón de una bala, que pienso que yo le disparé y el alcanzó a dispararme, y me rozó el tiro del tobillo; que mi amigo me llevo a tal parte, me asuste, fui a botar el arma a un canal que había y me fui para la casa y ahí me quede y ahí me cuentan que la persona había falleció.

Al persecutor le señaló, que como 2 ó 3 días antes de estos hechos que había ido a esa casa a comprar droga; que le decía a doña Ingrid prima; que cuando ingreso a esa casa el portón o la reja del antejardín estaba cerrada, pero ahí tienen cámara y es portón eléctrico; que para que le abrieran esa puerta gritó aló, Ingrid, no más y abrieron la puerta al tiro, que le abren la puerta a cualquiera porque venden droga ahí; que hacía dos o tres días había estado con ellos en su casa, afuera de la casa; en la calle, donde están los autos; que él se había estado drogando con Alexis y otras personas más, amigos de Alexis; que ese día le vio un revólver a Alexis y el de los hechos también; que él se metió a la casa a buscar el revólver como se habían pegado un palmetazo en la cara, que lo atormentó con la pistola y tuvo que irse; que vio una escopeta en la casa el día de los hechos; entonces, 3 días antes de que pasara esto Alexis lo había atormentado con la pistola y él se había tenido que ir; que el arma que tenía Alexis tres días antes de los hechos era un revólver; que dos o tres días después, vuelve a comprar droga ahí mismo; que el soldado estaba entre el portón y la puerta, que lo conocía, que no se acuerda del sobrenombre, pero estaba ahí siempre, que no sabe si estaba armado, pero que siempre

lo están porque está cuidando la casa; que ese día no le vio arma porque estaba agachado, estaba volado parece; que estaba sentado en una silla; que cuando llega Ingrid lleva a los niños hacia atrás, hacia la cocina, hacia el fondo; que el hijo mayor de Ingrid es hijo de un tío suyo; que a Ingrid la conoce hace tiempo, años; que antes la Ingrid robaba, ahora ya trafica; la conoce de antes, de cuando era más chica. Que a Ingrid le dice Ingrid o prima; que ella sacó a los niños, los llevó hasta la cocina y quedan él, Alexis y doña Ingrid, en el living, conversaron parados porque tenía el arma en la mano, y el parado, los tres parados; que le compró droga a la Ingrid, ella fue a buscar la droga y volvió al tiro, se la pasó y quedaron los tres ahí, parados; en el living, en la entrada de la puerta, que habían muebles normales de una casa, que habían sillones y un plasma; que estaban juntos como a dos metros, más no; que Alexis tenía un revolver, que sabe la diferencia con una pistola; que Alexis le decía que no le tenía miedo porque otras veces le quite droga a gente que con él trabajaba; y le decía que él no le tenía miedo; que Alexis estaba con odio con él porque él le quito droga a los soldados de Alexis en otras casas donde estaba vendiendo pasta él, droga; que Ingrid se reía de lo que le decía el Alexis a él; como que se sentía poderosa; que él andaba con un arma de fuego, un revólver, era calibre 38; que cuando ingresó a la casa de doña Ingrid la lleva en su casaca, en el bolsillo; que cuando ingresa a la casa Ingrid no le ve el arma, Alexis tampoco; pero ellos sabían que él siempre andaba armado; que en los hechos que sucedieron dos o tres días antes él no andaba armado; que él estaba al lado del sillón, no se acuerda si había chimenea; que Ingrid estaba

al lado de él a mano derecha; como a un metro, y Alexis a máximo dos; él en la entrada de la puerta; que cuando Alexis lo tenía apuntado le dije que quería irme, porque ya veía que él me disparaba porque él estaba muy enojado, él también; que él estaba en la puerta, que nadie le impedía la salida, pero afuera estaba el soldado, que estaba agachado cuando entró, pero no sabe si escuchó que estaban alegando y a lo mejor se paró; no lo vio después; que no recuerda bien quien abrió la puerta, pero parece que fue la Ingrid abrió el portón que es eléctrico, la puerta de la casa estaba abierta; que él no miro para atrás que estaba de frente; el portón de la reja lo abrió la Ingrid para ello estaba a la entrada de la casa por dentro; y en ese momento va saliendo, saca el arma y dispara hacia abajo, y arranca, porque estaba asustado, tenía miedo; que él dispara de la entrada de la casa, de la puerta, sacando la mitad del cuerpo para afuera y le disparó; que disparó hacia adentro 3 veces, al soldado no le disparó, que no quería dispararle a toda la gente solo a él en los pies, porque él también le disparó; que él para protegerse disparó, que no iba con intenciones de dispararle o matarlo a él, al soldado, a los hijos y la señora, porque si no lo hubiese hecho; pero nunca con la intención de matar a alguien; que él mide 1,65 a 1,66 y él disparó con la pistola apuntando para abajo; que después cuando iba en el auto se dio cuenta del rozón de una bala en el tobillo, que fue rápido, se escucharon balazos, pero no sabe cuántos y el soldado no porque estaba drogado; que después él corrió para afuera y el auto en que fue a comprar droga vio que corrió, lo siguió, lo llevo a una parte, botó la pistola, le dice así, pero era revolver a un canal, asustado y se fue a la



casa; que el auto era blanco o plomo no recordó el color; que en ese auto él llegó porque andaba drogándose con su amigo; que el auto no quedó frente a la casa de Alexis porque siempre anda la policía por ahí, y los autos siempre los controlan y les pillan la droga, entonces nadie se estaciona afuera de la casa de la Ingrid porque saben que andan comprando droga donde la Ingrid y los controlan, entonces lo dejó un poco más allá, que lo dejó ahí mismo en la avenida donde viven, en Bombero Francisco Rioseco; que después corrió, asustado y con la adrenalina no se dio cuenta, que en el auto se dio cuenta que tenía el rozón de una bala en el tobillo; que en el momento corrió, que después le empezó a doler y ahí se dio cuenta que tenía sangre, pero en el momento no se dio cuenta de que le había disparado también él; que Alexis no sabe si le disparó más de una vez porque solo se escuchaban disparos, que el solo tiro tres, pero se escucharon como cinco, que fue tan rápido que no sabe si fue cinco o más; que no sabe, pero fueron más de los que disparó él; que estaba en su casa cuando supo que falleció, que arrendaba una casa de su suegra; que esta con Helen en esa época y todavía.-

Preciso que cuando se dirigió a la casa de Ingrid dijo alo, alo, prima; y ahí le abrieron el portón para que ingresara al domicilio; ahí se encuentra con Ingrid, el Ale y los hijos de la pareja; que uno de los hijos era de apellido Luna; que ese niño es hijo de un tío de él; que le dice primo y lo trata como pariente; que siempre lo veía donde la Ingrid; que apenas él entró Ingrid fue a dejar a los hijos a la cocina porque yo pienso que ella sabía que él Ale me iba a sacarme la pistola y me iba a apuntar; por algo los llevó al fondo para que no vieran esas

cosas; que en esa oportunidad llevaba también un arma porque como es drogadicto tiene problemas en la calle con hartos traficantes; que el día de la discusión en la casa del Ale no llevaba armas porque andaba a pie; que dos días antes, igual seguía con problemas con traficantes, pero no andaba con arma porque andaba a pie; después de ello, no sabía para donde le iba a disparar o como le iba disparar y por eso saca esta arma en modo de defensa, para defenderse de Ale; que el Ale lo amenazó, le estaba diciendo que le iba a disparar, lo tenía apuntado con una pistola; que al subirse al vehículo tenía sangre en el tobillo derecho; que no sabía las pruebas que se le hicieron al Ale de nitrato y nitrato tampoco que salieron negativas, o sea, no tenía nada; no sabe si le hicieron pruebas en las manos de pólvora, porque si lo hubiesen hecho lo hubiese salido porque el disparó, pero quizá la PDI hizo mal el procedimiento y no las hacen como tiene que ser.

Que cuando arranca y le dispara sale de la casa, que andaba en un auto blanco, gris, dónde estaba su amigo manejando; que su amigo se había ubicado un poco más allá, en la misma calle Bomberos Rioseco.

**Se le exhibió Set fotográfico N°9 y 10 del Acápita Séptimo, letra C del auto de apertura**; así respecto del Set N°9, se le exhibieron 7 de las imágenes refiriendo el encartado a la **Foto N°1**, que la calle que se aprecia es Bombero Rioseco, frente a la casa del sitio del suceso, hay un pasaje que se llama profesor Irma Salas; que al fondo de Bomberos Rioseco hay otra calle que se llama Los Aromos, donde se encuentra un despoblado, son una de las últimas casas; **N°2**, al fondo en un círculo rojo se ve bien, pero parece un vehículo; se ve una

persona corriendo, pero no se ve claramente; que este sujeto sale por la calle Bombero Rioseco y sus vestimentas son oscuras; **N°3**, se ve un auto en la misma calle Bombero Rioseco; **N°4**, el auto se va alejando, que está fechada como 15 de septiembre de 2019; en horas de la tarde noche; **N°5**, vemos el mismo vehículo al fondo; **N°6**, la fecha del 15 de septiembre del 2019.- (la primera fotografía da cuenta de la diligencia, luego la siguiente es la primera para la querellante).-

Seguidamente, se le exhibió Set N°10, exhibiéndose solo 28 de las 29 ofrecidas; refiriendo el encartado a la **N°1**, esta fotografía corresponde al pasaje profesora Irma de Salas; que corresponde al pasaje que está frente a Bomberos Rioseco, que al fondo se visualiza con un círculo un hombre; **N°2**, corresponde al pasaje profesora Irma de Salas, se ve al mismo sujeto; como una actitud como cuando uno trota; **N°3**, el mismo sujeto corriendo; **N°4**, mismo sujeto corriendo, misma hora, misma ropa; **N°5**, misma fotografía, parece que va más caminando; **N°6**, misma calle mismo sujeto, cronología de caminata del mismo sujeto; **N°7**, va topar con calle Aurelio Valenzuela; **N°8**, mismo sujeto hacia Aurelio de Salas, paralela a Bombero Rioseco; **N°9**, la misma calle Aurelio Valenzuela con Irma de Salas; **N°10**, el sujeto va doblando por Aurelio Valenzuela retirándose de Irma de Salas; **N°11**, mismo día 15/09/2019, viene el mismo vehículo que habría emprendido su vuelta desde Bombero Rioseco a los Aromos, doblando por Aurelio Valenzuela; **N°12**, el vehículo por Aurelio Valenzuela y el sujeto ya dio la vuelta por Aurelio Valenzuela; **N°13**, el sujeto va por Aurelio Valenzuela para montarse al vehículo; **N°14**, el sujeto va por Aurelio Valenzuela; **N°15**, el mismo sujeto va por Aurelio Valenzuela; **N°16**, el

mismo sujeto va por Aurelio Valenzuela; **N°17**, por Aurelio Valenzuela y el vehículo; **N°18 y N°19**, por Aurelio Valenzuela el vehículo el 15/09/2019; **N°20**, se ve el sujeto; **N°21**, se ve el sujeto que va en búsqueda del vehículo; **N°22**, el sujeto corriendo por Aurelio Valenzuela; **N°23, 24, 25**, el mismo sujeto por Aurelio Valenzuela; **N°26**, mismo sujeto por Aurelio Valenzuela se ve el vehículo; **N°27**, el vehículo por Aurelio Valenzuela; **N°28**, se monta el sujeto que iba corriendo.-

Que en el set fotográfico que visualizó el sujeto que salió de la casa de Ingrid de ropa negra cruzó hacia Irma de Salas, corrió hasta la esquina de Aurelio Valenzuela y monto el vehículo; que ese vehículo es el que se había dado la vuelta y ese es el que lo había dejado a para ir a conversar con él y comprar droga, no para matar al choroy; porque nunca fue con la intención de matarlo; que el vehículo lo estaba esperando un poco más allá de la casa de la Ingrid por Bombero Rioseco; que estaba estacionado unas casas más allá; pero que él corrió por Aurelio Valenzuela; que ahí nadie se estaciona porque la policía pasa y controlan los autos porque venden droga; que cuando él salió debió haberse dado la vuelta y lo esperó y lo siguió para allá, se supone que iban a comprar droga, nunca pensó que iban a escuchar disparos, que él se asustó y se dio la vuelta para atrás y como vio que arranque por el pasaje me siguió y lo subió arriba del auto; que después se fue a su casa con Helen; que lo condenaron por femicidio en la causa de Helen, aunque no tiene nada que ver con la causa presente; que ella era la víctima y fue un accidente; que cuando vicia con Helen y supo que falleció el Ale, él no fue a entregarse a

carabineros; que nunca lo fueron a buscar a su casa o a la de su suegra; que lo detuvieron en la calle meses después, que él no andaba con orden por el homicidio; que recuerda que llegó detenido por una orden de detención y otro delito; que estando con orden de detención fue al registro civil a casarse con Betina, que no era con la Helen; que no ha grabado en vivo para amenazar a la gente de la presente causa, que él no le quemó ayer la casa a la señorita Ingrid ni mando a alguien a que lo hiciera; tampoco amenazó a los testigos de la causa, ni los amenazó de que si declaran en esta causa los mata;

A su defensa le manifestó que no conoce a los testigos que eventualmente declararan en el juicio; que no conoce el nombre de los soldados de Alexis, a uno, pero no recuerda el apodo; que ha sido sancionado en la unidad penal por mantener celular; que no ha hecho grabaciones en vivo amenazando a testigos.

Que dos días antes habría peleado con Alexis o choroy y esa pelea se había producido también por drogas; cuando tiene esa pelea había más gente observando, estaba la Ingrid, varios amigos y soldados de él; había harta gente; que la pelea se produjo afuera de la casa, en la calle, donde dejan el auto estacionado afuera, ahí, estaban todos afirmados a un metro del portón a la casa; que ese día no portaba arma porque andaba a pie, y la casa estaba cerquita, se refiere a la casa donde arrendaba que era de su suegra, que quedaba a tres o cuatro cuerdas de donde vivía el choroy; y esa pelea terminó a golpes, y después él se metió adentro de la casa y sacó un revólver y me apuntó, me quería pegarme y se metió la Ingrid entremedio amenazándome y ahí tuve que irme no más para que él tampoco no

me pegara; que era usual que esa persona usara armas; que una semana y media antes le había pegado balazos a un amigo de él también por droga, le pegó en la pierna, pero en la calle hay códigos, que algunos *sapean*, pero su amigo no lo *sapió*, no lo denunció; entonces, no quedó en nada, pero le pegó un balazo en la pierna también por droga; se enteró de ese hecho porque lo vio incluso a la casa porque no pudo caminar por cierto tiempo, porque pudo quedar cojo; hablando del día de los hechos, que era habitual concurrir a esa casa de Ingrid, que conocía muy bien cómo era esa casa; que sabía que la casa tenía cámaras porque se ven; que esas cámaras estaban puestas afuera, apuntando para afuera, para la calle por si llegaba la policía, como casa de traficante que tienen cámaras siempre; afuera en la calle; que ese día en específico fue a comprar droga y hablar con Alexis; compraba droga ahí porque siempre me daban más, porque era medio familiar, pariente lejano y siempre le regalaban más como que vendían también los mejores; que mientras conversaba con Alexis le pasó plata a la Ingrid, y fue y sacó de encima, se las pasó y siguió conversando mientras me las pasaba.-

Que Alexis mantenía en su poder un arma, un revólver y que él le había apuntado, que le había dicho que no le tenía miedo, que él ya estaba acostumbrado a pedirle droga a los soldados de él; en otras casas que él tenía para vender droga y que estaba aburrido y amenazándome de que me iba a pegarme, que me iba a matar; me apuntaba con la mano, con la pistola, que del pecho para arriba, que el Alexis era más alto que él; entonces la pistola la agarraba y me llegaba desde *la guata pa' arriba*; que Ingrid solamente se reía porque

él le estaba diciendo que no me pegara; igual tenía miedo; que Ingrid abre el portón y toca el botón porque era un portón eléctrico y se abren solos, que ese botón está dentro de la casa, y ahí salí con la mitad del cuerpo hacia afuera, y ahí saque el arma y disparé; que le vio el arma porque lo tenía apuntado y además escucho disparos, que obvio era él quien le disparó; que el soldado que estaba en el patio no hizo nada, no entendía lo que pasaba que cree que estaba drogado; que vio que lo estaba apuntando y ahí corre hacia el lugar donde se encuentra con su amigo; que iban casi siempre con su amigo a comprar droga ahí; que su amigo lo dejó en su casa; que después su amigo se fue porque yo le dije que le había disparado, pero él no tenía nada que ver; que él se quedó con la droga, pero el andaba con más plata, quizá puro drogarse y me dejo solo; que él iba a pedirles droga a los soldados; que los problemas que tenía en esa oportunidad eran por droga.-

Que antes de esto había tenido otra discusión con Alexis, él comentó que me había pegado un balazo fueron a avisar a mi casa, y todos me andaban buscando en el hospital porque decían que el choroy me había pegado una escopetazo en la espalda y estaba muriendo; que su papá trabaja y su mamá hace ensaladas; y su papá pidió permiso en el trabajo para ir al hospital a ver si era cierto; que él recibió amenazas previas de hacerle algo porque iba a pedirles droga.-

7°.- Que, según el acápite sexto del auto de apertura de juicio oral, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

8°.- Que, como se desprende de las alegaciones de las partes, no fue controvertida la existencia del delito de homicidio ni la participación que le cupo al acusado Bastián Eduardo Luna Norambuena como autor ejecutor directo de dicho ilícito; sino que la discusión se centró, principalmente, en la solicitud de la defensa de estimar el homicidio como simple y no calificado en su circunstancia de alevosía, de obrar a traición como lo pide el acusador, por estimar que no concurre la misma; argumenta que si bien, entre la testigo principal y pareja del occiso Ingrid Bustos Salinas y el encartado Luna Norambuena, existía una relación familiar por el hijo mayor de ésta, que era hijo de un tío del encartado, estos no mantenían una relación cercana como bien lo dijo la testigo señalada ya que solo se saludaban y se decían primos; que, además, el occiso había tenido un problema unos días previos al homicidio con el encartado Luna Norambuena por lo que la relación de confianza entre las partes se encontraban quebrada, preguntándose el que más allá de ser familiar de su hijo mayor se ha de cuestionar si efectivamente existía esa relación de confianza o de lealtad entre ellos, cuestión que plantea el acusador en su acusación, lo que resulta importante porque para que exista el obrar a traición se requiere un vínculo de confianza, de lealtad entre los sujetos, lo que no sucedía el día de los hechos, ni los días previos, y al no existir el presupuesto de confianza no se puede dar por acreditada la calificante. Que la resolución de cometer el delito no ha de confundirse con la calificante ya que estimó que ello forma parte del dolo propio de haber cometido la acción, y que finalmente el hecho de que haya huido del lugar no es



parte de la calificante sino que a una acción propia del encartado por el temor de que se le hubiese hecho algo en su contra

9°.- Que, como se dio a conocer a los intervinientes, el Tribunal luego de efectuado el análisis de la prueba que se rindió en el juicio, durante la deliberación privada, estimó que la prueba de cargo, fue suficiente, para demostrar, más allá de toda duda razonable, la existencia del delito de homicidio calificado, consumado de Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, ilícito contemplado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, correspondiéndole una participación de autor ejecutor al acusado Bastián Eduardo Luna Norambuena, desestimándose la petición principal de la defensa de no concurrir la calificante al haberse acreditado la misma en virtud de los asertos vertidos por la testigo presencial Ingrid Paola Bustos Salinas, en virtud del cual se concluye que el homicidio fue perpetrado obrando a traición, puesto que el encartado les hizo creer que su presencia en el domicilio era con la intención de solucionar un problema previo con la víctima, valiéndose, además, de que eran conocidos y que tenía un vínculo de parentesco con la conviviente de la víctima; por lo que le permiten la entrada y luego de un saludo amistoso, ya en el interior de la vivienda, de forma sorpresiva el acusado sacó un arma de fuego que llevaba oculta entre sus ropas y le disparó en tres oportunidades causándole la muerte.

**En cuanto al establecimiento del día, lugar y causa de la muerte de Alexis Figueroa Figueroa.**

**10°.-** Que, existió consenso que el fallecimiento de la víctima Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, se produjo el 16 de septiembre del 2019, a las 00:20 horas de la madrugada aproximadamente, en dependencias del Hospital Base de Los Ángeles, siendo la causa de muerte un hemoperitoneo, es decir, una hemorragia intra abdominal, siendo las lesiones observadas en el cuerpo compatibles con disparos por arma de fuego.

**10.-** Dichos presupuestos fácticos fueron demostrados en primer término con el relato del funcionario de la Policía de Investigaciones **Felipe Oñate Frances**, quien dando a conocer el procedimiento policial llevado a cabo, manifestó que se desempeña en la Brigada de Homicidios de Los Ángeles desde el año 2015 a la fecha, siempre en el área especializada de delito de homicidio. Que el día de la concurrencia se encontraba encargado de turno de la Brigada, fue el día 15 de septiembre del 2019, a eso de las 23:55 horas aproximadamente, que el fiscal de turno solicitó realizar diligencias tendientes al esclarecimiento de un hecho delictivo, específicamente de una persona que había ingresado lesionado hasta el hospital base de Los Ángeles; que una vez que se tomó conocimiento del hecho, se organizó un equipo de trabajo, se concurrió hasta el hospital y se estableció que la persona lesionada había fallecido producto de las lesiones, que inmediatamente se le comunicó al fiscal de turno el fallecimiento de la persona, quien ratificó la instrucción, que era realizar toda diligencia tendiente al esclarecimiento del hecho, de determinar quién era el imputado, como así también hacer algunas diligencias con los peritos del Laboratorio de Criminalística de

Regional Concepción. Así se estableció que el fallecido correspondería a **Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, más conocido como Choroy**; precisó que se dividió el equipo de trabajo, uno fue directo **al sitio donde ocurrieron los hechos**, específicamente a calle Bombero Francisco Rioseco N°2410, de esta ciudad; y **otro equipo del que estaba a cargo se dirigió hasta el hospital base de Los Ángeles, lugar donde realizaron el examen externo policial del cadáver**, corroborando que, efectivamente, el fallecido mantenía varias orificios de entrada y salida de proyectil balístico en diferentes partes del cuerpo, **las cuales tenían directa relación con su muerte, en este caso un homicidio**; que una vez que se realizó el examen externo policial, se concurrió a apoyar el segundo grupo que estaba en las inmediaciones del lugar donde ocurrieron los hechos. Adicionó que respecto del Sitio del Suceso se realizaron fijaciones fotográficas, aclarando que cuando hablan de sitio del suceso nos referimos al lugar **donde encontraron el cadáver**, y principio de ejecución respecto al lugar donde se producen los hechos en Bomberos Francisco Rioseco N°2410. **Se le exhibió Set fotográfico N°6, Acápite Séptimo, letra C del auto de apertura**; refiriendo a la N°1, corresponde al cadáver de Alex Eduardo Figueroa Figueroa, estando en dependencia del Hospital Base de Los Ángeles en la dependencia de anatomía patológica o depósito de cadáveres; que el **Dau 92122** o Dato de Atención de Urgencias indicaba en su anamnesis o examen físico que la persona ingresó al hospital traído por tercero, que sería concordante con las declaraciones que se tomó en el lugar y de los participantes; que habría ingresado sin signos vitales, no obstante, se

desarrollaron una serie de maniobras de reanimación avanzada donde se inyectó medicamento a nivel de venas; se hizo una intubación endotraqueal que tiene en la boca; como también se colocaron algunos electrodos en el límite anterior con la finalidad de monitorear si había algún signo vital. Se hizo todo lo posible para que no falleciera; lo que se condice con prueba documental incorporada por la persecutora, **Acápite Séptimo, letra C, n° 4 de fecha 15 de septiembre de 2019, del auto de apertura consistente en el Dato de Atención de Urgencia N°92122 del 15/09/2019; N°2**, corresponde al antebrazo derecho de la víctima se observa testigo métrico desde el cero hay un orificio contuso erosivo de manera circular ovalada y al final del extremo del testigo métrico a la altura del N°7 se ubica otro orificio contuso erosivo con características de entrada de proyectil balístico; **N°3**, corresponde al costado derecho del fallecido, a la altura de la cresta ilíaca, donde se observa un orificio contuso erosivo de manera circular, cuya característica es correspondiente a un orificio de entrada de proyectil balístico; **N°4**, muslo derecho del fallecido, en la parte anterior se observa una lesión orificio contuso erosivo de manera circular, atribuible a entrada de proyectil balístico; **N°5**, vestimentas que se levantaron desde el hospital que vestía la víctima al momento de la llegada, donde en el antebrazo derecho, se observan unas mancha de color pardo rojiza, la cuales tendrían total correspondencia con la región donde se encontraba lesionada la víctima; **N°6**, en la parte posterior del polerón que vestía la víctima al momento de llegar al hospital, donde se observan en la manga derecha, costado derecho de la pantalla, manchas de color pardo rojizas atribuible a sangre, la

cual tienen total correspondencia con la lesión que mantenía en la región la víctima; **N°7**, una imagen más detallada del antebrazo derecho del polerón que vestía la víctima a la altura de la regla el número 3.5 cm. próximamente en la parte superior se observa un pequeño orificio circular que correspondería a la salida del proyectil balístico y las manchas color pardo rojizas de la zona afectada; **N°8**, este es un short negro que vestía la víctima al momento de la llegada al hospital, fue levantada con su respectivo formulario de cadena de custodia; en la parte interna del muslo a la altura de 4 cm aproximadamente, un orificio de manera circular que mantenía el short en la parte posterior.

**11.-** Los dichos anteriores se complementaron con los asertos del perito planimetría del Laboratorio de Criminalística Concepción, **Eduardo Figueroa Olivares**, quien señaló que el día 16 de septiembre del año 2019, se constituyó en el domicilio ubicado en Calle Bombero Rioseco N°2410 Villa los profesores, en la ciudad de Los Ángeles, esto con motivo de la concurrencia por el delito de homicidio de Alexis Figueroa Figueroa efectuando un desplazamiento fotográfico del principio de ejecución del hecho; y posteriormente se constituyó en el Hospital de la ciudad de Los Ángeles, específicamente en la sala de anatomía patológica, para fijar el cadáver de Alexis Figueroa Figueroa y las lesiones que presentaba; que de estas concurrencias se generaron dos informes los que fueron derivados a la Brigada de Homicidio, por ende a la Fiscalía, el informe N°549 corresponde al principio de ejecución y el informe N°550 al registro fotográfico del cadáver. **Se le exhibió Set fotográfico N°15,**

**correspondiente a informe N°550, Acápite Séptimo, letra C del auto de apertura**

El testigo señaló ante las imágenes exhibidas, a la **N°1**, que era una vista parcial del frontis del Hospital de Los Ángeles; **N°2**, vista del cadáver cubierto que yacía en las dependencias de anatomía patológica o morgue de dicho hospital; cadáver cubierto en una bandeja metálica; **N°3**, vista lateral del cadáver ya descubierto, donde en el flanco derecho del abdomen se aprecia una lesión de naturaleza balística y en la cara externa del muslo se aprecia otra lesión de las mismas características; **N°4**, vista de la extremidad superior derecha del cadáver, específicamente del antebrazo derecho, donde se aprecian dos lesiones de carácter balístico que presentaban, por los dichos del perito en armamento y lesiones causadas se trataría de lesiones por proyectil balístico en primera instancia; la del antebrazo pudiese ser como defensa; **N°5**, un alejamiento en la anterior; **N°6**, vista del cadáver en que se aprecia las lesiones de naturaleza balística que presentaba el cadáver, dos lesiones, una en el muslo derecho, una en la cara externa a la izquierda y la otra en la cara interna.-

**12.-** Que, las apreciaciones desde su respectiva especialidad de los funcionarios precedentes tuvieron su ratificación científica en las expresiones de don **Wolfgang Alexi Schmidt Díaz**, a quien correspondió efectuar informe de autopsia N°246 del año 2019; a su respecto expresó que el día 16 de septiembre del año 2019 realizó la autopsia médico legal a un hombre de 28 años, identificado como Alexis Eduardo Figueroa Figueroa. Al examen externo en el muslo derecho, el borde externo presentaba una herida contusa, de forma

ovalada de aproximadamente 3 cm. por 1 cm., en esa misma zona, en el muslo derecho en el borde anterior presentaba una herida contusa de forma redonda, de 1 cm. de diámetro, la cual se unía con la herida descrita anteriormente, es decir, correspondía a la entrada y salida de un proyectil balístico. En el antebrazo derecho presentaba dos heridas de similares características, heridas contusas, en forma redonda y ovalada respectivamente, compatible con la entrada y salida de un proyectil balístico. En el costado derecho del abdomen presentaba una herida contusa ovalada, de aproximadamente 1 cm por 1,5 cm. y esta tenía características también de entrada de un proyectil balístico. Al examinar la cavidad intra abdominal se observó una cuantiosa hemorragia extrayéndose más de 6 litros de sangre libre desde esa cavidad. En la pared inferior derecha de la cavidad abdominal o anatómicamente, la fosa iliaca derecha, presentaba una herida contusa irregular de aproximadamente 1 cm. por 1 cm. y en la parte inferior izquierda, o fosa iliaca izquierda, presentaba una herida contusa, de forma redonda de aproximadamente 1 cm. de diámetro.

En esa zona se observó que la arteria Iliaca izquierda se encontraba desgarrada, lo que explicaría el origen de tanta sangre libre en la cavidad abdominal. El intestino delgado presentaba múltiples heridas perforantes de aproximadamente 1 cm de diámetro cada una. Los demás órganos intra abdominales no presentaban lesiones. Se tomaron muestras de sangre para exámenes eventuales de ADN comparativo, examen de alcoholemia y muestras para exámenes toxicológicos.

En el proyectar la trayectoria del disparo en el abdomen se buscó en la zona de cercano a la cadera izquierda donde se podría haber alojado el proyectil que ingresó al abdomen encontrándose finalmente este bajo la piel del muslo izquierdo, en la cara del mismo; extrayéndose un proyectil balístico, de color plateado de aproximadamente 0,9 cm. por 1,6 cm. que quedó en custodia Servicio Médico Legal. Al examen interno la cabeza, el cuello y el tórax no presentaban lesiones. **Concluyendo que la causa de la muerte fue un hemoperitoneo,** es decir, una hemorragia intra abdominal; que el **origen de la causa de muerte fue una herida penetrante abdominal,** las lesiones observadas en el cuerpo ***eran compatibles con disparos por arma de fuego.*** Estas lesiones eran recientes, vitales, coetáneas entre sí, y específicamente la lesión en el abdomen era una lesión potencialmente mortal.

La trayectoria del disparo en el abdomen desde el punto de vista de la víctima fue de derecha hacia izquierda, desde arriba hacia abajo, y ligeramente desde atrás hacia adelante. Y desde el punto de vista médico legal, esta muerte se clasificó de tipo homicidio; la data de muerte se calculó entre 9 y 12 h de evolución y que se adjuntaron fotografías tomadas durante dicho peritaje.

A la persecutora le precisó que se estableció en el examen de autopsia de Figueroa Figueroa que medía aproximadamente 1,67 mts. **Se le exhibió Set fotográfico N°7, correspondiente a set de fotografías y especies tomadas en el servicio médico legal, acápite 7, letra C del auto de apertura**



Manifestando el facultativo a la **N°1**, informe de autopsia el N°246 del año 2019; **N°2**, corresponde al antebrazo derecho de la víctima, en la cual se observan dos lesiones contusas, las cuales corresponden a la entrada y salida de un proyectil balístico. Que habló de una herida más redonda y una más ovalada; que la que se aprecia es la redonda, la que se ve más arriba en la fotografía es la más ovalada específicamente en el borde interno del antebrazo derecho; la más redonda es la herida de entrada y la ovalada es la de salida. **N°3**, es la misma zona anatómica en la cual se usó un estilete o varilla metálica para demostrar que estas heridas se comunicaban entre sí y sirve para determinar la trayectoria de los proyectiles.

Por su experiencia, por la forma y posición de la herida, si sigue la misma trayectoria de la herida del abdomen, efectivamente debería estar en la posición que se ve en la fotografía, con la mano levantada como en posición de defensa. **N°4**, es la cara anterior del muslo derecho, donde presentaba una herida contusa de forma ovalada compatible con entrada de proyectil balístico. **N°5**, corresponde al muslo derecho, se puede ver la cara interna del mismo, en la cual presentaba una herida contusa, también de forma ovalada y esta correspondería a una salida de proyectil balístico. **N°6**, esta fotografía en la misma zona descrita, el muslo derecho, en la cual se ocupó nuevamente este instrumento del estilete para demostrar que estas heridas estaban comunicadas entre sí y corresponde a un disparo. La entrada es en la parte de arriba de la fotografía y la salida está abajo. **N°7**, esa imagen corresponde al muslo derecho, en este caso el borde externo del muslo derecho en el cual presentaba una herida contusa,

de forma ovalada, aproximadamente 3 cm. por 1 cm.; como es una herida contusa pudo ser provocada con o contra elemento contuso. N°8, corresponde al costado derecho del abdomen, la cual presentaba una herida contusa de forma ovalada, de 1cm. por 1,5 cm., se corresponde a una herida de entrada de proyectil balístico. **Lesión que corresponde a la potencialmente mortal, por la trayectoria y las lesiones internas que causa esta lesión.** N°9, corresponde a la misma zona descrita anteriormente, en la cual debido a la forma de la herida, se intentó calcular la trayectoria del disparo, se ve el mismo estilete, apuntando a la zona contraria al cuerpo donde se encontró el proyectil. La fosa iliaca izquierda corresponde a la porción inferior izquierda del abdomen o cuadrante inferior izquierdo, es bajo el ombligo. N°10, corresponde a una de las múltiples lesiones que se observaron en el intestino delgado; se está tomando una porción del intestino delgado en la cual se presentaba una herida contusa de forma redonda, de 1 cm. de diámetro cada una, que todas tenían las mismas características. Es esta rotura en la pared del intestino delgado, causado por la trayectoria del proyectil balístico. N°11, corresponde a otra porción del mismo órgano, sería una lesión de similares características. **Que el proyectil balístico se encontró bajo la piel, específicamente borde externo del muslo izquierdo, era de color plateado y media aproximadamente 0,9 cm. por 1,6 cm.;** quedó en custodia del Servicio Médico Legal hasta que fue retirado por funcionarios de la Policía de investigaciones, el cual se levantó con cadena de custodia; agregó que se tomó muestras de sangre a fin de establecer alcoholemia, siendo el resultado de 0,00 gramos de alcohol

etílico por litro de sangre, de lo que dio cuenta el Informe de Alcoholemia N°11354-2019 de fecha 25 de octubre de 2019 respecto de la víctima Alexis Eduardo Figueroa Figueroa incorporado por la acusadora a través de lectura resumida; prueba pericial incorporada de conformidad al art. 315 del Código Procesal Penal, **Acápito 7°, letra C, N°20 del auto de apertura.-** y en el mismo sentido, Informe de Laboratorio T- 3327 al 3329/19-2 Unidad de Toxicología Forense y Análisis Instrumental del 18 de noviembre de 2019; concluyendo que la muestra enviada a análisis es confirmatorio de uso de drogas de abuso, dado como resultado positivo para marihuana, respecto de la víctima Alexis Eduardo Figueroa Figueroa incorporado por la acusadora a través de lectura resumida; prueba pericial incorporada de conformidad al art. 315 del Código Procesal Penal, **Acápito 7°, letra C, N°21 del auto de apertura.-**

Que, dentro de la prueba pericial se incorporó la deposición de don **Alejandro Agurto Hormazabal**, perito balístico, quien expuso en estrados del informe pericial N°29 de fecha 16 de enero del año 2020, solicitado por la Fiscalía Local de Los Ángeles, quien remite a peritaje especies asociadas a los siguientes números, el N°5860910, correspondiente a un proyectil único, tipo no encamisado, el cual es extraído del cuerpo de la víctima, identificado como Alexis Eduardo Figueroa Figueroa; el N°5951166, un contenedor plástico y bolsa en cuyo interior se encuentran dos proyectiles únicos tipo no encamisados que fueron periciados y sometidos a examen genético e inspecciones externas, estableciendo que los 3 proyectiles corresponderían a calibre .38 especial, es decir;

que fueron sometidos a comparación microscópica, en lo cual se logra establecer que cada uno de ellos posee exceso de contaminación terciaria o rayado en las superficies de sus cuerpos. Por tales motivos, no es posible acreditar o desacreditar que estos proyectiles fuesen partícipes en procesos de disparos efectuados por la misma arma de fuego. Pero lo que sí se puede establecer es que tanto el proyectil que fue extraído del cuerpo de la víctima como los otros dos proyectiles corresponden a calibre .38 especial. Eso basado en el examen metodológico que se le realiza, donde se ve la masa, la longitud, el diámetro basal, el ancho de los campos y estrías que se observaron y la cantidad, que es coincidente en los 3 proyectiles, 5 campos, 5 estrías; un giro a la derecha.-

Finalmente se **concluye que los 3 proyectiles fueron parte constitutiva de munición calibre .38 especial** la cual es fabricada para ser utilizada en armas de fuego del tipo revólver y eventualmente en rifles carabinas de igual calibre. **Se incorporó mediante su exhibición Set fotográfico N°18, del Acápita 7°, letra C, del auto de apertura.** Refiriendo a la **N°1**, que corresponde a una de las evidencias analizadas y señaladas dentro del informe a la nue 5860910 recuperada del cuerpo de la víctima; el contenedor esta descrito en la pericia como contenedor plástico, de tapa rosca color azul. **N°2**, corresponde a la especie ya sin el contenedor para examinarlo, proyectil único tipo no encamisado, en el cual se le aprecia rayado balístico del tipo estriado. Además de las contaminaciones terciarias producto del impacto y paso a través de un objeto rígido.**N°3**, corresponde a las especies analizadas objeto de

peritaje, las cuales fueron remitidas bajo la nube de 5951166, eran dos proyectiles únicos de tipo no encamisado, lo que implica que no tiene la cubierta de cobre que se utiliza generalmente en las armas de fuego de tipo pistola, sub ametralladora o armas automáticas o semi automáticas, ello implica que es un proyectil más maleable, debido a las temperaturas que se generan dentro del proceso de disparo, por lo tanto tiende a tener mayor poder de detención que poder de penetración. Eso quiere decir que al momento de impactarse, de forma más fácil que el proyectil encamisado; estos proyectiles son constitutivos de munición, generalmente fabricadas para armas de fuego del tipo revólver. **N°4**, es un detalle de las dos especies que se observaban dentro del contenedor plástico tipo bolsa correspondiente al nue 5951166 y son dos proyectiles del tipo no encamisado. **N°5**, aproximamiento a uno de los proyectiles correspondientes, 5951166. **N°6**, acercamiento al otro proyectil no encamisado, que se encontraba en la nue 5951166, donde se observa la contaminación terciaria, la deformación que presentan estos proyectiles. **N°7**, el contenedor del cual se remitió el primer proyectil extraído del cuerpo sin vida; que de esa forma llegó embalada a peritaje la especie. **N°8**, Es la forma en la cual se recepción las otras, los otros dos proyectos, 5951166.-

**13°.-** Que, respecto de la data de la muerte, ésta además, fue refrendada con el Certificado de Defunción incorporado, al cual se le dio lectura resumida para su incorporación, ubicado en el **acápite 7, N°2, letra C del auto de apertura**; que indica que Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, Rut 17.870.685-3, nacido el 21 Octubre 1990; sexo: Masculino; fecha de defunción: 16 Septiembre 2019 a las 00:20

horas; Lugar de defunción: Hospital Víctor Ríos Ruiz; siendo la causa de muerte: HEMOPERITONEO/ HOMICIDIO/ HERIDA PENETRANTE ABDOMINAL.-

**14.-** Que, de este modo, ha quedado acreditada fehacientemente la muerte de Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, a través de los dichos del funcionarios *Oñate Frances*, quien refirió haber sido instruido por el fiscal de turno para concurrir hasta el Hospital Víctor Ríos Ruiz de Los Ángeles, a un procedimiento por una persona lesionada que se encontraba en dichos centro asistencial, señalando el mismo que tras llegar al lugar pasados unos minutos fue informado acerca del fallecimiento del sujeto, y que tras nuevas instrucciones del fiscal de turno ellos dividieron su grupo investigativo transportándose un grupo al punto inicial ubicado en Bombero Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, de Los Ángeles y quedándose él a cargo del otro grupo que concurrió al examen externo del cadáver en que pudo apreciar las lesiones del cuerpo, conjuntamente con el perito planimétrico *Figueroa Olivares*, quien procedió a fijar el cuerpo de Figueroa Figueroa en las dependencias del hospital ya referido en la sección Anatomía Patológica, como ya se indicó, explicando cada una de las imágenes que le fueron exhibidas dando cuenta ambos de las lesiones que apreciaron en el cuerpo del occiso; heridas que fueron explicadas latamente por el facultativo del Servicio Médico Legal *Schmidt Díaz* en audiencia y a través de las imágenes del set que le fue exhibido, **concluyendo que la causa de muerte fue un hemoperitoneo**, es decir, una hemorragia intra abdominal; que el **origen de la causa de muerte fue una herida penetrante abdominal**, las lesiones

observadas en el cuerpo **eran compatibles con disparos por arma de fuego.** Estas lesiones eran recientes, vitales, coetáneas entre sí, y **específicamente la lesión en el abdomen era una lesión potencialmente mortal;** dichos que fueron confirmados por el perito balístico *Agurto Hormazabal* al referir que las 3 especies enviadas a periciar eran proyectiles únicos tipo no encamisados, uno de los cuales había sido extraído desde el abdomen del occiso, los cuales por contaminación no permitía acreditar si habían sido disparadas por la misma arma de fuego, pero que por las características que poseían eran balas calibre .38 especial; todo lo que finalmente fue constatado a través del Certificado de Defunción del fallecido Alexis Figueroa Figueroa que indica como causa de muerte el 16 de septiembre a las 00:20 horas un hemoperitoneo/ homicidio/ herida penetrante abdominal; muerte acaecida en el Hospital Base Víctor Rios Ruiz, de Los Ángeles, todo lo cual fue finalmente complementado, a través de la exhibición de los sets fotográficos N°6, N°15, N°7 y N°18; y que fueron además incorporadas materialmente conjuntamente con el Dato de Atención de Urgencia o Dau N°92122 y Certificado de Defunción de Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, lo que permitió una mayor ilustración para el tribunal sobre las lesiones del fallecido, la ubicación y forma de las mismas y su incidencia en la causa de muerte.-

**15°.-** Que, teniendo presente que la petición de la defensa en cuanto a estimar que esta muerte sea establecida como un homicidio simple y no uno calificado, como requirió la fiscalía y la querellante, lo que está íntimamente relacionado con la dinámica en que se habría producido la agresión que en definitiva causó la muerte de la víctima,

se procederá a efectuar un análisis de la prueba abocado al asunto controvertido.

**16.-** Que, para tal efecto, resulta esclarecedor, dar a conocer conforme a la prueba rendida las circunstancias previas a los hechos de marras; así en cuanto al lugar del principio de ejecución, fecha y forma de acometimiento.-

Que, en este sentido declaró la testigo presencial de los hechos doña **Ingrid Paola Bustos Salinas**, quien en estrados señaló saber de qué se trataba este juicio, del homicidio del papá de sus hijos, Alexis Eduardo Figueroa Figueroa; refirió que tenía dos hijos con él; Alexis que tiene actualmente 7 años y Francisco que tiene 5 años; que los hechos fueron el 16 de septiembre de 2019; que ella se enteró del hecho porque estaba ahí; que esto sucedió en su casa, en la casa en que ella en septiembre del año 2019 compartía con Alexis y sus tres hijos; que su otro hijo, el mayor, se llama Javier, de actuales 13 años, que no era hijo de Alexis, pero que éste lo crió.-

Precisó que esa casa estaba ubicada en **calle Bombero Francisco Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, en Los Ángeles**; era una casa de dos pisos, el primer piso tenía living, comedor, cocina y baño; y el segundo dormitorio. Que entre su casa y la calle había una reja y un antejardín, o sea, el patio, que era techado; que para ingresar a su casa esta reja tenía un portón chico y otro portón por el que ingresaban vehículos, el auto que tenían en esa época era un Suzuki Swift como entre celestito.

Que este hecho se produjo de noche, alrededor de la 11:00 a 11:30 horas, que ella y Alexis estaban en el living, y los niños estaban



en la cocina al lado del living; escuché que decían: *aló, aló, prima, prima!!*, que lo decía Bastián Luna, y el portón estaba entre abierto y cerrado, y que Bastián entró; que él es familia de su hijo Javier, porque era sobrino del papá de su hijo; que Bastián Luna a ella le decía prima, y a su hijo le decía primo; que cuando dice que el portón no estaba cerrado se refiere al portón chico; que conoce a Bastián Luna hace años porque se crio en la misma población que ella, en la Contreras Gómez, y después terminó siendo sobrino del papá de su hijo. Que pasado el portón chico que estaba abierto la casa tiene una puerta, la de la casa, que estaba cerrada y cuando escuchó la voz de él salió a ver qué quería y ahí entró el Bastián, que quería hablar con el Ale; que no era normal que él llegara a esa hora a la casa; que quería hablar con él porque unos días antes habían tenido un alegato, el Bastián le pego un combo al Ale y el Ale le dijo *que pensai que soy huevón*, y le respondió; y ahí este tipo, se fue, agarró la bicicleta y le dijo, *ya calmao longi culiao, calma no más*; y a los dos días después volvió a su casa.-

Que cuando le dijo que quería hablar con el Ale ella entendió que quería arreglar las cosas, hablar con él; que ella nunca pensó que él iba a hacer daño porque él era familia de su hijo. Que hacía dos días le había pegado al Ale un combo en el ojo, que cuando el Ale falleció todavía tenía su ojo negro; que el Ale le pegó un combo de vuelta, que no se iba a quedar tampoco. Que cuando sucedió eso dos días antes Bastián no sacó un arma de fuego, solo tomó su bicicleta y se fue; y Alexis tampoco sacó un arma de fuego.-

Explicó que si se entraba a la casa en que vivía en esos momentos se veía el living, el comedor, la cocina y el baño, como esas casas no son tan grandes, de la puerta se entraba directamente al living, que al lado de esa puerta había una ventana y al lado de la ventana estaba la combustión lenta, que era ahí donde estaba Alexis de pie.-

Que esa noche después de abrir la puerta volvió al living, que Bastián le dijo, *buenas Choroy*, que así le decían a su pareja Alexis, vengo a conversar contigo, que la seca ya era, que nosotros somos familia y a dónde van a andar así, si tú soi la pareja de la mamá de mi primo; señaló que ella lo vio como “*turbio*” (sic) y le dijo que ya, que se iban a ir a acostar y salió a abrirle el portón, que Bastián se quedó parado como a la entrada de la puerta, y de repente, le puso el primer disparo a Alexis, que ella miro para atrás y vio que Bastián tenía una pistola en la mano, y le seguía disparando; que el Ale como que se corrió de ahí donde estaba la estufa, que empezó como a esquivar las balas, que llegó a dar al lado del baño de la casa; explicó que cuando dice que lo vio como turbio es porque lo vio muy acelerado, porque él le dio la mano al Alexis y le dijo: *adónde vamos a andar así, si somos familia*, y empezó a tocarle el cuerpo, a ver si el Ale andaba con una pistola o algo que le pudiera hacer daño a él; que comenzó a tocarle el cuerpo así como diciendo tranquilo, si no va a pasar nada, una cuestión así y le dio la mano; le dijo: *nosotros somos familia, cómo vamos a mandar así, tu eres la pareja de la mamá del hijo de la Ingrid y él es primo mío*; y el hombre andaba muy drogado, volado, “empastillado”, que no andaba normal; que cuando dijo que lo vio

acelerado, es porque ella piensa que por eso andaba así; que al momento de escuchar los disparos, sus hijos estaban en la cocina, ellos se asustaron, que su hijo grande volvió al living porque ella empezó a gritar y vio que el Ale estaba botado.-

Agregó que cuando Bastián entró cerró el portón y como el portón solamente se abría con llave tuvo que ir a abrirlo porque quería que se fuera; que entre la puerta y el portón chico deben haber unos 2 ó 3 metros, más no es, que es súper chico; ; **que ahí vio a Bastián como en la puerta y escuchó el primer disparo, se dio vuelta y era Bastián que tenía una pistola en la mano, y por la ventana del living divisó como el Alex se movía para que no le llegarán las balas a él, pero cuando tiró los otros disparos el Ale cayó**; que ahí este tipo se fue; que salió corriendo y ella lo fue a agarrar, pero tenía que ir a ver al papá de sus hijos, que estaba en el suelo y sus hijos estaban solos.

Que después del primer disparo escuchó como dos más; que Bastián al salir pasó por el lado suyo y lo tomó, pero cuando vio que el Ale estaba en el suelo, lo dejó porque su marido estaba baleado, no podía dejarlo ahí tampoco por estar agarrándolo, y Bastián salió corriendo el por el pasaje del negocio de la rojita para abajo. Que Alexis no le respondió los disparos, que él no tenía nada en las manos; ojalá hubiera tenido algo para que se defendiera.

Qué después que estaba baleado ella empezó a gritar, que estaba sola y los vecinos empezaron a salir porque escucharon los disparos, que las casas son pareadas; que había gente en la esquina, de esos cabros que andan fumando y ellos empezaron a llegar a la

casa y entró su vecino del lado y le saco el auto, porque el auto estaba adentro, y ellos la ayudaron a sacar al Ale para afuera para llevarlo al hospital. Que cuando suben a Alexis al auto estaba vivo, que se fue vivo; que pudo hablar con él, y alcanzó a decirle algo antes de fallecer, que ella le pidió las llaves del auto cuando estaba ahí botado, y le decía, *no grites, no grites, si yo te dije que me quería matar*. Que él le había dicho a ella que Bastián lo quería matar a propósito de lo ocurrido esos dos días antes.

Que los vecinos que le ayudaron a sacar a Alexis iban a declarar, pero Bastián desde la cárcel se encargó de amenazarlos a todos; que todos recibieron amenazas de él, que subía “en vivos”, diciéndole *sapa coche tu madre, levanta la denuncia, te voy a matarte a ti y a tus guachos, te los voy a secuestrar*. Que su hijo mayor en ese año, ni siquiera quería ir al colegio, quedo repitiendo y era un excelente alumno, que el único año que quedó repitiendo fue ese; que ella sigue viviendo con sus 3 hijos; que el nombre de las personas que la ayudaron a trasladar a Alexis al hospital fueron el guatón Dany y el Crosty; que al frente estaba un cabro que le decían El Sufrido, que son puros cabros que deambulan por el barrio fumando droga; mi vecino del lado, el vecino Carlos, que manejó el auto para que pudiéramos llevar al Ale al hospital; que estaba de su vecina Paty que declaró en la oficina de la abogada, pero este tipo se encargó de amenazarla y no quiso declarar en el juicio, pero el P.D.I. Morales le dijo que si ella no podía presentarse, él podía declarar por ella.

Que a la persecutora le aclaró que el portón de su casa lo trató de abrir con la llave por eso estaba más hacia la calle cuando va saliendo

Bastián; que su casa no tenía cámaras de seguridad en esa época; que su hermana que vivía como a cuatro casas más tenía cámaras, las que entregó; que su hermana se llama Carla Belén Santis Salinas.-

Adicionó que cuando lo vio salir a Bastián éste salió corriendo hacia el pasaje al frente de su casa, y en ese momento dijo que lo vieron subir a un auto blanco parece; que la misma gente que se ganaba en la esquina a drogarse después fueron a decirle que el sujeto se había subido a un auto blanco; que después Bastián se enteró de que esa gente había hablado con ella y los amenazaba, les pegaba a los cabros en la esquina, los pescaba a cachazos con unos locos más que andaba.-

Que donde Bastián tenía el auto esperando, la señora del lugar, también tenía cámaras y ella también las entregó.-

A la querellante le señaló que ella le abrió a Bastián Luna porque él es familia de su hijo y nunca habían tenido un problema con él, él se tomó la confianza no más; que dos días antes habían tenido un problema; pero cómo llegó diciendo que quería arreglar las cosas con el Alex, *que tú soi familia de la mamá de mi primo, que tenemos que estar bien*, entonces nunca pensé que iba a pasar esto, él llegó anunciando que venía en son de paz, le dio la mano al Alex.-

Que en su domicilio no tenía cámaras, su domicilio se abría con la llave; en el día lo tenían con timbre, el portón eléctrico, pero en la noche se cerraba con llave porque tenía una maña el portón; que cuando entra Bastián Luna ella no le vio el arma; que ella piensa que en la ropa la debería haber llevado; cuando dice que toca al Ale se refiere a que le da la mano para saludarlo, después lo toca como

diciéndole tranquilo, arreglemos las cosas, y eso le dio mala espina, por eso le dijo que saliera, que ellos se iban a acostar, y cuando él ve esta situación es que la aprovecha para dispararle al Ale; cuando le dispara él se va corriendo, y ella salió a la cola de él para agarrarlo, lo tomó y después reaccionó porque el Ale estaba botado, pero que ella nunca pensó que él se iba a morir, que a lo mejor le había llegado un balazo en una pierna, pero nunca pensó que se iba a morir. Que ella escuchó 3 balazos.-

**17.-** Que sobre lo relatado por Ingrid Paola Bustos Salinas se refirió el Carabinero Jorge Abelardo Moreno Muñoz, funcionario de la Subcomisaría René Sepúlveda Parraguez, quien al describir las razones por las cuales tomó conocimiento de dicho relato, señaló que **el 15 de septiembre de 2019** desarrollaba servicio del tercer turno en la población en el cuadrante 5; que recibieron un llamado radial de la central Cenco que lo mandó a un procedimiento en **Bomberos Rioseco N°2410** para verificar un lesionado por arma de fuego, eso es Villa Los Profesores; con ello nos trasladamos al lugar de forma inmediata, **a las 23:25** llegamos allá y el domicilio estaba sin moradores; hablaron con los vecinos y les señalaron que se habían trasladado hacia el hospital con la víctima lesionada en vehículo particular; que fueron inmediatamente al hospital entrevistando a la pareja de la persona herida a bala doña *Ingrid Bustos Salinas*, quien le narra que se encontraba en su domicilio junto a su pareja, Alexis Figueroa Figueroa, que entró la persona de nombre Bastián Luna Norambuena, y que le había efectuado 3 disparos a su pareja y se retiró del lugar, que esto ocurrió en su domicilio de Bombero Rioseco

N°2410, que no le dijo cómo Bastián Luna ingreso a la casa porque fue una declaración espontánea, porque estaban agitados los ánimos por el hecho en sí; que cuando llegaron al hospital preguntaron por la condición de salud de don Alexis Figueroa, quien estaba bien grave, que estaba en reanimación; que tuvo acceso al dato de atención y que a las 00:20 falleció Alexis en el hospital; que ahí llamó al fiscal de turno, pidiéndole instrucciones y el fiscal dispuso resguardar el sitio del suceso y tomar contacto con la Brigada de Homicidios; se trasladaron al lugar del homicidio en Bombero Rioseco, y mandaron otro carro al domicilio de Bastián Luna, no lo encontró, estaba sin moradores.-

Que sabían quién era Bastián Luna, lo ubicaban por varios procedimientos que habían tenido con él por temas de amenazas y otros procedimientos así; que en el sitio del suceso fijaron el domicilio desde el exterior porque no tuvieron acceso al domicilio, a ingresar; que los familiares quedaron en el hospital, y ellos lo fijaron afuera del domicilio.

**Se le exhibió Prueba documental N°3 del Acápito 7° del auto de apertura**, corresponde a Bombero Rioseco N°2410, que cuando llegan a pesar de que no había moradores, estaban las luces encendidas y estaba este vehículo al interior. Que se quedaron custodiando el sitio del suceso a donde llegó después la Brigada de Homicidios.-

Al respecto, en el juicio se presentó la deposición del perito de planimétrico **Rodrigo Eduardo Figueroa Olivares**, quien refirió que con fecha 16 de septiembre del año 2019, se constituyó en el domicilio ubicado en Calle Bombero Rioseco N°2410, Villa los

profesores, Los Ángeles, esto con motivo de la concurrencia por el delito de homicidio de Alexis Figueroa Figueroa; que en el domicilio antes mencionado hizo un desplazamiento fotográfico del principio de ejecución del hecho, consistente en una vivienda, específicamente en la dependencia del living, donde se fijó el living específicamente la posición donde había estado Alexis Figueroa, y el lugar desde donde el imputado le habría disparado, esto con los antecedentes proporcionados por personal de la Brigada de Homicidios de Los Ángeles. **Se le exhibió Prueba documental N°16, correspondiente a set de diecisiete imagenes, del cual solo se incorporaron 12, del Acápite 7° del auto de apertura**, refiriendo a la N°1, era el frontis del domicilio donde habían ocurrido los hechos ubicado en calle Bombero Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, en la ciudad de Los Ángeles; este sitio se encontraba resguardado con una cinta de carabineros afuera, aquí se aprecia en la fotografía y en las características de aislamiento del sitio del suceso, de cinta amarilla; el domicilio al que se hace mención es donde se encuentra la bandera, dónde está el vehículo rojo se aprecia el acceso a la propiedad, que hay un vehículo que estaba estacionado dentro del antejardín, costado derecho de la fotografía en relación al frontis de la vivienda. **N°2**, sobre la puerta que aparece la numeración N°2410, este es un acercamiento al frontis de la vivienda donde se aprecia el acceso principal que da directamente a la dependencia del living. En la parte final se ve la parte posterior del vehículo que está estacionado en el antejardín, costado derecho. **N°3**, vista parcial de la dependencia living de la vivienda, donde al costado izquierdo se aprecia la puerta de acceso a dicha vivienda, y al costado



derecho se aprecia una estufa a leña que sería el lugar indicado por la Brigada de Homicidios donde habría estado Alexis Figueroa al momento de recibir los disparos, y en el costado izquierdo, donde está la puerta de acceso, en esa área aproximada había estado el imputado y desde ahí le habría ocasionado los disparos. **N°4**, acercamiento a la vista anterior y cómo punto de reparo se aprecia la estufa, a un costado derecho en la pared de madera, a un costado del espejo se encontraban dos orificios que impresionaron de carácter balístico y sería el área aproximada donde habría estado Alexis Figueroa cuando recibió los disparos. **N°5**, es un acercamiento de la toma anterior, donde apreciamos a un costado derecho de la fotografía parte del espejo que señalé anteriormente, y al costado izquierdo de este mismo **se aprecian dos orificios en la pared de madera, uno inferior y el otro superior**; de derecha a izquierda partiendo del espejo, la tercera tabla hay un orificio y en la quinta abajo de la posición del anterior está el segundo orificio. **N°6**, es un detalle de uno de los orificios señalados anteriormente, con testigo métrico. **N°7**, esta es otra vista del lugar en donde están los orificios y donde se aprecian al costado izquierdo de la fotografía, la estufa como punto de reparo, también el espejo y en el piso a un costado del sitio, en el extremo derecho se encontraban unas manchas de color rojo que nos impresionaron a sangre, en la línea de unión de las dos cerámicas. **N°8**, Detalle de la mancha, color rojo en detalle. **N°9**, al extremo izquierdo de la fotografía se aprecia la estufa y el lugar donde habría estado Alexis Figueroa; en el centro se aprecia el acceso a la cocina y una escalera de acceso al segundo piso, bajo las escaleras de acceso,

en el piso, se encontraron manchas de color rojo que impresionaban a sangre. **N°10**, es un acercamiento a la toma anterior donde se aprecia el sector donde está el inicio de la escalera de acceso al segundo piso, se apreciaban dos manchas color rojo que impresionaban a sangre. **N°11**, detalle de una de las manchas, en la unión de los cerámicos con su testigo métrico. **N°12**, vista hacia la dependencia comedor, captada desde el living.-

**17.-** Que finalmente, en lo relativo al principio de ejecución de los hechos, fecha de ocurrencia y ubicación se tuvo presente los dichos del funcionarios de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones **Oñate Frances**, el cual manifestó en el juicio que el 15 de septiembre de 2019 recibieron un llamado el fiscal de turno que requería de su asistencia al Hospital Base de Los Ángeles, por un lesionado que había ingresado a dicho centro asistencial; verificando que éste había fallecido recibió instrucciones del fiscal de turno de recabar todo antecedente que permitiera el esclarecimiento del hecho delictivo; en ese sentido el funcionario narró que se dividió el grupo de profesionales que dirigía en dos; uno que fue al principio de ejecución y otro que se quedó en el hospital para el examen externo del cadáver; que el primer grupo que se dirigió al principio de ejecución realizó fijaciones fotográficas del mismo, así se le exhibió **Prueba documental N°6** correspondiente a set de cuarenta y cinco imágenes, del cual solo se incorporaron 12 del Acápito séptimo del auto de apertura; Así, respecto al lugar donde se producen los hechos, fue en calle Bomberos Francisco Rioseco N°2410.

Señalando a la imagen **N°9**, que corresponde al lugar donde ocurrieron los hechos, donde resultó lesionado Alexis Figueroa Figueroa, que es el inmueble ubicado en calle Bombero Francisco Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, los Ángeles; se observó que en el frontis mantiene una reja metálica con incrustaciones de madera, una puerta de ingreso en la parte frontal y el lugar se encuentra acordonado por personal de carabineros; que corresponde a resguardo del sitio del suceso; **N°10**, corresponde al acceso principal, entrada principal domicilio N°2410, de la calle Bombero Francisco Rioseco, Villa Los Profesores, domicilio de la víctima, el cual da a un antejardín y posteriormente a otro acceso que lleva hacia al living comedor del inmueble; el antejardín es de aproximadamente 2 metros y medio aproximado; eso es lo que hay entre las rejas de jardín y la puerta de la casa; **N°11**, corresponde al living comedor del inmueble de calle Bombero Francisco Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, donde se ubica un sillón en la pared oriente, en la intersección entre la pared oriente y la pared norte se observa una estufa a combustión lenta y en la pared oriente se observarán más adelante unos orificios de proyectil balístico, los cuales se incrustaron en dicha pared. **N°12**, corresponde a la pared oriente del inmueble de calle Bombero Francisco Rioseco N°2410, Villa Los Profesores, donde se observa sobre el testigo métrico, un orificio circular atribuible a entrada de proyectil balístico, y **es la posición donde se encontraba la víctima al momento de ser agredido.** En este mismo sentido se incorporó a través de su exhibición al referido testigo Fotografía Satelital N°12, acápite séptimo, letra C, auto de apertura; correspondiente al sector

norponiente, de la ciudad de Los Ángeles, específicamente Villa Los Profesores; en el costado derecho de la imagen está Avenida El Aromo, que es la parte final de esta Villa; donde está el punto rojo referencial se encuentra **situado la calle Bombero Francisco Rioseco** y específicamente se indica el lugar donde se encontraba el inmueble de la víctima, donde ocurrieron los hechos que corresponde a **Bombero Francisco Rioseco N°2410** de esta ciudad;

Finalmente, se incorporó a través de su exhibición al referido testigo **Plano de Planta del sitio del suceso** sindicado **con N°11 y vista de elevación N°13 del referido sitio**, del acápite séptimo letra C del auto de apertura; ambos confeccionados por el perito planimétrico de Lacrim Concepción, que corresponde al inmueble donde ocurren los hechos, calle Bombero Francisco Rioseco N°2410; Así en la **planta del sitio del suceso**, se apreció la planta baja porque tiene primer y segundo piso; en la parte superior de la imagen se observa el acceso principal, en el centro de la imagen, el inmueble que corresponde a living comedor, en la parte posterior se encuentra el baño, adosado a la pared oriente se observa la escaleras que dan hacia el segundo piso. Aquí se puede observar que en el acceso principal se ubica o se posiciona al imputado del hecho según el relato y la información aportada por la testigo presencial, doña Ingrid Paola Bustos Salinas. Como así también se observa con un punto rojo, a un costado de la estufa de combustión lenta, que se exhibió anteriormente en la posición que mantenía la víctima al momento del hecho. Una distancia promedio de aproximada de 2,9 metros de distancia entre el agresor y la víctima. En los puntos número 2 y el 1 corresponden a los dos

impactos balísticos que se encontraban en la pared oriente del inmueble; los números 3, 5 y 4 corresponden a algunas manchas pardo rojizas que quedaron en el lugar producto de la lesión que sufrió la víctima, y es concordante con lo que indican los testigos, que señalan que la víctima fue al momento de ellos prestar ayuda, se encontraba posicionado entre el baño y la escalera. Y **la vista de elevación**, se ilustró la pared de oriente del inmueble, Bombero Francisco Rioseco N°2410; sindicando que en el número 1 y número dos, se observan los dos orificios de proyectil balístico, ubicado en la parte oriente; el orificio número 1 es de un cm. de diámetro; el orificio 2 es de 1.3 cm de diámetro; y el número 4 corresponde a una marcha pardo rojiza, las cuales se levantaron del lugar, pero dado a que no eran significativos criminalísticamente, no sé periciaron.-

**18.-** Que, como se puede apreciar de las declaraciones precedentes, de la testigo presencial Bustos Salinas, como del perito Planimetría Figueroa Olivares, así como del funcionario de la Brigada de Homicidios Oñate Frances, todos son contestes en señalar que los hechos acaecieron el día 15 de septiembre de 2019, cercano a la media noche, en el inmueble ubicado en calle Bombero Rioseco N°2410, Villa Los Profesores de Los Ángeles; tal como se apreció en la vista satelital exhibida al testigo Oñate Frances; que a su vez, la distribución interna del inmueble y la posición de la víctima así como del encartado quedaron establecidas por la deposición de la testigo Bustos Salinas e ilustradas a través de la deposición del perito Figueroa Olivares con imágenes del principio de ejecución, mostrando la casa en su aspecto exterior, la reja externa, el pasillo hacia la puerta

del inmueble, y la distribución que ésta presentaba al interior, apreciándose la escalera que llevaba al segundo piso; de lo que dieron cuenta la planta de sitio del suceso y la vista de elevación de la misma efectuada por el perito planimetrista Figueroa Olivares y explicada por el funcionario Oñate Frances; todo lo cual resulta coincidente con los dichos de la testigo en cuanto a cómo era su domicilio al interior, los espacios entre la reja y la puerta de ingreso, así como las plantas del primer y segundo piso; además, el lugar en que habría recibido los disparos el occiso, fijándose el lugar en que éste cayó tras los mismos, así como el lugar en que quedaron los impactos balísticos de los disparos en contra de la víctima, de lo que dieron cuenta las fotografías que le fueron exhibidas al funcionario Oñate Frances, en especial las fotografías 11 y 12 del set N°6, del Acápite séptimo, letra C, del auto de apertura; todos antecedentes que como se ha dicho, se condicen con lo referido por la testigo presencial Ingrid Paola Bustos Salinas, en cuanto la fecha de los hechos, el lugar en que éstos acaecieron, la distribución de su casa tanto en el exterior como interior, la ubicación de la víctima al momento de recibir los disparos, así como los orificios que quedaron en la muralla del inmueble, todas circunstancias que fueron expresadas por la testigo presencial y que fueron refrendadas por las pruebas incorporadas y descritas precedentemente.

Antecedentes que encontraron su ratificación material al ser encontrados dichos proyectiles por la testigo Bustos Salinas al efectuar una remodelación en su comedor, que después que lo sepultaron al Ale, ella siguió arreglando su casa, porque estaban

remodelando con el Ale; y entonces en ese lado de la estufa de la combustión tenían que pegar unas piedras por la estufas para que no se quemaran, y el caballero que las estaba pegando debía sacar la vulcanita, porque esas casa son todas hechas de vulcanita, la sacó y en la madera estaba incrustada una bala, la tomé con una bolsa y llamé a la P.D.I. al tiro, y entregó esa bala; que no había pasado dentro de su domicilio otro hecho de sangre como para que esa bala fuera de otra cosa, señalando la testigo Ingrid Bustos Salinas que después de sepultar al Ale, siguió arreglando su casa, que en el lado de la estufa a combustión tenían que pegar unas piedras, que el caballero debía sacar la vulcanita, y que cuando las sacó, en la madera estaba incrustada una bala, la tomó con una bolsa y llamé a la P.D.I. y entregó esa bala; que no había pasado dentro de su domicilio otro hecho de sangre como para que esa bala fuera de otra cosa.-

Que consultado sobre este punto el funcionario Oñate Frances agregó que regresaron al principio de ejecución con fecha posterior al hecho, el 10 de octubre del año 2020, conversamos con doña Ingrid Paola Bustos Salinas, quien indicó que había recuperado unos proyectiles balísticos desde la pared donde estaban remodelando, que indicó que estaba haciendo una remodelación arreglándola la muralla el maestro encontró dos proyectiles balísticos incrustado en las vulcanitas, los cuales los recuperó e hizo entrega a esta policía. Todo lo cual fue ilustrado con la exhibición al funcionario de set N°8 del Acápite séptimo letra C del auto de apertura; así a la imagen **N°2**, ahí se observa el interior del inmueble de calle Bombero Francisco Rioseco N°2410. Esta fotografía fue sacada el día en que la

señora Ingrid Paola Augusto Salinas, que es la que sale la imagen, hace entrega de los dos proyectiles encontrado en la pared poniente de su domicilio, mismo sector donde se encontraba el orificio balístico que fueron fijados por el Laboratorio de Regional Concepción, indica el lugar donde se encontraban alojados; que el maestro que estaba trabajando en el sector y el que estaba en la parte posterior y la Sra. Ingrid. Que el maestro es quien encuentra los proyectiles y se los entrega a la Sra. Ingrid y ella los llamó y por eso concurren al lugar. **N°3**, ahí se observa el sector donde estaba alojado uno de los proyectiles que está dentro del círculo de color rojo. **N°4**, El segundo proyectil balístico donde estaba alojado, como lo declara en su relato que estaba en la pared de vulcanita. Que sería al interior del círculo rojo, sería el mismo sector donde fue fijado por el laboratorio de criminalística regional Concepción. **N°5**, es la bolsa que ella entrega mediante acta con los dos proyectiles balísticos de color plateado deformados, los cuales se fijan fotográficamente, se confecciona su respectivo formulario de cadena de custodia. Son los mismos que posteriormente, en compañía del proyectil balístico obtenido de la autopsia del cadáver se traslada al Laboratorio Regional Concepción para hacer pericias. **N°6**, fotografía extraída desde la bolsa de color blanco donde se observan con claridad los dos proyectiles de color plateado deformados.

**19.- Que en cuanto a la forma del acometimiento, hechos anteriores y posteriores.-**

En cuanto a los hechos anteriores al acometimiento.-



Que, en este sentido, cabe recordar que la testigo presencial **Ingrid Paola Bustos Salinas** refirió que ese día estaba con su pareja en el living de su casa; que cerca de las 23:00 a 23:30 horas escuchó un llamado a su puerta, que el portón de afuera estaba semicerrado, y que desde afuera le decían aló, prima!; que era Bastián Luna, quien le señalaba que quería ingresar al domicilio de ellos ya que quería disculparse con Alexis o choroy en atención a una pelea o discusión que habían tenido un par de días antes, que Bastián le pego un combo al Ale y el Ale le dijo *que pensai que soy huevon*, y le respondió; y ahí este tipo, se fue, agarró la bicicleta y se fue y le dijo, *ya calmao longi culiao, calmao no más, me las vai a pagar*; una cuestión así; y a los dos días después volvió a su casa. Que cuando sucedió eso dos días antes Bastián no sacó un arma de fuego, solo tomó su bicicleta y se fue; y Alexis tampoco sacó un arma de fuego.-

Sobre este hecho se contó con los asertos del funcionario **Oñate Frances**, quien declaró como testigo de oídas de lo depuesto por los testigos Daniel Carrasco Carrasco y Andy Aguayo Salinas; así en el caso del primero apodado “guatón Dany” respecto de quien refirió el funcionario no quería prestar declaración de manera formal ya que tenía una relación de pareja con una prima del acusado, al ser entrevistado manifestó sobre este punto que el día anterior había estado conversando con el Alex y que éste le contó que había llegado el Bastián a su casa y que le había pegado un combo y que él se lo devolvió. -

En este mismo sentido los dichos de Andy Aguayo Salinas, apodado “El Sufrido”, que en relación a una instrucción verbal que se

derivó desde la Fiscalía en relación a continuar con diligencias para el esclarecimiento del homicidio, se ubicó a esta persona, ya que había sido sindicada por testigos como que había estado en el lugar de los hechos y podría proporcionar información relevante para la investigación, quien dentro de su declaración manifestó sobre este punto que dos días atrás próximamente (antes del homicidio), que había tenido una pelea con el Bastián, que se habían agarrado a combos afuera de su casa.

**20.-** Que, de los dichos anteriores se puede colegir que tal como lo señaló la testigo presencial, había existido con anterioridad al 15 de septiembre un conato entre la víctima y el acusado, el cual se llevó a efecto con golpes de puño entre ambos, de lo cual había sido testigo Andy Salinas, y del cual había tomado conocimiento Daniel Carrasco por dichos del propio occiso, debiendo considerarse que si bien se habló de golpes entre ambos ninguno de los dos testigos refirió que alguno de los dos sujetos portara armas ese día de algún tipo, tal como lo señaló Bustos Salinas.-

**21.- Que en cuanto al acometimiento propiamente tal.-**

Sobre este punto cobran especial relevancia los dichos de la testigo Ingrid Paola Bustos Salinas, testigo presencial de los hechos, quien sobre este punto manifestó que tras escuchar los gritos del acusado que la saludaba y le decía que quería conversar con Alexis para arreglar las cosas tras la discusión que habían tenido unos días atrás; ésta abre la puerta y lo deja ingresar, que ella nunca pensó que él iba a hacer daño porque él era familia de su hijo. Que esa noche ella vuelve a entrar al living, que este tipo le dijo, *buenas Choroy*, que

así le decían a su pareja Alexis, vengo a conversar contigo, que la seca ya era, que nosotros somos familia y a dónde van a andar así, si tú soi la pareja de la mamá de mi primo; señaló que ella lo vio como “*turbio*” (sic) y le dijo que ya, que se iban a ir a acostar y en eso que salió a abrirle el portón el Bastián éste se quedó parado como a la entrada de la puerta, y ella salió a abrir el portón y de repente, le “*puso*” el primer disparo, ella miró para atrás y vio que Bastián tenía una pistola en la mano, y le seguía disparando; que el Ale como que se corrió de ahí donde estaba la estufa, que empezó como a esquivar las balas, que llegó a dar al lado del baño de la casa; explicó que cuando dice que lo vio como *turbio* es porque lo vio muy acelerado, porque él le dio la mano a al Alexis y le dijo: *adónde vamos a andar así, si somos familia*, y empezó a tocarle el cuerpo, a ver si el Ale andaban con una pistola o algo que le pudiera hacer daño a él; que comenzó a tocarle el cuerpo así como diciendo tranquilo, si no va a pasar nada, una cuestión así y le dio la mano; le dijo: *nosotros somos familia, cómo vamos a andar así, tu eres la pareja de la mamá del hijo de la Ingrid y él es primo mío*; y el hombre andaba muy drogado; que al momento de escuchar los disparos, sus hijos estaban en la cocina, ellos se asustaron, que su hijo grande volvió al living porque ella empezó a gritar y vio que el Ale estaba botado.-

Que como el portón solamente se abría con llave tuvo que ir a abrirlo ya que Bastián lo cerró cuando ingresó, porque quería que se fuera; que entre la puerta y el portón chico deben haber unos 2 ó 3 metros; que al salir **vio a Bastián como en la puerta y escuchó el primer disparo, se dio vuelta y era Bastián que tenía una pistola**

en la mano, y por la ventana del living divisó como el Alex se movía para que no le llegarán las balas a él, pero cuando tiró los otros disparos el Ale cayó; que ahí este tipo se fue; que salió corriendo y ella lo fue a agarrar, pero tenía que ir a ver al papá de sus hijos, que estaba en el suelo y sus hijos estaban solos. Que después del primer disparo escuchó como dos más; que Bastián salió corriendo el por el pasaje del negocio de la rojita para abajo. Que Alexis al ir a verlo no tenía nada en las manos; que no le respondió a los disparos; no, nada; él no tenía nada; ojalá hubiera tenido algo para que se defendiera.

Qué después que estaba baleado ella empezó a gritar, que estaba sola y los vecinos empezaron a salir porque escucharon los disparos; que había gente en la esquina, de esos cabros que andan fumando y ellos empezaron a llegar a la casa y entró su vecino del lado y le sacó el auto, porque el auto estaba adentro, y ellos la ayudaron a sacar al Ale para afuera para llevarlo al hospital. Que cuando suben a Alexis al auto estaba vivo, que se fue vivo; que pudo hablar con él, y alcanzó a decirle algo antes de fallecer, que ella le pidió las llaves del auto cuando estaba ahí botado, y le decía, *no grites, no grites, si yo te dije que me quería matar*. Que él le había dicho a ella que Bastián lo quería matar a propósito de lo ocurrido esos dos días antes.

Que los vecinos que le ayudaron a sacar a Alexis ellos iban a declarar, pero Bastián desde la cárcel se encargó de amenazarlos a todos; que todos recibieron amenazas de él, que subía en vivos, diciéndole *sapa coche tu madre, levanta la denuncia, te voy a matarte*

*a ti, y a tus guachos, te los voy a secuestrar;* que el nombre de las personas que la ayudaron a trasladar a Alexis al hospital fueron el guatón Dany y el Crosty; que al frente estaba un cabro que le decían El Sufrido, que son puros cabros que deambulan por el barrio fumando droga; que el vecino Carlos manejó el auto para que pudiéramos llevar al Ale al hospital; que estaba de su vecina Paty que declaró en la oficina de la abogada.-

**22.-** Que, la versión entregada por la testigo presencial tuvo corroboración directa con la versión dada en primer lugar por su hijo de ésta, individualizado como **Javier A. L. B.**, de actuales 13 años, quien le relató lo sucedido a la fiscal del caso, concurriendo a declarar a la oficina de la querellante Cortes Karmy, diligencia en la que participó **el funcionario Morales Provoste**, quien se encontraba junto al preadolescente al momento de su declaración, se presentó a declarar como testigo de oídas del testigo Javier, ya que este no quiso presentarse a declarar según lo manifestado por la madre por las amenazas de que habría sido objeto por parte del encausado; así, el funcionario policial narró que Javier manifestó que tenía 11 años, que vive en su casa con su mamá Ingrid y con la actual pareja de ella Claudio Figueroa, y con sus hermanos, no refirió los nombres de ellos; que señala que antes vivía con el Alex, Alexis Figueroa, pero él ya no vive con él; que vivió con él hasta septiembre porque lo mataron en su casa; que era la ex pareja de la mamá; señaló que mataron a Alexis Figueroa dentro de su casa, lo que sabe porque él estaba ahí, estaba en el living viendo tele con sus hermanos, también estaba el Alex y su mamá; que estaban en el living cuando de repente llegó el Bastián

Luna, que empieza a gritar: prima, prima Ingrid y su mamá le pregunta que pasa y que el Bastián le preguntó por el Choroy, sí es que estaba; le dice que si estaba que quería hablar con él; que esa conversación dice el menor que la escucha; **que el menor habla del choroy, que quería hablar con Alexis**; que él agrega que conoce al Bastián ya que es sobrino de su papá, que más de alguna vez lo había visto en la casa de su papá en la Costanera Quilque, y que ahí su papá le contó que el Bastián era su primo; que él le decía Bastián Luna.-

**Que Javier dijo que cuando escuchó estos gritos de prima, prima, que preguntaban por el Choroy estaba en el living, que son gritos de fuera de la casa; señaló que el Bastián ingresó a la casa y se quedaron los 3, Bastián con La Ingrid y el Alex conversando en el living;** que él y sus hermanos se fueron a la cocina porque a él no le gusta estar presente en las conversaciones de adultos.

Relató que estando en la cocina escuchó unos impactos de bala, que escuchó 3, que sabe que son impactos de bala porque ya antes lo había escuchado en el pasaje; que ahí escuchó que su mamá empieza a pedir auxilio, empieza a gritar auxilio, que salió de la cocina y vio a su tío Alex cayéndose al suelo y que luego vio arrancando a Bastián; se refiere arrancando por los ojos que por que miraba para atrás. Luego agrega que al Ale lo subieron al auto y se lo llevaron al hospital; que estaba oscuro, que era tarde y ya habían tomado once cuando ocurrió esto.-

**23.-** A estos dichos han de adicionarse los del carabinero **Moreno Muñoz**, quien manifestó que el día de los hechos tras concurrir al domicilio de la víctima por el llamado de Cenco y verificar

que no había nadie en el domicilio ya que se habían trasladado al Hospital con el afectado, ellos se presentan en el lugar y se entrevistan con la testigo Ingrid Paola Bustos Salinas, quien refiere ser la pareja y conviviente del lesionado señalándole ésta que se encontraba en su domicilio junto a su pareja, Alexis Figueroa Figueroa, que entra la persona de nombre don Bastián Luna Norambuena, y que le había efectuado 3 disparos a su pareja y se retira del lugar, que esto ocurre cuando estaba en su domicilio; el que correspondía a Bombero Rioseco N°2410, que no le dijo cómo Bastián Luna ingreso a la casa porque fue una declaración espontánea, porque estaban agitando los ánimos por el hecho en sí.-

**24.-** Que los antecedentes anteriores se vieron refrendados a través de la declaración del funcionario policial de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Chile, Marcos Carter Sanhueza, quien en estrados manifestó en cuanto a esta investigación que trabaja en la Brigada de Homicidios desde enero del 2015, como miembro de la referida Brigada. Que en la investigación de los hechos que motivan esta causa le correspondió diligenciar dos instrucciones particulares posteriores a las primeras diligencias relacionadas con la investigación; la primera correspondía a **materializar algunas declaraciones** de ciertas personas que fueron empadronadas el día de los hechos, tomar declaración a estas personas y la otra fue **contactar vía telefónica a la testigo Carla Santis Salinas,** entrevistarla y materializar dicha declaración.

Que, dicho funcionario narró en calidad de testigo de oídas respecto de las declaraciones de los testigos empadronados

**Guillermo García, Gabriel Martínez, Luis Aravena y María Ormeño;** así relató respecto de los dichos de don Guillermo García que éste indicó que en calle Bombero Rioseco, el día de los hechos investigados, 16 de septiembre si mal no recuerda, alrededor de las 23:00 horas de la noche escuchó disparos cerca del domicilio, pero no salió a mirar por miedo; a su turno, relató los asertos del testigo Gabriel Martínez, quien señaló que a las 10:30 horas aproximadamente escuchó como un ruido de quebrazón de tablas, y después escuchó gritos de la vecina, a quien señala como Ingrid, pidiendo ayuda para llevar al vecino al hospital; y después él salió a mirar y vio que estaban subiendo al vecino a un vehículo para trasladarlo; en el mismo lugar Bombero Rioseco; respecto del testigo Luis Aravena, este señaló que no escuchó nada porque estaba durmiendo a esa hora y después se enteró mediante familiares de que había habido disparos y después cuando él despierta, respecto a este mismo aviso que le dan sus familiares ve que están subiendo a un vecino a quien él indica cómo choroy en su declaración a un auto para llevarlo al hospital; los asertos de María Ormeño, quien señaló que a las 11:00 ó 20 para las 11:00 aproximadamente escuchó a lo menos 3 disparos, pero no salió a mirar, siempre en el contexto de la noche en que habían ocurrido los hechos y el sector. Declaraciones a las que ha de adicionarse el testigo **Guillermo Demetrio García Campos**, sabe que este juicio se trata de algo que pasó en la población Villa los profes; en los Ángeles; que él estaba acostado durmiendo cuando escuchó el boche, la pelotera que había no más; que ese boche era un disparo; que fue de noche, se estaban



quedando dormidos, que el ruido del disparo lo sintió de lejos, que no se levantó a ver qué había pasado, que esperamos un rato y sintieron un boche abajo, una pelotera; después llegó harta gente afuera, que no salió, al otro día se enteró que había falleció una persona.-

Que si bien, tal como refirió el testigo Carter Sanhueza las declaraciones de los testigos resultan ser bastante escuetas, éstas se sitúan el día de los hechos, hacen mención de que escuchan disparos esa noche cercano a las 23 horas, que posteriormente escucharon a Ingrid Bustos pedir auxilio y que su vecino fue derivado al hospital.-

**25.-** Que dentro de los testimonios recabados señaló el testigo Carter Sanhueza se contó con los dichos de doña **Patricia M. V.**, de los cuales dio cuenta al tribunal, manifestando ésta que el día de los hechos, en septiembre de 2019, alrededor de las 23:00 horas salió a la calle Bombero Rioseco, y que Ingrid le habló para decirle que fuera a su casa, por lo que la testigo concurrió a la casa de Ingrid; una vez en el lugar, empiezan a conversar y aparece el marido de ella, Alexis Figueroa, quien le pide la testigo si podía quedarse con sus hijos porque ellos tenían que salir temprano al día siguiente a lo que la testigo accede; luego de eso, la testigo se retira de la casa y cuando va saliendo del domicilio vio que se baja de un vehículo blanco, sin marca, un joven a quien ella conocía como Bastián Luna Norambuena, pero que no le tomó mayor importancia y siguió el camino a su domicilio; que cuando va entrando a su domicilio recuerda que Bastián empezó a llamar a la casa de Ingrid, a la casa del Alex; que después entra a su casa y escuchó alrededor de 4 ó 5 disparos de la casa de Alexis, y seguido de ello escucha a Ingrid gritar: ayúdenme, le disparó!

(sic), por lo que se asoma a la ventana la testigo y cuando se asoma, vio a Bastián caminando hacia el norte con una pistola en sus manos; que va donde Ingrid y vio a los vecinos que estaban auxiliando a Alexis para llevarlo al hospital; seguido de eso habla con Ingrid quien le manifiesta que Bastián le había disparado a Alexis.-

Declaración de la que da cuenta también el funcionario policial Oñate Frances, quien complementa los dichos anteriores, refiriendo que la testigo manifestó que Bastián Luna vestía esa noche una casaca negra y jeans.-

Finalmente, refirió la declaración telefónica que le dio la testigo **Carla Santis Salinas**, cuñada de Alexis Figueroa, quien le manifestó que el día de los hechos alrededor de las 23:30 horas mientras estaban en su casa, escuchó 2 ó 3 disparos que provenían desde el exterior, por lo que se levantó, fue a abrir la ventana y cuando miró hacia afuera, vio que de la casa de su hermana salió corriendo Bastián Luna Norambuena con una pistola en sus manos, que el recorrido fue en dirección hacia el pasaje que está enfrente al domicilio de Alex; que luego ella salió de su casa, fue hacia donde su hermana, y al llegar allá su hermana le comentó que Bastián le había disparado a Alexis y que después había salido arrancando.

**26.-** Que a los testimonios anteriores respecto de estos hechos han de adicionarse los que prestaron los testigos **Daniel Carrasco Carrasco, Susana Vásquez Vera, Carlos Crovetto Silva y Luis San Martín Muñoz** ante el funcionario Oñate Frances, quien depuso en audiencia como testigo de oídas de los mismos, refiriendo que se entrevistó a **Daniel Carrasco Carrasco**, quien manifestó que el día de

los hechos a eso de las 22:30 horas aproximadamente se encontraba en la esquina de la casa del Choroy, en compañía de un sujeto apodado Crosty, que en un momento va a buscar unas monedas a su casa cuando escucha alrededor de 3 disparos y que inmediatamente asoció que algo le había pasado al Ale o Choroy ya que había tenido previamente un conflicto con el Basti; que corrió hacia la casa del Choroy, ingresa al interior, vio al Choroy con sangre y a Crosty que estaba tratando de llevarlo hacia el vehículo para movilizarlo, que le ayuda a echar al Choroy al vehículo junto a otro sujeto que no indica nombre ni apodo, y que se lo llevan al hospital; que no observó los disparos por armas.-

Que se complementando lo dichos anteriores se incorporaron los asertos de la testigo **Susana Vásquez Vera**, de los cuales se tomó conocimiento por la declaración del funcionario Oñate Frances, relatando éste que la testigo mencionó que es la vecina colindante de la casa donde ocurrieron los hechos, que ella vive junto a su pareja Carlos Crovetto Silva y junto a sus hijos; que de los hechos, a eso de la 23:00 de la noche aproximadamente, estaba acostada junto a Carlos cuando escuchó alrededor de 3 disparos por arma de fuego y algunos gritos; también señaló que su pareja se levantó a ver qué es lo que estaba pasando, que fue tras él y observaron que estaban subiendo al vecino Alex al vehículo, que su pareja es el que conduce el vehículo y traslada a la víctima hasta dependencias del hospital; que posteriormente su pareja llega al domicilio y después de eso se enteran del fallecimiento producto de los disparos; señala que ella cuando sale ve un auto blanco que ingresa por un pasaje, toma

Bombero Rioseco hacia el centro, el cual podría tener participación en el hecho; dichos que se complementaron con los de su pareja **Carlos Crovetto Silva**, quien indicó que es la pareja de Susana Vázquez, que se encontraban acostados el día de los hechos, a eso de las 23:00 de la noche aproximadamente, cuando escucharon los disparos, que él se mantiene en su domicilio un momento esperando que se calmara la situación, para posteriormente salir al lugar, observando que al vecino lo estaban sacando de la casa entre 3 personas; indicó que como nadie tomaba la iniciativa de conducir el vehículo, él se sube al Suzuki color celeste y en compañía de otra persona, trasladan al Alex hasta el hospital base de Los Ángeles; señaló que uno de los sujetos que estaba ayudando, lo conoce por Crosty, que al parecer vive en la población; a su turno se conocieron los dichos del testigo **Luis San Martín Muñoz, sujeto apodado Crosty**, esa misma madrugada, se procedió a entrevistar indicando que el día de los hechos llegó a la población en la Villa de Los Profesores a eso de las 22:30 aproximadamente; que se quedó en la esquina del pasaje Luz Alcázar con Bombero Rioseco en compañía de un sujeto que conoce por Daniel; en un momento en que Daniel se va a su domicilio él escucha alrededor de 3 disparos, inmediatamente miró hacia la casa del Choroy y vio que un sujeto salió corriendo, que vestía casaca negra y jeans claro; delgado y que corre hacia el pasaje del frente. Que inmediatamente va al lugar de los hechos, ingresa al domicilio de la víctima, observa que estaba tirado en el suelo a un costado, entre la escalera y el baño; por lo que en compañía de Daniel y un sujeto apodado “El Sufrido” sacan al Alex hacia el vehículo; que llega otro

vecino que no le sabe el nombre, que vestía una camiseta de la Universidad de Chile blanca, y los suben al vehículo en la parte posterior; y que **el vecino de la camiseta** conduce el vehículo y se lo llevan hacia el hospital; que en el trayecto indica que se fue desvaneciendo la víctima, que solamente dijo que sabía que lo iban a matar, esa fue la única palabra que escuchó de parte de la víctima. Que posteriormente llegan al hospital, ingresan a urgencias, dice el que el doctor le dijo que llegó sin signos vitales, y posteriormente en el mismo hospital la señora de Alexis Figueroa Figueroa, Ingrid, le indica que la persona que le había disparado había sido Bastián Luna; finalmente los asertos de **Andy Aguayo Salinas**, más conocido como **El sufrido**, refiriendo en lo pertinente que conoció a Alex o Choroy hace dos meses a la fecha desde cuando se tomó la declaración, que lo conoció ya que éste le vendía droga y que en ocasiones le cuidaba la casa a cambio de esto mismo; que la noche de la muerte del Choroy él se encontraba en la esquina de su casa, en compañía de 2 sujetos a uno lo conoce por Guatón Danny al otro por Crosty y él indica que al llegar al lugar el observa que llega un vehículo de color blanco que se da la vuelta a la manzana y se estaciona, que desde la calle final de la villa los profesores observa que viene un sujeto caminando, quien conoce por Bastián que aparentemente es familiar de la Ingrid, que es pareja de la víctima; que esta persona llega a la casa de Choroy, llama hacia adentro, lo dejan ingresar; que estando en el interior alrededor de 3 a 5 minutos, él escucha posterior a eso, alrededor de 5 disparos por arma de fuego y que posteriormente, ve salir a Bastián desde el interior del inmueble y corre hacia el pasaje del frente. **Él**

**dice que escucha a Ingrid salir de la casa y que ella textualmente grita mataste a mi marido, Huevón! (Sic);** que él corre en dirección a la casa del Choroy ingresa al interior y en compañía del Guatón Danny y Crosty y el vecino Carlos sacan a Choroy y lo subieron a un vehículo Suzuki de color celeste, y que posteriormente otras personas lo llevan hacia el hospital.

**27.-** Que de los testimonio de oídas de los testigos Javier A. L.B., Carla Santis Salinas y Patricia M.V., se puede concluir que todos resultan concordantes con la testigo Ingrid Paola Bustos Salinas, en cuanto ésta relata que el día de los hechos 15 de septiembre de 2019, cercano a las 23:00 llegó hasta su casa Bastián Eduardo Luna Norambuena, quien le habría gritado desde afuera Aló prima, de lo que da cuenta no solo Bustos Salinas sino que su hijo Javier y la testigo Patricia M.V., quienes dan cuenta del porqué se enteraron de los hechos; en el caso de Javier porque presencio la llegada del encartado y de Patricia M.V. porque ella lo vio al salir de la casa de Ingrid Bustos y al llegar a su casa lo escuchó llamar a la casa de Bustos Salinas; que en cuanto a que la testigo señaló que el acusado le disparó a Alexis Figueroa, también se cuenta con los dichos de los referidos testigos, así Javier manifestó que él estaba viendo televisión con su mamá y Alexis cuando llegó Bastián Luna a su casa y que él con sus hermanos se fueron a la cocina para no escuchar conversaciones de grandes, quedando en el living Alexis, su mamá y Bastián Luna; que estaba en la cocina con sus hermanos cuando escuchó 3 disparos, y posteriormente a su mamá pidiendo auxilio, por lo que sale al living y vio a su tío Alex cayendo; mientras que Patricia

M.V. refirió que ella había entrado a su casa cuando escuchó 4 ó 5 disparos de la casa de Alexis y acto seguido a Ingrid Paola Bustos Salinas gritar: ayúdenme, le disparó; lo que se condice con los testigos Guillermo García, Gabriel Martínez, Luis Aravena y María Ormeño, que si bien no dieron mayores antecedentes de los hechos sindicaron haber escuchados los disparos, los gritos de auxilio y que se llevaban al vecino Alexis herido en un vehículo.-

Que, estos dichos se concatenaron con los asertos que dio a conocer el funcionario Oñate Frances de **Susana Vásquez Vera, Carlos Crovetto Silva, Daniel Carrasco Carrasco, Luis San Martín Muñoz y Andy Aguayo Salinas**; así los dos primeros testimonios fueron contestes en referir que son pareja, que ese día estaban acostados, que eran cerca de las 23 horas, que sintieron tres disparos, que se mantuvieron acostados y que posteriormente Carlos Crovetto se levantó seguido de su pareja Susana Vásquez, y observan que van subiendo a su vecino Alex al vehículo, manifestando ambos que quien manejó ese automóvil hasta el hospital con la víctima Alexis Figueroa era Carlos Crovetto; a su vez los testimonios de Daniel Carrasco apodado el guatón Dany, de Luis San Martín Muñoz, apodado el Sufrido y Andy Aguayo Salinas, apodado Crosty, quienes señalaran que el día de los hechos estaban en la esquina cuando vieron llegar un vehículo blanco, según los dichos de Andy Aguayo, que se estacionó más allá de la casa de Alexis Figueroa, que vieron a Bastián llegar hasta la casa de Alexis, y que mientras Daniel iba a su casa éste escuchó 3 disparos mientras que Andy Aguayo manifestó escucha 5; que ante esto concurren hasta la casa de Alexis, lo vieron en el

suelo y ayudaron a llevarlo hasta el vehículo que lo llevó al hospital manejado por su vecino Carlos Crovetto.-

**28.-** Que, así las cosas, de este modo, y con las declaraciones vertidas se ha podido establecer que los dichos de la testigo presencial Ingrid Paola Bustos Salinas han tenido un correlato con las deposiciones de los testigos que dieron cuenta los funcionarios Carter Sanhueza y Oñate Frances, tanto en la fecha de acaecimiento de los hechos, así como el lugar en que éste ocurrió, los disparos que se escucharon y que la testigo Bustos Salinas señaló que recibió su pareja de parte del encartado, el que tras eso ella salió a pedir ayuda y que fue ayudado por algunos de los jóvenes que en ese instante se encontraban en la calle y que ayudaron a subir al lesionado al vehículo, como al acusado Bastián Luna Norambuena abandonar el lugar de los hechos.-

**29.-** En cuanto a los hechos posteriores, participación del encartado.-

Sobre este punto se tuvo la sindicación directa que desde el primer momento hizo la testigo presencial **Ingrid Bustos Salinas**, así el carabinero **Moreno Muñoz** quien relató que estando en el hospital Víctor Rios Ruiz en base ha llamado Cenco por un lesionado, se entrevistó con la pareja del lesionado Alexis Figueroa, doña Ingrid Paola Bustos Salinas, quien le refirió a pocos minutos de ocurridos los hechos que se encontraba en su domicilio junto a su pareja, Alexis Figueroa Figueroa, que entró la persona de nombre don Bastián Luna Norambuena, y que le había efectuado 3 disparos a su pareja y se retira del lugar, que esto ocurre cuando estaba en su domicilio; el que



correspondía a Bombero Rioseco N°2410, que no le dijo cómo Bastián Luna ingreso a la casa porque fue una declaración espontánea, porque estaban agitando los ánimos por el hecho en sí; sobre este punto se contó además con los asertos de **Carla Santis Salinas** quien manifestó que ese día como a las 11:30 horas más o menos, se encontraba en su domicilio en el segundo piso, en su dormitorio que tiene ventana para afuera; que alrededor de esta hora escuchó unos disparos que provenían desde afuera de la casa, entonces miró por la ventana, y vio que salía desde la casa de su hermana, que iba corriendo, el Bastián con una pistola entre las manos, corriendo para el pasaje que esta frente a la casa de su hermana; que después sintió los gritos de su hermana, bajó y al salir del portón su hermana venía corriendo hacia ella diciéndome que el Bastián la había disparado al Ale; que subieron a su cuñado a su auto y posterior a eso subió a su hermana a su vehículo y fueron al hospital. A estos antecedentes ha de unirse los dichos de la **testigo P.M.V**, conocida de los dichos del funcionario Oñate a quien le señaló que alrededor de las 23:00 horas Ingrid le habló para decirle que fuera a su casa, por lo que concurrió a la casa de Ingrid, empiezan a conversar y aparece el marido de ella, Alexis Figueroa, quien le pide si podía quedarse con sus hijos porque ellos tenían que salir temprano al día siguiente a lo que accede; que se retira y cuando va saliendo del domicilio vio que se baja de un vehículo blanco, sin recordar marca un joven a quien ella conocía como Bastián Luna Norambuena quien escucho que gritaba afuera de la casa de Alexis para ingresar; que entró a su casa y escuchó alrededor de 4 ó 5 disparos de la casa de Alexis, y seguido de ello

escucha a Ingrid gritar: ayúdenme, le disparó (sic), por lo que se asomó a la ventana y vio a Bastián caminando hacia el norte con una pistola en sus manos. Luego sale de la casa y va donde Ingrid y vio a los vecinos que estaban auxiliando a Alexis para llevarlo al hospital; seguido de eso habla con Ingrid quien le manifiesta que Bastián le había disparado a Alexis; Que sobre este punto han de considerarse además los asertos del funcionario Oñate Francés, quien practico respecto de la testigo Ingrid Bustos Salinas y al testigo Andy Aguayo Salinas, a raíz de esta información se le hizo reconocimiento fotográfico a los testigo, se le **exhibieron 2 set de 10 fotografías** cada uno donde éstos reconocieron positivamente a Bastián Eduardo Luna Norambuena, como la persona que ingresa al inmueble de la víctima y que luego de escuchar los disparos, este sale corriendo de dicho inmueble.

**30.-** Que en cuanto a la huida de Bastián Luna Norambuena se contó con los asertos de la testigo *Carla Santis Salinas*, quien manifestó haberlo visto correr con una pistola entre las manos por el pasaje que se encuentra en frente de la casa de la testigo Ingrid Paola Bustos Salinas, lo que se condice con la referido por la testigo Bustos Salinas al manifiesta ésta que tras los disparos Bastián Luna salió de su casa corriendo; a estos dichos han de adicionarse los de la testigo P.M.V. quien refirió en lo pertinente citando textual, lo que manifestó el testigo, por lo que tras escuchar los disparos se asomó a la ventana y vio a Bastián caminando hacia el norte con una pistola en sus manos.

Que a los asertos anteriores de los testigos referidos que hacen un reconocimiento irrefragable del encartado como la persona que

vieron saliendo de la casa de Ingrid Bustos con una pistola en sus manos han de unirse el testimonio y análisis policial del funcionario policial Felipe Oñate Frances, quien manifestó en estrados que la fiscal **María Gemita Rojas Ravanal solicitó una ampliación del informe y de manera verbal nos instruyó realizar otras diligencias complementarias** que nos permitieran tener más antecedentes y acreditar fehacientemente la participación de Bastián Luna Norambuena en este homicidio, ante ello **se recabaron las cámaras de vigilancia de cuatro inmuebles**, siendo dos de ellas importantes para la indagatoria, específicamente la cámara que se encontraba en calle **Bombero Francisco Rioseco N°2394** de Villa Los Profesores de esta comuna y la ubicada en calle **profesor Aurelio Valenzuela N°2398**, mientras que las de calle Bombero Francisco Rioseco N°2347 y profesor Luis Gómez N°991 no tenían antecedentes de interés criminalísticos para este caso.-

**Se le exhibió Set N°9, correspondiente a Cuadro gráfico Analítico, en que se exhibieron 6 de las 8 imágenes, correspondiente a Acápite 7, letra C.-**

Señalando a **Foto N°1**, es una imagen de las que se hizo el cuadro analítico, refiriendo que el cuadro analítico es a través del análisis de las imágenes y relacionándolas con las declaraciones prestadas por los testigos; esta cámara está ubicada en el inmueble de calle Bombero Francisco Rioseco N°2394, apunta hacia el norponiente, donde se observa un árbol al costado inferior de la imagen, es próximamente donde se encontraba la casa de la víctima, que sería la parte que se ve de segundo piso, el latón; la calle que se ve es

Bombero Rioseco y el pasaje al frente sería profesora Irma Salas; Los Aromos esta al final y es perpendicular a Bombero Rioseco. Es importante aclarar que esta cámara mantiene un desfase horario de más o menos 97 minutos, en la realidad es hora y media más que la hora que aparece en la cámara; o sea acá se está más cerca de las 22:30 horas; **N°2**, dice 21:08, pero correspondería a las 22:45 aproximadamente, unos metros más adelante por la vereda sur se observa un vehículo que llegó al lugar que tiene los focos posteriores encendido; este vehículo tiene relación con lo que declaran los testigos; es un vehículo de color blanco, incluso la testigo P.M.V. indica que se estacionó un vehículo un poco más allá de la casa de la víctima y señala que posterior a la huida del sujeto que sale desde la casa de la víctima este vehículo también sale a gran velocidad, en su declaración también es señalado por otros testigo señalan del vehículo que se estaciona afuera de la casa del Choroy; **N°3**, la hora que aparece es 21:41:28 segundos, siendo la hora real por el desfase las 23:18:00 horas del día 15 de septiembre del 2019; aquí podemos observar que el vehículo se mantiene en el lugar donde se vio esto de latón que es la casa de la víctima, que se observó el vehículo entre esa casa y el árbol, sí que es de color blanco o claro; y se observa el arbusto que está al lado derecho, se observa una silueta de una persona de delgada de contextura normal que va saliendo desde la casa que tenía la víctima, cruzando calle Bombero Rioseco hacia el norte, esa es la dirección que lleva; refirió además el funcionario policial que esta imagen es posterior al disparo y como lo relatan los testigos, es concordante con su relato; vuelvo a indicar nuevamente a

la testigo P.M.V. que le indicó que una vez que ella escucha los disparos salió a mirar inmediatamente y observó que un sujeto que vestía casaca negra y jeans, de contextura delgada sale desde la casa de la víctima y cruza hacia el pasaje al frente, que sería la misma dirección que se observa en la imagen. Igual al testigo. Al testigo Luis San Martín Muñoz, apodado Crosty el igual indica que una vez que escuchó los disparos miró hacia la casa de Choroy y observa que un sujeto sale desde la casa de la víctima y cruza hacia el frente; también indica que vestía una chaqueta, una casaca negra, jeans claro, contextura delgada, estatura normal y que cruza la calle, que sería un Bombero Francisco Rioseco; **N°4**, Las 21:41 hora real 23:18 y aquí en esta imagen se observa el vehículo estacionado en la misma posición; está la casa de la víctima, el árbol; el vehículo que está estacionado y ya tomando el pasaje Irma Salas al frente donde se ubican carteles de un mini market de un negocio, se ve la silueta de un sujeto que va corriendo por pasaje Irma Salas, que sería concordante con las declaraciones de la de los testigos; **N°5**, La hora 21:41:37 segundos correspondiente a las 23:18:37 segundos; la diferencia entre esta imagen y la anterior es que el vehículo que estaba estacionado sale del lugar segundos después de la huida de este sujeto que es este vehículo blanco que se ve casi entre medio del árbol y que va en dirección a Avenida Los Aromos, solo se ve gente que sale después a observar; **N°6**, 21:41 por el desfase horario la hora real es 23:18:47 segundos. Se observa la casa de la víctima; por un lado es la calle Bombero Francisco Rioseco y al final de la calle se observa el vehículo

de color blanco o claro, que dobla por Avenida El Aromo en dirección norte hacia la derecha. -

**Se le exhibió Set N°10 correspondiente a Cuadro gráfico Analítico, en que se exhibieron 17 de las 29 imágenes, correspondiente a Acápita séptimo, letra C.-**

**Foto N°1**, esta imagen corresponde a la fotografía obtenida de la cámara de grabación de calle Aurelio Valenzuela N°2398 que la hora que aparece en la imagen es una hora menos que la hora real, aproximadamente a las 23:18 horas es la hora real, en cámara es 22:18; en esta imágenes es la proyección de la huida del imputado en la parte superior de la imagen correspondería a calle Bomberos Francisco Rioseco que quedaría casi al frente de la casa de la víctima; se observa una silueta de una persona que aparece en el cuadro quién viene corriendo desde calle Bombero Francisco Rioseco, en dirección norte por pasaje profesora Irma Salas; **N°2**, aparece las 22:18, serían las 23:18 hora real; se observa provenientes de calle Bombero Francisco Rioseco a pasaje profesora Irma Salas un sujeto corriendo cuyas características sería muy similares a las descritas por los testigos, una chaqueta de color negro, jeans, y según la huida que ellos relatan, sería concordante con la que captan las cámara de vigilancia.**N°3**, correspondería la hora que mantiene la cámara las 22:18 horas y correspondería a las 23:18 horas, se observa a un sujeto corriendo desde calle Bombero Francisco Rioseco, por pasaje Irma Salas en dirección norte, con una chaqueta de color negro, jeans color oscuro, que viene en acción de huida, ya que va corriendo. **N°4**, son las 22:18 correspondiente aproximadamente a las 23:18 hora real,

por pasaje Irma Salas se ve pasar la silueta de un sujeto con chaqueta de color negro y que viene proveniente de calle Bombero Francisco Rioseco, corriendo. **Nº5**, corresponde a la cámara número 3 del mismo domicilio de calle profesor Aurelio Valenzuela N°2398; la cámara registra 22:18, pero corresponde a 23:18 aproximadamente, se ve en la parte inferior de la imagen el pasaje Irma Salas, ya en dirección norte; se observa de manera horizontal o perpendicular, a Irma Salas calle profesor Aurelio Valenzuela, en la parte inferior se observa la silueta de un sujeto que va corriendo en dirección norte por calle profesora Irma Salas en dirección a la calle profesor Aurelio Valenzuela. Que la calle que esta al final es Avenida Los Aromos. **Nº6** corresponde a la cámara número 3 registra 22:18 correspondiente a las 23:18. Se observa el pasaje Irma Salas calle profesor Aurelio Valenzuela, en la Avenida Los Aromos, y se observa en la parte inferior una silueta de un sujeto que va corriendo en dirección a por pasaje Irma Salas en dirección a la profesor Aurelio Valenzuela. **Nº7**, se observa la cámara número 3, con horario 22:19 horas serían las 23:18 horas. Se observa un vehículo que viene desde Avenida Los Aromos dobla hacia la derecha y este vehículo toma profesor Aurelio Valenzuela en dirección al oriente; por la forma del vehículo sería un auto City Car se desconoce marca y modelo y es lo que se alcanza a apreciar en la imagen; según lo que dijeron los testigos esta imagen correspondería a lo que indica la víctima y de Luis San Martín Muñoz, apodado Crosty, que indica que habría un vehículo involucrado con ciertas características, que llega a Avenida Los Aromos, dobla a la derecha y que tendría participación en la huida del imputado desde el

lugar; la diferencia que se ven de tono porque estas cámaras por la hora, de la noche, algunas cámaras de vigilancia que no tienen visor nocturno, y solamente reconocen algunos tonos oscuros y claros.

**N°8**, La cámara número 3 que registra las 22:19 horas con su desfase horario se observa en calle profesor Aurelio Valenzuela, intersección pasaje profesora Irma salas se observa este vehículo, que dobla desde avenida los Aromos, tomando profesor Aurelio Valenzuela en dirección al oriente. **N°9**, cámara número cuatro del mismo domicilio de profesor Aurelio Valenzuela N°2398, el horario que registra 22:18 horas con su desfase de 54 minutos; esta cámara tiene su ángulo de visión calle Profesor Aurelio Valenzuela hacia el poniente, ya que en la parte final donde está el disco Pare es Avenida los Aromos, al lado de la reja del inmueble, se observa una silueta de una persona que va corriendo, no se logra obtener con gran calidad, dado que la persona va en movimiento, va corriendo por el lugar, entonces se ve como media borrosa, pero correspondería a la misma persona que venía ocurriendo por pasaje profesora Irma salas. **N°10**, la cámara número cuatro con horario 22:18 horas con su desfase horario, se observa profesor calle Aurelio Valenzuela y él al costado de la reja del inmueble se observa la silueta de una persona que va corriendo. Estamos en la misma imagen solamente con segundo consecutivo a la anterior. **N°11**, la cámara número cuatro, cuyo horario registra 22:19 con su desfase horario. Se observa la silueta de una persona al costado de la camioneta calle profesor Aurelio Valenzuela. Aquí se logra observar que mantiene una chaqueta de color negro, pero abajo esta un polerón de color claro; y esta persona toma calle Aurelio



Valenzuela y va en dirección al oriente. **N°12**, cámara cuatro las 22:19 con su desfase horario de menos 54 minutos. Se observa calle profesor Aurelio Valenzuela, del cuadro no se observa la persona que pasa corriendo proveniente de pasaje, profesora Irma salas, pero si se observa un vehículo City Car que viene proveniente de Avenida Los Aromos, doblando por calle profesor Aurelio Valenzuela en dirección al oriente correspondería a un city car, desconociendo modelo y marca que sería correspondiente a las imágenes anteriores, correcto. **N°13**, de la cámara 1 del domicilio de Profesor Aurelio Valenzuela N°2398, cuyo horario registra 22:19 manteniendo un desfase horario de 54 minutos se observa esta imagen de la cámara que apunta hacia calle profesor Aurelio Valenzuela en dirección al oriente; acá la cámara está orientada en sentido contrario a la cámara anterior. La 1 está orientada hacia el poniente y la 2 hacia el Oriente, entonces sale del ángulo de la cámara anterior e ingresa al cuadro de esta cámara y al lado de la camioneta se observa la silueta de un sujeto que sigue la huida, se observa que viste una chaqueta de color negro, y va corriendo en dirección al oriente por calle profesor Aurelio Valenzuela. **N°14**, La misma imagen anterior con horario 22:19, con su desfase de menos 54 minutos y se observa el trayecto que realizaba esta persona en dirección al oriente por calle profesor Aurelio Valenzuela. **N°15**, en un momento durante el trayecto de huida de esta persona, a las 22:19 horas con desfase de 54 minutos, en la imagen se observa que llevaba su teléfono en la mano, pero se le caen en profesor Aurelio Valenzuela y regresa a recogerlo. Ahí se logró observar que en el costado sur de la calle profesor Aurelio Valenzuela la silueta de una

persona que está agachada recogiendo algo que se le cayó, correspondiente al teléfono celular; es la misma camioneta que hemos visto en las imágenes anteriores, es la misma reja, el mismo domicilio y el árbol que está delante de la reja o en la vereda, y ahí es donde detrás se ve esa silueta como agachándose. **N°16**, esto es de la cámara número 1, horario 22:19 con desfase horario de 54 minutos y una vez que el sujeto recoge el teléfono, nuevamente emprende su huida en dirección oriente por calle profesor Aurelio Valenzuela. **N°17**, corresponde al horario 22:19, con desfase de menos 54 minutos. Se observa la calle profesor Aurelio Valenzuela y se observa el paso por el lugar de un vehículo city car, que sería la continuación de la imagen de la cámara anterior que va en sentido de poniente a oriente, por calle profesor Aurelio Valenzuela.-

Se le exhibe al funcionario cd con imágenes de respaldo de grabación de cámaras correspondientes a Aurelio Valenzuela N°2398; ese domicilio contaba con cuatro cámaras de seguridad, refiriendo al **Video 1**, minuto 22:18:46 al 22:19:26, exhibición; **cámara N°1** de calle profesor Aurelio Valenzuela N°2398; se ve la silueta del sujeto pasar por calle profesor Aurelio Valenzuela, en dirección al oriente; que la cámara tiene desfase horario de menos 54 minutos, que la cámara apunta desde poniente a oriente, y del costado izquierdo se ve correr al sujeto por el costado de la camioneta blanca; son breves segundos, ya que la persona va corriendo, estaba con un teléfono en la mano y reúne las características indicadas por los testigos, se le cae el teléfono, vuelve se agacha toma el teléfono y sigue corriendo. **Video 2**, cámara 2, dice 22:18:46 a 22:19:16 con desfase horario de menos

54 minutos, orientada en pasaje profesora Irma Salas, de norte a sur, en la parte superior, vendría calle Bombero Francisco Rioseco, que sería dónde está la casa de la víctima, desde donde vendría el sujeto corriendo. Otra cámara del mismo domicilio se va a ver en el cuadro superior una persona que va a venir corriendo desde calle Bombero Francisco Rioseco. **Video 3**, desde el minuto **22:18:46 al 22:18:59** cámara 3 del domicilio de Aurelio Valenzuela N°2398, se observa pasaje Irma Salas con la intersección de Aurelio Valenzuela, es la continuación de la cámara anterior orientada desde sur a norte; se pierde de cuadro en la imagen anterior y la retoma esta cámara; va a aparecer desde abajo en la imagen, y en la parte posterior del sujeto que huye. Ahí va corriendo, a gran velocidad, y se ve la silueta de la parte posterior que corre por profesora Irma Salas y dobla por Profesor Aurelio Valenzuela. **Video 4**, la cámara cuatro, **22:18:46 al 22:19:15** al fondo se aprecia Avenida Los Aromos, y la que sale principalmente Avenida Aurelio Valenzuela. Se observa la persona que viene corriendo de calle profesora Irma Salas doblando en calle profesor Aurelio Valenzuela a derecha en dirección al oriente. Que después es tomado por la cámara número 1 que está donde se recoge el teléfono celular y donde posteriormente va a ver el vehículo pasar, que igual se va a ver el vehículo pasar un par de segundos. Se aprecia que va corriendo por el costado la camioneta y se le pierde el cuadro.-

Que de las imágenes referidas por el funcionario ha quedado establecida la trayectoria recorrida por el encartado Bastián Luna Norambuena desde la salida de la casa de Alexis Figueroa, se dirige por Bombero Rioseco hasta la casa de la víctima, ubicada en un

Bombero Rioseco N°2410, sale del lugar y emprende su huida cruzando calle Bombero Francisco Rioseco, en dirección al norte por pasaje profesora Irma Salas, para posteriormente tomar calle profesor Aurelio Valenzuela, estimándose como posible ruta a seguir el doblar en profesor Alcázar, a lo cual han de sumarse las imágenes incorporadas con las exhibiciones al funcionario Oñate Frances, en que se ilustro la salida del encartado, las calles a seguir, y finalmente que se subió a un vehículo, que los testigos refirieron ser blanco o de color claro, el cual manifestaron haber visto estacionado cercano a la casa del afectado.-

**31°.-** Que, como se señaló al inicio de esta sentencia si bien lo discutido no fue el hecho de la muerte ni la participación del encartado en la misma, si resultó cuestionada la concurrencia de la calificante de actuar con Alevosía, en su hipótesis del obrar sobre seguro.-

Sobre este punto ha de tenerse presente lo referido por el profesor Garrido Montt, Tomo III, pág. 56, en que señala que a en cuanto a la modalidad a traición, importa el ocultamiento de la intención verdadera del agente, presentar ante la víctima una situación con características distintas a las que realmente posee. Traición importa simulación, doblez en el agente, una actuación mañosa de su parte, (saludar con un abrazo a la víctima ocultando en la daga que se va a emplear); en este mismo sentido sentencia de la Corte Suprema de fecha 21 de septiembre de 2006; Rol 4468-2006, que se señala, N°3, “Se configura la Alevosia cuando se obra a traición, o sobre seguro, entendiendo la doctrina que se actúa traicioneramente cuando se hace de una manera solapada, encubierta, ocultando

insidiosamente el ánimo hostil hacia la víctima del delito, la que aparece confiada, actuando el hechor con seguridad respecto de su propia persona, en el momento mismo del ataque, de modo que colocó a su víctima en condiciones de imposibilidad de repelerlo, situación buscada y aprovechada por el encausado, lo que precisamente le facilitó el ataque contra la menor, dándole el carácter de repentino e imprevisto, usando la cautela suficiente para lograr su resultado e impedir la defensa que ésta pudiese eventualmente oponer” (Código Penal sistematizado con Jurisprudencia, Jean Pierre Matus Acuña, director, pág 414 y 415).-

Así, de los dichos la testigo **Ingrid Paola Bustos Salinas**, en lo pertinente señaló que estaban en el living, y los niños estaban en la cocina y escuchó que decían: aló, aló, prima, prima, que era Bastián Luna; que entró; que él era familia de su hijo Javier, porque él es sobrino del papá de su hijo; que Bastián Luna le decía prima y a su hijo le decía primo; que era sobrino del papá de su hijo. Preciso que Bastián le dijo que quería hablar con el Ale; que no era normal que él llegara a esa hora a la casa; que quería hablar con él porque unos días antes había tenido un alegato; que ella entendió que quería arreglar las cosas, hablar con él; que ella nunca pensó que él iba a hacer daño porque él era familia de mi hijo; que cuando sucedió eso dos días antes Bastián no sacó un arma de fuego, tomó su bicicleta y se fue y Alexis tampoco sacó un arma de fuego. Que Bastián le dijo a Alexis, ***buenas Choroy, vengo a conversar contigo, le dio la mano y empezó a tocarle el cuerpo, a ver si el Ale andaba con una pistola o algo que le pudiera hacer daño a él; que comenzó a***

***tocarle el cuerpo así como diciendo tranquilo, si no va a pasar nada, y le dio la mano; que nosotros somos familia, cómo vamos a andar así, tu eres la pareja de la mamá del hijo de la Ingrid y él es primo mío, que la seca ya era, que nosotros somos familia;*** que le dijo que se iban a acostar y en eso que sale a abrir el portón Bastián se quedó parado como a la entrada de la puerta, y de repente, puso el primer disparo, ella miro para atrás y vio que él tenía una pistola en la mano, y le seguía disparando.-

Que los dichos de la testigo dan cuenta de la forma en que ingresó el encartado a la casa que compartía con el occiso y sus hijos, ya que debemos de acuerdo a las máximas de la experiencia no es común que llegue al domicilio de una persona un individuo cercano a las 12 de la noche, salvo que exista algún grado de confianza con la persona a quien se va a ver, ya que por lo general a esa hora las personas están acostadas o terminando de prepararse para el día laboral siguiente; que tampoco es precisamente el horario en que se reciben visita o personas en el hogar de cualquier individuo, atendido a que se estima un tiempo prudente para que las personas atiendan sus situaciones familiares después de la jornada laboral; salvo como ya se dijo exista algún grado de confianza o de familiaridad como ocurre en este caso; ya que el hijo mayor de la testigo Bustos Salinas era primo del encartado, ya que es hijo de un tío de Luna Norambuena; que ante ello resulta mucho más factible que se le abra la puerta a Luna Norambuena que a un tercero; que además le señaló a la testigo que su presencia en el lugar era para solucionar un problema que habían tenido días anteriores ya que habían terminado a

golpes de puño; por lo que la propia testigo refiere que ella lo dejó pasar, que era familia, que nunca pensó que le podía hacer algo malo; que le creyó que iba a conversar con su pareja para disculparse y por eso lo dejó entrar; que al llegar este le estrechó la mano y le dijo que como iban a estar peleados, que eran familia, que ya había pasado la cosa, mientras tocaba el cuerpo de Alexis Figueroa Figueroa, lo que nos da a entender que estaba asegurándose de que el occiso no tuviera algún arma o efecto con el cual causarle daño, ya que de no ser así no se explica que para saludarlo haya tenido que tocar al fallecido, bastando darle la mano, en circunstancias que el ocultaba entre sus ropas un arma de fuego para propinarle en el momento que estimó más apropiado los disparos, y ese momento fue cuando la testigo Bustos Salinas salió a abrirle el portón, ya que nadie podría interrumpir su designio delictivo, sea interrumpiendo la acción de disparo o ejerciendo alguna acción en defensa de Alexis Figueroa, es decir, Bastián Luna ingresó con expreso ocultamiento de sus verdaderas intenciones con que llegó a ese domicilio el 15 de septiembre de 2019, llevando entre sus ropas oculta el arma de fuego con que cumpliría su propósito delictual, asegurándose de que éste no portaba alguna arma que pudiera perjudicarlo actuando con seguridad sobre su persona, y esperando el momento exacto para cometer su delito, a fin de concretar su propósito y verdadera intención, a salvaguarda de su integridad física.-

En síntesis, debido a que tuvo un altercado previo con la víctima, decidió ajustar cuentas, y para ello concurrió armado hasta su casa, y aprovechándose de su relación familiar con la esposa de la víctima, y

la confianza que ello generaba, simuló ir a hacer las paces, expresando esa intención tanto verbalmente como por su lenguaje corporal, al saludar amistosamente a la víctima y a su pareja, consiguiendo de esta forma que le permitieran el ingreso a la vivienda, sin embargo, una vez logrado el objetivo de entrar y que su víctima creyera que todo iba bien, sorpresivamente sacó una pistola y le disparó tres veces a corta distancia, para una vez consumado su propósito huir del lugar. Con ello queda claro que actuó a traición pues ocultó su verdadero propósito, generó una situación de confianza con la víctima y luego traicionando esa confianza le propinó tres disparos que le causaron la muerte.

Que la defensa manifestó además que la víctima conforme a los dichos de su defendido ese día estaba armado y que él le habría disparado casi en defensa propia, sin solicitarla derechamente, aun cuando la víctima no le habría disparado a Luna Norambuena, pero que éste decide adelantarse y dispararle el primero, y que estima que el fallecido si le disparó ya que éste habría manifestado que tenía un rozón de un proyectil balístico en uno de sus tobillos.

Que dicha alegación ha de desestimarse ya que existe prueba incorporada en ese sentido, pues conforme los dichos del funcionario Oñate Frances se le tomó una muestra al cadáver de Figueroa Figueroa a pocas horas del fallecimiento con la finalidad de saber si este habría o no manipulado un arma, el cual habría salido negativo; sobre este punto se incorporó informe de laboratorio, respecto de Alexis Figueroa Figueroa, suscrito por el perito Mauricio Cabezas Dagnino, Informe N°07/2020, incorporado a través de la lectura



resumida efectuada por la persecutora, según Acápite 7, letra B, N°5 del auto de apertura, cuyas conclusiones señalan no se detectó residuos de trazas metálicas característicos de procesos de disparo en las muestras recibidas mediante N.U.E. 5951148, tomadas de los dorsos y palmas de ambas manos de la víctima Alexis Eduardo Figueroa Figueroa; y si bien en el informe señala que un resultado negativo, no implica necesariamente que el sujeto al que se le efectuó la toma de muestras no haya formado parte de un proceso de disparo, sino que no se han encontrado evidencias de la presencia de trazas metálicas provenientes de residuos de disparos al momento de la toma de muestras, ha de desestimarse esta hipótesis ya que la testigo presencial Bustos Salinas manifestó expresamente que nada tenía en sus manos para defenderse el fallecido el día de los hechos; por su parte las heridas del antebrazo que presentaba Figueroa Figueroa eran como señaló el perito planimétrico y del Servicio médico legal de defensa al tratar de esquivar los disparos; que a ello ha de adicionarse los dichos del funcionario de carabineros Moreno Muñoz quien señaló que al momento de llegar al Bombero Rioseco N°2410 este inmueble se encontraba cerrado, sin moradores y con la luz encendida y que no ingreso nadie al mismo hasta el respectivo ingreso de la Brigada de homicidio, tal como lo refirió el funcionario Oñate Frances, quien manifestó además que no encontraron en el inmueble arma alguna esa noche. Ahora, si bien el testigo Andy Aguayo mencionó que el Choroy un tiempo atrás había herido por arma de fuego a un amigo de Bastián apodado Yona no significa necesariamente que Alexis o Choroy tuviera un arma el día de los hechos, por el contrario, si

efectivamente eso hubiese ocurrido existía una mayor posibilidad de obtener algún rastro del uso de un arma de fuego, lo que no ocurre en la especie.-

Que de lo anterior entonces ha de desestimarse la hipótesis de que el fallecido estaba en igualdad de condiciones para enfrentar el ataque de Luna Norambuena, que éste actuó de manera privilegiada al constatar personalmente que su víctima no tenía arma o efecto con que defenderse, concretando fríamente su designio delictivo.-

**32°.-** Que, el Tribunal, una vez terminado el juicio, apreciando los elementos de prueba producidos e incorporados por los intervinientes con libertad, pero sin apartarse de la lógica, de las máximas de experiencia ni de los conocimientos científicamente afianzados, ha adquirido más allá de toda duda razonable, convicción acerca de la ocurrencia de los siguientes hechos:

“El día 15 de septiembre del año 2019 en horas de la noche el acusado Bastián Eduardo Luna Norambuena se dirigió al domicilio ubicado en calle Bombero Francisco Rioseco N°2410 de Villa Los Profesores comuna de Los Ángeles, portando un arma de fuego escondida entre sus ropas, el acusado al llegar al domicilio, simuló concurrir porque quería conversar con la víctima Alexis Eduardo Figueroa Figueroa para disculparse y arreglar un problema que mantenían por discusiones y rencillas anteriores; dado lo anterior se le permitió el ingreso al inmueble antes referido, una vez en el interior del inmueble el acusado Luna Norambuena procede a pedir disculpas a la víctima y en el momento en que se le permitía salir de la casa

habitación de la víctima realizó disparos con arma de fuego que portaba en contra de la víctima don Alexis Eduardo Figueroa Figueroa las que ocasionaron heridas en el antebrazo, muslo derecho y zona abdominal, heridas que posteriormente le ocasionaron la muerte a Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, siendo su causa hemoperitoneo secundario herida penetrante abdominal, lesiones compatibles con arma de fuego, recientes, vitales, coetáneas entre si y específicamente la lesión en abdomen potencialmente mortal, que en definitiva le ocasionaron la muerte. ”.

### **33.- Calificación jurídica de los hechos y de la participación**

Que, en consecuencia, los hechos que se dieron por acreditados, descritos en el acápite anterior configuran el delito de homicidio calificado, en grado de consumado, en perjuicio de Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, descrito y sancionado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, en su hipótesis de a traición, pues el acusado, ejecutó un acto dirigido voluntariamente a conseguir la muerte de una persona, logrando su propósito, presentándose ante la víctima con intenciones pacíficas de arreglar sus diferencias, dándole la mano en señal de paz, y asegurándose mientras lo tocaba de que éste no tenía un arma u otro artefacto para defenderse, logrando atacarlo en el momento que este quedo solo en el living, asegurándose así el resultado de dispararle en tres oportunidades para provocarle la muerte, correspondiéndole una participación en calidad de autor, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, por haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa.

En efecto, la acción típica, la acción dirigida a matar, entendida como la acción capaz de producir la muerte de una persona, se da en el presente caso, con tres disparos de arma de fuego desplegados sobre la persona del occiso, lo que según el legista le ocasionó un hemoperitoneo por herida penetrante abdominal, lesiones compatibles con disparos con arma de fuego, recientes, vitales, coetáneas entre sí y específicamente la lesión en abdomen potencialmente mortal; las que fueron ejecutadas con un arma de fuego un elemento idóneo, que portaba el encartado Luna Norambuena para concretar el designio delictivo buscado, de manera certera, por la zona de los impactos, así como, por cuanto, según quedó establecido lo abordó de manera imprevista, a escasos metros de donde estaba la víctima, sin ninguna posibilidad de defenderse, de modo que actuó con dolo directo, dirigiendo su actuar de manera directa e inmediata, tendiente a alcanzar el resultado deseado, como se concretó, razón por la cual, el delito lo fue en grado de desarrollo consumado

**En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal**

**34°.-** Que registrando el Extracto de Filiación incorporado del encartado Bastián Eduardo Luna Norambuena anotaciones prontuariales pretéritas, éste no permite que se aplique a su favor la aminorante de irreprochable conducta anterior.-

**35°.-** Que, la defensa solicitó se reconociera a favor de su representado la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, fundado en que si bien no declaró la

investigación si lo hizo en el juicio, reconociendo su participación en los hechos y renunciando a su derecho de guardar silencio, explicando el arma que portaba y los demás detalles que dio a conocer en su declaración, por lo que estima que ha de ser considerado como muy calificada, solicitando la rebaja de la pena en un grado quedando ésta en 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio; o en su defecto si se estima concurrente se fije la pena en su mínimo dentro del grado.-

**36°.-** Que, este Tribunal, no acogerá la petición de la defensa de reconocer a favor del encausado la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, toda vez que el espíritu de esta minorante dice relación en que la colaboración de parte del imputado debe traducirse en una acción o declaración que tienda a proporcionar elementos que contribuyan o agilicen la labor investigativa, o que faciliten de algún modo la consecución de los fines del proceso. De igual forma, se ha entendido que la colaboración debe implicar para que sea substancial una disposición total, completa y permanente de contribución al esclarecimiento de los hechos, y que sea concordante con los demás antecedentes reunidos en el juicio.

Que, ninguna de estas hipótesis se dan en el caso de marras; el acusado no solo no declaró durante la investigación, y solo lo hizo en la audiencia de juicio, incorporando a su relato circunstancias que no pudieron ser acreditadas en lo absoluto con la prueba rendida, sino que además durante el tiempo intermedio ha desplegado una serie de acciones tendientes a intimidar a los testigos del hecho para que éstos

no concurriesen a declarar, lo que no califica como una actitud tendiente a colaborar eficazmente con el esclarecimiento de los hechos.-

Que, así las cosas, sin su declaración igualmente existen pruebas más que suficientes que acreditan su participación en calidad de autor, razón por la cual su aporte no fue sustancial de manera alguna.-

**37°.-** Que en cuanto a la mayor extensión el mal causado, referido por la querellante, pues el fallecido Alexis Eduardo Figueroa Figueroa era un hombre joven, de 28 años a la época del fallecimiento, según Certificado de Nacimiento acompañado por la persecutora a través de lectura resumida, en acápite séptimo, letra C, N°1; en el cual se establece que Alexis Eduardo Figueroa Figueroa nació el 21 de octubre de 1990; a lo que ha de agregarse lo declarado por la pareja y conviviente del fallecido éste era padre de dos de sus hijos Alexis de 7 años y Francisco de 5 años, los que según lo manifestado por la testigo aun extrañan a su padre; y respecto del hijo mayor de Ingrid Paola Bustos Salinas a quien crio como si lo hubiera sido, quien tras la muerte de su pareja quedó repitiendo en el colegio después de ser un excelente alumno, y se ha puesto rebelde, los cuales quedaron sin su padre.-

Que sobre este punto ha de señalarse lo dispuesto en el artículo 261 del Código Procesal Penal, quien en su letra A refiere: “a) **Adherir a la acusación del ministerio público o acusar particularmente.** En este segundo caso, podrá plantear una distinta calificación de los hechos, otras formas de participación del acusado, **solicitar otra pena**

*o ampliar la acusación del fiscal, extendiéndola a hechos o a imputados distintos, siempre que hubieren sido objeto de la formalización de la investigación”.-*

Que lo señalado en el artículo precedente indica que el querellante particular puede adherirse a la acusación fiscal o en su defecto acusar particularmente, siendo en este último caso que el querellante puede solicitar otra pena; es decir, si la querellante se adhirió a la acusación no puede solicitar otra pena que aquella requerida en la acusación a la que se adhirió, lo cual queda en evidencia conforme el acápite tercero de la acusación fiscal, en la cual se estableció: *que la abogada querellante Susana Cortés Karmy, se adhirió a la acusación fiscal presentada por el Ministerio Público, en contra de BASTIAN EDUARDO LUNA NORAMBUENA, compartiendo tanto la relación de los hechos, la calificación jurídica efectuada a los mismos, la participación que le cupo en ellos al acusado, las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, y la pena solicitada por el Ministerio Público.*

Con lo cual solo queda desechar la petición de la querellante por no encontrarse en alguna de las hipótesis en que la ley permite una pena diferente a la requerida por el ente persecutor.-

**En cuanto a la pena y forma de cumplimiento.**

**38°.-** Que, la pena asignada al delito de Homicidio Calificado contemplado en el artículo 391 N°1 del Código Penal es de presidio mayor en su grado máximo y no existiendo modificatorias de

responsabilidad penal que hacer efectivas, la pena se graduara en este rango, en atención a la solicitud del ente persecutor.-

**39°.-** Que en relación a las costas no se condenara al encartado Bastián Eduardo Luna Norambuena, por encontrarse privado de libertad

**40°.-** Que, en atención al quantum de la pena ésta deberá cumplirla de manera efectiva.

**41°.-** Que en atención a la certificación efectuada el encartado Luna Norambuena no ha estado privado de libertad en esta causa, por lo que no existe abono que efectuar; debiendo ingresar a cumplir la pena corporal a continuación de la que se encuentra actualmente cumpliendo en causa Rit 634-2020 del Juzgado de Garantía de Los Ángeles, sin solución de continuidad, sin perjuicio de mayores y mejores antecedentes con que cuente el juez de ejecución competente.-

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 14 N° 1, 15 N°1, 18, 24, 28, 50, 67, 74, 69, 391 N°1 del Código Penal; artículos 45, 47, 295, 297, 340, 341, 342, 344, 345, 346 y 348 del Código Procesal Penal, se declara:

**I.- SE CONDENA, a BASTIAN EDUARDO LUNA NORAMBUENA,** ya individualizado, a la pena temporal de **QUINCE AÑOS Y UN DIA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MAXIMO** y a las accesorias de **inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena,** por su responsabilidad como **autor del delito de homicidio calificado,** en



grado de **consumado**, cometido en perjuicio de Alexis Eduardo Figueroa Figueroa, el día 16 de septiembre del 2019, en Bombero Francisco Rioseco N°2410, Villa Los profesores, Los Ángeles.-

**II.-** Que, la pena temporal impuesta deberá comenzar a cumplirla una vez ejecutoriada la presente sentencia, en el centro de cumplimiento penitenciario que determine Gendarmería de Chile, no existiendo abonos que considerar en esta causa.-

**III.-** Que, se exime al encartado del pago de las costas de la causa, por los motivos vertidos en el considerando N°39.-

**IV.-** Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970 y su reglamento.

**V.-** Ejecutoriada esta sentencia, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y 113 del Código Orgánico de Tribunales, debiendo remitirse para tales efectos, los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía de Los Ángeles.

Insértese en la carpeta digital, publíquese en la Página Web del Poder Judicial, y, en su oportunidad, archívese.

Redacción de la magistrada **Pamela Pino Almendras.**

**RUC: 1900997327-6**

**RIT 19-2021**

**SENTENCIA PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE LOS ÁNGELES, PRESIDIDA POR LA JUEZ TITULAR INGRID QUEZADA VALDEBENITO, E INTEGRADA POR EL JUEZ TITULAR CHRISTIAN OSSES BAEZA Y LA JUEZ SUPLENTE PAMELA PINO ALMENDRAS, JUEZ TITULAR DEL JUZGADO DE LETRAS Y GARANTIA DE MULCHEN.-**