

Los Ángeles, trece de junio de dos mil veintidós.-

VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO:

Que, ante esta sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Los Ángeles, integrada por los jueces titulares Christian Osses Baeza, quien presidió; doña Marisol Panes Viveros, en calidad de integrante y Pamela Pino Almendras, como redactora, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral correspondiente a la causa **RUC 2000324723-7, RIT 26-2021**, desde el 23 de mayo al 1 de junio de 2022, en contra de los acusados **Pablo Andrés Pino Lincoñir**, cédula de identidad N°20.620.637-3, domiciliado en Higuera El Membrillo Sector Peñaflor, Los Ángeles, actualmente en prisión preventiva en el Centro de Detención Preventiva de Mulchén, representado por la defensora privada Andrea Romero Jara, correo electrónico andrearomero@cortesyromero.com; **Leodan Enrique Otárola Bascur**, cédula de identidad N° 19.715.993-6, domiciliado en Higuera Santa Julia, Cantarrana, Sitio 9, representado por la defensora pública Ivonne Flores Espinoza, correo electrónico ivonne.flores@dpp.cl; y, **David Andrés Vega Vega**, cédula de identidad N°20.324.768-0, domiciliado en Sector Peñaflor, Higuera La Higuera s/n, que representado por la defensora pública Vania Villarroel Pacheco, correo electrónico vania.villarroel@dpp.cl.-

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por la fiscal adjunto, María Gemita Rojas Rabanal y la querellante Geraldine Carrillo Sanhueza -que adhirió a la acusación fiscal- representada por el abogado Felipe Miranda Gallardo, correo



electrónico felipemirandag@yahoo.com. Todos los intervinientes con domicilios registrados en el tribunal.

El presente juicio se desarrolló bajo modalidad remota, mediante la plataforma Zoom, con la presencia de las defensas y su representados en las dependencias físicas de este tribunal.

Que, los hechos y circunstancias que fueron objeto de la acusación son los siguientes: *“Que en la madrugada del 26 de marzo de 2020 actuando previamente concertados y amenazando previamente de muerte los encartados **Pablo Andrés Pino Lincoñir, Leodan Enrique Otárola Bascur y David Andrés Vega Vega**, a las víctimas **Claudio Patricio Ríos Carillo** y a sus acompañantes **Fabián Martínez Mellado y Sebastián Escobar Andaur**, estos imputados previamente concertados mediante plan previo y con ánimo homicida se desplazaron en un vehículo Nissan color negro, hasta el sector rural cruce La Mona, Los Ángeles, premunidos cada uno con los siguientes elementos: **Pablo Pino Lincoñir** una escopeta calibre 16 con N° de serie borrado, **Leodan Otárola Bascur** con un machete y **David Vega Vega** con un bastón retráctil, allí se cruzaron con el vehículo en que se desplazaban las víctimas ya indicadas, Claudio, Fabián y Sebastián; se detienen y procede en ese momento a bajarse del vehículo el acusado **Pablo Pino Lincoñir** y apuntar con la escopeta mencionada a la víctima **Claudio Ríos Carrillo**, disparándole en la cabeza; los otros acusados, tanto **Leodan Otárola Bascur** como **David Vega Vega**, premunidos de estos elementos contundentes, machete y bastón retráctil, luego de haber visto el disparo persiguen precisamente a Fabián Martínez Mellado quien había huido del lugar, no logrando darle alcance, pero si lo amenazaron con el machete en su mano mientras esto*



*se producía. El disparo produjo en la víctima **Claudio Patricio Ríos Carrillo** la muerte y la causa fue traumatismo craneoencefálico complicado, disparado con arma de fuego - perdigones- ingreso disparo por la sien izquierda, diseminó perdigones al interior de la caja craneal, produciendo fractura con minuta de base y destrucción de la masa encefálica, lesiones son coetáneas, recientes y vitales de imposible sobrevida”.*

Para los acusadores, se configura el delito respecto a los tres acusados de **homicidio calificado** consumado del artículo 391 N° 1 del Código Penal, con la circunstancia de premeditación conocida, y se atribuye a Pablo Pino Lincoñir participación de **autor** del artículo 15 N° 1 del Código Penal; mientras que a Otárola Bascur y Vega Vega la autoría del artículo 15 N° 3 del mismo código. Respecto a Pino Lincoñir, además, se configura el delito consumado de **porte ilegal de arma de fuego artesanal** del artículo 14 en relación al 3 de la Ley N° 17.798 en el que le cupo intervención de **autor** del artículo 15 N° 1 del precitado código.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, respecto a los tres acusados concurre la atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal.

Los persecutores piden se impongan a los enjuiciados, las siguientes penas: Para cada uno de los tres acusados -Pino Lincoñir, Otárola Bascur y Vega Vega, **quince años y un día de presidio mayor en su grado máximo** por el delito consumado de homicidio calificado en grado de desarrollo consumado, y además, para Pablo Pino, **tres años y un día de presidio menor en su grado máximo** por el porte ilegal de arma de fuego artesanal; más, para todos, las accesorias legales



correspondientes, las costas de la causa, la del artículo 17 de la Ley N° 19.970, el comiso del arma de fuego y del vehículo patente BJ.KX-69.

1°.- Que, en su **alegato de apertura**, la **fiscal** señaló que estos hechos se ubican el 26 de marzo del año 2020, al principio de la pandemia; con restricciones de salida, de uso de mascarillas, etc.; que la noche anterior al 26 de marzo, en la madrugada del mismo, algunos jóvenes del sector rural de la comunidad de Los Ángeles deciden juntarse en la casa de algunas testigos, lo que se comunicó, tal cómo se comunican los jóvenes vía redes sociales, vía Whatsapp, vía Instagram, y así cómo se comunica que la víctima, don Claudio Patricio Ríos Carrillo, Don Fabián Martínez Mellado y don Sebastián Escobar Andaur se encontraban, según dirán los testigos, carreteando reunidos en algún sector rural de la comuna de Los Ángeles. Cuando esto se comunica vía redes sociales se empieza a producir una situación que atendida la edad de las personas involucradas, se empieza a producir una comunicación vía red social, que de palabras termina siendo amenaza, un te voy a matar, voy a ir a buscarte y las víctimas también contestando; sin embargo, es por parte de los acusados que en reiteradas ocasiones hay amenazas de muerte, donde se exhiben fotografías y vídeos de armas de fuego, y en definitiva, las víctimas salen del lugar que están y van al sector de su domicilio. Las víctimas, en general, vivían en lo que es conocido como el sector La Mona, que es un sector rural que está al norte de la comuna de Los Ángeles, cercano a la Ruta 5 sur. En ese sector vivían las víctimas, en general, y es allá donde los imputados, quiénes se conducían en otro vehículo que era conducido por Pino Lincoñir, se dirigen finalmente. Salen a



buscarlos, primero hacia el sector donde se encontraban compartido ellos con otras personas, y luego van hacia el sector del domicilio de la víctima, porque son sectores rurales que no son cercanos, cómo sería vivir en la ciudad, pero son sectores rurales en que todas las personas se conocen y se ubican. Es por esto que los imputados van premunidos don Pablo Pino, que es el chófer del vehículo, premunido de un arma de fuego; don Leodan premunido de machete y don David Vega, patrimonio de un bastón retráctil van premunidos de estas armas con la intención de atentar contra la vida de esas otras tres víctimas señaladas. Es así como, pasado lo que se conoce como La Mona, pasado el cruce que está sobre la Ruta 5 sur, se encuentran ambos vehículos; Esto ya era en horas de la madrugada, así las 3 víctimas se mantienen en su vehículo, sin embargo Pablo Pino se baja del suyo, pero no se baja sin nada en sus manos, se baja como una escopeta de un cañón, una escopeta que vamos a ver que una escopeta artesanal, y con esa escopeta se acerca al lado del conductor del otro vehículo; claramente, estamos hablando de personas jóvenes, en que la víctima don Claudio Ríos, simplemente baja el vidrio, y el imputado Pablo Pino le dispara un tiro de escopeta en la cabeza, el resultado es la muerte. Sin embargo, cuando esto se produce, producto que todo el mundo se conocía, pero que éste era un seguimiento que venía hacia horas a través de redes sociales, de amenazas como lo hemos señalado; el copiloto de don Claudio Ríos, don Fabián, se baja del vehículo como a increparlo y a preguntarle qué hizo y en este momento se da cuenta de que don Pablo Pino, lo que hace es volver a intentar abrir la escopeta para recargar, se da cuenta que don Leodan Otárola y David Vega lo que hacen es bajarse del vehículo,



premunidos de este machete y del bastón retráctil que el tribunal verá y salen en su persecución. Por supuesto, la víctima Fabián Martínez solo huye y queda en el vehículo don Claudio Ríos que ya había recibido este tiro en la sien izquierda y don Sebastián Escobar, que se encontraba en el asiento trasero. Don Sebastián nos aclarará como ese día y esa mañana, lo que él hace en definitiva, es correr el vehículo, colocando solo la reversa para que entre al antejardín de su casa; Señorías volvemos a lo mismo, es un sector rural, donde todo el mundo se conoce, no hay portón, los portones están abiertos. Se establece que don Claudio Ríos había fallecido, y se realiza la investigación. Sin embargo lo que entiende el Ministerio Público que lo que sucedió esa noche es que Don Pablo Pino, don Leo Dan Otárola y David Vega lo que hacen es actuar conjunta y concertadamente; amenazan previamente a las víctimas, intentan ubicarlas, las persiguen, hasta que las ubican, porque ya tenían determinado un ánimo homicida, y este ánimo homicida se traduce en que don Pablo Pino dispara directamente a don Claudio Ríos y en que don Leodan Otárola y David Vega persiguen a las otras víctimas, al primero con un machete y un bastón retráctil y el segundo no alcanzó a ser perseguido porque logra salir del vehículo; claramente las acciones de los 3 imputados revelan un ánimo homicida no solo respecto de Claudio Ríos, que es en definitiva el que fallece, sino que también respecto de las otras 2 personas que viajaban en ese vehículo, nadie puede pretender disparar a un auto y no causar ningún daño a las personas que lo ocupan. Sus Señorías, entendemos que estamos frente a un homicidio calificado, que los autores son claramente los 3 imputados que hemos indicado; que las víctimas son las personas que hemos indicado y que además



don Pablo Pino comete el delito de porte ilegal de arma de fuego artesanal. Entendemos por esto, y una vez que el juicio termine, que la sentencia será condenatoria y se aplicará a cada uno de los acusados la pena de 15 años y un día de prisión, mayor grado máximo por el delito de homicidio calificado, en grado de consumado, respecto de don Claudio Ríos, pero entendemos que hay una afectación y una puesta en riesgo de la vida de las otras dos personas que van en este vehículo; que, además, entiende que respecto de Pablo Pino se le impondrá la pena de 3 años y un día presidio menor en su grado máximo por el ilícito de porte ilegal de arma de fuego artesanal, más accesorias legales, más lo que establece el artículo 17 de la ley 19970; el comiso del arma de fuego, y además en particular el comiso del vehículo placa patente BJKX-69 vehículo que fue utilizado como medio para la Comisión del ilícito.

En su **alegato de apertura, la querellante** sostiene que como se señaló al inicio de este juicio, venimos en representación de la madre de don Claudio Ríos, en este caso, la señora Geraldine Carrillo Sanhueza. Que podemos agregar más allá de los hechos que ya relató la fiscalía, bueno, quizás hacer hincapié en el hecho de que este es un homicidio calificado; que más allá de lo que diga el artículo 391, vamos a demostrar en conjunto con el Ministerio Público en este juicio oral como los hechos, que se sucedieron en la madrugada del 26 de marzo, fueron hechos premeditados, tal como señaló la fiscal; aquí “hubieron” mensajes a través de las redes sociales entre los encartados y las víctimas con varias horas de antelación; no fue una amenaza vacua, con una hora de antelación, no, fueron varias las amenazas; no solamente a las víctimas de esta causa, sino que a testigos que



van a declarar también en esta misma causa. Por lo mismo señalar que acá obviamente se actuó con premeditación conocida, los encartados se concertaron, hay pruebas, materiales y fácticas que demostraran aquello, incluso podríamos decir que actuaron con alevosía, entendiendo cierto alevosía como lo que señala el diccionario de la Real Academia Española, que señala que la alevosía será la cautela para asegurar la comisión de un delito contra las personas sin riesgo para el delincuente, siendo cierto, una circunstancia agravante de la responsabilidad criminal, en este caso es una calificante; su segunda acepción de alevosía es traición o perfidia, pero la definición clásica que entrega la doctrina es que cuando uno juega con alevosía actúa a traición y sobre seguro. La excepción premeditación obviamente, no es necesario señalarla ya que se desprenderá de los hechos que nosotros pasaremos a demostrar en este juicio oral. Por ende, nosotros, en cuanto a las penas y con ánimo de ser breve, nos vamos a acoger a lo que ya refirió el Ministerio Público en su alegato de apertura.-

En su **alegato de clausura y réplica la fiscal** señaló que cuando iniciaron el juicio hablaron de homicidio calificado y de la muerte de una persona, que existió un sujeto pasivo y uno activo, que los hechos ocurrieron el 26 de marzo de 2020 y que la víctima fue Claudio Ríos, que el hecho se acreditó con la declaración del perito Gómez quien señaló que se apreció la única lesión que tenía el occiso; que el hecho ocurrió en el cruce la mona.-

Que la premeditación conocida se trata de tomar la resolución previa, la existencia de un lapso de tiempo, la persistencia de la



voluntad y la frialdad al ejecutarla, todo lo que a su parecer se da en el caso concreto.

Que Pablo, entre las 12 y 01:00 de la madrugada empieza a amenazar que va a disparar a la víctima, es decir, que tiene una resolución previa de cometer el delito y eso de declarar a través de los mensajes y una de las personas le pide que no vaya y no haga nada, pero el mantiene la resolución de ir; sin embargo aproximadamente a esa misma hora ya comenzadas las amenazas Pablo coloca una escopeta, machete y bastón en el vehículo y con ello lo acompaña además Leodan y David quienes ven y escuchan los mensajes, graban a Pablo mientras dispara en los pinos, según testigos, que lo graban mientras conduce y los siguen acompañando, lo que deciden libre y voluntariamente, donde la persona tomo la decisión de matar a otra. Que el perito Alejandro Bello describió el arma, que se trataba de una escopeta tipo artesanal, que se recarga mediante su apertura, que no tenían permiso de tenencia ni porte ninguno de los acusados como se estableció con oficio; por eso que se suben al vehículo con las especies.-

Que la acción corresponde a homicidio calificado con premeditación conocida, que la acción de David y Leodan es de autores que participan y mantienen en común la decisión, ya que el concierto no debe ser expreso, basta con que lo acompañe sabiendo que lo iba a hacer y facilite los medios; que ellos quisieron evitar que le quitaran el arma a Pablo.-

En su réplica estimó que no concurrente la atenuante solicitada por la defensa de Pino, ya que estimó que no se dan los requisitos, ya que se necesitan estímulos que puedan generar



arrebato u obcecación, y los únicos serían los insultos y groserías que se decían, atendido el grupo etario de ambos grupos y la forma en que habitualmente conversan; que no lo toman en serio, y el tiempo que dura la acción claramente muestras que no es arrebato de un minuto.-

En la clausura y réplica, la querellante

Que se adhirió a lo planteado por el acusador, que comparte la teoría del caso, que no es un simple homicidio, sino que con calificante de la premeditación; que habían 3 imputados y tres armas arriba del vehículo; que Claudio, Sebastián y Fabián fueron a compartir con Elena y su hermana y amigas y después comienzan los mensaje por instagram, que no eran personalizados ya que ambos grupos se insultaban y amenazaban mutuamente en grupo, que se tomaron las amenazas de forma lúdica y los otros de manera seria, efectuaron acciones preparatorias para el homicidio; después cargaron las armas y se dirigen a la mona alrededor de la medianoche.

Que al finalizar la prueba estimó que se acreditó la premeditación conocida, estimando que concurrieron todos los elementos de la misma; por ello estimó que se acreditaron los hechos de la acusación, y solicitó la misma calificación jurídica, participación y pena, con costas.-

En su réplica solicitó que no se acoja la atenuante solicitada por la defensa de Pablo Pino, estimando que no se dan en esta causa, no se debe considerar, ya que los estímulos deben naturalmente llevar a esta consecuencia que ocurre de manera inmediata o en presencia de estos estímulos, burlas, apodos, no



constituyen naturalmente de que una persona se arrebate para matar a otra persona, anunciarlo, o avisarle.

2.- Que, en su alegato de inicio, la defensa de Pablo Pino.

Señorías, en el juicio del día de hoy por parte de esta defensa señalar que existen circunstancias de la acusación que evidentemente no van a ser discutidas con la defensa. Por ejemplo, la acción fundamental en cuanto al que es su representado don Pablo Pino quien ejecuta la acción de disparar en contra de la víctima, eso no va a ser discutido; y no va a ser discutida por una circunstancia fundamental, y es que desde el inicio de esta investigación mi representado, ha reconocido y ha aclarado cuáles fueron las circunstancias que rodearon a estos hechos y ha reconocido cuál ha sido su participación en los mismos. También aclarando cuál fue la intervención de quienes lo acompañaban esa noche. Efectivamente, la madrugada del día 26 de marzo del año 2020, Pablo Pino, de 19 años de edad, se comunicó en la madrugada con su madre, con su familia, para decirles que había cometido este delito; porque estaba asustado, porque estaba sorprendido de lo que él mismo había hecho, incluso temía las posibles represalias de los amigos de la víctima o de los familiares de éste. Como nunca había sido formalizado, o investigado por delito alguno, su actitud no fue la de huir y no reconocer su responsabilidad, al contrario, como veremos, una vez que le comenta a su familia lo que había sucedido, su madre al tomar contacto con carabineros, coordina con su propio hijo su presentación voluntaria. De manera que un par de horas después de ocurrido los hechos, él ya se había presentado voluntariamente, ante carabineros; No solo eso, se le traslada al



cuartel de carabineros y en ese lugar, pese al estado de shock en el que se encontraba y probablemente aún bajo los efectos del alcohol declara ante el fiscal de la causa, ante el fiscal de turno, más bien, y ante funcionarios de la Policía de Investigaciones que fueron llamados por el fiscal para esta diligencia. Gracias a esa declaración se realizan nuevas diligencias investigativas para recuperar por ejemplo las armas empleadas. Él entrega voluntariamente la arma de fuego, probablemente sin esa acción no habría existido formalización o acusación por porte ilegal de arma. Se recuperan otros instrumentos como son el machete y un bastón retráctil, accede voluntariamente durante esas primeras horas a diligencias como el levantamiento de muestras de residuos de disparo o de muestras biológicas y cuestión que también será fundamental en la prueba que rendirá el Ministerio público, entrega voluntariamente tanto su vehículo como su teléfono; entregando también el patrón de desbloqueo del mismo, lo que permite, a diferencia de los teléfonos de los coimputados, rescatar toda la información que existía desde el mismo. ¿Y por qué es importante esto? Porque mucho de lo que sucedió la noche del 26 de marzo del 2020, se motiva a partir de conversaciones en redes sociales. Esa es la actitud de don Pablo Pino durante la investigación. Lo que no quita, que también esta defensa llama la atención al Tribunal sobre cuál fue la secuencia de hechos desde la noche del 25 de marzo hasta la madrugada del 26 de marzo, por qué no nos encontramos frente a jóvenes que normalmente cometan delitos, acá no nos encontramos frente al tipo de homicidios que lamentablemente se ha hecho tan común en la ciudad de Los Ángeles, de personas que normalmente disparan en la vía pública o se ven involucrados en hechos de sangre. Se trata



de 2 grupos de jóvenes entre los 19 y los 23 años. De jóvenes que probablemente no miden mucho las consecuencia de sus actos porque, tal como señaló la fiscal, se reúnen cuando nos encontramos ante el inicio de una pandemia. Donde efectivamente se produce en algún momento conversaciones a través de la red Social Instagram, en la cual estos dos grupos discuten y efectivamente los imputados en algún momento reaccionan efectuando amenazas. Pero, Señorías, ustedes escucharán cuál es la reacción de las víctimas y los testigos frente a estas supuestas amenazas de muerte. Las reacciones son burlas, risas e incluso incitar a los imputados a enfrentamientos con las supuestas víctimas. Pese a ello, este enfrentamiento en primera instancia no se produce. No se produce esta pelea, que es lo que primero instan los imputados a encontrarse en un sector rural y que probablemente es la forma en la que pretendían resolver su conflicto. ¿Qué es lo que hacen las víctimas y testigos? nuevamente burlarse antes esta circunstancia, los estamos esperando y ustedes nos llegan, nos aburrimos de esperarlos acá. En algún momento los imputados incluso desisten de su actuar y se van a la ciudad de Los Ángeles al domicilio de uno de los jóvenes. Nuevamente cuál es la actitud, quizás no de las víctimas, pero sí de las testigos que declararán ante el Tribunal incitar nuevamente a este encuentro que lamentablemente sí llega a producirse ya en horas de la madrugada, alrededor de las 5:00 de la mañana y resulta en la muerte de uno de los Jóvenes. Porque quiero llamar la atención en la secuencia de hechos de este Tribunal Porque precisamente esa secuencia de hechos dará cuenta al Tribunal de que lo ocurrido en la madrugada del 26 de marzo del 2020 no corresponde a una decisión meditada por parte



de estos jóvenes. No corresponde a un plan detallado que haya sido analizado previamente, que haya sido sopesado y aceptado por los imputados. Tampoco corresponde a una decisión sostenida en el tiempo con ánimo frío y tranquilo, como señala la doctrina en relación a la calificante de la premeditación conocida, sino que corresponde a una serie de reacciones impulsivas e irreflexivas, que en su momento y como desde ya adelantamos, creemos que obstan a que se dé por acreditada la calificante de premeditación conocida. Voy a hacer presente desde ya que la querellante ha hecho mención a una segunda calificante cuál sería la alevosía. Sin embargo, ella no es parte de la acusación. El querellante no acusó particularmente, por lo tanto, también entendemos que deberá ser desechada en su momento al término de este juicio.

Alegato de clausura y réplica

No se discute que Pablo disparo el 26 de marzo, y que producto del disparo se produjo la muerte de Claudio; pero se le pedía al tribunal la secuencia de hechos de que lo concurrido no era Homicidio Calificado; que la secuencia en que ocurrieron los hechos desacredita la calificante de premeditación, ya que tradicionalmente son 3 elementos cronológico, transcurso del tiempo, ideológico de tomar la decisión y persistir y psicológico que es el que no concurre, frío y tranquilo, el legislador cree que existe una razón para agravar y es más grave ejecutar un hecho de manera premeditada, por lo que reiteró la solicitud de que fuese calificado el hecho como homicidio simple.

Que, en cuanto al delito de porte de arma artesanal refirió que no se acreditaron los presupuestos, se señala que porto arma de fuego de calibre 16 mm con número de serie borrado; la prueba de cargo descarto, el número de serie borrado, dice que nunca



tuvo número; que es un arma artesanal y nunca tuvo número de serie, no se probó y no debe condenarse.

Que estima que su representado cumple con los requisitos de la atenuante del art. 11N 5, de obrar por estímulos, señalando que se trataba de un joven de menos de 20 años, que dicha atenuante es de aquellas pasionales, hay situaciones excepcionales frente a las cuales los sujetos reaccionan fuera de lo normal, la norma exige el reaccionar frente a estímulos poderoso, el tribunal establecerá que si son poderosos, al haber sufrido bullying por parte de Elena Belén y su grupo.

Defensa de Leodan Otárola: Su Señoría, ¿que hizo Leodan Otárola?, es la pregunta que el Tribunal debe contestar y que les pido tengan en cuenta durante todo el desarrollo del juicio, al momento de escuchar a los testigos, a los imputados y coimputados que declaren el día de hoy en esta causa; que de acuerdo a los antecedentes que existen en esta investigación su representado no conocía a las personas involucradas en estos hechos, no amenazó, no condujo el vehículo en que iba junto a los coimputados, no disparó ningún arma y no mató a nadie; que Leodan Otárola es un joven trabajador, sin antecedentes penales, ningún tipo de contagio criminógeno.

Que como se escuchó de parte del Ministerio Público, se imputó que su representado siguió a uno de los acompañantes de la víctima después del disparo, pero la muerte de Claudio, que es el hecho imputado ya se había producido, y en ninguno de los casos hace que eso lo transforme en autor o coautor de un delito de homicidio calificado; que su representado no sabía que Pablo era capaz de actuar, de disparar a la víctima, ni tampoco se imaginó en ningún momento que la noche iba a terminar con



Claudio muerto a manos de Pablo; que su representado no realizó ninguna conducta que llevará a la muerte de la víctima, no prestó ninguna cooperación; ni entregó los medios para que se cometiera este ilícito, sin que existiera un plan previo de parte de los imputados, por lo que solicitó la absolución de mi representado.

Alegato de clausura y réplica

Que con la prueba rendida quedó demostrado que Leodan no conocía a las personas, no amenazo, no aporó elementos no utilizó arma de fuego y no mató a nadie; nadie le atribuyó a su representado responsabilidad en la muerte de Claudio Ríos; todos concluyen que Leodan no participa en ellas, fueron por redes sociales donde el nunca interactuó; que Leodan no tiene relación con las personas, el único conocido es David y Pablo; ninguna amenaza se vertió por Leodan

Que en cuanto a los hechos, se habló de que actuaban previamente concertados, pero nadie habló de plan previo, ni división de funciones, ni forma de actuar para asegurar el resultado de dar muerte a Claudio Ríos; que no hay división de funciones ni plan previo, ni que se busque aseguramiento de la acción.-

Que para que concurra la autoría del 15 N°3, debe existir el elemento subjetivo, la resolución delictiva o dolo común; que el aporte sea necesario e indispensable; que haya colaborado directamente en la ejecución, mientras que su representado actuó después de provocada la muerte y sin atacar a Claudio Ríos; que respecto de su representado descarta la complicidad porque ésta exige actuar de manera previa o al momento de la ejecución y no lo hizo.-



En su réplica manifestó que una sola persona tenía resolución directiva, acá no hay plan; no hay acciones de división, no hay plan ni distribución de funciones.-

Que Leodan se quedó en el vehículo es porque vuelve donde su pareja, deciden subir porque no iba a matar a nadie, iba a su casa.-

Que se quede Leodan en el vehículo, que siga a Fabián provoca la muerte de Claudio?, demuestra algún plan, no

Reitera absolució

Defensa de David Vega: la pregunta que la defensa llama a hacerse al Tribunal el día de hoy es si acompañar te hace coautor de un homicidio calificado; David Vega, mi representado, es un joven que el día de hoy tiene aproximadamente 22 años y el día 26 de marzo del año 2020 tenía aproximadamente 20 años. David Vega es un joven que hasta esa época jamás había sido acusado de un delito alguno. David Vega el día de hoy es un joven que está siendo acusado de uno de los delitos más graves que contempla la legislación penal. De acuerdo a lo que se planteará en el juicio, se escuchará también de mi representado, David Vega, es un joven que el día 25 de marzo decide junto a sus amigos juntarse a arreglar un auto y también beber mientras realizaban dicha acción. Conoce a Pablo hace mucho tiempo y a Leodan también porque tienen lazos familiares con él. Mientras realizaban dicha acción de beber y arreglar el auto cuestión que realizaban previamente y después de horas de haber estado compartiendo un “fuerte” que le llamara a mi representado, David, al igual que cualquiera de todos los nos encontramos presente el día de hoy. Y que mantiene redes sociales le comenta una historia a Belén. Belén quien fuera ex polola de Pablo y quien



en ese minuto se encontraba compartiendo con otras personas, incluida la víctima de estos hechos, Fabián y Sebastián. Sin pensar mi representado que el haberle comentado esa historia provocaría que el día de hoy esté siendo acusado de un delito. Hacemos presente que producto del consumo de alcohol que se había mantenido por unas horas antes por parte de mi representado y sus amigos, y también por el grupo de amigos que compartía con Belén, que también se encontraba incluida la víctima, Fabián y Sebastián, se produce un intercambio de palabras. Y uno se pregunta, cómo nace este intercambio de palabras que no tenía ningún sentido; lo cierto es que se produce este intercambio de palabras en atención de que a mi representado los partícipes del grupo de Belén le comenzaban a decir por un apodo que a mi representado le molestaba; algo que, como señalamos, le molestaba profundamente y es en ese entonces, mientras se producía esta conversación sin sentido para cualquiera de nosotros, interviene Pablo a defender también a su amigo David respecto de lo que le estaban diciendo estas otras personas. También se puede señalar que Pablo interviene en esta conversación que mantenían con David, la otra persona, producto también de los celos, ya que este grupo de amigos de Belén, quienes compartían en su casa, mandaban audios, mandaban fotos y, en particular, fotos de Belén con otras personas en ese lugar. Entre estas conversaciones que veremos en el curso del juicio, se escuchará que David le decía cosas a Claudio y sus amigos. Muchas de estas cosas también eran señaladas por Pablo. El cual se podrá acreditar por la prueba de cargo de parte del Ministerio público, llegando a un punto que esta conversación se eleva a tal minuto en que David le señala a



uno de los partícipes, específicamente a Claudio y sus amigos, que lo iba a matar. Situación, que no fue tomada en serio por ninguna de las personas que se encontraban en ese grupo compartiendo, es más, se rieron y se burlaron, lo trataron de huaso, jamás pensaron que David fuera una persona violenta a tal punto que tampoco creyeron que Pablo pudiese cometer esas amenazas. Tal como se ha planteado anteriormente por las codefensas en este juicio, estas personas también le hacían invitaciones a los acusados a mi representado lo que demuestra que el carácter de lo que se estaba señalando en ese minuto era una cuestión que nadie tomaba en serio, producto del consumo de alcohol previo que se estaba realizando. Posterior a estas acciones mi representado se queda sin batería en su celular, sin volver a tener una conversación directa con la víctima ni con las otras personas que se encontraban compartiendo en ese lugar, casa de Belén. Producto de lo anterior y en la atención que Pablo se ofusca por los celos se desencadena una serie de sucesos que finalmente terminan con la muerte de la víctima en estos antecedentes. Narrado lo anterior y de la prueba que se va a rendir en juicio el día de hoy, nos preguntamos cuál será la conclusión a la cual arribará este Tribunal una vez concluido este juicio, pues la prueba de cargo no va a poder acreditar, primero la calificación jurídica de los hechos y segundo, que mi representado no es coautor del 15 número 3. La prueba que se rendirá el día de hoy en juicio, llegará a la conclusión de que los hechos son de materia de este juicio propiamente tal, no pueden ser calificados homicidio calificado, sino de homicidio simple, y qué mi representado en estos hechos no es más que cómplice de los mismos. Agregando su Señoría desde ya que si el Tribunal



decidiese eventualmente condenar por homicidio calificado, tampoco respecto de la conducta desplegada por mi representado, que no es más que cómplices respecto a los mismos, no se podrá hacer valer dicha agravante, pues la premeditación es incompatible con la participación, en conclusión, con la complicidad de mi representado; siguiendo esta línea, de la prueba de cargo, no se va a poder acreditar requisitos esenciales de la calificación que ha hecho el Ministerio Público, pues no se puede acreditar que había una reflexión sobre la misma, una meditación y todos los requisitos que ha establecido la doctrina respecto de dicha agravante. Junto con que la que la decisión haya participado, mi representado, David Vega, y que haya sido sostenida presuntamente por mi representado en el tiempo, ellos no se podrá acreditar a lo largo de este juicio. Teniendo presente, que la propia R.A.E. ha establecido que premeditar no es más que, sino que el acto de meditar y ello es definido como pensar reflexivamente, planear una cosa antes de ejecutarla; acciones que no se verán demostradas por parte del Ministerio público en la persona de mi representado. Muy por el contrario, la prueba de cargo y la prueba de la defensa van a poder establecer que David es una persona influenciable, que fue un instrumento en un comienzo de los deseos de Pablo, de los enojos de Pablo y del propio enojo de David, producto de esta conversación anteriormente sin sentido; que David nunca formó parte de esta idea de matar a la víctima, pues circunstancialmente se encontraba en el lugar de los hechos y que se dejó llevar por el consumo de alcohol previo, por un momento de distensión, por una discusión sin motivo alguno, de una discusión que nadie tomó en serio.



Que es sumamente importante señalar que no tenía conocimiento alguno, que finalmente Pablo iba a cometer un homicidio. David es una persona que simplemente por sus rasgos de personalidad, por su amistad con Pablo, se dejó llevar esa noche sin una determinación delictiva de por medio. Para acreditar ello, respecto de la personalidad de mi representado, la defensa presentará prueba pericial y testimonial que dará cuenta la personalidad de mi representado y que además acreditara que éste posee un déficit intelectual leve por el cual merecerá un reproche penal inferior que acreditaremos a lo largo de este juicio. Finalmente, su Señoría, el Tribunal tendrá que preguntarse si quedarse a acompañar a Pablo eleva a mi representado, David Vega, a la calidad de autor del 15 número 3; si lo eleva a la categoría de haber controlado el suceso, a la a la categoría de decidir qué medios utilizó para ello. Ya que la prueba de cargo dará cuenta que jamás David, formó parte de todas aquellas interrogantes y decisiones que están desencadenaron la muerte de la víctima, lo que va a escuchar objetivamente el Tribunal es que mi representado estuvo acompañando, que estuvo en el lugar, que nunca tuvo una intervención directa con la víctima, y que nunca tuvo una actuación directa y violenta con la víctima, por todo lo que se escuchará en el juicio es una actitud meramente de colaboración y eso no es más que complicidad. Finalmente, su Señoría, el Tribunal tendrá que preguntarse si mi representado, sacado del hecho, éste de igual forma se produce y la respuesta será así. Por ende, su Señoría, tal como señalábamos anteriormente, la defensa concluye de que terminado este juicio no se podrá acreditar la calificación jurídica que ha hecho el



Ministerio público ni tampoco la coautoría que se le acusó a mi representado.-

Alegato de clausura y réplica

Se consultó si acompañar hace autor de 15 N°3 de un homicidio calificado, y que no sería posible acreditarlo, sino que sería cómplice; manifestó que la determinación dolosa no es premeditación, que no hay planificación, el encuentro es casual y esa calidad no se comunica.

Que no existe coautoría sino que una complicidad ya que de acuerdo a los hechos este coopera con hechos anteriores ya que conociendo este arrebató, amenaza acompaña a Pablo Pino donde este subió la escopeta, machete y bastón, lo acompaña sin imaginar que esto se iba a suceder.

Que David se transformó en un instrumento de Pablo, y David no hace nada para evitarlo, pero dada la personalidad de David no puede medir las consecuencias; que la actitud de su representado es de cómplice, que él no tenía el dominio final del delito, y quienes no tienen dominio, pero participan son cómplices.

Lo acompaña hasta el encuentro, no se baja del auto, estamos ante una complicidad y no del 15 N°3.-

En atención a la prueba exhibida solicitó se le otorgara a su defendido la atenuante del artículo 11 N°1 del Código Penal

3° Que, el acusado **Pablo Andrés Pino Lincoñir**, renunciando a su derecho a guardar silencio, declaró en la audiencia de juicio. Dijo que ese día yo estaba ayudándole a mis padres a hacer un cerco para los animales cerca de mi casa. Al rato llegó el David, que es un amigo mío desde hace años, llegó con otra persona, el cual yo conocía como Leo. Estuvimos



conversando, un rato y quedamos de acuerdo en tomarnos algo a la noche, pero primero arreglaríamos mi auto que tenía la bandeja mala. Luego, como las 8:30 de la tarde, fuimos al sector El olivo a comprar una botella de pisco. Después, al llegar a mi casa, Leo fue a la casa de su polola a buscar una bebida y cigarros, y cuando llegó empezamos a tomar. Y cuando ya estábamos tomando con el Leo escuchamos al David que estaba peleando por teléfono con alguien; y le pregunté al David que con quién estaba peleando y me dijo que con la Belén, que ella es una ex polola que yo tenía. Y a esa pelea se metió Claudio, Fabián y Seba, que al parecer estaban compartiendo con ella. Luego me dice el David que la Belén mando un audio diciendo que yo le estaba diciéndole cosas al David para que les dijera, cosa que nunca fue así. Y le contesté el audio a ella diciéndole que porqué me metía en la pelea a mí, si yo no había dicho nada; y empezaron a llegar audios de Claudio y los que estaban compartiendo con ella, insultándome, humillándome, prácticamente haciéndome bullying, y me acuerdo que igual le contesté esos audios y empezamos a alegar. Luego me acuerdo que nos íbamos a juntar a pelear en La Mona; yo cometí el error de llevar un arma que había en mi casa, porque yo muchas veces había compartido con Claudio y con los que andaban con él, y en muchas ocasiones los vi a ellos que siempre andaban armados y pensé que en este momento andarían ellos armados, y podrían hacer algo. Bueno, además yo estaba un poco mareado producto del alcohol, me acuerdo que cuando llegamos a La Mona, ellos no estaban y producto del alcohol que tenía en mi cuerpo disparé como dos tiros al aire, los chiquillos me grabaron y los subí a mi estado de Whatsapp, supuestamente para que ellos lo vieran y se



asustaran, y ya dejarán de molestarnos, de humillarlos. Después me fui a mi casa y pasamos a comprar una caja de vino para seguir tomando; y nos quedamos cerca de mi casa porque no quise llegar a mi casa para no despertar a mi mamá que estaba durmiendo; y nos quedamos en una parte que es de mis padres igual. Luego que estábamos tomando nuevamente, yo ya me había olvidado del problema y no le daba importancia a lo que había pasado, y empezaron a llegar audios nuevamente de ellos haciendo amenazas, insultándonos, provocándonos para que nosotros fuéramos donde ellos, me acuerdo que igual le conteste con amenazas, pero no le tome importancia a la discusión. Luego el Leo me dijo que fuéramos a su casa en Los Ángeles a buscar plata para seguir tomando; pase a cargar mi celular a mi casa y fuimos. Me acuerdo que cuando estaba cargando mi celular en mi casa, me acuerdo que me empezaron a hablar ellos nuevamente, haciéndome bullying, humillándome. Me acuerdo que también me enviaron una foto de mi ex pareja en la espalda de Claudio; me acuerdo que bueno, estábamos, me acuerdo que ahí discutimos igual, pero ya no le tomé importancia a eso. Luego después fuimos a la casa del Leo y cuando íbamos saliendo, en La Mona, a la carretera me acuerdo que subió un estado que íbamos para Los Ángeles; y me acuerdo que la Ester lo vio y pensó que nosotros íbamos a donde ellos. Cosa que no era así, nosotros íbamos a la casa del Leo, yo me acuerdo que le seguí el juego a ella y le dije que íbamos para allá y que íbamos a buscarlo a ellos y todo, pero no era así. Y ya cuando estábamos en la casa del Leo, su papá nos dijo que nos quedáramos a dormir ahí porque estaba muy ebrio para manejar y le dijimos que sí, nos íbamos a quedar a dormir ahí. Después recibí llamadas de un número desconocido y cuando



contesté me di cuenta que era Claudio, no sé cómo él había conseguido mi número y me empezó a amenazar diciéndome que me andaba buscando y que me estaba esperando afuera de mi casa para reventarme, o sea, para dispararme. Bueno, yo en ese momento me asusté y me sentí en la obligación de irme a mi casa con los chiquillos, porque mi mamá estaba sola y tuve miedo de que le hicieran algo a ella; que cuando venía de camino me acuerdo que llame a mi mamá, le pregunté si había un auto fuera de la casa y ella me contestó que había escuchado un auto. Yo me acuerdo que cuando pase cerca de donde vive mi ex pareja pasamos a ver si era verdad o mentira de que él estaba en mi casa porque yo estaba asustado de que pudieran hacerle algo a mi mamá, me acuerdo que pasé al sector Santa Clara y me acuerdo que producto de la curadera que tenía disparé como dos tiros al aire afuera y me fui. Cuando venía saliendo, en la entrada de Los Ángeles, en la Virgen, camino a mi casa, Claudio me volvió a llamar insultándome y preguntándome que dónde estaba, qué dónde venía, qué me estaba esperando; yo me acuerdo que le conteste con insultos, pero o sea, luego le corte. Después, cuando iba pasando por La Mona camino a mi casa, iba bajando la pasarela y vi un auto que estaba al lado derecho de la carretera, en la oscuridad, que encendió las luces y salió a toda velocidad a atajarnos. Me acuerdo que yo en ese momento estaba muy asustado y curado; me acuerdo que cometí el error de bajarme con el arma que tenía en mis manos, nunca con la intención de quitarle la vida a alguien, ni dispararle, solo quería que él se asustará cuando me viera con el arma en las manos para que dejara de molestarme. Y me bajé y me puse nervioso porque yo nunca había estado en una situación así, en un problema así, con



un arma en las manos frente a una persona, y Claudio me acuerdo que me empezó a amenazar diciéndome que si traía esa arma para ocuparla y que si no le disparaba me iba a disparar él y que me iba a quebrar todo, y que me iba a quitar también el auto. Y en ese momento yo me asusté y vi que él y el Fabián estaban sacando algo de debajo del asiento del auto. En ese momento pensé que era un arma, pensé que me iban a disparar. Me acuerdo que el Fabián abrió la puerta del auto con la intención de bajarse a atacarme, yo me asuste y quise retroceder; y al querer girar pase a apretar el gatillo de mi arma y nunca me imaginé que el disparo le llegaría a Claudio. Bueno, en ese momento Fabián se bajó y el auto de Claudio se fue hacia atrás, hacia la entrada de donde vive el Seba, que a él en ese instante no lo vi que estaba atrás del auto. Y en el momento del disparo yo no estaba apuntando hacia Claudio, nunca con la intención de dispararle a él; estaba apuntando hacia atrás del auto, hacia donde no había nadie; recuerdo que el auto se fue hacia atrás, yo en ese momento quedé en estado de shock, paralizado, con la mente en blanco, no podía creer lo que había pasado. Me acuerdo que le dije al David con el Leo que se subieran al auto y que los fuéramos. Tuve la intención de prestar ayuda, pero por el miedo no pude, porque tuve miedo de ir hacia allá donde ellos donde estaba la oscuridad, que me quitaran el arma y podrían dispararme a mí o a los que andaban conmigo. Me acuerdo que luego me fui, luego llamé a mi mamá y le conté lo que había pasado, y le dije que se fuera a la casa de mi tía, que vive al lado de mi casa, porque podían hacerle algo si se quedaba en la casa. Luego me acuerdo que mi familia me llamó que carabineros me anda buscando; y luego de eso, me acuerdo que después yo les



devolví el llamado, y les dije que quería entregarme a carabineros, que ya no quería más problemas, y quedamos en juntarnos en la casa de mi tía. Luego de estar en la casa de mi tía, mi familia llamó a carabineros y les dijo que yo quería entregarme y que estaba en la casa para que fueran a buscarme. Me acuerdo que llegó carabineros y me entregué; que también entregue mi arma y mi celular. Bueno, y después me llevaron a la comisaría y ahí me acuerdo que el funcionario de la P.D.I. me llamó a declarar; yo estaba en ese instante muy curado, con sueño; me acuerdo que termine de declarar y me dijo que si quería leer la hoja, de lo que él había escrito, y yo le dije que no podía que estaba muy curado y que no podía leer. Y me acuerdo que firmé unas hojas que no supe lo que firmé, incluso ellos me apoyaron mis manos y firmé una hoja. Bueno, fue prácticamente lo que me acuerdo que pasó. Y eso.

A la consulta del persecutor señaló:

¿Pablo dónde vive usted? En el sector Peñaflor, hijuela El Membrillo.

¿El sector Peñaflor de que hizo referencia es el mismo sector al que usted habla de la Mona? No, son sectores distintos, pero queda cerca, cómo una distancia de 2 km a 3 km.; ese sector Peñaflor queda cerca camino a Laguna Las Mellizas, un centro turístico que hay en ese lugar, en el campo.

¿En que llegaron el David y el Leo a su casa? a pie.

¿David donde vive? cerca de mi casa,

¿En el mismo sector Peñaflor? Si, en el mismo sector.

Usted dice que el Leo, fue después a buscar una botella de bebida donde su polola; ¿Dónde vive la polola del leo?, cerca de mi casa como a 200 ó 300 metros a lo mucho, si no me equivoco;



¿Cómo se llama la polola del Leo? Andrea.

¿La Andrea siempre ha vivido ahí?, ¿siempre ha sido vecina suya o no? Sí, prácticamente si.-

¿El Leo hacia cuanto tiempo que pololeaba con la Andrea? Eso yo no lo sé; que al Leo lo había visto como dos veces, pero no había compartido nunca con él.-

¿El David porque andaba con el Leo? porque ellos creo que eran amigos. En ese momento yo no, no sé porque andaban juntos ellos.

Dijo que el Leo fue a la casa de la polola a buscar una bebida, ¿el Leo fue solo?, si, el Leo fue solo.

¿Y usted se quedó con David?, sí.

¿Eso fue como a las 20:30 horas de la noche?, como a las 9, pasadito las 9 ya.

¿Y en qué momento David se pone a pelear con alguien? en el momento que nosotros estábamos tomando ya con el Leo, me acuerdo que él estaba apartado del grupo donde estábamos nosotros con el Leo, y los otros los escuchamos, a él que estaba alegando por teléfono con alguien.

¿Y dónde estaban ustedes en este grupo, en su casa o en otro lugar? estábamos en mi casa.

¿Hasta qué hora estuvieron en su casa aproximadamente? No me acuerdo, andaba con mucho alcohol en el cuerpo, no me acuerdo de horarios.

¿Pero fue después de las 9 de la noche? Claro, sí.

¿Cuándo David empezó a pelear o porque empezaron a humillarlo o insultarlo a usted?, no entendí esa parte. Porque la Belén, mi expareja mando un audio donde dijo que, según ella, que yo le



estaba diciéndole cosas al David para que les dijera a ellos. Por eso yo contesté ese audio.

Y ¿que contestó usted? preguntándole a la Belén que por qué me había metido en la pelea a mí, si yo no había dicho nada.

¿Una consulta usted dijo que lo metieron y que lo humillaron, a qué se refiere con que la humillaron? me refiero a que me decían que yo era huaso, prácticamente insultos que no me acuerdo.

¿Cómo que insulto le decían? no me acuerdo muy bien, yo los insultos de ese momento, pero me decían que era cabro chico, que era huaso, que era pollo; bueno, no me acuerdo que más.

Le pregunto si esa era la forma que ellos tenían de humillarlo? Es que exactamente no me acuerdo lo que decían los audios de ese día; no sabría cómo responderle exactamente lo que escuché ese día.

Usted ha dicho que doña Belén era su ex polola; sí.-

¿Cuánto tiempo pololearon? solo por saber; señaló que como dos meses o tres meses a lo mucho.

Solo para entender, porque tenemos una gran diferencia de edad, dice que pololearon dos meses, ¿usted le pido pololeo o salían juntos? Bueno era, prácticamente nos estábamos conociendo solamente.

Usted dice que se iban a juntar en la mona. Sí.

¿Porque red social acordaron juntarse en la Mona? si no me equivoco fue por Instagram.

Una consulta y estas conversaciones ¿solo fueron por Instagram o por otra red social también? en esa hora creo que eran solo por Instagram todavía.



¿Por qué después usaron otra red social? después si, ellos más tarde me empezaron a hablar a mi Whatsapp; a decirme cosas por mi Whatsapp.

Cuando usted dice ellos a quiénes se refiere? a Claudio, que fue casi el que más habló las amenazas; no sé muy bien si fue el Fabián o el Seba que se metió también a los audios y de las mujeres que estaban también.

¿Cuáles de las mujeres? me acuerdo de la Belén, la Ester que es la hermana, y no me acuerdo cual sería la otra mujer que dijo cosas en los audios.

¿Eran tres mujeres que decían cosas? o sea, no exactamente que eran tres porque no me acuerdo muy bien.

¿Y qué cosa decían las mujeres? porque ya nos contó lo que decían los hombres, que decían las mujeres? exactamente no, no me acuerdo lo que decían, pero me acuerdo que gritaban cosas, pero no me acuerdo qué era lo que decían; me estaban molestando, claro.

¿Cuándo usted dicen molestando a que se refiere? como diciendo que uno era cabro chico, que era pollo, que era huaso. insultos así.-

¿Usted dice que echó un arma, esa arma de quién era? Era mía.

¿Qué arma era?, una escopeta calibre 16 que esa la había comprado hace algunos años, estando en estado de ebriedad, cuando yo no sabía que había que tener permiso para portar un arma, que las armas tenían que tener papeles o número de serie, yo me acuerdo que cuando compres esa arma el dueño era una persona de edad, de más de 50 años, me dijo que era una antigüedad, que tenían hace más de 70 años botada en una bodega.



¿Eso se lo contó a la Policía?, yo ese día se lo conté, les dije.

Una consulta, ¿usted recuerda que cuando declaro había un fiscal? no, es que yo ese día vi a varios funcionarios de la P.D.I. alrededor mío, pero no supe distinguir si era fiscal o funcionario de la PDI.-

Una consulta, ¿su escopeta cómo es?, usted dijo que era calibre 16, es de un cañón o de dos cañones? Es de un cañón.

¿Y cómo se carga o cómo se recarga? me acuerdo que yo pocas veces la ocupe esa arma; la tenía botada en la casa, sin ocuparla.

¿Usted no la ocupaba? no la ocupaba.

¿No la había mostrado ni exhibido antes? no, antes no la sacaba de la casa. Yo la había comprado para cazar en ese tiempo, veía que muchas personas tenían armas y lo vi como algo común, algo normal, tener un arma en la casa como defensa personal.-

Pero ¿la compro para cazar o como defensa personal? para cazar la compre.-

¿Cuando usted la compró venía con cartuchos? me acuerdo que venía como con 10 cartuchos; me acuerdo en ese tiempo.

Y cuando sucedieron estos hechos esa noche usted la mete al automóvil tenía esos 10 cartuchos o tenía más? tenía esos 10 creo o menos.

Y donde la tenía guardada? La tenía guardada en la pieza de mi hermano, en un closet.

¿Usted no la sacaba porque dice que la compro para defensa personal o para cazar? Para cazar la compre, es que no la ocupaba. La compré con ese objetivo, para salir a cazar, pero no la ocupaba.

¿Cuánto tiempo atrás le había comprado? Como 3 años o más en ese instante cuando pasó el hecho.



¿Y dónde colocó la escopeta usted? Me acuerdo que la dejé en el maletero del auto cuando íbamos a juntarlos a pelear.

¿Leodan y David vieron la escopeta? Obviamente ellos la vieron porque estaba en mis manos.

Pero ustedes estaban tomando en su casa, en la parte de adentro de su casa, en el jardín, afuera donde el jardín?. En el jardín.-

Y usted dice que la escopeta la tenía el otro lugar, en la pieza de su hermano, en la casa? en la casa, claro, adentro de la casa.

¿Cómo se llama su hermano? Mi hermano Álvaro.

¿Qué edad tiene Álvaro? actualmente como 26 años.

¿Entonces usted estaba tomando con sus amigos en el jardín de su casa? sí.

¿Y fue a buscar la escopeta a la pieza de su hermano, al closet de su hermano Álvaro?. Sí, pero mi hermano en ese instante no vivía en la casa; estaba conviviendo con su polola en otra casa, estaba sola la pieza.-

¿Pero usted fue a buscar allá la escopeta? Sí, la fui a buscar allí.

¿Y los cartuchos donde estaban? estaban abajo, junto a la escopeta. ¿y la escopeta usted la guardaba con el cartucho puesto o sin el cartucho puesto? sin el cartucho, estaba la caja y los cartuchos.

¿Y usted cuando coloco el cartucho antes de subirla al vehículo, o después subirla?, después de subirla, cuando estaba en la Mona, cuando vi que no había nadie, ahí la cargue por la curadera; disparé el arma ahí y después se me quedó cargada el arma.

¿Solo si lo recuerda, usted recuerda haber subido un machete o bastón retráctil al automóvil? sí, creo que ese día eche eso.



¿Dónde estaba eso? andaban en los asientos de atrás del auto creo, o sea, los ese día cuando los eché, estaban en mi casa, en la bodega.

¿Por qué? un machete en el campo es común tener para podar árboles.

¿Y el bastón retráctil? Estaba en la bodega simplemente.

¿Entonces para entender usted dice que se iban a juntar a pelear, debo entender que se iban a trenzar a golpes o no? claro.

¿Y cuándo se iban a trenzar a golpes usted fue a buscar la escopeta a la pieza de su hermano? sí, pero nunca con la intención de querer dispararle a alguien en ese momento. yo quería que en ese momento la vieran y se asustaran y ya no me hicieran nada. Dejarán de molestarme.

Usted, además de ir a buscar la escopeta, trajo las municiones? claro.

¿Las municiones estaban sueltas, estaban en una caja, en un cinturón? estaban en una caja, dónde vienen los cartuchos.-

La caja de municiones no es que las haya comprado es la que venía con la escopeta? Claro, sí.

¿Además, fue a la bodega a buscar el machete y el bastón retráctil? Es que la bodega estaba al lado de donde yo estaba compartiendo.

¿Pero entró a la bodega a sacar el machete y el bastón retráctil? Claro, estaba afuera de la bodega no dentro de la bodega, estaba afuera.

¿El machete estaba afuera de la bodega y no adentro? Claro.-

¿y el bastón también?, claro, el bastón andaba botado, era algo sin importancia, un bastón.



¿Ese bastón era de fierro o de madera? era metálico, con mango de goma.

Y eso usted dice que los colocó adentro del auto, porque la escopeta la colocó en el maletero? Si.-

¿Don Pablo este auto cómo era? ¿de qué color era, que vehículo era? Era un Nissan V 16, color negro.

¿Y de quién era? era de mi papá el auto, pero estaba a mi nombre, porque yo cuando lo fui a comprar tuve la oportunidad de comprarlo al tiro y hacer transferencia y mi papá no andaba en ese momento. Lo dejé a mi nombre.

Don Pablo, ¿Qué edad tenía usted cuando sucedieron estos hechos? tenía 19 años.

¿Y qué hacía, trabajaba, estudiaba? Yo estaba accidentado estaba en terapias por un accidente que tuve unos años atrás por mi pierna, estaba recién empezando a caminar sin muletas. no, no estaba trabajando.

¿Pero había terminado el colegio? terminé, claro, después terminé el primer semestre del cuarto mayo, tenía 17 años cuando tuve el accidente y después con las notas que tenía me pasaron de curso.

¿Pero el vehículo que estaba a nombre suyo quien lo condujo esa noche? yo lo conduje.

¿Usted tenía licencia de conducir? no, estaba haciendo los trámites para sacar; había ido una vez y no la pase y después tenía la fecha para ir nuevamente a dar la prueba.

Cuando usted nos contó que se comunicaban por estas amenazas, que recibía mensajes de Claudio en particular, dijo de las otras mujeres. ¿era a través de qué equipo celular, era por redes



sociales , pero a través de un equipo celular? la conversación empezó, o sea, la pelea empezó por el teléfono del David.

¿eso fue por Instagram?, por Instagram, claro.

¿Y por Whatsapp con quién fue? después por Whatsapp me hablaron, ellos a mí, si no me equivoco fue por el whatsapp de la Belén o de la Ester, por uno de los dos.

¿Una consulta entonces usted cargan estas cosas en el vehículo y hacia dónde se dirige? Fuimos a La mona.

¿Salieron hacia la carretera? Era parte del campo todavía, no salimos a manejar a la carretera, pero en dirección a la carretera? Claro

¿Y cuando llegan a la mona que pasa? bueno, ellos no estaban; yo me acuerdo que por la curadera que tenía no pensé en ese momento y disparé como dos tiros al aire.

¿En el camino? bueno, en el camino anteriormente también creo que dispare un tiro al aire y en el momento, cuando estaba en la mona, igual, debajo de los pinos.

¿Usted venía en el camino y la escopeta venía en el maletero, pararon el vehículo en el camino para sacar la escopeta? a ver, me acuerdo que yo, que grabamos un video disparando por el camino, pero no me acuerdo en qué horario fue; porque en ese momento el disparo del camino yo estaba con la escopeta adelante, pero no me acuerdo en qué instante si fue en la primera salida cuando salimos o fue después.-

Usted dice, grabamos un video disparando por el camino, ¿quién tenía, porque entiendo que la grabación se hace con un celular, verdad? Sí.-

¿Quién tenía el celular? no me acuerdo quién era el que iba al lado, estaba curado; no, no me acuerdo, no recuerdo.



¿Pero era su copiloto? claro, el copiloto.

¿Cuándo avanzaban grabaron el video o pararon para grabar? No, Cuando avanzaba me acuerdo que iba despacio.

¿Pero Usted dijo que su escopeta había que cargarla uno a uno los cartuchos, verdad? Claro, disparaba, se cargaba.-

¿Y usted que disparó un tiro en el camino cuando grabaron este video y dos tiros debajo de los pinos en la moda? Claro.

¿Y después de disparar esos 3 tiros, por lo menos, dónde queda la escopeta? Creo que quedó adentro del auto.

¿En qué parte?, me refiero Porque usted va manejando a su copiloto al lado. A su izquierda? a su derecha? Me acuerdo que en un instante la dejé en los asientos de atrás, después la anduve trayendo en mis piernas, no me acuerdo.

¿Y de La Mona, hacia donde se dirigen? porque entiendo que siguen como no los encuentran, siguen. Ahí van a la casa de Leodan o no? no, después nosotros seguimos tomando cuando fuimos a la mona, después volvimos a mi casa para seguir tomando.

¿Y en qué momento usted ve esta foto de doña Belén sobre don Claudio? Cuando pase a cargar mi celular a mi casa, cuando íbamos a ir a la casa del Leo a buscar plata.

¿Y esta se la enviaron a usted? Si, a mi celular llegó.

¿Y quién se la envió?, no sé quién la envió porque llegó esa foto solamente, no sé quién está escribiendo o quien la mandó.

¿Entonces ustedes salen desde su casa, desde Peñaflor hasta Los Ángeles? Claro, a la casa del Leo.

Pero el Leo andaba viendo a su polola, ¿dónde se quedaba en Leo cuando iba a ver a la polola? En la casa de la polola.



¿Entonces fueron a la casa del Leo, sacaron plata, compraron alcohol y alguien le pidió que se quedaran? Es que en ese momento fuimos a buscar plata para seguir tomando supuestamente, y después fue cuando recibí los llamados de Claudio, pero en ese momento, cuando fuimos a buscar plata no íbamos a seguir tomando, porque el papá del Leo nos había dicho que nos quedáramos a dormir ahí y le habíamos dicho que sí.

¿Ahí Usted recibe un llamado? sí, a mi celular llegó un llamado de un número desconocido.

¿Y ese número desconocido según usted era el número de Claudio? Es que yo no lo tenía y fue él el que habló en el teléfono, yo pensé que era el número de él.

¿Usted esto se lo contó a la policía? sí, yo se lo conté, pero no sé si lo escribieron o no ese día porque yo no pude leer lo que él escribió en la hoja cuando declaré.

¿Tampoco recuerda si estaba el fiscal? no me acuerdo.

¿Ya, y ahí usted decide ir de vuelta a su casa? Por el llamado que recibí yo, por miedo de que le hicieran algo a mi mamá, por eso volví a mi casa.

¿Directo a su casa? Claro, cuando recibí el llamado me iba directo a mi casa, pero en el camino pasé al sector Santa Clara donde vive la Belén, ya que pasé por ahí mismo.

¿La Belén vive en Santa Clara, vive a orilla carretera? Sí a orillas.

Ya entonces ¿no salió de la carretera para ir a su casa? no es prácticamente en la carretera.

¿Y habló con doña Belén? me acuerdo que en el momento de los disparos el boche que metí ese día, me acuerdo que ella creo que me habló en el momento, de que no metiera boche y eso, y no me



acuerdo lo que le contesté porque andaba asustado de que estaban en la casa de mi mamá.

Una consulta, usted pasa donde la Belén y dice que hay unos disparos, ¿usted dispara? Sí, disparé pero no sé por qué dispare tan poco porque no andaba curado, no me acuerdo, fue sin motivo eso.-

¿Si sabe que fue cerca de la Casa de la Belén? claro, sí.

¿O afuera de la casa de la Belén? fue cerca, afuera. Pero afuera del domicilio de la Belén.

¿y después sigue camino a su casa? Si, sigo camino hacia mi casa.

¿Vuelvo a preguntarle, solo para entender porque como a un sector rural uno se pierde, cuando usted pasa afuera de la casa de doña Belén? ¿Quiere decir que estaba en la carretera o tuvo que salir un camino para ir llegar a la casa de doña Belén? no entiendo la pregunta, yo no salí a manejar al campo, era todo carretera.

No, me refiero a la carretera, la casa de Doña Belén está en la ruta 5 sur, o está en otro camino que no sea la ruta 5 sur? hay que doblar de la ruta 5 sur, un poco hacia adentro, en el sector Santa Clara queda al lado.

¿Cómo, a qué distancia cuanto entra usted desde la carretera 5 sur para llegar a casa de doña Belén? No sabría describir la distancia porque son varias vueltas que hay hacia adentro.

¿Más de un km.? Como un kilómetro, pero claro un poquito más.

Usted para, pasa y sigue hacia a su casa? Sí pues, seguí camino a mi casa.-

¿Y va por la carretera 5 sur, toma lo que se llama el empalme o el cruce la mona?, Iba pasando por el sector la mona yo en ese instante que pasó el hecho.



¿Cuando usted iba por la carretera 5 sur, tiene que tomar el paso para entrar hacia la mona y Peñaflor? claro, hay que pasar el paso de nivel, que queda en la mona para entrar camino a mi casa, tenía que pasar por el sector la mona.

¿Y ahí es cuando usted dice que ve un vehículo como escondido? Estaba, claro, estaba escondido esperando en la oscuridad.

¿Estaban bajo los pinos? no, estaban cerca, de al lado.

¿Y usted dice que ese vehículo prendió las luces y ese vehículo se acercó a donde estaba usted? Es que no diría que se acercó, salió a toda velocidad de atajarme y quedó prácticamente en mi vía.

¿Cómo era ese vehículo, lo recuerda? era un auto rojo, lo único que me acuerdo.

¿Usted lo conocía? El auto o a Claudio? el auto. El auto lo había visto algunas veces.

¿Y de quién era ese auto? Yo pensé que era de Claudio supuestamente a él lo veía en el auto.

¿Usted dice que el auto quedó en su vía, le entendí? Claro, cuando salió a atajarme él quedó en parte de mi vía y yo quedé a la orilla de la solera y quedamos en línea paralela a los dos.

Por lo tanto, si usted conducía usted quedó al lado del chofer del otro vehículo? Claro, los autos quedaron como las puntas juntas casi.

Y en ese momento es cuando usted dice que se decide bajar?. Claro, yo me bajé asustado porque nunca me imaginé que él me iba a estar esperando y me iba a salir a atajar.

¿Y usted dijo que don Fabián se bajó antes que usted? no, él se bajó después de mí.

¿Entonces usted se baja con algo en la mano o se baja sin nada? me bajé con el arma que tenía en mi mano en ese momento,



porque testaba asustado de que me pudieran hacer algo, disparar, y quería, bueno, que ellos vieran el arma y que se asustaran y ya dejarán de molestarme y que no me hicieran nada. y si usted ya había disparado en el camino, había disparado bajo los pinos y había disparado en Santa Clara, la casa de Doña Belén ¿En qué momento vuelve a cargar el arma? Sinceramente no, no me acuerdo en qué momento cargue el arma, quizás me quedo cargada en el sector Santa Clara.

¿Y usted se baja con el arma? Sí

¿Y se baja don Fabián que iba de copiloto? Claro, el abrió la puerta, en ese momento, yo ahí fue cuando me asusté y quise retroceder, subirme a mi auto y oír de ellos, y en ese momento pase a disparar el arma que tenía en mis manos.

¿Y don David y don Leodan donde estaban en esos momentos? yo cuando me bajé no los mire a ellos hacia atrás que hicieron ellos, no sé si tenían algo en sus manos, nada, no los miré.-

¿Y cuando usted dispara o se le sale el tiro como usted dice ¿Qué pasa? Bueno después el Fabián se bajó y el auto de Claudio se fue hacia atrás y quedó en la entrada de donde vivía el Sebastián que en ese momento, no lo vi a él que estaba en los asientos de atrás del auto. Me acuerdo que cuando me volteé a mirar los chiquillos iban siguiendo al Fabián, pero ahí fue cuando yo les grité, que se volvieran y se subieran al auto.

¿Pero antes de eso, usted ve a don Claudio herido? En el momento del disparo yo vi que él hizo como que le llegó a él el disparo. Pero yo, sin imaginarme, ya que nunca había sido mi intención dispararle a él.

¿Pero le vio la herida a don Claudio o no? Le vi el gesto solamente del disparo que hizo así para atrás, pero no le vi la herida.



¿Una consulta su escopeta después que dispara, el cartucho cae solo al suelo o hay que sacarlo? Después del disparo hay que sacarlo.

¿Usted tenía el arma en la mano, que hace después con el arma, después del disparo? me acuerdo que saque el cartucho y coloque otro prácticamente, pero no con la intención de dispararle a alguien, nada, sino que estaba asustado. Porque al Fabián yo lo había visto que, bueno, me hicieron el amague de que ellos tenían una arma en las manos y pensé que me iba a disparar.

¿Usted le vio un arma en las manos a Fabián?, me hicieron el amague como que ellos tenían un arma en las manos.

¿Cómo le hicieron el amague? ellos estaban buscando, algo debajo del asiento del auto y me hicieron el amague como que tenía un arma en la mano escondida.-

A ver, ¿cuando usted dice me hicieron el amague se refiere a que ellos, como que buscaban algo bajo el asiento del auto?, claro andaban los dos buscando algo debajo del auto.

¿No es que después de que usted se haya bajado, usted le haya visto algo en las manos? No, yo a ellos no les vi nada, pero yo en ese momento me imaginé que ellos tenían un arma en la mano.

¿Usted se imaginó?

¿Y esto también se lo contó a la policía?, si se lo conté a ellos.

Una consulta, usted dice que saco el cartucho en su escopeta y colocó otro porque tenía susto y que ve a don David y a Leodan que van siguiendo a Fabián, ¿hacia dónde lo siguen? me acuerdo que lo siguieron por la carretera donde estaba pavimentado, que va dando la vuelta dónde está, y lo siguieron no con la intención de pegarle o hacerle algo, solo para asustarlo.



¿Cómo lo asustaron? ¿A qué se refiere a que lo asustaron? Siguiéndolo.

¿el seguirlo era asustarlo? Claro.

Y ¿Ellos llevaban algo en las manos? No me acuerdo lo que ellos llevaban en las manos, en ese momento yo estaba en blanco, en estado de schok, yo no vi lo que tenían ellos en las manos.

Entonces ¿usted no los vio bajarse ni con el machete ni con el bastón?, no los vi.-

Cuando ellos siguen a Fabián, ¿usted dice que usted le grita? Claro, yo le grité que se volvieran y que se subieran al auto.

Y se volvieron ellos? Se volvieron.

¿Usted no los va a buscar? No, en ningún momento yo le grité solamente que se vinieran.

¿Y cuando ellos llegan ¿usted está donde, arriba del auto, abajo del auto dónde? Yo estaba abajo del auto todavía, cuando ellos llegaron me subí al auto.

¿Cuando usted estaba bajo del auto, y antes que llegara de vuelta, Leodan y David, qué pasó con el auto de don Claudio? Es que en el momento del disparo, el auto de Claudio se fue hacia atrás. No sé quién lo dirigió el auto, pero se fue hacia atrás y quedó en la entrada de donde vive el Seba, quedó en la oscuridad, no se veía hacía allá.

¿Usted no vio a otra persona arriba del auto aparte de Fabián y Claudio? Claro, no, no vi a nadie atrás del auto.

Usted dice que cuando vuelve David y Leodan está abajo del auto, ¿esta con la escopeta en la mano?. Claro, la tenía en mis manos en ese momento.

¿Y ellos cuando vuelven, vuelven con el machete y el bastón, o no? Es que no sé lo que tenían en las manos ellos.



¿No le vio las manos? no, no les vi las manos a ellos.-

¿Ellos se suben al auto con usted? Ellos se subieron, claro.

¿Quién iba de copiloto esta vez? no me acuerdo quién iba.

¿Usted nos dijo que usted no le apuntó al auto, sino que le apuntó a la parte de atrás del auto, no a Claudio? Claro, apunte hacia atrás del auto, porque mi arma yo la no en posición de disparar, la tenía solamente en mis manos, abajo y apuntando hacia atrás del auto, no hacia alguien en específico, nada.

¿Cuando dice hacia atrás se refiere a la cola del auto? Claro, a la cola del auto.

¿Y a qué altura aproximadamente, como a la altura de la rueda, una cosa así? lo tenía en mis manos, aquí abajo, pero era como a la altura de la puerta; de la puerta de atrás, obviamente, de la cola del auto, a esa altura.-

Al examen de la querellante,

¿El día 25 de marzo estamos hablando cierto del día anterior a la ocurrencia de los hechos, usted a qué hora se juntó con don Leodan Otárola y don David Vega? El horario exactamente no me acuerdo, pero fue al mediodía había luz de día, deben haber sido como las 12 o más.-

¿Usted conocía de antes a don Leodan Otárola? lo había visto como dos veces antes, pero nunca compartí con él.

¿Usted conocía de antes a don David Vega? sí, con él éramos amigos desde hace años, estudiamos juntos en el prekindergarten.

Usted refiere cierto en su aclaración que acaba de hacer que se juntó con don Leodan Otárola y con don David Vega el día 25. Es así, ¿De día? Claro.



¿Quién fue la persona que incorporó las armas al vehículo? Fui yo.- ¿qué armas eran, don Pablo? bueno, era un arma, el arma que tenía en mi casa era la escopeta.

Al examen de la **defensa de Otárola**.-

¿Usted era cercano con David cierto y es David quien lleva a Leodan ese día a su casa? Claro, es que llegaron los dos juntos cuando yo estaba cerca de mi casa, cuando estaba ayudando a mis padres a hacer un cerco.

¿Llegaron los dos juntos entonces? claro.

¿Usted dijo recién hace unos minutos que usted había visto anteriormente a Leodan? Claro; lo conocía como Leo yo, que era el pololo de la Andrea, claro.

¿Usted se refería a él como el de la Andrea o no? Claro.

Don Pablo. ¿Eso significa, en definitiva, que usted no tiene gran conocimiento de lo por Leo? No.

¿No conoce, por ejemplo, sus características de dónde viene? No, solo lo conocía como Leo.

Ya, vamos a seguir conversando lo que pasó ese día, ¿ese día se juntaron, entre otras cosas, a arreglar el auto? Claro, los juntamos cuando yo estaba como le decía anteriormente estaba ayudando a mis padres a hacer un cerco ya y después quedamos de acuerdo de tomarnos algo a la noche, pero primero íbamos a arreglar el auto que tenía una bandeja mala.-

Y dijeron que iban a tomar algo y usted comentó que Leodan había ido a buscar bebida donde la polola? Claro, después de



llegar, cuando compramos la botella de pisco en el sector El Olivo.-

Ya, ¿habían ido a comprar primero una botella de pisco entonces?, claro.

¿Cuánto se demoró más o menos Leodan en esta dinámica de ir y volver que usted recuerda? No me acuerdo.

Pero, ¿en definitiva, el después vuelve a su casa? claro, el vuelve.

¿y se ponen a tomar? sí, y ahí empezamos a tomar.-

¿Ahí ustedes cuando están tomando, es cuando escuchan esta discusión o pelea por mensaje? claro.

¿El que estaba involucrado en esta pelea es David, en definitiva, en primer momento? Claro, sí.

Usted estaba conversando con Leodan antes? claro, si, estábamos compartiendo.

¿Y usted mencionó que en ese momento interviene Belén y lo menciona?, usted claro, sí.

¿Y ahí usted se dirige a interactuar también en estos mensajes?, claro, ahí conteste ese audio.-

¿Esa respuesta que usted da la da desde el teléfono de David? Si, por un audio.-

Los que intervienen, en definitiva, en estas amenazas son David o sea más que las amenazas, disculpe, en esta conversación, ¿son usted y David, cierto? sí, así es.

¿Usted sabe si Leodan conocía a las personas involucradas en estos mensajes? Creo que él no las conocía.-

¿usted alguna vez vio a Leodan con Claudio? no, nunca, con Fabián? tampoco, nunca.-

¿Con Sebastián?, nunca

¿Con Belén?, tampoco.-



¿Con Esther? tampoco

¿Leodan vive en otro sector, cierto? Claro, yo sabía que él vivía en Los Ángeles, pero donde no sé.-

y cuando usted habla en algún momento de su declaración y dicen que van a la casa del Leodan y ¿se encuentran con el papá de Leodan? Claro, si, él estaba ahí esperándonos.-

¿Usted recuerda dónde, en qué sector era eso? no, no, no me acuerdo es que yo no conocía el sector ese.

¿Pero era cercano o lejano de donde vive usted? era lejos.-

¿No era en el mismo sector de Los Ángeles, por decirlo de alguna manera? es que, claro, era como hacia el campo, como parte de campo de Los Ángeles.

¿Recuerda más o menos cuánto se demoraron en llegar a ese lugar? Harto porque mi auto andaba malo.

O sea, si nosotros quisiéramos decir que esto fue un tema entre vecinos, por ejemplo, ¿Leodan no sería uno de los vecinos?. Claro, sí.-

¿El resto de las personas que participan eran todas cercanas del sector de donde usted vive? Bueno, las personas hombres eran claro, cercanos.

¿Y usted dijo que Belén y Esther vivían cerca de Santa Clara?. Claro, sí.

Hablemos de las armas o el arma, ¿Usted solo sube la escopeta al auto, cierto? Si, solo;

¿La escopeta era suya?, si

¿El auto era suyo? claro

Se habla también de otros elementos, como el bastón retráctil y el machete. Sí.-

¿Esos también eran suyos? Si, esos estaban en mi casa.



¿Usted también lo sube al auto? Claro, sí.

¿Y dice que se acuerda que los subió atrás? Claro, yo ese día me acuerdo que yo los eche al auto, los tiré así, pero no con la intención de ocuparlo. No le dije a nadie toma ocupa esto, esto otro, nada; yo los tire al auto ese día, pero no con la intención de ocuparlo.

Sobre ese punto, aprovechando que usted me toca el tema ¿ustedes no planificaron esto?, no, no nada, si esto salió del momento, cuando me salieron a atacar solamente.

¿Ese es el momento en que se produce todo, en definitiva, cuando ellos los salen a atacar?, claro sí; pasó algo del momento.

¿Aquí no hubo una división de tareas, por ejemplo, tú toma el machete, tú toma el bastón? no, nada, si fue algo del momento.-

Volvamos al momento en que se suben estos elementos al auto; se suben estos elementos y ¿ustedes salen hacia los pinos o hacia la mona y disparan en los pinos? claro, cuando nos íbamos a juntar a pelear.

¿Se iban a juntar a pelear, solo a pelear? claro, yo como ellos no estaban saque el arma solamente porque no había nadie.

¿y saca esa arma donde están los pinos? Claro.

¿Y ahí es donde usted dice que realizan unos disparos al aire, cierto? Sí.

¿Y dice, nos grabamos, pero el que aparece en los videos es usted cierto? Sí, me grabaron

¿Usted es entonces el que dispara en ese lugar? si yo

¿Después, usted nos contó que vuelven a su casa a cargar el teléfono? pasamos a comprar una caja de vino para seguir tomando, pasamos a comprar alcohol y estábamos tomando en eso.



¿y después vuelven a su casa? Claro, cuando íbamos a ir a Los Ángeles, a la casa del Leo, ahí pasé a mi casa a cargar mi celular un poco.-

¿Y después van a la casa del Leo? Claro.-

¿Y ahí es donde se encuentran con el papá del Leo? Si.

Después de la casa del Papá de Leo, ¿ustedes habían ahí decidió quedarse? Si, nos íbamos a quedar a dormir ahí.-

Y, en definitiva, ¿usted recibe una llamada y decide volver hacia su casa? Claro, me sentí en la obligación por el miedo que me dio, porque ellos me dijeron que estaban en mi casa armados y sentí miedo de que porque mi mamá estaba sola en la casa y tuve miedo de que le hicieran algo a ella, por eso me volví hacia mi casa.

¿Y cuando vuelven, pasan a este sector Santa Clara, hacia la casa de Belén, es en este camino, cierto?, claro, en el mismo camino.

¿Y ahí es donde usted se baja y manda algunos disparos al aire nuevamente? Yo no me bajé; dispare desde el auto,

¿Es todo desde el auto? Claro

Leodan tampoco se baja, entonces en ese lugar?, no.

¿Y de ahí retornan y en la mona usted dice que se encuentran con estas personas? Claro, ahí los dimos cuenta cuando íbamos pasando por La Mona camino a mi casa y nos dimos cuenta que ellos lo estaban esperando ahí.

¿Y les hicieron este cambio de luces y usted se asustó? Ellos prendieron las luces y salieron a toda velocidad a atajarnos.

¿Y ahí detiene usted su vehículo? claro

¿y quedan los autos como paralelos, ¿pero punta con punta, dice usted? en un momento algo así, casi topando las puntas, el quedo prácticamente en la mitad de mi vía.-



¿y ahí es usted quien se baja? claro, si yo me baje.

¿Se bajó solo? Solo me baje

¿Se baja con el arma? Claro.

¿Y es en el momento en que usted siente la puerta de Fabián? No, a él yo lo vi que abrió la puerta con la intención de bajarse a atacarme.

¿usted lo ve? Si claro.

Y ahí es cuando se le sale el disparo, dice usted? Sí.

¿Usted estaba asustado?, yo estaba sí asustado, con miedo, nervioso igual.

Leodan, ¿usted sabe si estaba asustado en ese momento también? Es que deben haber estado asustado los que estaban conmigo porque igual ellos eran personas mayores, lo que estaban haciéndonos las amenazas a nosotros.

¿Eran mayores que ustedes? Claro, por lo menos mayor que mi eran

¿Usted sabe qué edad tenía? Bueno, sobre los 20

¿y ustedes más o menos? Yo tenía 19 años cuando paso esto

Usted sabe que yo soy la defensora de Leodan, así que quiero que nos centremos un poco en la intervención que tiene Leodan, como usted dijo entonces, ¿usted no sabe si Leodan conocía a los otros?, pero en definitiva ¿Usted cree que no? Sí, yo creo yo, creo que él no los conocía nunca los había visto juntos por lo menos? No.-

Del momento de las amenazas. ¿Usted no escucha que Leodan realice algún tipo de amenaza? No.

¿Leodan no carga en ningún momento el arma en el auto?, no.

¿Leodan no le pasa a un auto a usted?. No tampoco.-



¿Tampoco ningún otro elemento, como el machete, ni el bastón?, no, no solo el anduvo en el auto.

Para terminar, ¿Leodan en ningún momento dispara el arma?, no ningún momento.

Al examen de la defensa **de David Vega**.

¿Don Pablo, usted conoce a David Vega? Sí, lo conozco desde prácticamente, desde chico,

¿Dónde vive David? Cerca de mi casa somos vecinos, que como es campo, allá igual la distancia son...

¿Son más largas, me equivoco? Claro

Don Pablo ¿era usual que ustedes se juntaran entonces con David? claro, sí

¿Y ese día en específico David le ayudó a arreglar su auto?. Sí

¿David sabía de mecánica? si él sabía de mecánica.-

Don Pablo, ¿usted dice que en un minuto usted ve que David tiene una discusión con Belén? claro, cuando estábamos tomando.-

Esa discusión. ¿Usted sabía por qué red social se estaba produciendo? En el momento que conteste el audio me di cuenta que era por Instagram, antes no lo sabía.-

¿Por qué decide usted finalmente intervenir en la discusión que mantenía David con Belén? es que no fue una decisión mía porque a mí, o sea, le llegó un audio al David de la Belén diciendo que yo le estaba diciéndole cosas a él para que les dijeran, cosa que no había sido así. Yo intervení contestando ese audio solamente, no con la intención de seguir en la pelea.

¿Usted escuchó otros audios desde el celular de David? anteriormente a que entrara yo no había escuchado audio, yo sentir que él estaba alegando con alguien nomás, pero...



¿Después que usted interviene en esa conversación, solo Belén le enviaba audios a usted? No era Claudio igual.

¿Qué le decían en esa conversación? bueno, decían que uno era huaso, que era cabro chico, bueno e insultos como groserías y eso.-

Insulto, groserías de muy alto calibre? claro sí.

¿Sabía usted si en ese grupo estaban consumiendo alcohol? Por lo que el David me dijo después que sí.

¿Cuándo usted finalmente interviene en esta conversación, que le hice a Belén? Yo le mandé un audio haciéndole una pregunta de por qué metía en la pelea a mí si yo en ningún momento había dicho nada.-

¿Qué le respondieron ellos o ella? Es que ahí ya después empezaron a insultar, y a decir groserías.

¿Esa grosería o insulto eran sólo a usted o también a David? Eran a los dos, prácticamente.

¿Qué hacía David ante esos insultos? bueno, él le seguía el juego contestaba no más.

Y ellos que hacían? ellos volvían haciendo amenazas, insultando igual

¿Cuándo usted refiere amenazas a que se refiere con eso en concreto? como diciéndonos que nos iban a pegar, esas cosas.-

¿En algún minuto dentro esta conversación ellos se reían de ustedes?, si se burlaron mucho en los audios.-

¿se burlaban de sus respuestas?. Claro, sí.

¿Qué sintió usted cuando se comenzaron a burlar de ustedes? Bueno, sentí que me estaban haciendo bullying, que me estaban humillando; bueno, en pocas palabras eso.



A estas personas que se involucran en la conversación que mantenían en esta red social con Belén: Claudio, Fabián, Sebastián. ¿Ustedes los conocían de antes? Eran conocidos del sector.

Personalmente ¿de usted eran conocidos?, si yo lo conocí a ellos

¿De David también? Claro

¿Qué relación podría decirse que tenía David con ellos? Yo diría que conocidos solamente.

¿Antes de ese momento, nunca antes habían tenido un problema con ellos? No, nunca; que yo sepa nunca.

Don Pablo, dentro de estas amenazas, ¿ustedes también amenazaron a estas personas entre los audios que se enviaron ese día?. Sí, me acuerdo que contestamos con amenazas, pero no las tomamos en serio; nosotros le seguimos como el juego, como para no quedar en menos, como se dice.-

¿Y ellos también les seguían el juegos?, claro, si.-

¿En qué minuto termina esta conversación? a veces fue pausada la pelea, fue por trazo de horario y después terminaba y quedaba ahí la pelea. Y después ya ellos seguían insistiendo en la pelea.

¿Lo hacían por la misma red social? claro, después me acuerdo que ya me empezaron a hablar a mí directo a mi Whatsapp.

¿En algún minuto David terminó la conversación con ellos? claro, sí,

¿Y por qué la terminó?, porque se le descargó su teléfono.-

ya y ¿qué pasó después con el celular de David? ¿Lo volvieron a cargar? No, creo que no, no me acuerdo.

¿Solamente usted dice que en este lapso de tiempo solo cargaron el suyo?, claro, después ya la conversación siguió en mi teléfono, ya cuando ellos empezaron a atacarme.



¿Qué pasó cuando terminó esta conversación por Instagram cuando a David se le acaba la batería del celular? después me hablaron a mi teléfono, al whatsapp mío.

¿Y qué le decían? Ahí empezaron a burlarse de mí, a humillarme, me acuerdo que también me enviaron una foto con la intención de sacarme celos,

¿Que había en esas fotos?, había una foto de mi ex pareja en la espalda de Claudio.

¿Qué sintió ahí usted? Bueno, me sentí humillado, más que nada eso.

¿Y qué pasó finalmente con eso? ¿Usted tomó alguna decisión al ver esto, al sentirse humillado? No, yo después deje de hablarle. ahí fuimos a Los Ángeles dónde el Leo a buscar plata.-

¿Antes de irse a Los Ángeles, ustedes señalan que dejan entonces su automóvil un arma cierto?, claro, el arma se quedó en el auto.

¿Esta arma estaba en su casa?, si.-

David no sabía en qué lugar de su casa estaba esa arma? no, el David no sabía que yo tenía armas en la casa.

¿David no colocó el arma en su auto? no.

¿David tampoco puso estos otros elementos como el machete ni el bastón? No tampoco.

¿David sabía que usted tenía estos otros elementos en su casa o en la bodega que usted señaló? No, él no sabía.

Don Pablo, ¿Después de que ustedes se fueron de su casa, usted sabe si David volvió a conversar con Claudio o Belén por alguna red social? Creo que después no.

¿Porque David tenía el celular apagado? Claro

¿El único que intervino en esas conversaciones fue usted? Si.

Al que llamaron directamente fue a usted? Sí.



¿Lo llamó directamente Claudio? claro, yo recibí un llamado de un número desconocido y cuando contesté me di cuenta que era Claudio, no sé cómo él había conseguido mi número, pero él fue que me llamó directamente.-

¿Lo más probable es que se lo haya dado Belén o Ester?, probablemente.-

Don Pablo, ¿usted dice que en estos ires y venires durante esa noche. se grabaron? o más bien ¿se grabó usted disparando? Claro.-

¿David no se grabó disparando? Creo que no.-

¿Quién lo grababa ese día? No me acuerdo quien.

¿Usted iba conduciendo el automóvil? sí.

¿Y recuerda en qué lugar iba sentado David? No me acuerdo que lugar iban los que andaban conmigo, porque yo andaba curado ese día, no me acuerdo.

¿Las otras personas también iban curados?. Claro, sí.

Don Pablo, usted dice que cuando estaban en la casa de Leodan recibe este llamado David. ¿Por lo que usted se dirige hacia su casa, cierto? Claro.-

Usted le dijo a David el contenido de esa llamada, que le había hecho Pablo?. No me acuerdo si acaso les comente de ese llamado, no me acuerdo.

¿Pero les dijo que se fueran a su casa? Perdón, es que no la entiendo muy bien, la pregunta.

¿Cuando lo llamo Claudio y le dijo que iban a ir hacia su casa, ¿Usted le dijo a David o a Leodan que es lo que iba a hacer Claudio después de que usted le cortó el llamado? Si, después de ese llamado yo les dije que a mí me andaban buscando que o sea que ellos estaban buscando me en mi casa y que me estaban



esperando allá para reventarme, o sea para dispararme, y que mi mamá estaba sola, y qué en el caso si me podrían acompañarme.-

¿Usted les pidió que lo acompañara?, claro.

¿Para sentirse protegido? Claro.-

¿Cuando iban hacia su casa, finalmente, este encuentro con el automóvil que conducía Claudio se produce de forma casual?, de forma casual, nosotros nunca nos imaginamos que ellos los iban a estar esperando en la mona.

¿Por qué de igual forma, usted debía transitar por ese sector, para irse a su casa? Claro, yo por obligación tenía que pasar por ese sector.

¿Cuando usted estaciona este auto, usted se baja, ¿le dice a David o a Leodan qué es lo que va a hacer? No, en ningún momento, es que esto fue algo del momento. Una reacción que nunca me imaginé yo mismo que iba a reaccionar así tampoco.

Usted dice que cuando se baja Fabián hizo como el amague de que tenía como un arma, ¿no es así?, que los dos hicieron el amague, el Claudio y el Fabián.

Y ¿en ese minuto que hace David?. No, es que yo no vi hacia atrás, no volteé a mirar hacia mi auto en ese momento.

¿Usted vuelve a ver a David después cuando perseguían a Fabián? Claro, en el momento después del disparo ya yo miré hacia atrás, hacia al lado y no...

Después de que se produce el disparo ¿usted dice que los llama? claro. ¿Le dice David por que habían decidido perseguir a Fabián?. No, nada.

¿Don Pablo usted me señala que con David se conocen desde Kinder o pre Kinder?, no le entendí... Por lo que me acuerdo yo, creo que estudiamos en el Kinder; después él se fue a estudiar a



colegios especiales, pero seguimos hablando allá, como éramos del sector, vecinos.

¿Hasta qué curso estuvieron juntos? Por lo que yo recuerdo creo que fue en el kínder solamente.

¿Sabe usted porque David se fue a estudiar a una escuela especial? porque David tiene capacidades diferentes de una persona común.

¿Sabe usted si David terminó la enseñanza media? No lo sé, yo creo que no.

Al examen su defensa:

Pablo, señalaste que vivías en el sector Peñaflor, cierto, de la comuna de Los Ángeles cuando esto ocurrió? Sí, claro.

Quiero que nos señales, ¿con quién vivías en el sector? Bueno, yo vivía en mi casa con Padres, mi mamá y mi papá.

Podrías dar los nombres de ellos por favor? Rosa Eliana Lincoñir Neira y Domingo Pino Carrasco.-

Se oyó mencionar a tu hermano en alguna parte de la declaración, como se llama tu hermano? Álvaro Pino Lincoñir.

Álvaro no vivía con ustedes? no él estaba viviendo en otra casa con su polola.

Ahora me gustaría que me describieras ¿cómo llegar a tu domicilio para efectos de poder ir aclarando donde ocurrieron los hechos?; si yo estoy acá en la ciudad de Los Ángeles, ¿qué tengo que hacer para llegar hasta donde tú vives? bueno, salir en la entrada de Los Ángeles, la Virgen.

¿Es la entrada norte o sur? entrada norte.

¿Salir por esa entrada a eso te refieres? Sí, seguir la 5 sur que se llama, luego llegar a dónde está la Cruz, esa grande, luego sigue y



Llega al sector Huaqui y llega a la mona, pasa la pasarela y llega al sector Peñaflor, que queda cerca de la laguna las mellizas.

Ya, salgo por la salida norte de Los Ángeles, me dirijo hacia el norte hacia el sector Huaqui, cuando tú hablas de una pasarela hablas de un paso sobre nivel, es decir, ¿puedo pasar con un vehículo? Claro.

¿Y si yo me dirijo hacia el norte, tu casa queda en el sector hacia el poniente o hacia el Oriente? ¿Hacia el lado de la cordillera, hacia el lado de la cordillera o hacia el mar en definitiva? No...

¿Si vamos hacia el norte, al lado derecho o izquierdo de la carretera, izquierdo diría.-

¿Hay algún punto de referencia, tú mencionaste la laguna de las mellizas? Claro, hay un centro turístico las mellizas.

¿Ese centro turístico queda cerca de tu casa? Claro, queda al lado. Ahora, ¿en tu declaración Pablo mencionaste a varias personas por su nombre, quiero ir aclarando como los conocía, hablas de David y Leodan cierto?

¿David era tu amigo? Si, él era amigo mío,

¿Desde cuándo? Este, bueno, de cuando estudiamos en kínder.-

¿De toda la vida?, claro.

¿Dónde vivía David cuando esto sucedió? vivía cerca de mi casa, era como podría decir, vecino.

¿En el mismo sector Peñaflor que se le llama?, si, en el mismo sector.

¿Leodan, quién era Leodan? bueno, a él yo lo conocía como Leo, que era pololo de la Andrea que es vecina.-

¿O sea, no era amigo, más bien conocido?, claro, si

¿Sabías dónde vivía? Solo sabía que vivía en Los Ángeles, pero no exactamente dónde.



¿No le sabías la dirección exacta? no

¿Sabías cómo llegar a su domicilio? tampoco

Mencionas, después, durante tu relato a Claudio, que es la víctima, ¿a Claudio tú lo conocías de antes?, si lo conocía, como una persona del sector.-

¿Sabías donde vivía Claudio? si sabía dónde vivía él.

¿Dónde vivía Claudio? Él vivía en el sector la mona, dónde está la fábrica Mininco, al frente de la fábrica que hay.

En esta explicación de cómo llegar a tu domicilio, que nosotros dijimos, vamos hacia el norte, tomó el paso sobre nivel y en definitiva me dirijo hacia el lado izquierdo, me dijiste tú, cierto, ¿dónde está la Laguna de las mellizas? Claro.

Si yo quisiera ir a la casa de Claudio, ¿la casa de Claudio queda antes o después de la tuya? queda antes.-

¿Más cerca de la carretera entonces? sí.

Respecto de Fabián, ¿quién es Fabián, de donde lo conocías? a Fabián lo conocía como una persona que vivía en el sector igual, que vivía en el sector Huaqui.

¿No en el mismo lugar donde viven ustedes? no, él vivía saliendo a la carretera, yendo para Los Ángeles, en el sector Huaqui donde está un puente y uno "dentra".-

Tú hablas del Seba o Sebastián, ¿de dónde lo conocías? bueno, él, tengo una tía que está con un tío de él, que somos como parentesco tenemos con él.

ya, o sea, ¿tienen cierto grado de relación? Sí.-

¿Dónde vivía Sebastián? Él vive en la mona, sector bajando el paso de nivel, la primera casa que está en la esquina.-

O sea, de todos los domicilios que tú mencionas, ¿Sebastián es el que queda más cercano a la carretera? Si.-



¿Del lado izquierdo o del lado derecho, si yo voy ya por el camino al sector la mona? lado derecho.

¿Cerca de los pinos que tú mencionas después en tu declaración? Claro, él vive cerca al lado de estos pinos;

Después hablas de Belén y de Ester, hablemos de Belén, ¿quién era Belén? Buenos ella era una niña que yo estaba conociendo.

¿Conociendo?, tú dijiste que estuviste saliendo a la fiscal,

¿cuánto tiempo estuvieron saliendo? con ella dos meses, poco más.

Cuando esto sucedió en marzo del 2020. ¿Ustedes habían terminado? Claro, si, en esa fecha ya sí.

¿Hace cuánto tiempo ya no estaban juntos? Como un mes, un mes y medio aproximado.-

¿Tú sabías donde vivía Belén? Si

¿Habías ido a su casa? Sí, sí

¿Habías estado en su casa? Si

¿Tú señalaste que Belén vivía en el sector El Natre de Santa Clara? Sí.

Haciendo este mismo ejercicio, si estoy en Los Ángeles, ¿cómo llego a la casa de Belén? bueno, en la entrada de Los Ángeles, en La Virgen, sigue derecho en la Virgen y hay una entrada como a 100 metros más o menos, hacia adentro, y dentra al camino Santa Clara.

¿Que no es lo mismo que la carretera que uno seguía? claro, tiene que salir desviarse un poco y salir.

¿Quién es Ester? Es la hermana de ella, de la Belén.

¿Vive con Belén? Siguen, hasta el momento yo sabía que vivían juntos cuando esto sucedió



Aparte de estas personas, ¿tu reconociste a alguien más que estuviese compartiendo con ellos en ese momento? Si, estaba una prima de ellas creo.

¿Tu le sabías el nombre a esa prima? Se llamaba Rocío.

¿Alguien más que tú escucharas o vieras? Sí, creo que estaba la Javiera que era la polola del primo de la Belén.

¿A ellas tú las conocías de antes? Claro, porque yo cuando iba a la casa de la Belén igual estaban en ellas.

Respecto de lo que sucedió el día 25 y 26 de marzo, quiero que aclaremos la secuencia y horas ¿ya? Ya.-

Tú empiezas tu relato diciendo que ese día 25 estabas arreglando un cerco de tus papás con tus papás ¿sí? sí.

Por lo tanto, ¿tú estabas con tu papá y tu mamá a esa hora? claro, con ellos dos.

Eso fue aproximadamente ¿al mediodía señalaste? Claro, aproximadamente.

¿Luego tú señalas que tienes un primer encuentro con David y Leo? Sí.

Ya, ¿ellos te ayudan en ese momento?, ¿Qué es lo que sucede ahí? Claro, me acuerdo que igual me ayudaron y después comenzamos a conversar, pero estaban mis papás presentes.

Luego, según tu relato, ¿quedaron de acuerdo de arreglar un auto en la tarde?, claro sí.

¿Quienes vuelven a arreglar el auto? Creo que fui yo con el David creo.

Además, ¿tu señalaste que se pusieron de acuerdo para juntarse a tomar en definitiva? Claro, sí

¿ y que eso fue alrededor de las 20 horas?. Claro, como a los 20:30 Horas.



¿Eso significó que fueron a comprar al sector el Olivo, y que Leo fue a buscar una bebida? Si.

¿Dónde consumen esa botella de pisco y esa bebida? en mi casa.

¿Dentro de tu casa? Claro, dentro del sitio de mi casa.

¿Cuándo estaban tomando juntos quiénes estaban en tu casa en primera instancia? Bueno cuando empezamos a tomar estaban mi mamá, mi papá que estaba durmiendo, porque tenía que irse al trabajo después.

¿A qué hora sale tu papá? al trabajo mi papá se fue como a las 23:00 horas de la noche.

¿Dónde trabaja tu papá o donde trabajaba en esa época?, allá en el campo, en la fábrica, la Mininco.

¿O sea, tu mamá los vio que estaban compartiendo, vio a David y vio al leo? sí.

Luego señalas que en esta instancia, cuando ustedes están compartiendo se genera esta pelea por Instagram? Sí

¿Con David?, sí, claro.

En cuanto a horas, de que hora aproximadamente estábamos hablando? Debe haber sido como las 10,

¿Fue antes de la medianoche? claro, antes.

¿Fue como a las 10:00 de la noche? si

A la pregunta de las defensas tu aclaraste que siempre fue desde el teléfono de David, a través del Instagram de David? Claro, ahí empezó la discusión.

Tú en ese momento, en esa discusión, ¿tú te percataste donde estaban ellos? ¿Dónde estaba Belén?, ¿dónde estaba Claudio? Bueno, en el momento de la discusión, el David me dijo que ellos estaban en la casa de la Belén.

Tú sabías donde vivía la Belén? Claro.



Y en principio, ¿esta discusión es con David y tu te metes entre comillas porque Belén decía que tú eras el que estaba diciéndole a David que decir? Claro, prácticamente a mí me metieron en la discusión.

Ahora, ¿también reconociste ante las preguntas que ellos te empiezan a insultar?. Sí

¿Mencionaste palabras, como pendejo?, sí.

¿Cabro chico? si.

¿Huaso? si

¿Y eso seguido de groserías, si? Claro

¿Tu respondiste a esas groserías? Claro, me acuerdo que yo contestes a esas groserías.

¿Recuerdas de qué forma respondiste? no, sinceramente no, no me acuerdo.

¿Los amenazaste de alguna forma? Creo que en el momento sí, pero no...

Aclárame, ¿si los amenazaste? sí.

¿Tenías intención de ir a la casa de Belén de ese minuto? no, nunca se me pasó por la mente ir allá.

¿Tú les dijiste que fueran a pelear, que se juntaran? Claro, si

¿dónde tenían que juntarse? en el sector la mona.

¿En qué lugar específicamente del sector La Mona? En los pinos.

¿A qué le llamas tú Los Pinos? Bueno, dónde está el paso de nivel de la mona, abajo que hay como 3 pinos, eso se llama el sector Los Pinos.

¿Cuando uno llega al paso sobre nivel hay una especie de rotonda para devolverse a Los Ángeles? Sí, claro, ahí al medio, como una isla.



Ahí al medio de eso?, en esa especie de parque, como una isla, en ese lugar hay unos pinos, y a ese lugar le decías que fueran? sí.

Cuando tú les decías que se juntaran a pelear ¿tú les dijiste que tenías un arma? Sí, me acuerdo que en un momento se lo mencioné.

¿Se asustaron con eso, Pablo? No, se burlaron.

¿Quiénes se burlaron de ti? Bueno, Claudio, la Belén creo que igual, pero no me acuerdo exactamente quién fue, pero ellos fueron, me acuerdo de ellos.

¿Tú escuchaste esa risa y esas burlas? claro, en audios.

Tu no fuiste a la casa de Belén? No, nunca

Tú fuiste al sector los pinos? Claro.

¿Que era el lugar donde tú le habías dicho que fueran? Sí

¿Desde ese lugar ellos, tú dijiste en tu declaración, ellos no llegaron? Claro, cuando yo llegué ellos no estaban.-

¿Pero si señalaste que en ese lugar tú realizaste disparos al aire? Si, como no había nadie disparé al aire.

¿ y te grabaron disparando al aire? Sí

Ese video, ¿de qué forma lo publicaste tú? Lo subí a mi estado de Whatsapp.

¿No lo enviaste a una persona determinada? No, lo subí solamente a mi estado de Whatsapp

¿Quiénes pueden ver tu estado de whatsapp? Bueno, todos lo que me tenían agregado mi número de whatsapp pueden ver mi estado de whatsapp.

¿Después de eso, ustedes deciden ir a comprar una caja de vinos? Sí.-

Después de eso ¿tú no vas a la casa de Belén? no yo seguí compartiendo después.



¿Y fueron a comprar una caja de vino, ¿dónde la compraron?
¿También en el sector del Olivo? No, lo compramos cerca de la casa, bueno en un negocio clandestino.

Esto de subir vídeos a tu estado de whatsapp ¿lo siguieron haciendo? me acuerdo que subimos vídeos, pero no me acuerdo exactamente cuántos fueron.

Cuando toman esta caja de vino, Pablo, ¿vuelven a compartir en tu casa?. No los quedamos cerca de mi casa, en un sector, bueno, que está a nombre de mi familia también.

¿Se quedaron en el campo, no dentro de la casa? Pero era al lado, como a 200 metros de mi casa.

¿Con tu mamá, tuviste algún contacto en ese minuto? ¿O después de que saliste de la casa? Cuando fui a cargar mi celular a mi casa converse con ella.

¿Ella había visto lo que había subido a Whatsapp?. Creo que sí.

¿Sabía que estabas con un arma? Creo que en ese momento vio los estado y sí.

¿Y tú, qué le dijiste a tu mamá en ese minuto? Bueno yo no me acuerdo lo que le dije sinceramente.-

Tú fuiste a cargar el teléfono, dijiste, ¿porque ya habían decidido ir a la casa de Leo?, claro, queríamos seguir tomando como nos habíamos terminado la caja de vino, habíamos quedado sin plata y fuimos a buscar más plata para seguir tomando.

¿Fueron en tu auto? y ¿tu manejabas?, eso es lo que señala la fiscal...; claro.

Pero tú, a la pregunta inicial que yo hice, dijiste que no sabías donde vivía el Leo, ¿llegaste a la casa? bueno, él me dirigió por donde tenía que ir, claro.

¿Tú llegaste con direcciones, no porque supieras? Claro.



en la casa de Leo, Pablo, ¿quién estaba?, bueno, su papá estaba esperándonos ah.

¿El papá de Leo estaba despierto?, si

¿Hablo con ustedes? claro

¿Fue él el que les dijo que se quedarán ahí? Claro, que nos quedáramos a dormir porque estábamos muy ebrios para salir a manejar de vuelta.

¿Cuándo viniste a los Ángeles subiste un video a tu estado de whatsapp? Claro, si, me acuerdo que subí un estado que iba para Los Ángeles.

¿Tú entraste a Los Ángeles para llegar a la casa de Leo? Si

¿Pasaste por la entrada de la virgen, cierto? Claro, cruce ese...

¿No pasaste por la casa de Belén cuando venías camino a Los Ángeles? Incluso pasé por la entrada, pero yo seguí al camino donde iba.

¿O sea, cuando viniste a la casa de leo no te detuviste en la casa de Belén? no.

Ahora, ¿cuando tú estabas en casa de Leo, le señalaste al Tribunal que empiezas a recibir llamadas? Sí, llamadas de un número desconocido.

Perdón, se me quedó algo en el tintero, cuando tu declaraste dijiste que al momento de cargar tu teléfono, ¿tú recibiste una foto de Belén?, sí.

¿Eso fue cuando estabas todavía en tu casa?, claro.

¿Esa foto te llegó por ué? por Whatsapp.

¿Además de la foto, te enviaron algún tipo de audio o mensaje? Mensaje creo que me enviaron.

¿Eso al Whatsapp?, claro,



¿Aun así tú no fuiste en ese momento de tu casa a la casa de la Belén? no

¿Te fuiste a la casa de Leo para seguir tomando? Si.

Volvemos a la casa de Leo, ¿tú ya habías llegado a la casa de Leo, el papá les dice quédense porque estaban curados en definitiva, y tú dices, en ese momento recibo llamadas? si

¿Ya no estamos hablando de whatsapp ni Instagram? no, eran llamadas directas a mi teléfono.

¿De un número desconocido?, si

¿Tú contestaste y quién era? Y escuché la voz de Claudio.

¿Cuándo tu declaraste Pablo, tú señalaste que él te había amenazado con ir a disparar a tu casa y luego mencionaste que iba a ir a reventar, quiero que me aclares ¿qué fue lo que escuchaste de Claudio en ese minuto? Bueno, el me amenazó, me dijo en primer lugar que me andaba buscando, que me estaba esperando afuera de mi casa para reventarme.

¿Este fue el el término que usó Claudio? Claro, ese.

¿Qué entendiste tú de lo que él dijo? Para matarme en pocas palabras.

¿Qué hiciste tú cuando terminas esa llamada? ¿Llamaste a alguien? ¿Llamaste a carabineros? ¿Llamaste a tu familia?, ¿qué hiciste? Bueno, yo en ese momento yo primero que nada me asuste y le dije a los chiquillos que acaso me podían acompañar a mi casa porque mi mamá estaba sola y tenía miedo de que le hicieran algo a mi mamá, y luego de camino llame a mi mamá; y le pregunté si es que había un auto afuera de la casa, la llamé no por mensaje, luego ella me dijo que había escuchado un auto en el momento que Claudio me había llamado.



Eso quiero que me lo aclares, ¿tú llamas a tu mamá, tu mamá te contesta, tú le preguntas que si había ido alguien a la casa? Claro, si fue alguien en auto a la casa.

¿Qué te responde tu mamá? ella me dijo que había escuchado un auto, afuera de la casa.

¿No te hablo de Claudio? no

¿De tipo de auto? No, nada

¿Solo te había escuchado un auto afuera de la casa?, sí.

Sin embargo, tú primero dices: paso en la casa de la Belén, ¿ese es el primer minuto en que tú pasas la casa de la Belén? claro.

¿Por qué pasaste a la casa de Belén? Porque, aparte que estaba asustado que él estuviera en mi casa, quise pasar a ver si era verdad que él estaba en mi casa o eran mentira y estaba acá.-

¿o sea, tú creíste que igual podría estar en el fondo bromeando? Si.

¿Fuiste a la casa de la Belén?, si fui allá.

señalaste que incluso ¿disparaste unos tiros al aire? Si, disparé dos tiros creo

ya...¿crees? Por lo que me acuerdo.

¿Estaba Claudio en esa casa? en ese momento, no, no estaba en la casa.

¿Como sabias desde afuera que el Claudio no estaba? Porque el David me acuerdo que se bajó a mirar al portón de la casa de la Belén y no había nadie.

¿Tu conocías el auto de Claudio? si yo lo había visto un par de veces.

¿Cómo era el auto de Claudio? bueno, era de color rojo, no sabía qué modelo era.

¿Y cuándo David baja, no había auto en la casa? No.-



¿Es entonces donde tú te diriges a tu casa?, claro, sí.

Tu señalas que vas a tu casa, tomas el camino hacia el norte, ¿pasas el paso sobre nivel e inmediatamente a la bajada sale un auto en sentido contrario, sí? Claro, me estaba esperando ahí; yo en ese momento cuando baje el paso nivel vi un auto que encendió las luces, por el lado derecho, que estaba en la oscuridad, que es un camino de piedra que estaba por el lado y salió a toda velocidad a atajarme.

¿Este camino de piedra, es el mismo donde vive Sebastián? Claro, sí.

¿Este auto que sale tu señalas se coloca punta con punta conmigo? Si.

Tu señalas en tu declaración que el chofer, que luego declaras era Claudio, que baja el vidrio? Claro, baja el vidrio.

Y ahí nuevamente te habría insultado, ¿eso es lo que tú señalas? claro, si, me amenazó igual; me dijo que acaso traía el arma para ocuparla, que si no le disparaba me iba a disparar él, que me iba a quebrar todo, y que me iba a quitar también el auto.-

¿Cuando habla de disparar, esos fueron sus términos o te hablo de reventar como lo hizo la primera vez? me dijo que me iba a disparar.-

¿Eso cuando tú estabas dentro del auto o ya te habías bajado con el arma? Cuando me había bajando

Ya... ¿tú estabas abajo del auto? Sí

¿Con el arma en las manos? claro.

¿Y Claudio estaba en el vehículo con el vidrio abajo? Si, así.

Tú señalas que en tu declaración, que tú no llevabas el arma en posición de disparo? no, yo solamente la tenía en las manos, abajo. Quiero que me aclares eso, ¿qué es para ti una posición de



disparo?, ¿cómo colocas la escopeta en posición de disparo? ¿Cómo la tomas tú? Bueno, yo pocas veces la ocupé el arma, yo no sabía muy bien disparar con ella.

¿y cuando tú hablas de posición de disparo a que te refieres? Bueno, por lo que uno ha visto en videos, en posiciones así, colocando la mano, al colocar el arma a la altura del hombro, esa sería una posición para disparar, pero yo la tenía abajo el arma.-

Cuando hablas de posición de disparo, tú te imaginas apuntando el arma a la altura del hombro? si

¿Cuando dices abajo muestras a la altura de la cintura? Si, del estómago, de la guata.-

¿Después de los insultos tanto Claudio como Fabián, tu veías a Fabián de copiloto?, yo los veía

¿O sea, tú reconociste a Claudio? ¿Y también viste a Fabián? Si.

¿a Sebastián, tú dices, que no lo viste en ningún minuto? En ningún minuto lo vi a él.-

¿En algún minuto ambos se agachan? claro, si, se agacharon como sacando algo de debajo del asiento.-

¿Tú no viste que estuvieran armados? Yo con la vista no vi ningún arma, pero me hicieron creer en ese momento que estaban armados.

¿tú entendiste que ellos estaban armados? Sí, sí.

¿Ahí fue que señalas, tú que te echas para atrás y se dispara hacia el auto? Sí, claro hacia el auto.

¿Notaste que le habías disparado a Claudio, le habías pegado a Claudio? Él hizo un gesto hacia atrás como que le llegó el impacto a él.

¿Tú no viste la sangre de él hacia atrás? claro que sí, hacia atrás.



¿Y tú supiste en ese minuto que le habías disparado? Claro, en ese instante si.-

Tú también le señalaste a la fiscal, al explicar cómo funcionaba tu escopeta ¿que había que cargar de a un tiro, si? claro

¿Qué incluso tú volviste a cargar esa arma? Si, pero o sea, yo puse el cartucho, pero no la cargue para disparar, no le bajé el gatillo cómo se dice.-

¿Volviste a colocar un cartucho en la recámara? Claro, no la cargue para disparar.

¿Tú tenías más cartuchos?, ¿por lo menos uno más? Si, me acuerdo, claro

¿Tu no le disparaste al auto nuevamente? no, nunca, en ningún momento

¿Pese a que ese auto quedó acelerado y empezó a retroceder? claro, quedo en la entrada de donde vivía el Sebastián.-

Entonces, para entender, los autos estaban paralelos, punta con punta; tu disparas, Claudio se echa hacia atrás, ¿por lo tanto tu supiste que le habías disparado y el auto acelerado empieza a retroceder? Si

¿Y entra retrocediendo al lugar donde vivía Sebastián? Claro, quedo en la entrada de su casa.

Tú también mencionaste que ¿ahí viste como Fabián salió del auto y se fue corriendo por un camino? Si, el siguió por la rotonda que hay ahí, donde empieza la rotonda para volver para Los Ángeles, en la bajada del paso de nivel.

¿Y ahí tu viste a David y a Leo que lo iban siguiendo? Claro, yo después de que se fue el auto hacia atrás de Claudio mire hacia el costado y vi que ellos lo iban siguiendo.-



¿En ese minuto no pensaste en dispararle a Fabián? No, nunca porque no tenía el arma cargada.

¿Tú le gritas al Leo y a David y huyen definitivamente?, sí.

Después que esto ocurrió ¿Llamaste a quien de tu familia? si a mi mamá.

¿Que le dijiste a tu mamá? Bueno, le conté lo que había pasado y que había pasado a dispararle a una persona y que se fuera a la casa de mi tía que podían hacerle algo si se quedaba en la casa.

¿O sea, tú tenías miedo de que le hicieran algo? Claro, porque sí que esa familia la conocía cómo era y eran de temer como se dice

¿Dónde vive tu tía? Como a 100 más o menos.

Luego ¿tú volviste a hablar con tu mamá?. Sí, me acuerdo.-

¿Cuándo supiste que carabineros te estaba buscando? Cuando mi familia me llamó, o sea, mi mamá fue la que me llamó.-

¿Que acordaron cuando te llamo tu mamá?, bueno que los juntáramos en la casa de mi tía para que yo me entregara.

¿Tú no ibas a volver a tu casa? No, fue allá, en la casa de mi tía

¿Ahí llegó carabineros y te detuvo? Ahí me entregué.

¿Tú te entregaste en la casa de tu tía? Si, entregue el arma, el auto, mi teléfono, todo.

¿Ahí te detiene carabineros y tu arma, tú la llevas?. Sí, claro, estaba al lado, afirmada en un poste y cuando llego carabineros se la entregue en las manos.

¿Los cartuchos que tú llevabas, también se los entregaste a carabineros en ese minuto? Si se los entregue también

¿El auto en que tu recorriste también se lo entregaste a carabineros? Claro



¿Ellos te llevaron a un cuartel de carabineros o de la PDI? de carabineros, creo que fue el que está a la entrada de María Dolores. ¿En ese lugar fue donde declaraste? Si, ahí declare

¿Durante la mañana? si

¿Y en esa declaración tú reconociste lo que tu habías hecho? Si, reconocí lo que había pasado

¿Tú dijiste en esa declaración que tú habías disparado? Si, que David y Leo no tenían nada que ver con los disparos.

¿Tú dices entregué mi celular?, si

¿Eso lo hiciste en la comisaría? en la comisaría, o sea, lo entregue en mi casa mi celular, allá lo desbloquee.

¿O sea, les mostraste el patrón de desbloqueo para que pudieran revisarlo? si

Además de eso, ¿hubo alguna otra diligencia contigo? Creo que me sacaron huellas, en las manos, me pasaron un algodón para muestras.-

¿qué piensas de lo que ocurrió ese día? el cargo de conciencia no me deja vivir tranquilo, nunca me voy a perdonar lo que hice, quiero pedirle perdón a la familia. Ya que nunca fue mi intención hacer esto, pedirle perdón a mi familia; pedirle perdón a los que andaban con Claudio y conmigo y que nunca fue mi intención quitarle la vida a él.

4°.- A su turno, el encartado **Leodan Enrique Otárola Bascur**, renunciando a su derecho a guardar silencio manifestó:

Ese día yo me junte con David y Pablo; Pablo estaba haciendo un cerco y yo llegué con David en ese momento. Después de ahí arreglamos su auto y nos fuimos al sector del olivo a comprar alcohol; Después volvimos a la casa de Pablo, comenzamos a consumir alcohol, después yo fui donde mi polola a buscar una

bebida y una cajetilla de cigarros. Después volví y le dije, estaban las discusiones y los alegatos de aquí para allá y allá para acá. Y yo le pregunté los chiquillos qué onda, que si estaban consiguiéndose chiquillas o algo así para salir algo así. Y después, cuando escuché. No, no era así, estaban discutiendo. Pero en ese momento yo me aparte del grupo y estuve consumiendo alcohol con Pablo y con David estaban alegando, pero parece que los estaban amenazando igual; después amenazaron a Pablo, según que Pablo estaba diciéndole cosas a David para que él respondiera; no se creía nadie. Pero varios giros, tan amenazando igual. Y después de ahí se fueron al sector los pinos, llegaron ahí y Pablo disparó dos tiros aire, pero no había nadie porque, según era para pelear; después volvimos a la casa de Pablo, seguimos consumiendo alcohol; después nos fuimos para mi casa a buscar más plata para seguir consumiendo alcohol porque se nos había acabado el alcohol porque habíamos comprado la caja de vino y la habíamos tomado y nos fuimos a la casa de mi papá a buscar plata para consumir alcohol, llegamos a mi casa, yo llamé en ese momento mi papá, él nos dijo que no saliéramos porque igual estamos pasados de copas, estábamos ebrio y vio que Pablo no estaba en condiciones de manejar. Pero salimos igual porque en ese momento yo llamé a mi señora, que es Andrea Aguayo me preguntó dónde andaba y le dije que estaba en la casa de mi papá buscando plata, pero ya lo íbamos para allá. Pero yo cargue un poquito mi celular porque igual andaba con batería baja, en ese momento alcance a hablar un poco con mi señora y que ya me iba a la casa de ella. Y de ahí Pablo recibió, si no me equivoco, 3 llamadas a su celular de un número desconocido; la primera vez, fue en mi casa, que Claudio, que yo no lo conocía, ni tampoco a



Sebastián ni Fabián, no conocía a ninguno de los 3; amenazando a Pablo que estaban esperándolo en la casa de él para reventarlo; para matarlo; y Pablo cómo estaba su mamá sola, porque en ese momento el papá de él ya se ha ido a trabajar, pero yo me fui porque, como estaba al lado, yo había quedado con mi señora de volverme a mi casa, pero en ningún momento nosotros tuvimos la intención de salir a buscarlo ahí, como diciendo ya sabe que nosotros te vamos a ir a buscarte donde *estis* y te vamos a matar. Y ahí nosotros nos fuimos de vuelta para la casa de Pablo, porque la mamá estaba sola y Pablo dijo que él tenía miedo porque ellos también no eran de los tragos muy limpios que digamos. Y ahí íbamos en dirección a la casa y pasamos al Sector Santa Clara y de ahí llegamos al lado de la casa de la ex polola de Pablo, que yo no la conocía; llegamos ahí y Pablo se dio vuelta, igual tiro 2 tiros al aire, pero dentro del vehículo, en ningún momento se bajó. El único que bajó se fue David, pero a ver si están ello porque Pablo no sabía si ellos estaban ahí o estaban esperando en la casa de él. Nos fuimos, íbamos al sector de la mona, pasamos la pasarela y Pablo dijo, *“cabros pónganse vivos porque aquí nos van a estar esperando”*. Y, de repente, cuando el camino lateral viene un auto rojo, que yo tampoco conocía, no se quien andaba manejando, que venía a toda velocidad, nosotros íbamos bajando la pasarela para irnos para la casa de Pablo y ahí ellos se nos cruzaron, los autos quedaron en paralelo, Claudio bajó el vidrio y le dijo si tenía la arma para usarla o para andarla trayendo de bonito, lo que me acuerdo; en ese momento, antes de pasar todo eso yo iba en el asiento trasero, y de vuelta de Los Ángeles, cuando íbamos a la casa de mi señora me fui de copiloto, pero en ningún momento nos bajamos yo y David, el único que se



bajó fue Pablo, pero a conversar, conversar así, pero Pablo estaba nervioso, todos estábamos muy nerviosos, y en ese momento a Pablo se le salió el tiro, pero yo nunca pensé que Pablo iba a hacer eso; yo nunca me lo imaginé ni nada; después yo que iba en el asiento delantero, después que escuché el disparo, me bajé y le dije a Pablo que hiciste Pablo?. Igual Fabián se bajó del vehículo andaban buscando a lo mejor algo para enfrentarse a nosotros, pero nosotros en ningún momento tuvimos la intención de hacerles daño a ellos ni nada, a nosotros lo único que nos importaba era irnos para la casa, porque a mí me estaba esperando mi señora; después en ese momento se me descargó el celular, no tuve más contacto con mi señora, y de ahí nos fuimos para la casa de Pablo, fuimos primero a un bosque que quedaba acerca y después a la casa de Pablo porque recibió una llamada, y le dijeron que carabineros nos andaba buscando y ahí en ese momento llegó carabineros, Pablo entregó el arma, se entregó él, entregó el celular, y carabineros preguntó que eran 3 y quien era el otro y le dijo que era él, y me entregué y lo echaron arriba del carro, y ahí los llevaron a la comisaria

Al exámen de la **fiscalía** refirió, que habla ahora de su señora, pero en aquella época su señora era su polola, pero ahora como tiene una hija con ella ya es su señora, que se llama Andrea Tecsia Aguayo Vega, que ella vivía en sector Peñaflor; que se conocieron por Facebook; esos días del 25 al 26 de marzo se estaba quedando donde ella, estaba en casa de familiares en Santa Bárbara, ella lo llamo y fue para allá, y ese mismo día él salió con los chiquillos. Que conoce a don David hace un buen tiempo, como un año en ese tiempo; Y a Pablo poquito, salí dos veces con él; que no había ido a la casa de un Pablo antes, era la



primera vez; que se juntaron a carretear en la casa de Pablo, pero afuera, en el jardín; que se juntaron como al mediodía, y después le ayudaron a los padres de Pablo a hacer un cerco para los animales. Y de ahí nos fuimos a la casa de Pablo a arreglar el auto que tenía malo; que empezamos como a las 8:00 a 8:30 horas empezaron a compartir y fuimos a comprar alcohol. Que los mensajes llegaron al celular de David; que los mensajes llegaban como audios; no los escuchó, porque en ese momento estaba donde mi señora a buscar una bebida y cigarros; ahí regrese y escuchamos los audio, pero yo estaba con Pablo, estábamos aparte de David, pero cuando fui a buscar la bebida y cigarros Pablo estaba con David; que no se acuerda si vio alguna foto en que apareciera la ex polola de Pablo; y no recuerda que Pablo, ante algún mensaje, fotografía, video o audio, haya reaccionado y dijera que iba a matar a esa persona.

Recuerda que declaró ante un fiscal, gente de la pdi que estaba con sueño igual y con alcohol en el cuerpo. Pero recuerda haber declarado.

Refresca memoria art. 332, declaración del 26 de marzo del 2020, siendo las 9:30 horas en dependencia de sería Subcomisaría Rene Sepúlveda Parraguez, ante Carlos Díaz Andrade, Fiscal adjunto; señalando **que recordó que en su declaración refirió que Pablo habría dicho voy a matar a ese culiao**. No recordó si fue a propósito de esta fotografía o de otra situación; que no conocía a Claudio ni a nadie de los que andaban con él; no, yo no era del sector; yo de principio, me asusté igual lo intenté de calmar le dije que *qué vai hacer, que era un enredo de falda, mejor déjala*, ahí no más; no sé cómo estarían David y Pablo, me imagino que sí que estarían molestos,



yo estaba asustado porque no sabía que pasaba, por la reacción de Pablo y de David porque igual los amenazaron a ellos. Pero no sé como yo estaba aparte del grupo en ese momento, él estaba con Pablo primero y amenazaban a David; que las amenazas a David no las escuchó, y las amenazas a Pablo tampoco las escuchó; que cuando dice que a ellos los amenazaron es por lo que ellos le dijeron; que a Pablo igual lo metieron en el juego; que Pablo empezó a hablar cuando lo amenazaron; que él no escucho las amenazas, pero que lo escuché después, cuando estaba a dos o tres metros, y le decían a Pablo que era un cabro chico, que era un huaso, que no tenía la personalidad, que el arma era de papá, que no iba a hacer nada; que vio el arma por primera vez en el vehículo. Que después de estar tomando en la casa de Pablo se subieron al vehículo, era negro, que la ve en la parte de atrás, ahí vio la escopeta y el machete con el bastón estaban ahí parece; que no recuerda si Pablo subió la escopeta, y todo eso; que no vio que nadie lo subiera, pero parece que Pablo subió la escopeta y los cartuchos en el maletero del auto; y el machete y bastón los vio en el asiento de atrás, no vio quien lo subió. Que de ahí se fueron al sector la mona, que ahí dispara Pablo, pero que no había nadie, ni Claudio, Fabián, ni Sebastián; no recuerda si alguien invitaba a los demás a la mona. Que cuando grabaron disparando al aire, el que disparaba era Pablo, que no vio quien lo grabó; que él no lo grabó porque su celular no, no recuerda que lo haya grabado él; que David estaba ahí, que piensa que Pablo no se pudo grabar solo disparando al aire; que esa grabación Pablo la subió a su estado de Whatsapp; o sea Pablo andaba con su celular; que después de eso se fueron al tiro a la casa de Pablo de nuevo; que no recogieron los cartuchos.



Refrescar memoria art. 332 refresca memoria: recuerda ahora que en su declaración señaló que recogieron los cartuchos antes de irse, para que no quedaran votados ahí; que de ahí fueron a la casa de Pablo. Ya, pero antes de ir a la casa de Pablo fuimos al negocio clandestino, a comprar la caja de vino; de ahí cargamos un poco el celular de Pablo, que está igual muriendo la batería y ahí nos fuimos para mi casa.

Que cuando están en la mona Pablo mando un tiro al aire, parece que se bajó para eso; que cuando se van a Los Ángeles la escopeta iba en el maletero, no iba armada; que de vuelta de Los Ángeles se iban a la casa de Pablo y él a la casa de su señora.-

Refrescar memoria art. 332: recordó que había señalado que la escopeta iba adelante, pero cuando fueron a la casa de Pablo, ahí mando un tiro al aire a la casa de él, pero cuando fueron a su casa suya en los ángeles la escopeta iba en el maletero.-

Que no conocía la casa de Belén; que conocía el sector El natre porque ahí vivía un amigo, pero nunca había pasado por la casa de Belén; que ahí Pablo dio dos tiros al aire; pero no dentro del recinto; que cuando se van de ahí él sigue sentado adelante; después de eso Pablo llevaba la escopeta, no recordó, porque ya estaban harto pasado de copas.-

Refresca memoria 332 que recuerda que Pablo llevaba la escopeta en las piernas después de disparar en la casa de Belén; que después de ir a la casa de Belén iban en dirección para la casa y pasamos la pasarela iban en dirección a la casa de Pablo y él a la casa de su polola; que el auto rojo les hizo como una encerrona, ellos se nos cruzaron, ahí ellos se asustaron y Pablo detuvo el vehículo; él se quedó arriba del auto; que después del disparo se baja porque se asustó; que David antes del disparo



estaba en el auto y se baja después del disparo; al bajarse lo hizo con el bastón retráctil, no sabe con qué se bajó David, porque él estaba asustado y ebrio.

Se hace uso de la herramienta del art. 332 para evidenciar una contradicción y refrescar memoria.-

Seguimos avanzando cuando de repente por el camino principal aparece un auto de color rojo, en ese instante Pablo dijo esos son y se estacionaron al lado de ellos.-

Que cuando él estaba dentro del vehículo Pablo se había bajado; que Pablo se baja con la escopeta, él le dijo que qué iba a hacer y Pablo le dijo que *se iba a pitiar a ese perquin*, que Pablo se bajó, la escopeta la tenía entre el estómago, no le apuntó y yo no me imaginé que iba a hacer eso; 332 y recordó que Pablo le apuntó a Claudio, a quien no conocía; que antes de apuntarle a la víctima éste amenaza a Pablo, baja el vidrio y le dice ***si te creis tan vivo póneme el tiro aquí***, y Pablo como estaba nervioso y con alcohol, que él no sabía que era lo que Pablo iba a hacer, y a Pablo se le salió el tiro, que nunca pensó que Pablo sería capaz de hacer algo como eso, de quitarle la vida a otra persona; que no conocía a Pablo, que no conocía como era su genio, como reaccionaba cuando le decían algo. Que el disparo fue como a 30 centímetros; que después del disparo no le dijo nada a Pablo, que él quedo en Blanco; que después del disparo Fabián se bajó del vehículo, que él piensa que andaban buscando arma o algo para defenderse; que él estaba sentado en el asiento del copiloto en ese momento; que al bajarse Pablo los conductores quedaron como en forma paralela.-

Que Fabián iba de copiloto y se bajó después del disparo; que antes del disparo Fabián con Claudio estaban buscando algo,



porque Sebas iba atrás, pero no lo ví; cuando Fabián se bajó del auto no recuerda que lo haya hecho con algo en las manos; Fabián le dijo a Pablo, **que hicistes Pino;** que ellos se bajaron después del disparo; 332, **que Pablo quiso cargar la escopeta para dispararle a ese joven;**

Pablo quiso cargar la escopeta parece para dispararle a ese joven. Que nunca ha usado una escopeta ni nada, pero sí conoce los cartuchos de escopeta, cuando lo invitan a cazar o algo así; que la escopeta de esa noche era de un cañón, que se carga abriéndola, como abrir un rifle. Que nunca ha cargado una escopeta; que después de bajarse Fabián y hablar con Pablo arranca hacia la carretera, rumba 5 sur; que ahí se bajó con el churro. Además de bajarse, lo persiguió a don Fabián, lo persiguió con el churro para asustarlo, con el bastón; y que David también los siguió con un machete, que no lo alcanzan, que era solo para asustarlo, que al menos él no quería hacerle daño.-

Que al perseguir a Fabián Pablo les gritó que se devuelvan; y se subieron al vehículo, y el vehículo de las víctimas lo hicieron retroceder, como en reversa hasta la casa, que vio cuando el auto iba avanzando hacia atrás.-

Que después ellos se fueron a un bosque; después a la casa de Pablo, donde recibió una llamada de la mamá de Pablo; que él antes de subir al vehículo lanzó el churro y cayó dentro de un canal, que lo hizo porque Fabián iba hacia ellos y él asustado lo lanzó, pero no para agredirlo porque el no tenía problemas o algo así; que a la víctima no le vio la herida; que no recuerda si dijo en su declaración que Pablo había recibido una llamada de número desconocido esa madrugada cuando estaban en la casa de su padre quien les dijo que se quedaran porque Pablo estaba ebrio y



no estaba en condiciones de manejar y ahí le dijeron que lo estaban esperando para reventarlo; que recuerda que le dijo a la Policía que habían ido a su casa esa noche, que habían ido a buscar plata a su casa.-

Que fueron de la casa de Pablo a su casa, que yo le dije que me acompañara a buscar plata y que le echaba bencina al vehículo, que quien decide ir a los ángeles fue él; que van a su casa y ahí recibió la segunda o tercera llamada el Pablo, recibió esa llamada de Claudio entrando a Los Ángeles, en el sector La Virgen, que escucho la llamada, pero no me acuerdo, amenazándolo de que lo estaban esperando, que Pablo como iba manejado escucho con alta voz y como él iba al lado escucho; que no conocía la voz de Claudio, pero Pablo igual dijo que era él, Pablo dijo me está llamando que me está esperando, eso en la casa de Pablo porque la mamá de Pablo estaba sola. Que su polola vive en sector Peñaflor y siempre ha viajado hasta allá por la ruta 5 sur; que hay otras formas de llegar allá por el camino María Dolores. Que estaba con Don Pablo cuando los detiene, que no tenía nada porque el bastón lo había tirado., había quedado en el sector la mona.-

Al examen de la **defensa de Pino**: que ese día se había juntado con Pablo y David en la casa de Pablo, donde estaban haciendo el cerco los padres de Pablo y después se juntaron en la casa de Pablo con David también para arreglar el auto de Pablo; y después de eso se pusieron de acuerdo para para beber; que fue a buscar una bebida donde su polola y cigarro y cigarro y que más o menos se demoró entre ir y volver como 10 a 15; que cuando volvió había una discusión entre Pablo y David con otras personas, que estaban amenazando a David, que no escucha esa



amenaza porque estaba distanciado. Pero si escuchó que había una discusión, que habían audios qué se escuchaban del celular de David, que los tenían en altavoz.-

Que las amenazas eran de ellos primero a David, pero él les seguía el juego, respondían los mensajes, que ellos los amenazaban; que en los audios se escuchaban varias voces, femeninas y masculinas; que la pelea era en un principio entre David y ellos. Que la niña Belén le dijo a David que según que Pablo le estaba diciendo lo que tenía que decir para responder los mensajes y Pablo le respondió; que estas personas que escucha en los estaban en una fiesta, que se imagina que había alcohol; que no le mostraron fotos de la conversación, solo escucho los audios.

Que Pablo le dijo a Claudio **que te iba a pitiarte o algo así**; que eso lo dijo Pablo, no lo dijo David; que David estaba enojado nada más , molesto; que David en ningún minuto dijo que compartía la decisión de Pablo; que la pelea desde el celular de David no recuerda cuando termina, que les siguieron mandando audios; que Pablo saco un arma de la casa, él no sabía que esa arma estaba en la casa, que saco las armas cuando comenzaron las amenazas; que las sacó Pablo, no David; que ese churro o bastón lo saco Pablo, no David; que después se fueron al sector el pino, la mona, y Pablo de disparo dos tiros al aire. Que David no disparó. Dijo que después se fueron a la casa suya; que ahí estuvieron más o menos media hora; y que ahí Claudio llamó a Pablo amenazándolo, que Claudio no llamó a David; que David no tuvo alguna conversación posterior con Claudio; y después se van; que el hecho fue después de que se fue de su casa cuando íbamos de retorno para la casa de Pablo y antes pararon en la



Casa de Belén. Que no sabía que era la Casa de Belén y ahí se bajó David a mirar si estaba el auto porque si no estaban ahí era verdad que nos estaban esperando. Que David se bajó a mirar no más, que él no se bajó.

Que cuando se encuentran estos autos, posteriormente se estacionan uno frente al otro. Que David no se bajó del auto, que Pablo se bajó primero con el arma. David no tenía algo en sus manos cuando Pablo se bajó; que después del disparo se bajan con David, que David estaba sentado el asiento trasero, que el auto de Pablo no recuerda si los tenía polarizados o no; que David se baja con el machete y persiguen a Fabián.

Que después Pablo los llama y se sube David; que cuando se sube a David no deciden nada, solo se van a un bosque de pinos a ver que podían hacer; que después nos fuimos a la casa de Pablo. Yo me quedé en la casa de la tía de Pablo con Pablo y David no sé dónde fue.

Que conoce a David hace como un año; que la relación está bien, y con Andrea igual me llevo bien; que Andrea y David son primo, qué la personalidad de David es tranquila, que no es una persona violenta.-

Al examen de la **Defensa de Vega:**

Que vive camino a Santa Julia, cantarranas; que no es en el mismo sector donde ocurrieron estos hechos; que entre un lugar y otro es lejos; que andaba en el sector porque me fui a la casa de mi señora porque quería estar con ella, su señora Andrea; que van para los cuatro años juntos en una relación; que se fue a la casa de ella y se encontró ahí con David, que ellos son primos.-

Lo primero que pasa es que se juntan a arreglar este el cerco con Pablo y la familia de Pablo. Que después deciden arreglar un



auto, que estudio mecánica automotriz y pintura, y por eso le piden que vaya también a ver el tema del auto; y después deciden quedarse compartiendo, para eso compran alcohol, van al sector los olivos a comprar, y después se aleja un poco del grupo porque va de nuevo a la casa de su polola a buscar una bebida y cigarros; que cuando vuelve estaban ya las discusiones; que en primer lugar vio a David discutiendo con Claudio y los demás; por medio de audios de instagram; que con posterioridad a esta discusión ingresa a Pablo cuando le dijeron a David la Belén que el Pablo le estaba metiendo cosas en la cabeza para que David respondiera.

Que estas conversaciones se llevaban a cabo del teléfono de David sí y por Instagram del Instagram de David ya. Que su teléfono no lo usan en ninguna de estas conversaciones, que en ningún momento participé en su audio o prestó su celular para que hablaran de mi celular; que las personas con las que hablaban él no las conocía, a ninguno, que no conocía a Claudio de antes, no lo había visto; a Sebastián, tampoco y a Fabián, menos; a Belén y Ester tampoco; que no los conocía, tampoco tenía problemas con ellos; que sus redes sociales no se usaron en ningún momento.

En estas llamadas y mensajes no intervino en ningún momento, que no habló con ninguna de las personas, ni amenace a nadie de muerte ni nada; que con posterioridad deciden y cuando salen es que dijo que vio las armas en el vehículo; que las armas llegaron al auto porque Pablo las subió; que era una escopeta, un bastón policial y un machete; que antes de verlos en el auto, no las había visto nunca; que era primera vez que iba a la casa de él; que esta era la segunda vez que lo veía; porque no



éramos como grandes que nos conociéramos de toda la vida; que la primera vez habían compartido y era la segunda vez cuando van a su casa. Entonces usted no sabía que Pablo tenía armas; la escopeta la vi en el maletero y el resto de las otras cosas en la parte de atrás; que se suben al auto y ustedes van hacia el sector de los pinos y no hay nadie, estaban ellos, solo ellos, que es Pablo quien toma la escopeta y realiza unos disparos al aire. Que nunca toma la escopeta.

En ese momento tampoco realiza ningún disparo. Después de eso vuelven para seguir tomando seguir tomando vino, que pasaron a comprar a un clandestino, una caja de vino; que antes habían tomado fuerte, pisco. Que se les acaba el licor y ahí deciden ir a Los Ángeles, pero Pablo cargo el celular primero y le dijo que si le acompañaba a la casa de su papá a buscar plata donde la casa de mi papá; que entre las primeras amenazas y la salida fue como mínimo una hora a hora y media; y se van a Los Ángeles; que él pensaba que era un conflicto así como amenaza y que no iban a hacer nada, que iba a quedar ahí; que cuándo van a su casa se encuentran con su papá y él les dice que se quede ahí mejor porque estamos con alcohol en el cuerpo y Pablo no estaba en condiciones de manejar; que cuando deciden quedarse empiezan a recibir unas llamadas, Pablo, de un número desconocido, y Pablo no sabía de quien era esa llamada y ahí Pablo se asustó porque su mamá estaba sola en ese momento, que a esa hora le tocaba trabajar a su papá y él decide irse y que él los acompañó porque le servía, porque había quedado de acuerdo con su señora se iba para la casa de ella; que por eso decidió salir y no se quedó donde su papá, porque si no se habría quedado en su casa. Que le informa a su papá y habló con su



polola le dije que le queda como 10% de batería del celular, le preguntó que dónde estaba y le dije que estaba en la casa de mi papá, que andaba consiguiendo plata para comprar más copete, y ahí le dije que me iría para la casa, que andaba con los chiquillos, que no le dijo que andaban peleando o discutiendo con otras personas, que de vuelta pasan al sector Santa Clara a una casa que no sabía de quien era, supo que era de Belén. Y ahí se baja solo David, él solo mira si había un vehículo o si estaban ellos ahí; que el iba en el asiento de atrás, cuando veníamos hacia Los Ángeles y de vuelta para la casa de Pablo, a la casa de su señora, ahí va de copiloto; que cuando se provocan estos disparos no toma el arma ni dispara, que fueron disparos al aire que los ejecutó Pablo. Y después, cuando se van en la mona o el paso nivel ve un auto con las luces apagadas; Que nosotros nos asustamos, porque el auto prendió las luces y salió en dirección a donde nosotros, que no conocía el auto del otro grupo, que les hicieron una encerrona; Ahí Pablo detuvo el vehículo, que él nunca manejó ese auto. Pues no maneja. Se baja Pablo, que va como piloto, se bajó con la escopeta, que no se baja hasta después de que se provoca el disparo; que no tuvo contacto con ninguna persona de ese auto, que no intentó golpear a alguien, que no generó ninguna oposición; ni intentó detener a alguien, que a Pablo podría haberlo detenido, pero no se imaginaba que iría a hacer eso; pero lo que yo me refiero, usted no estaba efectuando labores de cobertura, por ejemplo. No estaba ahí parado o mirando, que no generó ninguna oposición, que no generó ninguna cobertura; simplemente se quedó en el auto. Yo tampoco le dije toma te la paso y tu mávalo, que se bajó alguien del asiento del copiloto del otro auto, de nombre Fabián, que lo



siguió porque era para asustarlo, porque él venía hacia a mí, y ahí se bajo del vehículo y agarró el retráctil, el churro, que lo tomó cuando se bajó del automóvil, él se bajó porque creyó que le iba a pegar o ha hacer algo; que lo siguió, no tanto; que después Fabián iba en dirección a él y ahí se lo lanzó para asustarlo; que lo lanza cuando lo van siguiendo; que nunca tuvo la intención de esconder o de guardar este bastón; que Fabián en ningún momento recibió un palo de él, o un golpe de él; ni tampoco lo amenazó de muerte, que nuca le dijo nada; porque no tenía problemas con ellos; que después se fueron a un bosque y ahí Pablo recibe una llamada de la mamá y ahí deciden irse a la casa de la tía; la mamá le llamo, que ya la policía lo andaba buscando, a todos; que carabineros lo único que dijeron que andaban tres ocupantes en el Nissan V16 negro, pero sabían que estaba Pablo, y yo en ese momento, cuando llegamos a la casa de la tía de Pablo entregó su arma y se entregó; y entregó todo. Y al rato se entregó el, en ese mismo momento, que les dijo que andaba con ellos, de ocupantes del auto, que no había hecho nada; que les toman declaración en horas de la mañana. Que se juntaron se juntaron como al mediodía, que desde el mediodía ya estaba despierto, que ese día no durmió en toda la tarde, que esa declaración se la tomaron después de no haber dormido por horas y más encima por efecto del alcohol, porque estaba totalmente ebrio. Ustedes habían bebido esa noche si les tomaron igual la declaración. Que no lo acompañó ningún abogado defensor, que le preguntaron si tenía abogado particular yo le dije que no y me dijeron que le iban a poner un abogado público ya, pero llevaron algún abogado público, pero en ningún momento llego un abogado. Que desde que se entregan hasta que le toman la declaración habían pasado



como tres horas, que no había comido nada tampoco, solo alcohol; que de esa declaración como dos años. Que en ningún momento establecieron un plan para ir a matar a estas personas, fue de momento, que se encontraron con ellos; que en ningún momento quiso hacerle daño a ninguno de los tres. Que no tenía intenciones de atacar a Claudio porque no tenía problemas con él, con ninguno de ellos, porque no tenía problemas. Que tampoco hicieron algún acuerdo de cómo iban a funcionar ese día o algo así; Que Pablo no le dijo tu guarda el churro, o algo; eso fue de momento, en el lugar; y ahí él simplemente tomó la escopeta, en el lugar cuando se cruzaron con ellos, cuando se los encontraron y les hicieron una encerrona; solamente toma el churro después del disparo, como defensa propia.

Que nunca tuvo problemas con la justicia, que evitó una pelea, que nunca se había involucrado en problemas que tiene sus papeles limpios;

Que su familia es humilde y trabajadora igual que él; su papá se dedica a la mantención del parque del recuerdo que está camino a Rarincó; que vivió un tiempo con su hermano, cuñada y sobrino; que antes de este delito vivía con su papá. Que después de los hechos quedó en prisión preventiva, y después pudo salir en libertad con arresto domiciliario nocturno que además fue padre; que tiene una hija de dos meses; que no ha tenido contacto con las personas involucradas en estos delitos como víctimas durante el tiempo intermedio.-

Que nunca amenazó a las víctimas, que nunca tuvo la intención y nunca voy a hacer eso de amenazar a alguien o decirle te voy a buscarte y te voy a ir a matar. El vehículo no era suyo, las armas no eran suyas. Que no manejo se vehículo ni



disparo, que iba de acompañante en el vehículo, que nunca manipuló el arma; tampoco sabe usar un arma. Y no le disparó a Claudio.-

5°.- A su turno, el enjuiciado **David Andres Vega Vega,** manifestó su deseo de declarar, refiriendo: ese día estaban ayudándole al Pablo a hacer un cerco y después quedamos de acuerdo de ir a arreglar el auto; la hora exacta no me acuerdo a qué hora fue; que después de arreglar el auto fuimos al sector el olivo a comprar una botella de fuerte para tomar. Después que llegamos el Leo fue a la casa de su polola a buscar una bebida y cigarros. Ahí, después de eso, estuvimos conversando con la Belén, le dijo ¿hola, cómo estái? y toda la cuestión; y ahí después se metió el Claudio, el Fabián y el Sebastián, y empezaron a decir el sobrenombre que me molesta, se puede decir; De ahí empezamos a discutir por el teléfono, del mío, y después de eso comenzamos a alegar por el teléfono y se metieron las persona que nombre “denante”; después fueron al sector del Olivo; Nos fuimos el Sector de Los Pinos y Pablo mandó dos tiros al aire, vimos que no había nadie y nos vinimos para la casa del Pablo; y compramos una caja de vino, para poder tomar. Después de eso estuvimos tomando en un campito que tiene aparte Pablo ahí, y después Pablo fue a cargar su teléfono; que después fueron a la casa del leo a buscar plata para seguir tomando; como los vio curados el papá les dijo que se quedaran ahí, y entonces dijimos que si, que nos íbamos a quedar ahí. Después Pablo dijo que lo estaban llamado, que era el Claudio, que estaba en su casa, que le iba a reventar la casa. Ahí, después de eso nos vinimos al sector del natre a ver si era verdad lo que decía o no, que se bajó a ver y no había nadie; que ahí después un tiro mando el Pablo, y



después nos íbamos para la casa de Pablo, para el sector de la mona. Ahí cuando de repente vimos que un auto prendió las luces y nos hizo una encerrona, ahí se ganó uno se fue... (palabras inentendibles) y el otro subiendo la pasarela base de la y ahí paran los dos y el Pablo se baja con su arma y se pusieron a alegar los dos; que un auto quedó subiendo y uno bajando; y ahí nos dimos cuenta de que era el Claudio; ahí Pablo se baja y se pusieron las dos personas a alegar y Fabián abre la puerta, que estaban sacando algo del lado, y se asusta el Pablo y se le salió el tiro, nosotros nos bajamos y salimos a la cola de Fabián; y Pablo nos habló que nos viniéramos, y nos subimos al auto y nos fuimos al sector zarzal; y después la mamá de Pablo llamo de que nos andaban buscando, que nos viniéramos a entregar que nos andaban buscando los carabineros.-

al examen del **persecutor**:

Que cuando ocurren estos hechos él vivía en Higuera La Higuera, en el sector Peñaflor: que era vecino de Pablo; conoció a Pablo de chico porque estudio en la básica con él; y a don Leodan lo conoce hace un año, cuando empezó a pololear con mi prima.

Que se juntan en la noche a carretear con Pablo y Leodan; que él estaba conversando con la Belén por instagram; que él inició la conversación, le dijo hola, como estas? Que no acuerda muy bien como sabía que Belén estaba conectada a esa red social; que ella le respondió, bien y tú, y él le dijo que igual y ahí se metieron otras personas a la conversa; se metieron el Claudio, el Seba y el Fabián;

Que se acuerda que declaró en carabineros, pero no lo que declaró. Que primero medio no está rendido, no alcanzó a terminarlo; que leer no sabe muy bien; que cuando habla con



Belén se meten Fabián y Claudio y otras personas, pero no me acuerdo muy bien, si me acuerdo que hablaba Fabián, el Claudio y Seba, esos se escuchaban. Al Claudio lo conocía hacía rato porque antes se juntaba con ellos; al Seba igual porque jugaban a la pelota antes, iba a jugar a su casa, había una canchita; a Fabián porque estudiaba con él; no eran compañeros de curso, parece que él iba en séptimo y Fabián en octavo, pero no se acuerda muy bien. Que las conversaciones eran por instagram, por audios; que le escribió hola como estas y después fueron solo audios; yo se los envié y ahí las personas respondieron.

Que a Belén la conocía porque antes era polola del Pablo, se puede decir que se estaba conociendo con el Pablo; que antes era polola de otro cabro y la conocía igual; que fue su polola como dos meses y algo, no se acuerda muy bien; que cuando pasaron los hechos Belén y Pablo habían terminado y la Belén estuvo hartó tiempo con el otro cabro; esa noche Belén estaba en su casa, lo porque ahí estaba su hermana igual, yo me imaginé que estaban ahí en su casa; que ellos estaban compartiendo en la casa de Pablo, en el jardín; que fueron al olivo a comprar algo para toma; que siguieron tomando la botella de fuerte en la casa de Pablo; que de la casa de Pablo se fueron al sector los pinos, que está en la mona; ahí Pablo mando uno o dos tiros al aire; que el Pablo la subió al auto, al maletero; que Pablo dispara abajo del auto; que no recuerda que sacó el arma del maletero. Que se acuerda que además Pablo subió el machete y el bastón; que el machete y el bastón los puso en el asiento de atrás; que no se acuerda si la escopeta tenía las balas puestas. Que no se acuerda donde estaban las municiones del arma; que nunca había visto esa arma antes; ni en videos ni en fotos; que no sabía que Pablo



tenía un arma; que cuando la vio no le preguntó de dónde, que no le llamó la atención; que después de los pinos se van a comprar una caja de vino para seguir tomando a un clandestino se puede decir; estuvieron en una parte donde vive el Pablo tiene un campito; que después fuimos a cargar el teléfono donde el Pablo; y después fueron a la casa del Leo a buscar plata para seguir tomando; que no recuerda haber dicho que habían ido a los ángeles a ver una venta de auto. Que Leo vivía en el sector cantarrana; que en la casa del leo se bajaron todos, porque fue a buscar plata no más. Que él ingresó con el Leo, que Pablo se quedó afuera; El Leo sacó la plata y se fue, y el Pablo recibe una llamada, que el Pablo estaba afuera; que después se fueron al sector el natre, que ahí vive la Belén; que había ido a la casa de Belén hartas veces, porque compartía harto con el hermano antes; que mientras Belén Pololeaba con Pablo. También fue no recuerdo cuántas veces. Que la casa de Belén no está orilla carretera, hay que entrar por la Virgen; de la virgen a la casa será como un kilómetro para adentro, ese camino es de pavimento; Llegamos allí a la casa de la Belén y él se bajó para ver si estaba el auto, si había alguien, pero no había nadie; que llegó hasta el portón, ahí no había nadie, no estaba el auto, que lo miró para el terreno; que se ve de la calle, que para salir de la casa de Belén el auto de Pablo debió darse vuelta; que él se baja después que se da vuelta, yo iba sentado atrás. De copiloto iba Leodan; que desde que salieron de la casa del Leo el va de copiloto; Cuando miro para adentro miro solo el terreno. Que se subió al auto y se fueron; que en ese lugar Pablo disparó un tiro parece; que la escopeta la llevaba adelante parece por lo que me acuerdo; que la munición de la escopeta no se acuerda dónde



iba; que Pablo cuando dispara está arriba del auto; que cuando se sube al auto, se sube en la parte de atrás porque Leo venía de copiloto; que no sabe porque Pablo disparó afuera de la casa de Belén; desde ahí se fueron de vuelta al sector la mona; llegan, entran al sector, suben el paso vehicular, bajan y vio un vehículo que prendió las luces; el vehículo estaba estacionado en el camino de piedra donde vive el Sebastián, afuera de la casa de Sebastián; el vehículo era un kia de rojo; que conocía ese vehículo desde antes porque Claudio siempre andaba con él; que ellos andaban en un Nissan V16 negro que era de Pablo; que el auto rojo estaba estacionado afuera de la casa de Sebastián. Que lo vieron cuando prendió las luces; que en esa parte estaba oscuro, que lo vieron cuando llegó al pavimento porque en esa parte hay luces; y en el pavimento nos hacen la encerrona y Pablo para. Que la encerrona es cuando lo encierra y Pablo tuvo que parar; y paró el auto el Claudio, uno subiendo y otro bajando; que el habla de encerrona porque el auto de Claudio queda delante del auto de Pablo y no lo dejaba pasar y ahí se ganó el otro auto al lado de nosotros; que cuando se cruza el auto de ellos queda mirando hacia Peñaflor y el otro mirando hacia la pasarela, quedando uno al lado del otro; ahí el Pablo se baja con su arma, con una escopeta, no recuerda cuando recargo el arma Pablo; que cuando se ponen a alegar las dos personas, Fabián abre la puerta; cuando Pablo se baja no sabe si alguien se baja del otro auto, no lo recuerda; que Pablo se queda parado, y Claudio está dentro del auto; que en ese momento Fabián abre la puerta, y no se acuerda si Fabián se baja del auto, que no lo vio; que Pablo se bajó con la escopeta y se puso a alegar con el Claudio; que después de alegar Pablo se asustó y se le salió el tiro; que vieron que Fabián iba hacia donde



ellos, se bajó y salió corriendo y nosotros salimos a la cola de él; que cuando se le salió el tiro él no vio a Claudio si seguía sentado en el auto, eso porque él estaba sentado en el auto; que no se acuerda si Fabián se bajó por delante o por detrás del auto; que Fabián iba de Copiloto; que Fabián se baja y él y el Leo salen a la cola y llevaba en las manos el machete y el Leo un churro; que Fabián corrió como yendo a la carretera; que cuando corrían tras él no le dijeron nada, que no lo siguieron mucho, que dejaron que se fuera; ahí el Pablo nos habló para qué nos fuéramos; que dejaron que se fuera Fabián porque era para puro asustarlo no más; que no se acuerda si alcanzó a ver a Claudio con la herida en la cabeza; Pablo les habló y les dijo que se volvieran para irse; que el auto de Claudio de repente vieron que quedo acelerado, que se fue para atrás, y parece que se metió en la casa del Seba; que cuando nosotros veníamos cuando el Pablo los llama, de vuelta vimos que el auto se iba para atrás; Que Fabián no sabe porque corrió ya que solo era para asustarlo; cuando van de vuelta entran en el camino hacia Peñaflor, se van al zarzal; el mismo que va hacia Peñaflor; Pablo iba manejando, Leodan de copiloto y él atrás; que el machete lo tiró al piso, y Leo tiró el bastón y calló en una canaleta; eso cuando iban corriendo a la cola de Fabián. Que en el zarzal Pablo recibe un llamado; que él se va con pablo a la casa de la tía de Pablo; que de ahí él se fue para su casa; el machete quedo en el auto de Pablo.

Cuando Pablo dispara al aire no se acuerda si enviaron un video; que andar coronado significa andar armado, que no sabe; que antes había un cantante que cantaba eso, que no sabe porque se le ocurrió decir eso ese día; que él no se molestó con la Belén, solo con los cabros por el sobrenombre que le decían; que



no se acuerda si le dijo Pablo si estaba molesto con los chiquillos o no; que esa noche parece que él amenazo a los chiquillo, pero que no se acuerdan de que eran las amenazas, que él dijo que andaban coronados; Claudio y los chiquillos sabían que ellos andaban con la escopeta por los estados de wasap que subía Pablo; que Pablo subió en un estado un video disparando la escopeta; que él ha disparado solo cuando ha salido a cazar con su primo. Que ellos salían con rifles no con escopeta; cada vez que Pablo disparaba no recuerda quién recargaba la escopeta; tampoco recuerda dónde iban las municiones, solo se recuerda que en algún momento la escopeta iba adelante; que no sabe si el conductor lleva la escopeta adelante si la ve el copiloto ya que depende de en que parte la lleve; que si la lleva encima de las piernas si la ve; que el no la veía porque iba sentado al medio.-

Al examen de la **defensa de Otárola:**

Que conoce a Leodan desde hace un tiempo por la relación que Leodan tiene con su prima. Que ese día Leodan andaba donde su prima y ahí se juntó con usted, y después de que se juntaron fueron donde Pablo a arreglar el tema del cerco, después a ver el tema del auto y después se quedaron compartiendo. Y para ese compartir compraron alcohol; que Leodan fue donde su prima a buscar una bebida y cigarros; que él le envió unos mensajes a Belén, ahí estuvieron conversando, después se pusieron a discutir, porque las personas que estaban con ella le empezaron a decir por un sobrenombre que a usted no le gusta. Después intervino Pablo, también en esta conversación, porque al Pablo lo metieron en la conversa; Leodan no participa en esta conversación, no habla con estas personas, que Leodan no conocía estas personas desde antes. Que no vio a Leodan, ni



con Fabián ni con Sebastián, ni con Belén o Ester; con ninguna de las dos. Que estuvieron un rato mandándose mensaje entre él y Pablo y las personas del otro grupo. Esto fue siempre desde su teléfono o por lo menos en ese momento. Después ustedes deciden salir en el auto de Pablo, ahí él va de copiloto, hacia los pinos y se provocan unos disparos al aire, solo por parte de Pablo, que le ni Leodan disparan; que siguen tomando; que cargan el teléfono y se van a los ángeles a la casa de Leodan; que él no siguió conversando con esas personas porque se le descargó el teléfono; desde su teléfono tampoco Leodan podía conversar con ellos; que en el auto ya iban unas armas, durante todo ese trayecto las armas ya estaban en el auto, que esas armas no las subió Leodan. El auto tampoco era de Leodan; después de que vienen a Los Ángeles, a la casa de Leodan deciden irse y ahí pasan hacia la casa de Belén, casa que él si conocía; pero que Leodan no la conocía; que en la casa de Belén él es el único que se baja, Leodan no se baja. Que ahí se provocan nuevamente disparos, que el que disparó es Pablo, otra vez, ahí solo él manipula el arma; que Leodan no toma el arma; siguen hacia la mona y se provoca esta encerrona, que lo definió como que no lo dejaron. Los dos autos quedan de alguna manera frente a frente, que el auto se metió en su pista, o sea, la pista que iban ellos porque ellos iban para la casa y ahí salió el otro auto; ahí se detuvieron los dos vehículos y se baja Pablo solamente; que Pablo interactúa con Claudio que se encontraba en el otro auto; que él y Leodan se mantuvieron en el auto en el que iba en el Nissan V 16; que después Pablo se bajó con la escopeta y ahí se produce el disparo contra Claudio, que los dos se pusieron a discutir pero en definitiva del arma que portaba Pablo sale una bala y esa bala



termina en Claudio. Después de que ya se había provocado este disparo, se baja y se baja también Leodan. No van hacia Claudio, sino que siguen a Fabián, y en esta persecución es donde Leodan lanza el bastón retráctil, porque Leodan se había bajado con un bastón retráctil y él se había bajado con este machete; y ahí, después de eso, les habla Pablo para que se vayan de ese lugar, que regresaran al auto para irse. Que se dirigieron al sector el zarzal, y en definitiva después de un rato reciben llamadas y saben que carabineros los anda buscando, y deciden entregarse.

Que Leodan no amenazó al otro grupo; Leodan no tenía el arma. El dueño del arma no era de Leodan; no subió el arma el vehículo; tampoco subió el churro ni el bastón; Leodan no maneja el vehículo, que no tenían ningún plan de cómo dividirse funciones; que no es Leodan el que dispara el arma.-

Al examen de su **Defensa**

Que era vecino de Pablo, que sus casas están a poca distancia, casi nada; que ese día se juntó con Pablo y Leodan; que era usual que se juntara con Pablo; que con Pablo se conocían de chicos; que casi nunca se juntaban con el leo, que de repente los fines de semana; que lo conocía por su prima que vicia casi al lado; que estuvieron bebiendo y fueron los tres a comprar fuerte; que en un minuto le comienza a hablar desde su celular a Belén, que belén era la ex de pablo, a ella la conocía hace rato, además porque estaba con un amigo, que había sido polola de ese amigo; que de repente hablaba con belén otras veces no, que las conversaciones eran a veces por persona; que había ido él a la casa de Belén en ocasiones anteriores; que le habló a Belén por la red social instagram; que ese día le habló por instagram no recuerda si vio la historia; que le dijo hola como esta y parece que



belén me contestó inmediatamente; que Belén estaba con más personas; que sabía que estaba con más personas porque cuando hablaron en el audio las otras personas; que hasta ese momento no sabía que Belén estaba con otras personas; tampoco sabía con qué personas estaba. Que cuando hablaron otras personas en el audio él pudo identificar quiénes porque conoce la voz; que estas voces eran de Claudio, del Fabián y el Seba, que podía identificar estas voces porque a estas personas las conocías; que con algunos de ellos incluso fueron a la escuela; específicamente con Fabián; y a las otras personas, Claudio y Sebastián los conocían porque antes se juntaban e iba para la casa con ellos, que vivían más o menos lejos; que de lo que se acuerda escucho la voz de Belén, que de la Ester no escuchó la voz bien, porque habían tantas de las que hablaban; que cuando dice hablar se refiere a conversaciones de audio; que cuando interviene Claudio y las demás lo comenzaron a molestar con un sobrenombre, le decían Goyo, ellos sabían que a él le molestaba que le dijeran así, que ese día le molestó porque habían varios y todos los molestaron; que se burlaban de él; que cuando se burlaban de él se molestó y él les respondió por mensaje de voz, no se acuerda que decían, pero estuvieron conversando un largo rato.-

Que amenazó a Claudio, pero no se acuerda lo que le dijo; que la amenaza quedó en alguna grabación de voz; que eran amenazas de golpes; que ellos se reían de lo que ellos le decían; sabes que se reían por las grabaciones que le mandaban, que todos los que estaban ahí se reían; que con eso le dio rabia y le dio risa; que Pablo interviene cuando Belén lo metió en la conversación; porque según que Pablo le estaba diciendo cosas y no era así; porque antes la conversación era directamente con ella; que cuando



interviene Pablo igual le responde; que de los dos lados se respondieron con groserías; que Pablo se molestó al verse metido en esta conversación. Que no se acuerda si dentro de la conversación con Pablo les mandan vídeos a ellos. Que enviaron una sola fotografía; parece que ellos le mandaron un vídeo, y que no se acuerda muy bien; que ellos también enviaron una fotografía, que era la foto del arma; que era una escopeta; que esa arma no la había visto antes; que esa arma la saco Pablo; que era la primera vez que veía esa arma; que el arma la saco de la casa; no sabía que la tenía en la casa. Esa fotografía la mandaron para hacerse más choros; que cuando les mandaron la fotografía ellos se volvieron a reír, se pusieron a reír, que las risas eran constantes. Que no pensaban que iban a hacer algo; que la conversación termina con Belén cuando se le descargó el teléfono. Que no volvió a cargar su teléfono en el transcurso de la noche; que no volvió a conversar con Belén en el transcurso de la noche desde su teléfono ni del teléfono de Pablo, tampoco con Claudio, tampoco con Sebastián, ni con Fabián; porque su teléfono está descargado; que su teléfono quedó dentro del auto de Pablo, que estaba descargado después de que terminara esa conversación se fueron a un sector llamado los pinos, que ahí hicieron dos tiros al aire; que acá fue el primer momento de disparos; que el segundo fue en la casa de la Belén. Que respecto del primer momento del disparo lo efectuó Pablo; con la misma escopeta que había mostrado antes; que él no efectuó disparos; que estos disparos fueron en un video solamente en el sector los pinos, que no se acuerda de que celular, pero el de él no fue; que en el segundo momento de disparo fue en la casa de la Belén que vivía en sector El natre, que fueron ahí para ver si estaban ahí,



porque como habían llamado a Pablo de que le iban a reventar la casa; que llamó a Pablo el Claudio; que su intención no era buscar esas personas; a casa de Belén llegaron por la llamada que le hizo Claudio a Pablo, que fueron a ver si estaban ahí, para ver si era verdad lo que dijeron de que estaban en la casa de Pablo.-

Antes de ir a ese lugar habían ido a la casa de Leodan, que fueron a buscar plata para seguir tomando; que su intención siempre fue seguir tomando; que el encuentro en la mona fue después de la casa de Leodan, cuando venían de vuelta, cuando iban para la casa del Pablo; que para ir a la casa del Pablo hay que pasar por ahí, que la persona que iba manejando era Pablo, que siempre manejó Pablo; que él iba sentado atrás; que cuando se encuentran con ese auto les hicieron como una encerrona, que ese auto era de Claudio, que conocías el auto; que no los dejaban pasar, que se cruzaron por delante para que paráramos nosotros y se ganaron al lado el Pablo; que Pablo quedó mirando para la casa; que los autos quedaron uno al lado del otro; que Pablo estaciona, que no se bajas altiro; el único que se baja fue Pablo, con la escopeta; escucho que Pablo y Claudio alegaron, pero no escuchó muy bien; que se baja del auto después del disparo; que se bajó del auto cuando se bajó Fabián; que sabía que Fabián estaba en el auto cuando se bajó y lo vio adentro del auto; que no sabías que había otra persona dentro del auto porque el auto del Claudio tenía los vidrios polarizados; que se bajó porque vio que Sebastián llevaba algo en la mano; qué cuando vio que presuntamente Fabián llevaba algo en la mano lo salió persiguiendo con un machete, que estaba en el auto, en el asiento de atrás, era de Pablo y Pablo lo subió al auto; que salieron persiguiendo Fabián porque llevaba algo en la mano, para que



saliera arrancando, para que se fuera; que después de eso, Pablo los llamó para que se subieran al auto y se fueron a otro sector, el Zarzal, y después se fueron a la casa del tío del Pablo y después para la casa suya; que en ese momento estaba su mamá; que se entregó de manera voluntaria; que se fue a entregar a la Comisaría. Que lo llevaron al calabozo y lo llamaron para declarar; que declaró ahí y después en la PDI; que en la primera declaración la hizo luego de su detención, sin haber dormido en toda la noche; que no había defensor en esa declaración; que no se acuerda de las cosas que dijo en esa declaración, porque no había dormido nada y andaban curados o sea, no estabas muy lúcido cuando hizo esa declaración. Que después hizo una segunda declaración en la PDI, no se acuerda cuánto tiempo después de la primera declaración; que estaba ya en la casa, y fue a un cuartel de la PDI, no se acuerda del nombre del PDI, que estaba un defensor y un fiscal.-

Le cuesta juntar las palabras, que le cuesta escribir, solo cosas básicas; que no alcanzó a primer año medio rendido; que estudió en el colegio Huaqui, después se fue al colegio Arcoiris; en el primer colegio fue donde conocí a Pablo; que después se fue a un colegio especial porque le costaba aprender; que de repente le cuesta expresarse con palabras comunes; que cuando necesita hacer un trámite tiene que ir acompañado; que conoce a mucho tiempo a Pablo, que no se imaginó que algo así podía ocurrir ese día, que se puede decir que fue algo de la noche.-

6° Que, según el acápite cuarto del auto de apertura de juicio oral, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.



7°.- Que, como se puede apreciar del tenor del libelo acusatorio y de las alegaciones de las partes, el hecho acaeció en la madrugada del día 26 de marzo de 2020, aproximadamente a las 05:00 de la madrugada, en un sector denominado cruce la mona, en la vía pública, siendo identificado como víctima a Claudio Patricio Ríos Carrillo.

I.- En cuanto al delito de Homicidio Calificado.-

8°.- Que, por otra parte, de lo sostenido por los intervinientes en la audiencia, se desprende que la principal controversia en este juicio, radicó en establecer si la conducta ilícita desplegada por el acusado Pablo Pino Lincoñir que provocó la muerte de Claudio Patricio Ríos Carrillo ha de ser determinada jurídicamente como homicidio calificado por haberse cometido con premeditación, como lo sostiene la fiscalía y la parte querellante, o como homicidio simple, como lo planteó su defensa, por no haberse demostrado, a su juicio, los supuestos fácticos en que se funda dicha calificante y que fueron descritos en el libelo acusatorio.

9°.- Que, como se dio a conocer a los intervinientes, el Tribunal luego de efectuado el análisis de la prueba que se rindió en el juicio, durante la deliberación privada, estimó que la prueba de cargo, fue suficiente, para demostrar, más allá de toda duda razonable, la existencia del delito de homicidio calificado, consumado, de Claudio Patricio Ríos Carrillo, ilícito contemplado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, correspondiéndole una participación de autor ejecutor al acusado Pablo Andrés Pino Lincoñir, por haberse cometido con premeditación, como lo



sostiene la fiscalía y la parte querellante, tal como se adelantó en la deliberación en razón de los argumentos que se expresaran a continuación.-

10°.- En cuanto al establecimiento de las circunstancias relativas a la fecha, hora y lugar en que se causó la muerte de Claudio Patricio Rios Carrillo, la forma de acometimiento llevado a cabo y el móvil que condujo al acusado a la ejecución de los hechos delictivos.-

I.- Que en cuanto a la muerte, fecha, hora y lugar de la misma.-

i.- Que, existió consenso que el fallecimiento de la víctima Claudio Patricio Rios Carrillo se produjo a causa de un traumatismo craneoencefálico complicado por disparo de arma de fuego a perdigones, una escopeta; siendo las lesiones coetáneas, recientes, vitales de imposible sobrevida.

Dichos presupuestos fácticos fueron demostrados en primer término con el relato del funcionario de Carabineros **Jonathan Fernando Mardones Sanhueza**, cabo de la Subcomisaría René Sepúlveda Parraguéz, quien dando a conocer el procedimiento policial llevado a cabo en que participó, manifestó que el día 26 de marzo de 2020 se encontraba de tercer turno, cubriendo el cuadrante rural, que implica el sector de la ruta 5 sur, La Mona, en el vehículo policial N°8176, acompañado del carabinero Carlos Morales, y que a las 05:20 aproximadamente recibió un comunicado por parte de la central de comunicaciones Cenco de que se trasladara a la Ruta 5 sur, kilómetro 494 Hijaleta El Castaño, a verificar una persona lesionada debido a un impacto



balístico; que se dirigieron de forma inmediata al lugar hijuela El Castaño, donde en primera instancia se percataron de la presencia de un automóvil Kia, modelo Rio, de color rojo, placa patente DZSG-61 el cual estaba en el antejardín de un domicilio de la hijuela El Castaño, y al costado izquierdo del vehículo, en el suelo, había un cuerpo de una persona de sexo masculino, el cual mantenía un impacto balístico en su rostro, costado izquierdo a la altura del pómulos, y bastante sangrado; que de igual manera se percataron que ya no tenía vida, procediendo a aislar el sitio del suceso y entrevistaron a las personas que estaban en el lugar.-

Que se contó, además, con los asertos del funcionario de la Brigada de Homicidio de la Policía de Investigaciones **Marcos Carter Sanhueza**, quien refirió que el 26 de marzo del año 2020 ya trabajaba en la Brigada de Homicidios, y en tal carácter tomó conocimiento de los hechos que motivan este juicio; que alrededor de las 6:30 de la mañana de ese día recibieron un comunicado del Ministerio Público que solicitaba la concurrencia para realizar las primeras diligencias en virtud del homicidio de una persona de sexo masculino, en la hijuela del Castaño, sector la mona, Los Ángeles.-

Con esta información se conformó un equipo investigativo en ese entonces a cargo del Comisario Rodrigo Urrutia, el Subinspector Nicolás Lagos y él, concurriendo hasta el lugar ubicado cercano al cruce la mona que está hacia el norte de la ciudad de Los Ángeles; percatándose que correspondía a la hijuela el Castaño, que el sitio del suceso estaba aislado y observaron el cuerpo de la víctima tendido en la parte anterior de la hijuela y al costado sur desde el cuerpo había un vehículo color rojo, marca Kia.-



Que realizaron el examen externo policial del fallecido, constatando que mantenía una **lesión contuso erosiva en la región cigomática izquierda atribuible a impacto por proyectil balístico**; luego, se empezó a realizar la inspección de sitio del suceso, donde se encontraba un vehículo, kia rio color rojo, patente DZSJ-61 el cual mantenía en su interior manchas pardo rojizas atribuibles a sangre, los que se fijaron fotográficamente conjuntamente con el cuerpo; se tomó la ramificación del sitio del suceso en dirección oriente donde se percataron de un **resto de cigarrillo** que había al costado de la ruta Q-35, **un cigarrillo** y un poco más hacia el oriente **un taco azul de escopeta percutido** que tenían las inscripciones de Tek especial 16, siendo la evidencia levantada, embalada y rotulada para posterior requerimiento de Ministerio Público.-

Añadió, que tal procedimiento fue fijado fotográficamente, siendo exhibido al testigo prueba acápite III; documental, material y otros medios de prueba, signado N°17, set de veinticinco fotografías del sitio del suceso, víctima, vestimentas y especies incautadas, así como las lesiones; exhibiéndose e incorporándose solo 11 de ellas; señalando al efecto que en la foto **N°1**, se puede apreciar una vista general del sitio del suceso, donde se encontraba cubierto con un nylon naranja el cuerpo de la víctima, y al costado izquierdo de la pantalla, el vehículo Kia color rojo, y un paneo general del sitio del suceso; foto **N°2**, posición del cuerpo de la víctima, ya sin el nylon color naranja, se aprecia con alguna ropa de cama con la que estaba cubierto, foto de la víctima sin la lona que le pone el personal de carabineros; foto **N°3**, una imagen general del cuerpo de la víctima ya descubierto, se aprecia con las manchas pardo rojizas, con la lesión en el



rostro de forma general. La única lesión que presentaba la víctima estaba en el rostro; foto **N°4**, se aprecia la lesión en la región cigomática izquierda de la víctima; fotos **N° 5, 6 y 7**, corresponde al vehículo Kia Rio Rojo, que estaba al costado del cuerpo de la víctima; en general no se detectó nada al auto, solamente la mancha pardo rojiza fijada al interior de los asientos; foto **N°8, 9**, se aprecian las marchas pardo rojizas que habían al interior del vehículo en la parte delantera, a los asientos; foto **N°10**, imagen que corresponde a la ramificación del sitio del suceso, que se aprecia el taco percutido, especie que fue levantada con cadena de custodia; foto **N°11**, corresponde a marcas de huella vehicular, que se observa de oriente a poniente.-

11°.- Que, las lesiones constatadas preliminarmente por personal de Carabineros que resguardó el sitio del suceso y la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones que examinó el cuerpo del fallecido, así como la causa de muerte de Claudio Patricio Ríos Carrillo, fueron precisadas en el examen tanatológico practicado en el Servicio Médico Legal por el médico legista **Jaime Gómez de La Fuente**, quien expuso que el 26 de marzo del año 2020 hizo un peritaje al cuerpo de un joven de 20 años de nombre Claudio Ríos, quien presentaba **una lesión en el rostro, en el cráneo, en la región cigomática izquierda de 3,4 cm, un orificio con halo contuso**, y en boca de mina, de bordes irregulares correspondientes a un disparo de arma de fuego escopeta a perdigones; agregó que se extrajo del interior del cráneo el taco de la escopeta y algunos perdigones ya que fue sin salida del proyectil. Que el tiro fue de izquierda a derecha, ligeramente de arriba hacia abajo. El resto del cuerpo se autopsió



y no tenía ninguna lesión en otras partes del cuerpo, ni enfermedades que valiera la pena destacar; que se efectuaron exámenes de laboratorio, consistentes en una muestra para ADN para identificación genética; una alcoholemia y un examen de drogas de abuso, los cuales dieron positivo para el alcohol en 0,86 gramos por litro y positivo para marihuana, concluyéndose que las lesiones son tipo homicida, un traumatismo craneoencefálico complicado por disparo de arma de fuego a perdigones, una escopeta; y las lesiones son coetáneas, recientes, vitales de imposible sobrevida.

A la persecutora le refirió que las lesiones presentaban un halo carbonoso o en bocamina, lo que significaba que los bordes de la herida estaban ennegrecidos por el fogonazo del arma de fuego, **lo que significa que fue a corta distancia, menos de un metro**; precisando que se trató de un disparo por escopeta y que se extrajo desde el cráneo el taco, el cual es una parte de la carga de los proyectiles que contiene la escopeta; que es un trozo de plástico que separa la caja donde va la pólvora de la caja donde va la munición, eso con el disparo sale proyectado junto con los proyectiles metálicos en este caso, como fue de 3x4 cm del ancho del orificio es un tiro muy cercano, casi con apoyo, ello por el ancho y la dispersión de la escopeta; por lo tanto, no tuvo espacio para tener dispersión de proyección; de imposible sobrevida por la destrucción del cráneo y de la masa encefálica; en cuanto a las lesiones internas se afectó además la piel, el cráneo, la duramadre, y el encéfalo; a fin de ilustrar su informe se le exhibieron 2 fotografías acompañadas al mismo, refiriendo a la foto **N°1**, que se aprecia la lesión de 3 por 4 cm. en la región cigomática izquierda rodeada por halo contuso de bordes



irregulares, y alrededor de esta hay algunas escoriaciones que son producto de la deflagración de pólvora, son quemaduras, que lo rojo que se ve en las orillas son las escoriaciones, y en el pabellón auricular, es decir, en la oreja, se aprecia sangre que sale desde el interior, y eso, cuando abrimos el cráneo, significa que se rompió la base del cráneo; en ambos oídos.-

Preciso que es difícil saber en qué posición fue el disparo con escopeta, pero señaló que contaba con información de que la persona estaba sentada en un automóvil y que le dispararon a través de la ventanilla; lo que es absolutamente compatible con la forma de la herida, a distancia y la dirección, que debió estar abierta la ventanilla porque no se ven proyecciones de cristales en la piel; **N°2**, sangramiento en ambos oídos al romperse la base del cráneo. Que realizó la autopsia el 26 de marzo de 2020, con data de muerte reciente, no eran muchas horas, el cuerpo estaba en buen estado. Que no hay orificio de salida, quedaron al interior del cráneo todos los elementos que proyectó el disparo; vale decir, las municiones, el taco y el resto carbonoso.-

12°.- Que, asimismo, se tuvo presente lo consignado en el **certificado de defunción**, acápite III, de la Prueba Documental, Material y otros medios de prueba, signado con el **N°5**, incorporado, cuya causa de muerte es concordante con lo concluido por el médico legista, al indicarse en dicho instrumento lo siguiente: Circunscripción Los Ángeles; nombre inscrito: Claudio Patricio Rios Carrillo, run 20.322.879-1; fecha de nacimiento: 08 de febrero de 2000; fecha de defunción: 26 de marzo del 2020, a las 05:00 horas; lugar defunción: Los Ángeles; causa de muerte: **Traumatismo cráneo encefálico complicado/homicidio, por disparo de arma de fuego a perdigones.**



13.- Que, así las cosas, para el establecimiento de las circunstancias relativas a la fecha, hora y lugar en que se causó la muerte de Claudio Patricio Ríos Carrillos, tal como se expresó previamente resultaron apropiados los testimonios tanto del funcionario de Carabineros **Mardones Sanhueza** como de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones **Marcos Carter Sanhueza**; así el primero refirió que concurrió por llamado de la Cenco cercano a las 5:20 de la mañana a el cruce la Mona, Hijuela El Castaño a verificar una persona lesionada por impacto balístico, asegurando el sitio del suceso, manifestando que en el suelo al lado del vehículo kia rio 4, rojo, yacía el cuerpo de una persona de sexo masculino que mantenía impacto balístico en el rostro, costado izquierdo, a la altura del pómulo, y bastante sangrado; lo que fue ratificado por el **funcionario PDI Carter Sanhueza** quien manifestó que tras instrucción del fiscal de turno se dirigieron al sector La Mona, Hijuela el Castaño, los Ángeles, en virtud del homicidio de una persona de sexo masculino, constatando en dicho lugar a un costado del vehículo ya referido se encontraba un cuerpo sin vida que mantenía una lesión contuso erosiva en la región cigomática izquierda atribuible a impacto por proyectil balístico, lo cual fue ilustrado con la exhibición de imágenes del sitio del suceso al funcionario Carter e incorporadas oportunamente como se refirió previamente; a lo cual ha de agregarse lo referido por el **Perito Gómez de la Fuente** quien realizó el examen tanatológico del cuerpo, quien concluyó lesiones son tipo homicida, un traumatismo craneoencefálico complicado por disparo de arma de fuego a perdigones una escopeta; y que las lesiones eran coetáneas, recientes, vitales de imposible sobrevida; todo lo cual fue

refrendado con el certificado de defunción del occiso incorporado y que daba cuenta como causa de la muerte de Ríos Carrillo un traumatismo craneo encefálico, homicidio, por disparo de arma de fuego a perdigones.-

En cuanto al móvil que condujo al acusado a la ejecución de los hechos delictivos

14.- Que, como se desprende de las alegaciones de las partes, no fue controvertido la existencia del delito de homicidio ni la participación que le cupo al acusado Pablo Pino Lincoñir como autor ejecutor directo de dicho ilícito; sino que la discusión se centró, principalmente, en establecer si concurre o no respecto del ilícito en cuestión la calificante de premeditación, como solicitó la fiscalía y la parte querellante, mientras que su defensa estimó que no concurría en la especie.-

Para ello ha de contextualizarse, previamente, cuales fueron los acontecimientos vividos por la víctima Ríos Carrillo, sus amigos y acompañantes, así como por el acusado Pino Lincoñir y los coacusados, la madrugada del 26 de marzo de 2020, señalando las circunstancias en que tanto víctima y victimario se relacionaron esa noche, el papel que jugaron las redes sociales, los integrantes de los grupos en que ambos compartieron y que propiciaron el encuentro final que terminó con la muerte de Ríos Carrillo.-

15.- ii.- Que con la finalidad de contextualizar el hecho, y precisar las acciones que cada uno de los sujetos activo y pasivo efectuó durante la noche del 25 de marzo y la madrugada del 26 de marzo, ambas del 2020, tales circunstancias fácticas, resultaron acreditadas con los siguientes medios de convicción que presentó la fiscalía:



A) Elena Belén Muñoz Contreras, quien interrogada por la persecutora en cuanto a los hechos que motivan el juicio señaló que tiene 20 años, estudia y trabaja; que sabe de qué se trata el juicio, de la muerte del Claudio; precisó que ellos llegaron de día, que a Claudio lo conoció porque él era amigo de una ex pareja de ella hacia cómo 8 meses o más; que a Fabián lo conocía como dos años o más y al Sebastián lo conocía poco, lo ubicaba poco, porque eran amigos de una ex pareja que tuvo; la última vez que había visto a Claudio fue la noche anterior a que llegara Fabián y Sebastián a contarle que había muerto; esa noche estuvieron con ella en la casa de su vecina, que era en ese entonces, y se llamaba Ruth; que estuvieron compartiendo y conversando un rato, que estuvo esa noche la Javiera, Ester, Rocío, Fabián, Sebastián y Claudio; que la Ester es su hermana y Rocío su prima; que estaban tomándose unos vinos; que se pusieron de acuerdo para que llegaran a su casa Claudio, Fabián y Sebastián por Whatsapp; que todos se tenían en Whatsapp; que no se acordó a qué hora llegó Claudio, Sebastián y Fabián, era de noche, llegaron en un auto que era del Claudio, de color rojo; agregó que ella vive en un sector rural, en Pedregal, el Natre; que no se acuerda de la fecha de los hechos, pero sí que era principio de pandemia.-

Que mientras estaban compartiendo tuvieron contacto por redes sociales con David, por instagram; que él la contactó y le dijo algo como que estaba compartiendo con *puros weones* o algo así; que David supo con quién estaba compartiendo por un estado que subió en Whatsapp, un video, que ellos lo vieron; que en el video aparecían todos los que estaban ahí: Claudio, Fabián, Sebastián, Javiera, Rocío, Ester, ella y su vecina; y ahí David le hizo el comentario, pero por instagram; no se acuerda si fue por



audio o escrito; que no se acuerda que le respondió ella; **después empezaron a conversar y como que todos se empezaron a pelear a través de audio todos lo que estaban esa noche;** que se comunicaban por instagram solo con David; y ahí empezaron las amenazas, todos empezamos; que David estaba con Pablo y estaba con otro niño más que no lo conocía. Que las amenazas después ya se empezaron a poner más peligrosas, porque después ya mandaron una foto de la escopeta y empezaron a amenazar a Claudio, que lo iban a matar, que en ese momento fue Pablo y David; refirió que amenazan por audio a Claudio, lo que sabe porque eran los dos que estaban hablando a través del instagram de David; que conoce a Pablo porque ella estuvo con él un tiempo, como un mes más o menos, que estuvieron andando; que hablaban por Whatsapp, a veces se veían; que no duró la relación porque el empezó a ponerse muy celoso, se ponía celoso de todo; que no podía salir, de lo que se daba cuenta por cómo le hablaba; se ponía raro, más pesado, cortante; que ella estaba hablando con David y ahí se metió el Pablo a hablar igual; que cuando Pablo hablaba ella le conocía la voz, que conocía a Pablo hace mucho tiempo; que la conversación fue sólo por instagram hasta que empezaron las amenazas, y las amenazas son audios que envían Pablo y David, a su instagram desde el de David; que con ella solo la conversación fue por instagram; que se ocupó después otra red social; que David y Pablo amenazaron a Claudio y que Claudio también los amenazó; que no se acordó exactamente qué fue lo que le dijo, pero éramos todos los que estábamos esa noche; eran amenazas mutuas.

Que ellos no tenían arma; que nunca había visto a Claudio con un arma; que vio una foto de un arma, no sabe de quién era el



arma, pero la mandó el Pablo; que ella tenía entendido que Pablo tenía una escopeta; que eso se lo contó Pablo; que del terminó la relación con Pablo no había pasado tanto.-

Precisó que estuvo compartiendo con Claudio, con Sebastián y Fabián en casa de su vecina hasta las 5:00 de la mañana, porque se terminaba el toque de queda; que Javiera, Rocío, Ruth, Ester y ella se fueron para sus casas; que después que se fueron los chiquillos escuchó disparos afuera de la casa de un arma, -que no sabe distinguir si es de escopeta o pistola-, que no supo quién disparó esa noche, no se le pasó por la cabeza que podrían haber sido ellos; que no pensé que lo iban a hacer; que la información de la conversación descargó una aplicación para grabar la pantalla que grababa los audios y toda la conversación y lo entregó a la P.D.I.-

Cuando Sebastián y Fabián llegaron a contarle al otro día le dijeron, Belén, levántate, porque mataron al Claudio, tenemos que ir a la P.D.I.; ahí preguntó que qué había pasado, y le dijeron que el Pablo mató al Claudio, solamente le dijeron eso.

A su turno a la querellante le manifestó, en lo pertinente, que normalmente ellos se juntaban a compartir como a las 10, 11 de la noche; que ella conocía que Claudio vivía en La Mona; que también sabía dónde vivía Pablo Pino, que había ido anteriormente a ese sector; que Pablo Pino vivía lejos de Claudio; en vehículo 5 a 10 minutos; que ella vive camino Pedregal, el Natre; que desde su casa al domicilio de Pablo Pino en vehículo sería como una hora aproximadamente; que a Claudio no lo vio con armas, que Pablo si tenía; no sabía si David tenía armas; que no conocía a Leodan Otárola; que cuando se fue a acostar junto a su hermana sintió el disparo afuera de su domicilio; estaba entre



durmiendo; que desde que se fue Claudio hasta que escuchó los disparos paso poco tiempo ya que no se había alcanzado a dormir completamente; que Fabián y Sebastián fueron a su domicilio a avisarle la muerte de Claudio, no recuerda la hora, pero era de mañana, antes del mediodía.-

Por su parte a la defensa de Pablo Pino le refirió en lo pertinente que el motivo del término de la relación fue que Pablo era un poco celoso; que nunca fue violento con ella; que nunca recibió golpes por parte de él; que después que terminaron él le habló por messenger y le dijo que si no estaban juntos él se iba a matar, cosas así; que durante la relación con Pablo nunca hubo necesidad de hacer una denuncia; precisó que durante ese carrete, en algún momento le comienza a hablar David Vega, a través de la red de instagram, que cuando él le habla simplemente la saluda y le pregunto qué estaba haciendo y ella le respondió que estaba compartiendo; que ella había subido un video a su estado de Whatsapp sobre lo que estaba haciendo que podían ver David y todas las personas que la tienen guardada como contacto; que durante esa conversación comienzan a opinar otras personas, por ejemplo, Claudio; que por el otro lado, también se involucra Pablo que estaba con David; y que en esa conversación se transformó en una pelea, donde hubo amenazas de todos, incluyéndola; que la conversación se puso más peligrosa cuando se subieron fotos de una escopeta; que hubo amenazas de pelea, incluso de balazos; sin embargo, ante esas amenazas las personas que estaban compartiendo junto con ella y ella misma respondieron con risas y más insultos; que se reían de Pablo y de David porque no pensaron que las amenazas que ellos estaban haciendo iban a ser de verdad, que nunca tomaron en



serio las amenazas, en un momento, Claudio dijo: *dejémoslo no más porque total mañana me van a ver y no me van a decir nada*. Sin perjuicio de eso, aun cuando se hablaba de armas, igual ellos insultaban a Pablo y a David; los trataban de cabros chicos; huasos; perkin, y también con groserías; que esa conversación terminó por instagram.-

Finalmente, le manifestó que ella no llamó a carabineros para denunciar las amenazas porque pensaron que eran solamente palabrazos; no pensaron que iba a ser de verdad; no creyeron que fuera una amenaza seria; tampoco su hermana Ester, que todos pensaban que eran palabrazos y que no pensaron que serían capaz de hacer eso; que ella podía ver los estados de whatsapp de Pablo Pino, pero no lo vio esa noche; no recordó haber visto videos de Pablo que subía disparando; no recordó si mantuvo conversaciones con Pablo por otra red social; que no recordó haberle enviado fotografías a Pablo de ella con Claudio; aclarando que parece que durante la madrugada le envió audios, pero no se acordó; que pese a las amenazas e insultos siguieron compartiendo, hasta las 5 de la mañana porque terminaba el toque de queda.-

Que, además, manifestó a la defensa de Vega Vega que estas personas que estaban con ella responden a este mensaje de voz de David insultándolo inmediatamente; a ellos también les responde ese audio David; en ese audio que se le responden le dicen, te vamos a pegar unos “charchetazos”; que todos esa noche comenzaron a tirarse amenazas de aquí y para allá; y eso es toda la continuación de la conversación que realizan ese día por instagram; que tanto David como las otras personas amenazaban que se iban a golpear; que a David, todas las



personas que participan en esos audios le decían huaso; en uno de los audios se escucha que le dijeron anda a la escuela de lenguaje; que le siguieron todo el rato esa conversación a David, porque no pensaban que finalmente iba a pasar lo que ocurrió; que ellos se reían de las cosas que les decía a David, porque no pensaban que fuera de verdad lo que estaban diciendo; que ellos siguieron compartiendo, carreteando, mientras se seguía esta conversación de instagram; que llegó un punto en que dejaron de conversar y siguieron en lo que estaban ellos; finalizando manifestó que en un minuto de la conversación hablaron de juntarse en la Mona; que era este sector donde todos vivían y todas las personas que estaban involucradas en esta conversación vivían; que esto era para juntarse a conversar, es lo que ella pensó; que no sabe lo que ellos pensaron en el momento.-

B) Que los dichos precedentes fueron refrendados por los asertos de **Sebastián Ernesto Escobar Andaur** y **Fabián Esteban Martínez Mellado**, acompañantes y amigos del occiso, quienes relataron de manera pormenorizada cómo se encontraron con Claudio el día previo a los hechos, el que se colocaran de acuerdo para ir a la casa de Elena Belén con su hermana y amigas y del cómo comenzó la conversación por instagram entre David y Elena Belén, que termino con las amenazas de Pablo Pino hacia Claudio y viceversa.-

En este sentido depuso **Sebastián Escobar Andaur**, quien relató que conocía a Claudio Ríos porque vivió desde muy chico con él en el mismo barrio, en el sector La Mona, que es un sector rural; que se juntó con Claudio el día anterior a las 14:30 horas de la tarde; se juntaron en el sector la mona, en Los Pinos; solo ellos dos; que Claudio se contactó con Fabián para ir a una fiesta que



los estaban invitando en el sector El Natre; que conocía a Fabián porque vivía cerca de ellos; en el sector Huaqui; y que él también queda de ir a esa fiesta con Claudio; después Claudio se va en dirección a su casa y él lo pasa a dejar a su casa; que después se vuelven a juntar con Claudio como las 19:00 horas, él lo pasa a buscar a su casa en el sector La Mona, Hijuela Castaño, en su auto, que era un Kia Rio 4 sedán de color rojo; de ahí van en ruta hacia los Ángeles, pero pasaron a buscar a Fabián primeramente que vive a orillas de la carretera; de ahí fueron a un minimarket a comprar vino y bebidas en los Ángeles y se van hacia el Natre donde se ubicaban las niñas, donde era la fiesta; que había ido a esa casa anteriormente; ahí se iban a juntar con Belén y su hermana Ester y una amiga; que Fabián se las presentó a Claudio y luego Claudio se las presento a él, que él no iba mucho, que no iba muy habitualmente; era como solamente los fines de semana; que allá estaba él, Claudio Ríos, Fabián Martínez, Elena Belén y Ester Muñoz. Que le llamó la atención que estando allá Elena comienza a recibir mensajes vía whatsapp; que los mensajes eran de Pablo Pino con David Vega porque se escuchaban en los audios; que escuchó los audios que recibió y conocía esas voces porque ellos vivían cerca, en el sector Peñaflor; Que él escucho audios que estaban en el teléfono de Belén; eran amenazas para Claudio, decían: **te vamos a matar, Claudio Ríos**; que no había nada que les hiciera pensar que podía ser cierto eso porque nunca habían tenido un problema con ellos y siempre cuando se veían allá en el sector se saludaban y todo, fue que este chico, Pablo Pino, no sé qué le ocurrió con Claudio Ríos esa noche y quería asesinarlo; que Pablo envió unos videos con una escopeta diciendo: **con esta escopeta te voy a matarte Claudio Ríos**; y



a la vez la disparaba en el sector la mona; que ellos respondían estos audios y que en una él le respondió y le dijo que se fueran a acostar, porque eran unos mocoso y que andaban a esa hora; que él pensaba que esto no se iba a concretar; que no era como para que se concretara porque nos conocíamos, no sé qué le habrá pasado a él que llegó y ni dejó que se bajará Claudio del auto.

Precisó que estos mensajes se recibían en el teléfono de Belén, que escuchó las voces de Pablo Pino y David Vega, que los conocía desde chicos porque estudiaban en el colegio rural que estudiaba él, y por eso reconoció la voz; y que Elena Belén les dijo en ese momento que era Pablo Pino el que estaba enviando los mensajes; que en el teléfono de Belén vieron los audios y videos, no recuerda otro teléfono.-

Que la última amenaza que envió Pablo Pino fue diciendo que iba para la casa donde estaban ellos para matarlos allá; que estuvieron recibiendo esos audios como hasta las 3:30 de la mañana y se fueron casi a las cuatro, precisando que no se recordaba bien en realidad; y se van hacia el sector la mona, hacia nuestras casas; y pasaron donde David Mora, quien vive cerca del sector la Mona, pero el sector de él se llama sector Los Guanacos, por el mismo camino de la mona, pero hacia más adentro, por dentro del camino, señalando que habían hablado con David Mora de que se juntaran porque le habían contado que habían tenido un problema con los chicos Pablo Pino, David Vega y otro sujeto que no lo recuerda; y querían conversar un rato con él y fumarse un cigarro; que Fabián se fumó un cigarro con él, se despidieron de él y se fueron para sus casas.-

A su turno **Fabián Martínez Mellado** relató que conocía a Claudio del sector La Mona, sector rural; que vivía en el sector



Claudio, Sebastián, David Vega y Pablo Pino; que se juntó con Claudio tipo 20:00 a 21:00 horas de la tarde, lo pasó a buscar a Huaqui, a donde vive él, en el auto Kia rojo; que ese día Claudio venía con "Sebas", venían los dos; que el Seba es otro amigo de ahí, lo conoce del sector, hacia igual su medio año; no recuerda quien iba de copiloto, pero cree que iba el Seba de copiloto y él se subió atrás cuando lo pasan a buscar; y de ahí se fueron en dirección hacia Los Ángeles, al Amanecer a comprar unos copetes y después se dirigieron donde la Belén, a la casa de ella; que iban a tomar, a compartir; que a la Belén la conocía como hace dos años o menos, de allá donde vivía ella; que en la casa de Belén estaba ella, Ester, Rocío y ellos: Claudio, Sebas y él; que en un momento la Belén subió una foto para el estado, con nosotros, donde salíamos, y ahí cree que fue Pablo que le respondió la foto y así sucedió todo, y empezaron a hablar por instagram, que estaba en el celular de Belén; que de esa conversación no recuerda muy bien, la verdad, decía: *con los huevones que estai*, por ellos, que estaban ahí; y que Pablo le respondía; que ese mensaje de audio lo escucharon y lo respondieron; que Claudio lo respondió cree, no recuerda lo que dijo; que, además, de los audios igual mandaban fotos, Pablo, de la escopeta, machete, para intimidarlos; que le decía a Claudio que iba a matarlo; que conocía a David y Pablo, que son de ahí, del sector; que los conocía hace años; que las fotos de la escopeta, el machete y las amenazas de que matarían a Claudio para intimidarlos a ellos no lo tomaron en serio; que no los tomaron en cuenta, pensaron que era de picados no más porque ellos estaban con las chiquillas; porque cree que Pablo ya había tenido algo con la Belén; que los audios solo eran del teléfono de la Belén; que estuvieron en la



casa de la Belén como hasta las 4:30 am, por ahí más o menos; que no recuerda a qué hora empezaron estos mensajes; fue tipo 12:00 de la noche 01:00 de la mañana parece porque ya llevábamos un rato compartiendo allá. Que después dejamos los mensajes de lado y siguieron en lo suyo, tomando con las chiquillas; que la casa de la Belén queda camino el Natre, no sabe si será rural eso, pero no tiene calles, que estuvieron en la casa de la Belén como hasta las 4:30 am y se van en el auto de Claudio, no recuerda si cuando se fueron siguen teniendo los mensajes con Pablo; no recordó si siguieron hablando, cree que no parece; que aunque se conocían con Pablo y David no tenía su teléfono celular, Claudio tampoco, él no hablaba con Pino, se habían visto un par de veces no más, pero no hablaban; no tenían problema, solo eran personas distintas; que Pablo Pino y David Vega eran de la misma edad que ellos, David más chico no más creo; uno o dos años menos.

Que cuando salen de la casa de Belén, Claudio conduce, él se va al lado de acompañante y "Seba" se va atrás. de ahí, de la casa de la Belén se dirigieron hacia la mona, a la casa del David Mora; que estuvieron allá como 5 minutos, fueron, se fumaron un cigarro, le contaron que habían alegado y después, se dirigieron hacia las casas de ellos, ya se iban a entrar; que ahí hablamos sobre eso, pero fue algo del momento que conversamos; que él hasta ese momento no pensaba que eso de mostrar la escopeta en la fotografía y de querer matar a Claudio fuera una realidad, que era una broma.

C).- Que todo lo anterior se vio refrendado por los dichos del Subcomisario **Marcos Carter Sanhueza**, de la Brigada de Homicidios, quien depuso como testigo de oídas de los testigos



cuya declaración tomó; así las cosas, dando a conocer las diligencias practicadas el 26 de marzo del 2020, señaló que dentro de las diligencias encomendadas por el fiscal de turno Carlos Díaz Andrade le correspondió tomar conocimiento de la identidad de los testigos del hecho, que correspondían a Fabián Martínez Mellado, Sebastián Escobar Andaur, testigos presenciales, y Ester Muñoz Contreras y Elena Muñoz Contreras como testigos de igual forma del hecho. Así manifestó que una vez corroborada la identidad de estas personas, se comunicaron con ellos telefónicamente, y les solicitaron que concurriesen hasta el cuartel con la finalidad de materializar su declaración; que una vez realizado el trabajo en el sitio del suceso, se dirigieron al cuartel ya con la finalidad de tomar declaración a los jóvenes testigos y materializar la declaración.-

Una vez ya en el cuartel, llegaron a las dependencias estos cuatro jóvenes, por lo que se procede a tomarles declaración; que, en primer lugar, declaró Fabián Martínez Mellado, quien le comenta en primer lugar, que efectivamente, la noche anterior a los hechos se pone de acuerdo con Claudio Ríos y Sebastián para ir a la casa de una de una amiga de ellos que correspondía a Elena Belén Muñoz Contreras. Fabián señaló que lo pasaron a buscar a un sector cercano a su domicilio, Claudio con Sebastián específicamente, indica el vehículo de Claudio, el Kia rojo; que coincide con el encontrado en el sitio del suceso; posteriormente se juntó con estos jóvenes y se trasladó hasta la casa de Belén, donde comparten con Belén, su hermana y otras muchachas; que la casa de Belén quedaba en el sector El Natre, camino a Santa Clara; relató que empiezan a compartir bebidas alcohólicas con estas muchachas y que durante el transcurso de la velada, Belén



comienza a recibir mensajes de Pablo, -señala que él lo conocía del sector-, a través de una red de otro joven, David Vega; que en general, estos mensajes lo que señalaban era una recriminación hacia ella de porque se estaban juntando en el lugar con esos jóvenes y posteriormente lo comienza a amenazar directamente. En primera instancia, amenaza en general a todos, que con posterioridad interviene Claudio en este intercambio de mensajería, y después las amenazas son dirigidas a Claudio; que las amenazas son que le iba a disparar, que le iba a **“pegar balazos”** (sic), y también señaló que los iba a esperar en el sector La Mona para darle curso a dichas amenazas; que los demás se enteraron de las amenazas porque como estaban todos reunidos Belén empieza a contar que Pablo está cometiendo esta amenaza, pero a través de la red social de David. Señaló que Fabián refiere que pese a toda esa amenaza esto de que los va a esperar en el sector la mona para dispararle y todo lo que tiene que ver con eso no le toman mayor importancia y ellos siguen su velada, pese a que continúan las amenazas y que alrededor de las 4:00 am se retiran del lugar junto a Sebastián y Claudio; que las amenazas si mal no recuerda Fabián señaló que eran a través de audios, no recordó el funcionario si específicamente si Fabián da cuenta de la fotografía.

Agregó que Fabián, Claudio y Sebastián se retiraron del lugar cerca de las 4:00 am. y fueron hacia el sector de la Mona; que iban llegando, y ven el vehículo de Pablo Pino, un Nissan V16 negro, vehículo con el cual se encuentran y estaciona uno al lado del otro en dirección contraria a cada uno, por lo que la ventana de los conductores quedan una frente a la otra.



Que, en cuanto a la declaración policial de Sebastián Escobar Andaur, manifestó que este era bastante similar en las primeras partes de la declaración de Fabián; que se juntaron con estos muchachos que concurren a la casa de Belén, que entendamos que es Elena Muñoz Contreras, en el sector El Natre; que comparten y empiezan a surgir estas amenazas durante la velada, las amenazas de Pablo hacia ellos y después en particular hacia Claudio, también de disparos, de balazos y de que los iba a matar. Señaló que los mensajes son por redes sociales y habla de whatsapp y más adelante nombró otras redes sociales; que estos mensajes se envían desde la cuenta de David, y se reciben en la cuenta de Belén; que expresamente no dice como se enteraron, solo que Belén comienza a recibir estas amenazas, por lo que se entiende que lo manifestaba delante de todos, eran mensajes audibles, y al estar todos reunidos entiende que los escuchaban todos cuando los reproducía.-

Que el tenor de los mensajes, señalo Sebastián prácticamente lo mismo, que eran amenazas en contra de ellos por el hecho de estar juntándose con Elena Belén Muñoz y amenazas de muerte que les va a disparar, en principio a ellos, y después a Claudio; que no recuerda si es que Fabián también da cuenta de los videos, pero si mal no recuerda, también el habla de que mandaba fotos de una escopeta, desde la red social de David; señala que el autor de las amenazas es Pablo, que él es quien comienza las amenazas, al enviarle mensajes a Belén.-

Que continuando con su declaración manifestó lo que en dicho cuartel depuso *Ester Muñoz Contreras*, quien relató que su hermana Belén se había puesto de acuerdo con Fabián para juntarse con Claudio y Sebastián en la casa de ella, a compartir la



noche previa a los hechos; Ester señaló que durante la noche, efectivamente estos 3 jóvenes llegaron a la casa de ella, y comienzan a compartir todos juntos, y durante el transcurso de esta velada empiezan a recibir amenazas o empieza a hablar Pablo con Belén, empieza otra vez el tema de la mensajería, empiezan a enviar audios hacia Belén recriminándole estar con los muchachos, con Claudio y compañía; que posterior a todos los mensajes, que es lo mismo de que quedan cuenta Fabián, con Sebastián, Ester señala a esta historia, una conversación que empieza a tener ella en particular con Pablo a través del Whatsapp de Pablo, por lo que ella es la única que tiene comunicación directa por una red social con Pablo, directamente; señaló que era para tratar de calmarlo, en virtud de las amenazas de muerte que estaba ofreciendo a través de la otra conversación, de la red social de David.-

Ester precisó que esa primera conversación fue por instagram, de la cuenta de David Vega y los recibía en la cuenta Belén, y que pese a que es la cuenta de David era Pablo quien empieza a amenazar y efectúa este intercambio de mensajes con Belén; que las amenazas eran de muerte igual y amenazas de balazos, que les iba a disparar; no recuerda si Ester señaló que tipo de mensajes eran; que Ester le dijo que esa primera conversación fue por instagram, pero Ester agrega una segunda red social, ella da cuenta que en virtud de todo lo que estaba ocurriendo, empieza a hablarle directamente a Pablo a través del whatsapp, así Ester desde su teléfono y su whatsapp empieza a conversar con Pablo para evitar que fuera porque quería calmar todas estas amenazas y todo esto que está ocurriendo. Empieza a hablar con Pablo, pero indicó que en estos mensajes Pablo insiste



en amenazar a Claudio y compañía, insiste en decir que les va a disparar, que les va a pegar balazos, que estaba decidido, le muestra fotografías como que fuera en ruta, y le dice que va a ir a disparar a la casa de ella durante la velada que está mantenido, le dice que va a ir a su casa, que va a ir para allá, también le dice que los va a esperar en el sector la mona, para dispararle, para matarlos.-

Ester le refirió que el grupo con el que estaba compartiendo ella y su hermana, Claudio y compañía se retiraron de la casa alrededor de las 4:00 de la mañana, y agregó que cuando los jóvenes se retiraban del lugar, al rato después, no recuerda específicamente tiempo, escuchó disparos afuera de la casa de ellas en el sector, y ella asume inmediatamente que fue Pablo; señalando que no salió a mirar, que ella presumió que era Pablo, por las amenazas que él había hecho previamente de que iba a ir a la casa de ella a efectuar disparos; posteriormente Ester señaló que al otro día tomó conocimiento de los hechos de Claudio. Que, finalmente entregó la conversación de Whatsapp, de las capturas de pantalla, de la conversación que había mantenido con Pablo, que dan cuenta de las reiterativas amenazas de Pablo a Claudio donde le manifiesta que le va a disparar, que se lo va a "pitiar", que tenía escopeta, de que iba a pasar a buscar machetes y cuchillos y **que estaba decidido**; agregó que se levantó la evidencia y se adjuntó con cadena de custodia a la investigación. Se le exhiben la prueba acápite III, de la documental, material y otros medios de prueba, en su **numeral 15**, que da cuenta de 12 imágenes de pantallazos de conversaciones de Whatsapp, entre Ester Muñoz y Pablo Pino; precisando el funcionario que los Globos de texto que salen de derecha e izquierda corresponden a Ester y



los globos que salen de la izquierda derecha corresponden a Pablo, precisó que se trataba de conversaciones posteriores a las amenazas (previas) por las redes de su hermana Elena Belén, de lo cual se puede leer:

02:49- Pablo:

02:49 Ester Contreras: Por favor, no vengas a dar problemas acá 26/3/20

No quiero tener problema

Por fi

02:50 - Pablo; No si voy paya niun qlo me roa la calma amin 26/3/20

02:50 - Ester Contreras: Buta Pablo 26/3/20

02:50 - Ester Contreras: Entiende 26/3/20

02:50 - Ester Contreras: Hacelo por mi 26/3/20 0

02:50 - Ester Contreras: Por ultimo lo esperas en la mona 26/3/20

02:51 - Ester Contreras: Yapo 26/3/20

02:51 - Ester Contreras: Porfa 26/3/20

02:51 - Ester Contreras: No quiero tener problema 26/3/20

02:51 - Ester Contreras: Máxima esta el maty 26/3/20

02:51 - Ester Contreras: Aqui 26/3/20 02:52 - Pablo: Dile que vengan pala mona esos ctm entonces 26/3/20

02:52 - Pablo: Que voy de camino 26/3/20

02:52 - Ester Contreras: Bno tranquilo te entiendo como estas De enojado 26/3/20

02:52 - Ester Contreras: Pero de verdad no vengas a dar problema aca 26/3/20

02:53 - Pablo: Si demas a mi nadie me hecha la aliña 26/3/20

02:53 - Pablo: No si la voy hacer afuera 26/3/20



02:54 - Ester Contreras: Tu sabes que mi mami te quiere y mucho y ella se va enojar mas que la csm contigo 26/3/20

02:54 - Ester Contreras: Puedes en tener porfa 26/3/20

02:54 - Pablo: Pero si lo weones me hechan la alina 26/3/20

02:54 - Ester Contreras: Uta negro wn 26/3/20

02:54 - Ester Contreras: Puedes en tener 26/3/20

02:54 - Ester Contreras: Por ultimo 26/3/20

02:54 - Ester Contreras: Hacelo por mi 26/3/20

02:55 - Pablo: Pero si ellos empezaron po 26/3/20

02:55 - Pablo: A mi andie me roa la calma 26/3/20

02:55 - EsterContreras: Si lose yo estaba aqui 26/3/20

02:55 - Ester Contreras: Y escuche todo 26/3/20

02:55 - Ester Contreras; Pero no vengas 26/3/20

02:55 - Pablo: Si voy a ir weta qlo se pasaron pal pico 26/3/20

02:56 - Pablo: Y nunca e aguantado esa wea 26/3/20

02:56 - Ester Contreras: Pablo Wn mañana vienen los sicólogos y no quiero problema 26/3/20

02:56 - Ester Contreras: Porfa 26/3/20

02:56 - Pablo: Ando con la escopeta aqui y me los voy a pitiar a esos weones 26/3/20

02:56 - Ester Contreras: Uta entiende por la csm 26/3/20

02:56 - Pablo: Ando emvenao y decidig 26/3/20

02:57 - Ester Contreras: Yo no quiero ver a mis hermanos en un hogar 26/3/20

02:57 - Pablo: Pero dule a lo cabro que los juntemos po 26/3/20

02:57 - Ester Contreras: Pero si los klos no quieren irce 26/3/20

02:58 - Pablo: Los voy a esperar o los voy a buscar 26/3/20



02:57 - Ester Contreras: Pero puedes entender tu por ultimo
26/3/20 02:58 - Ester Contreras: Yo no quiero ver al isa y a la vale
en un hogar 26/3/20

02:58 - Pablo: Se pasaron la pelicula sii 26/3/20

02:58 - Pablo: Ese claudio qlo 26/3/20

02:58 - Ester Contreras: Pero Pablo entiende eso 26/3/20

02:59 - Ester Contreras: Yo si que sufriría si a mis hermanos
chicos se lo llevaran al hogar 26/3/20

02:59 - Ester Contreras: ????? 26/3/20

02:59 - Pablo: Voy a la villa too los santo a buscar algo aparye de
lo que Tengo y voy paya weta qlo los voy a reentar 26/3/20

03:00 - Ester Contreras: Pablo por la csm 26/3/20

03:00 - Pablo: Weta qlo de esta noche no pasan 26/3/20

03:00 - Ester Contreras: Tu haces una wea hay si que me voy a
enojar wn 26/3/20

03:01 - Pablo: Perp esther tu me conocias como era yo 26/3/20

03:01 - Pablo: ?IMG-20200326-WA0041.jpg (archivo adjunto)
26/3/20 03:01 - Ester Contreras: Yo te conozco bn 26/3/20

03:01 - Pablo: Mira maensima 26/3/20

03:01 - Ester Contreras: Belén kla 26/3/20

03:01 - Ester Contreras: Wn 26/3/20 03:01 - Ester Contreras: Yo
estoy acostada 26/3/20

03:01 - Pablo: Dema se presta con lo weones 26/3/20

03:02 - Ester Contreras: Ya pero negro no quiero enojarme contigo
26/3/20 03:02 - Pablo: Estoy decidido no estoy niay con caer preso
pero me los voy a pitiar

26/3/20 03:02 - Ester Contreras: Oye 26/3/20

03:03 - Ester Contreras: De verdad no quiero tenerte mala 26/3/20

03:03 - Ester Contreras: Después 26/3/20

03:03 - Pablo: Si se 26/3/20

03:03 - Pablo: Pero eso weones me calentaron la caeza 26/3/20

03:03 - Pablo: Y me dio la wea brijido 26/3/20

03:04 - Ester Contreras: Pero si tu vienes hacer una wea acá y después se llevan a mis hermanos chicos esa wea si que no te la perdono 26/3/20

03:06 - Pablo: Pero dile a lo cabro que lo juntemos mas afuera 26/3/20 03:07 - Pablo: Si Estoy decidido a ponerle lo balaso 26/3/20

03:07 - Ester Contreras: Puedes entender wn 26/3/20

03:07 - Ester Contreras: Yo ya te dije 26/3/20

03:07 - Ester Contreras: Si le pasa algo mis hermanos chicos 26/3/20

03:07 - Ester Contreras: Yo no te lo perdono 26/3/20

03:07 - Pablo: Tu sabes que estoy enamorado de la belen y esos weones me lo piteo esta noche 26/3/20

03:08 - Pablo: Weta qlo ese claudio me tiene emvenao sii 26/3/2

03:08 - Ester Contreras: Ya pero yo ya te dije si haces una wea y después se llevan a mis hermanos chicos a un hogar 26/3/20

03:08 - Pablo: Me 10 voy a pitiar esta noche si 26/3/20

03:08 - Ester Contreras: Yo de verdad no te hablare mas y menos te perdonaré 26/3/20

03:09 - Pablo: Si se lo are afuera 26/3/20

03:09 - Pablo: Dile al claudio que me hable pa que los juntemos 26/3/20

03:10 - Ester Contreras: Estoy acostad 26/3/20

03:10 - Ester Contreras: Y no me quiero levantar 26/3/20

03:10 - Ester Contreras: XK estoy enferma 26/3/20

03:15 - Ester Contreras: Solo te pido que no vengas 26/3/20



03:15 - Ester Contreras: Xk no quiero que nada malo les pasen a mis hermanos chicos 26/3/20

03:15 - Ester Contreras: Porfa 26/3/20

03:16 - Pablo: Ya voy paya a pescar a balazo a esos q10 26/3/20

03:17 - Ester Contreras: En que parte vienes 26/3/20

03:18 - Pablo; Llegando al peaje paso a buscar unos revolver y llego paya 26/3/20

03:18 - Pablo: Ando con la escopeta mia igual 26/3/20

03:19 - Ester Contreras: Pablo porfa estoy con los nervios de punta wn 26/3/20

03:19 - Pablo: Machetes cuchilla y churros 26/3/20

03:19 - Pablo: La belen la cago sii 26/3/20

03:19 - Pablo: Al enviarme esa foto 26/3/20

03:19 - Pablo: Me emvene sii 26/3/20

03:19 - Ester Contreras: Ya pero puedes entender wn 26/3/20

03:19 - Ester Contreras: Por la csm 26/3/20

03:20 - Ester Contreras: Máxima mañana vienen los sicólogos 26/3/20 03:23 - Ester Contreras: Pablo 26/3/20

03:23 - Ester Contreras: Por la csm 26/3/20

03:23 - Ester Contreras: Entiende wn 26/3/20

03:24 - Pablo: Yia eran los qlo 26/3/20

03:25 - Pablo: Tan pitiao 26/3/20

03:26 - Ester Contreras: Mejor andate para la casa wn 26/3/20

03:27 - Ester Contreras: Mi mami esta despierta wn 26/3/20

03:33 - Pablo: ?IMG-20200326-WA0056.jpg (archivo adjunto) 26/3/20 03:33 - Pablo: Voy paya 26/3/20

03:33 - Ester Contreras: Que parte es esa

Que, finalmente, el funcionario policial relató como testigo de oídas de los asertos de *Elena Belén Muñoz Contreras*, quien



consultada acerca de los hechos ocurridos en su domicilio anteriores a la muerte de Rios carrillo le señaló al funcionario que durante el transcurso de la velada con estos muchachos, ella empezó a conversar con David Vega a través de instagram, y posteriormente ella empezó a recibir amenazas de parte de este joven en contra de ella recriminándole del porque estaba con ellos, y en contra del grupo de Claudio, de los muchachos con los que ella se estaban juntando. Esto a través del teléfono de Belén. Ella señaló que conoce a Pablo debido a que unos cuatro meses anteriores al hecho, ella había sido pareja de Pablo y había estado a lo menos un mes con él, pero había terminado la relación producto de los celos excesivos que tenía, y señala que pese a haber terminado la relación, Pablo la seguía hostigando y la seguía buscando, tratando de volver con ella; que inclusive llegó Pablo la llegó a amenazar con el hecho **de que él se iba a quitar la vida si es que ella no volvía con él**; como para contextualizar de dónde viene esta conexión con Pablo; que respecto de David no recordó si le indica de dónde lo conoce; que primero comienza a recibir recriminaciones de David, que recibe estas amenazas e insultos, que por qué se estaba juntando con estos jóvenes, esto era a través de mensajes de audio de la red social instagram; ella señala que de fondo se escuchaba la voz de Pablo, sub entendiendo que ella lo conocía por el hecho de que habían sido pareja, ella escuchaba la voz de Pablo en el fondo pidiéndole a David que hiciera esta amenaza y señaló que posteriormente Pablo ya interviene en definitiva, en la conversación y empieza a conversar ya entre los dos en este tenor de que él empieza a amenazar a Claudio y compañía, de que los va a matar, que se junten en la mona, que él estaba



decidido, porque dentro de todo este desarrollo de conversación también interviene Claudio en virtud de lo que estaba hablando con Belén, y empiezan a mandarse audios ya, en definitiva, entre Claudio y Pablo, insultándose, y Pablo ya amenazando de muerte a Claudio; ella señala que dentro del desarrollo, esta conversación mostró la fotografía de la escopeta, que andaba portando en ese momento, desde el instagram de David.

Agregó que la testigo manifestó que una vez finalizado la conversación las amenazas igual continuaban, pero llegó un momento en que estos jóvenes Claudio y compañía, se retiran del domicilio, como a las 4:00 de la mañana, si mal no recuerda. También se retiran del domicilio de Belén, ubicado en el enlace, y Elena, igual que su hermana señala que posterior a estos momentos, las jóvenes escuchan disparos y de igual manera, asocia estos disparos a Pablo, producto de las diversas amenazas respecto de que lo iba a hacer; y ya a la mañana siguiente había ocurrido de que Claudio había fallecido.

Que, finalizando esa declaración, ella entregó un archivo digital que contiene el desarrollo de la conversación que mantuvo con David, con Pablo y después Pablo con Claudio a través de la red social instagram de David, el cual se levanta y con su respectiva cadena de custodia y se adjunta a la investigación. Que el archivo digital fue transcrito, lo de los audio más relevantes, y se hizo resumen, que dan cuenta de la amenaza, de los insultos previamente entre ambos jóvenes y posterior las amenazas de Pablo directamente de muerte hacia Claudio.

Se le exhiben la prueba acápite III, de la documental, material y otros medios de prueba, en su **numeral 31**, que da cuenta de la transcripción de la conversación entre Elena Muñoz Contreras y el



acusado Pablo Pino y Pablo y Claudio por red social Instagram, de lo cual se transcribió lo más importante.-

ELENA: A buena po' hermano yo estoy aquí con lo' cabro' vacilando

(de fondo se escucha una voz que dice "que pasa hueón").

PABLO: ¿Que hueá ese perkin culiao que habló ahí?

ELENA: Que hueá hermano tu querí que te chante unos palmetazos igual que la otra vez...

PABLO: Dile a FABIÁN, dile a CLAUDIO que ande bio' el gato culiao.

ELENA: Callate hueón, oye hueon andai hablando puras hueá hermano te' han a chantarte unos palmetazos por hueón así que quédate piola.

PABLO:

Dile que pelicula noma'.....puro' balazo noma'

ELENA: Que vai a mandar balazo vo' qí andai' puro al garete

CLAUDIO: Oye pendejo culiao no te pasi' pal pico, voy a ir pa' allá, mejor no me hagai' ir pa allá pendejo al...

PABLO: Ven pa' aca noma' te espero donde querai noma....

CLAUDIO: Que wea le digo a este cabro chico, ojala que los hueones que te están diciendo hueas te apañen después culiao, porque te voy a ir a pescar a puros charchazos pendejo culiao.

PABLO:..... yo soy entero bacán hermano..... 10' he pescao' a tiros **nomas....**

(PABLO envía una foto de una escopeta)

CLAUDIO: Ya ahí lo vamo' a ver allá noma' que mandai fotos culia' de la huea de tu papá.

PABLO: Yo la hago solo noma..piola noma.. dile a ese hueón que se cuide noma...



CLAUDIO: ya chao pendejo culiao ahueonao ... pasao a pichula...

PABLO: Hermano juntemono' en la mona altoque si' altoque'si'....
ya me dio la hueá si...

CLAUDIO: Oye huaso culiao si sano y hueno no vamo' a ver, curao
pa
que...

PABLO: Andan con puro miedo gato culiao....119

PABLO: Longi culiao no te levanti ma' que te voy a poner 10
balazo, juntemono' en la Mona altiro que lleo' la escopeta,
juntemono' altiro.

***PABLO: Yo estoy decidio' hermano, juntemono' en la mona,
yo estoy decidio' a ponerte un balazo! hermano'
juntemono' se hombrecito culiao.***

16°.- Que, así las cosas, lo anterior manifestado por el funcionario Urrutia Lobos se condice plenamente con lo que le habían dicho los testigos Sebastián, Fabián, Ester y Elena en cuanto a quién enviaba amenazas, el tenor de las respuestas del otro lado; que habían insultos a través de ambos grupos, del grupo de Elena Belén hacia Pablo y David y viceversa; centrándose finalmente entre Claudio y Pablo, pero en el caso de éste último siempre amenazas de muerte hacia la víctima. Si bien la víctima de igual manera lo amenaza, Rios Carrillo dice en estas que le va a pegar charchazos, o Elena que dice palmetazos, es decir, hablan de palabras que hacen alusión a golpes físicos, pero la amenaza directa de muerte, disparos y balazos, con la exhibición de arma, es netamente de Pablo Pino hacia Claudio Rios.

17°.- Que, lo referido precedentemente ha de concatenarse con los dichos del funcionario de la Policía de Investigaciones



Arturo Alexis Morales Provoste, de la Brigada de Homicidios, quien se presentó a estrados refiriendo que le correspondió presenciar las declaraciones de los 3 detenidos en dependencias del Retén René Sepúlveda Parraguez, tomada por el fiscal de turno Carlos Díaz Andrade, previa lectura de derechos y bajo los apercibimientos legales.

Así, manifestó en primer lugar que depuso **Leodan Enrique Otárola Bascur**, quien en lo pertinente señaló que el día anterior se juntó con Pablo Pino y con David Vega en la casa de Pablo a carretear, dijo que posteriormente como las 21 horas fueron al sector del olivo a comprar una botella de pisco y que posteriormente él pasó a la casa de su polola a buscar una botella de bebida y una caja de cigarros; que cuando estaban en la casa de Pablo carreteando éste empezó a recibir mensajes de su ex polola, no dice por cual red social, que le indicaba que estaba carreteando; ahí dice que empezaron a molestar a Pablo y a David; que ahí como que se dio cuenta, que al parecer tenía problemas con la víctima a quien él no conocía, a quien nombra en general como la víctima porque no lo conocía.-

Que le señaló que la ex polola de Pablo se llamaba Belén; pero él agrega que lo que más molestó a Pablo fue una fotografía que recibió donde salía su ex polola dónde Belén sentada sobre la víctima; queLeodan señaló que Pablo inmediatamente al ver esta fotografía dijo **voy a matar a este culiao**.

Leodan señaló que se siguen enviando mensajes y audios donde se insultaban y posteriormente que Pablo fue a su pieza a buscar una escopeta y una caja de cartuchos; se suben al vehículo de Pablo los tres, un Nissan V16, color negro, y se dirigieron al sector los pinos cerca de la carretera, donde se bajan,



y que Pablo disparó al aire con las escopeta, que graban unos vídeos, incluso toman una fotografía de la escopeta y que se las envían; que Leodan dice que Pablo incitaba a la víctima, que se juntaran en la mona. Que es Pablo el que va a buscar a la pieza una escopeta y una caja de cartuchos; Leodan le dice que se sorprende un poco, pero igual después, posteriormente, los tres se suben al vehículo; que Leodan contó que las fotografías y vídeos de esos disparos, los enviaban a Belén por teléfono; que si bien se envían mensajes se grababan audios, se hizo un video, incluso se tomó una fotografía de la escopeta, Leodan no da cuenta de que se trataban esos mensajes.-

Que después de ir a Los pinos, Leodan señaló que recogen todos los cartuchos que habían disparado en el auto y se dirigen a Los Ángeles, al sector de Santa Clara donde vive Belén, pero que el auto de la víctima no estaba y que David se bajó a ver; que en ese lugar también agregó que Pablo también dispara unos tiros con la escopeta al aire.

Que Leodan señaló que después de eso regresaron al sector, dice que pasan por el mismo sector donde habían estado disparando anteriormente, que en ese lugar, él cuando van pasando, y Pablo les dijo, *cabros, estén vivos, porque pueden estar por aquí*, siguen avanzando, y cuando llegan al cruce la mona dice que se encuentran con el vehículo rojo de la víctima.-

En este mismo sentido, **Morales Provoste** depuso acerca de los dichos vertidos en su declaración ante la policía **David Andrés Vega Vega**, cuya declaración también la tomó el fiscal y en su presencia, previa lectura de derechos y apercibimiento. Refirió que el día anterior se juntó con Pablo Pino y con el Leodan; que fueron al sector del olivo a comprar algo más fuerte; que ya



estando en la casa de Pablo, él conversa vía instagram con la ex polola de Pablo; indicó que estaban carreteando y que la conversa se mete Claudio Rios; en este caso la víctima, y agrega que en un momento se le apaga el teléfono y que le empezaron a llegar videos, audios y mensajes al teléfono de Pablo; pero que lo que más en ese momento enojó a Pablo fue una fotografía que le llegó donde aparecía Belén con Claudio y David señala que Pablo había dicho: ***me voy a pitiar a este weon.-***

Posteriormente dice que de la casa de Pablo sacan una escopeta, una caja de cartuchos, un machete y un palo; que suben las cosas al vehículo de Pablo; que ellos se suben al vehículo de Pablo, se van al sector en dirección a Los Ángeles, sector los pinos, donde Pablo dispara al aire; se toman videos, siguen mandando un video y audios y ahí dice David, como que para demostrar que estaban armados.-

Que David señaló que los mensajes eran molestando e insultando; y lógicamente, después de los mensajes se empiezan a hacer los videos donde aparece Pablo disparando; la foto de la escopeta, que en ese contexto eran los mensajes; que David ni Leodan dicen que recibieran ellos mensajes de amenaza. Que, después se van al sector Santa Clara, a la casa de la Belén; dice que el auto de Claudio no estaba; y también agregó lo mismo, que Leodan, que Pablo disparó afuera de la casa de la Belén. Posteriormente dice que se van de regreso, y dice que Pablo recibió una llamada de Claudio, le dice que lo está esperando en el sector la Mona.-

A su turno, ante el funcionario policial declaró el encartado **Pablo Andrés Pino Lincoñir**, quien en lo pertinente agregó que el día anterior se juntó con David Vega y con Leodan en su casa



ayudándole a arreglar su vehículo; que posteriormente como a las 21:00 fueron a comprar al sector el olivo y regresaron a su casa; dijo que cuando estaban en su casa David empezó a recibir mensajes de su ex polola Belén, que en la conversación se metió el Claudio Rios, que empezaron a insultarlos, a molestarlos, que en la conversación también se mete el Sebastián y el Fabián, que son amigos, Claudio y una prima de la Belén; Pablo dice que él también se mete en la conversa para ayudar a su amigo; incluso agrega que quedaron de acuerdo con Claudio de juntarse en la mona a pelear; que el acuerdo para pelear era entre Claudio y él.

Que posteriormente Pablo fue a su pieza, sacó una escopeta, que había adquirido un tiempo atrás, una caja de cartuchos, un machete y un cuchillo; que las cosas las echan al auto, las tres se suben; que se van al sector Los pinos, y se grabó un video disparando y usando la escopeta, video que subió a su estado de Whatsapp, que después se vuelven a su casa para seguir compartiendo; que después salen nuevamente y se van a los ángeles, específicamente a la casa del papá de Leodan, a pedirle plata para comprar más copete; pero les va mal. Que en ese momento dice que recibe unas llamadas de Claudio que le dice que anda buscando qué había pasado por su casa y que lo va a reventar.-

Que para asegurarse que el pasó por la casa de Belén, sector de Santa Clara, pero el auto de Claudio no estaba, y dijo que disparó con la escopeta al aire; que posteriormente van de regreso, pasando por la pasarela cruce la mona y se encuentra en la pasarela con el auto de Claudio.-

18°.- Que, como se puede apreciar de las declaraciones precedentes, todos son contestes que en la madrugada del día 26



de marzo del 2020, mientras se encontraban compartiendo en casa de las hermanas Elena Belén y Ester, ambas Muñoz Contreras, conjuntamente con Claudio, Sebastián, Fabián, así como con Javiera, Rocío y Ruth; se produce una conversación por red social instagram entre David Vega y Elena Belén, en la cual éste le recriminaba por las personas con las que estaba compartiendo, comenzando una serie de amenazas, incorporándose a esta conversación, por la red social instagram de su amigo David Vega el encartado Pablo Pino; comenzando los insultos y las amenazas cruzadas entre Pablo Pino y Claudio Rios, y mientras la víctima y Elena Belén amenazaban al encartado Pino con darle “charchazos” o “palmetazos”, según quedó demostrado en la “conversación” por instagram mientras Pablo Pino los amenazaba con dispararles, en especial a Claudio Rios; en este sentido lo referido en audiencia por el funcionario Carter Sanhueza acápite III, de la documental, material y otros medios de prueba, en su numeral 31, quien dio lectura a los chats entre Pablo y Elena Belén, destacando los siguientes:

ELENA: Que hueá hermano tu querí que te chante **unos palmetazos** igual que la otra vez...

PABLO: Dile a **FABIÁN**, dile a **CLAUDIO** que ande bio' el gato culiao.

ELENA: Callate hueón, oye hueon andai hablando puras hueá hermano te' han a **chantarte unos palmetazos** por hueón así que quédate piola.

19.- Que de los diálogos resaltados previamente, en dichas intervenciones, se puede apreciar la veracidad de las amenazas que Elena Belén y Claudio le hicieron a Pablo Pino en cuanto a señalarle que le darían palmetazos o charchazos; mientras que a



su vez Pablo Pino era contumaz en amenazarlos con balazos o de pescarlos a tiros nada más, tal como se aprecia en la siguiente intervención del encartado Pino Lincoñir a Claudio Rios por la red social instagram de Belén como se escuchó a través de los asertos del funcionario Carter Sanhueza.-

PABLO: Longi culiao no te levanti ma' que te voy a poner **10 balazo, juntemono' en la Mona altiro que lleo' la escopeta, juntemono' altiro.**

PABLO: *Yo estoy decidio' hermano, juntemono' en la mona, **yo estoy decidio' a ponerte un balazo!** hermano' juntemono' se hambrecito culiao.*

Lo mismo ha de concluirse de la conversación de la testigo Ester Muñoz Contreras con el enjuiciado Pablo Pino Lincoñir, ya que del texto de la conversación de whatsapp incorporada entre ambos implicados a través de los dichos del funcionario Carter Sanhueza, se puede apreciar que la testigo trató infructuosamente de pedirle al enjuiciado Pino Lincoñir que desistiera de sus amenazas, que no fuera a su casa, que lo hiciera por ella, pero Pablo Pino insiste en que ya lo provocaron, que va en camino a su casa o sino que se junten en el cruce la mona, que ya está decidido a darle unos balazos a Claudio, pudiéndose apreciar que en uno de los mensajes el encartado Pino Lincoñir le señala:

Pablo, 03:03; estoy decidio no esto niay con caer preso, pero me lo voy a pitiar.-

Que, por su parte, a lo anterior ha de adicionarse lo referido por sus coimputados Vega y Otárola quienes sindicaron de manera conteste que lo que decidió a Pablo a matar a Claudio fue la fotografía de Elena Belén sentada en las piernas de Claudio



Ríos, sindicando éstos que cuando la vio éste señaló inmediatamente *me voy a pitiar a este culiao*, fotografía que en definitiva unido a las burlas y amenazas asentó su decisión homicida.-

20.- Sobre este punto cabe tener presente lo referido, además, por el funcionario de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Los Ángeles don *Gabriel Urrutia Lobos*, quien debió tomar la declaración de las testigos señaladas por Elena Muñoz Contreras en cuanto a que el día de los hechos ellas también se encontraban en la casa de la referida, manifestando el testigo Urrutia Lobos que tomó la declaración a los testigos de oídas de las amenazas que tuvo Claudio durante toda la noche por parte de Pablo, corresponderían a doña **Ruth Valenzuela**, que vive en el mismo terreno, quien no aportó mayores antecedentes señalando que cuando llegó vio a los chicos pegados en sus teléfono así que se fue temprano; señaló que supo de las amenazas de Pablo a Claudio, pero no sabía porque eran las amenazas; a su turno **Rocío Cid**, quien tampoco oyó mucho de las amenazas. En cambio, **Javiera Torres**, quien también compartió con ellos, escucho que se iban a juntar Claudio y Pablo Pino con Leodan; finalmente, hizo presente que todos los testigos coinciden en manifestar que Claudio no le dio importancia a las amenazas, que le echaban la culpa al copete, que después se iban a juntar y no iban a hacerle nada. Estos testigos hablan de amenazas de audio, de las cuales ninguna habría sido de muerte, pero **de la pericia que se le realizó al teléfono de Pablo Pino Lincoñir hay varias amenazas en que sí indica que le va a dar un balazo;**



21.- Que a todo lo anterior han de sumarse los dichos de los encartados Otárola, Vega y Pino, quienes fueron contestes en señalar que el día previo se habían reunido a carretear en la casa de Pablo Pino, que habían ido a comprar alcohol a los olivos, y que en ese contexto David Vega comienza a conversar con Elena Belén por instagram de David; que después de un rato comienzan los insultos, las burlas y las amenazas mutuas, a través del envío de audios por instagram, así cómo de una fotografía en que aparecía Elena Belén en las piernas de Claudio Rios, siendo todos concordes en que eso fue lo que peor le cayó a Pablo, y que antes ello y las provocaciones por audio, guardo en su vehículo la escopeta, un machete y un bastón retráctil o churro, con el cual salieron en dirección a la mona donde Pablo le había dicho a Claudio que se juntaran en donde éste hace disparos al aire, grabándose en ese momento, para posteriormente remitir el mismo al teléfono de Elena Belén; señalando que posteriormente tras haberse dirigido hacia Los Ángeles a la casa de Leodan, al retornar hacia sus casas, recibió un llamado de Claudio en que le decía que lo esperaba en la mona que lo iba a reventar, por lo que para asegurarse de que aquello fuese cierto, se dirigió hasta la casa de Elena Belén con la finalidad de saber si el vehículo se encontraba en dicho lugar o que Claudio lo estaba engañando, pero al bajarse David éste le manifestó que no estaba el auto de Claudio en ese lugar, por lo que Pablo disparó un tiro al aire ahí; lo que se condijo precisamente con lo referido por las testigos Elena Belén y Ester, ambas Muñoz Contreras quienes refirieron que al momento de ir a acostarse, tras retirarse Claudio y sus amigos, y antes de quedarse dormidas sintieron un disparo cercano a su casa, que no salieron a mirar, pero que ambas



creyeron que había sido pablo Pino, ya que éste las había amenazado con que iría hasta ese lugar a buscar a Claudio, ratificándose con los propios dichos de los encartados la efectividad de los asertos de las hermanas Muñoz Contreras, dándoles así fuerza probatoria.-

22.- Que del análisis de los testimonios rendidos por los testigos presenciales en juicio como lo referido por los funcionarios policiales Carter Sanhueza quien dio cuenta del testimonio de oídas que presencié, en la especie de Elena Belén, Ester, ambas Muñoz Contreras y de Fabián Martínez Mellado y Sebastián Escobar Andaur; así como de la declaración de Urrutia Lobos que dio a conocer el de las testigos de oídas, todos son contestes en señalar que el día de los hechos, en la madrugada estaban en la casa de Elena Belén cuando comenzó una comunicación con David Vega a través de la red social de instagram, en la cual David le reclamaba a Elena Belén por las personas con las que se encontraba compartiendo en su casa; que ello derivó en insultos mutuos, y risas por parte del grupo de Elena Belén respecto de David; que ello implicó la intervención de Pablo Pino Lincoñir, señalando a Elena que éste le decía las cosas a David para que contestara las burlas que ellos les hacían, lo que conllevó a su vez que Claudio le contestara a Pablo, terminando esto en amenazas en un primer momento a Claudio y sus amigos, finalizando con Pablo amenazando directamente a Claudio Rios de darle balazos, darle unos tiros y matarlo; amenazas que desde el grupo de Belén no generaron ningún tipo de sobresalto, al punto que señalaron a las defensas no haber llamado a carabineros ni efectuar denuncia alguna ya que nunca pensaron que ese tipo de amenazas se concretarían, que eran cosas que se decían, pero no



que las efectuarían; razón por lo cual todos los testigos presenciales de la casa de Elena belén, señalaron que estos después siguieron en su casa compartiendo y que entre las 4:00 a 5:00 de la mañana se retiraron Sebastián, Fabián y Claudio a su domicilio.-

23.- Que todo lo anterior se condice con la prueba ofrecida e incorporada en el acápite III de la prueba documental, material y otros medios de prueba que le fueron exhibidos al comisario *Gabriel Esteban Urrutia Lobos*, quien al dar cuenta de las diversas diligencias en que había participado como jefe de la investigación ordenada por el ente acusador manifestó, que posteriormente a la detención de los acusados se hicieron diligencias respecto del teléfono del imputado Pino Lincoñir para ver el recorrido de esa noche; precisó que los celulares fueron incautados por carabineros, con cadena de custodia, para realizar las diligencias pertinentes por instrucción del fiscal; que fueron 3 teléfonos correspondientes a Leodan, Pablo y David; lo anterior se vio refrendado con los asertos del funcionario de carabineros **Sargento Pérez Molina** quien narró que dentro de las diligencias que le correspondió hacer tras haberse aislado el sitio del suceso por carabineros que llegaron previamente a él le correspondió fotografiar los celulares de las personas detenidas Vega, Otárola y Pino, exhibiéndosele en la audiencia las prueba del acápite III, prueba documental, material, y otros medios de prueba signado con el N°8, consistente en tres fotografías de 3 teléfonos celulares refiriendo a la **N°1**, la foto corresponde a un teléfono celular marca Samsung de color blanco con su chip de propiedad de Pablo Pino Lincoñir; **N° 2**, teléfono celular marca Nokia de color negro con su chip, y tarjeta CD de propiedad de



Leodan Otárola Bascur; **N°3**, teléfono celular color negro marca Huawei, con su chip de propiedad de David Vega Vega.

24.- Que, además, el Sargento Pérez Molina refirió que el celular de Pablo tenía interés porque se determinó que fueron varias amenazas, fueron desde su teléfono, a través de instagram y las realizó no directamente a Claudio sino que las hizo saber por Belén y Ester y unas conversaciones con un amigo y familiar de Pablo donde se indicó que iba a matar a Claudio, eso ya por whatsapp.-

Que, el peritaje del celular se realizó en Lacrim central (Santiago) y se levantó un disco compacto donde viene con toda la información del teléfono, imágenes, videos y conversaciones. Que solo se sometió a peritaje el teléfono de Pablo, porque los otros de David y Leodan estaban con clave y no fue posible recabar la información de esos teléfonos con la tecnología que había en ese entonces en Lacrim; en el peritaje se extrajo el contenido del teléfono en un cd el cual se remitió posteriormente, el perito solo sacó la información y la remitió a la unidad y le correspondió hacer a él el análisis por orden de la fiscalía de dicho CD.

Que, el funcionario Urrutia Lobos, depuso además en lo relativo a las declaraciones vertidas por testigos relativas a los audios, grabaciones, y videos respecto de unos disparos, todo lo cual estaba en el teléfono de Pablo Pino; de todo lo cual dio cuenta el acápite III del auto de apertura, relativa a prueba documental, material y otros medios de prueba, en la cual aparece consignada con el **N°44**, del set de 3 imágenes, del cual sólo se exhibieron 2, de machete y bastón retráctil; refiriendo a la **Foto N°1**, se apreció un bastón retráctil, color negro, levantado



por Carabineros y fijado por personal de Brigada de Homicidios; **Foto N°2**, corresponde a machete, con empuñadura blanca y hoja de aproximadamente 60 centímetros; manifestando que estas especies eran importantes para ser fijados porque dentro de la declaración de David y Leodan, en su primera declaración, indican que fueron las armas que tomaron para perseguir a Fabián luego del disparo que le hizo Pablo a Claudio.-

De lo que puede concluirse que los dichos de Leodan Otárola, David Vega y Pablo Pino son concordantes con la evidencia material encontrada en el vehículo de Pablo Pino en día de su detención, tanto en cuanto a lo que refirieron haber tenido esa noche en el auto además de la escopeta (machete y bastón retráctil o churro)

En este mismo sentido, se incorporó a través de la exhibición al Comisario Urrutia Lobos la prueba consistente en 4 videos que dan cuenta de los disparos que efectuó Pablo, videos que fueron remitidos a Elena Belén, a su celular, así el **Video 1**; se trata de unas personas en un auto, extraído del celular de Pablo Pino, ellos se están trasladando desde sector la Mona a Los Ángeles; en el fondo se ve ruta 5 sur; se lo envían a Belén amenazando a Claudio y a todos los demás; **Video 2**; en relación a lo que declaró David este video también se lo enviaron amenazando a Claudio cuando estaban en sector los Pinos; se vio una escopeta en el maletero, un vaso con aparentemente vino y una caja de trago; esa escopeta la había colocado en el maletero Pablo, según la investigación, cuando llegaron al sector de Los Pinos; que según la investigación antes de esa noche, según la declaración de David, la escopeta estaba guardada en casa de Pablo junto con el machete, el churro y una caja de cartuchos de escopeta, que



había dejado dentro del maletero, pero ya en los pinos la sacó y **le envió un video a Claudio con las amenazas, eso a través de whatsapp.-**

Video 3, corresponde al vehículo y que Pablo va conduciendo y realizó un disparo por la ventana hacia afuera y como se movía el vehículo se presume que iban por camino de tierra a Peñaflor, después de haber estado en Los Pinos; **Video 4**, esta oscuro, se ve a una persona con polerón gris que manipula una escopeta y percute un disparo al aire, sería aparentemente sector de Los Pinos.-

De lo cual puede concluirse que quien maneja la escopeta y realiza los disparos al aire es Pablo Pino, la cual transportaba dentro del vehículo que éste manejaba y del cual es dueño, el vehículo Nissan V16 negro, en el cual se aprecia en el porta maleta del mismo la escopeta usada por el enjuiciado en contra de Claudio Rios, todo lo cual demuestra la determinación del acusado Pino Lincoñir para alcanzar el objetivo de dar muerte a la víctima esa misma noche.-

c) En cuanto a la forma del acometimiento y sus circunstancias.

25°.- Que, una vez establecidas las circunstancias previas al hecho de la muerte, resulta necesario comprender los sucesos posteriores a que los testigos y la víctima dejaran la casa de Elena Belén hasta que se produce el encuentro entre Pablo Pino Lincoñir y sus acompañantes David Vega y Leodan Otárola, sus coacusados, y de Claudio con sus amigos Fabián Martínez Mellado y Sebastián escobar Andaur, para ello han de considerarse las declaraciones de los testigos presenciales ya referidos, así como testigos de contexto que dieron a conocer los hechos anteriores al



encuentro, los llamados que efectuaron a carabineros dando cuenta de un vehículo que se movilizaba en el sector los pinos, cruce la mona dando disparos al aire y acelerando el vehículo, y los horarios en que éstos se registraron, así como el llamado que da cuenta finalmente del acometimiento en contra de Claudio Rios y la solicitud de carabineros al lugar por parte de una testigo como se expresará.-

26°.- Para ello se cuenta, en primer lugar, con las declaraciones que en estrados hizo el testigo presencial **Sebastián Andaur Escobar**, quien en lo pertinente respecto de estos acontecimiento manifestó que después de salir de la casa de Elena Belén se dirigieron hacia el sector la mona hacia sus domicilios, pero que previamente fueron a la casa de David Mora, que habían hablado con Fabián, de que se juntaran, porque le habían contado que habían tenido un problema con los chicos Pablo Pino, David Vega y el otro no lo recuerda; y querían conversar un rato con él y fumarse un cigarro; que nos íbamos para nuestra casa y ahí Claudio lo iba a dejar a su casa y Fabián recibió una llamada, no recuerdo de quien era la llamada, pero era de las personas que andaban en esa noche; y le decían que donde estaban que los querían matar; y en ese momento Claudio echó andar el auto y se iba a ir porque ya me había dejado afuera de mi casa y ve que vienen bajando la pasarela estos tipos; que él se había bajado del auto y Claudio me dijo, súbete y cierra la puerta; que estos tipos iban bajando la pasarela y Claudio los vio, se juntan frente a frente los autos; que Claudio se abrió por el lado o quizá lo hubiera podido chocar; que Claudio se ganó al lado de él, que Pablo se baja con la escopeta y le dice, ***aquí te pillo y***



le disparó; de una, no dejó ni que se bajará Claudio Ríos del vehículo.

A La fiscalía le precisó que Claudio le dijo que se subiera porque el auto venía cerca, a él lo estaban dejando afuera en el camino y ellos conocían el auto, era un Nissan V16, color negro; sabían que ese era el auto de Pablo Pino porque lo conocían; que la idea de subirse al auto era porque pensaron que los iban a chocar, ya que Claudio lo estaba dejando en el camino afuera de su casa y no adentro de su casa; que Claudio le hace el quite a Pablo Pino, que los autos quedaron uno al lado del otro, pero al medio de los dos había un espacio, quedando Claudio al lado de la puerta el copiloto del auto negro.

Que al momento que los autos se detienen Pablo aprovecha esa circunstancia y se baja rápidamente del asiento del chofer y le dispara a Claudio; que iba de copiloto Fabián Martínez y que él iba atrás. Que cuando se baja Pablo éste sacó la escopeta "*ras ras*" a la pierna para que no se viera; que él no la vio, la llevaba cubriéndola con la pierna, y luego saca la escopeta y le dispara a la cara de Claudio. Que Claudio no alcanzó a decir nada; solamente Pablo Pino le dice ***aquí te pillo***, y le disparó, y eso fue todo; que Claudio bajó el vidrio cuando vio que Pablo Pino bajó del asiento del chofer y pensó que iban a conversar y éste le dice aquí te pillo y le disparó y eso fue todo.-

Agregó que luego que le disparan a Claudio se bajó Fabián Martínez y le dijo a Pablo Pino ***que hiciste, Pablo***, y del auto de Pablo Pino se bajaron dos personas más, uno que se llama David Vega y el otro no recordó el nombre, y con un machete en cada mano y salen persiguiendo a Fabián; que los dos iban con un machete en cada mano, que lo persiguen hacia los pinos, no se



acuerda lo que le gritaban, pero gritaban, que no lo pudieron alcanzar.-

Que cuando vio esta situación pensó que iban a matar a Fabián; que en el auto estaba él atrás, Claudio herido y Pablo estaba recargando la escopeta, lo que él vio porque estaba atrás; que quedó un momento en shock, por ver a su amigo así, y luego como que en un rato a otro despierta del shock en que quedó y se lanzó a la palanca de cambio y puso retroceso, en ese momento lo captó Pablo Pino a él; no sabe si en ese momento le iba a disparar a él o nuevamente a Claudio; que Pablo recargó la escopeta porque vio que abrió la escopeta e intentó sacar el cartucho con los dientes porque quedó pegado, luego de eso no podía sacar el cartucho porque estaba muy pegado en el cañón con tal que se demoró y en ese momento él reaccionó y se tiró hacia la palanca de cambio del auto de Claudio Ríos y le puso reversa, y lo dirigió hasta su casa; que su casa es la primera bajando el paso nivel.-

Que el motor estaba andando porque Claudio no había parado el vehículo, el vehículo quedó acelerado a fondo y Claudio lo único que alcanzó a poner fue el freno mano; entonces él puso la reversa y sacó el freno de mano y el auto ya estaba acelerado a full; que entró como pudo a su casa con Claudio en el auto; que Pablo dispara otra vez con dirección hacia donde Fabián; que cuando pasa lo del disparo y los otros sujetos salen tras Fabián, él pensó que lo iban a matar, que Pablo Pino le iba a disparar, porque vio que iba a recargar la escopeta y como no pudo sacar de inmediato el cartucho, no la pudo recargar y ahí en ese momento él aprovechó de salir de esa situación.-



Que después de eso Pablo se subió rápidamente a su auto, iba a buscar a los otros dos que iban siguiendo a Fabián, hacia los pinos, al frente de mi casa; que el vehículo que estaba en el camino mirando hacia la mona hacia adentro lo movió para ir hacia Los pinos a buscar a las otras personas y las personas se suben, rápidamente al vehículo y escapan; refirió que no escuchó alguna conversación o gritos entre ellos porque estaba lejos; tampoco vio si alguno de ellos botó algún elemento; tampoco vio si alcanzaron a Fabián o no; que se preocupó solamente en el momento de su vida y de la de Claudio que estaba en juego.

Que cuando llegó con el auto hasta su casa el portón estaba abierto, era llegar y pasarlo no más; que adentro se bajó rápidamente del auto y le gritó a su papá: papá, papá ayúdame y su papá salió de una; que abrieron la puerta de Claudio, dónde va el asiento del chofer y por lo que vieron él ya estaba muerto con el disparo; falleció al tiro, sabía que había fallecido porque se le estaban cayendo pedazos de cerebro.

A la fiscalía le precisó que dijo que Pablo dirigió la escopeta a la cara de Claudio porque esa era su intención, matar a Claudio Ríos; que él nunca ha manejado una escopetada; que de esa escopeta no había visto fotos ni vídeos de ella, solamente esa noche, cuando Pablo envía videos disparando con la escopeta; que cuando le dispara a Claudio la punta del cañón del arma está a unos 30 a 40 cm. de Claudio.

Que a Fabián no lo vio como en 5 minutos de tanto que corrió para que no lo “alcanzarán” y cuando estos sujetos se fueron Fabián llegó por detrás de su casa. Luego de eso, vimos que Claudio ya había fallecido, y le dijo a su papá que lo acompañara a buscar al papá de Claudio, para decirle lo que



había pasado, y se dirigieron a la casa de Claudio Rios; al papá de Claudio le decía tío Claudio porque era su padrino; que él tomó su vehículo, subió a su papá que lo acompañara y a Fabián.

Que su padrino no se encontraba en la casa, se encontraba trabajando en Cmpc, y le contaron lo que había ocurrido y luego de eso, con su padrino y su papá, y Fabián, se dirigieron nuevamente hacia su casa, porque quería ver a su hijo.

Que en el audio que está él sólo los molesto de que se fueran a acostar, les dijo mocosos falta de respeto vayan a acostarse, porque eran menores que ellos; en ningún momento una mala palabra ni nada.

27°.- Que, en segundo lugar, han de considerarse los asertos que sobre estos hechos dio a conocer **Fabián Martínez Mellado**, quien no solo reafirmó los dichos de Martínez Mellado, sino que los complementó con los acontecimientos que a él le correspondió vivir, desde el interior del vehículo de Claudio Rios, sentado en la parte trasera del mismo; así este manifestó que después de salir de la casa de Elena Belén se fueron camino a la mona, pasaron a la casa de David Mora a contarle lo que les había pasado con Pablo Pino y fumarse un cigarro, que fue algo del momento, y que al irse ya hacia su casa porque iban a dejar a “Seba” y ahí en eso Claudio vio a Pablo Pino, que venía en el auto bajando por la mona hacia abajo; que sabían que era el auto de Pablo Pino porque lo conocían, era un V16 negro, entonces ya sabían que auto era de él; que ahí vamos en dirección hacia ellos, a ver qué pasaba; que no sabíamos si se iba a atrever o no, en realidad; quedan como frente a frente, y en eso se hacen como el quite y se ganan como a medio metro de distancia más o menos, y ahí se bajó Pablo, que lo conoce; que cuando se baja Pablo lo hace con la escopeta, que



la había visto en la foto; que sabía que Pablo tenía escopeta porque le había dicho una vez antes, pero no la había visto nunca, solo escuchó que la tenía.

Que cuando Pablo se baja con la escopeta Pablo fue en dirección hacia Claudio que estaba sentado en el auto, en el lado del chofer y bajó el vidrio, él pensó que iban a conversar con Pablo quizás y **ahí Pablo lo encañona al tiro y le dice: aquí te pillo pus conchetumadre** y Claudio le dijo : ***Pega no mas pu***, y se le pegó el disparo al tiro; **que cuando dijo que lo encañona es porque el cañón de la escopeta queda casi en la cabeza de Claudio.-**

Que cuando Pablo disparó el sintió un pito en el oído porque estaba sentado al lado de Claudio, un “tiiiitiii”, y ve a Claudio que cae con la boca abajo, así le cae toda la sangre por la boca y él bajó y se puso al frente del auto y le dijo a Pablo que estaba al lado en la puerta del chofer de Claudio: ***que wea hiciste Pablo weon!*** , y en ese momento se bajan los otros tipos y se me vienen encima; como que van hacia él y él corre al tiro no más; que una de las personas que se bajó era David; a la otra persona solo la había visto no más, en una ramada que habían hecho ahí mismo en Peñaflor; que David se bajó con un machete y se fue hacia él, le ***dijo que wea te pasa conchetumadre tal por cual***, y él corrió al tiro no más y el otro sujeto bajó no vio si iba con algo o no, que ese no le dijo nada; que David salió como a la siga de él, pero poco, como unos dos metros nada más porque corrió más fuerte, que ambos se fueron encima, pero corrió no más después miro para atrás y se iban subiendo al auto y en ese transcurso el auto de Claudio ya iba para atrás; que corrió un buen trecho sin mirar atrás, para adelante no más; que cuando



salió corriendo pensó que le iban a dar un tiro, o que le iban a llegar perdigones, o alguna wea, eso se imaginó; pero arrancó de los dos sujetos David y el otro porque era dos para uno; en su momento pensó que los otros dos lo iban a “cagar”, o sea, que le iban a pegar, dejarlo ahí mal, que lo podían matar, como ya Pablo había dado muerte a Claudio y todo podía pasar.

Que pensó que le iban a pegar un tiro porque cuando Pablo se lo pegó a Claudio el Pablo Pino abrió la escopeta y le sacó el cartucho para ponerle otro parece, eso es lo que se imaginaba, que le pudo tirar un tiro para allá.-

A la fiscalía le precisó que cuando Pablo le pegó el tiro a Claudio, él sacó el cartucho y ahí es donde corrió, que podría haberle puesto otro, no sabe cómo le sacó el cartucho; que cuando salió del auto estos otros sujetos salieron a la cola de él, encima de él, ahí el corrió; ahí David se le fue encima con el machete y corrió hacia el norte, que después que corrió miró para atrás y se iban subiendo al auto David con el otro tipo y dejó de correr, que ellos se subieron al V16 negro, que no ve a Pino subirse al auto, ve a David con el otro sujeto subirse al auto; que en eso “Sebas” se iba para atrás en el auto, en dirección hacia la casa, que iba rápido; qué el auto de Claudio era de color rojo; que el auto hacia atrás se mete a la casa de “Sebas”, a la entrada de la casa; que el automóvil ya estaba detenido cuando llegó; ahí abrimos la puerta y **bajamos al Claudio, y ahí lo vimos, ya estaba muerto; que le vio un hoyo grande, todo abierto;** que después de que bajan a Claudio del auto, fue a avisarle a la mamá de Claudio en el auto de Sebastián junto a éste; que esa noche no andaban trayendo algún arma en el auto ni de fuego, ni machete, nada.



Agregó que en esos mensajes, esos audios, que él con Claudio, se reían de Pablo y de David, sinceramente no creían que iba a dispararle, que iba a matarlo; que Claudio iba a conversar con él decía; qué el momento en que cambia de opinión desde que no creía en las amenazas a aquél en que creyó que lo iban a matar, *a cagar*, fue cuando ya le habían pegado el tiro a Claudio; y cuando se bajó y se le tiraron encima y ahí se le vino a la mente que le podía ir mal ahí, así que corrió no más.-

Que no había tenido problemas anteriormente con Pablo Pino, si con David había peleado a combos; que a Leodan lo había visto nada más en las ramadas.-

28°.- Que a los asertos previamente descritos, los cuales se complementaron e ilustraron desde sus propias perspectivas lo vivido en esos momentos en que se acometió a Claudio Rios, han de adicionarse los dichos del funcionario Policial **Arturo Alexis Morales Provoste**, quien presenció las declaraciones policiales de los encartados, señalando éstos en lo pertinente en cuanto a la dinámica del hecho, Leodan Otárola manifestó que después de irse de la casa de Elena Belén se van hasta los pinos al cruce la mona y allí se encuentran con el vehículo rojo de la víctima; que los vehículos se cruzan, quedan en dirección contraria y que Pablo detiene el auto y se baja con la escopeta, David con un machete y él con un churro; y que en ese momento Leodan le dice a Pablo, que ¿qué va a hacer?, y que Pablo le dijo ***me voy a pitiar a este culiao***. Que después de decirle eso Pablo de acercó y le disparó a no más de 30 cm., que la víctima iba con un acompañante, que el acompañante se bajó del vehículo, salió corriendo y él dice que tanto David como él lo siguen, David con el machete y él con el



churro, pero no logran darle alcance; que él bota el churro en un canal.-

Que después Pablo lo llamó, se subieron al vehículo y se fueron para la casa de un pariente de Pablo, del tío Hugo, dijo que posteriormente el machete quedó en el vehículo y que la escopeta dijo que al parecer se la quitó Carabineros.

Por su parte, y a su turno David Vega en lo concerniente manifestó que cuando se iban de regreso después de pasar por la casa de Elena Belén, Pablo recibió una llamada de Claudio, donde le decía que lo estaba esperando en el sector la mona; que se dirigieron al sector la mona, pasaron la pasarela, el cruce y se encontraron con el vehículo de Claudio; que Pablo se bajó con la escopeta; señaló que en el asiento de al lado de Claudio iba el Fabián, que se acercó Pablo a Claudio, que Claudio le dice: ***“dispara”*** y Pablo le dispara a menos de 1 metro.

Señaló que posteriormente dijo que Fabián se bajó y salió arrancando y que él lo salió siguiendo con un machete y que Leodan también, pero que no está seguro si llevaba o no algo en las manos. Agregó que se subieron al vehículo y se fueron para la casa de un pariente de Pablo, el tío Hugo; dice que él se bajó a comprar cigarros y cuando vuelve se enteró que carabineros había detenido a Pablo y a Leodan; dijo que posteriormente su mamá lo fue a buscar y lo llevó a la comisaría; finalmente, agregó que respecto del machete y de la escopeta que quedaron en el vehículo y que no sabe qué pasó con ellos.

Que, a su turno, y en lo concerniente, se refirió a lo depuesto por Pablo Pino, refiriendo éste después de disparar en los pinos volvieron a su casa y que después salen nuevamente y se van a Los Ángeles, específicamente la casa del papá de Leodan, a



pedirle plata para comprar más copete; pero les va mal. Que en ese momento dice que recibió una llamada de Claudio que le dice que lo andaba buscando, que había pasado por su casa y que lo iba a reventar.-

Que para asegurarse el pasó por la casa de Belén, sector de Santa Clara, pero el auto de Claudio no estaba, y dice que dispara con la escopeta al aire; que posteriormente van de regreso, pasando por la pasarela cruce la mona y se encuentra en la pasarela con el auto de Claudio; dice que él se detiene que se baja con la escopeta, se acerca a Claudio, como para asustarlo, que al lado iba Fabián, que en un momento Fabián hace un movimiento como para bajarse, que el retrocede y se le sale un tiro que impacta a Claudio; que después Fabián salió corriendo y que los otros dos chiquillos lo salen persiguiendo y que David iba con el machete; que se suben al vehículo, que se van a esconder a un sector que llama él el zarzal, que posteriormente van a la casa de su pariente, donde es detenido junto a Leodan. Agregó, finalmente, que con Claudio eran amigos, que lo que más le molesto fue la fotografía donde salía Belén sentada encima de Claudio y finalmente, que el único que uso la escopeta fue él.

29°.- Que de las declaraciones anteriores puede concluirse que los dichos de los testigos presenciales Sebastián Escobar y Fabián Martínez guardan relación temporo espacial lo que los hace corcordantes tanto en las circunstancias periféricas como las esenciales, dando cuenta de su propia experiencia desde el papel que cada uno jugó en este encuentro en el cruce la Mona, entregando una visión general de la misma, logrando unirse las versiones en un punto central, el encuentro en el cruce referido de Pablo Pino y Claudio Rios, quienes tras reconocerse avanzaron



y colocaron sus vehículos uno al lado del otro, solo que mientras Claudio bajó la ventanilla supuestamente para conversar con Pablo Pino, éste se bajó con la escopeta y le disparó directamente al rostro, casi sin mediar palabra, momento en que las versiones nuevamente toman un ribete personal al manifestar cada uno lo que vivió, lo que les otorga credibilidad al tratarse de dichos que se han mantenido desde su declaración el año 2020 hasta los referidos en juicio el año 2022.-

30°.- Que, para tener una visión general, tal como se ha reconocido por los encausados en esta causa ellos se trasladaban en un vehículo propiedad de Pablo Pino Lincoñir, un vehículo Nissan, modelo V16, color negro, patente BJKX.69-1, de lo que da cuenta certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados incorporado por el persecutor, Acápite III, documental, material y otros medios de prueba, N°14; en el cual se trasladaron con David Vega y Leodan Otárola desde la casa de Pablo Pino al sector Los Pinos, cruce la mona, hasta Los Ángeles, pasando por la casa de Elena Belén, para devolverse al cruce la mona donde se encontró finalmente con Claudio Rios quien a su vez se trasladaba, conjuntamente con Sebastián Andaur y Fabián, en un vehículo de su propiedad marca Kia modelo Rio 4, sedán, color rojo, patente DZSJ-61-5, lo que quedó acreditado a través del certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el registro de vehículos motorizados incorporado por el persecutor, incorporado en Acápite III, documental, material y otros medios de prueba, N°19; que lo anteriormente establecido cobra relevancia en atención a lo depuesto por el funcionario policial de la Brigada de Homicidios Carter Sanhueza, quien refiere que dentro de las diligencias que le correspondió efectuar

empadronó al dueño de la parcela en que quedó el vehículo de Claudio Rios, padre de Sebastián Escobar, don Leonardo Escobar Venegas, quien le refirió que **Leonardo Escobar Venegas**, quien indicó que en la madrugada, alrededor de la de la 1:00 de la mañana aproximadamente, escuchó disparos o un disparo en el exterior, pero que no salió a mirar inmediatamente, sino que esperó unos minutos y salió a mirar y dice que vio un vehículo negro deambulando en el sector. Posterior a eso que se volvió a acostar e indicó que a las 4:00 de la mañana, aproximadamente, volvió a escuchar disparos o un disparo y seguido a esto el choque de un vehículo por lo que salió a mirar inmediatamente y observó que estaba su hijo junto a Claudio quién estaba sangrando e inconsciente; declaración que se vio refrendada con los asertos que el referido testigo vertió en audiencia de juicio reafirmado los hechos anterior precisando que sintió que esa noche andaban disparando, entre las 12:00 y la 1;00 de la mañana, como malos de la cabeza, y después como a las 5:00 de la mañana, y después vio pasar un auto por el lado de su casa que se veía negro porque no había luz, estaba oscuro, se acostó cuando de repente siento un puro pencazo y le dijo a su mujer “vieja asaltaron un taxi”, y se metió a la cama; cuando de repente vio que el auto viene metiéndose para atrás y pensó que le iban a chocar el auto y ahí su hijo se bajó corriendo, diciéndole que habían matado a su amigo Claudio; que esto sucedió el año pasado; que vive en el sector la mona esquina los guanacos, bajando el paso nivel la mona, la primera casa en la esquina; que ante los disparos llamaron a carabineros, les dio la información donde vivía y carabineros nunca llegó al lugar, a su domicilio, a corroborar que era lo que pasaba, que después iban a mandar la S.i.p. y tampoco



llegó nadie a mi domicilio; preciso que era padre de Sebastián, que se levantó a ver el problema afuera porque los perros ladraban mucho, y vio pasar un auto negro, despacito por la orilla de su casa hacia la carretera, pero nada más porque en la esquina de su casa no había luz, se veía todo negro; que no era que el auto haya sido de color negro, sino que no le vio el color; lentamente paso el auto hacia la carretera; que se volvió a acostar y ahí es cuando escuchó un disparo de escopeta; que sintió **un** disparo a las 5:00 de la mañana; que después vio que el auto iba ingresando retrocediendo a su antejardín y pensó que le iban a chocar el jeep; y que del vehículo se bajó su hijo Sebastián diciéndole que habían matado a Claudio; que el auto que entró a su casa era de Claudio, de color guinda seco; **que llamaron a primeros auxilios, para que llegara la ambulancia y de primeros auxilios les pidieron que lo bajaran y le dieran auxilio, pero ya al bajarlo, este joven ya estaba muerto, ya no podíamos hacer nada más.**

Que, además empadronó a don **Luis Venegas Parra**, quien le indicó que alrededor de las 3:00 de la mañana aproximadamente escuchó disparos y que en virtud a lo mismo llamó a carabineros, pero como estos no llegaron, él se volvió a dormir; que al rato después, no recordando la hora, dijo que vuelve a escuchar disparos, por lo que salió de la casa a mirar y observó que estaba su sobrino con Claudio, quién estaba sangrando en el rostro y él indica que los ayudó a bajar del vehículo a Claudio, pero que seguramente ya estaba fallecido, aun así llamaron a Carabineros quienes dieron las indicaciones de reanimarlo, pero ya estaba fallecido; precisó el funcionario policial que Luis Venegas Parra vivía en las cercanías de esta misma



propiedad, en la que se encontraba el vehículo, en una casa que estaba en el mismo sitio, pero más hacia el norte.

31°.- Que estos antecedentes se vieron complementados con los dichos del Comisario de la Policía de Investigaciones Gabriel Urrutia Lobos, quien señaló que dentro de las diligencias efectuadas le correspondió rescatar los audios desde la Central de Comunicaciones de Carabineros, Cenco, donde hay llamados cercanos a las 0:30 a 1:00 horas donde vecinos informaban el día de los hechos que escucharon disparos en el sector y de un automóvil con un ruido característico muy fuerte, como con el tubo de escape libre; después a las 5:00 am que fue el llamado solicitando concurrencia de carabineros por el homicidio. Que se determinó por los llamados que era del cruce la mona, de hecho la persona que llamó es la madre de una de las víctimas, Sebastián escobar, que fue donde termino el vehículo Kia, ella llamó 0:30 horas y nuevamente a las 5.20 horas.-

Para acreditar lo anterior el ente persecutor introdujo audio de Cenco, Acápite III, documental, material y otros medios de prueba, N°22; e la especie Pista 1221, audios N° 00.42.59 y 05.22.38 no completo solo hasta el minuto 1,05.-

Audio N°1, 00.42.59.- se escuchó una voz femenina:

Que andan unos tipos en auto que andan disparando, en un auto medio plomo el cruce la mona para abajo, bajando el by pass, ruta 5 sur, se fueron a Peñaflor, es un auto negro, mande un vehículo, andan con música fuerte y disparando, que es un solo vehículo, que andaban 3 ó 4 jóvenes con la música fuerte deben andar en estado de ebriedad;

Su nombre: Ximena Andaur.-



Precisó dicho funcionario policial que hay otro llamado que también escuchó la persona con ruido de música fuerte y un vehículo que andaba rápido, no dio mayores detalles en el llamado; al entrevistarlo no pudo ver mucho porque vive a unos 500 metros del camino que une a Peñaflor, donde paso el vehículo, por eso no vio de que vehículo se trataba y no estaba en el mismo sector desde donde llamo la Sra. Ximena, él estaba más adentro, más alejado de la ruta 5.-

Refirió que Doña Ximena era la madre de Sebastián, y que cuando hace mención a los disparos dijo que son en el sector los pinos, que era al otro lado de la carretera de donde estaba ella; que el vehículo era plomo o negro; le consultó a su marido y dijo que habrían tres sujetos, que fue su marido quien salió a mirar y se enteró por lo que le comentó su marido.-

Audio N°2, 05.22.38;

Señorita mataron a escopetazos, sector la mona, la persona está grave, por favor mande a carabineros.

En este punto, agregó que también conversó con don Luis Venegas, que vive en el sector los castaños, el que agregó que escuchó los disparos, que miró para afuera, cercano a la media noche, y no vio nada por lo que se acostó; hasta que en la madrugada escuchó un ruido fuerte y fue a ver donde el vecino cuando se percató que estaba fallecido Claudio en el vehículo en el antejardín de don Leonardo.-

Sobre la declaración de Leonardo Escobar, papá de Sebastián, manifestó que éste corroboró los dichos de doña Ximena Andaur, que vio tres personas en el vehículo, quienes estaban disparando, cercano a la media noche, que después se fue a acostar y en la madrugada despertó por otro disparo, que se



levantó porque escuchó un ruido fuerte de vehículo que era bien característico, se levantó y vio que pasó una persona corriendo quien iba seguido por otros dos, que no alcanzó a ver si las personas tenían algo en las manos porque estaba recién despertándose; que se fue a acostar cuando escuchó un ruido fuerte, salió a ver y es su hijo quien gritaba que le habían disparado a Claudio.-

32°.- Que de los antecedentes vertidos precedentemente en audiencia se puede concluir que la persona que vio pasar corriendo el testigo Leonardo Escobar seguida de otros dos sujetos, se trataría de Fabián Martínez, quien iba siendo seguido por Leodan Otárola y David Vega, tal como lo relataron en sus respectivas declaraciones ambos encartados, quienes señalaron que trabajarse Pablo Pino y dispararle a Claudio, ellos se bajaron del vehículo y siguieron a Fabián uno con un machete y Otárola con el churro o bastón retráctil, sin perjuicio de que dicho testigo atendida la escases de luz en el lugar señalara no haber visto si éstos sujetos portaban algo, además de estar recién despertando.-

También se concluye que el acusado Pino Lincoñir efectivamente transitó en vehículo haciendo disparos en el sector, que bajo el contexto descrito no puede interpretarse de otra forma que intimidar y demostrar que su intención de concretar su amenaza de muerte era seria

iii.- En cuanto a la existencia de premeditación conocida.-

33°.- Que, finalmente, el Comisario **Urrutia Lobos**, refirió en audiencia que tras la entrega voluntaria del celular de Pablo Pino,

así como del patrón de desbloqueo del mismo, éste fue periciado por Lacrim Santiago, y que le correspondió al referido funcionario de la Policía de Investigaciones Urrutia Lagos efectuar la transcripción del respaldo de CD que remitió Lacrim central del teléfono de Pablo Pino, serie N°4792454/whatsapp/ de chat de Pablo con Belén, haciendo presente que Belén y otros testigos indicaron que le escriben a ella, pero que también estaba Claudio, incluso en algunas de las voces, precisando que lo está escrito es mayúsculas es voz masculina y se entiende que en su mayoría es la voz de Claudio; precisó que hubo más conversaciones, pero las importantes fueron del 26 de marzo; Acápiteme III, documental, material y otros medios de prueba, N°47, transcripción de seis chat de whatsapp

1.- Chat entre Pablo y Elena Belén.-

02:04, Belén le contesta por audio se escucha voz: ***ya cabro chico deja de darme risa weon, deja de darme risa pendejo culiao aweonao.***

02: 30 Pablo a Belén... ***voy pa´ tu casa (de Belén),***

02:30 Pablo... ***a pescar a balazos a esos glo***

02:46 Pablo manda un audio: ***hermano si voy camino pa`ya, ahí vamos a ver quién es el weon***

02:49 Pablo le manda audio ***hermano voy de camino a buscarte glo***

02: 49 Pablo escribe al chat de Belén...***jaja ctm cuando te mande un balazo en la cabeza webeta glo.***

Que del análisis del chat entre Pablo y Belén, de parte de Belén y Claudio solo fueron insultos y por amenaza lo que dice



Claudio que lo quería golpear a Pablo por estar tonteando tanto, pero nunca fueron amenazas de muerte; en cambio Pablo que incluso lo amenazó con dispararle en la cabeza.

2.- archivo 4792454 Chat de whatsapp entre Pablo y Ester Contreras, hermana de Belén, (que ambas viven juntas); señalando que va a ir al domicilio a agarrar a balazos a Claudio.-

3.- archivo Pablo habla con la madre 4792454 _ a partir de las 3:30.-

4.- Archivo Pablo habla con "hermano": de fecha 25 de marzo de 2020, texto con el hermano, que se asume que es el consanguíneo, que parte a las 23:25, de dicha conversación se destacan:

25/3/20 **23:27** - Hérmáno: Tas curado ya

25/3/20 **23:36** - Pablo: Jaja no bamo a comprar vino ahora???? 26/3/20 **00:16** - Hermano: Oye qi

26/3/20 **00:17** - Pablo: PTT-20200326-WA0003.opus (archivo adjunto) QUE PASO.

26/3/20 **00:17** - Hermano: Te voi air a buscar wn

26/3/20 **00:17** - Pablo: PTT-20200326-WA0004.opus (archivo adjunto) PA QUE HUEON.

26/3/20 **00:17** - Hermano: Xk sipo w

26/3/20 **00:18** - Hermano: Wn

26/3/20 **00:18** - Hermano: Qie teniq andar weiando con cagas al

26/3/20 **00:19** - Pablo: PTT-20200326-WA0005.opus (archivo adjunto)



mensaje de voz al chat hermano; **no si yo me lo voy a pitiar al culiao ahora. si estoy aquí en la mona.**

si me da la huea voy pa los angeles a buscarlo a conchesumare si. se me alumbro el hueta culiao si. a mi no me huevea nign culiao si.

26/3/20 **00:21** - Pablo: No siel wn se paso pal piko

Señala el funcionario de lo que leyó que las expresiones que usa el hermano es para tranquilizarlo, incluso le dice que va a ir a buscar "la wea" haciendo alusión a la escopeta.-

26/3/20 **00:23** - Pablo: PTT-20200326-WA0006.opus (archivo adjunto) **DEJALA NO MAS HUEON. SI LOS PACOS NO ME VAN A PILLAR AQUÍ HUEON. PA QUE VAY A VENIR A HUEVEAR. DEJALA NO MAS.**

26/3/20 **00:23** - Pablo: PTT-20200326-WA0007.opus (archivo adjunto) **NO SI VENI HUEON YO ME VOY ARRANCAR PA HAYA Y LE VOY A REVENTAR LA CASA AL CULIAO HAYA. MEJOR NI VENGAY.**

26/3/20 **00:24** - Pablo: PTT-20200326-WA0008.opus (archivo adjunto) **a si dejalo al culiao le pongo un balazo y era no mas el culiao.** deja que venga el culiao no mas.

26/3/20 **00:26** - Pablo: PTT-20200326-WA0009.opus (archivo adjunto) *ah dejame no mas hueon oh. deja arreglar los problemas solo no más.*

26/3/20 **00:27** - Pablo: PTT-20200326-WA0010.opus (archivo adjunto) **PERO SI YO VOY A PELEAR A MANOS PRIMERO. ANDO CON UN MACHETE TODA LA CAGA AQUÍ Y DESPUES LE VOY A PONER SU BALAZO AL CULIAO. LE VOY A REBENTAR SU CAGA DE AUTO SI.**

26/3/20 **01:03** - Hermano: *Podi ir a dejar esa wea a la casa q/*



26/3/20 **01:04** - Hermano: *o la voi a buscar*

26/3/20 **01:10** - Hermano: *Xk sipo wn si vo no te controlas mierda*

26/3/20 **01:15** - Hermano: *Andan 2 weas de pacos ????*

26/3/20 **01:15** - Pablo: PTT-20200326-WA0022.opus (archivo adjunto) *no si estoy aca en el llano hueon estoy al fondo aentro. si tranquilo no mas. pa que la voy a dejar a la casa la huela si aquí esta. estoy en el monte aca.*

26/3/20 **01:16** - Hermano: *Porque vo te poni a mandar tiros po aweonao*

26/3/20 **01:16** - Hérmáno: *No dejai ni dormir ql*

26/3/20 **01:16** - Hermano: *Los pacoste van a buscar wn*

26/3/20 **01:23** - Hérmáno: *Anda a dejar esa wea a la casa*

porfiao 26/3/20 **01:23** - Pablo: *Ya si ya paso*

-Como queriendo decir que ya había terminado-.

26/3/20 **01:39** - Hermano: *Oye anda a dejar esa wea a la casa mierda* 26/3/20 **01:39** - Hermano: *Yo tengo contados los tiros*

26/3/20 **01:39** Hermano: *Vai a tener que devolvermelos todos*

26/3/20 **01:44** - Pablo: *Ya la voy a ir a dejar*

26/3/20 **03:46** - Hermano: *La fuiste a dejar*

5.- chat de Pablo con una persona de nombre Nico, de fecha 25 a 26 de marzo, en lo pertinente incorporado.

25/3/20 **21:19** - Nicoo: *????*

25/3/20 **21:25** - Nicoo: PTT-20200325-WA0008:opus (archivo adjunto) *Y CON QUIEN ANDAY TOMANDO CON EL DAVID?*

25/3/20 **21:26** - Pablo: PTT-20200325-WA0009.opus (archivo adjunto) *CON EL DAVID Y EL DE LA ANDREA HUEON. Señalando*



que corresponde a Leodan, que supuestamente vivía en Los Ángeles.-

6.- Chat por whatsapp de Pablo con Rusio (no es alguien que participe de los hechos, es un tercero)

26/3/20 01:28 - Pablo: No amigo si ya no si iba a ponerle un balaso a

a un weon pero ya era.-

Precisó el funcionario Urrutia Lobos que finalmente se solicitó a Claro que remitiera el tráfico de llamados realizados del teléfono de Pablo Pino de 25 y 26 de marzo de 2020, para una georeferenciación para ver por donde se trasladó Pablo esa noche, lo que permitió ver por donde se trasladó y llamados que recibió o realizó durante la noche y madrugada.

Acápite III, documental, material y otros medios de prueba, N°49, en que se incorporó imagen satelital en la que se aprecian los domicilios de los involucrados y el sitio del suceso; en la **foto N°1**, se aprecia en la parte superior izquierda con amarillo domicilio imputados David y Pablo correspondiente a Peñaflor Alto y con celeste el domicilio de las víctimas Claudio, Sebastián y Fabián, en el caso de Sebastián cercano al sitio del suceso, y al principio de ejecución; el de Fabián que esta distante al sur del domicilio de las víctimas y al norte de los Ángeles; se aprecia la entrada a los Ángeles, donde está la cruz y Ruta Q-25 antigua ruta 5 sur, avenida las industrias; en amarillo aparece el sector Rarinco, el natre que es el domicilio de Belén, donde compartían junto a Belén y Ester.-

Acápite III, documental, material y otros medios de prueba, N°50,



1) foto N°1, se aprecia parte superior sitio del suceso, a la izquierda la antena de fundo Laja que marcó los llamados al teléfono de Pablo Pino, y más abajo esta donde estaban compartiendo las víctimas compartiendo con Belén.-

2) fotoN°2, antena en Los Ángeles que marco que Pablo estaría en cercanías de Los Ángeles

3) foto N°3, se ve antena más hacia el sur por avenida Las Industrias marcada como antena usada por teléfono de Pablo Pino.-

4) foto N°4, antena a la entrada de Los Ángeles, antena que marco uso de teléfono de Pablo Pino.

Las fotografías en este orden dicen relación a las llamadas que fueron marcando las antenas desde las cero horas hasta como las 4:30 horas; que hay como tres antenas que marcan en Los Ángeles

5) Foto N°5, incluye lo anterior y la antena cerca terminal de buses.

Desde ahí, en atención a toda la investigación, Pablo se moviliza y vuelve al sitio del suceso, cruce la Mona y marca la otra antena, con ello se puede inferir que se encontraban sector la mona, vinieron a los ángeles donde por el teléfono se puede establecer que estaba cercano al domicilio de Belén, donde indica que Pablo dispara al aire, para posteriormente devolverse a cruce la mona.

A la defensa de Pablo Pino le efectuó la lectura de todos los chats de la conversación por whatsapp extraída del celular de Pino Lincoñir desde su inicio, lo que consta en audio del juicio, concluyendo que la transcripción incorporada como prueba en Acápite III, prueba documental, material y otros medios de



prueba, signado con el N°47 inició a las 02:00 hasta las 4:08 de la madrugada del 26 de marzo de 2020, de las cuales se destacaron previamente las más relevantes en la prueba incorporada por el persecutor, cuya totalidad no se reproducirá a fin de evitar reiteraciones, señalando en dicha intervención el funcionario policial Urrutia Lagos que en el chat Sebastián no le creía a Pablo que era capaz de dispararle; que esta conversación fue permanente entre las 2:00 a 4:08 de la mañana con algunos intervalos en que no conversaban, aunque se transcribió entre las 2 y las 4 am; que en esa conversación Pablo señalaba que los estaba esperando, ante ello el grupo se ríe y los insulta, y son esos jóvenes que los instan a ir donde estaban ellos, solo recuerda que eso paso en una ocasión; que Pablo dijo en más de una ocasión que iría armado y los jóvenes lo instaban a que fuera al lugar, por lo que decía Claudio; diciéndole que se lo iban a “palmetear” y quitarle el auto; los últimos audios pasados los 4 am eran para reírse porque no había llegado y se aburrieron de esperarlo.

34°.- Que, de la prueba vertida precedentemente, tanto de las conversaciones rescatadas desde el celular de Pablo Pino por whatsapp con Elena, con Ester, su hermano, sus amigos Nico y Rucio, así como con madre, sólo ha de concluirse que la intensidad del encartado Pablo Pino expresada en sus mensajes solo hacía ver el deseo de éste de enfrentarse a Claudio Rios y darle muerte con la escopeta que portaba, ello a pesar de las peticiones de su hermano de que devolviera la escopeta a su casa y de Ester quien le pidió que por favor no fuera a su casa, que no siguiera con las amenazas.



En este mismo sentido los dichos de *Rosa Eliana Lincoñir Neira*, madre de Pablo Pino, quien relató en estrados que el día de los hechos 25 de marzo de 2020, estaban en la Higuera El Membrillo, sector Peñaflores, donde vive, que en la tarde fuimos Pablo, mi marido y yo a hacer unos cercos; estábamos en el potrero cuando llegó David con Leodan; conversaron y quedaron de ir a arreglar el auto de Pablo, en la tarde, era un V16 negro; fueron a buscar una botella de pisco en el olivo y se pusieron a tomar afuera de su casa donde hay un quillay; que como a las 23:30 se fue a trabajar a CMPC Mininco, su marido y quedó con ellos, que estaban afuera; después de las 12 ellos salieron, fueron para la mona; supo eso porque sintió el auto que salió; sabe que fueron a la mona porque lo vio en un estado de teléfono, fotos que subieron ellos haciendo tiros al aire en La mona; que vio que andaban disparando al aire; uno en Los pinos, en La mona y otro en camino rural; que al ver los estado llamó a Álvaro para decirle que Pablo andaba con esa arma y que se la fuera a quitar, llamó a Pablo que se fuera para la casa, que qué andaba haciendo en toque de queda; que después ellos vuelven a la casa, que se levantó y le dijo a Pablo que donde estaba el arma, que la guardara, que éste le respondió que ya y se fue a acostar; que después salieron otra vez y fueron a comprar una caja de vino, no había donde comprar y encontraron vino, y después de eso fue que sintió el auto, se iban para los ángeles, lo que supo porque lo colocó en los estados, que trató de comunicarse, pero con la música a todo full no la escucharon.-

35°.- Que, de los asertos anteriores, también podemos colegir que su madre hizo los intentos de que Pablo desistiera de portar el arma, que la guardara, llamando incluso a su hermano



Álvaro como ella refiere para que éste lo llamara y le dijera que la devolviera o en su defecto fuese hasta donde Pablo estaba y se la quitara, pues ella veía a través de los estado de whatsapp de Pablo que éste estaba usando el arma disparando en la mona como refirió así como en un camino rural, lo que se condice con los videos que el comisario Urrutia Lobos describió como los encontrados en el celular de pablo pino en el análisis que de dicho teléfono le correspondió efectuar.-

36°.- Que, así los hechos, respecto a la circunstancia de premeditación conocida, la doctrina y jurisprudencia han señalado que premeditar consiste en “pensar reflexivamente una cosa antes de ejecutarla”, axioma que coincide con lo señalado por la jurisprudencia, que ha indicado que para que un acto se entienda ejecutado con premeditación es necesario que entre la determinación de cometer el delito y su ejecución medie un espacio de tiempo.

Que, con todo, puede afirmarse que “pre-meditar” significa, según su sentido natural, “meditar antes” y, por esta razón, parece adecuada la exigencia que se realiza por la jurisprudencia, en el sentido que la calificante requiere de dos etapas: una primera en que el agente, antes de adoptar la decisión de ejecutar el hecho punible, reflexiona y medita, ponderando las ventajas y desventajas de perpetrarlo para, finalmente, resolverse a llevarlo a cabo; una segunda en la cual, perseverando en la decisión tomada, pero antes de iniciar la ejecución del hecho típico, discurre sobre la forma de poner poder lograr su propósito, seleccionando los medios, escogiendo el momento y el lugar apropiados y, en general, “trazando un plan de acción para realizar su designio” el cual, sin embargo, no precisa ser



minucioso y pormenorizado, pero sí revelador de una resolución firme e invariable durante el lapso que media entre ella y la ejecución del ilícito (Rol N° 1380-2005 de 7 de noviembre de 2005).

Por lo demás, la exigencia contenida en la ley que la premeditación ha de ser “conocida” nada tiene que ver con una comunicación a terceros, sino que implica tan sólo la advertencia de que no puede presumírsela, y que sobre todo la persistencia e invariabilidad de la determinación criminal deben haberse manifestado en hechos externos y probados por medios distintos de la confesión del autor, puesto que se trata de elementos integrantes del hecho punible. (Así, en especial, Politoff, Grisolia y Bustos, "Derecho Penal Chileno", Parte Especial, Editorial Jurídica de Chile, 1971, página 179).

37°.- Que, en efecto, en relación con la calificante de premeditación conocida, se dio por concurrente, en razón a que se acreditó que el acusado había proferido amenazas de muerte en contra de la víctima en un periodo de tiempo cercano a la ocurrencia de los hechos, vale decir, a contar del 26 de marzo del 2020 pasadas las 12 de la noche según las conversaciones en instagram y whatsapp, mantenidas en primer lugar por el instagram de David y Elena Belén donde comenzaron las amenazas en primer lugar al grupo en su conjunto, amenazando con ir hasta la casa de las hermanas Muñoz Contreras a disparar, y que terminaron sindicando derechamente a Claudio Rios, pidiéndole que fuera al sector la mona a encararlo, ya que él estaba decidido a darle un disparo de escopeta, todo lo cual quedó ilustrado con los asertos de los funcionarios Carter Sanhueza y Urrutia Lagos que dieron a conocer los mensajes que



se obtuvieron por la entrega de material digital de la testigo Elena Muñoz y del celular de Pablo pino, en sus conversaciones por Whatsapp.-

38°.- Dichas amenazas decían relación a un “ajuste de cuentas” ya que a juicio de Pablo Pino el otro grupo se había estado burlando de ellos (David y él) lo que él señaló que no iba a tolerar, pero no solo eso, el hecho de que Elena Belén le hubiese mandado la foto junto a Claudio implicó para el encartado Pino Lincoñir el tomar la decisión de darle muerte a Ríos Carrillo, ya que si se recuerda de los dichos de Elena Belén el término de su relación fue porque Pino Lincoñir era muy celoso; todo lo cual se manifestó en expresiones en las conversaciones que tuvo por la red social whatsapp con su “hermano”, en que reconoce que a él nadie “le roba su paz”, y que “ya está decidido a pegarle un tiro a Claudio Rios”, que ya fue, “no si yo me lo voy a pitiar al culiao ahora. si estoy aquí en la mona” entre otras expresiones en el mismo sentido.

Tomada la decisión de matarlo el mismo 26 de marzo durante la madrugada, tras comunicarla en constantes amenazas que se llevaron a cabo por dos redes sociales distintas (instagram y Whatsapp ambas de Elena Belén Muñoz), lo que no fue intuido por la víctima, es más, en un principio el grupo que recibía las amenazas se reía y burlaba de las amenazas de Pablo Pino, por estimar que no sería capaz de llevarlas a cabo, que solo estaba alardeando; incluso le dicen que deje de mostrarles la escopeta ya que era de su padre y no de él; por su parte Fabián Martínez reconoce que les señaló que se fueran a acostar, que eran unos mocosos y que ya era muy tarde; sindicando los testigos presenciales que jamás pensaron que algo así sucedería porque a



Pablo lo conocían del sector, se saludaban y el propio afectado manifestó que seguramente al día siguiente se iban a encontrar y que no sería capaz de decirle nada.-

39°.- Que, en cuanto al transcurso del tiempo, la propia defensa de Pino hizo ver que las conversaciones captadas en el celular de Pino Lincoñir en que constaban las amenazas fueron por la red de instagram que conforme se apreció del video exhibido partió cerca de las 23:00 horas comenzando rápidamente con los insultos entre ambas partes y que duró hasta que a David Vega, como éste lo señaló, se le acabó la batería del celular, para continuar por la red social whatsapp entre Elena Belén Muñoz, Pablo Pino Lincoñir, y Claudio Rios, desde las 02:04 de la madrugada hasta aproximadamente las 04:08 de ese mismo día, refiriendo los testigos Fabián Martínez y Sebastián Escobar que después ellos siguieron con lo suyo, y que se retiraron de la casa de Elena Belén entre las 4:30 a 5:00 de la mañana, según lo manifestó la propia Elena Belén ya que a esa hora terminaba el toque de queda que imperaba en la época de pandemia.-

Que para poder cumplir con su fin el encartado Pablo Pino se proveyó de un arma idónea para concretar su intención homicida, es decir, calculó, meditó cómo podría hacerlo, y para ello decidió echar en el maletero de su auto, una escopeta que tenía, las municiones, un machete y un bastón retráctil, todos elementos que mantuvo dentro del vehículo, haciendo especial alarde de la escopeta, tal como lo señalaron los testigos Sebastián Escobar, Fabián Martínez y Elena Belén, con sus videos y fotos del arma, haciendo siempre presente que mataría a Claudio de un balazo con la escopeta.-



Que después de ellos se produce el encuentro en el cruce la Mona, donde ambos conductores, Pablo Pino y Claudio Rios se reconocieron por los vehículos que manejaban y se encuentran frente a frente, dejando sus vehículos uno al lado del otro, con las ventanas de los conductores enfrentadas; que Pablo se bajó de su vehículo con la escopeta a un costado de su pierna, mientras que Claudio bajaba la ventana de su vehículo en espera de una conversación con Pablo Pino, pero éste apunta su escopeta a una distancia cercana al rostro de Claudio Rios y le disparó inmediatamente. Vale decir, la decisión homicida exteriorizada al señalarle constantemente que usaría la escopeta, que le daría un tiro a Claudio Rios, que lo estaba esperando, que ya estaba decidido, dando tiros al aire en el sector Los pinos y luego fuera de la casa de Elena Belén.-

40°.- Que, así es posible apreciar, un lapso de meditación previa, ya que las amenazas comenzaron cerca de las; un lapso de meditación ya que las amenazas comenzaron cercana a las 12 de la noche y siguieron pasadas las 4:00 de la mañana por diferentes redes sociales ya referidas; la ideación de un plan delictivo para lo cual cargó la escopeta que tenía en su casa, las municiones, un machete y un bastón retráctil y así concretizar su deseo de dar muerte a Claudio Rios, y, finalmente la ejecución de este en el sector la mona.

41°.- Que han de rechazarse los asertos del encausado Pino Lincoñir quien manifestó que su intención no era dar muerte a Claudio, y que en el hecho en sí, él no sabe por qué se bajó con la escopeta, que cuando Fabián hizo el ademán de bajarse él pensó que ellos lo atacarían y que al girarse se le disparó la escopeta; ello pues no se condice con la actitud mantenida y sostenida por



el referido encartado durante toda la madrugada del 26 de marzo de 2020, quien en todo momento refirió respecto de Claudio Rios carrillo que iba a *pitiarse al culiao, que ya lo tenía decidido, que le iba a poner un disparo en la cabeza*, de lo que da cuenta el video incorporado por la defensa Acápita III, Documental, material y otros medios de prueba N°18 y que guarda correlato con la N°31 del ente persecutor, que es la transcripción de la referida conversación por instagram entre Pablo, Elene Belén y Claudio.-

42°.- Que en atención a lo precedentemente analizado ha de rechazarse la petición de calificar el homicidio como uno simple, ya que este tribunal estima concurrente la calificante de premeditación, ya fundamentada.-

43°.- En cuanto a la Participación de Pablo Pino Lincoñir, David Vega Vega y Leodan Otárola Bascur.-

Que, en lo relativo a la participación ha de previamente señalarse que el ente persecutor imputó a los encartados una participación en diferentes hipótesis del artículo 15 del Código Penal, así respecto de Pablo Pino Lincoñir, le atribuyó participación en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, mientras que a David Vega y Leodan Otárola la del artículo 15 N°3, mismo cuerpo legal; cabe hacer presente que respecto de sus defensas, en el caso de Pino nada se dijo ya que éste había reconocido desde un comienzo su participación directa; más en el caso de David Vega su Defensora señaló que su defendido no era autor y que a lo más podría estimarse cómplice según el artículo 16 del Código en cuestión, solicitando que se le considerara en ese término y que no se le hiciera extensiva la premeditación ya que dicha calificante no se comunicaba en su caso; a su vez, la Defensa de Otárola, derechamente solicitó la absolución por



estimar que su defendido no cumplía con los requisitos para ser estimado autor de ningún tipo, ya que su representado lo único que hizo fue acompañar a Pablo Pino y David Vega, sin tomar ninguna decisión, ni acción, ya que ni siquiera conocía a Claudio Ríos.-

44°.- Que para ello cabe precisar la forma en que los encartados Pino, Otárola y Vega fueron detenidos por carabineros; así el Sargento **Fernando Javier Pérez Molina**, refirió que el 26 de marzo del año 2020, alrededor de las 5:20 horas se encontraba de conductor del Suboficial de Ronda Prefectura Suboficial Mayor Luis Riquelme, y que cuando se encontraban en la Sub Comisaría René Sepúlveda Parraguez escucharon vía radial a la Central de comunicaciones Cenco que derivaba un dispositivo territorial a la Higuera El Castaño, sector la mona, con la finalidad de verificar un procedimiento de un lesionado, producto de un disparo; que a raíz de esa información, y un procedimiento de importancia, su oficial mayor decidió concurrir en forma inmediata al lugar; una vez en la Higuera el Castaño, sector la mona; estaba el sitio suceso aislado; que había bastante gente afectada, que se les acercó un caballero, quien manifestó ser el padre del occiso de nombre Claudio Ríos Núñez y también se apersonaron dos jóvenes, los cuales gritaban a viva vos que sabían el nombre de quien le disparó a su amigo, los jóvenes eran de nombre Sebastián Escobar y Fabián Martínez; este último, reconocía a un individuo de nombre Pablo Pino como autor del disparo a su amigo; que esa persona se movilizaba en un vehículo de color negro, lo cual en ese entonces ellos ignoraban patente u otro tipo de antecedentes; que Pablo Pino estaba con dos individuos más, con dos amigos más; que ellos en diligencia y en flagrancia,



Llegaron al domicilio de Pablo Pino, sector de Peñaflores, Higuera El Membrillo, ubicada en el sector rural, al llamado salió doña Rosa Lincoñir, madre de Pablo Pino, que sabía lo que había hecho su hijo, pero que él no se encontraba en su domicilio en ese momento; que efectivamente su hijo era propietario de un vehículo negro, marca Nissan, modelo V 16, les otorga la patente, BJKX-69, pero que no había llegado al domicilio; por lo que el Suboficial le entregó su número a la Sra. Rosa ya que era el único con señal, para cuando su hijo llegara al domicilio; que después se recibió la llamada de la señora Rosa manifestándoles que había llegado su hijo al domicilio por lo que concurrieron nuevamente al lugar, y efectivamente se encontraba el vehículo a primera vista; el vehículo de color negro, marca Nissan modelo V 16, patente BJKX-69, y en el exterior se encontraba un individuo que portaba una escopeta en sus manos y otro al costado orientado de él; que el que portaba la escopeta era Pablo Pino Lincoñir, se actuó de forma inmediata y se procede a la detención de dicho individuo; asimismo los testigos gritaban que el otro individuo que estaba al costado también lo hacía acompañando a Pablo en el momento que dispararon a su amigo; esa persona también fue detenida en el lugar por su participación, fue individualizada como Leodan Otárola Bascur. Que los imputados fueron trasladados a su Subcomisaría René Sepúlveda Parraguez y se logró dar con un tercer individuo, su nombre que lo reconocían como David Vega, el cual vivía a pocos kilómetros de la higuera El membrillo, por lo que también se concurrió al lugar, en primera instancia y se entrevistó en el lugar a la señora Gloria Vega, quien manifestó, también afectaba, que era su hijo David Vega Vega, sabía lo que había hecho, y para agilizar el suboficial Mayor le comunico que



por favor cuando llegara a su hijo que se presentará la sub Comisaría Sepúlveda Parraguez.

Que el arma la fijaron fotográficamente detallando que no tenía marca, no tenía número de registro para hacer otro tipo de diligencia; que las personas detenidas entregaron sus teléfonos celulares que fueron fijados fotográficamente; también el vehículo Nissan V16 de color negro, todo lo cual se ilustró por el funcionario policial a través de la exhibición que se le hizo de la prueba del acápite III, prueba documental, material y otros medios de prueba, signado con el N°7; que daba cuenta de 8 fotografías del domicilio de uno de los acusaos, especies recuperadas así como incautadas; refiriendo el Sargento Pérez Molina a la **N°1**, que corresponde al domicilio donde llegaron en primera instancia de Pablo Pino, el antejardín; **N°2**, entre los arbustos se encontró un arma blanca, tipo machete, así se veía donde se encontraba; **N° 3**. Ahí está el machete, encontrado entre medio de los arbustos, antejardín del domicilio; no recuerda porque era importante; **N°4**, cree que es la intersección del cruce la Mona, no se ve muy bien; **N°5**, ahí está el automóvil marca Nissan Modelo V16 de color negro, patente BJKX- 69, en que se movilizaban los individuos; que ese vehículo fue el señalado por los testigos y además ellos lo vieron; **N°6**, interior del habitáculo de este vehículo, en donde fue encontrado un cartucho marca Tec calibre 16; este cartucho es aparte, de los encontrados en su poder; que dentro del vehículo se encontraron dos más aproximadamente; **N°7**, ahí hay una vista más particular de otro cartucho. **N° 8**. La vista, más detalle de dicho cartucho.-

45°.- Que a lo anterior ha de adicionarse otra prueba incorporada por el persecutor a fin de tomar conocimiento del



vehículo en que se transportaba el encartado Pino Lincoñir en compañía de Vega Vega y Otárola Bascur, para lo cual exhibió al funcionario **Carter Sanhueza**, funcionario de la Brigada de homicidio de la policía de Investigaciones, set N°16, del Acápite III de la prueba documental, material y otros medios de prueba; manifestando el funcionario a la exhibición de 6 fotografías a la **N°1**, que corresponde al vehículo incautado, perteneciente a Pablo Pino, la fotografía que levantó el Comisario Morales; la parte frontal, correspondiente a un Nissan V16, negro, ppte BJKX 69; **N°2**, foto frontal, pero desde el sector lateral izquierdo del mismo vehículo; **N°3**, una vista lateral del vehículo, pero del lado derecho, del copiloto; **N°4**, vista del interior del vehículo la parte delantera asiento del copiloto y el piloto del auto; **N° 5**, vista posterior del vehículo Nissan V16 negro; **N°6**, imagen del interior del vehículo, pero específicamente para donde la parte posterior de los asientos.-.

46°.- Sobre el punto, ha de señalarse que la participación de Pablo Pino Lincoñir en estos antecedentes, fue como auto ejecutor directo, al haber tomado parte en la ejecución del hecho, lo que ha quedado demostrado fehacientemente a través de prueba directa consistente en prueba testimonial entregada por los testigos presenciales del hecho Sebastián Escobar y Fabián Martínez; así como también de los asertos de los coimputados David Vega y Leodán Otárola, quienes efectuaron una sindicación clara de que quien disparó fue Pablo Pino Lincoñir, quien en su declaración policial y en audiencia de juicio, renunciando a su derecho a guardar silencio manifestó que él había disparado la escopeta esa noche contra Claudio Rios; todo lo cual fue refrendado por los dichos del funcionario Morales Provoste quien



presenció la declaración del mismo y demás encartados manifestando que Pablo Pino fue sindicado como el autor del disparo esa madrugada en contra de Claudio Rios, todo lo cual fue contextualizado con los asertos de Pérez molina y las imágenes exhibidas que ilustraron el lugar en que Pablo Pino fue detenido, la entrega de la escopeta y demás especies que fueron encontradas en el vehículo de pino Lincoñir y las vainillas que se apreciaron en el interior del vehículo Nissan V16 en que se transportaban, las cuales fueron recogidas e incautadas como evidencia con su respectiva cadena de custodia.-

47°.- Que, corresponde entonces ver cuál fue la participación de David Vega Vega y Leodan Otárola Bascur, y si estas acciones encuadran en la calificación jurídica del ente persecutor, o en las que solicitan sus defensas, haciendo presente desde ya que este tribunal estimó que no se reúnen los requisitos para la calificación solicitada por el enjuiciador, acogiendo la solicitud de las defensas de absolver a sus representados, aun en calidad de cómplices como propuso la defensa de Vega Vega.-

48°.- Que con la finalidad de dilucidar la participación de los encartados Vega y Otárola como primera aproximación conceptual y a riesgo de simplificar en exceso la discusión, hemos de señalar que ambas imputaciones (autor del art. 15 N°3 según solicitó la fiscalía para ambos o art. N°16 como cómplice David Vega, según defensa de Vega Vega) constituyen una manifestación de la intervención de dos o más personas en la realización de un delito, como en este caso, que pueden ser caracterizadas como: 1.- coautoría que puede definirse como la realización conjunta del delito por los intervinientes ó 2.-



complicidad, como la prestación de ayuda (conocida o no por el favorecido) a la conducta desplegada por el autor (o coautores).

Que en este sentido, en la actualidad, se aprecia una notable influencia de la teoría del dominio funcional del hecho tanto en la doctrina como en la jurisprudencia nacional; en este sentido la sentencia de la Corte Suprema en que se declara que la Ley chilena recogería implícitamente este criterio informador respecto a la diferenciación entre coautoría y complicidad: “que, en opinión de esta Corte, tal criterio informador fue claramente enunciado por Hans Welzel, cuando señaló que la autoría se caracterizaba, en lo esencial, por el dominio final del hecho. Dominio final del hecho significa la capacidad de decidir, en buenas cuentas, acerca de la consumación o no del ilícito, el cual a su vez puede derivar de diversas circunstancias. (...) (como) aquel que, en rigor, no puede decidir por sí mismo acerca de la consumación de él, pero si acerca de su no consumación.” (Sentencia Corte Suprema, Rol Nº 2607-1999, de 14 de septiembre de 1999, considerando 13º);

En general, existe consenso en caracterizar al concierto previo como un acuerdo de voluntades referido a la comisión de un delito expresado en la forma de un plan de acción; así, para algunos bastaría con que fuese categórico, mientras para otros debe ser formulado en términos expresos, esto permite cuestionar cómo ha de articularse el acuerdo previo en la configuración de esta modalidad; en el numeral 3º del art. 15, se trataría de un elemento objetivo del tipo subordinado de coautoría, por lo que exigiría la constatación objetiva de una distribución más o menos formal de funciones entre los intervinientes, en la ejecución del hecho típico.-



Que así las cosas, de la prueba rendida en autos, tanto testimonial, documental, pericial y material, no ha permitido de manera alguna estimar que tanto David Vega, Leodán Otárola y Pablo Pino Lincoñir tuvieran y mantuvieran un plan a seguir, con la respectiva distribución de funciones con la finalidad de asegurar el objetivo que era dar muerte a Claudio Rios por parte de Pablo Pino.-

Tal es así que de las propias declaraciones de los encartados y testigos de los hechos puede dilucidarse lo anterior; en efecto así, en las declaraciones de David Vega y Leodan Otárola fueron contestes en señalar que si bien en el caso de David éste reconoció haber participado de las amenazas al grupo de Elena Belén y a Claudio Rios, éste solo se remitió a señalar improperios y amenazas; cosa que en el caso de Otárola Bascur ni siquiera se realizaron, señalando los testigos Sebastián Escobar y Fabián Martínez, que no escucharon la voz de Otárola en los mensajes de audios que se dieron a conocer, al que ni siquiera conocían, señalando Martínez Mellado que lo había visto una vez en una ramada, que no tenía relación con él porque no era del sector; lo mismo depuso Elena Belén, ya que no lo conocía de ninguna parte, ni había tenido problema con él tampoco.-

Manifestando tanto David Vega como Leodan Otárola que fue Pablo Pino quien tras ver la foto de Elena Belén sentada en las piernas de Claudio Rios él fue a buscar la escopeta a su habitación, así como los cartuchos, el machete y el bastón retráctil; que fue Pablo quien las subió al vehículo Nissan V16 en que se transportaban, que fue Pablo quien disparó en el sector Los Pinos y después afuera de la casa de Elena Belén, que fue él



quien amenazó de muerte a Claudio Rios y quien disparó matándolo.-

Manifestando Otárola Bascur en su declaración en estrados que a pesar de sus intentos de disuadirlo Pablo Pino mantuvo su decisión de matar a la víctima; así lo narró el testigo de oídas Morales Provoste, quien presenció la declaración voluntaria en carabineros y ante el fiscal de Leodan Otárola, quien señaló haberle dicho a Pablo antes de bajar éste con la escopeta ¿qué iba a hacer?, y Pablo le respondió, *me voy a pitiar a este culiao*; así como en su declaración ante este Tribunal, precisando a la fiscalía en el contrainterrogatorio que él le había intentado calmar a Pablo diciéndole *qué vai hacer, que era un enredo de falda, mejor déjala, ahí no más*; lo que denota la intención del acusado Otárola Bascur de hacer desistir de su intención homicida a Pablo Pino, lo que lamentablemente no obtuvo los resultados esperados.-

Que en este mismo sentido los dichos de Sebastián Escobar y Fabián Martínez quienes señalaron que en ninguno de los audios o videos que les mandaron esa noche al instagram o whatsapp de Elena Belén se apreció a Leodan amenazando, o cargando el arma, o disparando.-

En el caso de David Vega tampoco se pudo establecer que haya existido entre ellos algún acuerdo previo en cuanto a que éste haya tomado conocimiento y haya decidido participar de la acción homicida que tenía pensada Pablo Pino, muy por el contrario, éste al igual que Leodan Otárola señaló que Pablo Pino una vez que vio la fotografía de Elena Belén en las piernas de Claudio Rios Pablo señaló *me voy a pitiar a ese huevon*; y que en ese instante fue a buscar la escopeta, las municiones, el machete y el churro o bastón retráctil; y que comenzó a incitar a Claudio a



juntarse en sector la mona, y que por eso disparó Pablo en el sector los Pinos; sin que en ningún momento Pablo les haya referido de que sus intenciones reales, serias y ya definidas eran matar a Claudio Rios.

49°.- Sobre este punto hace fuerza lo señalado por los encartados y refrendado por los testigos presenciales Sebastián Escobar y Fabián Martínez en cuanto a que transcurrido el hecho del disparo de escopeta de Pablo a Claudio, Fabián se bajó del vehículo recriminándole a Pablo Pino lo que había hecho y que solo en ese momento se bajaron del vehículo Leodan Otárola con un churro y David Vega con un machete, quienes siguieron a Fabián con esos elementos en sus manos, refiriendo el propio Martínez Mellado que solo lo siguieron dos metros, nada más, y que él en definitiva arrancó de Pablo a quien vio que estaba tratando de recargar nuevamente la escopeta y no sabía si ese tiro era para él o era otro para Claudio; en este mismo sentido Sebastián Escobar, quien refirió que solo vio bajarse a los encartados Vega y Otárola una vez que Fabián bajó del auto tras el disparo a Claudio de Pablo Pino; quien según refirió los vio con dos machetes en cada mano y que habrían corrido detrás de Fabián gritándole alguna cosas, pero que no le dieron alcance; todo lo cual se condice con lo referido por los propios enjuiciados Vega Vega y Otárola Bascur, al manifestar que se bajaron después de que Pablo le disparó a Claudio para ahuyentar a Fabián, a quien según depuso David Vega le había visto algo en las manos, pero que no le dieron alcance y que Leodan que llevaba el churro lo botó en el lugar.-

50.- Que, así las cosas resulta conforme al análisis de la prueba rendida resultó acreditado que no existió un acuerdo



homicida entre los encartados para darle muerte a Claudio Patricio Rios Carrillo, que muy por el contrario éstos se vieron sorprendidos por el resultado ya que no creían que Pablo fuera capaz de hacer algo así, que incluso Otárola trató de disuadirlo, pero que no fue posible; y que en definitiva su accionar posterior a que Pablo disparara persiguiendo a Fabián fue una reacción que tampoco pudieron explicar más que por el hecho de señalar que Fabián al parecer tenía algo en las manos según refirió David Vega, a quien solo persiguieron un par de metros, sin alcanzarlo ni señalarle amenazas de muerte u otro tipo de amenazas que implicara un dolo homicida respecto de ellos también.-

51°.- Que en este razonamiento resulta a toda luces descartada igualmente la participación propuesta por la defensa de Vega Vega de ser considerado cómplice su defendido, ya que no solo no se pudo acreditar su participación como autor como lo pedía la fiscalía, sino que tampoco se acreditó que éste haya ejecutado hechos de cooperación en el hecho, anteriores o posteriores; pues para estar en la hipótesis de cómplice el sujeto no debe ser autor, debe colaborar con el autor antes o durante la ejecución del delito y que esa colaboración la haya tomado en cuenta el autor.-

52°.- Que, en el caso subjudice si bien se cumple con el primer requisito de no ser autor ya que se descartó la participación de Otárola y de Vega como autores del artículo 15 N°3 del Código Penal, tampoco la prueba de cargo permitió establecer que David Vega haya colaborado con Pablo Pino antes o durante el hecho, ya que como se dijo quedó establecido que fue Pablo Pino quien fue a buscar la escopeta y la subió a su vehículo conjuntamente con las municiones, machete y churro;



que fue él quien uso la escopeta lanzando tiros al aire, que fue a él a quien grabaron usándola, que fue él quien remitió las amenazas de que iba a dispararle a Claudio y matarlo, y que éste fue quien se bajó con la escopeta cargada lista para dispararle a Claudio Rios; sin que nada ni nadie lo haya podido disuadir de hacerlo, ni los mensajes de Ester Muñoz por whatsapp, ni lo señalado por Leodan Otárola, ya que el mismo tenía su decisión tomada, razón por la cual se desestimó lo referido por este en cuanto que fue sin intención el tiro, ya que se le habría salido al asustarse al ver que Fabián se iba a bajar del automóvil en que iba junto a Claudio Rios.-

Por lo que actos anteriores o simultáneos al disparo nada se acreditó, haciéndose extensiva a este punto lo ya referido del porque persiguieron a Fabián, hecho posterior al disparo y no anterior ni coetáneo al mismo, por lo que dicha participación de cómplice ha de desecharse derechamente como ya se dijo en el acta de deliberación.-

II.- En relación al delito de Porte Ilegal de arma de fuego artesanal del art.14 en relación al artículo 3° de la Ley 17.798 -

Que, en cuanto al delito de porte de arma artesanal del cual fue acusado Pablo Pino, hemos de establecer para estar en presencia del delito de la acusación, han de recurrir al tipo penal contemplado en el artículo 14 de la Ley 17.978, que señala *“Los que portaren alguna de las armas o elementos señalados en los incisos primero o segundo del artículo 3º serán sancionados con presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo”*; y el artículo 3º, refiere que *“Ninguna persona podrá poseer o tener alguna de las siguientes armas, artefactos o*



*municiones: específicamente en sus hipótesis **e)** Armas artesanales o hechizas, artefactos o dispositivos, cualquiera sea su forma de fabricación, partes o apariencia, que no sean los señalados en las letras a) o b) del artículo 2º, y que hayan sido creados, adaptados o transformados para el disparo de municiones o cartuchos”; **f)** Armas cuyos números de serie o sistemas de individualización se encuentren adulterados, borrados o carezcan de ellos.*

Es decir, en el caso de marras no se puede portar armas, artefactos o municiones, artesanales o hechizas, cuyos números de serie o sistemas de individualización se encuentren adulterados, borrados o carezcan de ellos.

53.- Que con la finalidad de acreditar a concurrencia de este tipo penal respecto del encausado Pino Lincoñir la fiscalía rindió la siguiente prueba testimonial, pericial, documental y otros medios de prueba que a continuación se detallan:

a.- En cuanto a la prueba testimonial se contó con los dichos de los testigos Sebastián Escobar Andaur, Fabián Martínez Mellado, Elena Muñoz Contreras y de los encartados Vega Vega y Otárola Bascur, quienes fueron contestes en señalar que el día de los hechos en enjuiciado Pablo Andrés Pino Lincoñir portaba una escopeta y municiones en el vehículo Nissan V16 en que se transportaba; Así los testigos presenciales Escobar Andaur y Martínez Mellado señalaron ver cuando Pablo Pino se bajó del vehículo en que circulaba, bajarse con la escopeta y dispararle a Claudio Rios quien ese mantenía al interior de su vehículo Kia Rio 4 rojo; reforzando lo anterior la deposición de los encausados Vega y Otárola, quienes también manifestaron ver cómo Pablo Pino al encontrarse con la víctima en su vehículo se cruzaron,



bajándose Pablo Pino y mientras Claudio Rios bajaba el vidrio de su vehículo Pablo Pino apuntó el arma y disparó en su contra directamente a la cabeza; todo lo cual se corroboró a su vez con los dichos de Elena Belén Muñoz quien manifestó que tras conversar con David vega por su red social de instagram comenzaron los insultos entre pablo Pino, ella y Claudio Rios, terminando con amenazas directas de Pablo Pino a Rios Carrillo, para lo cual lo amenazaba con darle unos balazos, para lo cual remitió incluso fotografías de la escopeta, así como videos y fotografías de la misma; en este sentido a prueba rendida del acápite III, Prueba documental, material y otros, medios de prueba; en especial los exhibidos al funcionario de la Brigada de Homicidios Urrutia Lagos, quien describió detalladamente lo que cada uno de los 4 videos contenía, según prueba otros medios de prueba N°35.-

En este mismo punto han de considerarse los asertos del funcionario de carabineros **Sargento Fernando Pérez Molina**, quien manifestó que el día 26 de marzo del año 2020, dentro de las diligencias que le correspondió efectuar fijó fotográficamente la escopeta con que se efectuó el homicidio de Claudio Rios, la cual fue entregada por Pablo Pino Lincoñir, individualizada con el **N° 9.-**

Refiriendo a la fotografías; **N°1**, que se ve la escopeta y 6 cartuchos de los cuales 3 están percutados; N°2; más al detalle, los cartuchos no percutados y la escopeta de fondo. Que no se ve a simple vista el número de serie; **N°3**, más detalle, los 3 cartuchos ya percutados, calibre 16 y se ve que no tiene número de serie la escopeta.-

b.- Se contó, además, con Prueba Pericial del perito en



armamento de la sección Balística de Lacrim Regional Concepción, quien depuso sobre el informe pericial balístico N°122/2020 en que el referido manifestó

haber efectuado el referido informe de fecha 17 de julio del año 2020, en el cual se periciaron evidencias balísticas remitidas por la Brigada de Homicidio de Los Ángeles, siendo la primera contenida en el N.U.E. 479199 en cuyo interior se encontraba un arma de fuego del tipo escopeta artesanal, de un cañón; calibre 16; otra cadena de custodia remitida corresponde a la N.U.E. 4792459, en la cual contiene dos cartuchos sin percutir del calibre 16; la tercera cadena de custodia remitida y periciada corresponde a la número 4792464, la cual contiene tres cartuchos sin percutir del calibre 16 y tres vainillas percutidas del calibre 16; la cuarta y última cadena de custodia periciada contiene en su interior una vainilla dubitada percutida del calibre 16, este número corresponde al 5970438. Posteriormente con el arma de fuego remitida a pericia se realizaron las respectivas pruebas de funcionamiento para lo cual se tomó al azar uno de los cartuchos del NUE 4792459 y un cartucho también al azar, tomado del NUE 4792464 obteniéndose con ambos cartuchos los respectivos proceso de percusión y disparo.

Que se efectuó la respectiva comparación microscópica con las vainillas que se encontraban percutidas, obteniendo como resultado que todas estas vainillas percutidas fueron parte del proceso de disparo con la escopeta remitida a pericia calibre 16.

Concluyéndose que el arma de fuego del tipo artesanal de calibre 16 remitida al momento de su examen se **encuentra apta como arma de fuego**, al igual que los cartuchos del calibre 16 remitidos; que en cuanto a las vainillas percutidas, remitidas y

pericias; en la respectiva comparación microscópica, se logró obtener como resultado que **todas fueron parte del proceso de disparo con la escopeta de un cañón calibre 16, periciada.**

Se le exhibe prueba contenida en el acápito III del auto de apertura, Prueba documental, material y otros medios de prueba signado con el N° 25, exhibiéndose solo 6 de las 7 imágenes ofrecidas.-

Manifestando a la **Fotografías, N°1**, que se trata de la escopeta que yo él perició, calibre 16; que se trataba de una escopeta artesanal, es decir, que no tienen un fabricante establecido, fue construida de manera artesanal, no estandarizada o en serie; señaló que por ser artesanal no quiere decir que este prohibida o no, ya que si la construye alguien que esté autorizado para para fabricar armas, se encontraría autoriza, y que en este caso en concreto no le consta que este autorizada; que las artesanales del tipo hechizas están prohibidas de todas formas.-

Que para que una escopeta este permitida debe, si es artesanal, construirla alguien autorizado y contar con todos los mecanismos de sincronización y de seguridad para que sea autorizado su uso; precisando que no le consta si está autorizada su construcción o no por eso se le llama artesanal; que sus mecanismos estaban sincronizados.

N°2, se apreciaron dos cartuchos del calibre 16 sin percutir, estos venían solo en una cadena de custodia, por eso es que vienen con una n.u.e. aparte; **N°3**, son 3 cartuchos de calibre 16 sin percutir; que la prueba de funcionamiento la hizo con cartuchos que escogió al azar, tomo un cartuchos de cada grupo.; **N°4**, se trata de 3 vainillas percutidas del calibre 16, es decir, que fueron parte



de un proceso de disparo, y el calibre corresponde al mismo que utiliza la escopeta periciada; **N°5**, es una fotografía, una vainilla también percutida que fue parte de un proceso de disparo; **N°6**. Es una sola fotografía que se sacó de la comparación microscópica, que de manera referencial se puso en el informe, para ver la similitud que tenían las vainillas percutidas con la vainilla obtenida de la prueba de funcionamiento.-

Que, la escopeta recibida a pericia se encontraba apta para el disparo y para ser utilizada como arma de fuego; que los cartuchos o vainillas que se le entregaron percutidas habían sido disparadas con esa misma arma de fuego.-

c.- En cuanto a la Prueba Documental, consistentes en:

Que, continuando con el análisis de la prueba del persecutor, se pudo acreditar con la prueba documental incorporada, Reservado A.F. N°6442/1614/2020 de la Autoridad Fiscalizadora 063 de Los Ángeles, de fecha 24/04/20, signado por don Héctor Soto Möeller, Mayor de Carabineros, el cual señaló que: Pablo Andrés Pino Lincoñir, Run N°20.520.637-3; David Andrés Vega Vega, Run N°20.324.768-0 y Leodan Enrique Otárola Bascur, Run N° 19.715.993-6; de acuerdo a la base de datos, **no registran inscripción de arma de fuego en dicha Dirección General, Permiso Porte: NO y Permiso Transporte: NO.-**

54°.- Que, del análisis de la prueba rendida e incorporada se ha podido establecer que el arma que portaba la noche de los hechos el encartado Pablo Andrés Pino Lincoñir, era un arma artesanal, del tipo escopeta, calibre 16, apta para el disparo, la cual por su condición de artesanal, es decir, no haber sido construida en serie por entidad autorizada, carece de la numeración que la individualice, lo que de acuerdo a lo dispuesto



en el art. 14 en relación al 3° de la ley 17.798 la transforma en una arma artesanal que carece de número de serie, lo que la transforma en un arma cuyo porte está prohibido por la ley.-

55°.- Que, consecuentemente, analizada la prueba rendida en audiencia, se llegó a la conclusión que el arma referida por los testigos presenciales y los encartados, así como las vista en la fotografía referida por la testigo Elena Belén Muñoz Contreras corresponde a la escopeta que portaba Pablo Andrés Pino Lincoñir, y que fue entregada por éste al momento de su detención y que fue fijada fotográficamente por el funcionario Pérez Molina, la cual siendo periciada por el perito balístico de Lacrim concluyó que la misma se encuentra apta para el disparo y que se trata de una arma artesanal que carece de número de serie, por lo que de conformidad a la normativa legal está prohibido su porte.-

56°.- Que, en virtud de lo señalado en el considerando anterior, ha de desestimarse la solicitud de la defensa de absolverse a su representado por un presunto problema de congruencia ya que la acusación habla del porte de una escopeta con número de serie borrado mientras que en el caso concreto el perito señaló que el arma en cuestión no tenía la serie borrada sino que carecía de la misma.-

Que lo anterior se concluye en virtud de lo dispuesto en el art. 3 de la Ley 17.798, que señala la prohibición de tenencia o porte de armas cuyos números de serie o sistemas de individualización se encuentren adulterados, borrados o carezcan de ellos, equiparando las hipótesis de la tenencia o porte entre las de serie borrada o sin serie, por lo que no existe un problema con el principio de congruencia que conlleve a la indefensión del



encartado, pues para los efectos de la ley ésta equipara ambas hipótesis y les otorga la misma pena.-

Hechos establecidos y calificación jurídica

1.- En cuanto al homicidio calificado

57°.- Que, así, conforme al análisis de la prueba desarrollada en los considerandos precedentes, apreciada con libertad, pero sin apartarse de la lógica, de las máximas de experiencia ni de los conocimientos científicamente afianzados, el Tribunal, ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que fueron demostrados en el juicio, los siguientes hechos:

“Que en la madrugada del 26 de marzo de 2020 el encartado **Pablo Andrés Pino Lincoñir** habiendo amenazando previamente de muerte a la víctima, con ánimo homicida y mediante plan previo, se desplazó en un vehículo Nissan color negro, hasta el sector rural cruce La Mona, Los Ángeles, premunido **Pablo Pino Lincoñir** de una escopeta calibre 16 sin N° de serie cruzándose con el vehículo en que se desplazaba la víctima Claudio Ríos Carrillo y sus acompañantes Fabián Martínez y Sebastián Escobar; se detiene y procede en ese momento a bajarse del vehículo el acusado **Pablo Pino Lincoñir** y apuntar con la escopeta mencionada a la víctima **Claudio Ríos Carrillo**, disparándole en la cabeza; que el disparo produjo en la víctima **Claudio Patricio Ríos Carrillo** la muerte y la causa fue traumatismo craneoencefálico complicado, homicidio por disparo de arma de fuego a perdigones; lesiones son coetáneas, recientes y vitales de imposible sobrevida”.

58°.- Que, los hechos que se dieron por acreditados, descritos en el acápite anterior configuran el delito de Homicidio Calificado, en grado de consumado, en perjuicio de Claudio Patricio Ríos



Carrillo descrito y sancionado en el artículo 391 N°1 del Código Penal, pues el acusado, ejecutó un acto dirigido voluntariamente a conseguir la muerte de una persona, logrando su propósito, no encontrándose justificado su actuar por el ordenamiento jurídico, concurriendo la calificante de la premeditación conocida como ya se explicó en el considerandos 36 al 42, correspondiéndole una participación en calidad de autor, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, por haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa.

59°.- En efecto, la acción típica, la acción dirigida a matar, entendida como la acción capaz de producir la muerte de una persona, se da en el presente caso, con un disparo de escopeta en la cabeza del occiso, región cigomática izquierda; lo que según el legista le ocasionó la muerte de manera instantánea a la víctima, la que fueron ejecutadas con un elemento idóneo para concretar el designio delictivo buscado, de manera certera, por la localización, y zona del impacto, así como, por cuanto, según quedó establecido lo abordó sin que tuviera ningún elemento para defenderse, de manera imprevista, de frente, encontrándose sentado en su vehículo, a corta distancia, unos 30 centímetros aproximadamente refirió el médico legista atendido el halo carbonoso de la herida, sin ninguna posibilidad de defenderse, de modo que actuó con dolo directo, dirigiendo su actuar de manera directa e inmediata, conforme a un plan tendiente a alcanzar el resultado deseado, la muerte de Claudio Ríos, el cual había meditado y buscado para su realización el arma con que lo llevaría a cabo, como se concretó, razón por la cual, el delito lo fue en grado de desarrollo consumado.

2.- en cuanto al Porte Arma de fuego artesanal.

Pamela Aracelli Pino Almendras
Juez oral en lo penal
Fecha: 13/06/2022 17:26:02



Los hechos establecidos en el considerando precedente, en lo pertinente, configuran el delito porte ilegal de arma de fuego artesanal, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 14° en relación con el artículo 3°, de la Ley de Control de Armas, cometido por el acusado Pino Lincoñir en calidad de autor, por cuanto fue sindicado por los testigos presenciales como quien portaba el arma con que se dio muerte a Claudio Ríos Carrillo, así como quien efectuó los disparos en el sector Los pinos y afueras de la casa de la testigo Elena Belén Muñoz, lo que del mismo modo fue reconocido por el propio encartado Pino Lincoñir, tanto en su declaración policial como en la que efectuó en estrados.

60°.- En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal

Que, se reconocerá a favor del acusado Pablo Pino Lincoñir, la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal, por haber sido reconocida por el ente persecutor en su acusación y ratificada en juicio a través de sus extracto de filiación en que no aparece anotación prontuarial ninguna.-

61°.- Que, las defensa de Pino solicitó se reconociera a favor de su representado la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, fundado en que éste declaró tanto durante la investigación como en el juicio, que entregó su celular y el patrón de desbloqueo, las armas y se sometieron voluntariamente a las diligencias de investigación, contribuyendo así a facilitar la labor policial para el establecimiento de la existencia del delito y de la participación del encausado, y en consecuencia, a que el ente persecutor pudiera sostener la acusación fiscal.-



62°.- Que, este Tribunal, acogerá la petición de la defensa de Pino Lincoñir de reconocer a favor del encausado la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, toda vez que el espíritu de esta minorante dice relación en que la colaboración de parte del imputado debe traducirse en una acción o declaración que tienda a proporcionar elementos que contribuyan o agilicen la labor investigativa, o que faciliten de algún modo la consecución de los fines del proceso. De igual forma, se ha entendido que la colaboración debe implicar para que sea substancial una disposición total, completa y permanente de contribución al esclarecimiento de los hechos, y que sea concordante con los demás antecedentes reunidos en el juicio.

Al efecto, conforme al testimonio del funcionarios del carabinero Pérez Molina, quienes llegó al sitio del suceso, quien tras obtener la identidad del acusado Pino Lincoñir se trasladó hasta su domicilio, entrevistándose con la madre de este Rosa Lincoñir quien le señaló que ya sabía lo que había ocurrido, que su hijo se lo había comunicado y que éste se entregaría voluntariamente, que aunque éste no estaba en ese instante en la casa, en tanto éste llegara se comunicaría con ellos para que Pablo se entregaría voluntariamente, todo lo cual fue expresado en audiencia por la referida testigo Lincoñir Neira, la cual manifestó que una vez que su hijo llegó a su domicilio fue informado carabineros, quien concurrió al lugar donde Pablo se entregó, así como el arma y los demás efectos que estaban dentro del auto; que eso incluyó la entrega del celular por parte de su hijo, así como del patrón de desbloqueo; lo que se une a los asertos del funcionario de la Policía de investigaciones Morales Provoste quien manifestó haber sido testigo de oídas de la



declaración del encartado Pablo Pino Lincoñir, quien renunciando a su derecho a guardar silencio tanto en su declaración policial como en el juicio, en ambas ocasiones reconoció el hecho de haberle disparado con su escopeta a la víctima; que, además, según lo expresado en su declaración por el comisario Urrutia Lagos, éste se sometió voluntariamente a diligencias solicitadas por el persecutor, como el haber accedido a la prueba de restos de residuos de deflagración de pólvora en dependencias del retén René Sepúlveda Parraguez que le fue practicada.-

63°.- Que, además, la defensa pidió que se reconociera a favor del acusado la atenuante contemplada en el artículo 11 N°5 del Código Penal, “La de obrar por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebatos y obcecación”.-

La doctrina nacional (Profesor Novoa) señala que “arrebato es un estado emocional que se presenta como un acceso súbito e intenso de pérdida de control de los actos propios, como consecuencia, especialmente, de la ira o de la indignación. Obcecación es una ofuscación persistente de la razón, que priva del normal discernimiento respecto de la conducta que se ha de seguir; con ello, aparece también más o menos indiscutida la idea de que ambos estados apuntan a los aspectos volitivos (el arrebato) o cognitivos (la obcecación) de la conducta humana.-

El autor Etcheberry dice que este numeral “es la más amplia de las tres atenuantes pasionales, en cuanto a que no existen limitaciones respecto del tiempo en que deben producirse los estímulos, ni a su naturaleza” solamente se los limita por sus consecuencias: deben tener como efecto natural el arrebato y obcecación del autor del hecho. Las expresiones



arrebató y obcecación (que son copulativas) no han sido definidas por el legislador, pero parecen referirse, respectivamente, al dominio de los propios actos y a la reflexión o conciencia de estos. (Alfredo Etcheberry - Derecho Penal - Tomo III - 3a Ed Parte Especial 1999).-

Que, no obstante lo expuesto y haciéndose cargo de la causal invocada, resulta útil dejar asentado que la atenuante prevista en el artículo 11 N° 5 del Código Penal se refiere a conductas psicológicas que surgen cuando el sujeto ha sido expuesto a estímulos suficientemente intensos o poderosos como para inhibir o abolir su facultad de juicio o razonamiento práctico, es decir, el actor procede penalmente en razón de una perturbación intensa en la capacidad de autocontrol o en razón de una alteración de las facultades intelectuales que impiden una adecuada dirección de la conducta conforme a sentido. Esta causal emocional requiere que la perturbación anímica en el sujeto tenga una existencia real, por tanto debe ser acreditada, no siendo suficiente que se alegue que existió un enojo o rabia por parte del sujeto activo.

El que hubiere existido insultos previos del grupo de la víctima hacia el acusado Pino en nada justifica la reacción de este ni se estima proporcional al estímulo referido.

Por otra parte, en cuanto a que Elena Belén le envió esa noche a Pablo Pino a través de una red social una fotografía en que aparecía ella en las piernas de Claudio Ríos, sindicando que ésta fotografía había afectado el humor de Pablo, quien habría señalado que lo iba a matar, tampoco puede tenerse como un estímulo razonable que amerite una atenuación de la pena, desde



que aquello constituye argumento de sesgo de carácter machista que el derecho no ampara.

64.- Que, por último, no está demás señalar que la atenuante de obcecación es incompatible con un homicidio premeditado.-

65.- Que, siendo la pena signada al delito de homicidio calificado la de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo; habiéndose reconocido a favor del acusado dos circunstancias atenuantes, esto es, la contemplada en el artículo 11N°6 y 11 N°9, sin que concurriera ninguna agravante, teniendo presente, además, las circunstancias especiales con que se llevó a cabo el delito y la edad de la víctima de 20 años de edad según certificado de nacimiento acompañado en la prueba documental, acápite III, prueba documental, material y otros medios de prueba N°5, nacido el 8 de febrero de 2000, se estima proporcionado, rebajarla en un solo grado, quedando ésta, en presidio mayor en su grado medio, considerándose una pena proporcionada atendido a la extensión del mal causado con el delito, considerando lo que para toda familia implica el deceso de uno de sus integrantes, un joven que a la época de los hechos tenía 20 años, con todo un futuro por delante, imponerla en un quantum condigno a tales aspectos.

66.- Que, de conformidad al artículo 14° en relación con el artículo 3° de la Ley 17.798 el delito de porte de arma artesanal se sanciona con la pena de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo, y para efectos de regular su quantum, ha de estarse a lo estatuido en el artículo 17 B del mismo cuerpo legal, que dispone que “las penas por los delitos sancionados en esta ley, se impondrán sin perjuicio de las que correspondan por los delitos o cuasidelitos que se cometan



empleando armas o elementos señalados entre otras, en el artículo 3°, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 74 del Código Penal.

Por su parte, se agrega, en dicho precepto que para determinar la pena en los delitos previstos en los artículos 8,9,10,13,14, y 14D, y en todos los casos en que se cometa un delito o cuasidelito empleando alguna de las armas o elementos mencionados en el inciso anterior, el tribunal no tomará en consideración lo dispuesto en los artículos 65 a 69 del Código Penal y, en su lugar, determinará su cuantía dentro de los límites de cada pena señalada por la ley al delito, en atención al número y entidad de las circunstancias atenuantes y agravantes, y a la mayor o menor extensión del mal producido por el delito. En consecuencia, el tribunal no podrá imponer una pena que sea mayor o menor a la señalada por la ley al delito, salvo lo dispuesto en los artículos 51 a 54, 72, 73 y 103 del Código Penal, en la Ley 20.084 y en las demás disposiciones de esta ley y de otras que otorguen a ciertas circunstancias el efecto de aumentar o rebajar dicha pena.

67°.- Que, así las cosas, concurriendo a favor del acusado dos circunstancias atenuantes (11 N°6 y 11 N°9) en mérito de lo preceptuado en el artículo 17B, la pena a de regularse a partir del presidio menor en su grado máximo, y teniendo presente la existencia de tales minorantes sin que concurren agravantes, el tribunal estima proporcionado imponerla en el tiempo mínimo de aquél grado.

En todo caso, deberá abonarse a la pena impuesta, el tiempo de privación de libertad del acusado Olivera Muñoz, quien conforme a lo que se desprende el auto de apertura y lo sostenido

por su defensa, no controvertido por las acusadoras, se mantuvo ininterrumpidamente privado de libertad en razón de la presente causa, desde el 2 de agosto de 2020, hasta la fecha.

68°.- Que, no se condenará en costas al acusado Pino Lincoñir, tomando en consideración los extensos quantums de las penas privativas de libertad impuestas que deberá cumplir de manera efectiva y el tiempo que se ha encontrado privado de libertad en razón de la presente causa, todo lo que conlleva a presumir sus escasas capacidades económicas.

En todo caso, deberá abonarse a la pena impuesta, el tiempo de privación de libertad del acusado Olivera Muñoz, quien conforme a lo que se desprende el auto de apertura y lo sostenido por su defensa, no controvertido por las acusadoras, se mantuvo ininterrumpidamente privado de libertad en razón de la presente causa, desde el 2 de agosto de 2020, hasta la fecha.

69°.- Prueba desestimada: Que resulta innecesario analizar la prueba de descargo de las defensas de Otárola Bascur y de Vega Vega en atención a la decisión de absolución a que se arribó en esta causa respecto de aquellos.

Que del mismo modo, desestimaré la prueba de la fiscalía consistente en los Datos de Atención de Urgencia de los tres encartados, ya que no se hizo alegación alguna en dicho sentido ni por las defensas ni por el acusador, no resultando pertinentes en cuanto al hecho mismo de la acusación; la prueba de las defensas de Otárola Bascur consistente en prueba testimonial y de Vega Vega, testimonial y pericial, en atención a la decisión de absolución a que se arribó en esta causa.

En relación a la prueba de la defensa de Pino Lincoñir, consistente en CD-R contenedor de planillas Excel, de la cual se

incorporó la planilla Excel tráfico de llamados voz 56965628219 de igual forma se valorará negativamente, ya que nada aportó a el esclarecimiento de los hechos, ya que solo dio cuenta de las antenas que fueron usadas por el teléfono de Pablo Pino, sindicando el funcionario Urrutia Lobos a quien le fue exhibida la planilla que ésta no tuvo mayor injerencia en la investigación criminal ya que el hecho de que no apareciera la antena ubicada en el sector en que vivía Leodan Otárola no tenía importancia criminalística ya que fue un hecho anterior a la muerte del occiso Rios Carrillo.-

70°.- Que no se decretará el comiso del vehículo del encartado Pino Lincoñir, ya que si bien fue solicitada por la fiscalía ningún argumento se dio, ni justificó con prueba alguna, que permitiese a este tribunal estimar que dicha sanción era necesaria y suficiente en el caso de marras, no bastando el solo solicitarla, sino que es necesario darle contenido a la petición y acreditar el mismo.-

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo previsto en los artículos 1°, 14 N° 1°, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 26, 28, 50, 67, 69 y 391 N° 1 del Código Penal; artículos 14 y 3° de la Ley 17.798; 1°, 4°, 36, 45, 46, 47, 277, 281, 282, 292, 295, 296, 297, 298, 309, 314, 315, 319, 323, 325, 326, 328, 329, 330, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; e Instrucciones del Pleno de la Excma. Corte Suprema sobre la forma y contenido de las sentencias dictadas por los Tribunales de la Reforma Procesal Penal, se declara:

I.- Que **SE CONDENA** a **PABLO ANDRES PINO LINCOÑIR**, ya individualizado, a la pena de **TRECE AÑOS** de presidio mayor en su grado máximo, accesorias legales de inhabilitación absoluta



perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; en calidad de **autor** del delito de **homicidio calificado**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 del Código Penal, **en grado de consumado** en contra de Claudio Patricio Rios Carrillo, cometido el 26 de marzo de 2020, en la ciudad de Los Ángeles.

II.- Que **SE CONDENA** a **PABLO ANDRES PINO LINCOÑIR**, ya individualizado, a la pena **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; en calidad de **autor** del delito de **Porte de Arma de Fuego Artesanal**, previsto y sancionado en el artículo 14 en relación con el artículo 3 de la Ley 17798, cometido el 26 de marzo de 2020, en la ciudad de Los Ángeles.

III.- Se decreta el comiso de la escopeta y municiones incautados en esta causa.

IV.- Que, atendido el quantum de las penas principales impuestas el condenado Pablo Andres Pino Lincoñir, deberá cumplirlas de manera efectiva principiando por la más grave, en el Centro de Cumplimiento Penitenciario que determine Gendarmería de Chile, las que se empezarán a contar desde que la presente causa esté firme y ejecutoriada, abonándose el tiempo que se ha mantenido privado de libertad en la presente causa de manera ininterrumpida desde el 26 de marzo de 2020, según consta en el auto de apertura de juicio oral y lo sostenido por su defensa.



V.- Que, no se condena en costas al sentenciado Pino Lincoñir, conforme a lo expuesto en el considerando N°68 del presente fallo.

VI.- Dése cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, en la etapa procesal correspondiente.

VII.- Que se absuelve a David Andrés Vega Vega y a Leodan Enrique Otárola Bascur de los hechos imputados en la acusación.- Devuélvase a los intervinientes los medios de prueba acompañados en la audiencia del juicio oral.

Ejecutoriada esta sentencia, comuníquese al Juzgado de Garantía de Los Ángeles, para los efectos legales pertinentes.

Regístrese y en su oportunidad archívese.

Redactada por la juez Pamela Pino Almendras

RUC N° 2000324723

RIT N° 26-2021

DECTAD POR LOS JECES TITULARES DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE LOS ÁNGELES, DON CHRISTIAN OSSES BAEZA Y DOÑA MARISOL PANES VIVEROS, JECES TITULARES Y DOÑA PAMELA PINO ALMENDRAS, JUEZ SUPLENTE Y TITULAR DEL JUZGADO DE LETRAS Y GARANTÍA DE MULCHEN.-

Pamela Aracelli Pino Almendras
Juez oral en lo penal
Fecha: 13/06/2022 17:26:02

