

Santiago, dos de junio de dos mil veintiuno

VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:

Primero: Que con el mérito de la querella de fojas 1, interpuesta por los delitos de homicidio y asociación ilícita cometida en perjuicio de Ronald William Wood Gwiazdon; certificado de defunción de fojas 8; informe policial de fojas 26; partes de la Primera Comisaría de Carabineros de Chile de fojas 51 y 57; declaraciones de Juan Federico Russell Beckett Lackington de fojas 54 y 96; declaraciones de Patricio Claudio López Pereira de fojas 55 y 97 vuelta; informe de autopsia de fojas 59 y su ampliación de fojas 82; oficio de Asistencia Pública "Dr. Alejandro del Río" de fojas 65; oficio del director del Instituto de Neurocirugía e Investigaciones Cerebrales de fojas 67 y 128; oficio del Comandante General de la Guarnición Ejército de Santiago de fojas 66; informe pericial balístico de fojas 75 y ampliación de fojas 215; informe de medicina criminalística de fojas 80; querella criminal de fojas 90; declaraciones de Darwin Espartaco Sáenz Díaz de fojas 98 vuelta; de Walter Iván Miranda Abarzúa de fojas 100; de Gonzalo Alejandro San Martín Gárate de fojas 101; de Paulina Margarita González Moraga de fojas 102; de Héctor Ramón León Valdés de fojas 103; de Carlos Enrique Etcheverry Montenegro de fojas 104; de Carlos Humberto Cisternas Morales de fojas 105; de Rodolfo Enrique Venegas González de fojas 110; de Roberto Richard Ramos Pacheco de fojas 114 y 170; de Julián Ernesto Carreño Leal de fojas 115 vuelta y 506; de Helga Aceval Sunkel de fojas 117; de Ari Alfredo Odgers Medina de fojas 125 vuelta; de Francisco Rodrigo Herrera Llantén de fojas 137; de Julio Enrique Muñoz Menares de fojas 143; informes balísticos de fojas 144 y 146; parte N° 10 de la Brigada de Homicidios de fojas 165; parte de fojas 185; oficios de la Subsecretaría de Guerra de fojas 239 y del Ministro de Defensa de fojas 262; oficios del Jefe del

Estado Mayor General del Ejército de fojas 266, 285, 352, 483 y 485; declaración por oficio de Guillermo Sánchez Rojas de fojas 290 y 316; declaraciones de René Aníbal Muñoz Bruce de fojas 314 y 498; de Eduardo Wood Sánchez de fojas 335; querella criminal de fojas 342; informe policial de fojas 356; partes policiales de fojas 461, 473, 489, 509, 528, 532, 540, 553, 588, 613, 631, 639, 647; declaraciones de Pedro Antonio Barrera Gómez de fojas 550; de Ricardo Eugenio Andrés García Rodríguez de fojas 551 y 585; informe policial de fojas 662; querella criminal de fojas 805; informes policiales de fojas 834 y 885; declaraciones de Jorge Segundo Bolívar Olave de fojas 925 y 978; informe pericial balístico de fojas 992; declaración de María Francisca Artaza Loyola de fojas 996, se encuentran legalmente justificados en autos, en la presente etapa procesal, los siguientes hechos:

1°- Que el 20 de mayo de 1986 se llevó a cabo en un hotel céntrico de la ciudad de Santiago una Asamblea Parlamentaria Internacional en el marco de lo que se denominó "Jornada por la Democracia". A fin de dificultar que, con motivo de ese acto, se realizaran diversas manifestaciones, efectivos del Ejército cercaron el microcentro de la capital a fin de impedir el ingreso de personas y de vehículos particulares y públicos a dicha zona. A esa data regía en el país Estado de Emergencia, decretado el 12 de marzo de ese año.

2°- En ese contexto, patrullas militares se apostaron en el extremo norte de los diversos puentes emplazados sobre el Río Mapocho (Avenida Santa María), para así evitar el desplazamiento de las personas y móviles en dirección sur, permitiendo sólo la circulación en sentido contrario de quienes salían desde Avenida Andrés Bello. Excepcionalmente, en el Puente Loreto, los efectivos militares se colocaron en el lado sur de dicho puente, lo que fue aprovechado por numerosos manifestantes quienes ocuparon gran parte del puente.

Los militares tenían sus rostros cubiertos con pintura negra, cascos verdes, provistos de armas largas y no llevaban ninguna clase de identificación que permitiera individualizarlos o conocer a la unidad militar que pertenecían.

3°- Que la manifestación que se realizaba en el mencionado puente, principalmente por jóvenes estudiantes, era absolutamente pacífica, sin ataques a los efectivos militares y consistía en cánticos y rondas. Tal característica de tranquilidad de la concentración no sólo es corroborada por múltiples testigos presenciales de la misma, sino que también por dos motoristas de Carabineros de Chile quienes se encontraban en el lugar para prohibir el acceso de vehículos hacia el lado sur del puente, los cuales expresaron que en ningún momento advirtieron agresiones contra los militares por parte de los manifestantes.

4°- Que, en ese contexto, la patrulla militar a instancias de un oficial que llegó al lugar procedió a avanzar por el puente a fin de que los manifestantes lo desocuparan y permanecieran sólo en el lado norte por Avenida Santa María. Para ello, realizaron numerosos disparos al aire, con sus armas no apuntando hacia arriba, sino que de manera perpendicular a fin de lograr el rápido repliegue de las personas. No obstante, un número indeterminado de personas permaneció en el puente, ante lo cual uno de los efectivos militares disparó directamente en contra de ellas, alcanzando al estudiante Ronald William Wood Gwiazdon, de 19 años edad, estudiante de Auditoría en el Instituto Profesional de Santiago (IPS), quien recibió tres impactos de bala, dos de ellos en el cráneo y otro en el dedo medio de la mano izquierda. Wood Gwiazdon cayó al suelo, siendo socorrido por un automovilista que lo lleva a un establecimiento asistencial, sin que fuera asistido por los efectivos militares a cargo del

punto. Falleció tres días después, siendo la causa de muerte: "Traumatismo craneo encefálico por disparo de arma de fuego".

5°- Que el incidente antes descrito generó una significativa conmoción a nivel nacional, circunstancia que aparece refrendada con la cobertura que diversos medios de prensa escritos de circulación nacional (El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Cuarta), como también los canales de televisión (Televisión Nacional, Canal 13 y Canal 11), dieron al hecho durante varios días, además de la intervención del Ministro de Interior de la época, Ricardo García Rodríguez, quien señaló que las autoridades de gobierno esperaban el total esclarecimiento de lo acontecido. Asimismo, se solicitó la designación de un Ministro en Visita que se hiciera cargo de la indagación, petición que fue desestimada, por mayoría, por el Pleno de la Corte de Apelaciones de Santiago, pero instruyéndose al juez del crimen competente (Primer Juzgado del Crimen de Santiago) que otorgara preferencia a la sustanciación de la causa originada con motivo de estos sucesos.

6°- Que ocurrido este hecho se iniciaron de inmediato sendas causas en la justicia militar y en la justicia ordinaria, y al encontrarse establecida la intervención de efectivos del Ejército, prosiguió la investigación en la Fiscalía Militar correspondiente. Con fecha 23 de mayo de 1986, el fiscal militar ofició a la Comandancia de Guarnición de Santiago a fin de que informara *"si personal del Ejército actuó o no en el lugar"*, a lo que el Brigadier General, Carlos Ojeda Vargas, Comandante General Guarnición Ejército de Santiago (fallecido en febrero de 2021), respondió que *"no tiene antecedentes en relación con la materia consultada"*. Este mismo requerimiento de información a la referida autoridad militar fue realizado durante los años 1986 y 1987 por el Primer Juzgado del Crimen de Santiago (antes de declararse

incompetente y pasar los antecedentes a la justicia militar), pero sin obtener respuesta alguna.

7°- Que al intentar recabar nuevamente la nómina del personal del Ejército que estuvo en el Puente Loreto en horas de la tarde del 20 de mayo de 1986, se opta por oficiar al Ministerio de Defensa, que informó con fecha 23 de diciembre de 1987 que: *"efectivamente correspondió a personal militar custodiar el Puente Loreto, pero las nóminas del personal participante se encuentran incineradas, de acuerdo a las disposiciones reglamentarias, por haber perdido vigencia dicha documentación"*.

8°- Que al ordenar la Corte Marcial en el año 1991 la reapertura de la investigación y dejar sin efecto el sobreseimiento pronunciado por el respectivo juzgado militar, son interrogados los comandantes de los tres regimientos emplazados en la Región Metropolitana (Buin, Tacna y Libertadores), expresando el que era a la sazón comandante del Regimiento Buin, que el personal de su Regimiento no tuvo participación en la muerte de Ronald Wood.

9°- Que al requerirse en diciembre de 1989 al Ministerio de Defensa que informara las disposiciones reglamentarias que autorizaban la incineración de documentación, contestó que dicha reglamentación estaba contenida en el Decreto con Fuerza de Ley N° 5.200 de 1929, modificada por la Ley N° 18.771 de 1989. Sin embargo, el primer texto normativo citado no autorizaba en caso alguno la destrucción de la documentación de que se trata, mientras que el segundo texto legal si bien libera a las instituciones castrenses de la obligación general de conservación de su documentación en los plazos que fijaba el primer texto legal, su promulgación data del año 1989, es decir, con posterioridad a la incineración que se cuestiona.

10°- Que la patrulla militar apostada en el Puente Loreto pertenecía al Regimiento de Infantería N° 1 "Buin", información de la que se tuvo conocimiento varios años después, la cual se obtuvo de múltiples declaraciones tanto de funcionarios del Ejército como de conscriptos que hacían el servicio militar en el Regimiento Buin en esa época, todos quienes indicaron que el control de los puentes del Río Mapocho correspondía a dicho Regimiento, antecedente que también es confirmado por quien en ese entonces se desempeñaba como comandante del Regimiento Buin.

Segundo: Que, los hechos antes expuestos, son constitutivos del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** cometido en la persona de **RONALD WILLIAM WOOD GWIAZDON**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1 del Código Penal, en su redacción de la época.

Tercero: Que, de los mismos antecedentes señalados en el numeral primero, sumado a las propias declaraciones de **Oswaldo Patricio Acevedo Trujillo** de fojas 303 y 1062, fluyen cargos fundados para estimar que le ha cabido a éste participación como encubridor del delito de homicidio calificado. En efecto, en primer término, en su condición de Comandante del Regimiento de Infantería N° 1 "Buin" no pudo menos que saber el mismo día 20 de mayo de 1986 lo sucedido en horas de la tarde en el Puente Loreto, con un estudiante gravemente herido, lugar cuyo control correspondía a dotación del regimiento que él dirigía. A su vez, en el improbable caso que el oficial a cargo de esa patrulla no lo hubiera informado, el hecho tuvo una importante cobertura en los medios de comunicación más importantes y masivos del país, incluso efectos en el gobierno de la época, cuyo Ministro del Interior tuvo que referirse a lo sucedido, de manera que no cabe sino inferir que su superioridad jerárquica o el mismo gobierno hubo de interpelarlo para que les comunicara la información que manejaba al respecto.

Luego, no obstante existir requerimientos judiciales para la entrega de la nómina del personal militar emplazado en el Puente Loreto, la documentación que contenía tal información fue destruida infringiendo la normativa que regulaba la materia, y si bien aquellos decretos judiciales fueron dirigidos a otras autoridades (Comandante de la Guarnición del Ejército de Santiago y Ministro de Defensa, pues no se sabía a qué unidad militar pertenecía la patrulla militar), el responsable directo e inmediato de dicha documentación, en su calidad de Comandante del Regimiento de Infantería N° 1 "Buin", era Acevedo Trujillo, de modo que es dable presumir que hubo de concurrir con su voluntad o consentimiento para su destrucción con el propósito de imposibilitar la identificación del responsable, ocultando así el nombre del delincuente.

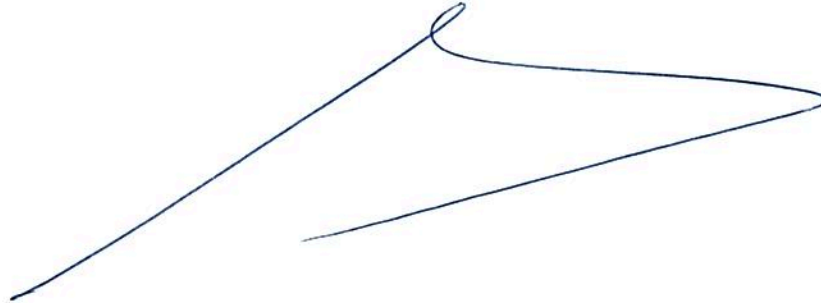
Por estas consideraciones y visto lo dispuesto en los artículos 14, 17 N° 3 y 391 N° 1 del Código Penal, y artículos 274 y siguientes del Código de Procedimiento Penal, se declara que **SE SOMETE A PROCESO a OSVALDO PATRICIO ACEVEDO TRUJILLO**, en calidad de **ENCUBRIDOR** del delito de homicidio calificado de Ronald William Wood Gwiazdon, hecho ocurrido en la ciudad de Santiago el 23 de mayo de 1986.

Con el objeto de asegurar la comparecencia del procesado, despáchese orden de aprehensión a través de la Brigada Investigadora de Delitos contra los Derechos Humanos de la Policía de Investigaciones. Hecho, dése orden de ingreso en calidad de procesado al Regimiento de Policía Militar N° 1 "Santiago".

En su oportunidad practíquense las notificaciones y designaciones legales correspondientes, prontuaríese al procesado, agregando oportunamente copia de su extracto de filiación y antecedentes.

No constando que el procesado posea bienes para embargar, no se dará cumplimiento al artículo 380 del Código de Procedimiento Penal.

Rol Ingreso Corte N° 1357-2018



**DICTADA POR DON GUILLERMO DE LA BARRA DÜNNER,
MINISTRO EN VISITA EXTRAORDINARIA.**



En Santiago, a dos de junio de dos mil veintiuno, notifiqué por el estado diario la resolución que antecede.

