

Concepción, siete de junio de dos mil veintidós.

**VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:**

**PRIMERO:** Que con fecha dos de junio del dos mil veintidós se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa **RUC 1910063075-6, RIT 89-2022**, en contra de **CRISTIAN ANDRÉS HORMAZÁBAL LEÓN, R.U.N. N°16.542.142-6**, soltero, estudios hasta 3° medio, maestro en pintura, domiciliado en población Bachelet, casa D-7, comuna de Viña del Mar.

El Ministerio Público estuvo representado por el fiscal Sergio Caro Esparza, domiciliado en Avenida San Juan Bosco 2026, de Concepción; en tanto que la defensa del acusado estuvo a cargo del Defensor Penal Público Eduardo Rojo Araneda, con domicilio en Avenida San Juan Bosco 2038, Concepción. Ambos con forma de notificación registrada en el tribunal

**SEGUNDO:** Que los hechos y circunstancias que fueron objeto de la acusación y contenidos en el auto de apertura de juicio oral del Juzgado de Garantía de Concepción son los siguientes:

*“El día 2 de diciembre del año 2019 aproximadamente a las 22:10 horas, los acusados CRISTIAN ANDRES HORMAZABAL LEON y el adolescente DANIEL IGNACIO CIFUENTES MEYER, se dirigen hasta la tienda Fashions Park ubicada en calle Aníbal pinto 613 de la comuna de Concepción, la cual previamente se encontraba cerrada tanto con cortinas metálicas como picaporte, para luego, coordinadamente, un conjunto de personas comenzar a forzar la cortina, sacándola desde su base, fracturando el picaporte de la puerta metálica respectiva y levantándola para luego este grupo de personas proceder a ingresar a la sala de venta, dentro de ellos, ambos acusados, quienes se introducen al local comercial, mediante un forado que es precisamente el ya descrito. Así DANIEL IGNACIO CIFUENTES MEYER y CRISTIAN ANDRES HORMAZABAL LEON sustraen especies con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, para luego huir por calle Freire, hasta donde son finalmente detenidos en Freire con Caupolicán por personal policial manteniendo en su poder, DANIEL IGNACIO CIFUENTES MEYER, específicamente en sus manos, 18 poleras marca Fashions Park de diferentes colores y tallas, 1 pack de 3 boxer de la misma tienda comercial, por su parte CRISTIAN ANDRES HORMAZABAL LEON,*

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



*mantenía al interior de una mochila marca MAICO, 10 poleras marca Fashion park, 15 poleras de la misma marca color negro, 10 poleras de la misma marca color blanco distintas tallas, un pantalón van geert casual color negro y un par de guantes de goma negro con gris, los cuales usaba al momento de su detención. Las especies de ambos acusados fueron evaluados en la suma de \$280.000.-".*

A juicio del Ministerio Público el hecho antes descrito constituye el delito de ROBO CON FUERZA EN LAS COSAS EN LUGAR NO HABITADO, previsto y sancionado en el artículo 442 N°1 en relación al artículo 432 ambos del Código Penal; delito que se encuentra en grado de desarrollo CONSUMADO, atribuyendo al acusado Hormazábal León participación en calidad de autor de conformidad al artículo 15 N°1 del Código Penal.

Sostiene el ente persecutor que perjudica al acusado la agravante del artículo 12 N°10 y 449 Bis, ambas de Código Penal, por lo que solicita que se imponga al acusado la pena de CINCO AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MAXIMO, accesorias legales y pago de las costas de la causa.

**TERCERO: Que, en su alegato de apertura,** el Ministerio Público señaló que los hechos que se conocerán están contextualizados en los incidentes del estallido social, es un hecho público y notorio que distintos locales comerciales sufrieron saqueos a través de ingresos realizados por turbas que, a propósito de las manifestaciones, en que se efectuaron actos violentos y también delictuales.

El día 2 de diciembre de 2019, aproximadamente a las 22:10 horas, sujetos dentro de los que se encuentra el acusado concurrieron hasta la tienda ubicada en Aníbal Pinto 613, Fashions Park, que vende artículos de vestimenta, accediéndose por el imputado a través de un forado que se realizó en el cierre del inmueble, se sacó mediante el uso de fuerza desde sus bases la puerta, la reja y la puerta metálica que resguardaba el local.

A través de la prueba se observará los signos de fuerza, declarará la jefa de tienda. Las personas que ingresaron sustrajeron fundamentalmente vestimenta con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, la tienda estaba cerrada a esa hora y huyeron del local. Carabineros que se encontraba en el lugar observó dos sujetos que salieron de la tienda, comienzan una persecución ininterrumpida

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



logrando su detención, el acusado portaba una mochila con especies provenientes de la misma tienda. Se establecerá su participación con la declaración del testigo Barra Vásquez, ahora Vásquez Barra, funcionario aprehensor. Las fotografías y registros fílmicos ilustrarán respecto al hecho. Pide dictar veredicto condenatorio.

**En su alegato de clausura**, señaló que desde la declaración del imputado que valora, estima que se encuentran acreditados los extremos de la acusación, él observó cuando existió fuerza ejercida para ingresar la local comercial, se ingresó la local que estaba cerrado y reforzado en sus cierres, es evidente que se utilizó fuerza en las cosas para reventar los candados, la ruptura de los candados y el desprendimiento de la cortina y puertas metálicas que resguardan el local, conociendo esta fuerza el imputado ingresó al local y sustrajo ropa desde unos colgantes. En el video se apreció un grupo de personas que utilizando mochilas en su espalda toman desde los colgantes as poleras que estaban en el acceso de la tienda, sustrayéndolas. El mismo acusado dijo que conocía todos los elementos del tipo, lo que implica un dolo común en los sujetos. Fue detenido con especies provenientes del delito en su poder a escasas cuadras del lugar, dos cuadras.

En cuanto a lo que sucedió ese día el imputado señaló la fecha y hora, se situó espacial y temporalmente en el lugar, aquello es refrendo por la declaración de la encargada de tienda Katherine Rojas que refrendó la fecha, forma en que se cerró el local, además del testigo Barra Vásquez, dijeron que todos los hechos se sitúan en el contexto del estallido social y el propio acusado dice que llegó al lugar porque participó en una marcha y tomó participación en estas conductas. Describe lo que significó esta época para efectos de la tienda y lo que sufrieron los colaboradores, se cerraba anticipadamente el local con un cierre reforzado, existen candados anticorte y un acceso reforzado con planchas de acero, cortinas metálicas, alarma y cámaras de seguridad, se incorporó una imagen de video que da cuenta que los sujetos ingresan al local y toman especies desde el interior. Señala que se le comentó la forma de ingreso por personas que se comunicaban con ella vía telefónica y por la central de monitoreo. Dice que se sustraen aproximadamente 53 poleras y recibe antecedentes de la forma en que se realizó este saqueo. Se dan los elementos del tipo de robo en lugar

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



no habitado, no había nadie en su interior, estaba vigilado por cámaras de video. El acceso fue mediante fuerza y fractura de cierres, mediante aforado, se desprende la puerta de acceso, traspasando desde el exterior al interior por los ejecutores. Felipe Vásquez Barra estaba en patrulla focalizada por los acontecimientos sucedidos en esa época, robos que se multiplicaron en el centro de la ciudad. Reconoció las imágenes de la tienda, se desprendió de su base la puerta de acceso y las cortinas metálicas, ingresando sujetos al interior de la tienda, divisaron dos personas de sexo masculino y fueron discretamente seguidas, no pudiendo detenerlos en el lugar por seguridad, seguimiento que se concretó en la detención de dos personas, a uno de ellos le leyó derechos, que es el acusado, también reconocido en esta audiencia. Mantenía poleras que fueron reconocidas por la jefa de local, agregando que mantenía guantes en sus manos, lo que es compatible con las maniobras de aplicación de fuerza. La imagen N°4 da cuenta de los guantes que portaba el detenido. Pide que se dicte veredicto condenatorio.

En cuanto a la agravante, pide que se pondere en atención a los hechos y lo señalado por el propio acusado en el contexto en que esto sucedió, lo dicho por el testigo y la excepcionalidad de la rutina, lo señalado por el testigo Vásquez Barra en relación a los eventos y sus labores que efectuaba aquel día, por lo que entiende que se configura la agravante.

**CUARTO: Que, en su alegato de apertura,** la defensa señaló que es una causa que se preparó en ausencia del imputado, la teoría de la defensa no es controvertir los hechos de la acusación ni la calificación jurídica, el acusado ingresó a la tienda, fue detenido en cercanías de ésta en circunstancias que momentos antes había sustraído algunas especies, colaborará con el establecimiento de los hechos y aportará antecedentes sobre la forma de ingreso, las especies sustraídas y circunstancias posteriores.

**En su alegato de clausura,** sostuvo que No controvierte los hechos de la acusación ni la calificación jurídica por la declaración colaborativa del imputado y lo declarado por el testigo Vásquez Barra.

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



En el evento que se dicte veredicto condenatorio, pide que se considere la declaración del imputado como unos de los factores para arribar a la decisión condenatoria.

**QUINTO:** Que en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **CRISTIAN ANDRÉS HORMAZÁBAL LEÓN**, prestó declaración señalando que el 2 de diciembre de 2019, aproximadamente a las 10 de la noche, en Fashions Park de Aníbal Pinto estaban en el estallido social, en la marcha con la gente, unas personas reventaron el local procediendo a la sustracción de especies, en lo que él también participó.

**A las preguntas del fiscal** respondió que estas personas ingresaron a Fashions Park reventando el candado, se metieron, él también ingresó y sustrajo algo. Vio que rompieron la cortina metálica, estaban todos, había mucha gente, sabiendo esto ingresó al local. Tomó unas poleras, buzos, ropa de niño. Esas cosas las trasladó en un bolso. Entró al local, después salió y luego la PDI lo agarró justo en la calle Aníbal Pinto, eran policías de civil, luego lo llevaron a la comisaría. Después pasaron al juzgado y lo dejaron libre.

**A las preguntas de su defensa** contestó que, en cuanto al momento del ingreso, había gente protestando, unas personas reventaron el candado y subieron la cortina, ellos se metieron y al rato después ingresó él y sustrajo unas poleras y ropa de niño. Esas cosas estaban puestas en vitrina, tomadas con colgantes. Fue detenido a unas dos cuadras del lugar.

Es maestro pintor, trabaja en forma independiente hace unos 8 años, vive con su mamá y es el sustento de su casa.

**SEXTO:** Que conforme consta del considerando cuarto del auto de apertura, los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias

**SÉPTIMO:** Que para acreditar los hechos materia de la acusación el Ministerio Público rindió la siguiente prueba:

#### **A) TESTIMONIAL:**

##### **1.- KATHERINE XIMENA ROJAS CARTES, R.U.N. N°15.223.377-9.**

**A las preguntas del fiscal** contestó que comparece a este juicio porque en el año 2019 se desempeñaba trabajando en la tienda Fashions Park que tiene presencia a nivel nacional con 84 tiendas en todo Chile, es una tienda especialista en vestuario, ella se desempeñaba

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



a esa fecha como jefa de tienda en el local ubicado en Aníbal Pinto N°613 de Concepción. En el contexto del estallido social las tiendas de la ciudad estaban cerrando anticipadamente para proteger la integridad de los trabajadores producto de lo que ocurría por los hechos de violencia que se vivían diariamente, se tomaron algunos resguardos como cierre anticipado, ese día cerraron a las 18:30 horas. Las puertas de acceso se habían reforzado con planchas de acero, con dos planchas más dos candados anticorte, estaban las cortinas metálicas también reforzadas con candado anticorte y, a continuación, unas puertas de vidrio que estaban con chapa. Ese día cerraron a las 18:30 horas, se despachó a los colaboradores, la tienda quedó con todas sus puertas cerradas y alarma de seguridad instalada, además de cámaras de seguridad. Esta tienda es de 4 pisos, tres son sólo de vestuario y en el cuarto piso se resguardan los valores. No había quedado nadie al interior de la tienda y estaba con todas las medidas de seguridad.

Cuando estaba en su domicilio a eso de las 21:30 horas, aproximadamente, recibió un llamado de la central de monitores ubicada en Santiago que es la que vigila las cámaras de seguridad. Le informaron que un grupo importante de personas estaba tratando de romper o abrir las puertas de acero, y al mismo tiempo otros locatarios vecinos de la calle Aníbal Pinto le enviaron fotos a su celular cuando estaban botando las puertas de acero. Con su desesperación, se dirigió a la tienda, en el camino siempre mantuvo contacto con la central de monitoreo que le informaba que las puertas de acero las habían botado y con ellas golpeaban las cortinas metálicas, cuando las lograron romper empezaron a golpear con un adoquín las puertas de vidrio, logrando ingresar el grupo de personas llevándose los productos que estaban al ingreso de la tienda, aproximadamente 53 poleras, además accedieron a las cajas registradoras, las rompieron y las abrieron pensando que se guardaba dinero, pero el dinero no estaba ahí, estaba resguardado en otro lugar. Llegó a la tienda y constató que faltaban muchas prendas en los percheros y estaba las cajas registradoras dañadas, se encontró con personal de carabineros que le comunicaron que rescataron prendas que tenía que ir a reconocer a la primera comisaría de Concepción. Se dirigió hasta allí y observó que la prendas que tenían en su poder era de Fashions Park, con las etiquetas y alarmas.

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



**Exhibe set fotográfico N°1**, señalando que la **N°1** corresponde a las puertas de acero que lograron sacar, se trata de la tienda de Aníbal Pinto 613 Concepción. Se aprecia que falta la puerta de acero que ya habían sacado, hay personas soldándolas nuevamente. **N°2** Con la puerta de acero golpearon la cortina y la hicieron pedazos, se ve que a la cortina le falta una parte porque la rompieron con las puertas de acero. Ella no dejó así el local, las cortinas estaban en buen estado, cerradas, con candados anticorte, además de las puertas de acero, con dos chapas más dos candados anticorte, se puede ver que las forzaron y las lograron sacar. Esto sucedió el día 2 de diciembre de 2019, aproximadamente a las 10 de la noche.

**N°3** Son las prendas que reconoció en la primera comisaría de Concepción, corresponden a la empresa Fashions Park, están con sus etiquetas y son poleras.

Hay un video que entregó a la PDI con las imágenes cuando ingresan al local.

**Exhibe las imágenes contenidas en la prueba N°2 CD con grabaciones filmicas**, señalando la testigo que corresponde a la tienda de Aníbal Pinto 613, es el primer piso y se ve que están forzando las puertas, cortinas y puertas de vidrio, entraron y lo primero que se llevaron son las poleras, hay una persona golpeando las puertas de vidrio con un adoquín, no lograron ingresar a los otros pisos, llevaban bolsas en las que guardaban todo lo que podían.

Esto afectó a todos los colaboradores emocionalmente porque tenían el temor de perder su fuente laboral, significó no poder abrir la tienda al otro día afectando los ingresos de los colaboradores, quienes tuvieron que trabajar ese día en levantar la tienda y dejarla apta para abrir a público. En el registro aparece la fecha 2 de diciembre de 2019, a las 22:09.

Cuando la llamaron de la primera comisaría y le dijeron que se habían recuperado especies, se le dijo que carabineros de civil vieron correr en distintas direcciones a personas que llevaban la prendas y las detuvieron.

**La Defensa no hace preguntas.**

**2.- FELIPE ANDRES VASQUEZ BARRA, R.U.N. N°19794923-6.**

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



**A las preguntas del fiscal** contestó que el procedimiento es por un detenido por robo en lugar no habitado. El lunes 2 de diciembre de 2019 prestaba servicio en patrulla de focalización del delito con motivo de los desórdenes públicos en la comuna de Concepción se mantenían en el centro de Concepción realizando un patrullaje, específicamente en calle Aníbal Pinto y al llegar frente al N°613 se percataron de que un grupo de individuos indeterminados, aproximadamente a las 22:10 horas forzaron una cortina metálica que correspondía a la tienda Fashions Park desprendiendo desde su base esta cortina para luego romper el picaporte de la puerta, de la cortina metálica, ingresando una cantidad indeterminada de sujetos al interior de la tienda a la sala de ventas, solicitaron cooperación y lograron divisar a dos personas de sexo masculino que salían con diferentes especies de la tienda en sus manos y portando una mochila, decidieron hacer un seguimiento porque no podían practicar la detención en ese momento por su integridad, los siguieron ininterrumpidamente, los detuvieron en calle Freire esquina Caupolicán. Él le dio lectura de derechos al imputado Cristian Andrés Hormazábal León, quien portaba diferentes especies que habían sido sustraídas desde la tienda Fashions Park, las portaba en una mochila color verde, marca Maico, además mantenía en sus manos unos guantes de goma color negro con gris, presumiblemente los usó para poder forzar la reja metálica de la tienda y para poder ingresar al local.

**Exhibe set fotográfico N°1**, señalando que en la fotografía la **N°1** se ve el acceso principal de la tienda, se logra divisar la reja metálica de seguridad que estaba desprendida, **N°2** se observa la misma reja metálica que estaba con signos de fuerza señalados y totalmente abierta para el acceso de los sujetos que ingresaron a sustraer especies, **N°3** diferentes especies que le fueron incautadas a don Cristian Andrés Hormazábal León, que corresponde a 35 poleras, un pantalón y la mochila en la que portaba las especies, **N°4** los guantes que este sujeto mantenía puestos al momento de su detención, color negro con gris y con material engomado.

Reconoce a la persona detenida a través del zoom, señalando que es el acusado.

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09





**A las preguntas de la defensa** respondió que reconoció a la persona luego que se dijo al acusado que se sacara la mascarilla y reconoció a quien tiene la leyenda debajo de C.D.P. Quillota.

**B) OTROS MEDIOS DE PRUEBA.**

1) Set fotográfico contenedor de 4 fijaciones fotográficas del sitio del suceso y las especies encontradas en poder del acusado.

2) CD con grabaciones fílmicas de los hechos materia de acusación  
NUE 5225792

**OCTAVO:** Que apreciando la prueba rendida con libertad según lo permite el artículo 297 del Código Procesal Penal, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, se tiene por acreditado más allá de toda duda razonable que:

***El día 2 de diciembre del año 2019 aproximadamente a las 22:10 horas, el acusado CRISTIAN ANDRES HORMAZABAL LEON se dirigió hasta la tienda Fashions Park ubicada en calle Aníbal pinto 613 de la comuna de Concepción, la cual previamente se encontraba cerrada tanto con cortinas metálicas como picaporte, para luego de que un conjunto de personas indeterminadas comenzara a forzar la cortina, sacándola desde su base, fracturando el picaporte de la puerta metálica respectiva y levantándola, procediendo a ingresar a la tienda, entre ellos el acusado, quien se introdujo al local comercial, mediante un forado que es precisamente el ya descrito. Así CRISTIAN ANDRES HORMAZABAL LEON sustrajo especies con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, para luego huir por calle Freire, siendo detenido en Freire esquina Caupolicán por personal policial, manteniendo en su poder, mantenía al interior de una mochila marca Maico, 35 poleras y un pantalón, portando un par de guantes de goma negro con gris, los cuales usaba al momento de su detención.***

**NOVENO:** Que para dar por establecidos los hechos consignados en el motivo precedente, se ha tenido en consideración lo siguiente:

En cuanto a las circunstancias de día, hora y lugar de ocurrencia de los hechos se contó con el relato concordante de dos testigos contestes en los hechos, que dieron razón de sus dichos, lo que fue

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



refrendado por el encartado. Así, tanto la testigo civil **Katherine Ximena Rojas Cartes**, jefa de la tienda, afectada por el delito, y el funcionario policial **Felipe Andrés Vásquez Barra** señalaron que los hechos ocurrieron en la tienda Fashions Park ubicada en la calle el Aníbal Pinto N°613 de Concepción, el día 2 de diciembre de 2019. En cuanto a la hora, el funcionario **Vásquez Barra** refirió que los hechos ocurrieron aproximadamente a las 22:10 horas, lo que se encuentra refrendado por **el video contenido** en el CD incorporado por el Ministerio Público, que registra como fecha

el 2 de diciembre de 2019, a las 22:09 horas. En cuanto al lugar de ocurrencia de los hechos se encuentra corroborado en **la fotografía N°1 del set fotográfico N°1** exhibido a la testigo Rojas Cartes quien señaló que **N°1** corresponde a la tienda Fashions Park de Aníbal Pinto N°613 Concepción. Lo que fue refrendado en la declaración prestada por el **encartado Hormazábal León**, quien se situó en el lugar, el día y hora señalados

En cuanto a la dinámica de los hechos también contribuyeron ambos testigos a su establecimiento, siendo relevante en este punto, asimismo, la declaración del encartado. En efecto la testigo **Katherine Ximena Rojas Cartes**, explicando los mecanismos de protección con que contaba el local comercial, señaló que las puertas de acceso el local se habían reforzado con planchas de acero, con dos planchas más dos candados anticorte, estaban las cortinas metálicas también reforzadas con candado anticorte y, a continuación, unas puertas de vidrio que estaban con chapa, agregando que ese día cerraron a las 18:30 horas y que la tienda quedó con todas sus puertas cerradas y alarma de seguridad instalada, además de cámaras de seguridad. Señalando que, de acuerdo a información recibida, un grupo importante de personas rompió y botó las puertas de acero, y con ellas golpeaban las cortinas metálicas, lográndolas romperlas, para luego golpear con un adoquín las puertas de vidrio, logrando ingresar un grupo indeterminado de personas a la tienda. Lo que fue refrendado por el funcionario policial **Felipe Andrés Vásquez Barra** quien señaló que mientras efectuaba patrullaje de focalización del delito con motivo de los desórdenes públicos en la comuna de Concepción, se percataron un grupo de individuos indeterminados forzaron una cortina metálica que

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



correspondía a la tienda Fashions Park desprendiendo desde su base esta cortina para luego romper el picaporte de la puerta, de la cortina metálica, ingresando una cantidad indeterminada de sujetos al interior de la tienda. Todo lo anterior fue refrendado **por el acusado Hormazábal León**, quien refirió que un grupo de personas ingresaron a Fashions Park reventando el candado, vio que rompieron la cortina metálica, ingresos y él también entró y sustrajo algo. Todo lo anterior se encuentra sismos, corroborado mediante las imágenes del set fotográfico N°1, que en la fotografía N°1 se aprecia las puertas de acero que lograron sacar y hay personas soldándolas nuevamente y en la **N°2** se aprecia que con la puerta de acero golpearon la cortina y la hicieron pedazos, se ve que a la cortina le falta una parte. Eso fue refrendado mediante las imágenes contenidas en **el CD que contiene las grabaciones fílmicas del día de los hechos**, señalando la testigo Rojas Cartes que se aprecia el primer piso y se ve que están forzando las puertas, cortinas y puertas de vidrio, que entraron y lo primero que se llevaron son las poleras, hay una persona golpeando las puertas de vidrio con un adoquín.

En cuanto a la sustracción de especies muebles con ánimo de señor y dueño, se contó con el relato de la jefa de la tienda **Katherine Ximena Rojas Cartes**, quien señaló que reconoció las especies que se habían sustraído en la primera comisaría de Concepción, señalando que se trataba de prendas que eran de la tienda Fashions Park, con las etiquetas y alarmas, lo que se encuentra corroborado con **la fotografía N°3 del set fotográfico** exhibido a esta testigo, quien refirió que se trata de las prendas antes mencionada. Por su parte, el testigo **Felipe Andrés Vásquez Barra** señaló que el acusado Hormazábal León portaba en una mochila verde diferentes especies que habían sustraído desde la tienda Fashions Park, reconociéndolas al exhibírsele la fotografía N°3 del set fotográfico ya referido, reconociendo que en ella se precia 35 poleras, un pantalón y la mochila en la que el acusado portaba las especies. Lo anterior también fue reconocido por **el propio encartado Hormazábal León**, quien señaló que tomó desde la tienda unas poleras, buzo y ropa de niño, especies que trasladó en un bolso.

**DÉCIMO:** Que los hechos acreditados en juicio tipifican el delito de robo con fuerza en las cosas cometido en lugar no habitado, descrito y

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



sancionado en el artículo 442 N°1 en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, **en grado de consumado**, toda vez que resultó acreditado que se ejerció fuerza en el sistema de cierre de la tienda Fashions Park ubicada en el Aníbal Pinto N°613, de la comuna de Concepción, consistente en el rompimiento y desprendimiento de las puertas de acero, con las que se rompió las cortinas metálicas, y luego las puertas de vidrio, logrando de esta forma, mediante un forado, ingresar un grupo indeterminado de personas al local comercial, entre ellos el acusado, quien se apropió de diversas especies de propiedad del local comercial consistentes en 35 poleras y un pantalón, las que eran trasladadas en una mochila color verde, marca Maico, con ánimo de señor y dueño y sin la autorización del propietario.

**UNDÉCIMO:** Que en los hechos que se tuvieron por acreditados en el motivo octavo, le ha correspondido al acusado Cristián Andrés Hormazábal León, una participación en calidad de autor, hecho que no ha sido discutido en la presente causa. En efecto, los elementos de prueba ponderados en esta sentencia llevan al convencimiento de este Tribunal, más allá de toda duda razonable, que el acusado actuó en calidad de autor ejecutor, pues intervino de una manera inmediata y directa. Así, resultó acreditado que Hormazábal León, en conocimiento de la fuerza ejercida en el sistema de cierre del local comercial, participando de un dolo común con el resto de los sujetos, dirigido precisamente al rompimiento de las vías de seguridad del acceso de la tienda. Para así lograr ingresar, procedió a la apropiación de diversas especies consistentes en poleras y un pantalón, con las que huyó del lugar, siendo perseguido por el funcionario policial Vásquez Barra, quien logra divisarlo saliendo desde la tienda con diferentes especies, por lo que efectúa un seguimiento hasta darle alcance a unas dos cuadras del lugar, esto es, en calle Freire con Caupolicán, momentos en que el acusado Hormazábal León portaba una mochila en cuyo interior trasladaba las especies que había sustraído previamente desde el local comercial, procediendo dicho funcionario a su detención. Especies que posteriormente fueron reconocidas por la jefa de la tienda, quien señaló que tenían las etiquetas de la tienda y sus alarmas.

Que lo anterior, además, fue reconocido por el acusado Hormazábal León en cuanto al ingreso y la sustracción de las especies

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



desde el interior de la tienda, así el conocimiento que tenía del uso de la fuerza para el rompimiento de los cierres del local, lo que fue aprovechado por éste para su ingreso.

Así las cosas, la participación del acusado queda comprendida en el artículo 15 N° 1 del Código Penal en relación con el artículo 14 N°1 del mismo cuerpo legal.

**DUODÉCIMO:** Que, en la audiencia de determinación de la pena, el Ministerio Público sostuvo que, no existiendo agravantes, invoca la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos.

El extracto de filiación da cuenta que mantiene anotaciones prontuariales pretéritas, por lo que no concurre la atenuante irreproachable conducta anterior.

Deja al tribunal eventual pena sustitutiva.

Pide que se imponga la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio en el tramo inferior por la atenuante reconocida.

**La defensa** sostuvo que concurre la atenuante del artículo 11 N°9, cree que carácter de muy calificada aplicando el artículo 68 bis, su declaración fue coherente en cuanto al ingreso, en cuanto al dolo común de ingresar junto a las demás personas y sustraer las especies que describió, en ausencia de cámaras de seguridad que graficaran el momento de entrada, salida y sustracción de las especies la declaración del imputado es sustancial para el establecimiento de los hechos, por lo que pide considerarla como muy calificada. Pide que se rebaje la pena en un grado imponiendo la pena de 61 días de presidio menor en su grado mínimo.

Se sustituya por la remisión condicional, porque los antecedentes que constan en el extracto están todos prescritos. Es pintor, no tiene contratos de trabajo vive con su madre y es el sustento familiar de su familia.

Se orden **certificar abonos** por parte de la ministro de fe del tribunal.

**DÉCIMO TERCERO:** Que, en cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, concurre a favor del acusado la circunstancia atenuante establecida en el artículo 11 N°9 del

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



Código Penal, la que fue reconocida por el ente persecutor, toda vez que la declaración prestada por éste en el juicio se ha estimado sustancial para el esclarecimiento de los hechos, por cuanto no sólo se situó en el lugar de los hechos, sino que reconoció que estuvo en conocimiento de la fuerza para el rompimiento de las vías de acceso, lo que fue aprovechado por éste para ingresar al interior del local comercial para luego sustraer las especies que portaba al momento de ser detenido. Su declaración fue relevante no sola para esclarecer la dinámica de los hechos y su participación en los mismos, sino entregó antecedentes concretos que llevaron a la configuración del delito por el cual fue acusado, siendo trascendental su declaración y reconocimiento de los hechos para la calificación jurídica. Desde ya cabe dejar establecido que no se hace lugar a tener esta atenuante como muy calificada, en virtud de lo dispuesto en el artículo 449 del Código Penal.

Que en cuanto a las circunstancias agravantes esgrimidas por el Ministerio Público, en primer término, respecto a la del artículo 12 N°10 del Código Penal, si bien se sostuvo por el ente persecutor que se podría configurar en este caso porque los testigos de cargo dieron cuenta del particular contexto en que se habría ejecutado los hechos, esto es, a propósito del denominado “estallido social”, lo cierto es que, sin perjuicio de la prueba rendida a dicho respecto, la que por lo demás resultó insuficiente a juicio del tribunal para tenerla por configurada, el aspecto más relevante para rechazar dicha circunstancia dice relación con el principio de congruencia, toda vez que no se encuentran contenidos en los hechos por los cuales se formuló la acusación, circunstancia alguna que dé cuenta de una imputación relativa a dicha agravante, lo que debe llevar necesariamente a su rechazo. Lo mismo se concluye respecto a la agravante consignada en el artículo 449 bis del mismo texto legal, la que tampoco se encuentra contenida en modo alguno en los hechos materia de la acusación. Lo anterior teniendo en cuenta que para que el imputado pueda ser defendido adecuadamente resulta indispensable saber exactamente cuáles son los hechos que se le atribuyen, sus circunstancias y la calificación de los mismos.

En consecuencia, tal como se ha sostenido *“se vulnera el principio de congruencia cuando en la sentencia se introducen elementos fácticos*

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



*distintos a los contenidos en la acusación de los que consecuentemente no pudo defenderse el acusado de un modo contradictorio.*

*Evidentemente esta correlación necesaria debe ser sustancial. No se requiere una identidad absoluta entre la descripción fáctica de la acusación y aquella otra efectuada en la sentencia. En nuestra opinión puede el tribunal ampliar tal descripción en procura de mayor claridad o reducirla eliminando locuciones innecesarias, debiendo procurarse de no alterar con ello los hechos relevantes que inciden en la calificación del tipo penal, la participación del acusado y de las demás circunstancias que determinen factores de determinación de la pena. En definitiva, sólo esos hechos que podríamos denominar “importantes” devienen intangibles para los juzgadores”. (Rodrigo Cerda San Martín, Manual del Sistema de Justicia Penal, tomo II, segunda edición actualizada, página 636).*

Sin duda alguna, tratándose de hechos que dicen relación con la determinación de la pena pues significan tener por configuradas agravantes de responsabilidad penal, son del todo relevantes y deben necesariamente estar contenidos en la acusación, so pena de incurrirse en un vicio de nulidad por parte del tribunal en caso de tenerlos por establecidos si aquello no ocurre, como es lo que sucede en la especie, razón por la cual no cabe sino rechazar ambas agravantes esgrimidas por el persecutor.

**DÉCIMO CUARTO:** Que siendo la pena asignada al delito de robo con fuerza en las cosas cometido en lugar no habitado la de presidio menor en sus grados medio a máximo, concurriendo una atenuante y ninguna agravante, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 449 regla 1° del Código Penal, y teniendo en consideración la entidad de la colaboración sustancial con el esclarecimiento de los hechos, de acuerdo a lo ya analizado, y en atención a la menor extensión del mal ocasionado con el delito toda vez que las especies sustraídas por el acusado fueron recuperadas por la tienda comercial afectada, se fijará la pena en su límite inferior, en el quantum que se dirá en lo resolutivo de la sentencia.

**DÉCIMO QUINTO:** Que en atención al mayor tiempo que el acusado ha permanecido privado de libertad con motivo de estos antecedentes, por haberse encontrado en arresto domiciliario total y

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09



sujeto a la cautelar de prisión de preventiva, según consta del certificado emitido por la ministro de fe este tribunal con fecha 2 de junio de 2022, se le tiene por cumplida temporal en estos antecedentes.

**DÉCIMO SEXTO:** Que no se condena en costas al sentenciado por haber sido representado por la Defensoría Penal Pública.

Por estas consideraciones y teniendo presente lo dispuesto en los artículos 1, 11 N°9; 14 N°1, 15 N°1, 18, 30, 68, 432, 442 N°1 del Código Penal; artículo 1, 45, 47, 259, 297, 309, 323, 326, 329, 333, 340, 341, 342 y 348 del Código Procesal Penal; y Acuerdo de Pleno de la Excma. Corte Suprema sobre la Forma y Contenido de las Sentencias Dictadas por los Tribunales de la Reforma Procesal Penal, **SE DECLARA:**

**I.-** Que se condena a **CRISTIAN ANDRÉS HORMAZÁBAL LEÓN**, ya individualizado, a la pena de **QUINIENTOS CUARENTA Y UN (541) DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, y a la accesoria de suspensión del cargo y oficio público durante el tiempo de la condena, como autor del delito consumado de robo con fuerza en lugar no habitado, previsto y sancionado en el artículo 442 N°1 en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, cometido el día 2 de diciembre de 2019, en la comuna de Concepción.

**II.-** Que, la pena temporal impuesta al sentenciado se le tiene por cumplida con el mayor tiempo que permaneció privado de libertad con ocasión de esta causa, registrando un total de 918 días de abono, según consta del certificado emitido por la ministro de fe este tribunal con fecha 2 de junio de 2022.

**III.-** Que no se condena en costas al acusado Hormazábal León por haber sido representado por la Defensoría Penal Pública.

Déjese sin efecto las medias cautelares que pesan sobre el encartado con motivo de estos antecedentes, oficiándose al efecto.

Devuélvase la prueba incorporada al juicio.

Ejecutoriada esta sentencia, comuníquese al Juzgado de Garantía de Concepción, para los efectos legales pertinentes.

Regístrese y, en su oportunidad, archívese.

Redactó la sentencia la jueza Paula Susana Cruces López.

**RUC N°1910063075-6**

**RIT N°89-2022**

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09





**PRONUNCIADA POR LAS JUEZAS TITULARES DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE CONCEPCIÓN MICHELE SOFÍA BASCUR POSTEL, MIRENTXU BERNARDITA SAN MIGUEL BRAVO Y PAULA SUSANA CRUCES LÓPEZ. (No firma la magistrada San Miguel Bravo, no obstante haber concurrido al acuerdo y al veredicto, por encontrarse con licencia médica).**

Paula Susana Cruces Lopez  
Juez oral en lo penal  
Fecha: 07/06/2022 15:17:09

