

**C/ MARCOS GONZALO ALVARADO ORTEGA.**

**RUC N°: 1900982695-8.**

**RIT N°: 130-2021.**

**FEMICIDIO.**

Arica, a seis de junio de dos mil veintidós.

**VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Individualización del tribunal e intervinientes.** Que, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Arica, integrado por sus jueces titulares don **Sergio Hernán Álvarez Cáceres**, quien presidió la audiencia, don **Oscar Antonio Huenchual Pizarro** y por doña **Fabiola Andrea Collao Contreras**, se llevó a efecto con fechas veintitrés al veintisiete de mayo de dos mil veintidós, la audiencia de juicio oral en causa **RIT N° 130-2021, RUC N° 1900982695-8**, seguida contra de **MARCOS GONZALO ALVARADO ORTEGA**, chileno, cédula de identidad N° 7.262.856-K, 60 años, nacido el 30 de diciembre de 1960 en, divorciado, cirujano dentista, domiciliado y apercibido conforme el artículo 26 del Código Procesal Penal en pasaje Cora N° 2161, Arica, actualmente en el C.C.P. de la ciudad de Arica, representado por el Defensor Penal Privado don **ESTEBAN BASAURE BEDREGAL**, cuyo domicilio y forma de notificación consta en autos.

En representación del Ministerio Público compareció el fiscal adjunto, don **ELÍAS GUTIÉRREZ ZARZURI**, domiciliado en calle Manuel Rodríguez N°363, Arica; asimismo comparecen los abogados querellantes don **RODRIGO LÓPEZ OSORIO** y don **SEBASTIÁN PEIRANO LARENAS**, por la delegación presidencial y **GIOVANNA BARBAGELATA JIMÉNEZ**, por SERNAMEG, cuyo domicilio y forma de notificación consta en autos.

**SEGUNDO: Acusación fiscal y adhesión de la acusación por las partes querellantes.** Que el Ministerio Público dedujo acusación, la cual fue adherida por las partes querellantes, en los siguientes términos:

“El día 10 de septiembre 2019, a las 16:00 horas aproximadamente, en circunstancias que la víctima Fahime Díax Dervich, se encontraba en su domicilio, ubicado en Pasaje Calais N° 3443, Block 18, Departamento N° 13, Puerta del Pacífico Cuatro, Ilego al lugar el acusado, su ex – conviviente Marcos Alvarado Ortega, quien ingresa por uno de los ventanales del departamento, y una vez en su interior, sostiene una discusión con la víctima, para luego en el dormitorio, el acusado con un arma blanca procede a efectuar diversos cortes y heridas, consistentes en siete lesiones cortopunzantes en zona cervical, área del cuello; lesiones penetrantes toraxicas con fractura, lesiones cortopunzantes en clavícula izquierda; lesiones cortantes pulgar derecho; lesiones cortantes antebrazo izquierdo, en el cuerpo de la víctima, quien fallece en el lugar por un paro cardiorespiratorio y anemia aguda producto de la lesiones recibidas.

Por su parte, el acusado Alvarado Ortega se auto infligió diversas heridas penetrantes en su cuerpo, siendo trasladado al servicio de urgencia. "

Los hechos descritos son constitutivos a juicio de la Fiscalía, del delito consumado de **femicidio**, previsto y sancionado en el artículo 390, incisos 1° y 2° del Código Penal. Y en él atribuye al acusado responsabilidad como autor.

El ente persecutor, invoca las agravantes de responsabilidad del artículo 12 números. 4 y 18 del Código Penal. Por lo que solicitó que se condene al acusado a la pena de **presidio perpetuo calificado**, accesorias legales y las costas de la causa.

**TERCERO: Alegatos de apertura.** Que el Ministerio Público, en su **alegato de apertura**, en síntesis, señaló que como se dio lectura a los hechos, ocurrió un episodio bastante trágico, fuerte, acaecido el con las consecuencias decantadas en septiembre de 2019, la víctima Fahime Díaz Dervich, pierde la vida produce de un ataque perpetrado en su domicilio o morada en ese momento, se está frente a un delito de femicidio, que existen otros elementos adicionales que habían entre víctima e imputado, es relevante, ya que se verá que el acusado Marcos Alvarado se negaba claramente a aceptar el término de la relación, de alguna u otra forma, la víctima iba y necesitaba rehacer su vida, pero de alguna u otra forma, el imputado sabía que mantenía ciertos diagnósticos médicos, alguna vulnerabilidad económica, pero el encartado no le permitía ejercer su vida; va a exponer estas situaciones de acoso y de hostigamiento previo al desenlace fatal, hay innumerables mensajes de WhatsApp a diversos horarios en horas de la madrugada, en horas del día, donde se verá al menos las características personales que tiene el acusado para intentar mantener la relación, tiene conocimiento médico, es un dentista y se verá el rol subjetivo que tenía para mantener bajo su cuidado de alguna forma a la ofendida, desencadenando lo ocurrido en septiembre de 2019, donde la víctima ya había reiniciado una relación con otra persona, hay vecinos de ese sector, la ofendida llevaba muy poco tiempo en ese lugar, van a declarar estos testigos, quienes relataran las circunstancias que ocurren el 10 de septiembre, pero quizás lo más relevante es que se va a escuchar y se va a reproducir audio de lo que la víctima vivió media hora o una hora antes de su muerte, ya que el imputado llegó al domicilio de la ofendida, intenta ingresar a la fuerza, se va a exponer lo que sentía y presentía la víctima, ya que se presentarán audios de whatsapp a la hija, quien va a declarar contará la relación del imputado con su madre, y escuchará lo que sentía la víctima antes de fallecer.

Refiere que hay otros medios de prueba que se van a ofrecer, consistente en las declaraciones de funcionarios policiales que indicaran las circunstancias del hecho, como los medios de prueba obtenidos en el sitio del suceso, se van a exhibir fotografías respecto del lugar y de la víctima, declararán peritos del SML y funcionarios de la brigada de homicidios en cuanto a la cantidad de lesiones que recibió la agraviada, que fueron

innumerables en su cuerpo, con fuerza y con la aplicación alejado de cualquier tipo de compasión respecto del acto del homicidio. Solicita veredicto de condena.

La **querellante SERNAMEG, en su apertura**, expresó que, *Marcos entró, está acá adentro, entró por la ventana*, se cortó la llamada, fue la última frase que Patricio Rodríguez Ramos, escuchó por celular a su pareja Fahime Díaz Dervich, para luego ser víctima de un delito de femicidio en manos de su ex pareja Marcos Alvarado Ortega; la violencia contra las mujeres es una violación a los derechos humanos, una ofensa a la dignidad humana y una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres nuestro país es signatario de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, más conocida como *Belem do Pará*, y por lo tanto todos los Estados partes deben condenar todas las manifestaciones de violencia contra la mujer y conviene adoptar por todos los medios apropiados y sigue las acciones políticas para prevenir y sancionar de erradicar la violencia siendo deber del Estado de Chile y la oportunidad de este Tribunal la aplicación no solamente la legislación interna sino que la legislación internacional; se verá en este juicio como la manifestación de violencia contra la mujer, leída en los texto de literatura sea difícil y nos muestra la cara más amarga, esto es, la muerte de una mujer en manos de su ex conviviente, por un femicidio.

Fahime una mujer empoderada de carácter fuerte como la recuerda su hija, con 49 años de edad luego de terminada la relación, ya conoce al encartado, inició una relación de pareja, que poco tiempo se transforma en convivencia y que al poco tiempo comienza a cercar su círculo, la lleva a trabajar a su consulta, la aleja de sus amistades y la familia, la busca en los lugares que ella frecuenta, porque le molestaba que no contestara, se muestra molesto con uno de los nietos define el nieto regalón, que le gustaba dormir con su abuela, las veces que compartían debían hacerlo en su espacio, frente a sus ojos su conocido imparcial y parientes, a lo mejor lo van a manifestar como un hombre amable y dulce, pero en el círculo privado manifestaba sus celos, el control del celular de Fahime pasa a ser una práctica cotidiana de Marcos, la desaprobación de la forma de relacionarse de Fahime, era tal que no le importó escribirle a su familia, ex parejas, indicando lo supuestamente feliz que era Fahime con él, para luego referirse a ella que era una mentirosa, esto por cuanto nunca aceptó el término de la relación y comienza a develar como un hombre dominante posesivo y controlador si pudiésemos describir la relación de Fahime dentro de los tres años en una palabra sería la de control, debido a las dinámicas existentes, que marzo del 2019, que el imputado define que Fahime quería ver a su familia, ella se va y se queda en Paine como tres meses y medio, para que para que posteriormente Marcos la regresé a la ciudad, Fahime como dijo el Ministerio público intentó a rehacer su vida sentimental con otra persona, con el cual mantiene una relación sana de entendimiento y respeto, en un inicio se desarrolló obviamente de manera

reservada por el temor al comportamiento errático de Marcos que nunca aceptó el término de la relación, no aceptó un no, siendo esta circunstancia la que motivó más allá de toda duda razonable el 10 de septiembre de 2019 a concurrir al domicilio de Fahime a exigirle que la abriera, que en su desesperación le advierte que se iba a llamar a Carabineros, pero en cuestión de segundos, vulnera su intimidad, su derecho de propiedad y así ingresó a su departamento, se produce una discusión para posteriormente premunido con un arma blanca y con ánimo de matar le propino diversos cortes y heridas en distintas partes del cuerpo y eso debido al espiral de violencia que sufrió Fahime en la relación y que la culmine lamentablemente hoy que nos cuesta es el femicidio. Solicita veredicto de condena.

El **querellante Ministerio del interior** en sus **alegatos de apertura**, manifestó que, bien como lo ha señalado el Ministerio Público y el Servicio Nacional de la Mujer y Equidad de Género, género la presente causa se someterá a juicio, dice relación con la conducta desplegada por el acusado respecto al delito de femicidio que con la prueba mantiene la Fiscalía será suficiente para demostrar la participación del imputado en este delito, por lo que como parte querellante, se mantendrá atento al desarrollo de la prueba para configurar los hechos de la acusación.

La **defensa** en su **apertura** expresó que, va a establecer sus alegaciones en tres situaciones generales, el marco legal que corresponde aplicar, puesto que de acuerdo al auto de apertura los hechos ocurrieron el 10 de septiembre de 2019, existiendo una modificación en marzo de 2020, que modificó la legislación referente a los ilícitos de femicidio como una norma especial y de acuerdo a la Ley N° 21.212, la que modifica no solamente el Código Penal sino también otros textos legales como la Ley N° 20.066, regulando lo que es la convivencia y la ex convivencia, es así que el artículo 390 primitivo antes de esta modificación, la Corte Suprema ya había resuelto las dudas puesto que la norma en comento parecía una especie de penal en blanco porque no explicaba o no entendía o no señalaba que se entendía por convivencia, hay incluso un fallo importante que se utilizó en las actas, en la historia fidedigna de esta Ley N° 21.212, es así que la sentencia rol 90.633-2020 de la Excelentísima Corte Suprema, el cual indica que, la relación de convivencia por 5 años no es suficiente para tener por acreditado el vínculo de convivencia que da lugar a un femicidio, esto es, no toda relación sentimental en la época de los hechos, en septiembre de 2019, no toda relación sentimental, puede dar pie a un femicidio, tendría que haber otros eventos más importantes incluso esto fue complementado con los textos de familia para establecer estamos no en presencia de un delito de femicidio o de un homicidio simple, se tiene que ver si a la época que ocurrieron los hechos están todas las condiciones y las circunstancias para establecer si la conducta corresponde a un femicidio o un homicidio simple.

Manifestó que, hace presente que el Poder Judicial tiene como principal misión administrar justicia pero no sólo no sólo es administrar justicia y no solo los intervinientes deben cumplir con este importante rol social, si bien es cierto estos hechos afectaron a mucha gente, a muchas familias, a muchas amistades, también respecto a su defendido, hay personas que se han visto afectadas por la conducta del acusado en contra de la víctima y nadie se explica cómo una persona a los 58 años, un exitoso médico cirujano dentista que nunca había pisado una comisaría pudo haber realizado lo que hizo, entró en una enfermedad mental o era una persona perseguida y hace tiempo hostigaba a la víctima que lo llevó a hacer lo que hizo; es importante este rol social, ya que de los medios probatorios encontrar una respuesta y de ahí al tener la restructuración de los hechos, aplicar las instituciones desde el inicio del Código Penal como son las eximentes de responsabilidad criminal, de responsabilidad o atenuantes incompletas que se pueden aplicar en la especie, no quiere dar detalles de los hechos ni de circunstancias coetáneas o de la situación.

Por último, sería una irresponsabilidad no trabajar en otras atenuantes que benefician a su defendido, si bien es cierto, él intentó atentar contra su vida, se propinó al menos 18 estocadas, tuvo cuatro paros cardiorespiratorios desde el departamento hasta el hospital que si no fuera por la intervención de los paramédicos y finalmente los médicos que lo atendieron, su defendido hubiese fallecido, en el transcurso de la investigación, fue colaborativo en cuanto a la entrega de dispositivos para su revisión, las claves para su revisión, declaró aun estando en el psiquiátrico del penal de Acha, declaró ante el Ministerio Público aclarando ciertos detalles que se encontraban en la nebulosa; por lo tanto, pide subsidiariamente la declaración de circunstancias atenuantes.

**CUARTO: Declaración del acusado.** Que el encausado **Marcos Alvarado Ortega**, debidamente enterado de sus derechos, decidió declarar, señalando que, con relación a la acusación es culpable, reconoce eso, pero como dice el defensor, algo tuvo que haber ocurrido en su cerebro para actuar de manera irracional; sus padres le dieron una buena educación, su madre es profesional, él estudio en la universidad y eligió una carrera profesional para ayudar a los demás, no solo para mantenerse él, hizo trabajo social, siempre ayudó, reconoce que no imaginó que le podía quitar la vida a alguien, ni siquiera a un animal, sobre todo a una persona que amaba, reconoce que la mató, pide que a la gente profesional psiquiatra o psicólogo, peritos en la materia pudieran determinar lo que ocurrió y que lo ayuden al por qué llegó a eso, que no es una persona mala, siempre fue una persona correcta y buena, ayudando a la mayoría de la gente e incluso a la familia de Fahime Andrea, acá le decíamos Andrea, su familia en Paine le decía Fahime, le pueden preguntar a la familia de ella; por lo que esas declaraciones que dicen que es malo no es cierto, no es la única pareja que tuvo, con la pareja que más ayudó fue a Andrea, cuando dicen que le ofreció trabajo, obvio si ella no tenía, con qué mantenerse,

como un grado de nobleza es decirle a Andrea, quieres trabajar te puedo dar un trabajo de secretaria, tenía secretaria, él tenía una ese momento y la siguió teniendo hasta el final para que tuviera como mantenerse para que tuviera un ingreso económico para que no dependiera de ningún hombre, esa era la situación de ofrecerle un trabajo, le ofreció a un grupo de amigos compañeros de trabajo, médicos, secretarias, los Juniors, todos los que comprendían nuestro trabajo, pero en ningún momento un control, Andrea tuvo la libertad para hacer y deshacer siempre; lamentablemente cuando la conoció, él no sabía que tenía problemas psiquiátricos, la conocí en un periodo de una estabilidad a lo mejor muy buena de ella, cuando estaba bien, pero con el tiempo empezó a haber situaciones donde tuvo problemas, tuvo que ayudarla en eso, de hecho lo pueden comprobar la llevó a psiquiatra, a psicólogo, a todo quien pudiera ayudarla e incluso la llevó hasta brujos porque no sabíamos qué sucedía con ella, oraban, rezaban para ayudarla en Tacna, en Arica, donde fuera, el doctor Yévenes la atendió, el doctor Bargsted la atendió, el doctor Alvarado del ESMA norte la atendió, la psicóloga Morales la atendió, la llevó a todos lados donde podía cuando estaba en crisis, intento de querer matarse, la ambulancia tuvo que llegar en alguna oportunidad a la casa porque intentó suicidarse con pastillas, le hicieron lavado nasogástrico la llevaron la hospitalizaron en psiquiatría como una semana con el mismo doctor Bargsted, siempre trató de ayudarla, no podía hacer una broma porque le afectaba tanto ella se deprimía, podía tomar pastilla y dormía dos días seguidos, con una sobredosis de pastillas en la casa teníamos una caja con un neceser grande lleno de pastillas, conoció lo que era la zopiclona, que los clonazepam, la quetiapina, que son para dormir pero son psicotrópicos, el ácido valproico para levantar el ánimo, tantas cosas que tenía que tomar todos los días todos los días, entonces él decía que, con cariño con amor, ella se va a recuperar y así la fue integrando a un grupo familiar o un grupo de amigos, cuando dicen que era una persona mala, es cosa que pregunte y averiguan en todos lados si realmente fue malo, lo que sí cometió el delito, lo reconoce, es bestial, era un hombre feliz con su familia, feliz con sus hijas, una vida feliz, intentó acabar con mi vida; entonces estaba muy enfermo, cree que se enfermó tratando de ayudar a una persona con tantos problemas psiquiátricos, una situación extraña que no entendía y jamás vivió con alguien que tenía problemas psiquiátricos y realmente ojalá que sirva de experiencia, a porque es terrible se necesita de mucha ayuda, miren donde está y dónde se encuentra ella.

Señala que, tiene un corazón noble, que no es malo, la gente que lo conoce en su trabajo, en su familia lo sabe y ahora que está privado de libertad en la cárcel, también la gente le conoce y no porque esté en la cárcel va a ser una persona mala, si puede ayudar la va a hacer siempre, no es una persona mala, como dicen los que lo acusan, a veces ojalá que averiguaran bien la situación y se van a dar cuenta que no es así, hubo un desorden, se enfermó con tanta cosa psiquiátrica, no sabe, cree que los especialistas podrán determinar algo así, pero de que cometió algo bestial en todo sentido, lo reconoce

o sea que pasó ese día, él estaba trabajando, fue un día de trabajo un día completamente normal, pero algo pasó, algo sucedió y algo se poseyó en él, tiene una memoria fotográfica porque recuerda que son fotos, no recuerda muchas de las cosas todo lo que dice la cantidad de puñaladas a ella y a él, no las recuerda, cree que eran tres o cuatro, después mirando los antecedentes, se enteró que son un montón, tampoco ese día comprueba que Andrea fallece, en una actitud no sabe si demencia temporal, no tiene idea que será, él apuñala y Andrea cae, y se entierra un cuchillo del corazón sin ningún temor o sea el grado de demencia de locura, ni siquiera pensó estará fallecida, se enterró un cuchillo en varias partes, lo que recuerda es un cuchillo al corazón.

Manifestó que, fue algo fuerte y terrible, no sólo dañó a Andrea con su vida, no sólo dañó a su familia, sino que a su familia, a todos a mis amigos, a sus pacientes que los deje botados, ese día tenía que trabajar en la tarde, tenía gente citada, era un martes; de hecho la hasta la hora no la tiene clara porque dice alrededor de las 16:00 horas, aunque para él era alrededor de las 14:00 horas, pero no tiene idea que pasó en ese lapso, él salió de la clínica, generalmente para la actividad del 18 de septiembre se hacía de con los compañeros de trabajo es así en su casa o en el colegio médico, le dicen que lo estaban esperando un par de colegas abajo para conversar con ellos para programar la actividad que se iba a hacer el sábado en su casa, pasó por el lado de ellos y ni siquiera los saludó, ni siquiera sabe cómo llegó al departamento de ella, entró por una ventana, pero no se acuerda haber golpeado el departamento, no se acuerda tocado la puerta, no recuerda eso, pero sí que se metió por una ventana; ojalá que no le ocurra a nadie, no pensó que le iba a quitar la vida a una persona, más a una persona que uno quiere porque después, se le echa de menos, pero no que la acosaba. Reconoce el último tiempo que se había ido el 19 de marzo, un día martes, tiene muy buena memoria, la fue a dejar al aeropuerto, se despidió como si tuvieran una muy buena relación de pareja, pero ella necesitaba partir, se iba para siempre, no estaba de acuerdo, pero la va a dejar, le compró el pasaje y se fue; la cosa que a la semana empieza a llamarlo, entonces le pide que no le llame porque le hace daño, pasaron unos días, empezó a participar en unos talleres medios extraños de sanación espiritual de la glándula pineal, cosas que lo motivaron, que le dieron un ánimo diferente; entonces cuando lo llamó Andrea de Paine, que le echaba de menos Andrea, le indicó que si ella decidió irse, que no lo llamara, luego varios días después lo llamaba o le mandaba mensajes WhatsApp y él no le contestaba, a la quinta vez, fue a fines de mayo, él le contestó ya porque realmente le gustaba a veces que le mandara mensajes aunque no le contestara, porque le hacía daño, le contesto, Andrea le preguntó como está, él le explicó que iba a talleres de sanación a lo que ella le consultó si la extrañaba a lo que él le expresó que sí, por teléfono volvieron a conversar como pareja, hasta que llegó el momento en que en que conversando, Andrea decide volver, él le preguntó que si estaba segura, le dijo que si, él le compró los pasajes, pero ella quería que él la fuera a buscar,



así que preparó el vehículo, un día salió de la clínica, le dijo a la secretaria que le cambiara las horas de la semana porque iba a ir a buscar a la Andrea a Santiago, llegó se fueron a dormir juntos a otro lado, la familia de ella los recibió, iban a intentar a rehacer sus vidas, esto fue en julio, estaban de vuelta el 8 de julio, pero no se logró, pasaron situaciones, que no sé Andrea la desestabilizaron y después de querer venirse a los días, no quería nada, pero como ya había tenido situaciones antes, de repente con sus problemas de bipolaridad y varios diagnósticos que tenía Andrea, un día quería ir a un lado y al rato después decía no Marcos, sabes, quiero ir a otro lado, esas cosas son propias de una persona en situaciones siquiátricas

Expresó que, le pasó que un día cuando estuvo en tratamiento en el psiquiátrico y ya cuando sale, tenía que hacer algo al centro a comprar, le dice a Andrea si lo acompaña al centro, Andrea le dice que anda nerviosa, pero lo acompañó, él estacionó el vehículo en un estacionamiento del centro en calle 21, bajaron caminando una cuadra, no alcanzamos a ir más por calle 21 frente a Johnson en ese tiempo estaba los televisores y Andrea le dice Marcos me están insultando, me están gritando cosas, vámonos para la casa, él le responde Andrea es la tele, ella le ponía una cara que cómo, cuándo retornan al estacionamiento, el caballero se ríe porque fue muy corta la ida y vuelta, el caballero estaba sonriendo como muy amable, Andrea le dice por qué se ríe usted, por qué se ríe de mí, se está riendo de la situación, la dejó en el vehículo y le pide disculpas al caballero, le dice sabes que está con problemas de psiquiátrico, ahora está con una crisis de pánico, porque el caballero se enojó porque lo trataron así; veníamos llegando su familia, había quedado contenta, sus padres vinieron a Arica como un mes, vieron bien a Andrea, se arreglaba, se veía bonita, se desenvolvía muy bien en la clínica con los otros colegas con las otras secretarias, compartía bien los días del trabajador, las fiestas, los cumpleaños, salvo cuando caía en crisis la Andrea no quería ir a trabajar, estaba una semana durmiendo, tomaba una pastilla para levantarse, luego otra pastilla y así estaba, era complejo él tenía que ir a trabajar en ese horario sin secretaria, se las arreglaba porque Andrea era la secretaria de la mañana y él tenía otra secretaria en la tarde; era una situación compleja, él quería ayudarla, él sabía de su tratamiento en algún momento, lo voy a decir con su nombre, el doctor Bargsted la vio varias veces de urgencia, cree que la atendía desde antes, pero cuando vivió con ella, hizo crisis muy fuerte que la tuve que llevar de urgencia a veces a las 23:00 horas, para pedir algún tipo de medicamento para que se tranquilizara, el doctor le pregunta después de haber hecho una crisis fuerte, cómo ha estado la Andrea, él le responde estaba bien ya llevaba como 3 semanas de una crisis que había hecho ya se está recuperando está volviendo a ser ya la Andrea normal, solo en broma, le dice que a veces le dan ganas de arrancarse se siente cansado, el doctor lo queda mirando y le dice que no es mala idea porque el 90% de estos pacientes no se



recupera, hay un 10% que se puede recuperar, él le manifestó que se va a aferrar al 10% con amor con cariño puede levantar; bueno y así seguimos.

Indicó que, no se enteró hasta el 10 de agosto que la Andrea dijo que tenía otra relación de pareja, porque cuando se fue, él mismo la fue a dejar al departamento, él después se enteró que le había le habían rentado el departamento, que había conocido a una persona por internet, se enteró porque el último fin de semana antes de los hechos, con Andrea se fueron a Tacna, se quedaron allá, fueron a un spa con jacuzzi, ella se supone que tenía una vida de pareja, pero no era vida de pareja, pero era alguien que le había arrendado el departamento, porque al final en ese departamento que ella estaba viviendo, de los 40 días que vivió en tal inmueble y se lo dijo al fiscal, 25 días compartió con ella, se quedaba a dormir, desayunaba, almorzaba con Andrea, veíamos la tele una novela, le decía que no necesitaba una relación de pareja, pero no sabía que le había arrendado el departamento, pensó que estaba en esas crisis, que a lo mejor no quería un tiempo o lo quería, él la buscaba porque estaba seguro de lo que él sentía; la Andrea tenía esa bipolaridad, ella lo buscó, de hecho se fueron a Tacna ese ese fin de semana que correspondía al 6 y 7 de septiembre, lo llamó para que fuéramos al casino el día 5 en la noche al Luckia también venían los doble de Pimpinela, fueron al casino, a ella le gustaba ir al casino, fueron como pareja, de la mano, se fueron a dormir al departamento, ese día 5, al día siguiente se le ocurre, Marcos vamos a Tacna, por lo que llamó a la secretaria y cambio las horas del día viernes, lo acompañó a buscar la ropa a su casa, ella preparó su bolso, se iban a quedar 6, 7 y 8, se iban a quedar viernes, sábado y domingo en Tacna, pero al final le robaron el día 7 y se regresaron, el sábado; durante agosto también otro fin de semana se fueron a Tacna; él piensa que cuando uno forma una nueva relación de pareja y uno está interesado en alguien uno quiere mañana tarde y noche estar con la persona, no solo se refiere sexualmente, dice estar, compartir, almorzar. Por lo que cuando ella le cuenta como el 10 a 15 de agosto que tenía una persona, no sabía que le había arrendado el departamento, le indica para qué tiene una persona, si se nota que no tienes ganas de estar con la persona, no se queda a dormir con él nunca, se quedaba a dormir él, iban a la playa, salían a comprar al centro, era una cosa que la Andrea está en el periodo de inestabilidad, ya va a querer volver a la casa, como en algún momento pasó antes, no es la primera vez, en que se fue unos días y luego le diga Marcos quiero volver a la casa, que se llevaba cosas y volvía a la casa con las cosas, él tenía que ayudarla.

En cuanto a que él le controlaba el teléfono eso no es cierto, la Andrea siempre traía escondido el teléfono, él no, ahí abierto, de hecho muchas veces y escribió desde mi teléfono a amistades, él nunca sintió celos con Andrea, estaba seguro de lo que sentía, no le veía el teléfono, la última vez que fueron a Tacna, la va a dejar al mercado, mientras ella se estaba haciendo las uñas de las manos y de los pies, mientras el teléfono de ella se estaba cargando el en vehículo, se devuelve al auto y ahí se enteró que una persona le

está arrendado el departamento, se enteró de varias otras cosas, justo en ese rato después me roban en el auto, deciden volver, le dice a Andrea que no la quiere volver a ver más, porque le dolía mucho enterarse de esas cosas, si le hubiese dicho a lo mejor Andrea que otra persona le había arrendado el departamento, quizá nunca hubiese ido, pero él no sabía, pensó que con la plata que le pagaba, un buen sueldo en su trabajo, que era la mitad de lo que ganaba en la jornada era para ella la mitad y la mitad para él, nunca fue un tipo ni avaro con ella, ni apretado ni controlador de sus cosas, todo lo que era gasto en general como familia era de él, la platita de ella, era para ella, lo que hablan del nieto, no es así que le tuvieran mala. Ojalá que se informaran mejor, es algo de tres años, lo último fue horrible, tiene claro que debe pagar, pero de qué algún grado de anormalidad de haber estado en su mente, no estudió para esto, no fue criado por su padres para matar a una persona; si cometió algo atroz, algo pasó ese día, terminó enfermo él, se lo dijo Verónica Morales, llevó a Andrea a algunas sesiones, la Andrea de repente ya quería le 10 sesiones le pague fue cuatro a la quinta, como Andrea no quiso ir más, empezó a ir él, le contó lo que había conversado un poco de la situación y le decía Marcos estos pacientes no tienen puntos medios, están arriba o están abajo, viven un paraíso o viven un infierno, tienes dos alternativas o te alejas de ella o te enfermas con ella. Le respondió, que la va a ayudar, como la va a dejar botada si andaba en sus crisis, cuando necesita mucho más apoyo mucho más cariño, mucho más amor, cómo la iba a dejar botada, que no se iba a enfermar, esto fue el 2018, conoció a Andrea el 2016, su primera crisis fue en septiembre u octubre de 2016, la siguiente en la misma fecha en el 2017 y era así fuera era a cíclicos y era así como pisando algodones.

Manifestó que, uno de sus hijos cuando vino justo Andrea hizo la crisis que intentó matarse, ellos vieron todo lo que todo lo que sucedió y la mamá como estaba, se despertaba un poco, tomaba pastillas, luego volvía tomar pastillas, vieron que en ningún momento él era una persona mala, era preocupado de su mamá; fue una de las razones que le dijo a sus papas que vinieran a ver a Andrea porque estaba sola. Que él coartara la libertad de Andrea es falso, lo que siempre le decía que fueran con verdad, creyó en ella siempre, son personas ya mayores, no va a estar con una persona para andar con mentiras, es difícil una relación con una persona que tiene problemas psiquiátricos porque uno cree que le van a entender las cosas a veces y decir oye mira esto te hace mal, pero si la persona está en su periodo de crisis, no lo entienden, cuando él le decía, Andrea no tomes tantas pastillas que te van a hacer mal, si estás bien en tu trabajo, estás bien con tu familia, estás bien con mi familia, no te falta nada, son cosas que le habla desde el punto de normalidad pero al final se enfermó, él no estudió para andar matando personas.

Ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, que conoce a la víctima, su relación duró 3 años y un mes más o menos; él la conoció en una noche del 27 de febrero pasando a 28, si era de 28 de madrugada en el casino Arica del año 2016, lo

recuerda exacto porque en ese tiempo incluso vivió en su casa con la mamá de sus hijas chicas, no mantenían una relación de pareja, estaban separados en la misma casa, la relación de pareja empezó el mismo día y se fueron a vivir juntos a los pocos días, primero se quedaba algunos días en el departamento que ella, pero como lo debía devolver, arrendaron un departamento acá detrás del colegio Miramar, fue en abril o mayo, luego le arrendó la casa a su papá una casa que tiene y ahí se fueron ya a vivir definitivo; entre 2016 al 2018 se mantiene la relación entre ambos.

Ella mantuvo crisis, recuerda los diagnósticos médicos que ella tenía pues si la llevó hartas veces al psiquiatra, tenía bipolaridad, esquizofrenia, crisis de pánico, alcoholismo, le falta uno porque cree que eran cinco; la llevó al psiquiatra, el 2018 estuvo internada en psiquiatría pero no lo recuerda porque el 2017 cree que estuvo internada por otros problemas de salud, la iba a visitar todos los días, en ningún momento algún profesional de la salud le dijo que era un perjuicio para su recuperación, tampoco alguna psicóloga le habría dicho que él no apoyaba al proceso de recuperación; el 19 de marzo de 2019 se fue, ahí terminó la relación, se conversó y se iba y se terminaba; luego ella volvió desde Paine. Refiere que había contactos telefónicos, ella no estaba acá, así que era solamente contacto telefónicos, ella estaba en Paine y le pedía que la fuera a buscar y coordinaron todo para que volviera a Arica; en julio la va a buscar, cuando llega a Arica, ella llega primero a la casa pero luego se va a la casa de una amiga, no le dijo el lugar exacto porque la idea era intentarlo, ella no se va a vivir inmediatamente con él, tenía la seguridad de intentar, ella por un motivo, cuando venían de regreso, se pone a ver a un celular e iba a los talleres en Tacna y conoce a una colega, estuvieron compartiendo, se hicieron amigos, se tomó una foto con su celular y se lo traspasó, Andrea empieza a revisar su celular y ver las fotos, como era celosa, le vino la crisis, no quería nada, no quería llegar a la casa, así que con las maletas se fue hacia otro lado y no quería avisarle y así era Andrea, un día así y un día no; en agosto, se enteró que mantenía una relación de pareja entre el 10 y 15 agosto, eso es lo que recuerda, se fue como el 31 de julio al 1 de agosto, eso es lo que recuerda, fue un viernes, la ayudó a cambiarse y se fue a trabajar, ella le dijo donde era para llevar los muebles, buscaron un flete, cambiaron los muebles, se llevó cosas de la casa, le dijo que arrendó ese departamento, se llevó un juego de cama; mientras mantenían esa relación constantemente le mandaba mensajes por WhatsApp, ello fue porque para él no fue una separación y que no se hablaran más, de hecho uno de los primeros fines de semanas se fueron a Tacna juntos, se quedaron el fin de semana en el hotel San Martín, a pesar que no vivía en la casa y se quedaron juntos. No se acuerda si lo bloqueo de WhatsApp, fue un momento pero en general no, en distinto horario le enviaba mensajes podría ser en la noche, como en horas de la madrugada, igual también ella lo llamaba, lo que sí él escribió porque después se dio cuenta que Andrea borró muchas de las cosas que escribió. En septiembre, ya estaba enterado que ella tiene

pololo, había salido con unos compañeros de fútbol, se fueron al casino y ese día que se supone que ella salía con su pareja al final se escribieron por el celular, Andrea le preguntó dónde estaba, él le respondió que en el casino, le mandó fotos con sus amigos, ella le dijo que su pololo era fome, esos mensajes ella los borró, no canta como tú, no baila como tú, le dice que la va a buscar, a lo que ella le indica que se va a la casa y al ratito después, le dice Marcos pásame a buscar, fueron al pollo chips, eso fue a mitad de agosto, fue un sábado, fue a las 3:30 a 4:00 horas, compraron algo para comer, se fueron a la casa de él; luego Andrea le dice que mejor no se vean y la fue a dejar a su departamento, fue en la primera salida con el pololo.

En septiembre el fin de semana antes de la muerte de la víctima, hicieron un viaje a Tacna, por dos días, ve e ingresa el teléfono de la ofendida, le mencionó eso, no le gustó, no hubo mención de discusión porque justo le habían robado, llegaron los policías que habían ido a buscar que deciden irse, le mandó mensajes del teléfono celular de la ofendida a su pareja, le puso porque cuando se enteró de una conversación en ese momento no solamente al pololo le mentía, se enteró de haber ingresado al teléfono de la víctima sin su autorización y como ella ingresaba a su teléfono sin su autorización, se dijo que lo iba a ver, de hecho se entera que a su hija también le escribe desde allá de Tacna y le pone que andaba con un amigo porque le andamos comprando unas cosas para cocinar a la hija Andrea chica, le dijo que por qué tantas mentiras, se enteró de esas cosas.

El día de los hechos, no tiene claro a lo mejor él llamó a la ofendida, ese día estaba atendiendo normalmente por supuesto fui a trabajar, estaba como un robot y no solamente desde ese día, porque el domingo y el lunes no se acuerda de muchas cosas, sabe que fue a trabajar e hizo cosas pero tampoco tiene como el grado de conciencia estaba muy fuerte; ese día decide ir a la casa, le dice quiero conversar del porque las mentiras de Andrea, había terminado todas sus consultas, su consulta estaba en calle Latorre Nº 565 oficina 303 y ella vivía en el condominio Puertas del Pacifico, el trayecto era media hora o 20 minutos, hubo ningún inconveniente para trasladarse en su vehículo hasta allá, de esas cosas no tiene claridad, dejó estacionado el vehículo, no recuerda haber golpeado la puerta del departamento de la ofendida y tiene buena memoria, supo que golpeo por las declaraciones, no tenía llave, ingresó por la ventana del domicilio, se sorprendió, porque varias veces había entrado por el ventanal o por la ventana de chica y a modo casi de broma, pero le avisó Andrea que iba a ir, en cualquier momento él llegaba y estaba abierto el ventanal, porque se estacionaba frente al ventanal y no tenía que dar la vuelta entera para ir por la puerta, lo habían visto varios de los vecinos ahí en el departamento no era primera vez, antes no lo vieron ingresar por la ventana.

Manifestó que él estaba adentro, entró por la ventana y va a buscarla y ella estaba en el living, él no sabe si estaba con el control frente al televisor o el celular, cree que con el celular por lo por lo que cuentan las versiones, pero él no se acuerda; entonces Andrea le dice quiero conversar contigo porque nunca conversaron bien porque hay tantas mentiras lo que él vio en el teléfono en Tacna no se habló del tema por el robo y no habló más con ella, es más le dijo que no quería hablar más con ella, no habló ni una palabra en todo el camino, ese día quería conversar porque tantas mentiras, ella le contesta como soy grande, yo soy mayor y puedo hacer lo que quiero, su cara empieza a descomponerse, cuando empezaba con sus problemas psiquiátricos, de ahí se va desde del living comedor se va hacia la pieza, en un rinconcito se da cuenta que estaba el cuchillo; muchas veces ellos en esa pieza en el dormitorio matrimonial, dormían, tomaban desayuno y siempre estaba la bandeja del desayuno, con el cuchillo, los platos, las tazas, ella tomó el cuchillo, ella se encuentra en un estado no normal, él se levantó la polera o se la sacó y la enfrentó, le dice y ahora quieres matarme que toma el cuchillo, ella está pegada de espaldas a la ventana, él venía entrando por la puerta, se acercó, ella tira el cuchillo y le tiró unos puntazos, le tomó la muñeca, el cuchillo cae, empezaron a forcejear por el cuchillo, él tenía el cuchillo así tomado del mango, el cuchillo cae en la cama, empiezan a forcejear, trata de quitárselo y le enterró el cuchillo, creyó que eran 3 o 4, ella cae, él se enterró el cuchillo y cae, no recuerda que la agraviada le dice no Marcos, no Marcos, fue algo rápidos, fue de segundo, no recuerda más, cayó y perdió la conciencia; le dio los cortes a la víctima siempre la habitación y se habría inferido heridas en la habitación.

Se sacó la polera cuando la enfrentó a ella, se entierra el cuchillo, cae en ese momento, no sabe si caminó para algún lado al living y se devolvió y cayó, no tiene claridad, fue algo de segundos o minutos, despertó a los siete días en el hospital; tiene varios amigos médicos, no se hizo ver algún tratamiento médico, cree que por lo que estaba viviendo necesitaba algún tipo de tratamiento o asesoría médica, pero creyó no necesitarlo, fue con la psicóloga Jimena Morales. Tuvo varias parejas antes, ha sido acusado de violencia intrafamiliar pero no ha sido violento; en cuanto Sheila Valcarse, ella recurrió a carabineros por alguna agresión de él, pero fueron puras mentiras, hubo discusiones, cuando ya estaban separados, fue su esposa; Paola Gómez fue demandado por amenazas, esa acusación fue cuando, él conoció a Andrea; a la Paola le comentó que no tenía relación de pareja pero vivían con la mamá y las niñas, y le dice a la Paola que tiene nueva pareja, por ser sincero, cree que fue el sábado 12 de marzo a las 15:00 horas, el hecho de haberle dicho eso, llamó a Carabineros, no llegaron, cuando ella se fue a la PDI, lo acusó que la había amenazado de muerte y las penas del infierno, lo acusó que quería matarla, se tiró a su vehículo, fue otra mentira, era el tiempo que recién estaban pololeando con la Andrea. Paola se tiró a la ventana del auto, la soltó de las manos y lo

acusó que la había atropellado, tuvo que haber existido una lesión, fue derivado a consecuencia de esto al centro de hombres sin violencia.

Respecto de las preguntas de la **querellante SERNAMEG**, indicó que, en marzo de 2019 se terminó la relación con Fahime, el 19 de marzo, un día martes, ella necesitaba irse donde estaba su familia, el término de relación fue el martes y el lunes se hizo una cena muy bonita con velas y karaoke para los dos en nuestra casa; en marzo terminó la relación; le venía la crisis que necesitaba estar con su papá, le compraba los pasajes y le decía vaya arregle las cosas. De regreso Fahime se quedó en casa de una amiga, es lo que le dice, el celular de Fahime es el 91 334979, tenía clave, a veces sí y a veces no, era relativo, conocía la clave del celular, al principio la escondía después se las daba, después la escondía, después las cambiaba y se las daba, una persona que tiene problemas psiquiátricos no actúa de una sola forma, la gente más normal no entiende; al conocer la clave del celular de Fahime revisó su celular en esa única oportunidad, pero fueron otras veces, lo comentaban con Andrea, a diferencia del imputado que no le ponía clave y ella lo podía usar cuantas veces quisiera y escribía muchas veces en su Facebook, escribía en su WhatsApp, le contestaba a la gente cosas, que oye pero Marcos porque dijiste esto a lo que respondía, yo no te he escrito esto, no pues está escrito en tu celular, la Andrea había escrito, pero jamás hizo eso hasta el final.

Conoce el nombre de Patricio Rodríguez Ramos, era la pareja que Andrea le había contado, era quien le arrendó el departamento a Fahime, se enteró de eso cuando estaba en Tacna, antes no sabía, él pensó que Andrea, había arrendado el departamento, él se contactó mediante mensajes de texto con Patricio Rodríguez Ramos, no recuerda si Andrea lo tenía bloqueado de WhatsApp porque por algo están los WhatsApp, ello porque en algún momento de enojo si bloqueaba, se enojaba, bloqueaba y después lo desbloqueaba, se acuerda que lo había bloqueado un par de días cuando le contó a la nueva pareja que tenía, que habían salido con Andrea, le dijo que necesita conversar contigo, porque mira está pasando esto y porque yo le digo si Andrea hubiese querido estar con la persona, no lo busca a él, si salió con el pololo, no se va con él, fueron al pollo chip, se fueron a su casa, intimaron con Andrea como siempre lo hacían, entonces pensó que estaba en el período de inestabilidad, de temores, de miedos, una persona psiquiátrica tiene muchos temores, cosas que uno dice pero por qué voy a tener miedo a eso, pensó que eran temores a algo, no sabía a qué; lo tenía bloqueado unos días porque se acuerda, se encontraron en el casino con una amiga, Andrea estaba con su pololo, él saludó, al rato después que él estaba con su amiga, sonó su celular y aparecía un mensaje de Andrea que decía gitano te desbloquee, cómo estás, le empieza a hablar de la pareja que él tenía entre celos, que no le gusta para él, que no tenemos nada que hablar, lo desbloqueó .

El 5 de septiembre, fue un día jueves, Andrea le escribe por WhatsApp y le dice que estaban los pimpinela, por lo que fueran; después de lo de Tacna, regresan el 7 de

septiembre, se enteró entre el 8 y el 10 de septiembre que Fahime iba a ver a su pareja, el 7 la dejó y le dice Andrea que no la quiere ver más, desde el 8 al 10 no tuvo conocimiento de ella, el 10 hubo una conversación, a pesar que el 7 le dijo que no la quería ver nunca más, no pudo estar lejos; el día 8 y 9 no tiene idea de qué lo habrá hecho ella, el 10 conversa con ella al mediodía o a la una cuando sale de la clínica, le dice va para allá, no conversaron, solo le dijo por qué tantas mentiras, le dijo que ella era grande y que hacía lo que quería, al final no conversaron de nada, a lo mejor debía tener más claridad que no se podía conversar con una persona así; no sabían que se juntaban. El 10 de septiembre, probablemente él dijo que Andrea con su pareja iban a ir a Tacna, pero no lo recuerda, la conversación con Andrea cuando hablaron al mediodía, si fueron el fin de semana, estuvieron en el spa, en una habitación linda e hicieron un montón de cosas, Andrea le manifestó que iba a ir con su pareja y le decía qué tipo de mujer y por eso va a conversar, porque no conversaron nada por el teléfono porque una mujer adulta que está con una persona el fin de semana, puede estar con otra persona en la misma situación, como una persona no entendía, no le molestaba esto, si hubiese sido transparente y honesta, no sabía que le habían arrendado el departamento, a lo mejor venía con esa idea de Santiago, quería intentar esta relación de pareja, pero no entiende que una persona a las dos semanas antes le decía que lo amaba, que lo quería, ya no amara, no quería nada, eran las cosas que él no entendía, él decía está en su crisis, está en esa bipolaridad pues por algo tenía ese diagnóstico de bipolaridad, no es un problema que esté enamorada de otra persona, por eso de los 40 días que ella vivió en el departamento, él estuvo 25 días; comprende el término de la relación, en marzo se termina la relación.

Con relación con las preguntas del querellante **Ministerio del Interior**, refirió que, le avisaba a Fahime cuando iba al departamento, como estaban en contacto constantemente, ella a lo mejor sabía que iba a ir, sabía que él iba, puede que no le avisara. No le avisaba. El día 10 de septiembre le avisó que iba a ir al departamento, la llamó por teléfono.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, conoció Andrea el año 2016, el 27 al 28 de febrero de 2016 en el casino Arica, casi nunca iba al casino, se fue a las máquinas y se le quedó trabada la máquina, se paró para buscar a la persona para que lo ayudara, Andrea estaba a dos máquinas de él, estaba fumando un cigarro eléctrico, de repente ella se paró, le consultó si le pasó algo, y después le dice que se ganó un premio, empezó a funcionar la máquina, empezó a entablar una conversación con ella, a qué se dedicaban, ella le dijo que la invitara a un trago, pero no en el casino, fueron al Mojito pero estaba lleno, se fueron a la casona de pepa en calle Santa María, tomaron y pidieron algo para picotear, de repente de la nada, ella era simpática, le da un beso en la boca, lo que le sorprendió, le contestó el beso y ese día terminaron durmiendo en su departamento.



Agregó como no se anotaron las direcciones, Andrea lo ubicó por el nombre que le había dado y que era dentista, un día llamó por teléfono, de ahí empezamos ya empezamos ya a comunicarse, siempre terminaban durmiendo juntos; él sabía que ella vivía en ese departamento y luego supo que se lo arrendaban a ella, otra persona por un año, no tenía trabajo, le ofreció después si quería trabajar, el departamento lo tenía que entregar justo al mes siguiente, después fueron a vivir a un departamento por el Miramar, salían al casino, a comer, llegaban a dormir, a 12 de marzo se lo comenta a Paola, lo denunció a la PDI y tenía orden de alejamiento, se quedaba donde su papá, porque estaba como soltero, se podía quedar en el departamento de Andrea, las veces que él quería, empezó a alojar en el departamento, después le cuenta con el tiempo y le dice tiene que entregar el departamento, era como mitad de abril; le mencionó que le podía ofrecer dos cosas que trabajara para que tuviera un ingreso, no dependiera de ningún hombre y con buen sueldo y el otro arrendaron un departamento y eso hicieron; luego arrendó la casa a sus papás, porque cuando dejaron la casa, fue en mal estado, por lo que él cuando la fue a reparar, pensó en arrendarle la casa a su papá, le indicó a Andrea que era una posibilidad de arrendar la casa del papá de él, ahí vivieron como año y medio, no tuvieron hijos, ni los hijos de él ni de ella vivieron con ellos, solo víctima e imputado, fue la relación de pareja; se enteró de los problemas de salud mental, a las dos meses, porque ella se veía bien en ese tiempo, cree que la mayoría de los problemas psiquiátricos empezaron como en agosto -septiembre para adelante como con la primavera; desde febrero y marzo estaba estable, le hizo súper bien trabajar. En agosto empezó su primera crisis, una crisis de pánico, de miedo, le daba miedo conversar con cualquier persona, porque según ella la estaban insultando, le decían cosa, o la tele, le indicaba que le apagara la tv como le están gritando cosas; después de esa primera crisis, se enteró que su tratamiento venía desde mucho antes quizás 20 años hacia atrás, ahí me empieza a contar su tratamiento, había intentado suicidarse, él continuó el tratamiento con el doctor que la veía en ese momento que era el doctor Bargsted, al cual le dice que no puede dormir, lleva días sin dormir, así con un ojo saltón, se toma una y otra pastilla, el médico le cambia el tratamiento por uno más fuerte y ahí empieza a recuperar, volvía a ser la persona normal con sus dosis normales de pastillas, pero ciertas circunstancias. Acudieron al doctor Yévenes, en los consultorios la veía el médico jefe del Bertín Soto, era hipertensa, era diabética, tenía otros problemas de salud, él la acompañaba al Bertín Soto, justamente por salud mental la veía una psicóloga, a veces los compraba, pero normalmente se los daban tanto para sus enfermedades crónicas, como la diabetes la hipertensión como de salud mental le dan el ácido valproico, la quetiapina y los clonazepam.

Explicó que, cuando ella no estaba con esa crisis, no tenían discusiones o alguna lesión o alguna denuncia, era una relación casi perfecta, era muy linda, en general hubo una discusión por ayudar a su hija pero de ahí se armó una discusión y al final quedó mal

tratar de meterse en una relación que era de la hija con su pareja y pero entre ellos, nunca hubo una discusión. Cuando en Tacna ella dejó el celular en el vehículo, él lo revisó y se enteró que tenía una relación con Patricio Rodríguez, se enteró previamente, se enteró previamente, lo que supo es que esa persona le había arrendado el departamento pero de la relación, él sabía 10 días o 20 días antes, si la primera vez que salió con su pareja, ella lo llamó y se fue a dormir conmigo y ya habían pasado 2 a 3 semanas que mantenía esa relación, estaban en Tacna, cuando se enteró le manifestó que es una u otra, pensó que era un miedo, porque cuando uno está en una relación de pareja uno quiere estar mañana, tarde y noche con esa persona y resulta que ella empezó una relación de pareja y nunca estaba; cuando se enteró de la relación de pareja con Patricio no la insultó, no la agredió, ni la lesionó, no le dijo nada y eso quedó pendiente de conversar, le escribió al pololo de la Andrea, diciéndole que ella era una sinvergüenza. A ella le dijo que no la quería ver más, no le levantó la mano.

En cuanto a un episodio previo de VIF con su ex esposa, hubo un juicio y resultó absuelto porque fue mentira, lo acusaron que había tratado de atropellar a su ex esposa, eso fue un montaje, el motivo fue porque conoció a Andrea, no fue condenado. Cuando ya estaba en prisión preventiva bajo a declarar ante el fiscal, entregó los teléfonos y algunas claves para que lo pudieran revisar siempre cooperó en todo lo que le pidieron porque es lo que debe hacer, es lo que corresponde, las conversaciones nunca las borró por lo que muchas de las conversaciones que van a salir hoy día fue porque él entregó el teléfono y las claves del teléfono.

**QUINTO: Convenciones probatorias, querella criminal y demanda civil.** Que, no se presentó querella criminal ni demanda civil. Los intervinientes tampoco acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Prueba de acusación y de las querellantes.** Que para acreditar los hechos contenidos en su acusación el Ministerio Público y las querellantes, presentó la siguiente prueba:

**I.- Testimonial:**

**1.- MIGUEL ENRIQUE ORTIZ PÉREZ,** chileno, cédula de identidad N°16.225.338-7, 36 años, nacido el 22 de octubre de 1985 en Arica, soltero, cabo 1º, domiciliado en calle Rodrigo de Araya N° 2359, Santiago, quien legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, lo que ocurrió ese mismo día, se encontraba de turno de noche, estaba en ese momento con su pareja Carol Urriola, ella se retiró de su departamento con la finalidad que él pudiera dormir, transcurrió un par de minutos, tocan su puerta agitadamente, donde su pareja le dice que la vecina del primer piso necesitaba ayuda; en ese entonces bajó, tomó su celular y se contactó inmediatamente con la central de comunicaciones de Arica, indicándole a la despachadora que es funcionario de la comisaría de Chacalluta, indicándole que está ocurriendo un hecho

que en mi block del condominio portal Pacífico IV, lo cual le indica que efectivamente había recibido unos pocos minutos o unos momentos antes haber recibido un llamado de similares características, preguntándole si sabía exactamente el lugar; ahí fue donde le dice a la central de que se trataría del block 18, 1º piso, desconocía el departamento en ese momento, al llegar a la primera planta, ve a su pareja con un caballero ya de edad, en una ventana del primer piso y al acercarse a la ventana, observó a dos personas que se encontraban en el interior del dormitorio, una de espaldas y otra persona que está de espaldas; le dice eso mismo a la central de comunicaciones y les manifiesta cómo pueden llegar, él se dirige a la puerta principal del domicilio, la derriba, al ingresar, es el primero en tomar las primeras fotografías y se percató que en el dormitorio ya la señora se encontraba sin vida y el joven que se encontraba aun respirando; en el lugar obviamente no permitió que nadie ingresara salvo él o hasta que llegara personal policial o el personal indicado por fiscalía.

Expresó que, estaba en su departamento, vivía en el quinto piso, dijo que su pareja fue y le indicó que había un problema que la vecina necesitaba ayuda, fue a las 16:00 horas, va y ve a otra persona con su pareja afuera de una ventana del dormitorio principal, vio a los dos cuerpos en ese dormitorio, ingresó al departamento; éste primeramente se encuentra la cocina a mano izquierda está lo que dice el living posteriormente viene el o sea el comedor y después living, se encuentra el pasillo y en el pasillo solamente se encontraban dos puertas abiertas que era la puerta principal del dormitorio y una puerta secundaria de un segundo dormitorio, es el primero que tomó fotografías de la puerta de ingreso, living, comedor, pasillo y dormitorio donde se encontraban las dos personas.

**Exhibe set fotográfico contenido en el acápite IV) número 9) de la prueba fiscal:**

- 1.- Se ve lo que es el pasillo al dormitorio.
- 2.- Una de las personas que se encontraban dentro del dormitorio, se ve una ventana que da al mismo dormitorio se encontraba su pareja con el caballero. Se aprecia una completamente y la otra persona se ve prácticamente la mitad.
- 3.- Cama en sí, plumón y cobertor.
- 4.- La puerta de ingreso hacia el departamento.
- 5.- El mismo pasillo donde observó que se encontraba un lente en el suelo.

Indicó que, él se quedó resguardando el lugar y llegó personal de la subcomisaría Chinchorro y después llegó personal de salud, ingresan al departamento, en ese momento estaba afuera del departamento, ya que una vez que arribó personal de carabineros le hace entrega del procedimiento y él se mantiene afuera en el exterior, ve cuando personal de salud se retira del lugar con la persona de sexo masculino, llega además personal de la policía de investigaciones la cual le iban a tomar una declaración pero por el tiempo no lo

hicieron y lo realizaron el día siguiente, no conocía a la ofendida, ya cuando trabajaba hacía funciones en frontera y era poco lo que estaba en la ciudad de Arica.

La querellante **SERNAMEG y Ministerio del Interior**, no formularon preguntas.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, no había visto antes a la ofendida como tampoco al varón, cuando ingresó al dormitorio y observó al varón que todavía estaba con vida, solo se notaba que su pecho hacía una inflación obviamente que estaba tratando de respirar en ese momento, pero no estaba consciente, estaba con el torso descubierto.

**2.- PATRICIO ENRIQUE RODRIGUEZ RAMOS**, chileno, cédula de identidad N°8.754.991-0, 59 años, nacido el 23 de diciembre de 1962 en Santiago, soltero, ingeniero civil industrial, domiciliado en la población Magisterio, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, fue citado por el femicidio de Andrea, la conoció a través de una aplicación de internet, después de un tiempo nos quedamos de juntar en el pub República en calle Lastarria, se juntaron a conversar, estuvieron entre 3 horas conversando de sus vidas, que estaba separada, que no se había divorciado y hace unos 5 meses, estaba en una relación con Marcos y que había terminado; que tenía 3 hijos uno mayor que vivía Santiago que es abogado, una hija que es profesora que vivía acá en la ciudad y un hijo menor que estudiaba ingeniería en Santiago; conversaron de todo un poco, le contó de su vida, que había pasado por un periodo de depresión muy grande, que había terminado su relación por un asunto de infidelidad y que había estado trabajando con Marcos como asistente de dental por un buen tiempo y que ahora iba a empezar a trabajar, estaba buscando trabajo, conversaron cosas cotidianas, empezaron a salir, comenzaron a frecuentarse, dejaba su auto, frente a su casa, salían en su vehículo, daban vueltas, iban a lugares.

Refiere que esto empezó a fines de julio del 2019, por ahí el 20 al 25 o 30 de julio, comenzaron esta relación; al pasar del tiempo, Andrea lo paró y me dijo Pato yo quiero saber algunas cosas, él le dijo bueno, a lo que Andrea le manifestó que si a él lo mandaron a hacerle daño, porque Marcos le dice que lo mandaron a hacerle daño, él le respondió que no entiende, a lo que Andrea le explicó que hace algún tiempo una señora le pegó en Iquique, y esta cicatriz que tiene aquí en el pómulo, es producto de la golpiza y Marcos le dice que a lo mejor él es la próxima persona que le quiere hacer daño, el testigo le respondió Andrea, vive en Arica toda su vida, nació en Santiago ,pero llegó a Arica, toda su familia vive acá, todos sus amigos son de acá, trabaja acá, no es un mandado por nadie; luego la empezó a llamar o le mandaba mensajes por WhatsApp, le decía que hoy día se siento muy mal, que no quiere hablar con nadie, estaba encerrada en la pieza, le había comentado sí que vivía en la casa de Marcos, pero que estaba buscando un departamento donde irse y necesitaba urgente salir de ahí, porque cada vez que Marcos conversaba con ella y hablaba y hablaba, la confundía y eso le daba dolor de cabeza y le

hacía sentir mal, que no quería era caer de nuevo en la depresión que había tenido porque parece que había sido muy severa porque le dijo que había estado internada.

Agregó que, se pusieron de acuerdo, empezaron a buscar un departamento donde se pudiera ir, puesto unos días estuvieron dando vueltas, visitaron unos departamentos que no le gustaban porque quería un departamento en un primer piso porque con eso podía tener un jardín fuera su ventana y dedicarse a sus plantitas, cosas por el estilo así que llegaron al condominio Pacífico IV y encontraron un departamento como ella quería primer piso, cuando lo fueron a arrendar, le dice Pato no tengo lo que está pidiendo la señora, ya que pedía un mes de garantía, un mes de anticipo, le dijo que él le ayudaba en eso y no había problema; en ese tiempo era independiente, la señora le pidió un aval, así que tuvo que pedir un amigo que fuese su aval para arrendar el departamento, ahí se quedó Andrea, fue, lo limpió, arregló y un día le dice si quieres te ayudo a cambiarte a lo que le responde que no, porque iba a traer las cosas desde la casa de Marcos, no quiere que vaya a la casa de Marcos; como a los dos días llegó al departamento y estaba arreglado, todas sus cosas las había traído por lo que le preguntó que cómo lo hizo a lo que ella contestó que Marcos la ayudó, fue la primera vez que tuvieron una discusión, o sea, cómo lo dejaste entrar acá, si se supone que ella se venía para salir de la casa de Marcos, que quería estar lejos de eso, que te provocaba este problema de dolor de cabeza, mal estado y todo ese tipo de cosas.

Pasaron los días, iba al departamento, salieron hasta que un día fueron al casino Arica a un recital de Leo Rey, que es un cantante de cumbia popular a fines de agosto y estaban ahí, cuando de repente, Andrea le dice Marcos está allá, es esa persona, él no lo ubicaba físicamente, solo de nombre es un dentista, es un odontólogo, no se había atendido con él, así le indicó que está allá con una niña bailando y de repente Andrea le dice que se vayan porque Marcos la está molestando, entonces él le dijo que se fueran, pero ella quería seguir divirtiéndose por lo que fueron a las tragamonedas, estando allá, de repente llega Marcos, empieza a molestarnos, por lo que se paró del asiento y él le dice así como que tú no tienes nada que con esto, ya que con Andrea nos amamos nos queremos y esto es una venganza de Andrea, porque está celosa por lo que pasó hoy, varias cosas un montón de cosas, entretanto se dan cuenta los guardias del casino, se acercan, lo retiran del lugar, se lo llevan afuera, la fue a dejar al departamento.

Después de eso, pasaron días, se mandaban mensajes, le empezó a mandar mensaje a Marcos a su celular, a su Facebook a escribir un montón de cosas, que él era el amor de Andrea y que era el único que la podía curar y que hablaran porque él era una persona honesta buena, que lo único que quería era cuidar a Andrea, que era el amor de Andrea; le mencionó a Andrea que sabes lo que está pasando, Marcos le está mandando mensajes, le respondió cómo se le ocurre, un día aparece una publicación en su Facebook de él hablando cosas sobre intimidades con Andrea, por supuesto tuvo que bloquearlo en

Facebook, bloquearlo en el celular para que no me siguiera mandando mensajes y le dice a Andrea que esta cuestión es como un acoso, este gayo no para, sigue en este asunto. Pasó el tiempo, llegando el fin de semana antes de los hechos que pasaron, conversaron con Andrea, le mencionó que esto le complica porque ve que su relación con Marcos indirectamente existe, por lo que por favor que arreglara su relación con Marcos, a lo que Andrea le responde que lo va a conversar con él, que le de unos días, pasan unos días, le llega un mensaje desde el celular de Andrea, me dice enviado por Marcos, el cual dice que se fueron a Tacna con Andrea, se encuentran alojados en tal lugar y sabes que acabo de revisar el celular de Andrea qué cómo se llama todas las cosas que te dijo, ahora entiendo y ten cuidado porque nos está engañando a los dos y se está aprovechando de los dos; después le llegó otro mensaje que decía cuidado, ojo, porque hay más hombres, nos utilizó, cosas por el estilo; pasado eso, él le dice a Andrea sabes que esta cuestión ya está rayando, por qué no lo denuncias, por qué a ella también la estaba acosando, a lo que Andrea le indica que no quiere hacerle daño porque no quiere meter preso a Marcos porque tuvo problemas por VIF, le dice que con mayor razón la está siguiendo, la está acosando, el testigo refiere, bueno él es hombre se lo aguanta, está acostumbrado a este tipo de cosas, así que pasamos por la escuela de hombres, se pasaba por bullying, que esa cuestión no era problema pero le preocupaba Andrea.

El día domingo, después de que Marcos manda este mensaje, se fue al departamento de ella y estuvieron conversando tratando de arreglar la situación preguntándole claramente qué es lo que estaba pasando porque ya era demasiado, le mencionó Marcos te dijo ya no quería saber nada más, te la entrego en la frontera, quédate con ella, se lo mandó escrito, Andrea expresó que esto ya se terminó, no van a saber más de él, que traten de recomponer lo de ellos, arreglarlo, a lo que el testigo le dijo que iba a ser lento. El día lunes no se vieron, le mandó una foto, donde se estaba tiñendo el pelo en una peluquería y el día martes lo llama algo así como a las 15:30 horas, diciendo que Marcos enloqueció está mandándole a todo el mundo WhatsApp y cosas nuestras, a sus hijos, está poniendo a todo el mundo en su contra, él le dice sabes qué por qué no lo denuncias de una vez por todas a carabineros, pone un reclamo o una denuncia, le responde que no quiere, él la llamó, está angustiado, justo cuando está conversando con ella, se empieza a sentir golpes en la puerta y Andrea empieza a gritar Marcos ándate de aquí voy a llamar a Carabineros estoy hablando con Patricio, él va a venir y se corta la llamada, en eso él sigue insistiendo llamó y no le contesta así que vuelvo a mandarle un WhatsApp para ver si contesta y le dice tranquilo si ya se fue, le insiste que vayan a Carabineros que fueran a denunciar a Marcos, porque ya es demasiado o sea llego a su puerta golpear muy fuerte, se escuchaba por el celular, a lo que ella dice no que no quiere porque si lo denuncia el escándalo, que va a decir la gente acá al lado del condominio, tenía más preocupación del qué dirán que de su seguridad y le dice tranquilo, él le

Menciona que debe ir a un trabajo a Villa Frontera, que lo acompañe y se quede en la camioneta mientras él hace la revisión de lo que hay que hacer, le mencionó que no porque le duele la cabeza con eso, se va a acostar a dormir y en eso la llamó nuevamente, están conversando como por cinco minutos por celular, pidiéndole que lo acompañara y reiterándole que fueran a denunciar a Marcos y ella no quería, porque él me ayudó mucho en su depresión en estos dos años, no quiere hacerle daño, no quiere que se vaya preso, insistió hasta que pudo, en un momento le dijo mira Patricio eres mi pololo nada más y un pololo reciente, no pudo seguir haciendo nada más, justo en ese momento Andrea le dice ya me voy a acostar a dormir y de repente empieza a gritar Patricio entró por la ventana, entró por la ventana y se cortó la llamada, en ese momento tomó su vehículo, vive en la población Magisterio, debía cruzar toda la ciudad para llegar donde está Andrea vivía en Pacífico Sur IV, se demoró 20 minutos, a esa hora había mucho tránsito, le costó llegar, llegó, llamó 10 veces a Andrea para que le contestara, no le contestó, llegó al condominio, se bajó y golpeó la puerta, nadie me abre, se da la vuelta, el ventanal del departamento estaba abierto y estaban abiertas las dos ventanas, se veían abiertas las cortinas y cuando abre la cortina del dormitorio, se encontró con el espectáculo o sea sangre en la cama, sangre en todas partes, Andrea botada en el piso, Marcos mirándolo, estaba con el torso desnudo, lo miró, le gritó una grosería, no quiere repetirla, lo miraba, no sabía qué hacer, se da vuelta allí como buscando ayuda y hay una señora que iba subiendo justo a un automóvil y le pide ayuda, se queda mirando esto y quedó muy impresionada y le dice tranquilito porque mi marido es carabinero y está en el departamento de arriba, que no se mueva nadie, aparecieron más personas que escucharon todo esto, de repente, empieza a escuchar golpes muy fuertes y venían de adentro del departamento, se da la vuelta y encuentra a una persona pateando la puerta que se identificó como carabinero que echó abajo la puerta, iba a entrar con él y le dice no, usted no puede entrar acá por ningún motivo, él lo para y me dice lo único que voy a hacer aquí usted no deje entrar a nadie.

Manifestó que al momento que la señora sube a buscar a su marido que es carabinero, él llamo al 133, le contestó a una funcionaria y le dice lo que había ocurrido, ocurre lo del ruido, el carabinero no lo deja entrar, lo dejó parado en la puerta, empiezan a llegar los funcionarios de carabineros de investigaciones, le toma declaración la Fiscalía, después carabinero, lo sacan al estacionamiento, le empiezan a preguntar, se sintió más observado que interrogado, después de eso lo llevaron al cuartel de la PDI, estuvo hasta tarde, después de eso me llevaron lo llevó una amistad, de vuelta al departamento donde se encontró con la hija de Fahime o de Andrea, conversaron, ella iba a esperar a que retiraran el cuerpo, se pusieron de acuerdo porque ella quería retirar las cosas de su mamá, él le dijo que tenía que reparar la puerta porque había quedado destrozada, al otro día conseguí que alguien fuera a cambiar la puerta, cambiaron cerradura, esas llaves se la pasó a la hija de Fahime para que hiciera retiro porque todavía quedaban un par de



meses pagados de arriendo; posteriormente a eso, lo volvieron a citar el de nuevo la PDI para ser interrogado de nuevo.

Expresó que, durante la relación mantenía comunicación permanente por vía WhatsApp, entregó su celular a la PDI y para que retiraran todo los WhatsApp no tuvo ningún problema en el segundo interrogatorio, la PDI, le hizo una muestra de ADN, le sacaron la información de su celular; el contrato de arriendo fue en agosto de ese año hicieron el contrato con Felipe que es mi amigo que lo acompañó y fue su aval, porque él era independiente y mantenía un DICOM histórico, le pidió un aval, fue en agosto y a los días siguientes la víctima hizo el cambio, si lo único que quería era irse de la casa de Marcos porque ya no aguantaba más, porque esas cosas que decía Marcos la confundían; esa confusión quedaban plasmado en esos contactos de WhatsApp, sí a veces le dice o sea básicamente le decía porque habían días que no quería contestar no le contestaba o le manifestaba que se sentía mal o estoy mal, era su forma de decir que quería salir rápido de la casa de Marcos es por eso lo del arriendo se volvió algo importante.

**Exhibe set fotográfico contenido en el acápite IV) número 8) de la prueba fiscal:**

1.- 8 de agosto, estoy esperando mi copia del contrato, así que mejórate, te paso las llaves, ¿cuándo puedo cambiarme? Mañana, si quieres hoy en la noche, ¿cómo lo hago para salir de acá? que Marcos no me vea porque me va a seguir.

2.- Tenemos que contratar un camión y sacar tus cosas un flete pequeño, te aviso en la mañana.

3 y 4.- 14 de agosto, se refiere cuando Marcos le decía que si era la persona que la habían mandado a hacerle daño, Marcos le dijo cosas y la dejó preocupada, ella le contó que la habían mandado a golpear, por lo mismo que le está haciendo referencia que lo necesita, que está agotada, escuchando cosas que no le interesan y tratando de que él esté bien pero no puede más, hoy fue de nuevo a su departamento, lo dejó entrar y lo peor es que la deja mal o sea siempre ese el tenor; Andrea deja de pensar en él es un manipulador lo hizo antes y ahora está haciéndolo nuevamente.

5 y 6.- 24 de agosto, nuevamente había ido al departamento, le dijo que se fuera, le mencionó mil cosas, entre muchas, que hablara contigo, que no la iba a dejar ser feliz contigo, que no lo dejara entrar a su departamento, habló con sus amigos, ellos le habrían dicho porque conoce a sus amigos y así que debe ser una mentira algo relacionado a hablar con sus amigos; algo que parece que sus hermanos lo conocían, le parece que con uno de los hermanos él jugó un par de veces baby fútbol en la casa de un juez que está en Azapa pero como no era una amistad sino que era alguien conocido, se trata de ubicarte, le da miedo que trate de separarlos. Ellos partieron el 22 de julio ahí está la fecha que ellos empezaron.

7 y 8.- 25 de agosto eso fue lo mandó Marcos por Messenger diciendo algunas cosas, le mandó eso, qué horrible, ya con esto dile que no sea infantil, perdió todo, no le tendré más pena, ojala que no logre separarnos, él siempre hace este tipo de cosas, de hecho cuando lo conocí ubicó a mi ex hablo con él, le contó todo a su señora, dejó la grande, me da miedo que tú te canses de esto y terminas creyendo en él.

9 y 10.- Es muy fácil probar que viniste y trataré de recuperar lo que escribiste anoche, eso eran cosas que decía Marcos y que le iba a mandar a él de lo que habían conversado, debes terminar eso de una vez, no debes ni hablar con él, te deja pésimo, golpeó la ventana, se cansó y se fue, como que lata así, pero tranquilo, fue el 31 de agosto

11 y 12.- 7 de septiembre, fue el día cuando Marcos le escribe desde el celular de Andrea, le dice que están en Tacna, que es Marcos, con Andrea se alojaron en el Parena, fueron a ver Pimpinela, luego fueron al Luckia, durmieron en el departamento, en la mañana se vinieron por eso ni pudieron hablar, le carga las mentiras, él confiaba en ella, pero ve que él cayó igual, te deseo lo mejor, pero ten cuidado con ella, recién vi las conversaciones de antes y entiendo todo una sinvergüenza, si quieres la esperas en la frontera te la entrego ahí, nunca más con ella, todo una mentira, tú vas igual, yo la ayudé a comprar parte de sus cosas, se las sabe por libro.

Buenos días espero que hayas descansado Andrea y que esté un poco más tranquila besos, que tengas un buen día, la verdad no sé cómo Marcos se consiguió su celular y me ha estado, lo tuvo que bloquear porque lo deja almorzar con su papá y tú sigues creyendo que lo vas a alejar de ti, no sé qué pensar, espero una explicación; disculpa Marcos tomó mi celular, estoy en mi apartamento, quisiera hablar hoy, mañana mejor nos vemos, hablamos hoy, fue el día 7, al final no se vieron.

Lunes 10, se sentía mal, le dijo que estaba almorzando, está atrasado, todo acá en la casa, sus papás estaban armando las maletas, justo se iban al día siguiente, él le dijo que hablara con su hija para que no se te ocurra encarar a ese demente, ya era una locura, ya que esto le dará espacio para seguir molestándola, ir al departamento y comenzará todo de nuevo, o sea, ya después de que se supone, que ya nunca más, la iba a dejar nunca más, me la regalaba.

15 y 16.- Ese día lo llamó Andrea y le dice que Marcos estaba enviando todas estas cosas a sus amigos, estaban conversando y cuando Marcos golpea la puerta muy fuerte y Andrea le dice que va a llamar a Carabineros, que estaba hablando con él, que iba a ir y se corta y empezaron de nuevo, pero la contactó, le dice que llame a Carabineros, a lo que dice que no, no quiere que los vecinos vean el show, mañana vamos al Ministerio Público a hacer una demanda, él le dice que Marcos va a volver más rato y mañana y así nuevamente o sea después de que había dicho que ya se la entregada siguió con este

asunto. La última fotografía fue el 10 de septiembre, cuando dice tranquilo se fue, eran las 15:38 horas.

Manifestó que el día de los hechos, pudo hablar con los familiares de la ofendida, después de que lo llevaron al cuartel de la PDI y volvió a buscar mi vehículo que había quedado estacionado en departamento se encontró con la hija de Andrea estaba ahí esperando que retiraran el cuerpo, conversaron un rato.

Respecto de las preguntas de la **SERNAMEG**, indicó que, con él, Fahime estaba normal, le decía que le alegraba el día, mientras estuvo en la casa de Marcos, esos días que estuvieron antes de que arrendaran el departamento, le decía *pucha es mi momento de tranquilidad*, después cuando ya se fue al departamento, salían al Tuto Beach, al casino, iban a comer, salían como una pareja normal. Cuando Fahime hablaba de Marcos, cuando se encontraba con él, conversaban de lo cotidiano, de lo que había hecho él, lo que había hecho ella, que había limpiado, que había sacado su planta, que tenía que ir a cuidar a su nieto porque su hija iba a salir, cosas cotidianas, no había una conversación directa con Marcos, solamente cuando Marcos aparecía, le decía que estaba mal, fue al departamento, ahí era la conversación era que la deja mal, la confunde y me dice tantas cosas, le duele la cabeza y quiere dormir, no quiere saber de nada más.

El **Ministerio del Interior**, expresó que, cuando Fahime cortó su teléfono, se demoró como 20 minutos, pasados a las 15:00 horas, porque en el momento en que él abre la ventana, ve toda esta situación y le pide ayuda a la señora, ella sube al departamento a buscar a su marido que era funcionario de carabineros; en ese momento él hace la llamada a Carabineros, tiene registrada la llamada, la PDI se la solicitó era a las 16:03 horas, desde que salió eran las 15:40 horas, fueron como 20 minutos, en el trayecto, hizo como 12 a 13 llamadas, mientras iba manejando, repitiendo la marcación, hasta que llegó al departamento.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, conoció a Fahime en una aplicación de Facebook llamada parejas, se conocieron en el pub República, el 22 de julio, en ese tiempo vivía en la casa de don Marcos desde que había llegado, o había tenido una relación pero no le dijo derechamente porque vivía en la casa de Marcos, ella había tenido una relación con él de 2 años ya o algo así y que estaba buscando un departamento para salir de ahí, en calidad de ex pareja, habían terminado hace 5 meses por una situación de infidelidad de él, le dijo que había visto unas fotos, le dijo que lo había pillado con alguien cercano a él, parece que del trabajo, eso fue cuando ella había estado en Santiago, cuando llegó se había encontrado con esa situación, no sabe si se fue a vivir cuando terminaron, le manifestó que ella había estado en Santiago y cuando volvió había encontrado a Marcos en su celular una foto y no quería saber nada más, solo le dijo que había terminado hace como 5 meses antes que se conocieran, posiblemente en marzo, no le contó cómo se devolvió, solo que había vuelto a la casa de Marcos y que ahí se había enterado de la

infidelidad que había tenido Marcos con ella, no sabe porque si habían terminado le había molestado la foto; ahí deciden tener una relación y arriendan un departamento para que no esté en la casa de Marco, le estaba pidiendo porque le decía que Marcos iba a su pieza y le hablaba y hablaba, la confundía y le provocaba dolor de cabeza, la dejaba con malestar y quedaba botada, que tenía miedo de caer en una depresión parecida, porque fue una depresión severa, que había estado internada, que tenía miedo de caer en eso, que la única forma era salir de la de la casa de Marcos, ya no aguantaba.

Indicó que, suscribió el contrato con su amigo Felipe que fue el avalista, él pagó el arriendo, él no vivía ahí, eran pololos, como se estaban conociendo, llevaban mes y medio, le pidió vivir sola un tiempo y si más adelante las cosas se daban, podían vivir juntos, no habría problema; cuando Marcos le empieza a mandar esos mensajes de que están en Tacna, que había que ayudarla, al principio los mensajes fueron cordiales como que Fahime necesita sanar, él es el único que la puede ayudar, ellos se aman, que Andrea se está vengando de la infidelidad, pero ya después cuando empezó a escribir que en su Facebook, de que él había pasado la noche con ella y que tú no sabes nada, que pasó la noche con ella en el departamento, le preguntaba a Fahime y ella le decía que está loco.

Se enteró que Marcos la ayudó a trasladar las cosas al departamento, fue su primera discusión exactamente porque habían hablado de que se iba a ir en la mañana, porque Marcos se iba a ir a trabajar para que no supiera más o menos donde estaba y de repente aparece diciendo que Marcos la ayudó a trasladarse porque ve cosas que era de peso, le dice cómo llegó acá, le pregunta y ella le responde que Marcos vino a ayudarla, se suponía que él no tenía que saber dónde se iba, se molestó cuando le dijo que se iba a cambiar de día, con un flete pequeño para cambiarse de día para que Marcos no supiera donde se iba, y luego Marcos la ayuda, esa es la inconsecuencia que le molestó, cuando ellos fueron a Tacna, Marcos le escribió desde el celular de Andrea, en ese mensaje le dice al final pasando la frontera quédate con ella una cosa. Él nunca fue agresivo con él, el único control fuerte fue cuando se encontraron en el casino, que él se paró y le dijo si tú no tienes nada que ver en esto, Andrea está celosa y tú estás metido de más; Andrea le dijo a él que Marcos de lejos le hacía señas, él no vio eso porque estaba de espalda bailando con ella, ella está frente de él y le dice que Marcos la está molestando le hace señas, le tira besos, se dan vuelta y ella queda de espalda a Marcos, a él no le hizo ningún gestos, el testigo le dice que se vayan, a lo que Andrea le dice que ella quiere seguir divirtiéndose que sale poco, se van a los tragamonedas; cuando están parados frente a frente, llegan los guardias, le preguntan lo que ocurre, a lo que responde que el señor está molestando a su pareja y lo sacan; el imputado refirió que Andrea mandaba mensajes cuando estaba con él, pero el deponente no se percató de esta situación.

Indicó que, le preguntó si Marcos le había causado alguna agresión física, a lo que Andrea respondió que no, en un momento le dice por qué no lo denuncia a Carabineros a

lo que le manifiesta que no, porque le puede provocar un daño porque había tenido problemas de violencia intrafamiliar con otra pareja, que podían meterlo preso, nunca le dijo, cuando le replicó tú eres solo mi pololo, yo sé manejar a Marcos, nunca la agredió. Uno de los motivos porque tampoco quería denunciar a Marcos era porque la ayudó en su tratamiento, que estuvo mal en su tratamiento, él la ayudó. Aparte de la depresión que sufría, sabía que tomaba pastillas, asume que era su tratamiento, estuvieron un mes y medio tiempo es difícil conocer todos los detalles, ya que le contaba algunas cosas, él supuso que esas pastillas eran para relajarse o para dormir era producto de su depresión que fue bastante fuerte, al llegar estar internado una depresión tiene que haber sido muy fuerte.

**3.- CAMILA PATRICIA COFRÉ SALAZAR**, chilena, cédula de identidad N° 19.829.806-9, 24 años, nacida el 19 de noviembre de 1997 en Santiago, soltera, trabaja, domiciliada en calle Calais N° 3443. Block 18, Departamento N° 11, Arica, legalmente juramentada y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, la señora no se acuerda el nombre, llegó un día preguntando por el arriendo de un departamento, preguntó en su departamento que era el 11, le golpeó si el departamento 13 estaba en arriendo, le dijo que si, le preguntó por algún número, mencionándole que atrás en la ventanilla de uno de los cuartos estaba el número de la señora que arrendaba el departamento; pasaron unas semanas y ella se fue a vivir con su pareja que tenía actualmente, de eso pasaron muchos más días y vio a esa persona que había ido otras veces, esa semana fue de nuevo, donde ella estaba haciendo aseo, dejó la puerta abierta y justo daba con el departamento 13, vio al sujeto que le golpeaba la puerta a la señora y ella no quería abrirle, se notaba porque él golpeaba y ella no quería abrir.

Después de eso, pasaron unos 45 minutos, ve que no estaba el sujeto, llega una señora eufórica y asustada, le consulta lo sucedido, porque la testigo aún mantenía la puerta abierta, le dice que estaba gritando una señora en una habitación y se asomó a ver, que escuchó gritos y no se asomaba lo que estaba pasando en esa ventana, luego sube a buscar a su pareja que es Carabinero y fue rápidamente a ver lo que estaba pasando en el primer piso, bajó rápidamente, porque se había confundido porque pensó que era en su departamento y no fue así, le manifestó que su pareja había entrado asustada y no sabía dónde era, le dijo que era del departamento 13 porque había escuchado golpes, no gritos, sino golpes como si estuvieran empujando a alguien, por lo que ella con su bebé dieron la vuelta, nadie quería asomarse a la ventana, recuerda que ella abrió la ventana para ver y nadie se atrevía, se asomó a ver, observó la cama con sangre, las paredes, ve a la persona como en modo fetal en la pared como justo debajo de la ventana, la vio con los ojos abiertos, estaba como agonizando, como a los pies de ella, observó al sujeto, se notaba que estaba con respiración; luego de eso, la gente le

pregunta lo que había pasado y lo que ella vio, llegó la ambulancia, el fiscal, eso es lo que recuerda.

El día de los hechos, ve a esa persona, como en la tarde a las 16:00 horas, llegó golpeando la puerta más o menos como 45 minutos y como que la señora no quería abrirle y no lo vio más, es un primer piso, block N° 18, en un momento deja de ver a la persona, no ve donde se dirige él porque estaba en su departamento, este sujeto no habla con ella, a él cree que una vez lo vio caminar por el condominio, respecto a la ofendida había llegado hace pocos días como una o dos semanas, escuchó unos ruidos como golpes de pared, como están los tres departamentos juntos, su vecina de al lado sale y le dice se escucha como unos golpes, porque ella está al lado de ese departamento, supo que había arrendado una señora, quedaron con la duda, solo hasta ese momento sintieron golpes; se dirige a la ventana cuando el Carabinero bajó para ver lo que estaba pasando y ella fue con él, se acercó a la ventana, vio a dos personas en la pieza grande, observó a la víctima en la orilla de la ventana de la pieza en como en modo fetal y a la otra persona a los pies, se refiere al varón, es la persona que estaba golpeando la puerta anteriormente, se acuerda que el varón andaba con jeans, no se percató como estaba cuando lo vio en la ventana.

Respecto de las preguntas de la **querellante SERNAMEG**, indicó que, la persona que vio está en la sala, frente de ella, al costado izquierdo, lo había visto anteriormente cerca del departamento de la víctima, lo habían visto otras personas, los vecinos del block, no lo vio golpear la puerta, solo cuando estuvo haciendo aseo con la puerta abierta, solo en esa oportunidad porque estaba su puerta abierta y lo vio golpeando.

Con relación con las preguntas del **querellante Ministerio del Interior**, refirió que, no vio ingresar al imputado por la puerta o por algún otro lado al departamento de la víctima.

Consultada por la **defensa**, manifestó que, conoció a la ofendida por el arriendo del departamento N° 13, lo arrendó con su actual pareja, fue con él a golpearle la puerta a consultarle por el arriendo, era una persona distinta al acusado, esa pareja era con canas, gordito, blanquito y con lentes, ella pasaba más seguido en el departamento y él como trabajaba, se iba a verla y luego se iba, esa mañana estaba haciendo el aseo, la puerta da con el N° 11, vio al sujeto golpeando la puerta 45 minutos, estuvo bastante rato ahí, después no lo vio más, en ese momento que lo vio a él no existió comunicación con su vecina; no vio que portara un arma, revolver o cuchillo, no recuerda si anduviera con una mochila o bolso, no lo vio con nada en la espalda, vestía un jeans y polera; observó a la agraviada por la ventana, la sangre y a ella en posición fetal y el acusado como agonizando, estaba tirado en el suelo, le parece que estaba sin polera.

**4.- FAHIME ANDREA CASTILLO DÍAZ**, chilena, cédula de identidad N°17.590.319-4, 31 años, nacida el 27 de octubre de 1990 en Buin, soltera, profesora,

reservó domicilio, legalmente juramentada y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, es la hija de la víctima y conoce también al acusado, su mamá le contó el año 2016 aproximadamente el 9 de marzo que ellos iniciaron una relación de amistad, pero posteriormente al mes siguiente ellos se van a vivir juntos, fue el 2016, se fueron a vivir al domicilio de los padres de Marcos que queda cerca de la Universidad de Tarapacá. La relación de ellos, al inicio, llamó bastante la atención, lo rápido que se fueron a vivir juntos, ella conoció de bastante cerca puesto que frecuentaba siempre a la casa, iba a ver a su mamá y durante el 2016 también vivió en esa casa durante un mes, vio situaciones que le llamaron la atención y se las comunicaba a su mamá, porque la comunicación entre ambas era muy fluida y ella estaba al tanto también de todas las cosas que vivían ellos como pareja, que también pudo presenciar en ese momento viviendo ahí y le llamaba la atención que siempre había muchas flores en esa casa, él tenía como la costumbre de regalar flores a su mamá y llamó la atención que llegaba había un ramo más y al consultar a su mamá, le señalaba que habían discusiones entre ellos y que él las resolvía a través de estos regalos; además le llamó la atención la necesidad que tenía de que su mamá estuviera con él siempre allí, cuando ellos iban, no le gustaba, ponía caras, de hecho escuchó un mensaje que él le pedía a su mamá que por favor ellos no fueran porque debían vivir solos como pareja, que eran grandes, debían salir del domicilio para que ellos pudieran hacer su vida; vivió un mes cuando tuvo a su hijo en el mes de noviembre y le pidió vivir a su madre con ella porque tenía situaciones familiares y que ella la apoyara con los cuidados de su hijo, convivió con ellos mientras su madre mantuvo la relación con el acusado, vivieron todos en la misma casa hasta el mes de diciembre, que luego de una discusión en navidad, ella se devuelve a su departamento, hubo una discusión entre Marcos y su mamá, dio origen a que ella se fuera.

La relación comenzó en marzo de 2016 y finaliza aproximadamente en marzo de 2019, eso lo sabe porque mi mamá me cuenta que la relación termina, se va a Paine, ya que vive su papá, su hermano menor, como toda la familia de su mamá, pone término a la relación y se va al sur, se va a vivir a la casa de su papá y hermano menor, ella regresa aproximadamente en julio y de forma sorpresiva para ellos, porque Marcos la fue a buscar y la trajo de vuelta a vivir con él, ellos no sabían, ella llegó de sorpresa y ahí le manifestó que volvió porque van a vivir como amigos, le va a dejar vivir en la parcela por un tiempo hasta que se pueda estabilizar y luego poder salir de ahí, en ese momento están juntos como amigos, ese tiempo es julio de 2019; en julio vive en la parcela con él, pero en el mes de agosto su mamá se va a vivir a un departamento donde finalmente es asesinada, se va a vivir a ese departamento porque un amigo la ayudó, estaba muy feliz alcanzaron a conocer ese departamento, ella fue una o dos veces, su hijo fue más veces, la vez que estuvo más presente fue cuando concurrió a almorzar. Su mamá trabajaba de Uber, trabajó meses, empezó a trabajar, ella le comentó de la aplicación, la ayudó con ello,



dentro del trabajo que tuvo después del trabajo de la consulta con Marcos, se dedicó a ser Uber; en septiembre, estaba al tanto de la relación con Patricio, primero ella se lo presentó como un amigo, dice a través de mensajes, porque no lo conoció de forma física, nunca lo vio, su mamá estaba feliz, dispuesta a empezar con él una relación, le hablaba muy bien de esta persona, la testigo incentivó a estar con esa persona por el relato que su mamá le daba.

En tal intertanto, dentro de la relación de confianza que tenían ellas, le contaba del acoso constante por parte de Marcos a través de mensajes, de la búsqueda permanente, que no la dejaba tranquila, él le enviaba mensajes de texto a horas de la madrugada, la iba a buscar a los lugares donde ella estaba, le cuenta que en el mes de agosto, cuando estaba en el casino con Patricio, que Marcos fue y le hace una escena de celos intervienen, tienen que sacar los guardias porque está furioso de verla en ese lugar, el fin de semana que falleciera, le comentó que iba a Tacna a hacer sus lentes ópticos, ellas se comunicaron en el viaje, le mandó un mensaje y le contestó al día siguiente, indicando que estaba con un amigo, se encontraba bien, quedaron de juntarse a tomar once, pero no sabía con qué amigo estaba, ella no podía ir a su casa porque tiene hijos, quedaron que su mamá iba a ir a su departamento pero no fue. Refiere que su mamá que no recuerda cuando llegó su mamá de Tacna; en cuanto al día de los hechos, el día 10 de septiembre de 2019, recibe un mensaje cerca de las 7:00 horas de Marcos a su WhatsApp, unos mensajes de texto, con 6 o 7 fotografías de él con su mamá, le indica que no andaba con un amigo, sino con él y que su mamá estaba en malos caminos, le señala incluso que miro sus celular, que ella le miente a todo el mundo, que la cuide porque él se va a hacer a un lado, al recibir eso, procede a bloquearlo y no le responde, no solía recibir mensajes de él porque lo tiene bloqueado hace muchos años de sus redes sociales Facebook, de WhatsApp le llegó ese mensaje, también lo bloqueo, no mantenía contacto en redes sociales desde el 2016 por lo ocurrido en navidad que ahí lo eliminó de redes sociales, pero lo veía en el lugar donde iba a visitar a su mamá estaba allí; en ese momento, recibe el mensaje cuando estaba por irse al trabajo como a las 07:20 horas, no lo recuerda, lo bloquea y se va a trabajar, a las 14:00 horas toma contacto con su mamá, le cuenta que él le mandó una foto, le manda un mensaje le dice que se cuide de las personas que no le hacen bien.

Después de mandarle un mensaje a su mamá, se entera aparte de las fotos sino por su mamá que había estado con él en Tacna, ella le cuenta de una pelea que tuvieron, de situaciones que se desarrollaron en Tacna, donde Marcos le reviso el teléfono, tienen una pelea y regresan de Tacna, existe otro audio donde ella le manifestó más tarde que le dice que él está aquí en el departamento, que la está molestando, no quiere que ingrese, pero que al parecer, ya se fue, que dio aviso a los guardias del condominio y que al día siguiente que eso fue algo que generó mucha felicidad en el momento, donde ella le expresa que al día siguiente lo iba a ir a denunciar porque está cansada del acoso por

parte de Marcos; se sintió feliz porque pensó que con eso, su mamá iba a poder estar tranquila, cree que ya venían muchas semanas, muchos meses, mucho tiempo del acoso de Marcos, que ella vio que la solución a esto era hacer una denuncia y tomar el camino correcto, escucha los audios cuando va camino a su trabajo, en el auto, tenía un celular conectado al Bluetooth del auto, a las 16:00 horas, tenía una reunión en su trabajo, iba atrasada al lugar que quedaba muy próximo al departamento que vivía su mamá, no tomó contacto con su mamá porque estaba en una reunión del comité paritario y no tenía posibilidad de tener su teléfono.

**Exhibe evidencia material contenida en el acápite IV) número 13) de la prueba fiscal:** Dice hola Andrea te escribo solo para aclarar que el día viernes y sábado, estuvimos en Tacna con tu madre, no era un amigo como te contó, el jueves en la noche fuimos al Luckia, dormimos en el depa y el viernes nos fuimos a Tacna, le miente a todo el mundo ayúdala y cuídala va por el mal camino, vi su celu y quizás no le falte dinero pero es un mal camino yo me alejo definitivo, fue el 10 de septiembre de 2019, se dañará mucho, vive llena de mentiras para mantener contentos a los demás, sólo eso y gracias y luego adjunta las 7 fotografías de ellos en Tacna; finaliza con un mensaje que dice que está muy equivocada en su vivir, no se cuida, no se quiere así misma.

Mantenía contacto permanente con su mamá por WhatsApp.

**Exhibe evidencia material contenida en el acápite IV) número 7) de la prueba fiscal:**

1.- Se ve cuando su mamá le comparte unos pantallazos donde Marcos le manda una solicitud de amistad a Patricio que era la pareja de su mamá en ese momento, aparecen unos mensajes donde Marcos le escribía sobre su mamá.

2.- Mensaje de su mamá diciendo *mira el weon de Marcos, anda mandando solicitud de amistad a Patricio mi amigo, loco de mierda*, la fecha es 25 de agosto de 2019.

3.- Dice por suerte llegué con Patricio a las 5 y ella me adjunta a los pantallazos de los mensajes que él le envió; se los remitió porque su mamá le contaba todo y ella obviamente ya llevaba varios días diciéndole cómo Marcos la molestaba y esto era más de los acosos de Marcos que no era dirigidos a ella sino a su pareja.

4.- Aparece un mensaje, hola cómo estás, yo dormí todo el día, el enfermo de Marcos sigue escribiéndole *weas a mi amigo*, ahí aparece un mensaje de Marcos escribiéndole en el muro de Patricio, donde indica si me dices donde vives voy ahora a conversar contigo, Andrea necesita sanar, no contento con eso, hay otro mensaje abajo que dice siempre estoy preocupado de ella como pareja, por eso dormimos juntos porque me necesita, ojalá lo entiendas como hombre maduro.

5.- Es de 1 de septiembre de 2019, lo leído anteriormente y hay uno más que dice te escribo con todo el respeto y lealtad que se merece Andrea.

6.- Siguen pantallazo, abajo del mensaje, dice si la quieres ayudar de verdad conversemos nosotros para que pueda sanar Andrea, llámame por favor voy al donde estés para conversar y con madurez, estos son varios mensajes continúa dice ayer también le dije que el sábado anterior estuvimos juntos, no te estoy mintiendo soy una persona honesta y buena, abajo dice por eso Andrea no te cuenta lo que pasó, finaliza su mamá diciéndole *weon loco, ayer estaba con el pato en el casino y el Marcos estaba con una gaya igual.*

7.- Continúa la conversación diciendo *fue a weviar donde nosotros, el guardia lo echó, estaba llamando las zapatillas del Nico están acá,* continuaron hablando de su hijo.

8.- El 10 de septiembre, se dirige a su mamá luego de terminar su jornada en la escuela le dice hola mamá ¿estás bien? ojala que sí, Marcos me mandó mensajes y fotos de ustedes en la mañana la verdad, no quiero saber eso, solo que no me mientas a mí para poder ayudarte si necesitas así que a él lo quiere pero comunícate conmigo y cuéntame, cuídate de la gente que no te hace bien cualquier cosa avísame y habla conmigo, le manda esos mensajes a las 14:39 horas, luego le mandan dos audios de su mamá, uno de 2 minutos y 50 segundos y el otro de 26 segundos, el primero fue a las 15:26 horas y el segundo a las 15:40 horas.

**Exhibe dos pistas de audio contenido en el acápite IV) número 17) de la prueba fiscal:**

1.- *Bloque a ese enfermo de mierda, he tenido miles de problemas con ese weon, fui a Tacna con él pero quedó la cagaaa en Tacna, fuimos de amigos, no de pareja, la cague, la verdad la cague, porque la verdad iba a ir a comprar las cosas mías, fui al spa, pero el weon desgraciado, se metió a mi teléfono, le empezó nuevamente a escribir al gayo que tengo yo, a mi amigo, hizo miles de weas, estupideces, pero por weon le robaron sus cosas, su banano y toda la cuestión; te quería contar pero nada grave, estoy súper bien, estoy tranquila, estoy con la persona que quiero estar, con ese weon nada, sino que él le pidió, el día jueves que fue a ver a pimpinela me lo encontré en el casino, me pidió que estuviéramos juntos como amigos, como amigos, nada, reconozco que la cague, fue a lo mismo, a sacar fotos, mandársela a Patricio y hacer lo mismo, le contó a Patricio toda la verdad que iba con él y toda la wea, pero bien, yo estoy bien, me tiene harta este weon, pienso que lo voy a tener que ir a denunciar, sabís que es un acoso terrible, me sigue, inventa weas, se puso a pelear por teléfono con weones, entonces no quería llegar a esta instancia, es lo único que puedo hacer, no sé a qué nivel va a llegar de cagarme a mí, le escribió weas horribles a Patricio de mí, o sea, que me mantenía, que ella se las sabe por libro, que él le armó su departamento, y está pidiendo plata a mí, porque le pone Andrea no te preocupes no te voy a pedir nada, te voy a pagar los primeros meses, esa weas las vio y se volvió loco, no te quería preocupar, no te preocupes flaca, estoy súper bien, yo terminé esa relación con ese weon y si te llama bloquéalo y voy a llamar a mi mamá y a*

*todos que lo bloqueen, qué intenciones tiene el weon desprestigiándome y haciéndome la vida imposible, ya no sé.* Su mamá le hace el relato del viaje a Tacna, le cuenta lo que ocurre allá, evidentemente en su relato también el cansancio del acoso que Marcos le hacía de ponerla mal con todas las personas, de no dejarla tranquila, de no poder hacer su vida con otra persona con Patricio.

*2.- De hecho Andrea acaba de llegar el enfermito de nuevo, golpeó la puerta como loco, le dije que iba a llamar a Carabineros, así que eso voy a hacer, voy a ir a la fiscalía a poner una demanda de orden de alejamiento mañana porque este loco qué wea piensa hacer.* Ahí ella le confirma que Marcos está en el departamento, la está molestando, pero que ella dio aviso a Carabineros, tomó la decisión de hacer una denuncia porque no sabe lo que él es capaz de hacer.

El día de los hechos, se enteró de lo sucedido a las 18:00 horas, cuando va Carabineros a buscarla, ellos contactan a su jefa, ella está haciendo clases, le dicen que los tiene que acompañar y ellos le indican si ella es hija de Fahime Díaz Dervich y se imagina que tenía relación con los audios que había mandado horas antes, va con Carabineros al departamento donde su mamá vivía, ve a muchas personas, a muchos vecinos, ve a Carabineros, a funcionarios de la PDI, a Patricio y luego comienzan a llegar personas cercanas a ella a acompañarla y se entera cómo fallece su mamá, le piden ingresar al departamento pero no es capaz de hacerlo y le pide a su pareja que sea quien reconozca a su mamá; ella tenía una depresión tratada, asistía a tratamiento médico consumía medicamentos, pero era una persona totalmente funcional, tampoco le impedía ayudarla con el cuidado de su hijo, no le impedía desarrollar su vida de buena forma, ella se trataba en el Martín Soto, en otras oportunidades Marcos la llevaba a un psiquiatra amigo de él, mientras vivían juntos, el acusado le controlaba las dosis de medicamentos, se encargaba de entregarle los medicamentos, su mamá estuvo internada también en la unidad del hospital.

Respecto de las preguntas de la **querellante SERNAMEG**, indicó que, la relación de su mamá con Marcos, ella conocía bastante la relación por la cercanía que tenía con su mamá, ella le comentaba detalles de ellos como pareja y Marcos siempre quiso controlar todo respecto a su mamá, en muchas ocasiones por el trabajo que tiene debía estar conectada a altas horas de la noche revisando trabajos y le llamaba mucho la atención que su mamá apareciera conectada en WhatsApp, en Facebook, sabiendo que su mamá a las 22:00 o 23:00 horas ya estaba dormida, había conexiones, al otro día lo conversábamos, decía seguramente Marcos está revisando nuevamente el celular, para ella el tema de revisar el celular, no es normal es violento y es algo que él tenía acostumbrado a hacer; Marcos la acosaba, era un acoso que no podía estar tranquila en ningún lugar, que yo fue testigo muchas veces cuando ella iba incluso a mi casa a tomar once o almorzar, a compartir con sus nietos y él la iba a buscar, su mamá iba al centro y él iba al centro

detrás, no con una intención de ir a buscarla sino de controlar finalmente todos los espacios donde ella estaba. En el audio que presentó el fiscal y dijo que no se preocupara, se debía a que había conversado anteriormente, de hecho en el año 2016, en diciembre en una cena de navidad, hubo un conflicto, él muestra una actitud muy agresiva, discute con su pareja, se pone muy violento y a raíz de eso, ella siempre estuvo preocupada de como él la trataba, cómo conversaban, por lo que su mamá en ese audio, trata de dejarla tranquila, porque ella toma la decisión de ir a hacer esta denuncia, es como ya basta, es como con esta denuncia se va a acabar todo este acoso que ha estado sufriendo.

Con relación con las preguntas del **querellante Ministerio del Interior**, refirió que, tiene conocimiento de las relaciones anteriores de Marcos, ellos el año 2017, se enteraron con su mamá, de una situación de violencia intrafamiliar que tuvo con su ex esposa, se enteró directamente de ella, tenía documentos, incluso tenía acceso a revisar la información en línea, con su ex pareja había una denuncia de violencia, ellos vivían en la misma casa parcela, donde vivió su mamá mucho tiempo y ahí su mamá se asusta porque obviamente no es costumbre que una pareja de uno tenga denuncias por violencia intrafamiliar luego le señala esto a Marcos y él trata de bajar el perfil diciendo que esto no es real, que esa denuncia falsa y que finalmente sucede porque su expareja no quería terminar la relación; no era habitual que Marcos fuera al último departamento que vivió su mamá.

Consultada por la **defensa**, manifestó que, en Paine estaba su hermano y su padre, su madre estuvo casada con su papá, ellos no se separaron, no se divorciaron legalmente seguían casados, pero llevaban muchos años separados, tenían tres hijos, su padre se queda en Paine y su madre se viene a Arica, con su padre se separaron hace muchos años, cuando llegaron a vivir a Paine ya estaban separados, eran sus padres; su madre llegó a Arica el 2014, que ella se vino a vivir a Arica y su mamá se vino también; la testigo vive con su pareja y su familia desde esa fecha, antes de conocer a Marcos, su madre vivía sola, vivía en un departamento muy cercano al de ella en Arica, no trabajaba y no recibía una pensión, solventaba los gastos la pareja de ese entonces; conoció a Marcos, le comentó y le llamó la atención que se fueron a vivir juntos demasiado pronto, además la testigo fue mamá por segunda vez y se fue a vivir con su mamá, por ese hecho para cuidarle a su hijos hasta que ocurrió el episodio de navidad, y ella decidió ir a vivir a otro lado.

La relación de convivencia entre Marcos y su mamá, no tuvieron hijos, dentro del tiempo que ella vivió allí, ella prácticamente veía a su mamá todo el tiempo, porque ella le ayudaba con mis hijos, Marcos trabajaba y cuando él volvía del trabajo, ellos salíamos con sus hijos a pasear, a comer, su mamá y ella eran una familia, Marcos no era parte de su familia, no lo fue tampoco, era la pareja de mi mamá; hubo una discusión en navidad entre su pareja y Marcos, ese día llegó a carabineros, su mamá llamó a Carabineros, la

discusión se produce porque a Marcos le molestó que su mamá estuviera cantando karaoke con ellos, a la una de la mañana, sus hijos estaban durmiendo y ellos querían pasar un momento familiar como estaban acostumbrados a hacerlo, se molestó porque él quería que su mamá estuviera con él y no con ellos en el comedor.

Eso no fue una denuncia de VIF, fue un llamado que su mamá hizo a carabineros, ellos llegaron y Marcos se fue antes que llegara Carabineros; luego de ahí yo al otro día, se fue a vivir a su casa, desconoce si su mamá tuvo que llamar de nuevo a carabineros; Marcos era controlador, cuando en marzo de 2019 ella decide irse a Paine, ya no eran pareja, se fue con su familia de manera voluntaria, desde el momento que su mamá le dice que había terminado con Marcos, éste deja de ser relevante en sus conversaciones, no sabe si se opuso, sabe que se fue a vivir a Paine y luego retorna porque él la va a buscar, se enteró cuando la fue a buscar cuando ella llegó a Arica, lo que sucedió antes o durante o quien llamó a quien no sabe.

Cuando su mamá le contó la situación de Tacna, que no fue con un amigo, sino con Marcos y él se entera porque le revisa el teléfono que la pareja, esto es, Patricio le arrendó el departamento, Marcos se enteró que Patricio le había arrendado el departamento a su mamá no por el celular, sino por un papel, él entró a la casa de su mamá y vio un papel donde Patricio aparecía como el arrendador del departamento y ella le contó que él se ofuscó, le revisó el teléfono, que empezó inmediatamente a escribir mensaje a las personas, por lo tanto él sí estuvo molesto después de esta situación, denuncia no hubo porque su mamá dijo que lo iba a denunciar mañana, pero ese mañana no llegó porque Marcos finalmente asesinó a su mamá, el día de los hechos.

En cuanto a los mensajes que Marcos mandó a Patricio, no sabe si respeto es escribirle a una persona con la cual no tiene ningún vínculo, no eran conocidos, estaba pasando a llevar la relación de su mamá, quien era él para en ese momento para venir a juntarse a hablar, a reparar, a ponerse de acuerdo para sanar a su mamá, eso no es respeto es violento, eso es subjetivo, para ella es violento, no es respetuoso, de hecho es una seguidilla de mensajes lo que demuestra que la no era un mensaje, eran varios mensajes a un desconocido pareja actual de tu ex pareja, no corresponde, no es respetuoso, es violento.

En cuanto a la situación de salud de su mamá, ella tenía una depresión, esa enfermedad es anterior, tenía depresión, no tenía bipolaridad diagnosticada, solo depresión, hipertensión y diabetes; no tenía crisis, su mamá era una persona funcional que le ayudaba con el cuidado de mi hijo, estuvo internada en el hospital por problemas de salud mental, pero como muchas personas que tienen problemas de salud mental, pero al salir de ahí, seguía con su vida, requería un tratamiento y podría continuar haciendo su labor, supone que la internación fue por una crisis. La trataba el doctor Bargsted, no

mencionó ningún apellido pero se trataba en el CESFAM Martín Soto y Marcos la llevaba a un médico psiquiatra amigo de él, la acompañaba como cualquier pareja.

**5.- EDUARDO ANDRÉS ROS CUEVAS**, chileno, cédula de identidad N° 15.087.602-8, 39 años, nacido el 5 de octubre de 1982 en San Antonio, soltero, subcomisario de la PDI, domiciliado en calle Belén N° 1651, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, el día de los hechos correspondiente al día 10 de septiembre del 2019, se encontraba de turno, en la Brigada de homicidios donde siendo aproximadamente las 16:30, recibieron un llamado de SIPOL que es la central de comunicaciones que se les indica que una persona había realizado un llamado al nivel 134, indicando una agresión que había ocurrido en el interior de un domicilio ubicado en Calle Calais N° 3443 específicamente en el condominio portal IV, en el block N° 18, departamento N° 13; en virtud de esa situación se procede a realizar las coordinaciones a fin de que un equipo se traslade hasta el lugar, a fin a tomar contacto con el denunciante y verificar la existencia del hecho; es así que un vehículo se traslada hasta el lugar dando cuenta que personal de carabineros ya se encontraba custodiando el sitio del suceso e informándose también al mismo tiempo que yacía una persona fallecida de sexo femenino mientras que un segundo lesionado este de sexo masculino debido a que se encontraba aún con vida, pero por la gravedad de sus lesiones, había sido trasladado en ambulancia hasta el hospital de esta ciudad.

Asimismo se obtuvo la individualización de la víctima la cual corresponde a doña Fahime Díaz Dervich y el lesionado don Marcos Alvarado Ortega, esta información es transmitida al fiscal de turno el fiscal don Luis Soriano Carreño, quien al tenor de los hechos informados dispuso a las 16:55 horas, que el trabajo de sitio del suceso, como también del reconocimiento externo del cadáver, fue adoptado en su totalidad por personal de la Brigada de homicidios y laboratorio de criminalística; ya con esta instrucción, se trasladó hasta el lugar, se constituye con el equipo de trabajo donde se empiezan a distribuir las funciones a trabajar en el sitio del suceso, en donde una parte del equipo le correspondía realizar el reconocimiento externo del cadáver y el análisis de sitio de suceso, se le informa de forma preliminar de la existencia de una gran cantidad de lesiones cortantes en el cuerpo de la víctima de sexo femenino, la gran presencia de manchas sanguíneas dispuestas en un cobertor en una cama de dos plazas, almohadas, también proyección en las murallas, presencia de goteo sanguíneo y también la presencia de un arma blanca correspondiente a un a un cuchillo; luego de esa información se procede a solicitar que realizaran el trabajo correspondiente con el cadáver y el sitio del suceso y dispone que se proceda a realizar un empadronamiento del block, en busca de testigos o gente que aportará información útil para la investigación; es en ese contexto que se logra ubicar a vecinos de la víctima; en primera instancia a la persona que realiza el llamado al nivel 134, que fue identificado como don Henry Urrutia Aracena quien en su



relato, señala que el día de los hechos, al llegar a su domicilio el cual corresponde al departamento N° 12 entiéndase que es que inmediatamente contiguo al de la víctima, él llegó en compañía de su esposa y sus hijos, percatándose ya una vez en el interior de su departamento, que ya se encontraba su hijo mayor el cual de inmediato le señaló haber escuchado una especie de discusión desde el domicilio de la víctima; en ese mismo momento el testigo observa que frente a su departamento se estaciona un vehículo, desde el cual descienden dos jóvenes los cuales corren con dirección al departamento vecino, por lo que él atinó a asomarse por la ventana logrando divisar que ya habían aproximadamente unas cuatro personas que estaban mirando por una ventana del dormitorio hacia el interior del departamento, donde uno de estos *gritó la mato la mato llamen a la ambulancia*. Acto seguido, esta persona sale, su esposa también lo hace, van a verificar a qué es lo que había pasado, se les informa de la presencia de dos cuerpos que yacían en el interior por lo que él de inmediato, procede a dar aviso al nivel 134, para luego permanecer en la ventana, observando lo que había pasado; en ese mismo momento dice que ellos con otros vecinos tratan de ingresar al departamento, pero al verificar los accesos tanto la puerta como el ventanal del balcón, estos se encontraban cerrado; al mismo tiempo él escucha unos golpes en la puerta pensando en ese momento que podía ser el imputado del hecho que podría estar huyendo del lugar, no obstante en ese instante se apersona personal de carabineros y él da cuenta de lo que había sucedido.

Continuando con este empadronamiento, se logró ubicar a la vecina del departamento del costado opuesto al del vecino antes señalado cuya identidad corresponde a doña Camila, no recuerda el apellido, el otro es Salazar, del departamento N° 11, que al tenor de los hechos investigados ella señala o relata en primera instancia de un episodio que ocurre una semana atrás, mientras ella estaba haciendo aseo en su departamento, labor que realiza con la puerta principal abierta, se pudo percatar que llegó un individuo que llegó hasta el departamento de su vecina, golpeaba la puerta reiterativamente en forma violenta, donde la víctima o la vecina en ese instante, al abrir la puerta y verificar que no era una persona que deseaba que entrara a su departamento, este sujeto logró abrirla e ingresa al departamento y cierra la puerta, no prestando mayor atención, sólo que escucho una especie de discusión entre los intervinientes, algo relacionado con un tema de los hijos, ella señaló las características físicas del sujeto que lo describe como un sujeto de 1,70 metros o 1,75 metros, una contextura media, tez morena, cabello corto, negro; de lo cual ella supo después que este sujeto se movilizaba en un vehículo de color gris, todo terreno color gris. Posteriormente al día de los hechos propiamente tal manifiesta que ella alrededor de las 15:30 horas aproximadamente, mientras se encontraba realizando las mismas labores que había descrito antes estaba haciendo el aseo de su departamento, con la puerta de acceso nuevamente que estaba abierta y se percató que el mismo sujeto que había concurrido a una semana atrás

nuevamente llega hasta el lugar al cual procede a golpear nuevamente la puerta de acceso ,pero en esta oportunidad no le abren donde ella señala que luego lo pierde de vista continuando con sus labores transcurrió pocos minutos, ella logró divisar a una vecina, a la cual la identificó como una vecina que habita en el cuarto piso y sería pareja de un carabinero, la cual la ve desplazándose muy ofuscada, al poco rato el desciende su pareja que es carabinero, la cual comienza a dar patadas a la puerta de acceso del departamento N° 13, hasta ingresar a él; en esta situación que la testigo sale de su departamento, da la vuelta y comienza a percatarse de la aglomeración digamos de vecinos que habían por el lado de la ventana del costado de afuera del departamento N° 13 y donde señalaba que había la presencia de una persona fallecida y otro lesionado, divisando la gran cantidad de sangre que llamaba la atención el presente sobre la cama matrimonial; luego de eso es la testigo al encontrarse en condiciones de ser sometida a un reconocimiento fotográfico se le exhibieron dos sets con fotografías, reconociendo a al imputado Marcos Alvarado Ortega, como el sujeto que había concurrido una semana previa al hecho al domicilio ingresando a la fuerza y que el cual también corresponde al mismo sujeto que había ingresado al departamento N° 13 el día 10 septiembre en horas de la tarde.

Se ubicó a la testigo Carol Urriola, quién es una vecina que vive en el quinto piso, esta testigo corresponde a una técnico en enfermería, que en el día de los hechos ella sale de su departamento, debido a que tenía un desperfecto en un teléfono celular quedando en el departamento su pareja, el cual el funcionario de carabineros por lo que al llegar hasta el estacionamiento, se percata de la presencia de un hombre adulto, el cual trataba como de ingresará al departamento N° 13 por una ventana, no llamándole la atención en ese momento ya que lo atribuyó a que podía ser al vecino se le pudo haber quedado las llaves en el interior del departamento, no obstante que cuando se subió al vehículo, este sujeto la llama le pide ayuda, indicándole que la *mató, la mató*, por tal situación, ella desciende del vehículo se trasladó hasta el lugar, le impide a este sujeto que ingrese a la habitación donde al asomarse se percata de la de la presencia de sangre sobre la cama matrimonial y también de dos cuerpos que yacían en el interior de la habitación; ante tal situación ella se devuelve a su vehículo ,donde ella maneja un bolso con un kit de primeros auxilios donde extrae unos guantes y procede a dar aviso a su pareja, ella sube nuevamente al quinto piso, le da aviso a su pareja carabinero que en ese momento se encontraba saliente de turno, estaba descansando, bajó nuevamente al ver la situación, ella es capaz de darse cuenta de que la víctima de no respondía no se movía, el sujeto que yacía tendido en el suelo, a los pies de donde se encontraba la víctima, estaba aún con vida, respirando, ve el movimiento de tórax, ve que está con sus ojos abiertos pestañeando, por lo que procede a indicar a las personas que están que llamen a la ambulancia. Es en ese momento que ella escucha unos golpes que provienen desde la puerta de acceso al departamento N° 13 y luego logró divisar a su pareja el cual ingresó

hasta el marco de la puerta de acceso a la habitación, procediendo nuevamente a llamar a carabineros.

En ese mismo contexto, se tomó declaración al testigo carabineros cuya identidad corresponde a don Miguel Ortiz Pérez, el cual su relato concuerda con lo señalado por su pareja, en el sentido de que él tomó conocimiento de este hecho, a través del aviso que le da su pareja, con lo cual él de inmediato procede a tomar contacto con la central de carabineros, donde en ese llamado le señalan que ya había una persona que había llamado previamente dando aviso del este, pero no manejaban la dirección exacta, por lo que él proporciona esos datos, procede a hacer ingreso al departamento N° 13 el funcionario previamente a hacer ingreso desde su teléfono celular procede a realizar fijaciones fotográficas, paso a paso, desde la entrada del departamento; es así como él efectúa una patada a la puerta logrando ingresando, realiza unas fijaciones fotográficas de lo que es la dependencia destinada a living, cocina, comedor, posteriormente avanza a lo que es el pasillo que conecta con las habitaciones llamando la atención en estas fotografías la presencia de unas manchas por goteo que existían en el suelo del pasillo como asimismo unos lentes ópticos que yacían en el suelo; el funcionario avanza hasta efectivamente el marco de la puerta de acceso a la habitación principal donde procede a realizar la fijación general que permite visualizar cuál era el sitio del suceso al momento que él ingresa ya que es la primera persona, que ingresa hasta el lugar; en dichas fotografías es posible advertir la posición y ubicación de don Marcos Alvarado Ortega, como también la posición de la víctima doña Fahime Díaz, asimismo la presencia de manchas sanguíneas por proyección, también por contacto tanto en paredes como en la almohada y ropa de cama de la cama matrimonial.

Seguidamente con estas diligencias se procedió a realizar las fijaciones fotográficas y planimetría del sitio del suceso sitio, el cual no es el mismo que habían visto en las fotografías, debido a que como existía una persona lesionada en riesgo vital, personal de paramédicos, realizó labores de reanimación en el lugar, moviendo algunas en alguna especies en el interior del domicilio; esta forma luego de realizar el reconocimiento externo del cadáver, indicando las lesiones que presentaba la víctima, posteriormente le informan que ubican el arma, que presenta correspondencia con las lesiones presentes en la víctima, se procede al levantamiento de evidencias, se trasladan al cuartel para seguir con las diligencias.

Al arribar al sitio del suceso yacía solo la víctima; el departamento después de ingresar la puerta de acceso principal, se encuentra una dependencia destinada a living comedor y cocina, posteriormente, dos habitaciones, la cual una era utilizada para planchado, otra utilizada como dormitorio principal y un baño.

**Exhibe set fotográfico contenido en el acápite IV) número 2) de la prueba fiscal:**

1.- Fotografía general del acceso que se encuentra la puerta principal del departamento N° 13, se cuenta con la huincha de carabineros que está aislando el sitio del suceso.

2.- Fotografía general, esto corresponde al frontis de del departamento N° 13, la zona específica del balcón que se logra ver como color amarillo y café, cortinas verdes que corresponde a la habitación destinada a planchado,

3.- Fotografía en general, donde en el centro se encuentra la puerta de acceso al departamento N° 13.

4.- Fotografía en detalle respecto de la puerta N° 13, en específico su cerradura donde se puede observar que ésta presenta cierto daño por la acción que realizó el funcionario de carabineros para ingresar al lugar.

5.- Fotografía, es tomada desde el ingreso al departamento, donde podemos apreciar que la parte central corresponde a la zona del living si se mira la fotografía, al costado inferior izquierdo se aprecia unas sillas que es donde se encontraba dispuesto el comedor mientras que en el costado derecho es donde se encuentra la cocina ya en el centro por lo menos hay dispuesto dos numerales que es el N° 4 y 3 correspondiente a evidencias.

6.- Fotografía en detalle respecto del pasillo que se encuentra ubicado en el centro de la fotografía se puede precisar la existencia del comedor al costado izquierdo y continúa el living al costado derecho ya ahí cuando se aprecia nuevamente en el centro el N° 4 de evidencia y N° 5 al final del pasillo.

7.- Fotografía general del sitio del suceso está tomada desde el ángulo de visión de la puerta de acceso al dormitorio donde está es como estaba dispuesto al sitio del suceso al momento que ellos llegan a trabajar al lugar, se presenta el cadáver en la posición que se encontraba en ese momento y también las evidencias que lo circundaban donde están señaladas con los numerales al costado inferior izquierdo con el N° 6 se puede apreciar ya un arma corto punzante cuchillo.

8.- Se vuelve la a la posición original de la cama donde se puede apreciar digamos la gran cantidad de manchas pardo rojizas tanto por escurrimiento y contacto que existen sobre la ropa de cama y almohada también está dispuesto el N° 11.

9.- Especie de seguro traba que corresponde al ventanal del balcón, este está ubicado en la dependencia del living cuál está retirado fuera de su posición y está fijado como evidencia N°1

10.-Posicion original de la evidencia antes señalada digamos con las flechas indica el lugar donde el seguro o traba estaba ubicado.

11.- Fijación respecto de la presencia de unos anteojos ópticos esto yacían en el costado distal del sofá del living, al costado derecho se puede ver que es parte del

ventanal del balcón y el costado izquierdo, el sofá justo en ese espacio entre ambos donde estaban estos lentes ópticos.

12.-La evidencia descrita anteriormente, los lentes ópticos.

13.-Fotografía en detalle respecto de un banano que yacía sobre la mesa de centro del living.

14.-Fotografía respecto de las especies que se encontraban en el interior del banano, podemos divisar, dinero, monedas, cosméticos, lentes, tarjetas bancarias, cigarros y audífonos.

15.- N° 4 donde bajo este específicamente, en la parte inferior de la fotografía en el centro se puede apreciar una pequeña mancha pardo rojiza por goteo.

16.- Fotografía en detalle respecto de las evidencias antes descritas al N° 4 y ya con un testigo métrico, para fijar las dimensiones de esta mancha por goteo.

17.-Fotografía en general respecto de la evidencia N° 5.

18.-Acercamiento a la evidencia N° 5 la cual corresponde también a una mancha parda rojiza por goteo; es importante fijar este tipo de manchas por la relevancia ya que por su presencia, no es normal, en una casa y entendiendo el contexto que se está investigando son manchas de goteo desde altura las cuales también señalan cierto desplazamiento porque les permite presumir que en este hecho hubo alguna agresión.

19.-Fotografía de la evidencia N° 6 correspondiente a un cuchillo, un arma corto punzante, testigo métrico para fijar sus dimensiones.

20.- Fotografía en detalle respecto de la evidencia antes señalada, es un cuchillo de grandes dimensiones 15,5 cm de hoja metálica, cuya hoja presenta manchas pardo rojizas que presionan a sangre.

21.-La fotografía corresponde a la fijación en detalle respecto de un aparato celular consignado con el N° 7, con el testigo métrico para fijar sus dimensiones.

22.-Corresponde a la fijación de una chaqueta o una prenda de vestir la cual está en el suelo, esto corresponde a la habitación matrimonial, en su alrededor se pueden advertir la presencia de diversas manchas pardo rojizas por proyección.

23.-Fotografía ya desplegada en detalles respecto de la prenda de vestir antes señalada la cual una chaqueta de material sintético color negro.

24.- Fotografía sin nada con el N° 9 corresponde a la pared de la habitación matrimonial donde es posible advertir la presencia de manchas pardo rojizas tanto por contacto y en la que se divisa justo bajo el numeral mientras que en el costado izquierdo son manchas sanguíneas por proyección y esa de acuerdo experiencia por proyección, las manchas por proyección son generalmente la salpicadura ya generalmente producida por una acción reiterativa sobre un cuerpo o también lo que se produce cuando son dañados vasos importantes en el cuello lo cual proyecta la sangre que esta es la superficie donde

impactan, es una pared de mi habitación de la habitación principal la habitación matrimonial .

25.-Fijación en particular respecto de unos lentes que se encuentran en la habitación principal donde es posible advertir que falta uno de los lentes, los cristales en el marco.

26.- La fotografía 26 corresponde a la fijación de un cristal del lente el cual yacía sobre la cama y bueno en sus alrededores se observa la grandes cantidades de manchas pardo rojizas por impregnación.

27.- Fijación de otra prenda de vestir signada con el N° 12 esta fijación también es realizada en el interior de la habitación principal donde es evidente digamos la presencia de manchas pardo rojizas en la prenda.

28.- Fijación de la prenda antes señalada, aquí ya está desplegada digamos, donde es posible advertir que corresponde a una polera blanca cuello piqué abarcando grandes zonas de la de la prenda presenta manchas pardo rojizas por impregnación y en los puntos A, B Y C corresponde a la fijación de desgarraduras lineales en la prenda, fue levantada desde la habitación principal.

**Se le exhibe plano del sitio del suceso contenido en el acápite IV) número 4) de la prueba fiscal:** Corresponde a una fijación planimétrica del domicilio básicamente en esta pericia se plasma en el en el dibujo o croquis de las dimensiones del departamento, del sitio del suceso, ubicación de evidencia y también la ubicación de del cadáver; en el costado inferior izquierdo de la lámina, es donde se encuentra el acceso al departamento inmediatamente ingresando se cuenta con una dependencia living comedor, cocina avanzando en dirección noroeste se encuentra el pasillo, en el costado izquierdo del pasillo la dependencia destinada a baño, al costado derecho el dormitorio que es la el que era utilizado como como zona de planchado y avanzando en dirección noreste nuevamente al costado derecho se encuentra el sitio de suceso que es el dormitorio principal; en la lámina se puede apreciar la posición en la cual yacía el cadáver al momento de efectuar la pericia y en el costado contrario se aprecia la existencia de otro dormitorio.

Mientras realizaron todas estas diligencias el 10 de septiembre de 2019, en horas de la de la noche alrededor de las 22:00 horas, se apersonó hasta el cuartel policial de la PDI, esto en calle Belén, familiares del imputado Alvarado, quien portaban las llaves del vehículo de éste como también su aparato celular; esta situación fue comunicada inmediata, al fiscal de turno que en definitiva dispuso que recepcionaran tales evidencias bajó acta de recepción. En ese mismo contexto, ya en el complejo se procede a la revisión de la evidencia que fue levantada desde el sitio del suceso, también se efectuó una revisión del de un aparato celular de un teléfono Huawei P 30 de propiedad de la víctima, en el cual previa coordinación con el Ministerio Público se procedió a la extracción de información útil para la investigación dígame esto llamadas efectuadas, llamadas recibidas,

llamadas perdidas, mensajería de redes sociales, fue posible advertir la presencia de llamadas recibidas desde el contacto guardado digamos la agenda telefónica como Marcos con horarios previos al hecho digamos inmediatamente previos al hecho investigado; asimismo mensajería de la aplicación WhatsApp que comenzaban desde el día 1 de septiembre hasta el día 10 de septiembre, 12 llamadas perdidas que correspondía al testigo y actual pareja don Patricio y mensajería con la hija de la ofendida doña Andrea Castillo Díaz.

En cuanto a la mensajería entre víctima e imputado, era más bien de imputado hacia la agraviado en el cual le era recurrente en reiterar el amor que él sentía con ella, posteriormente un contexto de acoso hacia la víctima, que tenía que volver con él, que ella una persona que estaba vulnerable, que él la podía ayudar, la invitada recurrentemente a retomar su relación, conversaciones en el sentido de denostar a la actual pareja que tenía la víctima.

En el mismo tenor de las diligencias que se realizaban, el encartado se encontraba internado digamos en el hospital producto de la de la gravedad de las lesiones que éste presentaba, por disposición del Ministerio Público se solicitó en su momento, copia de la ficha clínica a fin de verificar el actual estado del imputado y posteriormente se solicitó una diligencia de fijación de lesiones que presentaba el imputado y evacuar un informe esto por intermedio del médico asesor criminalista de la PDI en Arica, eso fue previo a su formalización.

En su oportunidad le correspondió en la declaración que prestó el imputado ante el Ministerio Público, básicamente inicia su declaración, indicando fecha de y circunstancias en las cuales conoció a la víctima Fahime Díaz, propiamente tal del hecho investigado, él señala que ese día, él mantiene una comunicación telefónica con ella, él señala que se entera que la víctima iba a viajar a Tacna con su actual pareja, lo cual a él lo enojó, lo disgustó mucho, por lo que él se trasladó directamente hacia el domicilio de la víctima, ingresó al domicilio por una vía no destinada a tal, correspondiente a la ventana del dormitorio principal, dice que esto él ya lo había hecho antes, notando que la ofendida en ese momento se encontraba en la zona del living, la describe que ella estaba muy enojada, él le señala que la había como pillado en sus mentiras, que ella no podía estar viviendo de esa forma comenzando a discutir, trasladándose hasta la habitación principal, él se percató de la presencia de un cuchillo que era uno que utilizaban en la casa, ella habría tomado este cuchillo y en base a esta acción él la desafía a lesionarlo, donde él señala que efectivamente ella lo lesiona en la zona del tórax donde al ver esta situación, él reacciona le quita el cuchillo y comienza a lesionarla, él no señala número de lesiones que le propina, ni tampoco la zona, ya que luego de cometer ese hecho, ya que este con el mismo cuchillo se produce unas lesiones en los brazos y después pierde el conocimiento y no recuerda



más detalles del hecho eso al menos lo que él mencionó en esa oportunidad claro en términos generales, las lesiones son compatibles con el arma encontrada en el lugar.

Sostiene el deponente que trabajó con un equipo en el lugar, el subcomisario Moisés Sáez, especialmente en el reconocimiento externo policial del cadáver y descripción del sitio del suceso, participó en alguna toma de declaraciones.

Los **querellantes SERNAMEG y Ministerio del Interior**, no formularon consultas.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, logró a entrevistar y empadronar a testigos, especialmente a los vecinos de los departamentos, no describen si el imputado ingresó con un arma, no revisaron el vehículo de Marcos, no contaban con esa información en ese momento que concurren al departamento no fue posible entrevistarse con el encartado por motivos de salud y solo toman conocimiento una vez en la noche cuando llegan familiares al complejo, nos dicen que ellos contaban con las llaves del vehículo y su teléfono celular, luego no se hizo una inspección al móvil, de acuerdo al empadronamiento efectuado nadie describe al imputado portando algún armamento, si describen anteriormente, una semana antes de la forma violenta en la cual él llegó al lugar, golpeaba la puerta, la forma en la cual ingresó al domicilio, pero no describen que en ese momento o alguien haya divisado que portaba algún arma. En una de las declaraciones, en especial la del acusado, describe una situación por una crisis que ocurrió con la ofendida que se apersona Carabineros, pero desconoce si hubo denuncia o quedó algún registro. Cuando se revisó los teléfonos de víctima e imputado, no leyó amenazas o advertencias de Marcos a la víctima. Cuando vio la ficha médica de don Marcos e hizo una fijación fotográfica de las lesiones se entrevistó con los médicos que operaron o atendieron a Marcos, ya que ellos consultaban el estado de salud de él, para ver su evolución, dentro de la declaración de Marcos, cuando la víctima toma el cuchillo, él la desafía a quien le propinó algunas lesiones, de las heridas que él tenía, del análisis efectuado a las lesiones que presentaba el imputado, las características y ubicación de éstas y analizada la declaración que él presta, con lo observado en el sitio del suceso estas lesiones presentan características del tipo autoinferidas, la mayor cantidad de lesiones son autoinferidas y hay otras que pueden causadas por un tercero, se debería precisar las lesiones, cuáles son ahora, respecto a las lesiones que presenta el imputado con el tiempo que el testigo lleva en el área de homicidios una persona con una lesión penetrante cardíaca no ve que sea capaz de inferir 25 lesiones a la ofendida, efectuar ese nivel de acción con una lesión penetrante cardíaca, pero otras lesiones a su juicio no, a su juicio son todas autoinferidas.

**6.- MANUEL ANTONIO FUENTES RODRIGUEZ**, chileno, cédula de identidad N° 13.452.923-7, 43 años, nacido el 15 de octubre de 1978, casado, sargento 1° de Carabineros, domiciliado en Andalién N° 837, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, el día 10 de septiembre del 2019, se

encontraba de servicio de patrullaje conjuntamente con el sargento 2º Rafael Cancino, alrededor de las 16:10 horas, recibió un comunicado de la CENCO, en el sentido que se desplazaran al Condominio Puertas del Pacífico IV, calle Calais Nº 3443, block Nº 18, departamento Nº 13, para verificar el procedimiento de un hallazgo de cadáver; concurren al lugar, ingresando al condominio, en ese momento se presentó el funcionario de carabineros que se encontraba en calidad de franco, se llamaba Miguel Ortiz, quien manifestó que se encontraba descansando en su domicilio en la parte superior del block, cree que en el tercer o cuarto piso, llega su cónyuge le indicó que en el departamento 13 del mismo block, se veían 2 personas tendidas en el dormitorio por lo cual el verificó por la ventana y efectivamente había una femenina y una persona masculina al costado de la cama tendido; él ingresó por el frontis fracturó la puerta de ingreso, llamó a Carabineros para prestar ayuda a las personas, se trasladaron conjuntamente con él al interior del inmueble, se verificó que la persona masculina en su dorso aun respiraba, tenía los signos vitales súper bajos, signos vitales casi no tenía; se solicitó la ambulancia, el personal de la central de comunicaciones, le indicó que la ambulancia iba en desplazamiento, que lo habían solicitado anteriormente las personas que estaban ahí; en ese momento habría pasado un lapso de 2 a 3 minutos llegó personal SAMU, llegó primeramente una ambulancia que se dedicó a verificar a la persona masculina, la cual era estaba tendida de cúbito dorsal, sin polera en su parte superior, se veían ciertos cortes en la parte superior, en la parte del torso tenía algunos cortes y personal SAMU empezó a trabajar con esa persona.

Posteriormente en un lapso de 3 minutos más llegó otro SAMU, que comenzó a trabajar con la femenina estaba de cúbito dorsal lateral, en la misma habitación al costado de la cama, verificaron que la mujer estaba fallecida y se abocaron a poder estabilizar al femenino ya no tenía casi signos vitales y alrededor de 3 minutos más llegó otro SAMU más y los 6 empezaron a trabajar con el masculino, para poder estabilizarlo y trasladarlo al hospital.

Luego se procedió a trabajar en el sitio del suceso, se empadronó testigos, se procedió a tomarle declaración al funcionario policial primero que ingresó se encontraba en calidad de franco, mientras el sargento 2º Cancino, hizo una fijación fotográfica del sitio del suceso, ya que iba a ser alterado por la prioridad de trasladar a la persona que se encontraba con vida en el lugar; Cancino le tomó declaración a la pareja actual de la occisa de la señora Fátima Díaz, donde le manifestó que estaba hablando por teléfono por la señora, que su expareja de nombre Marcos Alvarado habría llegado al domicilio a golpearle la puerta, en ese lapso que están conversando por teléfono, ella le dijo que el Marco habría ingresado por el ventanal del inmueble al domicilio y perdió toda comunicación con la señora, concurrió al departamento. Cuando ingresó con el Sargento Cancino y el funcionario de la cuarta comisaría que se encontraba en calidad de franco, el

individuo masculino, que posteriormente fue individualizado como Marcos Alvarado, había un cuchillo con restos de una sustancia color rojiza, la cama matrimonial también estaba manchada con una sustancia color rojiza tipo sangre; posteriormente se toma contacto con el fiscal de turno, quien dispuso que el procedimiento en su totalidad fuese entregado a personal de la PDI, de igual manera ellos hicieron un parte dando cuenta la situación a la fiscalía.

Llegaron al lugar, solo ingresó al lugar el funcionario que estaba en calidad de flanco que vivía en el edificio, había gente en el exterior del departamento que no subía nada, llegó dos funcionarios del SAMU, a los pocos minutos llegaron dos más y a los pocos minutos llegaron 2 más, fueron 6 funcionarios que trabajaron con la persona para poder estabilizarla y trasladarla al hospital, ingresan con camilla, lo intubaron, llevaban indumentaria y cosas para poder estabilizarlo; en el dormitorio se tuvieron que remover algunos muebles, efectivamente la cama ya que personal se movió a trabajar para poder estabilizar la persona y se le dio prioridad al varón, estaba inconsciente y casi no tenía signos vitales, estaba presente cuando llega personal de policía de investigaciones, se le entregó al imputado que lo mantenía un funcionario en el hospital y el sitio del suceso.

Los querellantes **SERNAMEG y Ministerio del Interior**, no formularon preguntas.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, de acuerdo a los registros, anteriormente no recuerda si hubo llamadas por violencia intrafamiliar por alguna situación, el varón que estaba tendido al costado de la cama tenía su dorso descubierto, aparte del dormitorio donde ocurrieron los hechos, ellos no trabajaron el sitio del suceso, se lo entregaron a los funcionarios de la PDI, estaban en orden las otras dependencias.

**7.- JOSÉ LUIS ALBERTO PIZARRO NUÑEZ**, chileno, cédula de identidad N° 7.226.782-6, 66 años, nacido el 8 de julio de 1955 en Iquique, viudo, empresario, domiciliado en calle 21 de Mayo N° 770, Iquique, legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, conoció a la víctima de esta causa y tuvo una relación paralela a la que actualmente tiene ahora con su señora de 13 años 9 meses; conoció a Andrea cuando su hijo Felipe tenía cuatro, no sabe cuántos años tiene, conoció a sus padres en Paine; no sabe cuándo esta relación comenzó pero el hijo de Andrea tenía cuatro años en Iquique en un cumpleaños de al lado su casa, en calle 18 septiembre N° 846, le invitaron a un cumpleaños del hijo de un conocido transportista de Iquique, Antonio Petrilo y ahí conoció a Andrea por primera vez, ella había sido invitada por una vecina cuando vivía en Iquique en la calle General Gallo. Refiere que, cuando uno es casado y tiene una doble pareja siempre hay problemas entre la pareja actual y la otra pareja que era Andrea, le pagaba los departamentos, le ayudaba a educar a sus tres hijos, vio a su primer marido una vez, que se llamaba Ricardo Castillo, cuando le hicieron un careo en su casa ubicada en calle 21 de mayo, cuando se supo todo lo que andaban ellos, esa fue la única vez que vio a Ricardo Castillo, después ella se separó de él y luego el

testigo le hizo una vida a ella, le arrendó un departamento, luego ella se fue a Arica, le arrendó tres departamentos, ella tenía una buena vida tranquila hasta cuando se fue a trabajar acá con el acusado más o menos tres años habían terminado, se acuerda porque él estaba en Estados Unidos con su hija en Oregón y ahí quedó una relación que pelearon, pero estaban a distancia; cuando volvió a Chile como a los 3 meses ya lo empezó a llamar y le dijo que había encontrado una pega de secretaria de un dentista que después llegó en el tiempo empecé a tener esa relación con ese dentista, después me llamaba cuando tenía sus crisis, le decía que no la dejaba ver a sus nietos, me da pastillas para dormir, lleva cinco días en la casa durmiendo, le mandaba del celular de ella cosas que él sabía que no era ella, lo llamó varias veces a Iquique al teléfono de su casa, pensó que seguramente la Andrea estaba con él, pero él se encontraba al lado de su señora, ella se reía, incluso puso un recurso de amparo, si le pasaba algo a él o a ella; la última vez que vio a Andrea fue como en julio antes que la mataran de ese año, no le quería contestar, le llamaba de varios teléfonos y contestó, por primera vez de 13 años hicieron una videollamada, la vio en Paine en las afueras de la casa de sus papas, indicándole que llevaba un mes allá y que se iba a ir a Arica, a lo que el testigo le dijo que por qué no se quedaba en Paine porque sus papas estaban viejitos, a lo que ella le respondió que debía ir a retirar las cosas de la parcela, todas las cosas que le había comprado del departamento, que están en una pieza y un auto que ella tiene puesto que estaba trabajando como Uber, siendo la última vez que él habló verbalmente con ella en julio del 2019 y después ya no supo más hasta cuando le llamó la Andreita en la noche del día que el asesinato, le manifestó *tío le tengo que dar una mala noticia a mi mamá la asesinaron*, se lo dijo la Andreita chica, como le decía.

Refiere que, ella lo llamaba varias veces, le decía *estoy mal*, me dejan ver a mis nietos, incluso le dijo ándate para Iquique, aunque no tengamos ninguna relación, que tiene un departamento y le consigue trabajo con sus amigos, con la Sofi, y hace su vida nueva, le dijo que no por el Nicolás, a él lo conocía, a los otros niños no, porque ella había terminado la relación con ella, ya que llevó a Nicolás 15 días antes que conociera a este caballero, vivía con él 15 días, después se iba para Arica y así estaba pero nunca le dio un maltrato, vivió como tenía que vivir, lo siente como terminó.

Indicó que, terminó con Andrea ya que estaba en Oregon en julio porque él se iba en esa fecha a Estados Unidos a pasar su cumpleaños con su hija, vivió cinco años allá, ahí Andrea le dijo que decidiera por la Juana que es su señora o por ella, le dijo que siempre iba a escoger a Juana porque ellos empezaron todo un imperio juntos, que con ella también pero que no le iba a faltar nada, le manifestó que encontró trabajo va a ser asistente dental o secretaria, durante ese tiempo no tuvo contacto con ella, aunque venía para acá, no la llamaba, venía con su señora, la relación se terminó, le devolvió un auto que le compró, le dijo que le iba a mandar el auto, mandó a un transportista para que le

llevara el vehículo hacia Iquique, después que entró a trabajar con ese caballero, él nunca tuvo ninguna relación físicamente con ella, solamente por teléfono no más, que le contaba cuando le daba esas crisis, que debía tomar pastillas y esas cosas.

Expresó que él, la conoció con esas crisis, cuando recién empezaron su relación, ya tomaba las pastillas para dormir, a veces se perdía tres o cuatro días, pero estaba en el departamento porque dormía, la niña estaba chica, Felipe tenía cuatro años, los niños un poquito más y Ricardo era un poco más grande, el niño que es abogado y la otra niña que es profesora, con ella mantiene más contacto del momento de cuando mataron a la mamá; cuando lo notificaron, le dijo tío lo van a notificar, quieres que te notifiquen a lo que dijo que sí, que iba a contar lo que vivió con la mamá de ella; manifestó que terminó la relación pero seguía en contacto con ella, lo llamaba cuando le daban las crisis, consistían que llevaba cinco días durmiendo, no había visto a sus nietos, no había visto a la Andreita, le habían prohibido ver a sus hijos, esa vez que estaba en Paine, le indicó que iba a retirar sus cosas de una parcela en Azapa e iba a trabajar de Uber, ahí supo que ella estaba trabajando, después que la mataron, supo que la Andrea tenía otra relación, no conoce al caballero y no le interesa conocerlo y por esa relación la mató el imputado, la relación con él después que entró a trabajar con el acusado fue solamente por teléfono nunca física, nada y puras cosas por teléfono, una sola vez se hizo un vídeo llamada que la había visto en Paine en junio de 2019.

Durante el tiempo que tomó contacto, varias veces el acusado lo amenazó, cree que de celoso, porque Andrea le contó toda la vida a él y ella se lo comentó que le había contado toda la vida de ellos, cuando recién se conocieron con el acusado, porque le llamaba, habló con la Andrea chica, le decía ayuda a tu mama sácala de ahí, arriéndale un departamento, yo te puedo ayudar, incluso también tenía conocimiento de la última relación de ella, le dijo que conoció un caballero de buena fe, a lo que el testigo se alegró, hasta cuando supo que la habían matado. Se refiere cuando lo amenazaron, se refiere que dejara tranquila a la Andrea, que no sabía con quién se estaba metiendo, la Andrea no estaba con él, nunca le faltó nada, le depositaba cada semana \$ 200.000, le compró cuatro autos, le arrendó departamentos.

Respecto de las preguntas de la **querellante SERNAMEG**, indicó que, en julio del 2019 hizo una videollamada con Fahime que estaba en Paine en la casa de los papas, llevaba como 20 días y se iba a devolver a Arica, Andrea siempre era muy alegre, salvo cuando le daba la recaída y se tomaba esas pastillas, le gustaba cantar, era alegre, no era agresiva, se enojaba con él porque no la iba a ver le cortaba el teléfono, luego lo llamaba y le pedía perdón porque estaba con las pastillas, que le dolía mucho la cabeza, le decía que fuera a Iquique, le indicaba que tendría que ir con Nicolás a lo que le respondió que llevara a Nicolás si ellos ya trabajaban en el camión, los sacaban a pasear en el camión,

Andrea es alegre, cree que por eso el acusado le generaba celos, porque ella decía me voy y se iba.

Con relación con las preguntas del **querellante Ministerio del Interior**, refirió que, él habló con Marcos no más de tres, pero veía que Andrea le mandaba cosas, se conoce a una persona cuando le escribe por Whatsapp, pero él sabía que el acusado le agarraba el teléfono cuando le daba la crisis, *la empepaba, la encerraba 4 o 5 días* y no la dejaba salir, él sabía que el imputado mandaba los Whatsapp; después que termina la relación con Andrea, dijo que esto no da para más, quemó las fotos, todas las cosas, los recibos de los arriendos, los teléfonos, solo una foto que le mandó Andrea cuando iban a Iquique salían a andar en moto, la vendió, porque le recordaba a ella. Habló directamente con él, dos veces, llamó al teléfono de la casa, le contestó su señora quien le dijo que querían hablar con él, le dijo que él era la pareja de la Andrea, que la dejara tranquila que él le iba a dar todo, que no que no se metiera más con ella, cosas de celoso, después ya con el tiempo lo llamó tres veces y cosas que puso por el Whatsapp.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, mantuvo una relación casi de 14 años, una relación paralela, estaba casado y tenía una relación con Andrea; hubo problemas porque su señora junto al marido de Andrea descubrieron que él andaba con Andrea, les hicieron la pillada, ahí se destapó la relación que tenía, una vez se fueron a las manos, esto fue cuando Andrea estaba en Iquique, hubo rasguñazos, cachetadas; su señora viajó a Arica como dos o tres veces, pero una sola vez fue a hacer escándalo del departamento, pero después nunca más, luego cuando Andrea lo llamaba peleaban por teléfono porque a veces Andrea caían represión la llamaba y le decía Juana perdóname por todas las cosas que estoy haciendo si un día me pasa algo, cuídame a mi hijo y quedaban como amigas, si al final después se conversaban, él no tenía ni idea que se conversaban. En cuanto a las crisis, ella se ponía depresiva, el doctor le daba unas pastillas y con eso se mantenía, era una cosa que se tomaba todos los días, al acostarse se tomaba su pastilla o cuando lo le dolía la cabeza, pero no sabe qué tipo de pastillas eran; dijo que dormía entre tres a cinco días cuando tomaba pastillas, cuando estaba con él, le dijo que le daba pastillas para dormir, cuando estaba con él también tomaba pastillas para dormir, por la noche, en el día no tomaba pastillas, no la acompañó a esos tratamientos, iba a Iquique entre 5 a 15 días, siempre andaba con su nieto, el Nicolás.

Manifestó que, cuando ella le comenta que inició una relación con una persona que era dentista, cuando se fue a vivir a la parcela con él, el testigo le indicó por qué no le avisó para entregar el departamento que era arrendado, ella le responde que se va a vivir allá, que no va a pagar arriendo, que iba a empezar una nueva vida y al tiempo lo llamó, si ella siempre lo llamaba y solo quería hablar cuando tenía problemas, no pedía dinero ni nada.

**8.- MOISÉS MARCO ANTONIO SÁEZ JOFRÉ**, chileno, cédula de identidad N° 12.036.763-3, 42 años, nacido el 2 de diciembre de 1980 en Arica, casado, subcomisario de la PDI, domiciliado en calle Belén N° 1651, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, fue citado por el femicidio de la señora Fahime Díaz Dervich, hecho ocurrido el 10 de septiembre del 2019 y la concurrencia fue solicitada por el fiscal Luis Soriano Carreño alrededor de las 16:30 horas para que el personal experto de esta Brigada, junto a profesionales peritos del laboratorio criminalística realizaran diligencias tendientes al esclarecimiento de los hechos, en el sitio del suceso ubicado en calle Calais N° 4334, block 18, departamento N° 13, condominio Puertas del pacífico IV, se instruyeron tareas por parte del jefe de agrupación el comisario Eduardo Ros y en específico a él le correspondió efectuar el reconocimiento externo policial del cadáver y el trabajo del sitio suceso. La víctima se encontraba en el inmueble al interior de una habitación matrimonial donde había una cama de 2 plazas, había un reconocimiento externo; el informe científico de nieve que confeccionaron tiene varias etapas una de ellas es la inspección, descripción y registro de vestimentas, luego pasan a una segunda etapa que es el reconocimiento externo del cadáver, una vez que ellos arriban al lugar junto a los profesionales peritos, empiezan una fijación desde el exterior del inmueble fijando tanto fotográficamente y en planimetría todos aquellos indicios de utilidad criminalística que a ellos les permite interpretar lo que ahí sucedió.

Expresó que, en este caso iniciaron con una fijación general desde la entrada al condominio aproximándose hasta el departamento que queda en una primera planta y advirtiéndole que inicialmente la puerta de acceso al lugar se encontraba fracturada, tomando conocimiento de que éste había sido intervenido por un funcionario de carabineros que reside en el mismo inmueble y que con la finalidad de prestar auxilio a las víctimas, ingresó al departamento; posteriormente iniciaron la fijación de los elementos de señalización de los elementos de utilidad criminalística que encontraron dispersos en las habitaciones y posteriormente se dedicaron y el gran trabajo es sobre el cadáver, esto es, la descripción de todas las lesiones que está presentado y la evidencia circundante a todo el cuerpo.

**Exhibe set fotográfico contenido en el acápite IV) número 1) de la prueba fiscal:**

1.- Es una imagen no tan general del lugar, pero si está en el foco que es la habitación matrimonial donde se encontraba el cadáver, ya se encuentran señalizados algunos elementos, algunos indicios, que ellos observan, el cuerpo de la señora Díaz Dervich se encuentra de cúbito dorsal, presenta ya intervención del SAMU con algunos electrodos y toallas sobre ella, se observa que está vestida y la impregnación de líquido pardo rojizo, sangre en sus vestimentas; en general hay que recordar que el cadáver



presenta 25 lesiones, entre lesiones cortantes, lesiones corto punzantes, lesiones corto penetrantes, lesiones escoriativas.

2.- Fotografía particular de la blusa que la víctima utilizaba, ésta se encuentra empapada excepto en un líquido pardo rojizo, sangre, esta blusa presenta 10 desgarraduras que son compatibles con las lesiones que presenta el cuerpo en su parte del tórax anterior y posterior, además de brazos y mangas.

3.- Hay un detalle del escote de la blusa, la cual tiene otra tonalidad, pues la sangre y ahí se observa, se describe con la letra A un desgarró provocado por un elemento provisto de filo, un elemento cortante.

4.- Se señalizan algunas desgarraduras que se encuentran en la parte anterior del tórax de caraduras señalizadas con las letras B, C y D también compatibles con las lesiones que la víctima presentaba en tórax anterior.

5.- Otros detalles de la blusa que portaba la víctima también se señalizan algunas desgarraduras de curvatura y otras con letra F ahí que describen el ancho cierto de 2 cm de alguna desgarradura de la prenda.

6.- Detalle de otras desgarraduras presente en la blusa, en la manga de la prenda de vestir, presenta dos desgarraduras.

7.- Hay un plano más general señalizando algunas otras desgarradoras presentes en la blusa que portaba la víctima.

8.- Es un plano general del sostén que utilizaba la víctima, esta prenda presentaba dos desgarraduras dentro de su estructura.

9.- Ahí se representa en un detalle una desgarradura en la prenda en un sostén también provocado por un elemento provisto de filo.

10.- Desgarradura en la parte central de la parte izquierda del sostén.

11.-Luego de desvestir al cadáver y haber fijado las desgarraduras iniciaron el reconocimiento externo policial con una vista general, apreciando en una primera instancia y éste presenta diversas las diversas lesiones en el plano anterior específicamente en el tórax anterior, tercio superior región del epigastrio, mesogastrio, parte external, clavicular.

12.- Plano posterior del cadáver, hemitórax posterior izquierdo y derecho, tercio superior, se observan dos heridas corto penetrantes de gran magnitud, son de carácter vital, ubicadas en regiones donde se encuentran órganos vitales.

13.- Existen ya por segmento como señaló anteriormente, el cuerpo presenta 25 lesiones, 10 de ellas encuentran en la región cervical en hemicuello derecho, en hemicuello izquierdo, región geniana, se observa 3 lesiones cortopunzantes en la cara lateral derecha del cuello, también son lesiones de carácter vital, de bordes equimóticos.

14.- Es la cara lateral izquierda del cuello, se observan cuatro lesiones cortopunzantes, la mayoría de ellas sino todas, con un bisel externo, se observa en la señalada con la letra G y en la cola de salida o bisel externo y se representa en esa

dirección, hay que recordar que ese sector es un área bastante vascularizada, donde se encuentran arterias y venas de gran calibre.

15.- Cara lateral izquierda de la región cervical, se observan las 3 lesiones en ese sector lesiones cortantes, cortopunzantes, que se pudo determinar la totalidad de 10 lesiones que se pudo fijar y observar en la región cervical, todas están muy concentrada en ese lugar, con poca distancia entre ellas.

16.- Tórax anterior, la letra K, es una lesión cortante que está sobre la región clavicular de borde clavicular, una lesión de gran magnitud en la región, sobre la línea media, en la región esternal, hay una lesión porque también que está en la mama izquierda en el pezón y bajo esta también hay una lesión cortopunzante también de gran magnitud señalada con la letra N

17.- Visión más general de las lesiones y la letra Ñ, se ve una lesión corto penetrante, con bisel externo también hacia la derecha y una lesión corto penetrante en la región del mesogastrio cercano a la región umbilical, también una lesión que viene de 3,5 cm de largo.

18.- Un grupo de escoriaciones y en la mano de la víctima, en el dorso de la mano a la víctima con lesiones atribuibles a defensa.

19.- Lesión cortante que está en la región de tenar en la base del pulgar y flexión tenía una lesión cortante atribuible a maniobras de defensa, típica de defensa por su experiencia es que la ofendida al ser amenazada con un arma la tendencia natural de uno es protegerse el rostro, uno levanta las manos y pone las caras laterales de antebrazos, palma, dorso de dedo, generalmente estas áreas son lesionadas dependiendo del lugar donde estamos siendo atacados, podemos exponer ambas caras, estas lesiones de defensa se han visto en otros casos que han investigado, es una lesión típica, en las extremidades existen 7 lesiones, en la cara palmar, región tenar, torso, antebrazo, brazo, son 7 lesiones.

20.- Otra lesión de gran magnitud que mide 9,5 cm de largo por 2,5 de ancho esta la que está señalada con la letra S esta lesión compromete tejido vascular, tejido adiposo, tejido tendinoso, la letra N también hay una lesión cortopunzante, está en la cara interna del brazo tercio distal.

21.- Lesiones escoriativas, es la letra T, en el dorso de la mano cercano a la falange proximal del dedo índice, existen tres lesiones escoriativas en el pulgar, señalado con la letra U, atribuible a maniobras de defensa.

22.- Una lesión cortante en la cara palmar de la mano también atribuible a maniobras de defensa.

23.- Detalle más específico de las lesiones que se observaron por los planos posteriores en hemitórax izquierdo y derecho, lesiones de gran magnitud, aproximadamente 3 cm cada una ubicados en ese sector del cuerpo.

Estas lesiones son todas de carácter vital, muchas de ellas se encontraban en regiones del cuerpo que comprometen órganos vitales las lesiones son provocadas por un agente lesionante, provisto de mono filo que da cuenta de algunas características específicas, muchas lesiones fueron medidas tienen un ancho de 3 cm y otra de 3,5 cm; tomando en consideración que como elemento que ofrece el sitio del suceso, se observa un agente lesionante del tipo cuchillo que mide 28 cm de largo total y 15,5 cms.

El **querellante SERNAMEG y Ministerio del Interior**, no formularon preguntas.

La **defensa**, no realizó preguntas.

## **II.- Pericial:**

**1.- PATRICIO ARNOLDO MOYANO PIZARRO**, chileno, cédula de identidad N°6.422.430-1, 71 años, nacido el 28 de diciembre de 1950 en Santiago, casado, médico legista, domiciliado en calle Mamiña N° 2369, Arica, legalmente juramentado, expresó que, viene a rendir prueba pericial de un acto tanatológico, realizado respecto de una víctima llamada Fahime Díaz Dervich, distinguida dama de 49 años de edad, informe N° 114 del 11 de septiembre del año 2019, el cuerpo de la señora Fahime llegó a su servicio la noche del día anterior el 10; los hechos habrían ocurrido en un departamento al parecer de propiedad de la ofendida, alrededor de las 16:20 horas del día 10 de septiembre; se trata del cuerpo de una mujer de mediana edad en muy malas condiciones generales, estaba vestida todavía, en la mesa de autopsias, correspondía a una mujer de 1,69 metros de estatura, de una contextura mediana, de tez blanca, aún rígida, con signos cadavéricos de 24 horas de ocurrido.

Se trata de una autopsia larga, la víctima tenía 16 lesiones cortopunzante entre el cuello y las extremidades del tórax y abdomen; de estas 7 ocurrieron en el cuello, 4 de ellas de distinta profundidad al lado izquierdo debajo de la mandíbula y 3 de ella al costado derecho de ellas 3 o cuatro de ellas, penetraban a en la masa muscular del cuello, sin haber lesionado ningún órgano crucial, ninguna arteria, ningún órgano o vena, no habiéndose acercado al complejo esófago traqueal; había una herida cortopunzante y penetrantes al lado izquierdo del cuello, tenía cuatro lesiones penetrantes torácicas, 2 anteriores y 2 posteriores; las 2 posteriores lesionaron los lóbulos respectivos a la misma altura en los lóbulos pulmonares, las lesiones 15 y 30 mm de anchura; las 2 anteriores una de ellas entró y tocó la punta o vértice o base del ventrículo izquierdo sin penetrar al corazón pero con una penetración en el espacio pericárdico, 2 lesiones abdominales penetrantes una en el epigastrio y otra paramediana derecha, ambas lesionaron y penetraron atravesaron el epiplón mayor y otra el epiplón menor, o sobre el colon y provocaron una hemorragia importante en el retroperitoneo; habían 3 o cuatro lesiones cortantes importantes en las extremidades sobre todo en el lado izquierdo, del tipo defensivo, una de ellas compleja, una punzante y penetrante en el antebrazo, también

había una lesión cortante en el dedo uno de los dedos de la mano con algunas erosiones de la de la piel de la de la mano izquierda.

Manifestó que, encontró alrededor de 300 cm<sup>3</sup> a 400 cm<sup>3</sup> de sangre libre en el hemitórax, en ambos hemitórax o en el hemiperitoneo, y medio litro más de sangre en el abdomen, tenía un hemiperitoneo y hemitórax de aproximadamente 800 cm<sup>3</sup> entre las 2 cavidades. La conclusión de la causa del fallecimiento de la señora Díaz fue que había muerto un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes, eso la llevó a un paro y la llevó a la al fallecimiento, fueron las heridas penetrantes al tórax que provocaron el fallecimiento de la señora Díaz Dervich.

Ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, había 16 lesiones en el cuerpo de la ofendida, en el hemitórax izquierdo, había una fractura en las costillas, ya que al ingresar el arma corto punzante, pasó a llevar una en la zona cree en la zona del cartílago costal como supuesto a esta altura, está calcificado, hay dos heridas en la espalda a la altura de los omoplatos que muestra la altura y la distancia de las líneas medias y hay otras dos heridas penetrantes anteriores, ahora como las hizo, no conoce la disposición, no tiene el análisis criminalístico del sitio del suceso, pero se trata de cuatro lesiones absolutamente significativas y determinantes porque lesionaron los lóbulos de los pulmones que están con lesiones penetrantes. Además habló de heridas defensivas, existía una en el antebrazo izquierdo y en el brazo izquierdo, había una significativa, incluso angulada tiene una conformación un poco extraña, pertenecen probablemente a una postura para evitar el golpe que habitualmente desde el punto de vista médico legal se califican como defensivas.

Los querellantes **SERNAMEG y Ministerio del Interior**, no formularon preguntas.

La **defensa**, no realizó preguntas.

**2.- OBERDAM CRISTIAN VILLARROEL TAUCARE**, chileno, cédula de identidad N° 12.210.224-6, 50 años, nacido el 22 de mayo de 1972 en Arica, casado, médico cirujano, criminalístico BHACAP, Policial de Investigaciones, domiciliado en calle Belén N° 1651, Arica, legalmente juramentado, expresó que, después del hecho ocurrido el cual está viéndose que ocurrió el día 10 de septiembre, dos semanas después, esto es, el día 24 de septiembre, se dirigió con un equipo de la PDI de la Brigada de homicidios y el laboratorio de criminalística al hospital Juan Noé de Arica, donde procedieron a realizar una de fotografías de las áreas de lesiones del imputado que correspondió a heridas, parte de la extremidad izquierda presentaba en la cara anterior del antebrazo tres lesiones en el tercio medio del antebrazo izquierdo cara anterior, los cuales la proximal y la distal median 4,5 cm de longitud, estas lesiones estaban suturadas y en la parte central existía otra tercera lesión de 2,5 cm de longitud, estas lesiones estaban ubicadas en el tercio medio del antebrazo izquierdo; las 3 lesiones eran paralelas y separadas aproximadamente por

unos dos centímetros de distancia además presentaba en el antebrazo perdón además de esto no presentaba ningún tipo de lesión en la mano izquierda ni en cara palmar ni en cara dorsal, tampoco presentaba lesiones en la cara dorsal del antebrazo y el brazo izquierdo indemne, sin ningún tipo de lesión en el brazo izquierdo; ahora en el miembro superior derecho en la misma zona es el antebrazo cara anterior presentaba igualmente en el tercio medio una lesión de 4,5 cm de longitud también suturada eso es en la cara anterior del antebrazo es la misma zona de la cara palmar de la mano derecha, en la cual presentaba una lesión de aproximadamente 1 cm superficial no estaba suturada y otra lesión también de 1 cm aproximadamente, también superficial una en la falange proximal del índice derecho y la primera que mencionó está en la región tenar que corresponde a la raíz del pulgar derecho.

Además de estas lesiones presentaba en región cervical lateral izquierda 2 lesiones también suturadas heridas incisas de aproximadamente 2,5 y 3 cm respectivamente, en el lado cérvico lateral derecho, presentaba algún tipo de procedimiento que se realizó en la parte médica ahora del tórax presentadas 3 lesiones eran de aproximadamente 1 cm de longitud que estaban una sobre la otra en la región paraesternal izquierda una sobre la otra de 1 cm aproximadamente además de esto presentaba 2 lesiones paralelas en sentido longitudinal 2 lesiones también próximamente 1,5 cm en la región infra mamaria izquierda sí además de esto presentaba una gran cicatriz en hemitórax izquierdo paralelo al piso porque es una cicatriz horizontal de grandes dimensiones de aproximadamente 12 cm en la cual presentaba la herida quirúrgica, un procedimiento quirúrgico que se realiza en pabellón que corresponde a una toracotomía o sea la abertura del tórax para revisar y examinar qué está ocurriendo a nivel del corazón y de otras áreas cercanas en la región abdominal presentaba también un par de lesiones en abdomen derecho superior y en el abdomen izquierdo superior además estas serían las lesiones que presentaba el imputado ese día 24 de septiembre.

Ante las **preguntas del Ministerio Público**, expresó que, dentro de las conclusiones obtenidas es que las lesiones está presentando en antebrazos, el antebrazo izquierdo, siendo el imputado el diestro ya que lo afirma en el día en el mismo día de la de esta reunión que tuvimos con él es el 24 de septiembre, estas lesiones y son paralelas que tienen una misma disposición indicaría que son auto inferidas la lesión del antebrazo izquierdo por el lugar de ubicación además también indicaría que sería una lesión auto inferida, respecto a las lesiones que presentan tórax y abdomen no es posible un pronunciamiento hasta teórico ya que no existe una forma en la cual se pueda garantizar pero en este en esta situación a lo que hay que recurrir es a todo lo que hace al entorno de la investigación en este caso si vieron cámaras testigos o algún otro tipo de forma en la cual se logró evidenciar algo.

Cuando se examina el cuerpo del imputado, éste ya había sido intervenido quirúrgicamente, él encontró una gran cicatriz horizontal el litoral izquierdo lo que implica que es factible que el cirujano haya abierto haya extendido una herida que ya presentaba hacia izquierda o hacia la derecha para poder de esa manera llegar a órganos profundos.

La **querellante SERNAMEG**, no realizó preguntas.

El **querellante Ministerio del Interior**, no formuló consultas.

Consultado por la **defensa**, manifestó que, es de profesión médico cirujano, llega trabajando un poco más de 5 años, concurrió al hospital en compañía de algunos colegas, se entrevistó con el paciente, no se habló de la dinámica de los hechos, su función es apreciar, ver las heridas del imputado y hacer su apreciación objetiva, no hablan del hecho ocurrido, pero para establecer una hipótesis y las heridas fueron de autoría o de un tercero, en la bibliografía universal existe en la Medicina Legal esto ya es clásico y que se encuentra en cualquier libro básico de Medicina legal y es el hecho de la disposición el lugar una zona que es acotada no es cierto que en un contexto en el cual hay violencia esto es de más visto el hecho de las lesiones de antebrazos que sean que fueron realmente auto inferidas ya que, si hubiera sido por un ataque de cualquiera, uno no logra defenderse o sea no son imposibles que sean heridas de defensa, ya que las heridas de defensa están ubicadas en las Palmas, el dorso de las manos o la cara dorsal de antebrazo o el borde cubital, no así la cara anterior del antebrazo que es un lugar donde no logra hacer a la defensa, no se entrevistó con los médicos cirujanos o con el equipo médico que participó en la operación; en esa gran herida es hemitorácica izquierda horizontal es factible que hayan estado una o 2 o heridas, por lo que contabilizando esa herida quirúrgica eran 8 heridas, eran 14 o 15 lesiones además una incluida esa herida quirúrgica y una lesión escoriativa a nivel del ápex; la ubicación de las lesiones son en el antebrazo, cuello, abdomen y tórax, concluye que las lesiones que están en el antebrazo claramente fueron autoinferidas porque fueron en el lado izquierdo, forma de ingreso del arma; las de cuello lo mismo con la mano derecha fueron autoinferidas; luego pasa lo mismo con la herida del abdomen y de la región torácica no se puede pronunciar, solamente antebrazos

Manifestó que, respecto a las heridas del tórax y abdomen no se puede pronunciar, pueden ser ambas hipótesis.

### **III.- Documental:**

- 1.-** Certificado de defunción de la víctima Fahime Diaz Dervich.
- 2.- (4)** DAU N° 1121098 de fecha 10 de septiembre 2019.
- 3.- (6)** Ficha clínica de la víctima.

### **IV.- Evidencia material:**

- 1.-** Set de 24 fotografías víctima, vestimenta y lesiones.
- 2.-** Set de 28 fotografías del sitio suceso y evidencias.
- 3 (4).-** Un plano planta del sitio del suceso.

**4 (6).**- Set de 70 imágenes de WhatsApp. (Víctima e imputado).

**5(7).**- Set de 08 imágenes de WhatsApp. (Víctima y su hija).

**6 (8).**- Set de 78 imágenes de WhatsApp (pareja víctima).

**7 (9).**- Set de 5 imágenes de ingreso al inmueble. (Fotos del primer ingreso).

**8 (13).**- Set de 03 imágenes de wasap (acusado e hija de víctima).

**9 (17).**- Un CD con registro de audios de WhatsApp. NUE: 6144408.

**SÉPTIMO: Prueba de la querellante SERNAMEG:** Que, hizo propia la prueba del Ministerio Público y, como prueba autónoma, ofreció:

**I.- Testimonial:**

**1.- EVELYN PAOLA SAAVEDRA CABRERA,** chilena, cédula de identidad N° 11.872.639-1, 50 años, nacida el 28 de junio de 1971 en Santiago, casada, psicóloga de la casa de acogida de SERNAMEG, reserva su domicilio, legalmente juramentada y ante las **preguntas de la querellante SERNAMEG,** expresó que, esta citada como testigo por el femicidio de la señora Fahime Díaz Dervich, va a declarar en base a la carpeta investigativa que pudo leer y dar a conocer cómo funciona la dinámica de la violencia de género ya, o la violencia hacia la mujer, considera importante comenzar explicando que la violencia hacia la mujer trae bastantes consecuencias, se dan las lesiones, la muerte, como consecuencias en la parte psicológica, donde se ve que la autoestima de la mujer, era prácticamente anulada por lo tanto, la seguridad de sí misma, no le permite tomar el control de su vida y poder tomar las medidas pertinentes tomar decisiones para poder salir de este contexto.

Tuvo acceso a la carpeta investigativa para emitir un informe, respecto a la violencia contra la mujer, si va más dirigido al caso en sí, da cuenta que ella está sufriendo violencia de género, esto a través por ejemplo de los mensajes, que se pueden leer donde se da cuenta de que hay una manipulación a través de la violencia psicológica, ya una manipulación que en este caso se va anulando a la persona que la va dejando sin recursos personales como para poder tomar ciertas decisiones ya y esto porque sucede en el fondo porque se ve inmersa en este círculo de la violencia en donde generalmente se ve impedida o queda tan afectada psicológicamente que no tiene los recursos para poder salir de esta situación; está muy presente el chantaje emocional y a la manipulación, el ejercer el poder; se muestra dentro de la de las reacciones de la señora Fahime dentro de las atenciones que tuvo en las hospitalizaciones, da cuenta que estuviera sufriendo lo que se llama el síndrome de la mujer maltratada donde en general la mujer queda paralizada, está pasivamente, a recibir las agresiones, hay una transferencia de la culpa, que es la que generalmente no deja actuar a la mujer y en el fondo hay una desesperanza aprendida.

Por otra parte hay que dejar en claro también que toda mujer que sufre violencia en general, está en un aislamiento social, es producto del mismo contexto que está



viviendo por lo tanto queda sin redes de apoyo como para poder salir de este de este círculo de la violencia, que tiene varias fases y es compleja, que va en escalada; parte con una primera fase donde generalmente se dan las discusiones verbales, pasa la fase de la agresión y luego viene lo que se llama la conciliación es generalmente donde la mujer tiene la esperanza de que esto se va a solucionar; ahora en cuanto al perfil de la persona que ejerce violencia, generalmente es un perfil donde hay bastantes cambios de humor, ya en bruscos, por lo tanto, al comienzo de la relación, la mujer piensa que esto va a ser pasajero, que va a pasar y es por eso mismo que en otras mujeres se demoran alrededor de 7 años en hacer la primera denuncia porque esto no es algo lineal, es algo que se vaya forma cíclica que se va a repitiendo.

**Se exhibe set fotográfico contenido en el acápite IV) número 6) de la prueba fiscal adherida por la querellante:**

1.- Los mensajes arriba que dice Marcos Alvarado, la fecha 1 de septiembre de 2019, te desbloqueo cuídate, vive tranquila, yo estaré solo pero bien, creciendo desde dentro, ya me voy, que estés bien suerte, no te ves feliz, cómo te veías conmigo y alegre, sí de a poco, le deseo lo mejor a ella, cuídate, se feliz.

2.- Mensaje 10 de septiembre, no es para ti, no tengo ningún interés en ella, ni en nadie por ahora, sólo dónde estás, te veías feliz junto a mí, bailábamos más entretenido, se nota que es fome, te aburrirás luego, llegué al casino Andrea, te has de perder con él, déjalo se nota que no te hace bien, te estoy mirando ahora, te pasaste Andrea, no defendiste nuestro amor, voy por ti Andrea. Los horarios de los mensajes, eso sale a las 02:43 horas.

3.- Marcos Alvarado dice 1 de septiembre de 2019, indica Marcos no más, por favor esto se terminó, dónde estás tú, sé feliz basta, te amo descansa algo gitana, Marcos tome una pastilla para dormir y por favor respeta lo que te pido por favor ya gitana descansa, tus llaves, besitos las tienes porque poner las tienes tú por qué no las encontré acá, mis llaves las tienes tú, es para devolverle las en el departamento.

4.- Lo mismo Marcos Alvarado, 1 de septiembre de 2019, por favor respeta lo que te pido por favor, ya gitana, descansa tus llaves, besitos las tienes tú, por qué no las encontré, mis llaves las que tenía yo de antes, no están allá, para devolverlas en el departamento, qué raro veré donde más buscar en algún rincón ya auto o cartera, Marcos adiós cuídate descansa igual es muy rico, sentirte tu piel, tu calor, tu cuerpo completo, yo no soy tu pareja, entiende tengo pololo, lo quiero, es bueno y quiero estar bien.

5.- Marcos Alvarado, el 1 de septiembre de 2019, que no te dañes, siempre para mí, tú eres lo importante y he estado preocupado de ti, Dios nos unió, Dios te da la fortaleza, y no seas vulnerable, no se atreve a hablar conmigo, es algo asolapado, no muestra toda su cara, lo siento así, sé que en algún momento se va a mostrar, tú has caído y lo tratas con un cariño limpio como tú eres, no mides el daño, que podría

sucederte confía en Dios para que te proteja, el tipo sabe que estoy protegiendo por eso no habla conmigo, en cambio a ti te envolvió, diciéndote que te cuidara, y te ama ya verás cómo es de verdad, cuídate mucho, te amo es por eso no me hablara, si gitana siempre, él no sabe lo que hemos vivido tú y yo, ojalá que tengas claridad para verlo y no vivas en ilusiones, se dio cuenta que te envuelve, cuídate guagua, mi amor con bondad para ti.

6.- Marcos Alvarado, 1 de septiembre de 2019, te deseo lo mejor siempre, por eso te digo conversa con Jano para que te den otra opinión del hombre, además de ser tu familia, no se te ocurra involucrar a mi familia, yo sabré cuando les cuento, escucha estás siempre siendo muy vulnerable, no gitana no lo haré, pero conversa, para que abras bien los ojos, algo me dice que se aprovechan de ti, con esa forma tan sutil y tú caes sin darte cuenta, creyendo que tú decides, pero él es el que está manejando la situación de forma solapada, nadie ama de la noche a la mañana y él ha sabido engatusarte, tú piensas que eres la que decide, sé que no me equivoco; Andrea lo que necesites de mí, emocional espiritual o material o lo que sea no dudes en buscarme, siempre estaré con mucho amor, cómo ha sido todo el tiempo, hay mucha bondad para ti, me encantaría ir a tu lado pero no te ahogo, que Dios me guíe pero no dudes en llamarme, cuando sea y a la hora que sea comiste algo quieres que te lleve algo estás como enceguecida, busca otra opinión de hombre que sea confiable, estás cayendo redondita, mi corazón lo siente así, por eso no me habla, solo le pido a Dios la protección para ti, te amo guagua, estuve limpiando y ordenando la casa en la tarde, quiero que esté bonita y que se llene de buenas vibraciones, así me enseñaste con amor ahora me recosté feliz, así tomaría tecito al lado de mi gitana, si te arrendó el departamento, está esperando que el momento en que caerás completa, contándote historias tristes, donde no la ha pasado mal, hay gente así que se aprovecha de otros, te pintan una historia hermosa, con cuidado gitana, que no te suceda nada malo, rezaré mucho por ti, espero no equivocarme, siempre Dios me dice ayúdala, no la abandones, protegerla con amor, por eso nos unió, no es casualidad hay un mensaje grande en todo esto de Dios, sanaremos amor lo sé.

7.- Lo respeto y acepto con amor, deseo lo mejor siempre que seas feliz, cuídate mucho te amo, pero desde hoy comienzo la tarea de amarme a mí, más a mí, darte las gracias por todo lo vivido y junto a ti y fueron también los momentos difíciles, porque malos no son porque ahí se aprende, gracias gitana; Marcos escúchame somos amigos, sólo eso que quiero estar sola y tranquila, el tiempo dirá, muy de acuerdo gracias todo lo necesario para sanar amor sé que tengo las herramientas que Dios me dio y te apoyaré y te cuidaré con amor ¿descansaste algo? cuando termine voy a ver unos horarios de yoga en la UTA, el amor todo lo puede, quiero hacerte muy feliz guagua, cuídate amor, confío en Dios gitana, ya averigüe en la UTA.

Manifiesta que, accedió a este material al momento de practicar su informe, dentro de los mensajes leídos, la señora Fahime estaba sufriendo una fuerte violencia psicológica

y esto a través de las manipulaciones, chantaje en el fondo emocional, da cuenta de parte de la persona que ejerce la violencia que no acepta la decisión de la de la señora en el sentido de terminar la relación por el contrario en reiteradas ocasiones leí que ella decía que no la molestará más, que ya no eran amigos y aquí es donde se ve en el fondo, ciertos elementos que se presentan en hombres que ejercen violencia que en el fondo, hay una falta de empatía y están buscando solamente la gratificación personal de obtener lo que ellos quieren; la señora Fahime se veía que estaba en un estado psicológico, no estaba con las herramientas suficientes como para poder salir de ese contexto o dar un corte como corresponde o hacer algún tipo de denuncia y esto es por lo mismo que explicaba anteriormente en el fondo es que la autoestima cuando hay violencia ya sea física psicológica sexual o cualquier tipo de violencia, la autoestima de la mujer en el fondo queda por el suelo, no hay por lo tanto seguridad en sí misma y no puede tomar el control de su vida.

Con relación con las preguntas de la **fiscalía**, refirió que, de acuerdo a su experiencia, si la víctima mantiene o toma medicamentos y tiene algún tipo de enfermedad, agrava más esta dependencia hacia su pareja, en este caso no se puede hablar de algo de base, porque por lo que leyó había problemas de depresión y lo que se puede haber dado por la misma dinámica de violencia, porque los porcentajes de sufrir depresión cuando una mujer está expuesta, a estos contextos de violencia aumenta, cuando tenemos una persona deprimida con mayor razón va a estar más pasiva, más vulnerable, por lo tanto más manipulable, digamos esto el tener algo extra a la violencia de todas maneras agrava la situación.

El querellante **Ministerio del Interior**, no formuló preguntas.

Consultada por la **defensa**, manifestó que, no declaró antes del juicio, el único antecedente que ella evaluó o utilizó fue la carpeta investigativa sobre todo la lectura de los WhatsApp que ya se fueron exhibidos, no se entrevistó con la familia de la ofendida o con los familiares de Marcos o con Marcos para indagar más sobre la relación y cómo se llegó a su fin, no habló con los médicos que trataban a doña Fahime, pero en la carpeta investigativa habían ciertos antecedentes médico, salía que había estado internada en dos oportunidades en el psiquiátrico, se da cuenta por parte del caballero que incluso interrumpió los tratamientos médicos.

Estos mensajes son del 1 de septiembre de 2019, 8 días antes de ocurridos los hechos, se basó en hacer el informe en la carpeta investigativa, pero como explicó anteriormente cuando una persona sufre violencia esto no se da ni en uno ni en dos días esto tiene de antes, no hubo denuncia, por lo mismo que explicó que cuando una mujer sufre violencia se encuentra tan anulada y temerosa que se puede demorar hasta 7 años en realizar la primera denuncia, pero estos mensajes hay una agresividad que se llama la agresividad pasiva, que hay una forma de manipulación, por el contexto de los mensajes y

por la forma en que se expresa el caballero en los mensajes, da cuenta bajo su experiencia de trabajar con mujeres que sufren violencia, de un arrastre de cosas, se basó en la carpeta de investigación.

## **II.- Documental:**

**1.-** Informe sobre violencia de género y la dinámica de contexto de violencia intrafamiliar de pareja basado en la conducta de la víctima F.A.D.D. y su relación que mantuvo con el acusado.

**OCTAVO: Prueba de la defensa.** Que, la defensa del acusado adhiere a la prueba del Ministerio Público e incorpora la siguiente prueba propia:

### **I.- Testimonial:**

**1.- ENZO FERNANDO ALVARADO ORTEGA**, chileno, cédula de identidad N°9.389.769-7, 58 años, nacido el 9 de septiembre de 1963 en Arica, casado, abogado, domiciliado en pasaje Cora N° 2161, Campo Verde, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas de la defensa**, expresó que, ellos hace muchos años atrás que viven en la parcela, en la actualidad es un sitio de 5000 metros cuadrados, lo comparten entre ambos, es una sola propiedad, con dos accesos, casas juntas, pareadas, división interna pero que también tiene espacio comunes y espacios entre un lado y otro, no están separadas totalmente, tiene comunicación interna incluso a través de una ventana de una cocina y un pasillo con vidrio; entonces bueno gracias a la relación de hermanos que tenemos, pueden vivir de esa forma porque en realidad hay bastante comunicación, al menos viven así hace 25 años. En cuanto a la relación con su pareja Andrea que su nombre de pila es otro, pero no lo recuerda con precisión, él vivió una relación de convivencia con ella será el 2019, terminó no sabría decir con precisión, ella vivió un tiempo ahí, incluso gran parte de su familia estuvo allá en más de una ocasión, los padres o madres de ella viajaron desde su ciudad natal, una hija de ella también iba más o menos seguido, un nieto de ella Nicolás que era muy estimado porque era amigo de su hijo menor, de edad cercana. Le consta la cercanía que tiene y la distancia entre una casa y otra, que la relación de ellos, al menos de su hermano, siempre fue pacífica, él como padre, incluso conoce sus relaciones anteriores, él es muy buen padre, una persona muy tranquila, jamás escuchó garabatos, de su parte de ningún modo ni un trato que se pueda calificar como violento en absoluto, él es una persona tranquila y siempre lo ha sido estuvo con sus relaciones de pareja, incluso dificultades respecto a la visita a sus hijos; por ahí hubo una denuncia que le hicieron por amenazas de muerte, incluso de la cual fue absuelto y que él concurrió como testigo, en cuanto al hecho concreto.

En cuanto a los hechos concretos, los tiene bastante claros, fue un 10 de septiembre, ya que está de cumpleaños el 9 de septiembre, por razones de trabajo, no celebró su cumpleaños y él paso a saludarlo el día 9 en la tarde, tranquilo lo veía así un poquito de en silencio, él le contó que había estado el fin de semana con Andrea en Tacna,

le mostró una foto, estaba muy bien él, ya no era la pareja, le contó algunos detalles que supo, le manifestó que Andrea tenía otra pareja, volvieron y esto no continuaba, lo invitó a celebrar el cumpleaños que lo iban a celebrar el día martes, por eso estaba muy atento el día martes ubicarlo y ese día, conversó temprano, salió a las 09:00 horas, lo dejó invitado, lo notó inquieto, iba a tomar contacto a las once, a las 16:00 horas, escucha a Carabineros, a 20 o 30 metros del portón, que suenan las sirenas, sale a recibirlos, le dicen que había sucedido un hecho muy grave en que había falleció Andrea y su hermano estaba grave con peligro de muerte en el hospital, así que partió hacia allá, se contactó con su hermano Marcelo Alvarado que es médico, comenzando a tomar conocimiento; en ese intertanto a las 16:30 a 17:00 horas, la secretaria de su hermano, lo llamó, ahí le contó, ella se acercó, tenía pacientes, lo tuvo que despachar, el mismo recibió el libro de citaciones, se lo entregó al abogado defensor.

No recuerda con precisión, si ese mismo día en la noche o al día siguiente y a requerimiento del mismo hospital, les entregaron las pertenencias de su hermano que nadie la había solicitado ni la policía ni la Fiscalía, entre eso el teléfono celular que les pareció importante, ese mismo día lo llevaron a la PDI a la unidad de calle Belén a la unidad de homicidio. Es muy cercano con Andrea, mientras vivieron en la casa conjunta a la de él, pero antes que vivieran en la parcela, ellos vivieron en la casa que era de mis padres en la población Saucache Sur, en Oscar Belmar N° 213, también vivieron un tiempo los dos solos, cuando iniciaron su relación el año anterior a los hechos y después de un tiempo, su hermano se la arrendaba a sus padres, devolvió la casa, se traslada a la parcela y ahí vivieron un tiempo los dos con visita permanente de familiares, de los hijos, del nieto, hasta ya el año en que ocurrió todo esto, en que a comienzo de ese año se terminó la relación y si bien vieron en más de una oportunidad a Andrea quedándose en la noche, a veces no, ya no existía esa relación permanente; le consta que ellos viajaron a casa el fin de semana juntos porque su hermano le informó por la ventana en la cocina que se iba de viaje con Andrea a Tacna y que ella estaba ahí, Andrea trató de salir de ahí, no sabe si le dio vergüenza, pero no quería que la vieran y bueno ahí luego eso se fueron a Tacna; Andrea estuvo con el nieto en el cumpleaños de su hijo el 30 de agosto, les comentaron que habían terminado la relación y quizás por eso, presume se contradecía a que estaban juntos, que decía que no estaban juntos y a los días viajaba con su hermano a Tacna.

Indicó que, el día 10 recibió un llamado de la secretaria de su hermano, normalmente Jaqueline cuando por alguna razón no muy habitual que Marcos no llegaba a su clínica, lo llamaba a él, porque sabía que la parcela al menos él lo podía ubicar entonces lo llamó; en esa oportunidad le dijo que a Marcos le pasó algo muy grave que despachara a los pacientes y que lo fuera a ver al hospital, que de ahí le va a contar un poquito más,

para que aprovechara ver la agenda de la semana porque él a esa altura sabía que era una situación de salud muy grave, ya que su hermano tenía un peligro de muerte.

**Se le exhibe evidencia material contenida en el acápite IV) número 1) de la prueba de la defensa:** Es una agenda con citas con las horas de consulta y estaba la del día 10 con paciente citado en la tarde y al día siguiente hasta el 16 de septiembre, son dos cuadernos, uno lo llevaba Jacqueline y otro su hermano; lo llamaron del hospital para entregarle algunas pertenencias personales entre el celular, le avisaron a su hermano y la llevó a la PDI para que las periciaran, en ese momento no se lo dijo a Marcos, como abogado lo estimó lo que correspondía con su hermano porque estaban llevando el tema, Marcos estaba inconsciente varios días, pero ya cuando recuperó su conciencia le comentamos, Marcos estuvo de acuerdo, siempre estuvieron de acuerdo que los teléfonos de ambos pudieran entregarse y periciarse, conversamos con mi hermano y habían comunicaciones entre ellos, Andrea borraba los WhatsApp cuando habían comunicaciones entre ambos. Su hermano le mostró el día 30 de agosto cuando Andrea dijo que terminaron, que él aún mantenía conversaciones con ella por WhatsApp.

Le consta la situación de salud de Andrea, tenía problemas de carácter psiquiátrico y que tenía digamos controles médicos con el doctor Yévenes y Bargsted, que uno como hermano, siempre trata de no intervenir, pero dar una recomendación, si bien Andrea era muy simpática a veces tenía un cambio de conducta radicales, a veces a ella le escuchaba garabatos, insultando a mi hermano en la casa, en una ocasión viene cuando llegó la ambulancia, había intentado suicidarse con pastillas, sabe que estuvo internada un tiempo y su hermano la iba a visitar unos días al área psiquiatría del hospital Juan Noé, a veces era muy simpática y muy afable, otras veces andaba muy deprimida, tenía cambios de conducta.

Consultado por el **Ministerio Público**, manifestó que, hubo una convivencia solamente usted sabe entre la víctima y el acusado, no sabe cuánto tiempo duró, pero el año que ocurrieron los hechos, tiene claro que ya no había convivencia, incluso me lo dijo precisamente Andrea una semana antes y no sé si intentaron o no pero en ese año, Andrea se fue a Santiago y después llamo a su hermano para que la fuera a buscar, como que intentaron pero no Andrea llegó y se fue a un departamento arrendado; un tiempo la víctima con el imputado vivieron en la casa de sus padres, en la población Saucache Sur y después vivieron en la parcela que tiene refirió. La propia víctima le había dicho que ya no eran pareja con don Marcos, su hermano igualmente se lo dijo, no se acuerda, fue el 9 de septiembre, se abrió, estaba tranquilo pero triste, pero había tomado conocimiento de otras cosas, como que Andrea tenía otra pareja, ese día lo supo, ese fin de semana, a él se me lo comentó el día 9 y también estaba con trabajo no se pudieron extender mucho, esa conversación la iban a tener precisamente con más detalle al día siguiente, pero sí le dijo que ya no había una relación de pareja; el día 9 su hermano le manifestó que se había

enterado el fin de semana por el teléfono que Andrea tenía otra pareja, no conoció el lugar de los hechos y no lo quiere conocer.

La **querellante SERNAMEG**, no realizó preguntas.

El **querellante Ministerio del Interior**, no formuló consultas.

**2.- RICARDO ANTONIO YÉVENES RAMÍREZ**, chileno, cédula de identidad N° 8.937.568-1, 51 años, nacido el 29 de octubre de 1970 en Concepción, divorciado, médico psiquiatra, domiciliado en calle Lastarria N° 1001, Arica, legalmente juramentado y ante las **preguntas de la defensa**, expresó que, fue médico por un tiempo de la víctima doña Fahime Andrea Díaz Dervich, la atendió en tres oportunidades el año 2018, específicamente el 24 de julio, el 3 de septiembre y el 13 de septiembre, por una enfermedad afectiva, trastorno depresivo en el contexto de un trastorno afectivo bipolar, había sido vista otro médico psiquiatra entiendo por el doctor Bargsted y fue por la segunda opinión, él la atendió en esas 3 oportunidades y el diagnóstico que en ese minuto que se realizó fue trastorno depresivo en el contexto de un trastorno afectivo bipolar; en la vida cotidiana, lo de bipolar guarda relación con las características cíclicas de la enfermedad más que con el síntomas de una depresión pero una depresión está caracterizada por un cuadro de al menos dos semanas de duración con una baja ostensible del ánimo, con fenómenos de irritabilidad y división psicomotriz, algunas alteraciones cognitivas, alteraciones somáticas, alteraciones de los ritmos biológicos como el ritmo sueño vigilia, el apetito, básicamente en un cuadro que enmarca una forma que la función vital del ánimo decae en una persona; que sea bipolar o que sea un unipolar guarda relación con el tratamiento porque responden a distintos tipos de tratamiento la enfermedad ,su naturaleza distinta y su curso natural, pero la sintomatología es exactamente la misma en un cuadro monopolar tiene un cuadro bipolar en relación a la depresión.

Expresó que no tuvo acceso a la ficha clínica de la ofendida, ubica a Marco Alvarado, fue su dentista, mantenía una relación de pareja con su ex paciente, trabajaban juntos porque los vio en una atención de urgencia que le brindaron; recuerda que Alvarado acompañó a Díaz a su consulta, no recuerda si una o dos veces. Manifestó que no tiene conocimiento acabado del fallecimiento de Andrea, entiende que fue con un arma blanca, pero no ha visto la causa.

El **Ministerio Público**, no formuló preguntas.

El **querellante SERNAMEG**, no realizó consultas.

El **querellante Ministerio del Interior**, no efectuó preguntas.

## **II.- Pericial:**

**1.- LEONARDO MAURICIO ZUÑIGA OGUETA**, chileno, cédula de identidad N° 12.263.690-9, 50 años, nacido el 28 de marzo de 1972 en Santiago, casado, perito psicólogo, domiciliado en Avenida Curauma Norte N° 807, Valparaíso legalmente



juramentado manifestó que, por requerimiento de la defensa penal privada en representación del señor Alvarado, imputado en la presente causa, se le solicita la realización de una evaluación psicológica forense, con el fin de determinar rasgos de personalidad, estructura que estén en directa relación a los hechos materia de investigación que a él se le imputan; para dar respuesta a dicho requerimiento pericial, se realizó el procedimiento estándar en materia de psicología forense, el cual apunta en primer lugar a elaborar la hipótesis alternativa o hipótesis de control atincente al caso particular, ello como control de sesgo subjetivo como un elemento central, para el procedimiento forense; para ello la hipótesis atincente en este caso en particular, era la hipótesis de engaño, es decir, el imputado de forma consiente, deliberada se tratase de ver como incapaz, inventando algún tipo de trastorno o de limitación y afectase su capacidad para hacer frente a la acción penal, lo que traducido al lenguaje jurídico relacionará con su nivel de imputabilidad; se realizaron cuatro entrevistas en el mes de mayo y junio del año 2020 todas ellas a través de teleentrevista por vía zoom, no existiendo en ese momento posibilidad de evaluaciones presenciales, dado la emergencia sanitaria, se aplicó MMPI través de la misma vía, instrumentos psicométricos que cuentan con validez y confiabilidad, se utilizaron los criterios establecidos en el DSM IV y el CIE10, que son manuales de clasificación en el ámbito psicopatológico, se realizaron entrevistas de tipo cognitiva específicamente para determinar las capacidades de memoria y percibir alguna alteración en los ejes de tiempo espacio e identidad; finalmente se trianguló toda la información para la realización del trabajo con hipótesis alternativas, analizando las piezas que obraban en la carpeta investigativa aportada por Fiscalía a esa fecha, es decir, en junio del año 2020.

En cuanto al examen mental del peritado, en mayo del 2020, de manera general, se puede indicar que el imputado se encontraba ubicado el tiempo el espacio e identidad, descartándose cualquier aspecto psicótico del encartado; al hacer referencia a esta misma variable previo a los hechos materia de investigación y durante los hechos de una materia de investigación, el imputado hace expresa referencia al no haber presentado ningún tipo de trastorno psicótico ni sintomatología asociada, como trastornos delirantes o alucinaciones; en cuanto al estado de conciencia, el informado al momento de la entrevista, no se observaba una alteración de conciencia sin embargo ésta aún se encontraba afectada desde la variable afectiva haciendo referencia a episodios disociativos que son absolutamente normales y esperables; el mismo examen de conciencia previo, a la ocurrencia de los hechos materia de la investigación, el peritado da cuenta de reducción de la atención- concentración, lo cual también es esperable y es habitual, en delitos de esta naturaleza, definido por la literatura internacional como delitos pasionales, los cuales afectan directamente la conciencia de las personas que están involucradas; en cuanto a la afectividad, se observaron evidentes rasgos depresivos en el peritado, los cuales son

reactivos a los hechos materia de investigación, dado que no hay un déficit cognitivo se relacionan a la a prognosis de pena, es decir, que el imputado sabe claramente esta cuantía o el riesgo de cumplimiento de pena efectiva lo que también es absolutamente esperable y lo normal en imputados sin asimilación delictiva.

En cuanto a la inteligencia, se descarta un déficit cognitivo presenta un CI normal; en torno al juicio crítico este estaba afectado por la afectividad, observándose elementos obsesivos, específicamente a partir del patrón relacional lo que da cuenta de una relación afectiva patológica o disfuncional, en cuanto al examen mental, es dable indicar entonces al momento de la fecha de evaluación pericial estaba absolutamente capacitado para hacer frente a la acción penal descartándose aspectos psicopáticos, psicóticos, de déficit cognitivo aspectos tradicionales de análisis en el ámbito penal; cuanto al análisis clínico forense, se aplicó MMPI, un instrumento de larga tradición forense, el cual posee confiabilidad y validez psicométrica, instrumento validado en nuestro país que si se compara con las aplicaciones de Argentina, México o España no tenemos diferencias; este instrumento ha sido utilizado ampliamente en el ámbito forense permite a lo menos 3 niveles de análisis: primero las escala de validez, dan cuenta si la persona peritada intenta manipular la prueba, en este aspecto los valores arrojados por este peritado están dentro de la norma, quiere decir el encartado no intentó y simular o disimular, aspecto que posee la relevancia forense para descartar dos variables la primera de ellas la hipótesis de engaño dado que el peritado no intentó manipular la prueba y la segunda para poder determinar algunos aspectos de algunos rasgos o trastornos de personalidad clara que siempre están ligados a la manipulación como son los trastornos narcisistas, los trastornos antisociales e incluso los rasgos o estructuras psicopáticas de persona.

El segundo nivel de análisis apuntó a las escalas clínicas, se le ha dado adición al tercer nivel que es un nivel de análisis mucho más profundo, ahí se esperaba para poder validar el tema de la incapacidad o de aspectos psicopatológicos que estuvieran relacionado a los hechos materia de investigación las escalas de sociopatía, de manía y de esquizofrenia hasta la escala 4, la escala 8 y la escala 9 del MMPI, todos los autores en esta materia como Núñez o Casullo hacen expresa referencia a que los delitos de alta violencia como son violaciones, homicidios, parricidios e infanticidios, generalmente estas escalas están por un valor por sobre T 90, observaron esta escala muy poco bajo de dichos valores, lo que no están dentro del ámbito de los hechos materia de investigación no están dentro del ámbito de la psicopatía o de ámbitos más perversos, lo que dadas las elevaciones observadas en la MMPI son más reactivos y vinculados a la afectividad, es decir, son más tradicionales en este tipo específico de ilícitos; a partir del MMPI, también se permite descartar la hipótesis de incapacidad, no se observó, no se evidenció antecedente de alteración o de estructura, que da cuenta de un aspecto psicopatológico grueso, es decir, se descarta cualquier tipo de trastorno de personalidad.

En cuanto a la hipótesis de engaño, se manejó en dos aspectos, el primero ya indicado, es la manera más obvia evidente en la cual apuntó específicamente imputado era capaz o incapaz cómo ello podría afectar la decisión judicial, dicha hipótesis se invalidó. El segundo nivel de análisis guarda relación con las características de personalidad o los rasgos de personalidad son o no son concordantes con los hechos materia de investigación, aquí obviamente se complejiza inicial porque se debe de analizar los rasgos de personalidad en directo, que dice relación a los hechos materia de investigación que están contenidas en la carpeta investigativa, es un procedimiento estándar y habitual; para ello entonces se trianguló se realizó el siguiente procedimiento análisis clínico forense, los aspectos del MMPI, los resultados del MMPI y los antecedentes que se contaba a esa fecha en copia de carpeta investigativa; en ese punto observan dos elementos de relevancia forense se da cuenta o podría dar cuenta del Real estado de conciencia del peritado al momento de la ocurrencia; para realizar dicho procedimiento se accedió a los antecedentes protegidos la copia de carpeta que daban cuenta por parte del querellante, es así que se pudo determinar que imputado había ingresado al departamento premunido de un arma blanca causando por tanto la muerte a la víctima, ese aspecto tiene elevada relevancia, ya que qué fue que definía o comprendía ya sea que el ente persecutor o el querellante entender por premunido porque no es lo mismo desde un punto de vista netamente psicológico de la persona porte un arma, ingresar portando esa arma, ingresando a ese inmueble desde el departamento o como narra el imputado le quitó el arma a la persona a la víctima, son 3 aspectos se relacionan y dan distintos perfiles claramente entre el tener o el portar o el llevar un arma blanca, da cuenta de una premeditación, da cuenta de que la persona tiene una capacidad cognitiva que planificó el hecho, distinto es, esto es ingresar, discutir, tomar el arma blanca y dar muerte de la persona; desde el punto de vista psicopatológico desde el punto de vista de los de evaluación de rango de perfiles, es un elemento de gran relevancia forense; el segundo aspecto de elevada relevancia forense, los relaciona por el nivel de conciencia del peritado son las lesiones que presenta, al punto de vista de estar en real riesgo vital durante un tiempo, aspecto que también altera con modifica la calidad del recuerdo; en ese aspecto la copia de carpeta investigativa específicamente el informe médico de la PDI, que las lesiones en el tórax son de origen desconocido o sea no se puede no se puede aseverar técnicamente que son auto producidas o producidas por un tercero; acto seguido en este informe pericial, se da cuenta que en base al procedimiento investigativo, las lesiones serían autoproducidas, haciendo presente que efectivamente que no hay un conjunto de procedimientos técnicos dado que el mismo especialista indica lo contrario observándose una contradicción interna; esto está directamente relacionado con la capacidad de atención- concentración, con la capacidad consciente que puede tener una persona, dando cuenta el peritado de recordar ciertos aspectos y no recordar otros, como sí da cuenta de

los hechos materia de investigación los recuerda, son concordantes a la investigación y también indica que no se recuerda de nada más, producto que se desvanece se desmaya y neurológicamente se apaga; todos esos elementos dan cuenta de una evidente afectación capacidad de atención, concentración lo que es definido en el ámbito de la psicopatología como reducción de la conciencia, siendo uno de los aspectos más frecuentes más complejos de los delitos de naturaleza personal.

Este estudio está ampliamente contenido en extenso por parte de la Defensoría penal pública, en los estudios de mujeres imputadas por delitos de parricidio a partir de VIF a la vez también hay que considerar un patrón de relación desde el ámbito victimo dogmático, no desde la victimología clásica, un patrón de relación altamente disfuncional patológico, que se observa a partir del análisis de la comunicación que tenía imputado con la víctima, todos estos antecedentes finalmente permite concluir rechazar la hipótesis de engaño en cuánto no a la forma, sí que el imputado está indicando que habían ocurrido los hechos, sino que precisamente a los aspectos psicopatológicos detrás, esto quiere decir el imputado no intentó verse como incapaz y los aspectos analizado por este perito a esa fecha, en copia de carpeta investigativa no podían contradecir lo que efectivamente el imputado estaba indicando que habría actuado a lo menos con una estrechez de conciencia este punto de vista técnico.

En cuanto a la conclusiones, el imputado a la fecha de los hechos, a la fecha de la evaluación pericial, se encontraba ubicado el tiempo espacio identidad no evidenciando tipo de alteración de naturaleza psicótica, ni de déficit cognitivo, aspectos habituales o tradicionales para poder determinar la capacidad del imputado, más no los únicos; en cuanto a la estructura de personalidad del peritado que éste tenía una estructura de personalidad de naturaleza neurótica, es decir, vale decir normal, se descartan aspectos psicopáticos, aspectos narcisistas, no existen aspectos de límites de personalidad, el imputado no contaba tampoco con antecedentes penales previos, un adecuado nivel de ajuste social, descartándose cualquier elemento patológico; en cuanto a la hipótesis de engaño esta se descarta, en base a los puntajes del MMPI, la entrevista clínico forense, los antecedentes aportados por el propio peritado, no dan cuenta de forma alguna de algún aspecto que lo invalide; en cuanto a los rasgos de personalidad, dentro de la hipótesis de engaño tampoco pudieron ser descartados, no se pudo validar la hipótesis en base a específicamente a los análisis de los antecedentes pudo contrastar este mérito en base a la metodología forense contemporánea.

Ante las **preguntas de la defensa**, expresó que, ha trabajado como 20 años para la Defensoría Penal Pública, ha participado en múltiples causas de esta naturaleza, de acuerdo a su experiencia, el peritado Alvarado como hipótesis se encontraría en estrechez de conciencia en base a la fenomenología, en base a lo antecedente, en base a la triangulación de los antecedentes contenido en la carpeta de investigación, la aplicación

del MMPI, la estructura de personalidad de este y toda la literatura internacional que se da cuenta de que es un fenómeno habitual en este tipo de delitos, se descarta la planificación; el hecho que se haya autoinferido heridas y que haya querido también acabar con su vida propia, eso también es un elemento importante para llegar a esa conclusión, pero formalmente de la fenomenología de esta naturaleza del delito, indica cierto que una persona general que con una estructura no patológica de personalidad, o no tienen antecedentes penales previos a las conductas, después del hecho terminan o intentando suicidarse o claramente termina con su vida, eso da cuenta obviamente de una reducción de la conciencia, la persona en general, no se suicidan, es una conducta patológica es un contexto especial, por eso este tipo de delito tiene un tratamiento absolutamente distinto, tiene como un capítulo especial en el ámbito de la psicología y la psiquiatría.

Analizó conversaciones de WhatsApp entre Marcos y la ofendida, analizándola desde el punto de vista fenomenológico técnico, no del sentido común desde el punto de vista victimodogmático, se observa una relación altamente patológica, ambas personas estaban habían establecido un patrón altamente disfuncional, dentro de ese ámbito, uno podría caracterizar todo aspecto, una inestabilidad afectiva emocional por parte de la víctima y por otra parte se tuvo aspectos importantes de naturaleza obsesiva pero punto de vista afectiva por parte del peritario, es decir, existía lo que se denomina técnicamente como relación patológica altamente riesgosa, porque daba cuenta de aspectos o rasgos psicopatológicos.

Consultado por el **Ministerio Público**, manifestó que, para llegar a las hipótesis una de las fuentes utilizadas fueron las entrevistas con el peritado, pero también fueron los antecedentes de las piezas que estaban contenidas en la carpeta investigativa aportada por fiscalía y entregada por el señor defensor a esa fecha y la aplicación de MMPI, tuvo cuatro entrevistas con el imputado, se pudo observar en las comunicaciones dada por el imputado y por terceros, es que mantenían una relación fluctuante, terminaba, seguía, volvía a terminar, se daban espacio de recuperación de relación, habían relaciones sexuales que no estaban muy claras serán dentro de la relación o no, da cuenta de lo patológico de la relación, no estaba definida, o a lo mejor estaba definida por una persona, pero tampoco daba las señales claras de que efectivamente la relación propiamente tal había terminado y era muy difícil que también la otra persona, en el caso específico la víctima a partir de las patologías que ella presentaba, fuera tan clara en indicar; esa intención estaba y después esa intención desaparecía y aparecía interacciones de nuevo con el imputado, son características normales de las relaciones patológicas que urgía términos coloquiales de la ciudadanía se colocó otro nombre se colocó relaciones tóxicas, pero se llaman relaciones patológicas.

En cuanto a las comunicaciones de WhatsApp el perito refiere que, puede contestar esa pregunta desde los antecedentes que tuvo a la vista, se observa mayor frecuencia o mayor interacción de comunicación y de contenido de comunicación por parte del imputado hacia la ofendida, pero deja en claro que es solamente que se trata de los antecedentes que fueron aportados por la fiscalía, no puede indicar que sea toda la comunicación.

En cuanto los rasgos de personalidad del imputado, tuvo conocimiento de las relaciones de pareja previas del encartado para poder establecer poder establecer un patrón de relación, pero acá hay un problema técnico, como es una evaluación de naturaleza forense y no clínica, está obligado técnicamente por la resolución N° 806, los procedimientos periciales, se debe basar solo en el extracto de filiación y antecedentes del encartado, no puede mirar el Safi, puede hacerlo pero como perito estaría violando la presunción de inocencia del peritado no puede hacerlo, el encartado se puede dar cuenta de lo que efectivamente puede haber ocurrido algo, pero si no hay una sentencia ejecutoriada en esa materia, pero como perito forense no puede validar ese procedimiento técnico. Ese es el procedimiento técnico que corresponde porque si no es una mera interpretación.

No recuerda si tuvo a la vista otro peritaje en que el imputado haya dado cuenta de su historia de vida, cree que posteriormente hubo, pero no lo recuerda; dentro de los antecedentes que tuvo a la vista, no recuerda que tuvo acceso los audios que envió la víctima media hora o una hora antes de ocurrido los hechos, pero se acuerda que la ofendida se había contactado con su actual pareja o con quien tenía una relación afectiva, el audio no, es bastante poco, es fácil hacer llegar prueba de ese tipo de audios, hay un problema llegar y apuntarlo en un correo electrónico porque actualmente puede llegar a terceros.

Respecto de las preguntas de la **SERNAMEG**, indicó que, es perito externo a la Defensoría, forma parte de un listado, se contrata a honorarios, pero le pagan una retribución económica por el peritaje por la Defensoría penal pública, por la Fiscalía, en este caso por el defensor penal privado; tiene una maestría en intervención psicojurídica en mención familia y en materia penal, en esos master, dan un tema de violencia, de violencia intrafamiliar, no solo de violencia de género, de violencia intrafamiliar que son patrones de relaciones violentas al interior de la de una dinámica y relacional afectiva; desde el punto de vista técnico tiene su apreciación personal en cuanto al tema específicamente y la visualización de la dinámica relacional y funcional distinta; en este aspecto la psicología forense a lo ha esclarecido en este caso victimología y victimodogmática.

Aplicó el DSM IV, existe una versión más actualizada que es el DSM V, en general es una actualización del DSM IV, es una modificación, es correcto por ser una versión más

actualizada, el incorrecto no tiene que ser utilizado en el ámbito forense, el DSM IV, establece indicaciones, no es el DSM V un manual que esté hecho específicamente para el ámbito forense trae más problemas que resoluciones, por una razón muy sencilla está hecho para intervención clínica, por tanto desaparecen categorías por ejemplo en el ámbito del consumo de drogas, en el ámbito cognitivo y toda la literatura contemporánea indica lo mismo, no utilizamos DSMV porque está hecho para el ámbito clínico y para el ámbito forense, pero no tiene ningún cambio gravitante salvo en dos variables, consumo de drogas y en aspectos cognitivos, porque desaparecen las categorías.

En cuanto a la estructura neurótica de personalidad, es la que tienen todas las personas que no somos psicóticos y que no somos límite, es decir, es la estructura de personalidad normal y reprimida guarda relación, que todos aquellos elementos de ansiedad y depresión, la persona lo guarda, las personas las expresan de diferentes formas, la represión guarda relación con que eso se guarda, se puede actuar de diversas maneras dentro de un margen socialmente establecido, cuando dijo golpear pero también le pueden golpear, es una forma eventualmente que alguien desde cuándo se puede botar el ansia la el aspecto depresivo ansioso también lo puede hacer bailando o sea la gente neurótica, existen muchas formas de poder expresar y canalizar el stress; todos actúan distintos dentro de la norma social, ya que actuar como nosotros queramos requiere otro rasgo de personalidad, pero si se actúa neurótico compensado obviamente será respetuoso de la norma social, porque llegará un castigo social, esto es, por una conducta social aprendida, es conforme a lo que se entiende de lo que está bien o mal en la sociedad.

El **querellante Ministerio del Interior**, no formuló preguntas.

### **III.- Evidencia material y otros medios de prueba:**

**1.-** Dos cuadernos tamaño universitario de la Sociedad de Servicios Odontológicos Marcos Alvarado Ltda.

**2 (3).-** Ficha clínica N°69848, del Hospital Juan Noé Crevani, perteneciente a la paciente Fahime Díaz Dervich.

**NOVENO: Alegatos de clausura y réplicas.** Que, en su **alegato de clausura** el Ministerio Público aseveró que, como se había adelantado al comienzo de la audiencia es un juicio complejo, además relevantes para las características del mismo, para este efecto se han aportado diversos medios de prueba, de los cuáles se pudo al menos establecer Marcos Alvarado Ortega, como autor del delito de femicidio; para este efecto y dentro de las pruebas principales, se contó con las declaraciones de la hija de la ofendida, quien de manera directa, tomó contacto minutos antes del fallecimiento de la víctima, cuando ve que el imputado Marcos Alvarado llega al domicilio de la ofendida del departamento N° 13; los asertos de Camila Cofré una vecina del lugar, quien declara al respecto haber visto al



imputado, en el en el lugar, lo reconoce, que golpea la puerta y la ofendida no le abre, por lo que no tenía la intención de tomar contacto con el imputado.

Se debe reconocer que, el imputado declaró haciendo renuncia a su derecho a guardar silencio, prestando declaración en el Ministerio Público en la etapa de investigación, se reconoce que se sitúa en el sitio del suceso, pero da una versión parcial, porque lo que ocurrió en el domicilio, únicamente lo pueden saber principalmente la víctima y el imputado pero éste dice que llega como habitualmente lo hacía, al principio sin embargo no ha aportado ningún medio de prueba o algún antecedente que dé cuenta que anteriormente había ingresado de la misma forma como lo hace; hay incluso mensaje que se exhibieron de WhatsApp donde incluso la víctima refiere a uno de sus familiares y conocidos que el imputado golpea la ventanilla y se retira del lugar, no es una forma habitual de ingresar a un domicilio. Esta versión del imputado entiende que puede ser acomodaticia, respecto al objetivo que está en el sitio del suceso de que habría sido agredido por la víctima y eso habría motivado, adelantándose a unos argumentos que se desprenden de lo que alegó la defensa en un principio había eventualmente sido agredido, pero no hay un elemento quedamos con la versión del encartado, lo que sí existe objetivamente llegó al domicilio de la ofendida con algún tipo de motivación clara y no tiene el contacto directo con la víctima, la que manifiesta no querer abrir la puerta y no contento con ello, ingresó por el costado por una ventana y toma este cuchillo y precisa agredir a la a la víctima en esa circunstancia.

Ha prestado declaración el carabinero Miguel Ortiz Pérez que es la primera persona que ingresó al domicilio, ve el cuerpo, se exhibieron fotografía y las situaciones, las condiciones las cuales quedaron ambos cuerpos en el lugar y ahí se resguarda el sitio del suceso, lo que coincidente también con lo que señala don Patricio Rodríguez Ramos la pareja en ese momento de la víctima, quien refiere haber tomado contacto telefónico con la misma y ve los momentos de angustia, el contacto telefónico que existe entre la víctima y él ; en definitiva le refiere se corta la llamada cuando indica *Marcos entró*, siendo esto la situación y el momento de lo que ocurre en el lugar; después exhibieron las fotografías del análisis del sitio del suceso, en cuanto a la evidencia encontrada en el lugar, esto es, un arma cortante que coincidente con las lesiones que tenía la víctima y además coincidente con el análisis que realiza la Brigada de Homicidios cómo había quedado el suceso con la sangre vertida en el lugar y el detalle respecto de las lesiones que la víctima, que es importante, ya que configurar las agravantes que entiende que son consustanciales al hecho investigado, esto es, la del artículo 12 Nº 4, la que comúnmente se le llama ensañamiento, porque aquí claramente sí hubo un ánimo de matar qué se desplegó en el sitio del suceso, cuál es el motivo de usar todo ese tipo de cortes en la víctima, el perito fue bastante claro en señalar dos zonas bastante sensibles, que son 7 cortes en el cuello, pero además las más graves y las más relevantes fueron por la espalda y la parte

posterior con tal fuerza que incluso fracturaron algunas de las vértebras, al menos eso fue lo que señaló la el perito y también fue ratificado por el funcionario Sáez de la Brigada de Homicidios quien analizó el cuerpo y las características de las lesiones; lee doctrina a propósito de la agravante alegada, refiere de la cantidad de lesiones en la ofendida con un ánimo completamente desproporcionado e injustificado del sufrimiento que debió haber sentido y que debió haber sentido cuando el acusado acometía una y otra vez una y otra vez encontró el cuerpo de la agraviada y se desangró en el lugar.

Además en el delito de femicidio, existe la agravante del artículo 12 Nº 18, esto es, el actuar con desprecio de la morada y las características específicamente de la víctima; el imputado sabía que la víctima era mujer, sabía que estaba sola, sabía que tenía algún tipo de padecimiento, sabía los diagnósticos médicos, sabía los medicamentos que tomaba, se encontraba en estado vulnerable, con ese desprecio y con esas características va porque sabía que la víctima, iba a estar sola, sabía que iba a estar en estas condiciones. Con el conjunto de medios de prueba, se verificó la situación de acoso previo y con la indudable prueba, queda de manifiesto incluso con declaraciones de los propios testigos de la defensa, la relación había terminado había terminado si le coloca una fecha en marzo del 2019, de todos los contactos telefónicos fueron numerosos por parte del acusado hacia la víctima; llama la atención que la defensa, no haya podido incorporar ningún mensaje de la víctima al imputado, lo que quiere decir que no había un ánimo de la víctima de tener una relación con el acusado, esto por el constante acoso por el constante hostigamiento de parte del acusado y eso se desprende con datos objetivos, el encausado ya no contento con eso, tomó esta decisión y ya de manera este de manera violenta concurre al lugar; volvemos a la declaración del inculpadado que dice que no recuerda ciertas cosas, pero ese día estaba trabajando, atiende a todos sus clientes, dejó de trabajar, se trasladó, cruzó por toda la ciudad, maneja sin ningún problema, llegó a la casa a la víctima, la propia pericial de la defensa dijo que no había ninguna incapacidad, pero había aspectos personales de hostigamiento de don Marcos que llaman la atención que puede inferir de aquello; se acompañó ficha clínica de la víctima respecto del año 2017 en los cuales, claro el imputado acompañó a la víctima pero no era una figura ideal para que una reparación están los documentos un dato objetivo de ese acompañamiento, e incluso la víctima refiere y hace esos comentarios que en ese sentido que no se sentía a gusto que se sentía obligada con esa relación y habría una relación de dependencia, son elementos que pueden encuadrar en la figura de femicidio. Pide veredicto condenatorio.

La **querellante SERNAMEG**, en sus **alegatos de clausura**, expresó que, así como lo manifestó el Ministerio público ya sobre el acto de clausura, se da por acreditados los elementos objetivos y subjetivos del tipo penal de femicidio y una participación culpable del acusado Marcos Alvarado Ortega; sabemos que en el tipo penal de femicidio, el bien jurídico protegido es la vida humana plena e independiente, pero no cualquier vida

humana sino que se exige que se trate de una mujer, que sea cometido por un hombre y que existe una relación en el caso particular, con las diversas declaraciones en el juicio, como son las declaraciones del propio imputado, como de los distintos testigos que declararon, entre las víctima y el encartado existió una relación de convivencia, de casi 3 años y medio y que en marzo de 2019 dicha relación finalizada y en este caso la víctima decide irse en este caso la ciudad de Paine. Se acredita con todas las pruebas rendidas en el juicio, así como importante mencionar la declaración del testigo Camila Cofré quien refiere que en esas horas de la tarde del día 10 de septiembre de 2019, el imputado golpea la puerta del domicilio de la ofendida, ésta no le abre, puesto que ella ya no quería estar con él, por lo que el acusado al verse impedido de no ingresar, cuando deseamos, éste ingresó a través de un ventanal, se genera una discusión al interior del departamento y como manifiesta también en este caso el Ministerio Público ya esta discusión se da entre el imputado y la víctima.

Si bien el encartado prestó una declaración, considera que es una declaración antojadiza, frente a las circunstancias graves que efectivamente cometió, estando ya en el dormitorio procede con un arma blanca a causarle distintas lesiones a la ofendida para finalmente causarle la muerte y además de autoinferirse lesiones lo que es propio de este tipo de delitos para generar su propia muerte. El imputado no acepta el término de la relación disponiendo de la vida de la víctima de forma arbitraria, injusta, dándole la muerte, la cosifica completamente, al señalar de las declaraciones del propio Patricio Rodríguez Ramos ya que éste le manifiesta es que la va a dejar en el complejo fronterizo Chacalluta para que la vaya a buscar ya como una cosa ya que cualquier persona pudiese ir a buscar ya como un bien mueble.

En este sentido sea por editados estamos frente a un caso de este género según la ya citada Convención de Belén do Pará, afirma que la violencia contra la mujer constituye una violación a los derechos humanos y las libertades fundamentales, limita el total y parcialmente a la mujer, el reconocimiento goce y ejercicio de los derechos y libertades. En este sentido la convención define la violencia contra la mujer cualquier acción o conducta basada en género que cause muerte daño sufrimiento físico sexual o psicológico y en esta última frase la querellante hace énfasis tanto en el ámbito público o privado bajo este tenor y bajo la prueba rendida tanto testimonial, documental, material, la relación se desarrolló en un contexto de violencia y manipulaciones de parte del encartado.

Hace referencia a la ficha clínica de la ofendida en que ya refiere a la psicóloga, que no quiere estar con el encartado, es la limitante y el control que se volvió su relación misma ya durante esa vigencia considerando que se plasma el 2017, a menos de un año que ya había iniciado la relación con el encartado, ella ya quería poner término; se hace cargo de lo que va a decir la defensa que no hay una denuncia, que no hay lesiones físicas, pero eso no quiere decir que no exista una violencia contra la mujer o una violencia

intrafamiliar, la propia testigo experta manifiesta que la dinámica de la violencia de la mujer tarda alrededor de siete años en denunciar y por eso esperable que las víctimas fuera una de ellas, no estuvo exento episodios de violencia, pero lamentablemente la dinámica la violencia no fueron denunciados ese mismo hecho y a refiere que va a ir a denunciar o sea existe ya se abre la posibilidad de que efectivamente al verse tan controlada ya va a buscar ayuda y decide denunciar, pero lamentablemente ya se sabe lo que sucedió, se produce la muerte de la víctima; cuando en el 2019 la víctima decide terminar la relación y se va a Paine, uno de los propios testigos de Fahime, inicia una video llamada y ella le dice que va a regresar a Arica, en busca de sus cosas que estaba en la casa del imputado; asimismo la propia declaración de Patricio Rodríguez Ramos dice que inician una relación en julio del 2019 y ésta le manifiesta que aproximadamente cinco meses había terminado la relación con Marcos productor de la infidelidad, Patricio con la finalidad efectivamente de que se pudiese salir de esa dinámica de la violencia decide apoyarla cierto y le arriendo un departamento de tres meses que se iba a renovar periódicamente la relación.

Hace de manifiesto que se está frente a un hecho de violencia, y no de homicidio y que los problemas fueron principalmente causados por el imputado, porque con fecha 1 de septiembre de 2019 en el casino de Arica, el imputado ya comienza a molestarla, se van al lado de las de las máquinas de monedas, para posteriormente el encausado ser sacado del casino a través de los guardias de seguridad; del mismo modo de la declaración del testigo Patricio Rodríguez ya en ese mismo día en horas de la noche, comienza a escribirle una serie de mensajes que ha dado cuenta que él y la víctima, sea siempre iban a estar juntos ya por eso la necesidad de Patricio de bloquearlo, por eso la necesidad de la ofendida de pedir un receso, pero de esto se entera del imputado, con ese afán de controlar la vida de ella, en hacer uso cierto del celular de ésta, le escribe en este caso, refiriendo ya que tuviera cuidado, que no cayera como él, que la iba a dejar a la frontera como una cosa.

Otras de las declaraciones rendidas en juicio, una antigua relación con uno de los testigos, una relación amorosa por 13 años con Fahime, igualmente expresó que el acusado le había hecho hostigamientos y amenazas, que ya no estuviera más con Andrea, que no la molestara, que se alejara de ella porque si no lo iba a matar, por esos hechos decide cambiar el número de teléfono, se ve una serie de mensajes enviados por el acusado a la víctima, como *Andrea te vas a perder con él, déjalo se nota que no te hace bien, eres muy buena pero estás vulnerable*, ella manifestó por favor Marcos, basta, no más, esto se terminó; si bien la víctima tenía una suerte de trastorno de personalidad, pero el concepto de la violencia no era más favorable por el contrario, acentúa la sintomatología de la víctima desestabilizando emocionalmente lo que impide denunciar los hechos, sino que la ficha clínica del 2017 refiere que el imputado presionó para el alta

médica. El imputado nunca aceptó el término de la relación, deja en evidencia la violencia psicológica sufrida por la ofendida, siempre sintió celos de la relación, victimización, manipulación de la ofendida hasta cometer el delito de femicidio como expresión máxima de la violencia de género. Pide veredicto de condena, pide la aplicación de las penas más altas, esto es, presidio perpetuo calificado, como el reconocimiento de las circunstancias agravantes.

El **querellante Ministerio del Interior**, en su **clausura**, manifestó que, tal como lo ha dicho la Fiscalía y Sernamg durante el desarrollo de este juicio, se tuvo en cuenta las declaraciones de los testigos, el funcionario policial que fue el primero en llegar al sitio del suceso, prueba documental y fotográfica, en especial la declaración de funcionarios que arribaron al sitio del suceso y su pareja don Patricio Rodríguez quien fue la última persona que habló con la señora Fahime Díaz Dervich, a través de una conversación telefónica, posteriormente llega al sitio del suceso, con la finalidad salvaguardar la seguridad la víctima que lamentablemente se encontraba ya fallecida; la manera de cometer el delito demuestra de manera fehaciente la conducta del imputado quien mantenía la intención de acometer con dolo y con ensañamiento en contra de la afectada conociendo de antemano estaba tomando medicamentos en el momento, esta parte querellante tiene por verificado el delito de femicidio y que se le condene al delito de presidio perpetuo calificado como lo señala la fiscalía y Sernamg.

Por su parte, **la defensa**, en su clausura indicó que, se estableció el marco jurídico o legal, si se está frente a un femicidio o un homicidio simple, que es lo que debe probar el ente persecutor y los querellantes, la Excelentísima Corte Suprema en un fallo rol N° 90633-2020, refiere que una relación de cinco años no es suficiente para tener por acreditado el vínculo necesario con el femicidio, es el ente persecutor quien debe acreditar que esta relación afectiva es una convivencia, por lo que ante este silencio normativo, porque estos hechos ocurrieron en septiembre de 2019, antes de marzo de 2020, cuando entró en vigencia la Ley N° 21.212, que entró en vigencia el 04 de marzo de 2020, había un silencio normativo, entonces no había una definición legal de lo que significaba el vocablo convivencia y hasta ahora tampoco lo hay por lo tanto la Corte Suprema y la doctrina han tenido que buscar en otros cuerpos normativos para establecer el concepto; en grandes rasgos este fallo, menciona otros fallos de la Excelentísima Corte Suprema, esto es, que no basta una relación de hecho o compartir un techo para que exista un femicidio, lo importante es mantener una cierta estabilidad en el tiempo, además de publicidad, notoriedad y un proyecto de vida en común, no toda unión de hecho se puede asimilar a la figura descrita en el artículo 390 del Código Penal para que se esté en presencia de un femicidio, sino que sea asemejable a un matrimonio; esta relación no era asemejable al matrimonio, se le preguntó a la hija de la víctima y ella consideraba que había una familia entre ellos y parece que eran otras las motivaciones que la víctima hizo

que se fuera a convivir con el imputado, pero no tenían un proyecto en común, no tuvieron hijos en común, los hijos del imputado ni de la víctima vivían con ellos, por lo tanto esa convivencia no tenía el carácter en base a la exigencia establecida por la Excelentísima Corte Suprema y para que se tipifique como femicidio.

Refiere que la ofendida en el tiempo que conoció a Marcos, había terminado una relación de 13 casi 14 años con José Luis Pizarro, este transportista de Iquique, que fue su conviviente, su amante él lo dijo durante todo ese tiempo y cuando su esposa descubrió tal relación paralela, tuvo dejar de ayudarla económicamente y por eso que después aparece Marcos, le arrienda un departamento, luego arrienda en la casa de los papás y se fueron a vivir juntos, pero la motivación de esa convivencia no era un proyecto de vida común sino que era una situación generada por la propia ofendida, por lo que no se ha acreditado que entre su representado y la víctima haya existido una relación de convivencia tan fuerte, poderosa o como lo exige concepto legislador para considerarlo como un delito de femicidio, por lo que en el peor de los casos se está frente a un homicidio simple, no se vivir en un mismo techo sea una relación de convivencia sea vivir en un mismo techo, debe ser con similitud a una la familia o a un matrimonio solo faltando una parte formal; lo mismo pasó con Patricio Rodríguez, termina con Marcos, inicia una relación con Patricio le arrienda un departamento porque ella generaba dinero con el Uber y supuestamente día después a reembolsar esa plata, pero siempre las personas que conocimos partían de la misma manera, no por un objetivo común, sino que él la motivación era otra, no formar una familia, no formar un matrimonio, no está la relación de convivencia que exige el legislador para tipificar, verificar y castigar y hacer este reproche penal tan poderoso como lo es el delito de femicidio.

En segundo lugar, ese día Marcó tenía una vida normal, se exhibieron mensajes desde el 1 de septiembre en adelante donde se entera que Andrea tenía una relación con una persona y que ella también lo buscaba responsable pero fue una cadena de situaciones cuando fue a su departamento a aclarar esta situación, no fue a matar a la víctima, no fue con un cuchillo, la vecina dijo no lo vi cargando un cuchillo o un banano ni ningún arma, él fue aclarar la situación que estaba pasando, la discusión y lo que pasó se generó en el minuto; la versión del representado dice que cuando ella toma el cuchillo que estaba en la habitación y él se levantó la polera, por eso estaba con el torso desnudo, le dice a la víctima mira ahora si me querías matar o agredirme, hazlo y hay al menos cuatro lesiones que dice el perito del ente persecutor que sostuvo que las lesiones del antebrazo, del cuello y del abdomen fueron por su propia mano, pero existen cuatro lesiones en el tórax que no puede señalar si fueran de su propia mano, por lo tanto al menos hay una duda del perito experto, que coincide con la declaración de imputado, fue uno de los factores que desencadenó una situación de privación total o parcial de razón y por eso que ataca a la víctima y luego se autoinfiere, para suicidarse no hay que estar consciente hay

que tener un trastorno una patología mental con todos nos suicidamos por lo tanto, él no tenía ningún trastorno mental, el perito cuando lo perició que es la única prueba que tiene la defensa, no hay pruebas en contrario, es una persona desde el punto de vista psicológico y psiquiátrico que no tenía ninguna patología, él cayó en ese estado en forma temporal y total de la zona de la pérdida de la conciencia o estrechez de conciencia que es una causal de inimputabilidad dentro del elemento de la culpabilidad del delito y que se traduce en el Código en el artículo 10 N° 1, por lo que pasó ese día fatal, es una seguidilla de situaciones unido al ataque de la ofendida que hizo que su defendido cayera en ese estado de demencia, no se acuerda, de lo que hizo perdió totalmente la relación entre la realidad y la razón, por lo que todas las normas de género y los derechos de la mujer, no significan que han derogado las normas del Código Penal del artículo 10 N° 1.

Indicó que, su defendido entregó su teléfono, si existieran mensajes antes del 1 de septiembre, mensajes amenazadores por parte de su defendido anteriores hacia la víctima se hubieran exhibidos, pero no existen tales, solo se proyectaron los mensajes del 1 de septiembre, cuando su representado se enteró que la ofendida tenía una nueva relación, que esta nueva pareja le estaba pagando el departamento y no obstante lo acompaña el fin de semana a Tacna, él fue a buscar una aclaración al departamento, no fue con la intención de hacer lo que hizo finalmente, perdió la razón, por esta serie de situaciones, constituyendo una eximente de responsabilidad y está acreditado por lo referido por el perito psicólogo Leonardo Zúñiga que fue claro y contundente, en cuanto a la explicación psicológica siquiátrica de lo que pudo pasado ese día en cuanto a que su defendido no preparó este horrendo hecho, si se compara con otros femicidios, donde busca la impunidad, esconde el cuerpo, entre otras cosas, esto no estaba planificado, es una situación que nació en el minuto, por una demencia temporal. Él ayudó a la víctima, la amaba, la quería ayudar, pero por los problemas psiquiátricos de ésta, se terminó enfermando él.

En cuanto a las agravantes alegadas por el Ministerio Público y las querellantes, pide su rechazo, en cuanto al ensañamiento no se ha verificado, ya que es torturar a una persona antes de darle muerte, no se sabe, ya que la víctima perdió la conciencia y no se sabe si el imputado pretendió causarle más daño aparte de matarla, el médico dijo cualquier herida pudo causar la muerte, no se sabe cuál fue primera o segunda, no tenía conciencia de lo que hizo, manifestó que pensó que había aplicado dos o tres puñaladas, supo a las dos semanas después lo que había realmente ocurrido. En cuanto a la agravante del artículo 12 N° 18, que se pone en la acusación con desprecio a sexo, relativo a la situación de género, el artículo 63 es bastante claro, esa situación está tipificada como femicidio, por lo que esa situación impide que un elemento que sirve para tipificar un delito ella también puede interpretarse como un agravante, porque ya la figura que está agravada, no procede aplicar ninguna de las dos agravantes.



En subsidio alega una eximente incompleta del artículo 11 N° 1 del Código Penal, porque todos los informes nosotros se presentaron, pareciera ser que esta persona no tenía la intención de matar, fue al departamento a aclarar la situación y pasó lo que pasó, perdiendo la razón, desconectándose de la conciencia en ese minuto y por lo tanto, si no se aplica LA eximente de responsabilidad, al menos se alega una eximente incompleta.

El **fiscal** replicó indicando que, la jurisprudencia que ha aportado la defensa, no comparte esa precisión, en cuanto a un espacio de tiempo único para un femicidio o para una convivencia de 5 años es una discusión que está superada, la llamada ley Gabriela N° 21.212, en su mensaje es bastante claro, cuál era el objetivo de la realidad actual, las relaciones de convivencia y aquí al menos se ha demostrado de las pruebas de cargo, en especial con las declaraciones de los familiares de la víctima que convivió en el domicilio del imputado, se le colocó fecha determinada a la convivencia; por lo tanto sí hay elementos para establecer que estamos frente a la presencia de un delito de femicidio, incluso hasta la pareja de término que convivió por 13 años, refirió cuál fue el motivo de ese término de la relación e incluso a través de la prueba de la defensa se puede establecer la existencia de tal convivencia, el hermano del imputado que declaró y reconoció que la víctima vivía en la parcela; se cuestiona las lesiones que podría haber tenido imputado, el cual estaba en riesgo de muerte eventualmente y hubo intervenciones claramente, no lo puede desconocer el perito porque estaba completamente intervenido su zona torácica, por lo tanto no había una mayor apreciación; solamente se quedan con la declaración del imputado y ahí lo enlazamos con los argumentos de la defensa, pero se tiene que volver al momento de los hechos, tenía una relación, volvían de viaje, sufrieron varias circunstancias, lo que gatilló que estuviera con el ánimo de loco o demencia, la defensa no ha aportado ningún elemento, porque normalmente ocurre en este tipo situaciones que el imputado se recuerda perfectamente de lo que sucedía ese día, cómo se trasladó, cómo llegó, pero no recuerda el momento del ataque, pero si después recuerda que llegaron las personas, por lo que se opone a tal eximente de responsabilidad de algún grado de locura o demencia; como igualmente a la eximente incompleta, entiende que el psicólogo aportado por parte de la defensa, indicó que era una persona normal, con rasgos que no estaba fantaseando, determinó y observó fueron los rasgos obsesivos característicos del imputado, eso quedó de manifiesto en la carpeta investigativa; la defensa dice que nunca el imputado amenazó a la ofendida, que no le dijo algo, pero es una violencia pasiva, era hora tras hora enviando mensajes, no se requiere una amenaza o insultar, es otra la violencia eso es lo que hace la diferencia del delito de femicidio, insta además por las agravantes.

La **querellante SERNAMEG** replicó expresando que, como bien lo menciona es cierto el defensor con la ley Gabriela, ya pero acá existía la figura ya existía a través del artículo 390, esto la figura del femicidio, al hablar de convivencia efectivamente acá no es

necesario tener 3,4,5,6 meses o un año o 2 años para estar frente a la figura del femicidio; de hecho nos rige una norma que está podríamos decir alguna sentimiento mucho más arriba está la Convención de Belem do Pará, que habla sobre la violencia de género, de la violencia contra la mujer, si hay elementos suficientemente acreditado en el juicio de que sí existía una convivencia, con la propia declaración del hermano del encartado habla de convivencia y ellos vivían estaban al lado, se conocían los familiares o los amigos conocían esta relación, la querellante no logra entender a lo que la defensa se refiere a homicidio simple, esto es un delito de femicidio; acá Fahime a lo mejor no denunció como se podría haber esperado, pero estaba en una situación ya distinta, la defensa quiso manifestarla, estaba en una vulnerabilidad mayor a una mujer incluso violencia, que afecta la salud mental de la persona.

Que el análisis que se haga de la eximente del artículo 10 N° 1 del Código Penal, se debe hacer con el prisma de la violencia de género, acá no estamos frente a uno como un demente o que tuvo un intervalo acá estamos con un hombre que ejerce violencia sino y por lo tanto, estas conductas de un hombre agresivo que ejerce violencia, son conductas que son creadas y a través de la historia son conductas aprendidas, es por eso que existen centros efectivamente que hablan de una reeducación, porque esas esas conductas que son aprendidas a través del tiempo se pueden desconstruir; por lo tanto acá no estamos frente a un hecho puntual, sino que Fahime tenía una nueva pareja, que esa nueva pareja le había arrendado un departamento, había violencia porque Fahime estaba vulnerable no podía salir de la casa de Marcos y fue en este caso Patricio le arrendó el departamento, esto se va sumando al espiral de la violencia, al ejercicio del control, la obsesión que manifiesta el peritaje, estos rasgos obsesivos del encartado de los excesivos mensajes que se hizo cargo esta parte, datos, horas, que la propia víctima le dice no tengo nada contigo, que por esta razón hay un delito de femicidio, no hay una eximente de responsabilidad, no se está frente a un loco o demente sino a un hombre que ejerce violencia. Tal como lo refiere el ente persecutor, no es posible determinar si efectivamente los cortes y punzadas penetrantes que tiene la víctima si efectivamente las realizó o no, pero Fahime estaba en una situación que ya no daba más y él mismo refiere qué se sube la polera y le dice *mátame mátame*, era que Fahime, no estuviera con nadie más, estamos frente a un femicidio y no a un homicidio simple.

El **querellante Ministerio del Interior**, replicó, manifestando que, acá la prueba es determinante en cuanto a los motivos que llevaron al acusado a cometer este hecho fue por una reacción emocional de pareja, sumado al acoso de los celos propios del femicidio, se debe considerar la declaración del propio hermano que señala que existió una convivencia que Fahime vivió en casa del acusado, con lo cual se opone a la teoría de la defensa.

La **defensa** replicó, señalando que, la violencia de género que se esboza por el ente persecutor por la Ley Nº 21.212, aún está definido como tal e incluso agregó ejemplos, pero al momento de los hechos, esta norma no estaba clara, existía un silencio normativo por lo mal se podría hablar de femicidio, en el sentido de establecer que cualquier convivencia o cohabitación es suficiente para dar por establecido el femicidio, hay otros elementos insiste que deben estar presentes y que no se acreditaron, aparte de la cohabitación para establecer que ellos hacen referencia a una familia a un matrimonio, se puede calificar como un femicidio, esto no se ha probado, independiente que se diga que hubo una convivencia, una cohabitación, que es innegable, había terminado en marzo, al momento de los hechos no había convivencia, la víctima ya había iniciado una relación con otra persona. Cita al profesor Jean Pierre Mattus que pone en duda hasta cuando se entiende la existencia de una ex convivencia; eso es bajo ese silencio normativo es que la Excelentísima Corte Suprema establece que, no toda cohabitación puede darse con una convivencia y por lo tanto no se dan los términos del presupuesto legal para el delito de femicidio; segundo lugar sería la violencia está que supuestamente su representado ejerció sobre Fahime Andrea, cuando fueron a Tacna, él se enteró de muchas situaciones, él reconoce que tomó el teléfono, lo revisa y se entera de Patricio no era un amigo, si no era la persona que le arrendó el departamento a Fahime, podría ser violento en Tacna, sí; de hecho la hija le preguntó a la ofendida, la cual le responde no pasa nada se enteró, pero me vino a dejar y ningún problema, si hubiese sido violento, agresor, controlador, ahí hubiere desatado su furia; cuando el fiscal dice que recuerda y no recuerda, su representado expresó que se acordó entre dos o tres estocadas, después se enteró en el hospital psiquiátrico que fueron bastante más y que él también se pegó; por lo tanto, no es correcto decir que él está justificando y hacemos el loco en una parte y no en otra. Existe una conversación muy interesante entre la hija quien le pregunta a la ofendida por qué no lo denuncia, la víctima dice que no lo denunció porque en estos años ha sido muy bueno conmigo.

El acusado manifestó que, como lo declaró al comienzo está arrepentido, ojalá no hubiese ocurrido, pero lamentablemente por alguna situación, porque no dice razón, está fuera de un razonamiento ocurrió, no se considera una persona mala, ojalá las cosas se hubieran investigado mejor, que se hubiera aclarado el tiempo que vivieron con Andrea donde trató de ayudar, hizo todo lo posible para que sanara, le pide perdón a Dios porque le falló como humano, persona y hombre; a la familia de Andrea, a Janito que era casi un ayudante en el trabajo, estuvo con ellos varios meses, lo acompañaba mucho en su tratamiento, Dios conoce todo lo que ocurrió, trató de decir en lo que recordaba, acá ha aprendido, la verdad es de Dios y la mentira es de satanás, fue con la verdad, no va a engañar a Dios.

**DÉCIMO: Audiencia del artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal.**

Que **la defensa** refirió que su defendido no mantiene ningún tipo de antecedente penal anterior, pide que se reconozca la atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, no mantiene antecedentes en el registro general de condenas ni en el registro especial por actos de violencia familiar. Asimismo, solicita la circunstancia modificatoria de responsabilidad criminal del artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, ya que si bien los hechos fueron el 10 de septiembre de 2019, la formalización fue el 28 de septiembre del mismo año dado que su representado estaba en la UCI y luego en el psiquiátrico y actualmente sigue en el psiquiátrico del penal los primeros meses; luego el 25 de noviembre del mismo año, es decir, 2 meses después de los hechos, él presta una declaración, que es la misma declaración que presentó al momento de renunciar a su derecho a guardar silencio, dando detalles de la situación, que ocurría entre la víctima y el imputado, los viajes a Tacna, si bien la familia había entregado el teléfono, pero no dieron las claves, pero el día de la declaración frente al funcionario de la PDI Eduardo Ros Cuevas, se entregan las claves, recordemos que el teléfono de la víctima los mensajes habían sido borrados, pero todo estos mensajes que ayudan incluso el tribunal lo refiere en su deliberación, ayudan a establecer, este acoso o esta comunicación constante que hubo en los días previos de ocurrido los lamentables hechos, por lo tanto su colaboración fue siempre colaborativo, se prestó voluntariamente a tomar las pruebas de ADN y que finalmente tampoco se acompañaron e igualmente procedió declarar en juicio, lo que implicó además que fiscal y querellante retirara casi el 50% de la prueba, porque él ya había reconocido la situación tal y como fue. En cuanto al cumplimiento es efectivo, por el quantum de la sanción y como su defendido ha estado privado de libertad desde el 2019, solicita la eximición de las costas.

El **ente persecutor** manifestó que, respecto al artículo 11 N° 6, no hará alegaciones, es un dato objetivo, consta en la carpeta investigativa; respecto al artículo 11 N° 9 del Código Penal, no desconoce en verdad que el imputado presta declaración durante la investigación, pero esto fue en parte levantó una tesis alternativa de una supuesta agresión, lo cual no ha sido corroborado por la declaración de éste, por lo que estará a lo que el tribunal pueda entender, pero refiere que no existiría colaboración sustancial, debido a la contundente cantidad de prueba para acreditar su participación; dadas las características del hecho, el reconocimiento incluso de una agravante, implica que el tribunal puede aplicar la pena en su grado superior, dada la extensión del mal causado, las circunstancias la comisión del hecho, la connotación que causó, la afectación que causó en la familia.

**La Querellante SERNAMEG** expresó que, respecto a lo referido por el ente persecutor entiende que hay elementos objetivos para el reconocimiento del artículo 11 N°

6 del Código Penal, como es el extracto de filiación del acusado sin anotaciones prontuariales pretéritas; en relación a la 11 N° 9 del Código Sancionatorio, se opone enfáticamente, porque como bien lo menciona el Ministerio público y también la defensa, el encartado hace una declaración antojadiza en lo que le acomoda en ese instante, tomando en consideración además la alternativa de que está aplicando la defensa que se trataría de un delito homicidio simple y no un ilícito de femicidio; por lo tanto esta parte entiende que no hay una colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. Hace mención a la extensión del mal causado, en el sentido precisamente que acá estamos frente a una familia, hubo conmoción en general en un país completo frente a estos hechos de violencia contra las mujeres, existe la Convención Belem do Pará que la refiere como una violación a los derechos humanos, solicita que la pena se aplique en su máxima expresión, siendo una violación a los derechos humanos de las mujeres.

**El Querellante Ministerio del Interior**, indicó que, en cuanto al artículo 11 N° 6 del Código Penal, no se harán alegaciones por ser de derecho estricto; respecto al reconocimiento de la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Sancionatorio, solicita el rechazo, ya que tomando la propia declaración del acusado, existen asertos parciales en cuanto al hecho concreto en haber causado las lesiones a Fahime, en nada ha podido aportar como prueba en este juicio, pide que se aplique el máximo de las penas y sea condenado en costas.

**UNDÉCIMO: Elementos fácticos y normativos del tipo penal y bien jurídico protegido del delito de femicidio.** Que para configurar el delito de **femicidio** previsto en ambos incisos del artículo 390 del Código Penal, se requiere: a) una acción voluntaria dirigida a producir la muerte de otra persona; b) un resultado, cual es la muerte del sujeto pasivo, que en este caso debe ser una mujer en calidad de conviviente o ex conviviente; c) una relación de causalidad entre la acción y el resultado; d) acción dolosa del hechor, quien conociendo, en este caso su calidad de conviviente o ex conviviente con la afectada, haya actuado con dolo de matar; y d) que la antijuridicidad no se encuentre eliminada por causa o motivo justificante de la realización de la conducta.

Se debe destacar que este delito protege el bien jurídico vida humana independiente, en su sentido biológico-fisiológico, cuya agravación respecto del homicidio simple, se funda en la relación personal existente entre el autor y la ofendida, quienes deben estar ligados por lazos de parentesco y actual o anterior matrimonio o convivencia. De allí que se aumenta el reproche moral y jurídico, en virtud del atentado contra los lazos de supuesta confianza derivada del actual o anterior matrimonio o convivencia.

**UNDÉCIMO: Análisis y valoración de la prueba respecto de los elementos típicos del delito de femicidio.** Que previamente, es perentorio descomponer los elementos típicos del delito, a efectos de tenerlos o no por acreditados con la prueba rendida.

Al respecto, debemos señalar previamente, que, en nuestro sistema procesal penal, no existen a priori testigos inhábiles por circunstancias de cercanía, familiaridad, parentesco, amistad o enemistad, debiendo entonces, analizarse caso a caso, respecto del mérito probatorio de cada testigo, libremente, con las sabidas limitaciones del artículo 297 del Código Procesal Penal.

Establecido lo anterior, respecto de **la vinculación de convivencia previa** entre la ofendida y el acusado, de conformidad con el inciso segundo del artículo 390 del Código Penal, corresponde determinar qué se entiende por la misma. En este sentido la Excelentísima Corte Suprema señaló en fallo de fecha 14 de octubre de 2010, en causa rol 1421-2009 refiriéndose al concubinato o convivencia, que “están determinadas por la existencia de la unión de hecho de dos personas, en que el elemento voluntad y consentimiento se desplaza frente al carácter fáctico de la citada relación a la afectividad. La alegación de existencia de una relación de convivencia, que no está precedida de matrimonio, exige la comprobación de determinados elementos que permiten identificarla, a saber: que se trate de personas de diferente sexo que, sin haber contraído matrimonio entre sí, se unen para hacer vida en común, caracterizada a su vez por la afectividad, de esa relación marital, de algún contenido sexual, libremente consentida, de relativa estabilidad, duración y notoriedad, entre otras”.

Dicho lo anterior, la relación de convivencia tiene correspondencia esencialmente con una situación de hecho, en que dos personas, libremente y fundado en la afectividad, deciden hacer una vida en común, dotando a ésta de algún grado de estabilidad, duración y contenido sexual, es decir, debe existir un ánimo de permanencia.

A nuestro juicio, ello supone principalmente que tratándose de la violencia ejercida contra la mujer en cuanto tal, no es posible restringir la interpretación del parricidio a supuestos donde el fundamento de la incriminación radique en relaciones de parentesco o maritales o en la confianza que genera la vida en común, actual o pretérita. Esto significa, en concreto, que aun faltando tales relaciones de confianza el hecho de dar muerte a una ex cónyuge o conviviente el delito no puede degradarse a una figura común a homicidio simple o calificado, según las circunstancias pues la violencia de género es en sí también objeto de protección y sanción penal autónomo<sup>1</sup>.

Se contó con los asertos de la testigo **Fahime Castillo Díaz**, hija de la ofendida, cuyos asertos resultaron claros, verosímiles, esclarecedores e ilustrativos en cuanto a la verificación del elemento del tipo penal en análisis, indicando que conoce al encartado, que el 9 de marzo de 2016, su madre y él inician una relación de amistad la que muy luego se transforma y una relación de pareja y al mes siguiente, a saber en abril de 2016, se van a vivir juntos; que ella vivió un mes con ellos observando situaciones que le llamaron la

---

<sup>1</sup> MATUS, Jean Pierre, RAMÍREZ, María Cecilia, *Lecciones de Derecho Penal Chileno, Parte Especial*, Tomo I, Tercera Edición actualizada, Editorial Thomson Reuters, pág. 81.

atención como fue la cantidad de flores que existían en el domicilio, a lo que su madre le explicaba que se debía a que Marcos le regalaba flores cuando tenían conflictos o discusiones entre ellos, igualmente la necesidad que su mamá siempre estuviera con el acusado, ponía caras cuando la familia de ellos la iba a visitar, incluso escuchó un mensaje que Marcos le pide a la víctima que la familia de ella no fuera porque ellos debían vivir como pareja, que eran grandes, que ellos debían hacer su vida. La testigo asimismo relató que vivió en la casa de víctima y acusado hasta el mes de diciembre de 2016 y se fue producto de una discusión que su pareja mantuvo con el encartado, agregando además que la relación entre Fahime y Marcos, duró entre marzo de 2016 a marzo de 2019 aproximadamente, debido a que la ofendida decide terminar la relación yéndose a la ciudad de Santiago, pero luego en julio vuelve a Arica, porque Marcos la va a buscar y se va a vivir con él nuevamente, pero en agosto su madre se va a vivir a un departamento porque un amigo la ayudó, empezando a trabajar de Uber y que en septiembre inició una relación con Patricio, lo cual alegró a la testigo, no obstante al acoso constante de Marcos que no la dejaba tranquila, la seguía donde estaba, en agosto le hace un escándalo en el casino mientras la víctima estaba con Patricio, por lo que los guardias expulsaron a Marcos del casino; asimismo la deponente relató cómo tuvo conocimiento que Marcos acompañó a su madre a Tacna el fin de semana antes de los hechos, lo que se debió a que le mandó un mensaje por WhatsApp el 10 de septiembre de 2019, en horas de la mañana con 6 fotografías y mensajes del teléfono del acusado, el que le decía que su madre no andaba con un amigo, sino con él, estaba en malos caminos, que le miente a todo el mundo, que la cuide porque él se va a hacer un lado, motivo por lo que la deponente lo bloquea.

Igualmente, la testigo por vía de la **evidencia material contenida en el acápite IV) número 13) de la prueba fiscal**, da cuenta del mensaje que el acusado le escribe relatándole que el fin de semana anterior al 10 de septiembre de 2019, había estado con la ofendida en el Luckia, después durmió en el departamento y el viernes se van a Tacna, insiste que su madre va con el mal camino, que le miente a todos, que la ayude y cuide, le manda las siete fotos mencionadas, lo que igualmente ha de refrendar los dichos de la testigo y la secuencia fáctica que ésta relata, aclarando desde cuando se inició la relación con el encartado, cuando tal termina, para luego regresar su madre a la casa de éste y cuando ya al decidirse ir del inmueble del acusado, éste al no soportar el término de la relación decide empezar una serie de acosos y de hostigamientos en contra de Fahime Díaz Dervich, pero además de su entorno más cercano, como también los comportamientos posesivos y obsesivos que el acusado mantenía con ésta en el tiempo que duró su convivencia.

Asimismo, como se ha indicado, por vía de la prueba material **contenida en el acápite IV) número 7) de la prueba fiscal**, ha de reiterar sus dichos en cuanto a los hostigamientos y acosos del encartado hacia su madre y el entorno de esta, en especial si



se observa cómo éste le manda una solicitud de amistad por Facebook a la nueva pareja de la víctima, como el hecho que Marcos constantemente la molestaba a ella y a su pareja, diciéndole dónde éste vivía para ir a conversar con él, que Andrea necesita sanar, que está preocupado por ella y que por eso durmió con ésta porque lo necesita, que conversen con madurez.

En cuanto a las **pistas de audio contenidas en el acápite IV) número 17) de la prueba fiscal**, describe en general las reacciones y lo que siente la ofendida a propósito del viaje a Tacna el fin de semana antes de su fallecimiento, en cuanto de vuelta al acoso y hostigamiento que hacía su ex pareja a los conocidos de la ofendida, como la determinación de ésta en denunciarlo, debido a lo que le escribió Marcos a Patricio en cuánto a que ella se las *sabía por libro*, que él le armó el departamento, le está pidiendo plata, y cuando Marcos se entera que fue Patricio quien le arrendó el departamento se volvió loco, insistiéndole a su hija que no se preocupe, por lo que según la testigo aprecia el cansancio de su madre, en cuanto al encausado no la deja tranquila porque no puede hacer su vida con otra persona. Por otro lado, también comentó un segundo audio acaecido instantes antes del acaecimiento de los hechos, en que la ofendida refiere que el acusado está golpeando la puerta y que iba a llamar a carabineros y el día siguiente iba a presentar una denuncia contra el imputado, lo que no acaeció por el fallecimiento de ésta a manos de Marcos Alvarado; no obstante que en este punto dicha declaración como se dirá resulta coincidente con lo que expone la testigo **Cofré Salazar**, quien precisamente observó antes del inicio de la secuencia fáctica el imputado estaba en las afueras del departamento de Díaz Dervich, golpeando constantemente la puerta como 45 minutos.

Es así que, lo referido por la deponente en análisis, nos permite confirmar el elemento en análisis, esto es, que efectivamente acusado y víctima, además de mantener una relación de pareja que lo enmarca entre los meses de marzo del 2016 a marzo de 2019, iniciaron una relación de convivencia, que se destacaba una voluntad de estar juntos hasta ese momento, a pesar de lo que se dirá del ejercicio de violencia psicológica y manipulación por parte del encartado respecto de la ofendida con la finalidad de que se mantuviera a su lado, pero igualmente se puede reconocer la existencia al menos dentro de ese rango de tiempo estabilidad en ella, no mencionando la testigo ningún quiebre en la relación ocurriendo este cuando su madre decide irse a Santiago, pero ya en julio ésta vuelve a Arica a vivir con el imputado un periodo corto de tiempo; la duración de la relación lo que se destaca por el tiempo mencionado por Castillo Díaz, quien inclusive vivió con víctima e imputado, pudo observar la dinámica de pareja que éstos mantenían y la notoriedad de la convivencia, la cual se puede inferir de la forma cómo la trataba de dejar clara el encartado, ya que como se dirá durante el tiempo de la convivencia era enfático en hacerlo presente e incluso cuando la relación terminó y que él al no aceptar el término de la relación, inicia un actuar de hostigamiento y acoso como también la deponente da

cuenta, estando dotados sus dichos de justificación interna y externa con el resto de la prueba, reafirmando su verosimilitud y coherencia por la cantidad de detalles que aportó y por el conocimiento acabado de los sucesos que narrado dejando en forma clara y determinada que ofendida y el acusado iniciaron una relación de pareja que se inició en marzo de 2016 y en abril de 2016 inician una relación de convivencia, la cual se terminó en marzo de 2019, no obstante que en julio de 2019 la víctima vuelve a vivir al inmueble del encartado Alvarado Ortega, para luego existir una separación definitiva en agosto de 2019, en que Díaz Dervich inicia una relación de pareja, el cual le arrendó un departamento, generando una situación de hostigamiento y acoso por el encausado tanto respecto a ella y a sus conocidos, la cual se incrementó con un viaje a Tacna realizada el fin de semana anterior de la muerte de la ofendida; es así que su declaración al parecer de estos sentenciadores otorgó suficientes antecedentes respecto de la dinámica de convivencia entre éstos, todo lo anterior permite colegir que hubo una convivencia anterior a los sucesos, toda vez que existió una relativa estabilidad y duración en su relación, con lo que se acreditó el ánimo de permanencia. Por su parte, abona a la estabilidad de la relación de pareja durante el lapso referido el hecho que el deponente viviera con la ofendida y el acusado, dado que ello da cuenta de una permanencia y sentido de pertenencia a un grupo familiar, a pesar de no tener hijos propios y que solo vivieran ellos dos.

Que tal antecedente, fue ratificado por el testigo de la defensa **Enzo Alvarado Ortega**, hermano del acusado, quien fue categórico en señalar la existencia de una relación de convivencia entre víctima y encartado, considerando que este testigo era vecino del acusado, explicando la distribuciones tanto de su vivienda como la de su hermano, detallando que efectivamente Marcos mantuvo una relación de convivencia con Andrea que duró hasta el año 2019, que no puede determinar el tiempo porque ella luego vivió un tiempo ahí, agregando el testigo que conoció a gran parte de la familia de la ofendida, que la convivencia entre ellos era pacífica; da cuenta igualmente lo ocurrido el día de los hechos, el estado de ánimo de su hermano en cuanto a que lo veía tranquilo pero silencioso, que había estado el fin de semana con Andrea, dando cuenta de sus dichos puesto que había visto ese fin de semana a la ofendida en la vivienda de su hermano, a pesar que Andrea en agosto le había mencionado al testigo que no tenía una relación con Marcos y que el 9 de septiembre ve a su hermano tranquilo, pero triste, se había enterado de algunas cosas y que ella tenía una nueva pareja. Asimismo, refiere que lo ocurrido fue el 10 de septiembre de 2019, y que personal policial lo va a buscar a su vivienda a las 16:00 horas, refiriéndole que había sucedido un hecho muy grave, que falleció Andrea y su hermano se encontraba grave.

Igualmente explicó en estrados, los lugares que víctima e imputado como igualmente lo refiere el acusado, esto es, que habitan el domicilio que éste arrienda a sus

padres ubicada en la calle Oscar Belmar N° 213, en la población Saucache, para luego trasladarse a vivir en la parcela, donde recibían visitas permanentes, posteriormente a comienzos del 2019 se terminó la relación, Andrea se quedaba algunas noches y otras no, pero no era una relación permanente.

Es así que, si bien la declaración de este testigo en general fue parcial y escueta ratifica en forma somera y central, que es lo importante para el elemento en análisis, la existencia de una convivencia previa entre víctima y acusado, la cual calcula el testigo que tuvo una duración en el tiempo y que la enmarca en su término a principios del año 2019, lo que en cierta manera es coincidente con los dichos de la hija de la ofendida, no evidenciándose en este punto un relato fabulado o inventado por parte del testigo, incluso sirviendo para desvirtuar la propia teoría enarbolada por el abogado defensor, debido a que el propio testigo da antecedentes de la permanencia en el tiempo de la relación, su estabilidad y su notoriedad, máxime si fue el vecino del acusado y la víctima cuando ellos mantenían tal relación de convivencia, agregando que recibían visitas, lo que permite inclusive destacar el elemento notoriedad de la relación, dando cuenta además como le constaba la convivencia de éstos debido a la distribución de las viviendas, siendo tal circunstancia constatable por el testigo en forma directa, lo que determina su credibilidad, congruencia interna y externa con los asertos previamente indicados por Castillo Díaz en tal punto, lo que ratifica el presente elemento típico, desestimándose la teoría principal de la defensa.

Se contó con los dichos del testigo **Patricio Rodríguez Ramos**, quien en este punto, no obstante de lo que se valore de su declaración con posterioridad, expresó que conoció a Fahime en una aplicación por Facebook, quedándose a juntar en un pub donde conversaron de sus vidas, explicándole ella que venía saliendo de una relación hace 5 meses con Marcos y que habían terminado por una infidelidad, que había trabajado con éste de asistente dental y que estaba buscando trabajo, que esto fue en julio de 2019 cuando comenzaron a frecuentarse y que Andrea le preguntó si él le quería hacer daño porque Marcos precisamente le decía eso, que vivía con él, le hacía mal, le dolía la cabeza, que quería salir de la casa de Marcos por lo que el testigo se ofreció a arrendarle un departamento a la ofendida para que saliera del inmueble que habitaba con Marcos, incrementándose el acoso y hostigamiento de este último a esa fecha, no obstante a ciertos aspectos que da a denotar el deponente como que la ofendida no quería que Marcos se enterara que se iba a ir de su casa pero, Marcos la ayuda con la mudanza, le sigue insistiendo que Patricio no es para ella, que era fome, que no la iba a ayudar a sanarse, comenzando luego con un sistemático de acoso al testigo, quien insistía que lo debía denunciar, negándose Andrea hasta el día que ocurrieron los hechos, ello debido a que según ésta Marcos tuvo problemas previos de VIF y durante mucho tiempo la había ayudado con su tratamiento psiquiátrico, agregando que él era solo un pololo, que ella

podía manejar a Marcos, siendo toda esta conversación hasta que la ofendida gritó *Pato*, *el Marcos entró*, cortándose la llamada.

Si bien el testimonio de Rodríguez es escueto en el aspecto analizado, permite una coherencia y coincidencia en lo referido por lo demás testigos ya expuestos, en cuanto a que efectivamente la víctima mantuvo una relación con el acusado que a julio de 2019, había terminado hace cinco meses, esto es, a comienzos del año 2019, en marzo de 2019, considerando que tanto Rodríguez y Díaz Dervich inician su relación de pareja a finales de julio de 2019 y ella se retiró del domicilio de Marcos Alvarado en agosto de 2019, lo que implicó que se incrementara el acoso y hostigamiento del acusado contra la ofendida y a su entorno, en especial a este deponente, como se agrega un elemento hasta este momento no mencionado por estos sentenciadores que se desarrollará después en cuanto a que la víctima mantenía una condición la cual es un trastorno afectivo bipolar como da cuenta la prueba documental contenida en **el acápite III) número 6) de la presente sentencia** consistente en su ficha clínica lo que implicaba que tal condición la hacía más manipulable, vulnerable frente a la violencia psicológica ejercida por el acusado, como da cuenta la prueba testimonial del SERNAMEG **Saavedra Cabrera**, quien explicó latamente el fenómeno de la violencia de género, en especial a través de los WhatsApp emitidos por el encartado a la agraviada.

Es así que los asertos de Rodríguez Ramos, se estiman fiables, creíbles, coherentes con la demás prueba expuesta en tal aspecto, puesto que la ofendida le explica la existencia de la relación de pareja que mantuvo con el acusado, pudo darse cuenta que vivía con éste, como la necesidad de ésta de salir de ese domicilio a pesar de sus ambivalencias, enmarcando la fecha de término de los hechos a principios de 2019, lo que permite otorgar una inferencia determinada, objetiva y fehaciente en sus dichos, no evidenciándose en ningún momento un relato fabulado o con ánimo de perjudicar al encartado, unido a que su declaración no pudo ser desvirtuada por la defensa.

Quizás de forma más periférica se contó con los dichos del testigo **Pizarro Núñez**, con quien la víctima mantuvo una relación de pareja por 13 años, los cuales fueron antes de la relación y posterior convivencia que Fahime inició con Marcos Alvarado; donde el deponente expone las circunstancias en que conoció a Fahime, que posteriormente al término de su relación, porque ella le hace elegir entre ésta y su cónyuge, por lo que el testigo decide escoger a su cónyuge, Fahime se va a Arica, cuando después de tres años de terminada la relación, ella le informa que inició una nueva relación de pareja con un dentista, que trabajaba de secretaria con él y ella se fue a vivir a la parcela con él, para luego llamarlo cuando ella tenía sus crisis, diciéndole que él no la dejaba ver a sus nietos, que le daba pastillas para dormir, que dormía cinco días, que estaba mal, que al deponente le mandaba cosas al celular que éste sabía que no era ella, pensó que era su pareja que lo hacía de celoso; también refiere que la última vez que habló con la víctima

fue en julio de 2019, cuando le hace una videollamada en la cual ella se encontraba en Paine y que se devolvía a Arica a recoger sus cosas de la casa de su ex pareja, a lo cual el testigo le insistió que se quedara en Santiago, que si se devolvía a Arica, mejor se devolviera a Iquique, que le podía conseguir trabajo y arrendar un departamento, que no volviera con ese sujeto, que ya al testigo lo había amenazado de muerte, diciéndole que dejara tranquila a Andrea que no sabía con quien se estaba metiendo; luego se entera por la misma Andrea que, está trabajando de Uber, que inició una nueva relación de pareja, a lo cual el testigo se alegró hasta que tomó conocimiento de la muerte de Andrea en septiembre del 2019.

Si bien esta declaración es súper general y vaga en cuanto a la fecha de inicio de la relación entre víctima e imputado, como la circunstancia del inicio de la convivencia entre éstos, como igualmente que se fueron a vivir a la parcela de Marcos Alvarado, trabajando de secretaria para él, unido a los llamados que le hacía Fahime al testigo en cuanto a la manipulación que realizaba el acusado respecto a la ofendida, como igualmente las amenazas que según el testigo, el imputado le profirió. No obstante de ello, el testigo es enfático en otorgar fechas cercanas en cuanto Fahime decide irse del domicilio del acusado e iniciar una nueva relación de pareja, para luego ocurrir los hechos objeto del presente juicio. Por todo lo anterior, se puede inferir, a pesar de otros aspectos contenidos en su declaración, que más bien dicen relación con la violencia psicológica que el imputado ejercía en contra de la ofendida, pero da elementos de estabilidad, permanencia, un ánimo que existió entre Fahime y Marcos en tener una vida en común.

Por último es el propio imputado, quien por vía de su declaración la cual es extremadamente extensa, quien explica desde un comienzo el inicio de su relación con Fahime Andrea que se produce en marzo de 2016 e inician ya una convivencia desde abril de 2016, explicando las tres viviendas que habitaron, describiendo las características propias de su relación desde el punto de vista de éste, en la cual se caracterizó por la estabilidad, permanencia en el tiempo y notoriedad, manifestando que ambas familias tenían conocimiento de esta relación de convivencia, como amigos de éstos, que si bien no tuvieron hijos en común, refiere que él la ayudó en su condición de bipolar, que trató de ayudarla de todas las maneras, incluso contratándola de secretaria; que el término de la relación se produce en marzo de 2019 cuando Andrea decide irse a Santiago, pero luego, él la va a buscar en julio de 2019, para volver a reintentarlo, lo que no ocurre, que ella se muda a un nuevo departamento y que él constantemente iba hacia allá, que en agosto de 2019 se enteró que Andrea tenía una nueva pareja, y el fin de semana anterior al 10 de septiembre de 2019, fueron a Tacna, enterándose de que la nueva pareja de Fahime le pagaba el departamento, ello por vía de la revisión del celular de la ofendida, motivo por el que manda mensajes tanto a la nueva pareja de Fahime y a su hija, para luego ocurrir los hechos del 10 de septiembre de 2019, en que el acusado da muerte a la ofendida,

reconociéndolo en todo momento, a pesar que alega que perdió la razón y que igualmente éste se autoinfirmó heridas y que no recuerda mayores antecedentes, agregando que la *enfermedad psiquiátrica de Fahime lo enfermó y que debió haber buscado ayuda*.

En tal aspecto, se debe considerar que igualmente el encartado reconoce de manera clara, enfática y determinante la existencia de una relación de convivencia con la víctima que se desarrolló de manera ininterrumpida entre abril de 2016 a marzo de 2019, dotándola de las características que como se ha revisado al comienzo de este considerando, la cual se volvió ambivalente desde ese mes cuando la ofendida se va a Santiago y después en julio el imputado la va a buscar, volviendo a la ciudad de Arica, donde la ofendida volvió a vivir con el acusado, volviendo a la dinámica que mantenían, aunque como se dijo por éste que no resultó, pero igualmente viajan a Tacna el fin de semana anterior a la comisión de los hechos. Es así que el propio acusado, renunciando a su derecho a guardar silencio desvirtúa la propia tesis principal de la defensa, ya que sea como se considere el término de la convivencia, en marzo de 2019 o en julio de 2019, se cumple el presupuesto del artículo 390 del Código Penal vigente al momento de la época de comisión de los hechos, esto es, "*haber sido conviviente*", incluso en los propios requisitos que la propia defensa trató de esbozar, los cuales para estos sentenciadores son considerados excesivos y claramente no ajustados a la realidad, lo que implicó una modificación normativa, pero aun superando este estándar se cumple el presupuesto legal, inclusive con los propios dichos de Marcos Alvarado Ortega.

Es así que, la presente convivencia, conforme tanto a la prueba de cargo, de la querellante y de la defensa, tiene las características de ser consentida, duradera a lo largo del tiempo, con ánimo de permanencia, ello debido a las circunstancias de vida detalladas por los deponentes, que si bien algunas son breves en cuanto a su contenido, revisten de entidad para calificar la relación de la agraviada con el encausado, como convivencia.

En consecuencia, los reseñados testimonios son suficientes para acreditar de manera objetiva la relación de convivencia entre la ofendida y el encausado, anterior a la época de ocurrencia de los hechos materia de acusación y en actual juzgamiento, toda vez que permitieron a este tribunal arribar a la convicción de que efectivamente por un período de al menos desde abril de 2016 a marzo de 2019 o si se considera que el acusado va a buscar a la ofendida en julio de 2019 a Santiago y vuelven por un tiempo corto a vivir juntos, la agraviada mantuvo una relación que revistió el carácter de convivencia, con el acusado, conforme lo ya expuesto, concurriendo de esta forma el presupuesto contemplado en el inciso segundo del artículo 390 del Código Penal.

Luego, el **resultado de muerte**, se tuvo por acreditado, primero con la declaración del perito **Patricio Moyano Pizarro**, quien en síntesis, expresó que practicó una autopsia respecto de una víctima llamada Fahime Andrea Díaz Dervich, de 49 años, según informe N° 114 de 11 de septiembre de 2019, en que el cuerpo de la ofendida llegó a

dependencias del SML en la noche del 10 de septiembre de 2019; relatando el perito que los hechos ocurrieron el día 10 de septiembre en el departamento al parecer de la ofendida alrededor de las 16:20 horas, que se trataba de un cuerpo de una mujer de mediana edad, en muy malas condiciones generales, que todavía estaba vestida, de 1,69 metros de estatura, contextura mediana, de tez blanca, aún rígida, con 24 horas de ocurrido los hechos, que presentaba 16 lesiones cortopunzantes entre el cuello, extremidades del tórax y abdomen, 7 ocurrieron en el cuello siendo de distinta profundidad al lado izquierdo debajo la mandíbula y 3 de ella al costado derecho de ella o cuatro de ellas penetraban la masa muscular del cuello, sin haber lesionado ningún órgano crucial, había una herida cortopunzante y penetrantes al lado izquierdo del cuello, cuatro lesiones penetrantes torácicas, dos anteriores y dos posteriores, a la altura de los lóbulos pulmonares de 15 y 30 mm, las anteriores entró y tocó la punta, vértice o base del ventrículo izquierdo sin penetrar el corazón pero con una penetración en el espacio pericárdico, dos lesiones abdominales penetrantes, una en el epigastrio y otra paramediana derecha, que ambas lesionaron y penetraron el epiplón mayor y menor, provocando una hemorragia en el retroperitoneo.

Agregó que había tres o cuatro lesiones cortantes en las extremidades en el lado izquierdo de tipo defensiva, una lesión en el dedo de la mano, algunas erosiones en la piel de la mano izquierda, encontrando una hemorragia de 300 a 400 centímetros cúbicos de sangre libre en ambos hemitórax o en el hemoperitoneo y medio litro más de sangre en el abdomen, tenía un hemiperitoneo y hemitórax de 800 centímetros cúbicos entre las dos cavidades, **la conclusión la causa del fallecimiento fue un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes que la llevó a un paro cardiorespiratorio, por lo que fueron las heridas penetrantes en el tórax que provocaron el fallecimiento.** Asimismo, la existencia de una fractura en las costillas, pero al final son cuatro lesiones significativas y determinantes que lesionaron los lóbulos que están lesiones penetrantes.

Con esta declaración, que se percibió acorde con la ciencia de que dio cuenta, se obtuvo que **Fahime Andrea Díaz Dervich**, murió el 10 de septiembre de 2019 aproximadamente a las 16:00 horas, a causa de **fue un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes que la llevó a un paro cardiorespiratorio, por lo que fueron las heridas penetrantes en el tórax**; lo anterior, constituyen padecimientos de los que dio cuenta acabada el profesional en comento y que explicó de manera satisfactoria, por lo que se les dará pleno valor a sus asertos.

Asimismo, dicha inferencia fue reforzada por vía de los asertos del testigo de la PDI **Sáez Jofré**, el cual dentro de las diligencias le correspondió el reconocimiento externo del cadáver que correspondía a doña Fahime Díaz Dervich, la que se encontraba en la



habitación principal del inmueble ubicado en calle Calais N° 4334, block N° 18, departamento 13 del condominio Puertas del Pacífico IV. Para tales efectos, el testigo refirió a través de la prueba material **contenida en el acápite IV) número 1) de la prueba fiscal**, dando cuenta que la ofendida fue hallada de cúbito dorsal, mantenía impregnación de líquido pardo rojizo, sangre en sus vestimentas, que mantenía aproximadamente 25 lesiones cortantes, corto punzantes, corto penetrantes y lesiones escoriativas, manteniendo en sus vestimentas desgarraduras compatibles con las lesiones descritas en la zona del tórax anterior, posterior, en los brazos y mangas; describiendo el testigo diversas desgarraduras en las zonas ya referidas, en especial en el tórax anterior, tercio superior, región del epigastrio, mesogastrio, parte external clavicular, también explicó la presencia de la existencia de un hemitórax posterior izquierdo y derecho, tercio superior con dos heridas penetrantes de gran magnitud de carácter vital, las cuales mantenían aproximadamente 3 centímetros cada una, siendo provocadas por un agente lesionante de mono filo del tipo cuchillo de 28 centímetros en total y 15,5 centímetros de hoja.

Es así, que dicho perito **Moyano Pizarro** concluye que las lesiones que causaron la muerte a la ofendida son principalmente cuatro lesiones en la zona del abdomen y tórax que generan una hemorragia de 300 a 400 centímetros cúbicos de sangre libre en ambos hemitórax o en el hemoperitoneo y medio litro más de sangre en el abdomen, tenía un hemiperitoneo y hemitórax de 800 centímetros cúbicos entre las dos cavidades, **la conclusión la causa del fallecimiento fue un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes que la llevó a un paro cardiorespiratorio, por lo que fueron las heridas penetrantes en el tórax que provocaron el fallecimiento.**

En tal sentido, cabe destacar que la presente pericia ha de ratificar lo ya concluido por **Moyano Pizarro**, en cuanto a la herida mortal fue la producida en la zona abdominal y torácica de la ofendida, explicó la presencia de una serie de heridas de carácter defensivas, que son producidas por un elemento cortopunzante, lo cual fue apoyado mediante la testimonial de **Sáez Jofré** quien explicó las lesiones sufridas por la ofendida mediante la exhibición del set fotográfico ya mencionado lo que ratificó las inferencias de **Moyano Pizarro**, otorgándole rigor científico, verosimilitud y congruencia tanto interna, como con las demás prueba rendida, siendo capaz de explicar la dinámica de los hechos que dan origen al resultado muerte de doña Fahime Díaz Dervich, se produjo por estas cuatro lesiones en la zona del abdomen y tórax que produjo una hemorragia interna que causó una anemia, decantando en un paro cardiorespiratorio, ocasionándole la muerte, no obstante de la presencia de heridas corto punzantes en el sector del cuello y defensivas en las extremidades superiores.

Es así que esta pericia, como se dijo es ratificada por lo expuesto por el testigo **Sáez Jofré** quien hizo el reconocimiento externo del cadáver y determinó cada una de las lesiones sufridas por la ofendida, arribando a las mismas conclusiones que el perito, lo que le da fiabilidad, coherencia, justificación interna y externa, siendo tal declaración objetiva, clara, dotada de rigor, propia del ejercicio de su labor institucional, no vislumbrándose ninguna inquina en contra del acusado Alvarado Ortega, sino más bien tiene por objetivo explicar las diligencias en base a su conocimiento policial y dar un detalle acabado, como prolijo de estas, reforzando sus inferencias dando pleno valor a sus asertos por el rigor y la metodología empleada.

Además, el resultado muerte del sujeto pasivo, una mujer, misma que era conviviente del acusado con anterioridad a los hechos que nos convocan a juicio, se comprobó con el **Certificado de Defunción correspondiente a la documental contenida en el acápite III) número 1)** de doña **Fahime Andrea Díaz Dervich**, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, en el que se establece que el 10 de septiembre de 2019 a las 16:00 horas, falleció producto de un paro cardiorrespiratorio por anemia aguda, hemorragia torácica y abdominal, heridas penetrantes toraco abdominales, documental que no fue objetada por ningún interviniente dando plena fe, en cuanto a la confirmación de la víctima de la forma referida.

Luego, tal como se señaló, la muerte de la ofendida fue producto de una lesión producida por un arma corto punzante que causó al menos 17 lesiones especialmente en sectores del cuello, tórax, abdomen, como igualmente de heridas defensivas especialmente en la zona de las extremidades superiores, brazos, manos, antebrazos y dedos, siendo las heridas fatales 4 lesiones causadas en la zona abdominal y torácica, las que causaron una hemorragia masiva en tal zona, para finalmente la agraviada fallecer por anemia por desangramiento, causadas por tales heridas penetrantes, lo que constituyen heridas que claramente han de tener la finalidad de asegurar la muerte, no obstante que la multiplicidad de lesiones producidas en la ofendida, determinan la dinámica del ataque producido, como también la defensa que opuso Díaz Dervich, siendo tal elemento tratado respecto del requisito acción homicida con el objeto de contextualizar la secuencia que dio origen al resultado referido y analizar con mayor claridad la forma en que se sucedieron los acontecimientos.

Así, respecto de la **acción homicida**, se debe tener presente que los testimonios de **Ortiz Pérez, Rodríguez Ramos, Cofré Salazar, Castillo Díaz, Ros Cuevas, Fuentes Rodríguez, Sáez Jofré** y los peritos **Moyano Pizarro y Villarroel Taucare**, los que en su parte pertinente han de declarar, la dinámica que pudieron observar directamente con sus sentidos como reconstruir mediante su experiencia y análisis del sitio del suceso, como del cadáver de la ofendida. Se debe tener en cuenta que, como se dijo precedentemente mediante lo expuesto por el perito **Moyano Pizarro** y el testigo **Sáez**

**Jofré**, dan cuenta de las múltiples heridas que sufrió la ofendida tanto defensivas como las que le causaron la muerte, siendo estas heridas de diversas profundidades y afectando especialmente zonas como el abdomen y tórax, lo que se puede inferir de manera clara, objetiva y fundada por la distribución de tales, que dichos padecimientos eran atribuibles a una tercera persona, de lo que es razonable desprender, sin contravenir las reglas de la lógica ni las máximas de la experiencia, que no se trató de una mera casualidad o accidente.

Para efectos del desarrollo del presente elemento del tipo penal, se hará un análisis de la prueba rendida por el ente persecutor y las querellantes en un orden cronológico para un mejor orden e ilustración de las probanzas vertidas en juicio. En tal aspecto ya los testigos **Castillo Díaz, Rodríguez Ramos, Pizarro Núñez y Enzo Alvarado Ortega**, como el acusado **Marcos Alvarado Ortega**, en cuanto a la existencia de una relación de convivencia previa entre víctima e imputado; no obstante Castillo, Rodríguez y Pizarro mencionaron expresamente los actos previos de violencia psicológica que durante la relación de convivencia ejerció en contra de la ofendida, habida cuenta que conforme a la documental contenida en el acápite III) número 3) que la ofendida sufría un trastorno afectivo bipolar o como señalaba la hija de la ofendida que mantenía una depresión pero tratada la que hacía que realizara su vida en forma normal, pero claramente tal condición pudo haberla hecho más vulnerable frente a las conductas del acusado como lo reflejaron las declaraciones referidas y la forma de reacción de ésta ante los hostigamientos y acosos del acusado que fue una escala de la violencia de género como se dirá.

En cuanto a la cronología de la acción homicida se contó con la declaración de la deponente **Camila Cofré Salazar**, vecina de Díaz Dervich, quien explicó que ésta comenzó a vivir en el departamento N° 13, viviendo con su pareja, no obstante que refiere que pasaron unas semanas que vio a esa persona (refiriéndose al imputado) que había visto otras veces, pudiendo observarlo porque ella se encontraba haciendo el aseo de su departamento, correspondiendo al N° 11 con la puerta abierta, mientras éste golpeaba la puerta, la señora no quería abrir, indicando que el sujeto golpeaba, pasaron 45 minutos, la testigo no vuelve a ver al sujeto, es así que arriba eufórica y asustada, por lo que le pregunta qué sucedió, ya que aún mantiene la puerta abierta, le dice que estaba gritando una señora en una habitación, escuchó gritos pero no se asomó a ver lo que estaba pasando por el sector de la ventana, por lo que Cofré refiere que esta persona va a buscar a su pareja que es Carabinero el cual fue a ver lo que estaba ocurriendo en el primer piso, manifestándole a esta persona que desde el departamento N° 13 se habían escuchado golpes como si estuvieran empujando a alguien, motivo por lo cual el carabinero y la testigo dan la vuelta debido a que nadie quería asomarse a la ventana, observando la cama con sangre, las paredes, una persona en posición fetal en la pared debajo de la ventana, la vio con los ojos abiertos, como agonizando, se notaba que estaba respirando,

motivo por el cual su vecino llamó a la ambulancia. La deponente agregó que el sujeto estuvo golpeando la puerta como 45 minutos, que lo había visto al menos una vez antes en el condominio y que su vecina vivía al menos en el departamento N° 13 hace una o dos semanas, que solo escuchó golpes, que ve a Díaz Dervich en posición fetal en la orilla de la ventana y al varón que previamente golpeaba la puerta estaba a los pies de su vecina.

Es así que, esta testigo resulta fiable en cuanto a explicar lo que pudo percibir directamente con sus sentidos constituyendo fuente directa e independiente, dando cuenta de las circunstancias pretéritas a lo ocurrido, esto es, que observa al acusado, mientras ella hacía aseo en su departamento, golpear la puerta al menos durante 45 minutos en que la ofendida no le contesta, para luego sentir ruidos, hablar con una vecina que llega alterada al sector, posteriormente arribar la pareja de ésta última, con el cual la testigo puede ver las circunstancias finales de lo ocurrido, a saber, Díaz Dervich en un costado de la ventana de la pieza matrimonial en posición fetal y de lo que se tomó en conocimiento posteriormente, fallecida y el acusado Alvarado Ortega en su pies como agonizando, por lo que pudo determinar el inicio y término de la secuencia fáctica que el tribunal dio acreditado en su veredicto; asimismo no se observa en la deponente un ánimo de perjudicar al encartado que solamente lo vio un par de veces antes, que insistentemente lo observó golpear 45 minutos la puerta del departamento de la ofendida, lo que denota un actuar obsesivo en la conducta del encausado, como también la objetividad y verosimilitud de la información entregada, la que complementada con la demás prueba de cargo permite dar por verificado el delito objeto de análisis.

En tal punto declaró el testigo **Rodríguez Ramos**, cuya declaración se analizó precedentemente, el cual permite ver la secuencia fáctica desde otro punto de vista, considerando que éste expuso de las circunstancias previas a los hechos, los motivos por los que la víctima se había ido de la casa del imputado, que había iniciado una relación de pareja con el testigo, los actos de manipulación que Alvarado Ortega cometió durante la convivencia respecto de Díaz Dervich, el hostigamiento y acoso que tanto la víctima como el deponente fueron sujetos por el acusado como se ha demostrado en los primeros párrafos de esta sentencia, en especial en los mensajes que enviaba a Rodríguez Ramos y que éste último insistentemente le manifestaba a Díaz Dervich que la situación con Alvarado Ortega era insostenible y que lo denunciara ante Carabineros o ante el Ministerio Público; es así que el deponente fue la última persona que habló por teléfono con la ofendida a quien reiteró que llamara a personal policial debido a que Marcos el día de los hechos golpeaba insistentemente la puerta del departamento de Díaz Dervich a lo cual ésta se negaba, especialmente para evitar problemas, que puede hacer un escándalo, que Marcos la ayudó mucho en su tratamiento, qué iban a pensar los vecinos, que luego de un tiempo Marcos dejó de tocar la puerta, por lo que ella estaba cansada, se iba a acostar e iba a dormir, mientras Rodríguez Ramos, le insistía que saliera del domicilio para que lo

acompañara a revisar unos trabajos que debía hacer en Villa Frontera a lo cual Díaz Dervich; el testigo refiere que mientras mantenían esa conversación la ofendida le dice *Pato, el Marcos entró por la ventana*, cortándose la llamada, por lo que el testigo sale inmediatamente a la casa de la agraviada, arribando entre 20 a 30 minutos después, llegó al departamento, golpea la puerta, nadie le contesta, da la vuelta va al sector de las ventanas, corre las cortinas, ve el sector del dormitorio matrimonial donde ve sangre en la cama, por todas partes, Andrea botada en el piso y Marcos mirándolo con el torso desnudo, por lo que llamó a una señora buscando ayuda quien tenía una pareja Carabinero, ingresó al departamento, salen vecinos quienes refieren que del departamento se escucharon golpes muy fuertes, personal de Carabineros después no lo deja entrar y le tomaron declaración de lo ocurrido.

Estos asertos de Rodríguez Ramos, se tornan de especial importancia dada a su fiabilidad, verosimilitud y contundencia, dado a que como se dijo conoció de las circunstancias pretéritas a los hechos desde el momento que inicia una relación de pareja con Fahime, pero además ésta le comunicó que Marcos el día de los hechos va a su departamento y comenzó a golpear la puerta en forma insistente, que hasta el último momento la ofendida se niega a realizar una denuncia e incluso diciendo frase como *Patricio eres solo un pololo y yo sé manejar a Marcos*, para cuando ingresó el encartado por vía de la ventana del dormitorio principal del inmueble, ésta le dice *Pato, Pato, el Marcos entró*, se cortó la llamada, decantándose el resultado fatal que se conoce y es objeto de este juicio, determinándose una estructura lineal en la secuencia fáctica, tenemos una ofendida asustada frente a los constantes acosos de su ex conviviente, disminuida que se niega a denunciar a pesar que su círculo cercano le insiste a ello, luego el día de los hechos, el imputado se presentó en la vivienda de la ofendida y golpea insistentemente la puerta del departamento de ésta, lo cual hace que ella se altere y llame a su pareja, quien le vuelve a indicar que frente a una situación tan riesgosa llame a personal policial, Díaz Dervich se niega, prefiere acostarse porque le duele la cabeza por el constante stress de la situación, mientras habla con su pareja, Marcos ingresa a su domicilio por vía no habilitada al efecto, lo que se lo indicó la ofendida alterada, por lo que son aspectos, circunstancias y recuerdos, claros, objetivos, no fabulados en el testigos, no desvirtuados por la defensa, que establecen una línea fáctica determinada, dotada de justificación interna y externa, si se coteja con lo indicado con el perito Moyano Pizarro que es precisamente el acusado quien da muerte a Díaz Dervich al propinarle al menos 17 lesiones en diversas zonas del cuerpo y que al menos para el testigo frente a los llamados de auxilio de su pareja, podía existir un fundado temor de que Alvarado Ortega pudiera hacerle un daño de índole psicológico o físico, que fue lo que finalmente ocurre.

Siguiendo con la misma secuencia de los hechos, se ha indicado que Rodríguez Ramos frente al descubrimiento realizado ya pudiéndose evidenciar un ataque de Alvarado

Ortega a Díaz Dervich que después se determina en su muerte, éste se contacta con una vecina, la que concurre inmediatamente a hablar con su pareja quien es funcionario de carabineros quien está de flanco en ese momento, tratándose del testigo **Ortiz Pérez** que precisamente es el primer funcionario de Carabineros en constituirse en el sitio del suceso, el cual refiere que frente a lo informado por su pareja llama a la CENCO que es un funcionario de la comisaría de Chacalluta y que necesitaba que concurrieran al block N° 18 del condominio Puertas del Pacífico IV, en el primer piso puesto que al acercarse a la ventana del dormitorio matrimonial del departamento N° 13 ve a dos personas que se encontraban en el interior del dormitorio una de cúbito dorsal y la otra persona de espalda, indicando a la CENCO la forma como arribar al sitio del suceso; es así que se dirige a la puerta principal del domicilio, la derribó, no permite que nadie más ingrese, empieza una fijación fotográfica del sitio del suceso percatándose que en el dormitorio principal se encontraba una persona de sexo femenino sin vida y el sujeto de sexo masculino estaba aún respirando; agregando que estos hechos fueron el 10 de septiembre de 2019 a las 16:00 horas, además de explicar la distribución del hogar, siendo lo importante en este caso, lo encontrado en el dormitorio principal, detallándolo mediante la **exhibición del set fotográfico contenido en el acápite IV) número 9) de la prueba fiscal**, refiriendo en síntesis que en el dormitorio principal que se aprecia una persona de sexo femenino con un caballero, como igualmente la cama, el plumón y cobertor, explicando que solo resguardó el sitio del suceso, hasta que se constituyó personal especializado, agregando que el varón estaba respirando.

En tal punto, los asertos del funcionario policial fueron importantes considerando que fue el primer funcionario que arribó al sitio del suceso, por lo que percibió con sus sentidos en forma directa lo acontecido sin intervenciones posteriores tanto de los cuerpos de investigación policial como de los servicios de urgencia, por lo que se pudo percatar de detalles ínfimos que quizás los otros servicios no pudieron realizar, dando cuenta con rigor policial, objetividad, verosimilitud, claridad en sus dichos, siendo una fuente independiente u originaria ratificando lo percibido con sus sentidos, no obstante no poder vislumbrar la dinámica ocurrida, pero igual se le comenta la existencia de sonidos del departamento N° 13 donde vivía la ofendida, por lo que corrobora y ratifica los dichos de Cofré Salazar y Rodríguez Ramos en cuanto a la forma en que decantan los hechos ya descritos.

Además prestó declaración el funcionario policial **Fuentes Rodríguez**, el que detalla que el 10 de septiembre a las 16:10 horas, por llamado de CENCO en calle Calais N° 3443, block N° 18, departamento N°13, con la finalidad de verificar de ir a un procedimiento de hallazgo de cadáver, ingresando al condominio, arribando al departamento indicado, pudiendo observar en la habitación principal por vía de la ventana que habían dos personas tendidas, una de sexo femenino y otra persona de sexo masculina tendida en la cama, verificando que éste último tenía los signos vitales bajos,

casi no tenía, motivo por el cual llamó a la ambulancia, detallando que esta persona estaba de cúbito dorsal sin polera en su parte superior y con ciertos cortes en su parte superior siendo atendido por personal SAMU, luego llegó otra unidad del SAMU para proceder a atender a la mujer la cual se encontraba de cúbito dorsal lateral, al costado de la cama fallecida; agregó que la occisa se llamaba Fátima Díaz y el encartado Marcos Alvarado Ortega, explicando asimismo que su acompañante le tomó declaración a la que era pareja de la agraviada quien le explicó que el acusado arribó al departamento de la ofendida comenzó golpear insistentemente la puerta y que en ese lapso Fahime estaba conversando por teléfono con su pareja y en ese instante le dice que Marcos había ingresado por la ventana, perdiendo toda la comunicación con ella.

Detalló que igualmente se encontró en el sitio del suceso un cuchillo con restos de una sustancia color rojiza tipo sangre el cual fue entregado a personal de la PDI.

En tal aspecto, el testigo reitera ya lo determinado por lo demás deponentes mencionados reforzando la dinámica fáctica, a saber, que el imputado primero arriba al domicilio de la ofendida, golpea insistentemente la puerta, y ante la negativa de la agraviada de abrir la puerta, mientras ella hablaba por teléfono con su pareja, a lo que entró el acusado por la ventana decantándose la dinámica homicida ya mencionada, con las consecuencias que todos los testigos han mencionado, pudiendo todos percibir con sus sentidos las circunstancias del fallecimiento de la ofendida Díaz Dervich, como además el funcionario policial agregó un detalle que ningún otro deponente refiere que es la presencia de un cuchillo con manchas pardo rojizas que se puede inferir, lo que finalmente es ratificado por los testigos analistas del sitio del suceso, que es el arma homicida, todo lo que da coherencia, verosimilitud y justificación a los dichos de **Fuentes Rodríguez**, siendo coherente con la demás prueba presentada en juicio, ello en virtud de su función policial, no demostrando ninguna animadversión en contra del acusado, sino más bien busca explicar las diligencias que se les encomendó por llamado de CENCO.

Quizás en lo relatado en esta extensa sentencia, resulta sustancial lo expuesto por el testigo **Ros Cuevas**, funcionario policial de la PDI de la Brigada de Homicidios que se le encomendó por instrucción fiscal llevar a cabo todas las diligencias relativas al sitio del suceso, empadronamiento de testigos y reconocimiento externo del cadáver, el 10 de septiembre de 2019, en dicho sitio del suceso se encontraba una persona fallecida de sexo femenino y otro de sexo masculino se encontraba con vida pero por la gravedad de las lesiones fue trasladado hasta el hospital, asimismo hace la identificación de la víctima como Fahime Andrea Díaz Dervich y el acusado como Marcos Alvarado Ortega, detallando que el cadáver mantenía una gran presencia de lesiones cortantes en el cuerpo, gran presencia de manchas sanguíneas dispuestas en un cobertor en una cama de dos plazas, almohadas, proyección en las murallas, presencia de goteo sanguíneo, la existencia de un arma correspondiente a un cuchillo.



Agregó que hizo empadronamiento a testigos que correspondieron a vecinos del lugar, dándose por reproducidos de los testigos **Cofré Salazar y Ortiz Pérez** los cuales declararon en juicio; solo precisando de sus asertos en este punto respecto de Cofré, que unas semanas previas a los hechos, mientras hacía aseo en su departamento observó al acusado tocar constantemente la puerta, hasta que la ofendida le abrió la puerta pero con la intención que no ingresara pero éste logró abrirla e ingresa al departamento y cierra la puerta, escuchando una discusión que supone la deponente que era por los hijos, describiendo al sujeto como de 1,70 o 1,75 metros, contextura media, tez morena, cabello corto, negro, que al exhibirle dos set fotográficos, reconoce al encartado Marcos Alvarado Ortega. Por otro lado, Ortiz solo agregó que dentro de lo que pudo observar en la habitación matrimonial vio la presencia de manchas sanguíneas por proyección por contacto como en paredes como en la almohada y en ropa de cama.

En cuanto a las otras declaraciones de testigos que no concurren al juicio y que si escuchó el testigo, consta la de Henry Urrutia Aracena quien correspondía al vecino del departamento N°12 contiguo al departamento de la ofendida, afirmando que cuando él arribó a su domicilio junto a su esposa e hijos, su hijo mayor que estaba en el domicilio, le indicó que había escuchado una especie de discusión desde el domicilio de Díaz Dervich, observando Urrutia que en ese instante, observó un vehículo estacionándose frente a su departamento los cuales corren al departamento vecino, por lo que se asoma a la ventana viendo a cuatro personas que gritan *la mató, la mató, llamen a la ambulancia*, esta persona salió y verifica la presencia de dos cuerpos que yacían en el interior, como el forzamiento de la puerta, correspondiendo al funcionario Ortiz.

Además empadronó a la testigo Carol Urriola, pareja del funcionario Ortiz, cuyos asertos de manera parcial ya han sido incorporados por vía de éste como del deponente **Rodríguez Ramos**, que en lo sustancial ella se encuentra con Rodríguez quien le pide ayuda indicándole *la mató*, por lo que Urriola va junto a éste a la zona del ventanal del departamento N° 13 pudiendo observar la presencia de sangre en la habitación matrimonial, como dos cuerpos que yacían en el interior de la habitación, se da cuenta que la ofendida no respondía y el sujeto que estaba en el suelo estaba con vida respirando por lo que llama a la ambulancia.

El testigo participó igualmente en la elaboración del set fotográfico del sitio del suceso correspondiente al contenido en el **acápito IV) número 2) de la prueba fiscal**, el que permite reforzar sus diligencias, corroborando sus dichos, como a través de éste da cuenta de la distribución interior del departamento N° 13 que habitaba Fahime Díaz Dervich, donde identifica elementos de interés criminalísticos, siendo los más relevantes, los encontrados en el dormitorio principal del inmueble, en el cual explica cómo se encontraba el cadáver en el sitio del suceso, como la existencia de un arma cortopunzante que corresponde a un cuchillo, como la cantidad de manchas pardo rojizas tanto por

escurrimiento y de contacto que existen sobre la ropa de cama y la almohada, como en el dormitorio se observó la existencia de un elemento cortopunzante de grandes dimensiones de 15,5 centímetros de hoja metálica con manchas pardo rojizas, además de existir manchas por proyección, esto es, salpicaduras causadas por una acción reiterativa sobre un cuerpo o en vasos importantes del cuello, como igualmente la presencia de una polera de color blanca cuello pique que presenta manchas pardo rojizas por impregnación, existiendo desgarraduras lineales. Igualmente cabe destacar, que el testigo para reforzar en especial la distribución de los espacios de la vivienda y la posición de la ofendida en ésta, se le exhibe **plano del sitio del suceso contenido en el acápite IV) número 4) de la prueba fiscal**, que ratifica lo ya mencionado por el deponente.

Asimismo dentro de tal declaración, afirmó que familiares del acusado ese mismo día se apersonaron a dependencias policiales, entregando evidencia como es el vehículo del imputado como de su teléfono celular, extrayéndose la información útil de éste, determinándose que previo a los hechos ocurridos, empezando desde el 1 de septiembre de 2019 existían varias llamadas del acusado hacia la ofendida, no obstante de mensajes de texto u otras llamadas de la hija de la agraviada y de su actual pareja; pero en cuanto al contenido de los mensajes entre víctima y acusado eran más bien relativos a reiterar el amor de éste para la ofendida, que tenía que volver con él, que ella era una persona vulnerable, denostaba a la actual pareja de ésta.

Por último, presenció la toma de declaración en dependencias del ente persecutor del acusado, aclarando que conocía a la víctima, que ese día mantiene una conversación telefónica con ella, la que le indicó que iba a viajar a Tacna con su actual pareja, que lo enojó, por lo que se trasladó directamente al domicilio de ésta, ingresó al departamento por la ventana, que lo había hecho antes, notando que Fahime estaba en la zona del living, describiéndola muy enojada, él le indica que la había pillado en sus mentiras, que no podía estar viviendo así, por lo que comenzaron a discutir, por lo que ella toma ese cuchillo, él la desafía que lo lesione, efectivamente le propinó algunas lesiones en el tórax, él reaccionó, le quitó el cuchillo y comienza a lesionarla, no recuerda cuantas heridas le propina, como tampoco la zona, con el mismo cuchillo se hace unas lesiones en los brazos y pierde el conocimiento; agregando el testigo, que por su experiencia policial, conforme al análisis de las heridas, la ubicación y características, como lo que observó en el sitio del suceso, éstas son autoinferidas, ya que con una lesión penetrante cardiaca es difícil propinar la cantidad de lesiones que el acusado propinó a Díaz Dervich, por lo que entiende que son autoinferidas.

Es así que luego de esta extensa declaración, los dichos del funcionario policial son claros, verosímiles, fiables, dotados de precisión, metodología claridad, dando cuenta y razón de sus asertos, pudiendo dar conclusiones e inferencias en sus diligencias, en base a lo que pudo presenciar directamente con sus sentidos, ello en base a su función policial,

no denotándose en ningún momento inquina en contra del encartado, al cual en todo momento identifica como el agresor y causante de la muerte de Díaz Dervich, buscando solo dar cumplimiento conforme al rigor científico en su carácter de policía de investigaciones.

Con todo lo anterior, unido al complemento de las declaraciones vertidas y analizadas anteriormente, se puede dar por establecida la dinámica fáctica de los hechos, en la cual el imputado, previo término de la relación con la ofendida, la cual no acepta y que previamente había hostigado y acosado tanto a la víctima y a su círculo más cercano, concurre a su domicilio el 10 de septiembre de 2019 a eso de las 16:00 horas, procediendo a golpear constantemente la puerta por 45 minutos, Díaz Dervich al interior de su domicilio mientras habla con su pareja Rodríguez Ramos le dice de tal situación ante lo cual, este último le insiste que llame a Carabineros, Díaz se niega y cuando Alvarado deja de tocar la puerta, la agraviada le dice a su pareja que va a dormir, que la situación la tiene cansada, siendo en dicho instante que, Alvarado ingresó por la entrada de la ventana del dormitorio matrimonial, a lo cual Díaz Dervich que seguía hablando con su pareja le dice *Pato, Pato, Marcos entró*, cortándose la llamada por teléfono, luego se inicia una especie de discusión, y fuertes sonidos detectados por los vecinos, para proceder el acusado tomar el cuchillo que es el arma homicida en dicho caso y propinar al menos 17 lesiones en las regiones del cuello, en extremidades superiores, tórax y abdomen, existiendo igualmente en la agraviada heridas defensivas, concentrándose conforme al set fotográfico observado que el sitio del suceso fue más bien en el dormitorio matrimonial y en específico en el sector de la cama, puesto que en dicho lugar había la mayor concentración de sangre en tal sector, no obstante de existir manchas pardo rojizas por impregnación en diversos sectores de la habitación como salpicaduras en las paredes de ésta; igualmente por la ubicación del cuerpo de la agraviada según el plano se puede determinar que estaba de cúbito dorsal al lado derecho de la ventana ya fallecida cuando los testigos y personal policial arribaron al sitio del suceso y el imputado se encontraba apenas respirando, ello debido a que como lo indica el testigo, por las heridas autoinflingidas propinadas, no obstante de lo que se dirá a propósito de lo expuesto por el perito **Villarroel Taucare**.

El presente testigo ha cumplido con los presupuestos del artículo 309 inciso segundo del Código Procesal Penal, en el sentido de dar razón circunstanciada de sus dichos como aquellos que se dedujeren de antecedentes que les fueran conocidos o hubieren oído referir de otras personas, los cuales han obtenido tal información de la fuente originaria o principal de prueba en las cuales se constituyen como pruebas

incriminatorias autónomas, unido a que mantienen requisitos de utilizabilidad y suficiencia probatoria<sup>2</sup>,

Si bien el tribunal ya analizó la presente declaración, la acción homicida se ve reflejada en lo expuesto por el testigo **Sáez Jofré**, quien hizo el reconocimiento externo del cadáver de la ofendida Díaz Dervich, explicando cómo se indicó precedentemente conforme al **ser fotográfico contenido en el acápite IV) número 1) de la prueba fiscal**, donde explica las lesiones sufridas por la víctima, las cuales calcula como unas 25, entre lesiones cortantes, corto punzantes, corto penetrantes y escoriativas, detallando las manchas pardo rojizas y desgarros en diversas partes que mantenía la blusa de ésta en especial en el tórax anterior, en brazos y mangas, en la región anterior, tercio superior, epigastrio, mesogastrio, hemitórax posterior izquierdo y derecho, tercio superior, siendo heridas penetrantes de gran magnitud de carácter vital, como igualmente 10 de ellas en la región del cuello, en específico en la región cervical, hemicuello derecho e izquierdo con bordes equimóticos, además de una serie de lesiones defensivas de la ofendida, en especial en el dorso del dedo de la agraviada, como en la cara palmar, región tenar torso, antebrazo y brazo, las cuales a opinión del testigo son características heridas defensivas. Es así que por vía de la declaración de este testigo se puede determinar si bien no el orden ni la secuencia de las lesiones o padecimientos sufrió la víctima si se puede fijar los sectores de su cuerpo que fueron atacados por el elemento cortopunzante empleado por el acusado y que finalmente le ocasionó la muerte a Díaz Dervich, ratificando por ende, el presente elemento típico, a saber la acción homicida ejecutada por el acusado en contra de la ofendida.

De manera más periférica se contó en tal aspecto con la declaración de la hija de la ofendida **Andrea Castillo Díaz**, quien en otros elementos del presente fallo explicó el contexto de la relación de convivencia entre su madre y Alvarado Ortega, los aspectos que a ella le llamaron la atención, como Marcos trataba de dominar la vida de su madre, el término de tal, como igualmente la circunstancia que éste no aceptó el término de tal, para proceder a enviar mensajes, iniciando una serie de acosos y hostigamiento en contra de la ofendida y sus familiares, detallando la testigo que el día de los hechos, recibe primeramente un mensaje por WhatsApp de Marcos quien le señala que él y su madre habían viajado a Tacna el fin de semana, que no estaba con un amigo como se lo había dicho, sino con él, que ella andaba en malos caminos, que miró su celular y le miente a todo el mundo, que él se va a hacer a un lado, además de enviarle fotos del viaje, motivo por el cual lo bloquea del teléfono; asimismo ese día recibe un audio de su mamá media hora antes de ocurrido los sucesos objeto del presente juicio, donde Fahime le expresa a

---

<sup>2</sup> Véase MIRANDA ESTAMPES, Manuel, CERDA SAN MARTÍN, Rodrigo, HERMOSILLA IRIARTE, Francisco, “*Práctica de la prueba en el juicio oral*”, Editorial Librotecnia, Primera Edición (2012), págs. 331-336.

su hija *que acaba de llegar el enfermito de nuevo, golpeó la puerta loco, que iba a llamar a Carabineros, que iba a ir a la fiscalía a interponer esta orden de alejamiento porque este loco qué wea piensa hacer*. En ese momento, la deponente se alegró en el sentido que su madre había reaccionado, tomando una decisión de denunciar al acusado frente al acoso que ésta sufría, lo que finalmente no ocurre.

Es así que si bien la deponente se enteró de los hechos que decantaron la muerte de su madre, fue a las 18:00 horas cuando la fue a buscar personal policial; es así que es fiable, verosímil y creíble en cuanto a lo que pudo percibir con sus sentidos, dando cuenta lo que habló con su madre antes de fallecer, en específico, la circunstancia ratificada tanto por Rodríguez Ramos y Cofré Salazar que el acusado previamente a ingresar al departamento que vivía Díaz Dervich, estuvo golpeando la puerta lo cual describe inclusive la misma víctima *"como loco"*, lo que complementado con Cofre Salazar quien expresó que fueron 45 minutos, los que el acusado estuvo golpeando la puerta en forma insistente antes de ingresar por la ventana y por su parte, Rodríguez Ramos quien estaba al teléfono con la ofendida cuando ésta le dice *Pato, Pato, Marcos entró*, lo que describe el comienzo de la dinámica ya descrita de la acción homicida.

Finalmente en tal aspecto, se contó con la propia declaración del imputado **Alvarado Ortega**, el cual si bien esboza una teoría alternativa en cuanto a que estaba privado de razón o que no recuerda hechos puntuales de la sucesión fáctica de éstos, alegando inimputabilidad conforme al artículo 10 N° 1 del Código Penal o una eximente incompleta al mismo tenor del artículo 11 N° 1 del Código Sancionatorio, lo cual fue rechazado en la deliberación emitida por estos sentenciadores, lo que ha reconocido el encartado es que efectivamente ejecutó la acción consistente en propinar aproximadamente 17 puñaladas del abdomen, tórax, abdomen, cuello, lóbulos pulmonares, como heridas en la zona del antebrazo, como una serie de heridas defensivas, causándole la muerte a Díaz Dervich al menos las cuatro lesiones de la zona del tórax y del abdomen generaron una hemorragia abdominal y torácica, provocando una anemia que decantó un paro cardiorrespiratorio, tal como lo explicó el perito **Moyano Pizarro**, siendo ratificadas sus conclusiones de acuerdo al certificado de defunción de la ofendida Fahime Andrea Díaz Dervich.

Por otro lado, si bien el acusado refiere que se autoinfirió heridas, pero también otorga una explicación en cuanto a que previo a la muerte de Díaz Dervich, mantuvieron una discusión en la cual, ésta tomó un cuchillo y él le indicó que si quería atacarlo que lo hiciera, sacándose la polera, propinándole ésta una serie de estocadas en el sector del abdomen y tórax, para después quitarle el cuchillo y proferirle las heridas mencionadas que le causaron la muerte a la víctima.

Para tales efectos, se contó con los asertos del perito **Villarroel Taucare**, el cual procedió a realizar el 24 de septiembre de 2019, un set de fotografías correspondientes a

las lesiones del imputado Alvarado Ortega, las que corresponden a heridas de la extremidad izquierda que presentaba en la cara anterior del antebrazo, entre la proximal y distal median 4,5 centímetros, las cuales se encuentran suturadas y existía una tercera lesión de 2,5 centímetros de longitud en el tercio medio del antebrazo izquierdo, no presentando ninguna lesión en la mano izquierda ni en la cara palmar ni en la cara distal como tampoco en la cara dorsal del antebrazo y el brazo izquierdo indemne; en el miembro derecho en la misma zona en el antebrazo cara anterior presentaba en el tercio medio, una lesión de 4,5 centímetros de longitud suturada en la cara anterior del antebrazo es la misma zona de la cara palmar de la mano derecha, como dos lesiones en la región cervical lateral izquierda de aproximadamente 2,5 y 3 centímetros respectivamente, como una de 1 centímetro de longitud en el tórax y otra en la región paraesternal y una lesión de 1,5 centímetros en la zona mamaria, como una gran cicatriz en el hemitórax en la zona izquierda paralela al piso de grandes proporciones el cual presentaba una herida quirúrgica que se realiza en pabellón correspondiendo a una toracotomía; en la parte abdominal presentaba lesiones en el sector abdominal derecho superior y en el abdomen izquierdo superior.

En tal aspecto, las lesiones en el antebrazo izquierdo son autoinferidas, como el tórax y abdomen no es posible un pronunciamiento al respecto y respecto a la gran herida torácica en el sector izquierdo refiere que son varias heridas; las del cuello, antebrazo, tórax, como la de la mano derecha fueron autoinferidas, en cuanto a la herida del abdomen no se puede pronunciar.

Por otro lado, se incorporó la documental contenida en el **acápito III) número 2) de la prueba fiscal**, consistente en el DAU N° 1121098 de 10 de septiembre de 2019, respecto al acusado Marcos Gonzalo Alvarado Ortega, emitido por el Hospital Juan Noé de la ciudad de Arica cuya hora de admisión corresponde a las 16:54 horas, cuyo motivo de consulta corresponde a paciente entubado en Glasgow 3, paro recuperado al primer ciclo, múltiples heridas por arma blanca en tórax, abdomen, brazos y cuello con enfisema subcutáneo en región de tórax izquierdo, cuya hipótesis diagnóstica inicial son múltiples heridas de arma blanca, cuya indicaciones médicas son hospitalización y cirugía, siendo apuñalado múltiple, en que sube inmediatamente a quirófano; siendo tal documental precisamente coincidente con lo dicho por el perito y el testigo antes mencionados, reforzando sus asertos y corroborando las lesiones que mantenía el encartado al momento del ingreso al centro asistencial, unido a que determina igualmente el día de ocurrencia de los hechos como aproximadamente a las 16:00 horas que es precisamente el horario que determinan los demás testigos de cargo que acaecieron los hechos.

Se debe indicar que tales asertos están dotados de rigor científico, propio de su *lex artis* y metodología aplicable, siendo veraz y creíble, teniendo su pericia dar cuenta cumplir solamente su función profesional, siendo objetivo en su descripción, no otorgando

un relato fabulado, sino lo que pudo apreciar directamente con sus sentidos y las lesiones que pudo observar de las lesiones del encartado; si bien si se coteja con las declaraciones de **Ros Cuevas**, no se evidencia la existencia de contradicciones puesto que si bien éste último infiere que por su experiencia arriba a la conclusión es que todas las heridas del imputado son auto inferidas, a lo cual si bien el perito dice que no puede pronunciarse en tal punto, esto no quiere decir, que lo descarte de plano, que estas heridas fuesen proferidas por un tercero en tal caso por la ofendida, considerando además que las lesiones de mayor entidad y que precisamente ponen en riesgo de vida al encartado estas en ambos casos tanto para **Villarroel Taucare y Ros Cuevas** son autoinferidas y tal como lo refiere el último testigo es imposible e inclusive contrario a la lógica que el encartado se haya proferido una herida cardiaca y después atacar a la ofendida propinándole 17 estocadas, que finalmente le causaron la muerte.

Es así que toda la prueba de cargo explicada latamente en este elemento típico, en especial las consistentes en los asertos de los funcionarios policiales, se entiende por estos sentenciadores que se entiende que han sido claras, verosímiles, dotadas de rigor científico, que fueron apoyadas por la exhibición de fotografías como un informe planimétrico, que **Ros Cuevas** pudo explicar con detalle y consistencia, como en el caso de **Sáez Jofré y el perito Moyano Pizarro**, han podido explicar con gran detalle y consistencia las lesiones sufridas por Fahime Díaz Dervich, dando razón de sus dichos en cuanto a la multiplicidad de las lesiones dentro de las cuales presentaba 16 lesiones cortopunzantes entre el cuello, extremidades del tórax y abdomen, 7 ocurrieron en el cuello siendo de distinta profundidad al lado izquierdo debajo la mandíbula y 3 de ella al costado derecho de ella o cuatro de ellas penetraban la masa muscular del cuello, sin haber lesionado ningún órgano crucial, había una herida cortopunzante y penetrantes al lado izquierdo del cuello, cuatro lesiones penetrantes torácicas, dos anteriores y dos posteriores, a la altura de los lóbulos pulmonares de 15 y 30 mm, las anteriores entró y tocó la punta, vértice o base del ventrículo izquierdo sin penetrar el corazón pero con una penetración en el espacio pericárdico, dos lesiones abdominales penetrantes, una en el epigastrio y otra paramediana derecha, que ambas lesionaron y penetraron el epiplón mayor y menor, provocando una hemorragia en el retroperitoneo.

Agregó que había tres o cuatro lesiones cortantes en las extremidades en el lado izquierdo de tipo defensiva, una lesión en el dedo de la mano, algunas erosiones en la piel de la mano izquierda, encontrando una hemorragia de 300 a 400 centímetros cúbicos de sangre libre en ambos hemitórax o en el hemoperitoneo y medio litro más de sangre en el abdomen, tenía un hemiperitoneo y hemitórax de 800 centímetros cúbicos entre las dos cavidades, **la conclusión la causa del fallecimiento fue un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes que la llevó a un paro cardiorespiratorio, por lo que fueron las**



**heridas penetrantes en el tórax que provocaron el fallecimiento.** Asimismo, la existencia de una fractura en las costillas, pero al final son cuatro lesiones significativas y determinantes que lesionaron los lóbulos que están lesiones penetrantes, sus conclusiones se han de estimar de una sustancialidad tal porque permiten dar por corroborado la forma cómo acaeció el ejercicio de la acción homicida, demostrándose el grado de experticia del perito, lo cual hace ser de tal importancia sus conclusiones que sirven de corroboración con la demás prueba rendida en juicio.

Por lo anterior, la prueba consistente en las testimoniales de **Ros Cuevas y Sáez Jofré** han de incorporar elementos de convicción, que a juicio de estos sentenciadores son suficientes e idóneos para explicar la participación del acusado en tal, no obstante que sirven para reafirmar, como se dirá la exclusión o desestimación de las hipótesis absolutorias alegadas por la defensa.

En cuanto a la configuración de la acción homicida, si bien todos los testigos y peritos latamente analizados en este considerando arribaron con posterioridad a la ocurrencia de los hechos, se debe considerar que en el caso de **Castillo Díaz, Rodríguez Ramos y Cofré Salazar**, explicaron circunstancias pretéritas a la muerte de Díaz Dervich, han podido determinar indicios claros, objetivos, fehacientes y lógicos de la dinámica ocurrida, la causa de muerte de la víctima, la vinculación entre la conducta del acusado y el resultado muerte, como además la exclusión de terceras personas en la configuración del delito objeto del presente juicio, en especial en cuanto al elemento en análisis, lo cual se puede cotejar con el **Certificado de Defunción correspondiente a la documental contenida en el acápite III) número 1)** de doña **Fahime Andrea Díaz Dervich**, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación, en el que se establece que el 10 de septiembre de 2019 a las 16:00 horas, falleció producto de un paro cardiorrespiratorio por anemia aguda, hemorragia torácica y abdominal, heridas penetrantes toraco abdominales.

En cuanto al **nexo causal** entre la acción homicida y el resultado, ha quedado acreditado, más allá de toda duda razonable, con las **imágenes fotográficas, audios, mensajes de WhatsApp y planos** proyectadas en audiencia y con las explicaciones de los testigos anteriormente reseñados que concurrieron al lugar de los hechos, siendo en tal caso de importancia lo manifestado por los testigos civiles **Ortiz Pérez, Cofré Salazar, Rodríguez Ramos, Castillo Díaz** como los funcionarios policiales **Ros Cuevas y Sáez Jofré**, como el perito **Moyano Pizarro**, los cual ha permitido a estos jueces adquirir convicción e inferir que la acción homicida consistió en propinar con un arma cortopunzante 16 lesiones cortopunzantes entre el cuello, extremidades del tórax y abdomen, encontrando una hemorragia de 300 a 400 centímetros cúbicos de sangre libre en ambos hemitórax o en el hemoperitoneo y medio litro más de sangre en el abdomen, tenía un hemiperitoneo y hemitórax de 800 centímetros cúbicos entre las dos cavidades,

la conclusión la causa del fallecimiento fue un cuadro anémico severo y agudo producido fundamentalmente por la pérdida sanguínea y heridas penetrantes que la llevó a un paro cardiorespiratorio, por lo que fueron las heridas penetrantes en el tórax que provocaron el fallecimiento y con el Certificado de Defunción de cargo incorporado, la causa de fallecimiento fue producto de un paro cardiorespiratorio por anemia aguda, hemorragia torácica y abdominal, heridas penetrantes toraco abdominales, lo que unido a las heridas defensivas que se le encontraron a la víctima, se ha de extraer que tal acción efectuada por el encartado, tenía por objeto provocar la muerte de la agraviada.

Con relación al **dolo de matar**, considerando la imposibilidad de acceder y explicar en forma irrefutable el proceso de la conciencia humana para desentrañar la intencionalidad, y salvo que el propio hecho lo reconozca, éste debe inferirse de una pluralidad de antecedentes objetivos que permiten dilucidar este elemento subjetivo. En el caso en análisis, es así que conforme a lo expuesto en especial en virtud de las circunstancias pretéritas esbozadas por **Castillo Díaz y Rodríguez Ramos**, como lo expuesto principalmente por los funcionarios policiales **Ros Cuevas y Sáez Jofré** como el perito **Moyano Pizarro**, ha de permitir concluir a estos sentenciadores, la existencia de un ataque con arma blanca por parte del acusado en contra la víctima, en las cuales existen una serie de heridas, al menos 16 lesiones, en la zona del cuello, extremidades superiores, las que se consideran como heridas defensivas, siendo las lesiones letales las propinadas por un elemento corto punzante en el tórax y abdomen que como se dijo generaron una hemorragia masiva, lo que decanta una anemia y un paro cardiorespiratorio, para finalmente fallecer en su domicilio, constituyendo heridas que tenían por objetivo causar la muerte como asegurarla, lo que unido al propio reconocimiento del imputado de tal circunstancia, han de constituir asertos los cuales resulta ser posible determinar la existencia de **un dolo de matar**, toda vez que resulta acorde con las reglas de la lógica y máximas de la experiencia que si se efectúa al menos cuatro lesiones en el tórax y abdomen que decantó en una hemorragia masiva, es altamente probable que la víctima muera producto de tales lesiones, las cuales son incompatibles con la vida, que tenía como propósito asegurar la muerte, conforme a lo reseñado por la pericial forense de **Moyano Pizarro** como la referida en la declaración del funcionario policial **Sáez Jofré**, ello unido a las heridas defensivas que Díaz Dervich mantenía, sólo puede interpretar que la conducta del acusado era la existencia de un dolo de matar.

En cuanto a la **antijuridicidad**, la muerte de la víctima **Díaz Dervich**, en las circunstancias ya anotadas, es contraria a nuestro ordenamiento jurídico y el actuar del acusado no se encuentra amparado por causales de justificación, tales como un estado de necesidad justificante, una legítima defensa, cumplimiento de un deber o ejercicio legítimo de un derecho, ni fueron tópicos ventilados o discutidos en juicio, a pesar de lo que se dirá

en cuanto a la desestimación de la teoría absolutoria de la defensa, respecto a la existencia de una causal de inimputabilidad por enajenación mental conforme al artículo 10 N° 1 del Código Penal o en subsidio la existencia de una eximente incompleta del artículo 11 N° 1 del mismo cuerpo legal, basada en una reducción de conciencia.

Se ha resuelto entonces que las declaraciones de los testigos y los peritos vertidas en la audiencia, impresionaron a estos jueces como verosímiles, al descartarse motivaciones subjetivas en ellos con relación al acusado, además fueron coherentes entre todos, mostrándose como conocedores de los hechos por haberlos vivido o conocer las circunstancias pretéritas, presenciado directamente o haber tomado conocimiento de los mismos en forma próxima a su ocurrencia, coincidentes además con la prueba documental y otros medios de prueba que en cada caso se explicaron -fotografías y evidencias- y dieron cada uno, razón de sus dichos, por lo que el tribunal, global y complementariamente, les otorgó pleno valor probatorio, a fin de establecer una acción homicida, conectada causalmente con el resultado de muerte de **Fahime Andrea Díaz Dervich**, ex conviviente del acusado, mismo que conocía las relaciones que lo ligaban a la primera.

De tal suerte que, en consecuencia y en suma, se han obtenido declaraciones testimoniales, periciales, prueba documental y otros medios, que de modo múltiples, contestes y confiables para este tribunal, dieron cuenta de que, aunque no fueron presenciales del hecho en el momento de su ocurrencia, sí fueron presenciales tanto de los hechos anteriores, posteriores, próximos e inmediatos a su acaecimiento, en orden a que tomaron conocimiento de la muerte de **Fahime Andrea Díaz Dervich** a manos del acusado, ex conviviente, al interior de una habitación del departamento N° 13 del block N° 18, del condominio Puertas del Pacífico IV, ubicado en calle Calais N° 3443 de la ciudad de Arica, el día 10 de septiembre de 2019 aproximadamente a las 16:00 horas, para lo cual el acusado Alvarado Ortega se valió de un arma cortopunzante, consistente en un cuchillo, con la cual le propinó al menos 16 lesiones cortopunzantes tanto en el cuello, cervical, heridas defensivas en los brazos, manos, específicamente en la región palmar, como en tórax y abdomen siendo tales heridas las que le causan la muerte por paro cardiorespiratorio por anemia debido a la hemorragia masiva abdominal y torácica causada por un arma cortopunzante.

Con todo ello, se estableció el resultado de muerte de **Fahime Andrea Díaz Dervich**, la acción homicida que lo causó, el nexo causal, el dolo de matar del encartado y la relación de ex convivencia que éste tenía con la ofendida.

En este punto, pertinente resulta señalar de manera previa, que conforme lo manifiesta el profesor Miranda Estrampes<sup>3</sup>, la prueba indiciaria -o indirecta- no implica una

---

<sup>3</sup>MIRANDA ESTRAMPES, Manuel; CERDA SAN MARTIN, Rodrigo; HERMOSILLA IRIARTE, Francisco; “Práctica de la prueba en el juicio oral”, Editorial Librotecnia, 1° Edición, año 2012, pág. 344-356.

reducción del estándar probatorio o una modificación del grado de convicción que genera, se requiere sí, que los indicios a considerar sean concordantes y convergentes, al ser compatibles y apuntar a una misma dirección, debiendo ponerse atención en la solidez y conclusividad de la inferencia derivada”. Lo anterior, ya que es precisamente a través de estas probanzas e inferencias, que se logra arribar a una secuencia que explica de manera adecuada y lógica el devenir de los hechos que terminaron con la muerte de la agraviada Díaz Dervich, teniendo en considerando a los datos que se han tenido por ciertos, debido a que ningún testigo o perito en el presente juicio presencié en forma directa la acción que efectuó el encartado de dar muerte a la ofendida, sino que llegaron al sitio del suceso inmediatamente después, cuando la ésta se encontraba fallecida, pero uniendo sus declaraciones las cuales en todo momento se percibieron como verosímiles, fiables, honestas, objetivas, que mantienen coherencia tanto interna como externa, pueden determinar la existencia de una secuencia concatenada de actuaciones y diligencias realizadas en el sitio del suceso que permitieron determinar la configuración del delito ya descrito.

**DÉCIMO TERCERO: Situación de la violencia de género sufrida por la ofendida durante la convivencia con el acusado y la situación de acosos y hostigamientos sufridos una vez terminada la relación con Alvarado Ortega.** Que, se debe indicar que el delito de femicidio, lamentablemente es el punto culmine de una serie de actos que aparecerían en un comienzo de carácter sutiles y después más obvias como evidentes para el grupo cercano de la víctima, la que primeramente las ve como conductas aisladas, después las justifica, luego frente al aislamiento que genera su pareja se genera una situación de vulnerabilidad y desigual, la negación de denuncia por parte de la ofendida, generándose un círculo vicioso lo que se conoce como el círculo de la violencia que se incrementan con el tiempo y cuando finalmente la agraviada al decidir denunciar o terminar la relación después de un largo tiempo, se causan las nefastas consecuencias que son objeto de este juicio.

En tal punto, se debe tener en cuenta, tal como lo refirió el ente persecutor y las querellantes, que resulta necesario manifestar la existencia de una serie de tratados internacionales que por efectos del artículo 5 de la Carta Fundamental que son vigentes en nuestro país y que precisamente tienen por objetivo erradicar todo tipo de violencia en contra de las mujeres, como la *Convención Belem do Pará* ya reseñada, como el deber estatal de investigar tales hechos, sin perjuicio de la situación cíclica y compleja que puede implicar y que resiente a la familia en su conjunto por múltiples motivos, sean emocionales, psicológicos, monetarios, entre otros y que al ser realizado en tal contexto independiente de quien sea el sujeto activo, implican la impunidad del agresor o agresora, ya que la experiencia ha permitido determinar la inexistencia de denuncia previa, o la retractación o que ambas partes en varias oportunidades han reiniciado una relación de pareja nuevamente.

Para recapitular en la presente causa y verificar primeramente la existencia de violencia psicológica ejercida por el imputado hacia la ofendida, se debe recordar lo referido por la hija de Díaz Dervich, quien explicó latamente la relación de convivencia que mantuvo su madre con Alvarado Ortega, agregando que ellos iniciaron tal desde abril de 2016 a marzo de 2017, que vivió un mes con ellos, que le llamó la atención, la existencia de muchas flores en la casa, en la que su madre le explicó que a veces tenían discusiones y era su forma de disculparse, como la molestia que demostraba Alvarado cuando iba la familia de ésta a visitarla o cuando su madre los iba a visitar o cuando debía cuidar a su nieto, insistiéndole que ellos eran una pareja y que debían vivir solos, la circunstancia que le revisaba el celular, sabiendo la deponente que su madre por la depresión que tenía se dormía temprano, como igualmente los mensajes que el acusado enviaba a través del celular de su madre; que una vez cuando su mamá termina la relación con Alvarado y se va a la ciudad de Santiago, aproximadamente en marzo o abril de 2019, para luego volver a Arica en julio de 2019 porque precisamente Marcos la va a buscar, para luego su madre ir a vivir a un departamento que le arrendaba un amigo, iniciándose desde ahí una serie de acosos y hostigamientos en contra de Díaz Dervich, debido a que ella decide iniciar una nueva relación, por lo que comienzan los mensajes de Marcos en que no la deja tranquila, se aparece en los lugares donde ella está, incluso cuando ella se encontraba en el casino con su nueva pareja, lo que decantó que se generara un escándalo por lo que los guardias del recinto expulsan a Alvarado del local; además comienza enviar mensajes a la nueva pareja de su madre, indicándole que Fahime necesita sanar, que él es buena persona y necesita hablar con él porque está preocupado de Andrea, que le diga donde vive para ir a conversar de forma honesta con él; lo que la testigo se enteró por los mensajes exhibidos en juicio, como los audios que se le escucha a su madre que estaba harta que Marcos la pusiera mal con sus amigos y con su hija, a pesar que reconoce que cometió un error al ir con Marcos a Tacna el fin de semana anterior de lo acontecido, lo que la víctima tomó conocimiento por el propio Marcos envía un mensaje con fotos a la deponente indicándole que su mamá es una mentirosa, que la cuidara, que se las sabe por libro. Además que su madre tenía la intención de denunciarlo, como lo demostró en el audio que refiere a los 30 minutos previos de acontecidos los hechos. Castillo Díaz, explicó también que la agraviada estaba diagnosticada con una depresión, que efectivamente había estado internada en el psiquiátrico de Arica, esto por una crisis, pero muchas personas con problemas de salud mental pueden seguir con su vida y ella era autovalente.

A través de la declaración de esta testigo, la que se denota llena de detalles precisamente por ser la hija de la ofendida, de la cual se observa una relación bastante fluida, se puede observar una escalada en la existencia de ciertas limitaciones que imponía primeramente el acusado en cuanto a la convivencia con la ofendida, en cuanto a limitar el contacto de Díaz Dervich con su círculo familiar, la necesidad de estar con ella siempre, de no

compartirla con nadie, de seguirla donde estuviera, como revisarle el celular, lo que hace ya poner a la ofendida en una situación de desigualdad y vulnerabilidad, considerando que la testigo refiere que su madre estaba siendo tratada por una depresión, no obstante de lo que se dirá con posterioridad, de lo cual, ya mostrar atisbos de buscar el control de la vida de Fahime Andrea, no obstante de la ambivalencia que después se puede denotar en la conducta de la ofendida al decidir terminar con el encartado en marzo de 2019, lo que quizás se pueda justificar por este círculo que vivía con el acusado Alvarado Ortega, de cual decide separarse ya definitivamente a finales de julio y principios de agosto de 2019 decide iniciar una nueva relación de pareja comienzan los mensajes ya mencionados por la testigo, los cuales más que una situación de incomodidad, generan acoso y hostigamiento a la ofendida, implicando el ejercicio de violencia psicológica producida precisamente debido al carácter obsesivo del encartado como lo refiere su propia prueba pericial.

Reafirmando tal conclusión de la existencia del ejercicio de violencia psicológica se cuenta con los dichos de **Rodríguez Ramos**, pareja de Díaz Dervich, el cual tomó conocimiento de las circunstancias de la relación de exconvivencia de la agraviada, en especial refiere en estrados que le llamó la atención cuando Andrea, le consulta si él le iba a hacer daño, debido a que Marcos, su ex conviviente y con quien vivía cuando la conoció, del cual llevaba separada al menos cinco meses, que cuando ingresaba a su habitación le hablaba, le dolía la cabeza, se sentía mal, que quería salir de ahí, a lo que el testigo la ayudó, pero igualmente denotó la ambivalencia de la ofendida en que quería de la casa de Marcos, pero le dice dónde se va a vivir siendo que principalmente la mudanza y el cambio a un departamento se debía a que el acusado no tenía que conocer dónde ella iba a vivir, y más bien éste la ayuda a cambiarse de vivienda, además de proceder a enviar mensajes relativos a que Andrea necesitaba sanar, que él solamente estaba ahí porque ella estaba celosa, que ellos se amaban, que le diera su dirección para ir a verlo para conversar con él sobre Andrea, lo que el testigo da cuenta en juicio, al igual que la deponente anterior, lo que más bien demuestra no aceptar el quiebre de la relación entre Fahime con éste, procediendo a actos de hostigamiento a todo el entorno de ésta, como igualmente hacer presente la existencia del viaje que ella hace a Tacna con éste, donde al tomar conocimiento que es Rodríguez quien le paga el arriendo del departamento a la ofendida se enoja, le manda mensajes desde el celular de Andrea y le dice que fueron a Tacna, que Andrea es mentirosa, que se las sabe por libro, que lo engaña, que se la deja en la frontera porque no quiere saber nada más de ella. Es así que, el testigo le insiste a la ofendida e incluso el día de su muerte que denuncie al imputado, lo que hace caso omiso, manifestando los problemas que le podía traer a éste, inclusive lo podían mandar preso, que había sido bueno con ella ayudándola en sus tratamientos y que no quería hacer escándalos en el condominio, que lo sabía manejar, para nuevamente sentirse mal, ante los golpes insistentes en la puerta del acusado, causando el desenlace fatal ya descrito.

Todo lo anterior, vuelve a referir la dinámica antes referida, en que el testigo da cuenta en forma pormenorizada todo lo que pudo percibir con sus sentidos lo que vivió con la ofendida durante ese tiempo que fue su pareja, las constantes presiones ejercidas por su ex conviviente, o sea, el imputado, dando un relato acabado de tales hechos, como la relación a veces incomprensible o ambivalente que existía entre agraviada e imputado, pero igualmente lo mal que éste la hacía sentir, especialmente vulnerable debido a que previamente tuvo una depresión y no quería tener un cuadro depresivo que la llevara a un psiquiátrico, pero además cuando el imputado le comunica que fueron a Tacna juntos y se enteró que éste le estaba arrendando el departamento que ella vivía, le indica que se cansó y que la dejaba en Chacalluta, casi en una cosificación de la ofendida, lo cual también es propio de tal dinámica de violencia.

A lo largo de la presente sentencia se ha hablado de una serie de padecimientos que presentaba la ofendida, a saber, hipertensión, diabetes, se ha mencionado en juicio, especialmente por la defensa que presentaría una serie de enfermedades de índole psiquiátrica, hablando el acusado de bipolaridad, esquizofrenia e incluso de una adicción como el alcoholismo, a diferencia que **Castillo Díaz, Rodríguez Ramos y Pizarro Núñez**, se refieren más bien a una depresión. Para tales efectos, el ente persecutor y la querellante por su lado, acompañaron la documental **contenida en el acápite III) número 6) consistente en la ficha clínica de la ofendida Fahime Andrea Díaz Dervich** emitida por el Hospital Juan Noé Crevani, que en síntesis se refiere a su tratamiento por depresión mayor, ingreso a psiquiatría de esa unidad hospitalaria por descompensación en tal padecimiento, como la farmacología que se le daba, como las solicitudes de alta espontánea, porque se ha sentido bien, no obstante que ha presentado cuadros de crisis con aislamiento social, autoagresiones e ideaciones suicidas, para luego retomar tal tratamiento, presentando un cuadro de bipolaridad, recetándosele estabilizadores del ánimo, ocurriendo todo lo mencionado en el año 2012.

Luego en el año 2017, vuelve a consultar al recinto asistencial donde ya se indica trastorno afectivo bipolar, a pesar que va a preguntar por dolor abdominal, específicamente en el epigastrio, irradiado hacia el flanco derecho, siendo hospitalizada por una pancreatitis aguda, no obstante que las paredes vesiculares están distendidas y trastorno de pánico, después es dada de alta. En octubre de ese mismo año, es derivada desde consultorio al Hospital debido a que presentaba alucinaciones auditivas y visuales, ingresando al centro de salud mental, con trastorno de la personalidad descompensado, labilidad emocional, trastorno del sueño, le asustan las multitudes, síndrome delirante alucinatorio, trastorno grave de la personalidad con consumo de alcohol y drogas, siendo acompañada por su pareja, se le dan antidepresivos y estabilizadores del ánimo; dentro de tal internación el 10 de octubre de 2017, se deja constancia por la psicóloga Marlen Alarcón que *se realiza sesión con la pareja Marcos Alvarado, quien niega estar presionando por el alta y se tiende a*



*victimizar ante la observación. Se le orienta para que pueda apoyar el proceso psicoterapéutico y luego también en la continuidad de lo farmacológico. Se le observa una pseudodisposición pues si bien asume que debe participar en instancias terapéuticas, él interrumpe a visitas en horarios que se conversan con anterioridad, impresiona codependiente y saboteador.*

*Paciente centra su atención en comentar lo restrictivo que es su pareja con ella, alcanzando a notar lo limitante que se ha vuelto su relación en su vida cotidiana. Se aborda esto desde la psicoeducación, orientando y reconociendo la agresión pasiva. Por otra parte se le insta a relacionar esto con el consumo de alcohol, el cual no aparece como un problema actual, pero la paciente señala que es de conveniencia por una parte para él por el control que ejerce y que ella por su parte disfruta de la desinhibición que este le proporciona.*

Por último finalmente es dada de alta el 13 de octubre de 2017, manteniendo una estadía en la unidad de psiquiatría por 7 días, manteniendo síndrome delirante alucinatorio, trastorno grave de la personalidad, poli adicción antigua, diabetes mellitus II, hipertensión arterial; evoluciona favorablemente, sin síntomas de abstinencia desde su ingreso y remite completamente ideas delirantes de autorreferencia, manteniéndose tratamiento farmacológico.

La presente documental, respecto de la cual se ha hecho un resumen debido a su extensión, se puede vislumbrar una serie de condiciones que mantenía la ofendida desde el año 2011 las cuales implicaron al menos dos hospitalizaciones en psiquiatría del Hospital Juan Noé por trastorno afectivo bipolar, luego en el año 2017 vuelve a ingresar a dicho centro asistencial pero en compañía del encartado como su cuidador, lo que se puede inferir o vislumbrar algunos comportamientos no menores, en cuanto a que si bien llevaban aproximadamente un año y medio de convivencia, éste conforme a los apuntes tomados en psicoterapia, daba a entender la necesidad de dar de alta a Fahime Díaz Dervich, lo que impresiona si este es dentista, con amigos y hermano personal de salud, debería tener conocimiento del cumplimiento de manera completa y exitosa de una internación psiquiátrica y los tratamientos que se deben cumplir, más no interrumpir en éstos, como igualmente la ofendida da cuenta no de forma sutil del control que ejerce el acusado en su relación de convivencia, lo que hace que ésta se vuelva restrictiva (que es precisamente indicó la hija de ésta en su declaración), lo que se condiciona claramente con la necesidad que Fahime sea dada prontamente de alta y la interrupción en su psicoterapia, lo que no acontece, puesto que finalmente sale del establecimiento hospitalario por órdenes médicas. Por lo anterior, se ha de demostrar que la ofendida debía estar bajo cuidados especiales, controles periódicos, pero que finalmente el encartado utilizó tal circunstancia con la finalidad de obtener el control de su relación con la víctima, aumentando la situación de vulnerabilidad y desequilibrio en un vínculo de convivencia ya que se tornaba complejo y dependiente, marcado por violencia

psicológica como da cuenta en forma objetiva, clara y sustancial la presente documental, no cuestionada por la defensa.

Complementando lo anterior, si se revisa tal probanza, aparece en varios diagnósticos médicos por el doctor Roland Bargsted, la defensa hace comparecer como testigo al psiquiatra **Yévenes Ramírez** quien explicó en síntesis que fue médico por un tiempo de la víctima Fahime Díaz Dervich, atendiéndola en tres oportunidades, el 24 de julio, 3 de septiembre y 13 de septiembre por una enfermedad afectiva, en el contexto depresivo en un trastorno afectivo bipolar, lo que guarda relación con las características cíclicas de la enfermedad, con síntomas de depresión con dos semanas de tal condición con baja ostensible del ánimo, con fenómenos de irritabilidad y división psicomotriz, alteraciones cognitivas, alteraciones somáticas, en los ritmos biológicos, como en el sueño vigía; en cuanto al tratamiento, tal enfermedad, su naturaleza distinta y su curso natural, pero su sintomatología es la misma que un cuadro monopolar tiene un cuadro bipolar. Agregó que conoce al acusado y no tiene conocimiento a cabalidad de lo ocurrido, solo que los hechos fueron con un arma tipo cuchillo.

Es así que lo referido por el testigo, permite reafirmar lo ya diagnosticado lo referido en la extensa hoja clínica de la víctima, la cual sufría un trastorno afectivo bipolar caracterizado especialmente por periodos depresivos y cíclicos; tal diagnóstico al ser entregado por un médico especialista es del todo objetivo, imparcial, dotado de metodología, propio de su *lex artis*, a pesar de ser una condición de complejo diagnóstico conforme a la literatura especializada, en especial por el DSM V, debido a su cantidad de clasificaciones y porque es perfectamente confundible con otras condiciones de la psiquis, de la cual pueden pasar años sin que pueda ser detectada, pero en el caso de Fahime Díaz Dervich ya había sido diagnosticada desde hace un tiempo, circunstancia que no puede ser desconocida por el acusado en ningún momento como en conocimiento de un tratamiento farmacológico, como control psiquiátrico y psicológico, lo cual por lo que se ve de lo referido por los testigos de cargo esto no acontecía, lo que unido que el TAB, muchas veces, como lo indica igualmente la literatura especializada y la ficha clínica de la paciente, al consumir las pastillas, hacen que se encuentren en la eutimia, esto es, en un etapa normal de comportamiento, se sientan bien, dejen su tratamiento y caigan en crisis, lo que claramente se refleja en este caso, implica una mayor vulnerabilidad y por ende un mayor control del agresor en su vida.

Por último, se contó con los asertos de la testigo de la querellante **Saavedra Cabrera**, que se pronuncia latamente sobre el fenómeno de la violencia de género, explicando en base de la carpeta investigativa lo ocurrido en el presente caso, identificando claramente la existencia de violencia psicológica en el presente caso, por parte del acusado en contra de la ofendida, la que se caracterizó durante su relación de convivencia en que el autoestima se prácticamente anulada y no existe seguridad en sí misma para tomar control en su vida, existiendo una manipulación por parte del encartado al dejarla sin recursos

personales, basado en el chantaje emocional y la manipulación, como da cuenta la hospitalización en psiquiatría del Hospital Juan Noé en el año 2017, donde igualmente se produce una transferencia de culpa, desesperanza aprendida, en base a un fenómeno que va en escalada, en que existen fases en que existe una fase de agresión, que en este caso, sería la fase del chantaje emocional, luego la conciliación donde la ofendida tiene la esperanza que sus problemas se van a solucionarse o desaparecer y posteriormente el ciclo vuelve a empezar; por ende las víctimas se niegan por la falta de recursos y por esta esperanza de cambio y su situación de trastorno afectivo bipolar, hace que se niegue a denunciar, está comprobado que una víctima de violencia de género se demora aproximadamente siete años en denunciar.

Además, la deponente en su declaración explicó el set fotográfico **contenido en el acápite IV) número 6)** en que explica latamente los mensajes enviados por el acusado a la víctima desde el 1 de septiembre de 2019 en adelante, lo que se contextualiza cuando Fahime Díaz Dervich decide en definitiva mantener una relación de pareja con Patricio Rodríguez Ramos y por ende, irse de la casa de Marcos Alvarado, el cual no acepta esto, ni menos el término de tal vínculo, como el control que ejercía respecto de la ofendida.

El cual en definitiva se caracteriza en insistirle a Fahime que no se le ve bien, que viva tranquila, que con él se veía bien, que le desea mejor a ella, que no le ve ningún interés a ella con su nueva pareja, que se veía mejor con él, que su actual pareja es aburrido, que deje de perder el tiempo con él, que descanse, que extraña sentir su piel, su cuerpo, a lo que ella le responde que **tiene pololo, lo quiere y quiere estar bien.**

El acusado nuevamente insiste que no se dañe, que ella es importante para él, que dios le da fortaleza, que no sea vulnerable, porque su actual pololo *es algo asolapado*, no muestra su verdadera cara, que en algún va a mostrar su verdadera cara, que ha caído, que lo trata con un cariño propio de ella, que no mide el daño, que la está protegiendo, que no mide el daño, que él no sabe lo que ellos han vivido, que le desea lo mejor, que hable con otro hombre que le de otra perspectiva respecto al pololo que actualmente tiene, que abra los ojos, que está siendo vulnerable, que se aprovechan de ella, que nadie ama de la noche a la mañana, que le encantaría ir a su lado, pero no la ahoga, que quiere que esté bonita, que se llene de buenas vibraciones, que luego su actual pololo le contará historias tristes en la que se aprovecha de otras, en que le contará una historia hermosa, que reza todos los días por ella, que le dice a dios que no la abandone, que la ayude, que la proteja, porque no fueron unidos por casualidad, que respeta y acepta con amor, que le desea lo mejor que siempre sea feliz, que se cuide mucho, que la ama, a lo que Fahime le responde **que son amigos pero solo eso, quiere estar sola y tranquila.**

Bajo este orden de ideas, la testigo concluye que la ofendida sufría violencia psicológica, basada en manipulaciones, chantaje en el fondo emocional por parte del acusado debido a que no acepta el término de la relación, ya que ella le insiste que la deje tranquila y

él no lo hace; en ese momento la víctima buscó elementos o redes con el objetivo de salir de dicho contexto.

En tal punto, se puede inferir que la declaración de la testigo fue ilustrativa, coherente y dotada de detalles en explicar el fenómeno de la violencia de género que en este caso detonó en la peor de sus manifestaciones como lo fue un femicidio, donde se pudo observar lo ya reiterado por la prueba vertida en autos, las constantes actuaciones de manipulación y control en la convivencia por parte del acusado para limitar el actuar de Fahime Díaz Dervich como lo explicó su hija, ratificado por la ficha clínica de ésta, dejándola sin recursos o redes para enfrentar tal situación, lo que unido a su condición de base ya diagnosticada, esto es, un trastorno afectivo bipolar, hacía que la relación fuese aún más compleja y fuese aprovechada por el encartado, generando mayor vulnerabilidad en Díaz Dervich, produciéndose una suerte de manipulación y chantaje emocional que hacía que la agraviada pudiera tener conductas ambivalentes, claramente no denunciándolo a pesar del constante acoso que vivió en sus últimos tiempos, ya que de la conducta del encartado se puede deducir que no aceptaba el término de la relación, como latamente se ha explicado.

Como lo ha indicado la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Arica “no es casual ni un fenómeno aislado, sino que forma parte del complejo entramado de los actos de coacción a que ha sido sometida. Y él tiene una explicación, a lo menos desde que punto de vista psicológico, en la negación y minimización de dicha violencia por parte de la víctima, sumado, ya en el marco del proceso penal propiamente tal, al desconocimiento de la forma en que opera el sistema, no se comprenden sus necesidades y tampoco se ponderan sus intereses de protección, económicos y de participación (...)”<sup>4</sup>.

Por último en complementación a las explicaciones de la deponente, se acompañó documental contenida en el **acápito II) número 1) de la prueba de la querellante** emitido por la misma testigo pero en agosto de 2020, casi un año después de los hechos en que casi reitera lo declarado en juicio, agregando para interés de esta sentencia: “*Si bien, se menciona que la señora Fahime Díaz tenía un trastorno de personalidad, entendiendo esto como un patrón permanente e inflexible de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto, tiene su inicio en la adolescencia o principio de la edad adulta, es estable a lo largo del tiempo y comporta malestar o perjuicios para el sujeto (DSM-IV). El contexto de violencia en que se desarrollaba no era el más favorable, por el contrario, acentúa toda sintomatología desestabilizando el equilibrio psíquico y emocional de la señora Fahime Díaz*”

“ Si vemos la manipulación desde una perspectiva triádica basada en la semiótica Peirceana, la manipulación admite una partición de tres correlatos:

---

<sup>4</sup> ILUSTRÍSIMA CORTE DE APELACIONES DE ARICA, ROL 386-2020, 2 de octubre de 2020, considerando 6°.

**El de conmovier** que se vincula con (la posibilidad de aludir a) las pasiones, los sentimientos, que se refleja claramente en los mensajes mencionados anteriormente (“no defendiste nuestro amor”, “te amo”, “eres muy buena...pero vulnerable”, “no te das cuenta lo valiosa que eres”, “que lastima que no defiendas lo de nosotros”, “Dios te guie y cuide siempre”).

**El imponer** se relaciona con las posibilidades de apelar a las condiciones materiales, prácticas, de poder de los discursos. En términos de Magariños de Morentin (1984) y Guerri (2001; 2003), éste supone el aspecto existencial del signo, una relación basada en la distribución del poder y que se vale de ella para operar sobre el otro. El imponer se encontraba presente en la relación que sostuvo la señora Fahime Díaz con el señor Marcos Alvarado, donde éste último mantenía el poder en dicha relación, dinámica que se manifiesta en relaciones con círculo de violencia.

**El Convencer** se relaciona con las condiciones cognitivas de la interacción, los sistemas de valores compartidos, las creencias, en tanto posibilidades a las cuales recurrir con la manipulación, lo que queda de manifiesto en la relación, donde la señora Fahime Díaz en ocasiones accede a los deseos del señor Marcos Alvarado, como el acceder al viaje a la ciudad de Tacna. Es importante mencionar que la señora Fahime Díaz se encontraba con un estado psicológico vulnerable, donde bajo su percepción no poseía el control interno o externo sobre los peligros, ya que ninguna persona con una estructura psicológica y emocional suficientemente estable, siente gusto o placer por situaciones que alteren su integridad. Cabe reiterar que la manipulación no solo involucra poder, sino específicamente abuso del poder, es decir, dominación”.

Es así que todos los antecedentes vertidos en este considerando permiten dar por configurado la violencia psicológica en los términos narrados latamente, como los acosos y hostigamientos realizados por el acusado en contra la ofendida y a su círculo más cercano, precisamente porque Alvarado Ortega se negó a dar por terminada la relación como igualmente negarse a dejar de mantener el control sobre la agraviada, lo que se manifestó al momento que ésta decide irse a vivir al departamento donde finalmente es el sitio del suceso donde se comente el ilícito.

Finalmente, la violencia contra la mujer, que menoscaba o anula el goce de sus derechos humanos y sus libertades fundamentales en virtud del derecho internacional o de Violencia de Género los diversos convenios de derechos humanos, constituye discriminación, como la define el artículo 1 de la Convención. Artículo 2 f), artículo 5 y artículo 10 c). Las actitudes tradicionales, según las cuales se considera a la mujer como subordinada o se le atribuyen funciones estereotipadas perpetúan la difusión de prácticas que entrañan violencia o coacción, como la violencia y los malos tratos en la familia (...). Esos prejuicios y prácticas pueden llegar a justificar la violencia contra la mujer como una forma de protección o dominación. El efecto de dicha violencia sobre su integridad física y

mental del goce efectivo, el ejercicio y aun el conocimiento de sus derechos humanos y libertades fundamentales (...)”<sup>5</sup>.

**DÉCIMO CUARTO: Hechos acreditados.** Que podemos concluir que, con el mérito de la prueba rendida, libremente apreciada por el tribunal y sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados y según el principio de la inmediación, se pueden tener por establecidos como ciertos, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos:

“El día 10 de septiembre 2019, a las 16:00 horas aproximadamente, en circunstancias que la víctima **Fahime Andrea Díaz Dervich**, se encontraba en su domicilio correspondiente al departamento N° 13, block N° 18, del condominio Puertas del Pacífico IV, ubicado en calle Calais N° 3443, de la ciudad de Arica, llegó a dicho lugar su ex conviviente, el acusado **Marcos Alvarado Ortega**, con quien mantuvo una relación de convivencia de al menos tres años, el cual se dirige a la puerta de dicho departamento golpeando incesantemente al menos por 45 minutos; frente a la negativa de la víctima de abrirle la puerta, ingresó por uno de los ventanales del inmueble, en específico la del dormitorio matrimonial y una vez en su interior, sostiene una discusión con la ofendida, debido a la negativa del encartado de aceptar el término de la relación, por lo que propinó a Díaz Dervich con un elemento cortopunzante al menos 16 lesiones en el área del cuello, en la zona cervical, en la clavícula, lesiones cortantes de en el antebrazo izquierdo y en su pulgar derecho, como en su tórax y abdomen, siendo estas últimas que producen una hemorragia masiva, lo que causa una anemia aguda en la agraviada, falleciendo en el lugar por paro cardiorespiratorio, debido a las lesiones recibidas.

Por su parte, el encartado **Alvarado Ortega** se auto infirió diversas heridas penetrante en su cuerpo, siendo trasladado al servicio de urgencia. ”

**DECIMO QUINTO: Configuración del delito y grado de desarrollo.** Que, Los hechos anteriormente descritos son constitutivos de un **delito consumado de femicidio en contra de la ofendida Fahime Andrea Díaz Dervich, previsto y sancionado en el artículo 390 del Código Penal**, toda vez que una persona, conociendo la relación de convivencia anterior que lo ligaba con la afectada, le dio muerte a ésta, lo que se estableció con la testimonial que dio cuenta de la relación de convivencia entre el encartado y la víctima, sumado a la prueba pericial, testimonial, como los demás medios de prueba rendidos en juicio, fueron categóricos para establecer que la muerte de la ofendida fue por un paro cardiorespiratorio por anemia aguda, hemorragia torácica y

---

<sup>5</sup> Véase CEDAW, Recomendación n° 19, 29 de enero de 1992 y Convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer “*Convencion Belem do Pará*”.

abdominal, por heridas penetrantes toraco abdominales, provocado por un arma blanca, específicamente un cuchillo, que fue utilizado por el acusado.

En efecto, la muerte de la ofendida, fue acreditada de manera bastante mediante la declaración de los testigos del ente persecutor **Ortiz Pérez, Cofré Salazar, Rodríguez Ramos, Castillo Díaz**, como los funcionarios policiales **Ros Cuevas, Sáez Jofré y Fuentes Rodríguez**, siendo en primer término Castillo y Rodríguez los que relataron circunstancias anteriores y coetáneas a los hechos, en especial Rodríguez puesto que fue la última persona que habló en vida con la ofendida escuchándola decir *Pato, Pato, el Marcos entró* y Castillo quien habló con su madre 30 minutos antes de la ocurrencia de los hechos, en que le manifestó que estaba cansada del constante acoso del acusado y que lo iba a denunciar al Ministerio Público, lo que finalmente no ocurrió; lo que unido a las demás declaraciones que indicaron que se constituyeron en el sitio del suceso y en el caso de los funcionarios policiales realizaron diligencias pertinentes con la finalidad de determinar la secuencia fáctica de los hechos, debido a que como lo refirieron la mayoría de los testigos civiles ya la víctima estaba fallecida cuando arribaron al lugar, de cúbito dorsal, en el borde de la ventana, mientras el encartado a sus pies, con el torso desnudo pero aun respirando, detallando una gran cantidad de sangre en el dormitorio matrimonial, ya sea por impregnación o por salpicadura, como igualmente que las lesiones se producen por un elemento cortopunzante, siendo la ofendida identificada como Fahime Andrea Díaz Dervich y el encausado como Marcos Gonzalo Alvarado Ortega; es así que los funcionarios policiales refieren como se encontraba el sitio del suceso, donde se encontraba la ofendida y el encartado, la dinámica ocurrida, unido a lo indicado por el perito **Moyano Pizarro**, respecto a la causa de muerte de Díaz Dervich, como igualmente **Alvarado Ortega** a pesar de la teoría alternativa de su defensa reconoce que efectivamente causó esas lesiones a la agraviada causándole la muerte.

Además, se estableció con parte de la prueba testimonial de cargo, más allá de toda duda razonable, que entre **la víctima Díaz Dervich y el encartado Alvarado Ortega** había una relación de ex convivencia, lo que fue acreditado con los dichos de los deponentes **Castillo Díaz, Rodríguez Ramos, Pizarro Núñez** como el testigo de la defensa **Enzo Alvarado Ortega**, como igualmente lo referido por el mismo acusado **Marcos Alvarado Ortega**, con la ofendida lo unía una relación de ex convivencia que se extendió entre los meses de abril de 2016 a marzo de 2019, existiendo igualmente una situación sentimental de ambivalencia entre ambos que se extendió al menos hasta julio o agosto de 2019; por lo que se puede determinar que se trata de dos personas que se unieron durante todo ese tiempo, para hacer vida en común con ánimo de permanencia en una época inmediatamente anterior a los hechos, caracterizada a su vez por la ambivalencia de esta a lo largo del tiempo, conforme se profundizará en la sentencia definitiva, por lo que este elemento del tipo se acreditó de manera bastante, según lo



indica el inciso segundo del artículo 390 inciso segundo del Código Penal, que indica que dentro de las personas que pueden ser sujeto pasivo del presente ilícito es la conviviente o ex conviviente.

**DECIMO SEXTO: Participación del acusado.** Que la **participación** La **participación** en calidad de autor del acusado **Alvarado Ortega**, en el delito antes mencionado, se verificó con la declaración de los testigos del ente persecutor y adherido por los querellantes antes mencionados, quienes evidenciaron y observaron, las circunstancias posteriores a la dinámica fáctica acaecida el 10 de septiembre de 2019, aproximadamente a las 16:00 horas, donde el acusado le propinó a la ofendida una serie de lesiones con un elemento corto punzante, esto es, con un cuchillo en diversas partes del cuerpo, en especial en el cuello, cervical, antebrazo, manos, que son heridas defensivas, lesiones abdominales y torácicas que causaron la muerte a Díaz Dervich, como igualmente ya se mencionó que Castillo Díaz, Rodríguez Ramos y Pizarro Núñez se refirieron a circunstancias anteriores relativas a la convivencia de la víctima con el acusado marcada principalmente por violencia psicológica y cuando Díaz Dervich decide terminar la relación de pareja con Alvarado Ortega comienzan los acosos y hostigamientos tanto a ella y a su entorno más cercano, basado en la manipulación como ya se desarrolló.

Por otro lado, por vía de los asertos de los funcionarios policiales, se explicó en forma detallada el sitio del suceso, como el reconocimiento externo del cadáver de la agraviada, lo que pudieron inferir cómo pudo decantar la dinámica de los hechos, la distribución de los cuerpos de Díaz y Alvarado, que éste se había autoinferido heridas, lo que implicó que se le llevara de urgencia al hospital. Es así que, conforme a la prueba rendida, se ha de determinar que no existe intervención de terceros en este suceso, desde que no existe ningún antecedente, que dé cuenta del ingreso posterior de algún otro individuo al domicilio, ya que la puerta conforme a lo indicado por Rodríguez Ramos, testigo con quien la ofendida fue la última persona con la que habló le dice *Pato, Pato, el Marcos entró*, usando para tales efectos el ventanal de la habitación matrimonial y cuando arriban los primeros testigos civiles, solo ven en tal ventanal a Díaz y Alvarado, siendo la misma circunstancia que refiere éste último.

En síntesis, la prueba testimonial de personas que estuvieron presentes momentos próximos y posteriores a los hechos, así como de profesionales que concurrieron al sitio del suceso y efectuaron diligencias de su especialidad, aportaron antecedentes que permitieron colegir y concluir, sin atentar contra las máximas de la experiencia y las reglas de la lógica, que la persona que se encontraba herida junto a la occisa Díaz Dervich, fue quien le infirió las 16 lesiones ya mencionadas a través de un elemento cortopunzante, en específico en la región torácica, las que les causaron la muerte, de lo que se concluye, más allá de toda duda razonable, que fue el encartado **Marcos Gonzalo Alvarado Ortega** quien ejecutó la acción homicida.

Conforme lo anterior, la sentencia que se dictará será **condenatoria** para el acusado **Alvarado Ortega**, en calidad de autor de un delito de **femicidio** consumado contemplado en el artículo 390 inciso segundo del Código Penal, en contra de la víctima **Fahime Andrea Díaz Dervich**, según lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del mismo cuerpo legal.

**DECIMO SEXTO: Desestimación de la teoría principal de la defensa, en cuanto a la inexistencia de una relación de convivencia entre víctima y acusado.**

Que, la tesis principal de la defensa se sustentó en que no existía entre Díaz Dervich y Alvarado Ortega una relación de convivencia o ex convivencia en los términos establecidos en el artículo 390 del Código Penal vigente a la época de los hechos, motivo por el que la Excelentísima Corte Suprema en una serie de fallos, destacando el rol N° 90633-2020, otorga ciertas características que la jurisprudencia tuvo que agregar y que posteriormente la Ley N° 21.212, logró una solución legal, por lo que más bien en este caso, el delito en sí debería considerarse como homicidio simple y no femicidio. Como se adelantó en el veredicto y como se ha desarrollado en el primer elemento típico de la presente sentencia conforme a la prueba rendida en juicio tanto de cargo, de la defensa y lo reconocido por el propio acusado, efectivamente entre Fahime Díaz Dervich y Marcos Alvarado Ortega, hubo una relación de ex convivencia que al menos duró entre los meses de marzo o abril del 2016 hasta marzo de 2019, no obstante de las ambivalencias o problemáticas que posteriormente surgieron después de esa fecha y que el acusado no aceptó que la relación terminó. Lo importante en este caso que todos describen el ánimo de tanto ofendida e imputado de vivir juntos, de que esta convivencia se hacía en un mismo techo de manera estable, con un propósito en común, con estabilidad y notoriedad en el tiempo, motivo por el cual es desestimada tal teoría alegada por la defensa, porque toda la prueba fue clara, veraz, fiable y contundente en tal sentido.

**DÉCIMO SÉPTIMO: Desestimación de la alegación efectuada por la defensa de concurrencia de la eximente de responsabilidad contenida en el artículo 10 N° 1 del Código Penal. Valoración de la prueba de cargo y de descargo.** Que primero, para dilucidar esta cuestión, se debe decir que nuestro Código Penal en su artículo 10, establece quiénes están exentos de responsabilidad criminal, comenzando en el N° 1 con una causal de exculpación, fundada en la **inimputabilidad** del sujeto. Para la mayoría de la doctrina nacional, la imputabilidad es la capacidad de **conocer lo injusto y de determinarse según ese conocimiento**. En principio, la doctrina, sostiene que la Ley supone que todos los sujetos poseen capacidad de culpabilidad, salvo que la propia Ley establezca una excepción o causa de inimputabilidad, de lo que se colige que ésta última es de carácter excepcional. Es así que dicho aspecto ya ha sido tratado por la sentencia en causa rit 29-2017 y 132-2017 del Tribunal de Juicio Oral de Calama, la primera respecto a

un delito de parricidio y la segunda en relación a un ilícito de femicidio, que son bastante ilustrativas en cuanto al marco teórico de tal causal de exculpación.

Para el profesor **Cury**<sup>6</sup>, la imputabilidad, es la capacidad de conocer lo injusto del actuar y de determinarse conforme a ese conocimiento. Dicho de otro modo, la imputabilidad es capacidad personal de ser objeto de un reproche por la conducta ejecutada y, consiguientemente, capacidad de culpabilidad. En efecto, la libertad que fundamenta la reprochabilidad solo puede presuponerse de un sujeto cuyas características personales lo habilitan para adecuar su comportamiento a los dictados del derecho; y esto no ocurre sino cuando él esta constitucionalmente capacitado para comprender el significado de lo que hace y para autodeterminarse a obrar según esas representaciones de sentido. En caso contrario, los hechos en que incurra serán el resultado de insuficiencias personales, que como no dependen de su voluntad, no pueden ser enrostradas.

La idea aquí es determinar si el autor, como consecuencia de su anomalía no estaba en condiciones de comprender lo injusto de su acción y de determinar su voluntad conforme a esa comprensión. Los autores **Politoff, Matus y Ramírez**, indican que la orientación de la doctrina y jurisprudencia sería hacia esta fórmula mixta. Lo importante entonces, no será la enfermedad mental o la patología del sujeto en forma aislada, sino sus efectos en su comprensión y capacidad de conducir su conducta conforme a ella. El análisis entonces debe ser en concreto, considerando el entorno ambiental, social y las propias condicionantes personales del actor.

Hecha esta aclaración conceptual, se ha de indicar que el artículo 10 N° 1 del cuerpo legal citado, contempla dos casos de enajenación, las que si bien tienen como elemento común la privación de razón, se pueden diferenciar por su permanencia en el tiempo y su origen patológico, lo que justifica su tratamiento separadamente.

En efecto, el artículo en comento, en su N° 1, señala que lo está, el “*loco o demente, a no ser que haya obrado en un intervalo lúcido, y el que por cualquier causa independiente de su voluntad, se halla privado totalmente de razón*”.

Luego, según la doctrina mayoritaria, en cuanto a la primera parte del numeral 1 de la norma en análisis, de las expresiones **loco o demente**, debe concluirse que quedan comprendidos quienes han obrado bajo la influencia de cualquier enajenación mental (Politoff, Matus y Ramírez). Para **Garrido Montt**, se trata de una amplia alteración de las facultades intelectivas y volitivas de una persona de cierta intensidad, más o menos permanente. Según **Etcheberry**, la enajenación mental representa una alteración mental de sus facultades psíquicas –de todos sus aspectos, intelecto, voluntad, sensibilidad y

---

<sup>6</sup> CURY URZÚA, Enrique; *Derecho Penal, Parte General*, 8° edición, 2005, Ediciones Universidad Católica de Chile, pág. 409.

memoria- a tal grado que no puede dirigir su conducta de acuerdo con las exigencias ordinarias del derecho. A juicio de **Cury**, la locura y demencia serán estados patológicos de carácter durable y se entenderá que la privación total de razón, se produce cuando el sujeto no es capaz de comprender lo injusto de su actuar y de auto determinarse. En conclusión, lo decisivo para establecer la imputabilidad es la valoración del efecto que la alteración produce en el sujeto<sup>7</sup>.

Por su parte, la segunda parte del artículo 10, parte de la base de que se trata de la privación temporal de razón. El autor **Cury**, la define como una "incapacidad temporal para comprender lo injusto del actuar y autodeterminarse conforme a esa comprensión, debido a una causa exógena o endógena". Además la Ley exige que se trate de una causa independiente de la voluntad del actor. En consecuencia, los requisitos copulativos de esta figura, son: *a) ausencia de voluntad; b) transitoriedad; y c) falta total de razón en el momento del acto.*

Una vez, determinado lo anterior, como ya se adelantó en el acta de deliberación, **se desestimó** la tesis absolutoria de la defensa, basada en un estado de enajenación mental en la cual habría obrado el acusado producto de una **pérdida o estrechez de conciencia** al momento de la comisión de los hechos, considerando una serie de situaciones anteriores a los hechos, la discusión el 10 de septiembre con la ofendida, no se justifica que haya tratado de suicidarse una vez que le dio muerte a ésta, por lo que recuerda ciertos episodios, cayendo en este estado de inimputabilidad, pero como se dijo ya en el veredicto, conforme a la prueba rendida en juicio, esta tesis será desestimada.

Para tales efectos, se contó con la pericial del psicólogo presentado por la defensa **Zúñiga Ogueta**, el cual refirió que el objetivo de su pericia era determinar rasgos de la personalidad y de estructura que estén en directa relación con los hechos materia de la investigación como igualmente la elaboración de hipótesis alternativas o de control atingente, además de control de sesgo subjetivo, lo que implica si al imputado se le puede ver o no como incapaz, o si inventa algún tipo de trastorno o limitación que se relacione a su nivel de imputabilidad aplicándose elementos como MMPI y los criterios de DSM IV como el CIE-10; explica que la pericia fue realizada en mayo de 2020, donde el imputado se encuentra ubicado en tiempo y espacio, por lo que se descarta cualquier rasgo psicótico, al hacer referencia variable previo **a los hechos materia de la investigación no se presentó ningún tipo de trastorno psicótico ni sintomatología asociada como trastornos delirantes, alucinaciones o alternaciones al estado de conciencia, pero que se encontraba afectada haciendo referencia a episodios disociativos que son absolutamente y esperables.**

---

<sup>7</sup> Véase, COUSO SALAS, Jaime, HERNÁNDEZ BASUALTO, Héctor, *Código Penal Comentado, Parte General, Doctrina y Jurisprudencia*, Legal Publishing, primera edición, 2011, págs. 177 y siguientes.

Da cuenta de una reducción de la atención-concentración lo que es esperable y es habitual en delitos de tal naturaleza que afecta la conciencia de las personas que están involucradas, en cuanto a la afectividad se observaron evidentes rasgos depresivos, pero tiene conciencia respecto a la prognosis de pena en cuanto al cumplimiento de una de la pena sin asimilación delictiva, si bien estaba afectado por la afectividad, se observaron **elementos obsesivos**, dando cuenta de una relación afectiva disfuncional y patológica, **al momento de la fecha de la evaluación pericial estaba absolutamente capacitado para hacer frente a la acción penal descartándose aspectos psicopáticos, psicóticos de déficit cognitivo.**

Además se realizó conforme al MMPI, una serie de análisis basados, en escalas e hipótesis, en cuanto a la hipótesis de engaño respecto si el imputado era capaz o incapaz cómo ello podría afectar la decisión judicial, ésta se invalidó; por otro lado, en cuanto a la dinámica de los hechos **refiere que recuerda ciertos aspectos y otros no,** los que dan cuenta de una evidente afectación en la capacidad de atención en el ámbito de la psicopatología como reducción de la conciencia, siendo uno de los aspectos más frecuentes y complejos en los delitos de naturaleza pasional, **el imputado no intentó verse como incapaz, pero conforme a los aspectos analizados en copia de carpeta investigativa no se puede contradecir que efectivamente el imputado estaba indicando que estaba actuando con una estrechez de conciencia; mantiene una estructura de personalidad de naturaleza neurótica, o sea, normal, un adecuado ajuste social, no da cuenta de forma alguna de aspectos que lo invalide, la hipótesis de engaño no pudo ser descartada, no se pudo validar,** en base a la metodología forense contemporánea.

En tal punto, si bien la pericia del perito, se puede observar como objetiva, detallada, que si bien se ajusta a su *lex artis*, refiriendo que tuvo a la vista las entrevistas con el acusado, la copia de la carpeta investigativa, como igualmente la aplicación del MMPI como lo desarrolló latamente en el contenido de su informe, explicando latamente ello, como los elementos de clasificación utilizados para determinar la conducta del encartado a saber el DSM IV, que corresponde al Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales de la asociación americana de psiquiatría y el CIE-10, esto es, la clasificación estadística internacionales de enfermedades y problemas relacionados con la salud, el perito ha sido categórico en referir que el imputado se encuentra en condiciones de hacer frente a un juicio criminal, que no trató de verse como incapaz, como no se vislumbró alteraciones de conciencia, solo alegándose esta estrechez de conciencia que es propia y normal dentro de los crímenes pasionales, por ende, si bien la defensa alega que el imputado recuerda ciertos pasajes de lo acontecido y otros no, como la circunstancia que después habría intentado suicidarse, pero es el mismo perito que más bien lo refiere como una consecuencia de un crimen pasional, unido y quizás a lo más importante a que

no se pudo descartar la hipótesis de engaño en el acusado, lo que implicaría más bien que no está claro, si el encartado efectivamente olvidó estos eventos de manera selectiva o no.

Por otro lado, con la escasa información aportada en tal punto, no se puede desprender de esta pericia psicológica que el imputado presentara un trastorno más o menos permanente o durable al cometer los hechos –entendida como locura o demencia– de lo que no se habló; y por otra parte, no se puede decir que hubiera estado transitoria y totalmente privado de razón, conforme se ha dicho, como tampoco queda claro conforme a este informe si estaban afectadas o abolidas pudiendo comprender el injusto de su actuar, lo que resulta incompatible con una privación total de razón transitoria, a tal punto que pudo buscar un cuchillo con la finalidad de dar muerte a la ofendida y propinarse una lesión suicida (a lo que se analizará). Por ello, la conducta del acusado, no se encuadra en ninguna de las dos hipótesis del artículo 10 N° 1 del Código Penal.

A mayor abundamiento es la propia defensa, quien acompañó la declaración del hermano del acusado **Enzo Alvarado Ortega**, quien en estrados sobre este punto explicó que vio a su hermano el 9 de septiembre y el 10 de septiembre, que éste le informó que Andrea tenía otra pareja, que habían terminado y que lo denotó tranquilo pero triste; agregando además que si bien la conversación fue corta, esa fue la apreciación que logró obtener, máxime que lo había invitado a la celebración del cumpleaños de éste que se realizaría el día de los hechos, siendo una inferencia fundada en hechos claros, fehacientes y determinados que hasta ese momento, se puede descartar el actuar del imputado, como lo define éste *como un robot*, ya que mantenía capacidad de raciocinio necesario.

Otro punto que llamó la atención a estos sentenciadores, es la prueba incorporada por la defensa contenida en el **acápito III) número 1)** consistente en el cuaderno de citas odontológicas del encartado, como lo explicó el mismo testigo, el encartado mantenía consultas tanto el día de los hechos, que recayó un día martes, el día siguiente, toda la semana como la semana siguiente, lo que ya implicaba que estaba hasta ese instante hábil para el trabajo, se debe considerar que el trabajo de un cirujano dentista, si bien puede significar en algunos casos la aplicación de tratamientos fáciles que se realizan con una experiencia suficiente de manera casi programada y automática, otros no, que implican un mayor grado de concentración tanto manual como mental, considerando la actividad que éstos realizan, máxime lo que igualmente implica detectar enfermedades en el área del cuerpo humano que trabajan, la instrucción de exámenes, como de medicamentos, lo que no podría realizarse si como refiere el imputado estaba antes de los hechos en un estado que recordaba ciertos sucesos y otros no.

Agregando a las conclusiones del tribunal, se contó con los dichos de **Castillo Díaz** quien explicó que en horas de la mañana había recibido mensajes del acusado por WhatsApp en que le decía que su madre y él viajaron a Tacna, que no había ido con un amigo, que su madre le mentía a todos, para quedar bien, que la cuidara porque él

quedaba hasta ahí, mandándole fotos, a lo que la testigo lo bloquea, le cuenta a su madre de lo ocurrido, lo que se devela en los audios exhibidos en juicio, lo que demuestra una ofuscación en el encausado, más no un estado de enajenación mental permanente o transitorio como lo pretende la defensa.

Luego complementando tal aspecto, **Rodríguez Ramos**, igualmente se refiere a los mismos mensajes remitidos por el acusado desde el celular de la ofendida, en que le dice que ambos cayeron en los engaños de ésta, que es una mentirosa, que él no puede más, que se las sabe por libro, que se la deja en Chacalluta y esto se debe como lo refiere el mismo imputado, es que el día sábado cuando está con Fahime en Tacna le revisó su celular y se percató precisamente que es Rodríguez Ramos quien le arrendaba el departamento que ella vivía; es así que si se considera que el acusado cuando mantuvo la relación de convivencia con la víctima, esta se caracterizó por el control que él ejercía con ella, un chantaje emocional, la existencia de una situación de vulnerabilidad y desequilibrio, como lo da a conocer Díaz Dervich en la prueba rendida, en que no contaba con redes de apoyo para salir de tal situación, podía implicar que con este dato, Alvarado Ortega, perdía definitivamente el control de la situación y en especial de la vida de Fahime, lo que causa que se enojara tanto, puesto que ya tenía conocimiento desde agosto de 2019, que ésta tenía una nueva pareja.

Por último en este punto, la testigo **Cofré Salazar**, es clara en referir que el día de los hechos, ella se encontraba haciendo aseo con la puerta abierta del departamento N° 11 que daba a los pies del departamento N° 13, ve al encausado 45 minutos golpear insistentemente la puerta, por lo menos ha de ser un indicio que ha de implicar que no existe una pérdida de memoria total o parcial del encausado, para después como quedó verificado en juicio se trasladó al ventanal de la habitación matrimonial produciéndose el desenlace fatal ya conocido.

Luego, a propósito del intento de suicidio del encartado, si bien como lo explicó el perito, el comportamiento normal o la personalidad neurótica implica que una persona no se suicida o intenta de suicidarse, pero hay que también entender el contexto en que ocurren los hechos, existe entre víctima e imputado una ex relación de convivencia, rodeada de violencia psicológica y trastorno obsesivo por parte de éste, en el cual pervive el control como se pudo evidenciar, que esta conducta es normal en los crímenes pasionales, dentro de los cuales rige la cosificación de las mujeres, en que el agresor se mata o trata de matarse debido a que ve a la agraviada como algo de él o la dependencia que tiene con la ofendida, no como amor, sino como objeto perdido, también no soportan verse como feministas, no soportando la mirada pública, o que la muerte los pueda enlazar, siendo múltiples los motivos por los cuales se puede generar tal reacción en el victimario; quizás solo como hipótesis, podría plantearse que en el caso que la mujer al abandonar al agresor quien ejerce el control, decide asesinar a la mujer porque ha perdido



el control de su vida, lo que claramente no dice relación con un estado crepuscular, o con una estrechez de conciencia como lo pretende la defensa.

Es así que, “de esta forma, el homicidio-suicidio se considera generalmente como una variación del comportamiento homicida, donde el suicidio posterior es el resultado de sentimientos de culpa o temor a las consecuencias judicial o como una variación del comportamiento suicida, en el cual la víctima es ‘arrastrada’ en el suicidio del perpetrado. Sin embargo, recientemente son cada vez mayores las teorías que consideran que se trata de un fenómeno independiente y no una variación ni del homicidio ni del suicidio” (...) Sin embargo el esquema clasificatorio de Marzuk, será usado por numerosos autores como una taxonomía a seguir. Dentro de la categoría de homicidio-suicidio de pareja (relación conyugal y consorte) se establece una distinción entre suicidio uxoricídicos motivados por celos amorosos (...) que involucran creencias reales o delirantes acerca de la infidelidad de la pareja, a menudo acompañado de abuso verbal o violencia física. El evento desencadenante es a menudo el rechazo de la mujer hacia su pareja y la amenaza inmediata de abandono y distanciamiento dando lugar aun tipo de posesividad (...) una revisión de estudios empíricos muestra que, con respecto a las características de la personalidad, los hombres que cometen homicidio-suicidio son excesivamente controladores y dependientes. Los que estos hombres parecen tener en común es una profunda dependencia emocional de su pareja íntima, considerándola inherente a su existencia<sup>8</sup>.

**DÉCIMO OCTAVO: Desestimación de la circunstancia modificatoria de responsabilidad criminal del artículo 11 N° 1 en relación con el artículo 10 N° 1 del Código Penal alegada por la defensa.** Que, el artículo 11 N° 1 del Código penal, señala que son circunstancias atenuantes: 1° “Las expresadas en el artículo anterior, cuando no concurren todos los requisitos necesarios para eximir de responsabilidad en sus respectivos casos.”

La opinión dominante mayoritaria en la doctrina nacional, considera que pueden convertirse en atenuantes, las eximentes con requisitos enumerados expresamente, como aquéllas que admiten división o gradación intelectual o moral (Labatut, Etcheberry, Novoa, Garrido, Politoff, Matus, Ramírez, Cury). Éste sería el caso precisamente, entendiendo que se trata de una enajenación mental incompleta o una privación de razón no total, sino parcial, como ocurre, entre otros supuestos, con la mayor parte de las psicopatías, la debilidad mental, ciertas formas de neurosis o trastornos psicosomáticos, la privación temporal (y no total) de la razón<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Véase BLANCO ARAGONESES, Clara, IBÁÑEZ DEL PRADO, Celia, “El suicidio de los feminicidas, una revisión”, En revista de victimología, online ISSN 2385-779x, [www-revistadevictimologia.com](http://www-revistadevictimologia.com), DOI 10.12827/RVJV 8.03, págs. 81-102.

<sup>9</sup> , COUSO SALAS, Jaime, HERNÁNDEZ BASUALTO, Héctor, *Código Penal Comentado, Parte General, Doctrina y Jurisprudencia*, Legal Publishing, primera edición, 2011, págs. 282 y siguientes.

En este sentido, **Jescheck**, indica respecto de la culpabilidad disminuida, que ésta sirve sobre todo para el tratamiento adecuado de la culpabilidad en los supuestos en que se detectan niveles menos graves de oligofrenia, arrebatos, intoxicaciones por consumo de alcohol o sustancias estupefacientes, así como para aquellos delitos que son cometidos bajo la influencia de psicopatías, neurosis y anomalías del instinto; a lo que agrega, que la capacidad de comprensión o de control de la acción no está en verdad excluida, pero si considerablemente disminuida. Aquí no se trata del poco claro escalón intermedio de la semimputabilidad, a caballo entre la plena responsabilidad penal y la incapacidad de culpabilidad. Antes bien, el autor tiene tal aptitud; sin embargo, a causa de la limitación de su capacidad de comprensión o de control de la acción, la pena puede ser atenuada<sup>10</sup>.

Conforme a lo razonado precedentemente, en cuanto a que no se ha podido acreditar la existencia de **pérdida o estrechez de conciencia** en la conducta del acusado, en especial para la configuración de la presente eximente incompleta, puesto que como latamente se ha argumentado en los considerandos precedentes, conforme a la pericial referida no se pudo descartar la hipótesis de engaño en su comportamiento, como además la existencia de una falta de memoria selectiva como tampoco se explica los motivos por los cuales ese día concurre al domicilio de la ofendida, máxime si ya tenía conocimiento que ésta tenía una nueva pareja como que ésta le arrendaba el lugar donde vivía, considerando igualmente los motivos que tuvo para quitarle la vida a Díaz Dervich y las circunstancias que da la medicina legal para intentar de atentar contra su vida, no puede acogerse la circunstancia minorante de responsabilidad criminal, pues precisamente no se ha determinado la existencia de una pérdida o estrechez de conciencia, de acuerdo a lo ya razonado en el considerando anterior, entendiendo estos sentenciadores que el imputado actuó con pleno conocimiento de lo que estaba realizando, como las consecuencias antijurídicas de su conducta, realizando actos que se condicen con tal conocimiento, más sin anular en términos absolutos o totalmente, su conciencia y voluntad, por ende no concurre la mitigante en análisis, pues no se pudo determinar la existencia de tal causal que generara un estado tal que le hubiera impedido de contar con un adecuado sentido de la realidad al cometer el delito, lo que implica exigirle responsabilidad penal, no disminuyendo el juicio de reproche en cuanto a su culpabilidad, ello porque al momento de los hechos se trataba de una persona normal, la que no atravesaba por un estado disociativo de tal entidad, que determine que su actuar se encuentra amparado por tal atenuante.

Por último en cuanto a lo referido por el acusado, en cuanto a que la ofendida por sus crisis y enfermedades mentales, él se terminó enfermando, no es óbice para cometer

---

<sup>10</sup> JESCHECK, Hans-Henirich; *Tratado de Derecho Penal, Parte General*, Editorial Comares, 5ª Edición, 2002, págs. 475 y 476.

el delito en comento, máxime si existía una relación primero de convivencia y luego ambivalente que se puede catalogar como que existía violencia de género y tormentosa, en la cual se le aconsejó buscar ayuda, teniendo en cuenta que es profesional de la salud, con amigos y familiares de la misma área, inclusive en su declaración reconoce que un psiquiatra se lo indicó y una psicóloga también, incluso en la ficha clínica de Díaz Dervich refiere algunas conductas del acusado tendientes a que le dieran el alta a la ofendida del psiquiátrico de Arica, no entendiendo el tratamiento farmacológico, psiquiátrico y psicológico que ésta debía tener.

**DÉCIMO NOVENO: Acogimiento de la circunstancia modificatoria de irreproachable conducta anterior.** Que le será reconocida al acusado la circunstancia atenuante del artículo **11 N° 6** del Código Penal, según consta del extracto de filiación y antecedentes acompañado por la defensa, que indica que Marcos Gonzalo Alvarado Ortega no presenta antecedentes prontuarios pretéritos como tampoco en el registro especial de condena por actos de violencia intrafamiliar, de lo que se deriva que el acusado tenía una irreproachable conducta anterior a los hechos juzgados.

**VIGESIMO: Acogimiento de la circunstancia modificatoria de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos.** Que se reconocerá al acusado mencionado, la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, su colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, puesto que si bien otorgó una serie de tesis alternativas, ya desestimadas por estos sentenciadores, se ha de indicar que reconoció en todo momento haber propinado las lesiones a través de un objeto cortopunzante que dieron muerte a Fahime Díaz Dervich; como asimismo su declaración permite dejar en forma clara y determinada e inclusive contradiciendo la tesis de su abogado respecto a ciertos detalles de la relación de convivencia que lo unía con la víctima fijando la época de tal, si bien no aceptó otros elementos de ésta que si fueron evidenciados y acreditados en juicio como tampoco el que Fahime terminara su relación con él; no obstante a ello entregó insumos al ente persecutor a los querellantes, en especial cuando su familia entregó su teléfono celular, del cual se pudo extraer una serie de conversaciones y mensajes entre éste como la ofendida, lo que fueron exhibidos especialmente por la querellante para evidenciar el contexto en que ocurrió dicha convivencia y al término el acoso, como hostigamiento realizado por Alvarado en contra de Díaz, lo que decantó los fatídicos hechos del 10 de septiembre de 2019.

Es así que en el acusado existe una disposición total, completa y permanente de contribuir a desentrañar los hechos, especialmente su conocimiento en la comisión del ilícito y su participación, reconociendo en todo momento en el presente juicio, que tenía conocimiento de las acciones realizadas, a saber, concurrir a la casa de la ofendida, insistir en ingresar a ésta, golpeando por 45 minutos la puerta, al no lograr su cometido, entra por el ventanal de la habitación matrimonial, discutiendo con la víctima, causándole las

lesiones que causaron su muerte para posteriormente auto inferirse heridas, siendo después encontrado por vecinos quienes llamaron a personal policial y a personal de salud, es así que esclarece el elemento volitivo en el presente delito, corroborando lo acreditado mediante la prueba fiscal, sirviendo todos estos antecedentes, un aporte de **importancia** o **trascendencia** en la clarificación de los hechos, conforme lo refiere el profesor Garrido en relación con la **entidad** y **características** del aporte que debe ser considerado para efectos de configuración de la misma<sup>11</sup>.

A este respecto "La colaboración sustancial está dada por la actitud o declaración que contribuya al esclarecimiento de los hechos no obstante la existencia de otros antecedentes en la Litis y siempre que constituya un aporte serio y efectivo a las averiguaciones, aunque no se traduzca necesariamente, en un resultado específico en relación con ellas. De esta manera la contribución del encausado expresa una voluntad de participación en la entrega de información, aun cuando haya negado intervención punible"<sup>12</sup>.

Asimismo, "colaboración sustancial implica contribuir de una manera esencial al logro del fin. En el caso de la atenuante de responsabilidad del artículo 11 N° 9 del Código Penal, la colaboración sustancial que exige la norma debe necesariamente traducirse en una acción o declaración del imputado que tienda a proporcionar elementos que contribuyan o agilicen la labor del investigador, o que faciliten de algún modo la consecución de los fines del proceso. Que la colaboración sea sustancial nada tiene que ver con la exclusividad de los antecedentes probatorios aportados por el imputado, sino que basta con que aclare los hechos investigados que han sido base de la acusación fiscal"<sup>13</sup>.

**VIGESIMO PRIMERO: Rechazo de la circunstancia agravante del artículo 12 N° 4 del Código Penal, esto es, aumentar deliberadamente el mal del delito causando otros males innecesarios para su ejecución.** Que, el ente persecutor y las querellantes en su acusación esgrimieron la presente agravante alegando la existencia de ensañamiento en la conducta del encausado, cabe destacar que la presente agravante no es la de carácter especial establecida a propósito del homicidio calificado del artículo 391 N° 1 circunstancia 4 del Código Penal, sino tal modificatoria es más amplia, contemplando un elemento objetivo y subjetivo, el primero consiste en aumentar el mal del delito causando otros males innecesarios para su ejecución, los que principalmente dicen relación a la naturaleza del ilícito pero que exceden en cantidad o intensidad a los necesarios a la consumación del delito, por lo que no se configura tal agravante si no se obtiene más que el propósito del delito; es así que si bien pareciera que propinar aproximadamente 16 lesiones a la ofendida pareciera un acto dantesco y que se le propinó

---

<sup>11</sup> GARRIDO MONTT; Mario, *Derecho Penal*, Tomo I, Parte General, Editorial Jurídica de Chile, 2° Edición, (2005), pág.200.

<sup>12</sup> EXCELENTÍSIMA CORTE SUPREMA, ROL N° 7153-2010, 29 de octubre de 2010, considerando 4° y 6°.

<sup>13</sup> EXCELENTÍSIMA CORTE SUPREMA, ROL N° 3909-2009 de 15 de septiembre de 2009.

una cantidad excesiva de lesiones, se ha de recordar lo expuesto por el médico del SML **Moyano Pizarro**, de ese total de heridas, la que finalmente fueron letales eran cuatro que estaban en el tórax, las que causaron una hemorragia masiva en el sector del tórax y abdomen, lo que decantó en una anemia severa por lo que la ofendida fallece por un paro cardiorespiratorio, en que el resto de las heridas causadas por un elemento cortopunzante no dañaron órganos vitales o eran heridas provocadas porque la víctima se defendió, por lo que este aspecto se debe ver de un punto objetivo y no en base del propósito del autor ya que solamente se logró el propósito delictivo, esto es, matar a la agraviada. Además cabe recordar que la agravante implica un lado subjetivo, que implica “deliberación” que se podría entender como la intención o propósito de causar otros males innecesarios para la ejecución del delito o una expresión del dolo y su innecesidad como al hablar de otros males implica de crueldad, lo que claramente no procede en la sucesión fáctica ocurrida, solo se puede determinar que la realización de tales lesiones se deberían más bien a los propósitos del delito de femicidio, siendo más bien incluso una circunstancia inherente al delito conforme al artículo 63 del Código Penal, por lo que se estima improcedente tal agravante<sup>14</sup>.

**VIGÉSIMO SEGUNDO: Acogimiento de la circunstancia agravante del artículo 12 N° 18 del Código Penal, esto es, ejecutar el hecho con ofensa o desprecio del respeto que por la dignidad, autoridad, edad o sexo mereciere el ofendido, o en su morada, cuando él no haya provocado el suceso.** Que, como se adelantó en el veredicto se acogerá la presente agravante, ya que si bien se ha dado realce a la primera parte de ésta, el tribunal entiende que en base a la dignidad que merece la morada de la ofendida, es procedente ésta, ello por tratarse de una circunstancia exógena al ilícito; en tal aspecto como se verificó a lo largo del juicio, el acusado antes de ingresar al domicilio de la ofendida golpeó incesantemente la puerta por aproximadamente 45 minutos, de lo que da cuenta la testigo **Cofré Salazar** y pudo dar cuenta del audio que la víctima envió a su hija **Castillo Díaz**, 30 minutos antes de los hechos, para luego Alvarado Ortega ingresar por vía no habilitada al efecto, a saber, el ventanal de la habitación matrimonial, incluso da cuenta de esta situación el testigo **Rodríguez Ramos**, la última persona en hablar con la ofendida quien le dice *Pato, Pato, el Marcos entró* y cuando los vecinos encuentran a víctima e imputado estaban en la habitación, la víctima en posición fetal pegada al ventanal y a su pies el imputado; es así que se observa que el acusado violentó la intimidad de la ofendida como la inviolabilidad de su hogar, de acuerdo al artículo 19 N° 5 de la Constitución Política de la República,

---

<sup>14</sup> Véase COUSO SALAS, Jaime, HERNÁNDEZ BASUALTO, Héctor, *Código Penal Comentado, Parte General, Doctrina y Jurisprudencia*, Legal Publishing, primera edición, 2011, págs. 317 y siguientes.

vulnerándose en tal punto el respeto que debía tener el acusado al hogar doméstico de la víctima, considerando que se ha verificado en juicio que la víctima no provocó el suceso.

**VIGÉSIMO TERCERO: Determinación y extensión de la pena.** Que la pena asignada al delito de **femicidio**, regulado en el artículo 390 del Código Penal, es de **presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo calificado**, considerando la legislación aplicable a la época de los hechos, esto es, el 10 de septiembre de 2019.

En tal caso, el encartado mantiene dos circunstancias atenuantes y una agravante, por disposición del artículo 68 inciso final del Código Penal, hace una remisión al artículo 67 inciso final el cual refiere que, “En el caso de concurrir circunstancias atenuantes y agravantes, se hará su compensación racional para la aplicación de la pena, graduando el valor de unas y otras”; es así que una circunstancia atenuante y agravante se han de compensar racionalmente, manteniéndose una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal, que por expresa disposición del artículo 68 inciso segundo del mismo cuerpo legal, el tribunal no puede aplicar el máximo de la sanción, por lo que se debe excluir el castigo de presidio perpetuo calificado. Es así que, el tribunal puede aplicar dentro de las sanciones disponibles **el presidio mayor en su grado máximo (15 años y un día a 20 años de presidio mayor en su grado máximo) o presidio perpetuo simple**.

En tal aspecto el tribunal se ha inclinado en aplicar **presidio perpetuo simple**, considerando para ello la extensión del mal causado, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 69 del Código Penal, considerando que el femicidio es la muestra más lamentable de la violencia de género, que demuestra una situación patente de desigualdad y vulnerabilidad a lo largo del tiempo en contra de las mujeres, en el cual hay que reconocer que cada vez hay mayor intención, como regulación al respecto como la modificación al tipo penal que no existía al momento de comisión del presente ilícito.

En el caso particular, como se pudo analizar latamente, la ofendida tenía 49 años al momento de su fallecimiento, lo que implicaba que aún tenía una esperanza de vida de varios años más que le fueron privados por la conducta del encartado, igualmente mantenía una familia, a saber, tenía hijos y nietos, para los cuales estos hechos han implicado una gran aflicción emocional que supera lo que normalmente podría ser la muerte de una persona, analizando el contexto en el cual esta se produjo, en la que previamente el acusado no aceptó el término de su relación con Díaz Dervich, por lo que comenzó el acoso y hostigamiento permanente como se reflejó en la evidencia material presentada por el ente persecutor, en que usaba la manipulación emocional para que ésta volviera de cualquier forma con él y a su círculo más cercano y cuando éste supo que Rodríguez Ramos le arrendó un departamento para que ella viviera, se puede inferir que para el encartado implicaba una forma de término del control que podía tener sobre la víctima, considerando la ambivalencia de la relación durante el período de marzo de 2019 a julio de 2019, lo que se entiende por la dinámica de violencia de género que sufría, la

que igualmente ocurrió durante la relación de convivencia como da cuenta la prueba de cargo; en tal punto se debe dar cuenta que la agraviada presentaba una condición de trastorno afectivo bipolar, lo que hacía que estuviera en una posición mayor de vulnerabilidad frente al control del encausado, siendo todos estos antecedentes que hacen que la extensión del mal causado sea superior a la simple aflicción que causaría un ilícito de tales dimensiones, con todo el desdén que la conducta del acusado Alvarado Ortega realizó respecto de la vida de su ex conviviente, la que finalmente se encontraba agotada y cansada de esta situación de acoso, hostigamiento, manipulación y chantaje emocional.

**VIGÉSIMO CUARTO: Comiso.** Que en cuanto a la pena de comiso de las especies utilizadas para la comisión del delito y conforme lo dispone el artículo 31 del Código Penal, de conformidad con el cual la pena que se imponga por un crimen o simple delito, lleva consigo la pérdida de las especies que de él provengan y de los instrumentos con que se ejecutó, a menos que pertenezcan a un tercero no responsable del crimen o simple delito, éste se decreta respecto del cuchillo incautado en el procedimiento policial desde la habitación matrimonial del domicilio ubicado en el departamento N° 13, block 18 del condominio Puertas del Pacífico IV, ubicado en calle Calais N° 3443, ya que se acreditó de manera bastante que estos fue el elemento utilizado para la generación de las mortales lesiones de la víctima.

**VIGÉSIMO QUINTO: Penas sustitutivas de la Ley N° 18.216.** Que, atendida la extensión de las penas a imponer al acusado, no se les sustituirá por ninguna de aquellas contenidas en la Ley N° 18.216.

**VIGÉSIMO SEXTO: Costas.** Que, no se condena en costas al sentenciado, por no resultar totalmente vencido en juicio.

Por las consideraciones expuestas, y visto además lo dispuesto por los artículos 1, 3, 11 N° 6 y 9, 12 N° 18, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 27, 31, 45, 50, 63, 67, 68, 69 y 390 del Código Penal; artículos 1, 47, 295, 296, 297, 340, 342, 344, 346, 348 del Código Procesal Penal y disposiciones pertinentes de la Ley 19.970, **se resuelve:**

**I.-** Que **se condena** a **MARCOS GONZALO ALVARADO ORTEGA**, cédula de identidad N° 7.262.856-K, ya individualizado, a cumplir la pena de **PRESIDIO PERPETUO SIMPLE** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida del penado y la de sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo que establece este Código, como igualmente dar cumplimiento a todas las condiciones previstas en el artículo 45 del mismo cuerpo legal, como autor del delito consumado de **femicidio**, previsto y sancionado en el artículo 390 del Código Penal, ocurrido en el territorio jurisdiccional de este tribunal, con fecha 10 de septiembre de 2019, cometido en contra de la víctima **Fahime Andrea Díaz Dervich**.

**II-** Que, considerando la pena a imponer, no se le sustituirá al condenado aquella pena privativa de libertad que le ha sido impuesta, debiendo cumplirla de manera efectiva,



sirviéndole de a abono los días que ha permanecido privado de libertad por la presente causa, esto es, desde el **27 de septiembre de 2019**, a saber **983 días**, salvo mejor parecer del Juez de Garantía contando con mejores y mayores antecedentes.

**III.-** Que **no se condena en costas al sentenciado**, por no haber resultado totalmente vencido.

**IV.-** Conforme a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, procédase a incluir la huella genética del sentenciado en el Registro de Condenados, previa toma de muestra biológica por Gendarmería de Chile en su oportunidad.

Ejecutoriada la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Regístrese, comuníquese en su oportunidad al Juzgado de Garantía de Arica para su cumplimiento, hecho archívese.

**Redactada por la Juez Titular doña Fabiola Collao Contreras.**

**RIT N° 130-2021.**

**RUC: 1900982695-8.**

**PRONUNCIADA POR LOS JUECES DE ESTE TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE ARICA, DON SERGIO ÁLVAREZ CÁCERES, DON OSCAR HUENCHUAL PIZARRO Y DOÑA FABIOLA COLLAO CONTRERAS. SE DEJA CONSTANCIA QUE NO OBSTANTE DE CONCURRIR EL JUEZ ÁLVAREZ AL JUICIO, DELIBERACIÓN Y VEREDICTO, SE ENCUENTRA CON FERIADO LEGAL PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 37 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL.**