

|RUC : 2100096587-9
RIT : 154-2021
ACUSADO : CRISTIAN ANDRÉS CATALÁN MELLA
DELITO : HOMICIDIO ART. 391 N°2 CP

Punta Arenas, dieciséis de mayo de dos mil veintidós.

VISTOS:

PRIMERO: Que entre los días dos y seis del presente mes y año, ante el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de esta ciudad, cuya Sala estuvo constituida por los Jueces Luis Enrique Álvarez Valdés, Presidente, Guillermo Cádiz Vatchky, y José Octavio Flores Vásquez, se lleva a efecto la audiencia de juicio oral, relativa a la causa RUC N°2100096587-9, RIT N°154-2021, sobre Homicidio previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, seguida en contra de **CRISTIAN ANDRÉS CATALÁN MELLA**, chileno, cédula nacional de identidad N°16.160.422-4, nacido el 20 de octubre de 1985, de 36 años de edad, guardia de seguridad, domiciliado en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Punta Arenas.

Fue parte acusadora el Ministerio Público, representado por el Fiscal Sebastián González Morales.

La Defensa del acusado estuvo a cargo del Defensor Penal Licitado Guillermo Ibacache Carrasco.

Por la víctima María Begoña Gómez González, estuvieron presentes en la audiencia de juicio oral, en forma sucesiva, las abogadas Loreto Aguayo Rematales y Martina Pradenas Uribe.

SEGUNDO: Que según el auto de apertura de juicio oral, de fecha 29 de septiembre de 2021, dictado por el Juzgado de Garantía de esta ciudad, el Ministerio Público formuló acusación en contra del imputado, antes individualizado, como autor del delito de homicidio previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal,

fundada en los siguientes hechos:

El día 29 de enero de 2021, entre las 9:30 y las 10:30 horas de la mañana aproximadamente, el imputado Cristian Catalán Mella, encontrándose en el domicilio ubicado en General del Canto N° 0519 de la comuna de Punta Arenas, arremetió en contra de la víctima Cristofer Parra Gómez, forcejeando con él y, utilizando un cuchillo de doble filo, tipo daga, con el fin de causarle la muerte, lo apuñala en 19 ocasiones en diversas partes del cuerpo, específicamente en el cuero cabelludo, cuello, tórax, extremidades superiores y extremidad inferior izquierda, provocándole la muerte a raíz de la anemia aguda secundaria a una de las herida cortopunzante y penetrante torácica complicada, la cual tuvo a su vez compromiso miocárdico y pulmonar.

Según el acusador, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Sobre esa base, solicita se aplique al acusado la pena de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio, como autor consumado del delito de homicidio simple de conformidad a lo dispuesto en el artículo 390 N°2 del Código Penal, más las accesorias legales correspondientes y costas de la causa.

En sus exposiciones verbales en el debate, el Ministerio Público sostuvo la acusación, aludiendo a que la Defensa invocaría en favor del acusado la legítima defensa, la que debe ser desestimada por no concurrir las exigencias de rigor. Comunicado el veredicto de condena, el ente persecutor solicitó el rechazo de las atenuantes invocadas por la Defensa, reiterando su petición de condena a la pena privativa de libertad, en forma efectiva, esto es, sin pena sustitutiva.

TERCERO: Que la **Defensa** en lo sustancial solicitó la absolución del acusado Catalán Mella, por haber obrado en legítima

defensa propia, y en subsidio, en legítima de defensa privilegiada, previstas en los números 4 y 6, respectivamente, del artículo 11 del Código Penal, aludiendo a que el afectado Parra Gómez concurrió al domicilio de Catalán Mella para agredir a este último, el que se defendió utilizando la daga resultando fallecido Parra. Comunicado el veredicto de condena como autor de homicidio el referencia, la Defensa invocó en favor de su representado cinco atenuantes, esto es, las previstas en los N°1, 3, 5, 6, y 9 del artículo 11 del Código Penal, y solicitó rebajar la pena en dos grados, quedando ésta en menos de cinco años, imponiéndole la libertad vigilada intensiva.

En cuanto **al imputado**, es necesario consignar aspectos de relevancia. Se encuentra privado de libertad en forma ininterrumpida desde su detención el día 29 de enero de 2021, según el auto de apertura de juicio oral.

En la audiencia de juicio oral el acusado **Catalán Mella** prestó declaración, señalando en lo sustancial, que el afectado Cristofer Parra concurrió hasta la cabaña en que vivía, ingresó a esta y lo agredió, propinándole golpes, ante lo cual se defendió empleando la daga con la que lo hirió, y pese a la ayuda que le dieron posteriormente falleció. Sin perjuicio de lo anterior, en su oportunidad se van detallar y analizar los dichos de Catalán Mella. Al ampliar su declaración señala que luego de bloquear como a las 11 de la noche del día 28 de enero de 2021, alude los whatsapp y comunicaciones que le enviaba el occiso, no se enteró de sus mensajes como los de la madrugada del día siguiente, alude que no los desbloqueó posteriormente. Al cierre del debate, se le ofreció la palabra y señaló que ya lo había dicho todo, aludiendo a que lamentaba la pérdida de una vida humana.

CUARTO: Que en relación **a los hechos de la causa**, el Tribunal se hace cargo de **la prueba** incorporada, en los términos que continúan.

A.- Prueba de la Fiscalía.

Testimonial

Declaración de **Rodrigo Alejandro Reipan Silva**, carpintero, quien manifiesta que para él es muy duro recordar lo sucedido el día de los hechos, quería ayudar a su compañero, se lo quería llevar y no lo logró, no quiso dejar al español o Coño como le decía, lo conocía por trabajar en Uber. Agrega que conoció al español en una pizzería, hacían repartos, solían conversar y se fue dando una amistad entre ellos, y señala que Coño era una persona esforzada para trabajar y para generar dinero, éste le había comentado que tenía una madre y una hermana, a las que el deponente señala, no conocer. También refiere que Coño se desplazaba en un auto Samsung de color blanco, en el que hacía repartos de comestibles y carreras. En cuanto al día de los hechos señala que Coño hizo una publicación por Whatsapp de del grupo Uber al que pertenecían, indicando que estaba cerca de una casa, con otras 9 de 10 personas, inmueble en el que se encontraba un sujeto cobarde que amenazaba a su madre y hermana, lo repitió varias veces como estaba cerca concurrió al lugar, y habló con Coño el que le contó que el muchacho le debía plata, había “cagado” a la hermana de él, ya que le debía dinero de un alquiler y la había echado de la casa, también había amenazado a la mamá y a la hermana, y estaba allí como para cobrar venganza, decía que lo quería matar. Recuerda que en ese instante le dijo a Coño que se fueran del lugar, que había que proceder con calma, se ofreció para acompañarlo a hablar posteriormente con dicho sujeto, Coño no quería irse, estaba

solo en su vehículo, no habían otros móviles, lo veía alteradísimo, ofuscado, como fuera de sí. Añade que Coño golpeaba el portón de la propiedad donde decía que estaba el muchacho, y nadie salía, intentaron de abrir el portón y no pudieron, trataba de calmarlo, él se fue a su vehículo, Coño intentaba abrir el portón con un carné plástico y lo logró, le decía que no entrara, pero lo hizo por la puerta más chica, a Coño no le vio arma, pero abrió una ventana, que estaba entreabierta, escuchó que le decía, alude al muchacho, sale para conversar, y el otro abrió la puerta diciéndole ahora vas a ver “conchas de tu madre”, el que agarró un cuchillo y salió hablaban entre éstos, y Coño le dio un puñetazo y el muchacho de vuelta le pega una puñalada en el pecho, ante eso quedó impactado, luego ellos forcejearon, el muchacho le pegó más puñaladas, ante lo cual fue a buscar una piedra, para salvarlo, alude a Coño, el muchacho la esquivó, después fue a buscar un trozo, alude de concreto, y se lo arrojó al muchacho que estaba encima de Coño y lo impactó. También señala que él le dio al muchacho unas patadas, el que se levantó y lo siguió para apuñalarlo, le tiró estocadas, huyó al auto para buscar una llave de tuercas y enfrentarlo, el muchacho gritaba que Coño lo había querido robar, ante lo cual él pidió ayuda en el taller y llamó la ambulancia, y decía que el loco bahía apuñalada a su amigo. Añade que el muchacho no lo dejaba ir a rescatar a Coño, ya que estaba con la cuchilla en la mano. Señala que Coño y él no iban a robar como gritaba el muchacho. Recuerda que Cristofer le había dado al muchacho un golpe de puño y tenía una manopla, todo ocurrió en el patio, Cristofer no ingresó a la casa en que estaba el muchacho. Hace presente que fueron hartas puñaladas a su amigo, se enteró que en total fueron 19, también hubo forcejeos, Cristofer cuando recibe la

primera puñalada le toma la mano para quitarle el cuchillo y no lo logra, el muchacho se le tira encima y le da las otras puñaladas, y Cristófer no aguantó y se desangró, en el suelo recibió otras puñaladas. Alude que pidió ayuda y un vecino del taller fue a ver y le pidió alejarse del lugar, después él se retiró porque le dio miedo lo sucedido y temió que lo culparan a él. Refiere que posteriormente lo contactaron y declaró a la PDI, alude que el lugar de los hechos está en calle Riquelme con General del Canto.

Testimonio de **Aníbal Sebastián Beltrán Maulén**, técnico mecánico, quien señala que el día 21 de enero de 2021, con su señora llegaron temprano a su local de trabajo, como a las 07:45 horas, alude al lado del lugar de los hechos, se habían dado cuenta que al frente de su local, estaba estacionado el vehículo, cuyo conductor resultó fallecido posteriormente. Agrega que cuando vieron a ese joven lo advirtieron nervioso, el móvil se movía un poco, y no le dieron mayor importancia, y continuaron con sus actividades, recuerda que como a las 09:00 a 09:30 horas de ese día llegó otra persona, alude donde estaba el otro joven, conversaban y reían, y más tarde, como a las 10:15 horas aparece otra persona, gritaba que llamaran a los pacos porque lo está apuñalando, era el joven que había llegado a conversar con el que estaba en el auto -que fallece después-, ante lo cual concurrió a la casa de al lado, el portón estaba abierto ingresó y observó a un joven -que había dado muerte al otro- estaba alterado y logró calmarlo, estaba en posición de ataque y soltó el chuchillo, también logró que el otro chico se alejara del lugar, porque el agresor le decía que lo iba a matar. También expresa que el agredido estaba a la derecha del pequeño pasillo. Lo vio en posición fetal, con la cabeza media caída, se le acercó no sabía si estaba fallecido, para darle

primeros auxilios, alude el deponente que su hijo que estudia enfermería se unió a las maniobras RCP, el herido ya tenía el rostro chupado, luego llegó el Samu y dijeron que estaba fallecido. Recuerda que instantes previos hasta el agresor le dio respiración boca a boca a agredido. Después Carabineros los sacó del lugar, estaban ellos con el agresor. Se la exhiben fotografías y señala que se trata del frontis del inmueble ubicado al lado de su local y el protón por el que ingresó al lugar de los hechos, también observa el pasillo interior, y el cuchillo, alude que tenía el agresor y que logró que lo arrojara al suelo, menciona que el guante higiénico que está en la empuñadura, es de ellos, para no dejar huellas de ellos en el arma.

Expresiones de **Havier Riquelme Parra**, secretario, quien refiere que es amigo del imputado Cristian Catalán, y conocía a Cristofer Parra Gómez, a ambos los conoció por medio de la tía de él, Silvia. Agrega que Cristofer para él fue como un hermano mayor por la cercanía que mantenían, en cambio con Cristian era más amistad, no tanto como familia. Alude que Cristofer era buena persona, y sabía que éste tenía un problema de dinero con Cristian, algo relacionado con la hermana de Cristofer cuando vivían en Puerto Natales, supo de ese inconveniente por ambos lados. Expresa que Cristofer trabajaba como Uber, y que Cristian a la época de los hechos vivía en su casa – del deponente y su pareja Luis García-, ubicada en calle General del Canto N°0519, interior, de Punta Arenas, alude en una de las cabañas del lugar, frente al portón de acceso. Hace presente que días antes del fallecimiento de Cristofer, este había estado en su casa -el que les hacía compras de medicamentos, para lo cual tenía su cédula de identidad, ya que no podía salir a la calle, alude por ser contacto de contagiado con Covid –su pareja Luis-, en esa oportunidad se vieron

Cristofer y Cristian, el primero de estos había llegado con dos chicas, entre ellos no hubo intercambio de palabras, sólo fueron miradas. En cuanto al día de los hechos, refiere que todo comenzó la noche anterior, ya se habían visto los dos, y Cristian se fue posteriormente, pero como una hora después éstos comenzaron a discutir por las redes sociales, se insultaban por ambos lados, se retaban por el tema de la deuda de la plata, le parece que Cristofer por mensaje de texto le decía a Cata –así llamaban a Cristian Catalán- que saliera a la calle, retándolo a hacerlo, que le podía pegar, lo amenazaba. Añade que después de la visita de Coño -así le decían a Cristofer, alude era español, más tarde por los mensajes que tenía con Cristian, que fuera para la casa. Señala el deponente que después del encuentro de éstos, él se encerró en su pieza, alude con su pareja Luis, y le decía a Cristofer que no fuera para la casa, el que le decía saca a ese huevón de tu casa. Añade que Catalán había llegado a vivir a su casa ya que se había venido de Puerto Natales a trabajar a esta ciudad, como guardia en el Banco Itaú, y hacía otros trabajos, tenía problemas por que dicho banco le debían dinero por el trabajo. Se le reproducen registros de audios incorporado –de mensajes de audio- , y señala que es la voz de Cristofer en que este alude que está con cinco más cerca, y que Cata no sale vivo si no paga la mitad de lo que debe a su hermana, o va al hospital, el deponente reconoce el audio como uno de los enviado a él por Coño, ese jueves en la noche, alude antes del día de los hechos, ya que Coño murió el viernes en la mañana. Hace presente que al escuchar otro de los audios, se alude que Catalán se mandó una cagada con una menor en Natales, amiga de la hermana de él, y ese hijo de puta se merece un gran escarmiento, señala el deponente que este audio también se lo envió Cristofer, al igual que

otros que también se le reproducen, en que se tocan temas que Catalán es peligroso para las mujeres, que si no sale Catalán lo van a sacar, y que no le van a quedar dedos para tecleear su teléfono. El testigo refiere que no le respondió a Cristofer los mensajes, y se quedó dormido. Menciona que posteriormente despertó con lo de la muerte de Cristofer, ya que sintió gritos afuera y golpes en la pared, su pieza no tiene ventanas, por lo que salió de su pieza a mirar, alude que la puerta de la calle estaba abierta y que advirtió que afuera de la cabaña estaban Carabineros con Cata, y Coño estaba tapado, a él los Carabineros le hicieron pregunta si conocía a aquellos respondiéndoles que sí, y que Cristofer frecuentaba su casa. Indica que cuando salió a mirar, también se dio cuenta que en el suelo estaba la daga, alude al arma empleada por Cata, después le dijeron que se entrara ya que era contacto de Covid, y se quedaron con su pareja en la pieza. Recuerda que antes había visto esa daga en la mochila de Catalán, la que tenía una funda, Cata decía que la daga era para su defensa, ya que trabajaba como guardia. Añade que le ha costado asimilar la muerte de su amigo Cristofer. Reitera que su cédula la tenía Cristofer porque le iba a buscar los remedios al Cesfam, y expresa que el portón de la calle quedaba con llave.

Dichos de **Luis García Cofré**, trabajador y estudiante, quien expone que por medio de su pareja Javier Riquelme conoció a Cristian Catalán Mella el que vivió en casa de Javier por un mes más o menos. Agrega que cuando le dio Covid se quedó en la casa de su pareja Javier, alude que antes solía visitar a este. Recuerda que veía en casa de su pareja a Catalán el que trabajaba, y consumía alcohol casi todos los días, era agresivo para sus cosas, supo que había tenido problemas con la hermana del chico, alude al occiso, se enteró

antes por el mismo chico indica que se refiere a Cristofer que le decían Coño, y por dos personas que acompañaban a este en una visita a Javier, por medio del cual lo había conocido. Hace presente que a Cristofer solía verlo los fines semana, lo encontraba simpático y cordial, nunca lo vio pelear ni discutir, con su pareja se hablaban como hermanos. A la pregunta por los hechos de ese viernes como a las 10 de la mañana, alude que le parece que hubo un encuentro anterior en la casa, no está seguro si fue el 24 o 25 de enero, le parece que Cata –así le decían a Catalán- discutía con Coño, en la casa, querían pelear fuera de la casa, uno decía que quería matar al otro, el que le quería pegar para que le pagara la plata que debía a su hermana por un tema de una vivienda, y menciona que el día anterior, alude en la noche, éstos discutían por Whatsapp para pelear fuera de la casa, alude que Coño llamaba a gente para ir a pegarle a Cata, eran mensajes de audio, había visto a Cata beber vino blanco, siempre tomaba alcohol, le parece que a Cata su jefe no le quería pagar. Hace presente que él se fue a dormir a su pieza, como a las 9 de la noche, alude con su pareja, se durmió, posteriormente despertó con gritos de auxilio de Cata, porque los robaban, instantes después fue a ver, ya había pasado todo, estaba la ambulancia y PDI. Le parece que instantes antes Cata decía un ladrón está robando, ahí despertó, recuerda que su pieza no tiene ventanas, y alude que no pudo mirar de inmediato, y se fue a abrir la puerta de la pieza y se dio cuenta que la puerta de acceso a la vivienda estaba abierta, miró y estaba afuera el cadáver de Coño en el piso, a mano izquierda de la puerta, y preguntó qué había pasado, alude que supo que Cata había matado al chico, alude a Coño, con muchas cuchilladas, Cata estaba parado al lado de Carabineros, también estaba un vecino de al lado que le había quitado

el cuchillo a Cata y lo dejó al lado. Añade que esa arma era de Cata, él la guardaba le decía para protección. Recuerda que a él no le gustaba que viviera allí Cata, como que tenía un presentimiento que algo podía ocurrir con él, pero su pareja no lo pescó. Menciona que el portón de acceso desde la calle, alude es metálico y quedaba con llave, pero si podía abrir con tarjetas plásticas.

Declaración de **María Begoña Gómez González**, empleada, quien señala que es española al igual que sus hijos Ariadna y Cristofer, este último fue asesinado, ellos se vinieron a Chile por los problemas económicos que se vivían en su país, primero viajó su hijo, y comenzó a trabajar en la cocina del restaurante El Arriero. Agrega que su hijo era muy alegre y comprometido con el trabajo, responsable, le decían Coño, que es un apodo muy utilizado en España. En cuanto a los hechos se enteró de lo sucedido por medio de Javier Riquelme, arrendatario de la casa en que mataron a su hijo, alude que era amigo de éste, Javier primero le dijo por teléfono llama a tu hijo, lo hizo pero no le contestó, y llamó nuevamente a Javier. La deponente también señala que su hijo había dejado de trabajar en El Arriero, alude por la pandemia, y trabajaba en repartos o delivery, además como en Uber. Indica que supo de la muerte de su hijo por Javier por teléfono como a las 11:30 horas, y fue al lugar esa mañana, en calle General del Canto no recuerda el número, y costó mucho que le dieran información de lo sucedida, como lo explicita, después declaró en la PDI. Señala que a su hijo lo mataron el 29 de enero de 2021, ella había estado compartiendo con Cristofer el día anterior como a las 20 horas, y después no supo de él hasta el otro día. Recuerda la testigo que su hijo tenía el carné de Javier porque le llevaba las medicinas, ya que era contacto del su pareja Luis que tenía

Covid. Menciona que se conversaba de lo sucedido con su hijo, alude por redes sociales y medios de comunicación, se mencionaba que Cristofer había saltado un portón, que había entrado a robar y no era sí, el detenido después cambió la declaración, según ella se enteró. Hace presente que supo que su hijo días antes había ido con unas chicas a casa de Javier y allí estaba Catalán, al que le decían Cata, alude al imputado, su hija lo había conocido por medio de la tía de Javier, de nombre, Silvia, en Puerto Natales, explica que Cata necesitaba arrendar una casa y contactó a su hija para compartirla, ésta pagó el arriendo de la casa, pero Cata le empezó a dar órdenes, su hija tenía miedo, y no ocupó la casa, y el Cata no le devolvió la parte del dinero, después dieron por perdido ese dinero. Señala que a su familia le han destrozado la vida con la muerte de Cristofer, como lo explicita. Alude que a su hijo no le encontraron dinero y siempre andaba con dinero, solía llevar unos \$350.000, alude que le robaron, dice estar preocupada por lo bajo de las penas por homicidio, y que en poco tiempo el imputado puede salir en libertad, no desea que salga en unos tres años, y pide justicia por lo sucedido a su hijo.

Testimonio de **Ariadna Parra Gómez**, auxiliar de administración, quien expresa que concurre a declarar por el homicidio de su hermano Cristofer Parra Gómez, que había llegado a Chile en marzo del año 2015, y ella y su madre Begoña en marzo de 2016, habían viajado por la crisis económica en España. Agrega que su hermano comenzó a trabajar en labores de cocina, las cuidaba a ellas, tenían muy buenas relaciones de hermanos y con la madre. Agrega que por un diario digital de la ciudad se enteró de los hechos, pues se mencionaba el asesinato de un joven español, de 33 años, en calle General del Canto de esta ciudad, ante eso llamó por teléfono a

Cristofer y no le contestó, estaba preocupada, le contó a su madre que su hermano no le contestaba y al llamar a su madre le dice que Cristofer estaba muerto, y concurrieron al lugar de los hechos, no les daban información. Añade que ella nunca había estado en esa casa, sabía que allí vivían Javier y Luis, alude amigos de su hermano. Recuerda que antes su hermano le había contado que Catalán estaba viviendo con Javier, alude que Cristofer como que empezó con una obsesión hacia Catalán, para que le devolviera la plata que le adeudaba a ella cuando vivían en Puerto Natales, donde habían arrendado la casa con dinero de ella, para compartir el inmueble, pero ella por la conducta de Catalán, que detalla, no se quedó a vivir allí, Catalán decía que no tenía dinero para el arriendo, alude que ella pagó unos \$600.000 por arriendo y garantía, por lo que Catalán debía devolverle \$300.000, y no lo hizo, como lo explicita. También refiere la testigo que su hermano en la pandemia comenzó a trabajar como Uber y en delivery. En cuanto al día de los hechos señala que el 29 de enero de 2021, Cristofer como a las 7:30 de la mañana envió una foto con la fachada de la casa en que estaba Cata, diciendo que le iba a sacar la plata, alude que le debía a ella, como obcecado, ella le decía que tuviera cuidado que la cosa podía pasar a mayores, pues sabía que Catalán en una mochila tenía un arma blanca que ella había visto y le dijo que era para su protección, lo que le extrañaba porque Natales era tranquilo. Señala que con la muerte de su hermano lo han pasado mal, les ha afectado la salud, tienen estrés post traumático, insomnio, ataques de ansiedad, crisis de pánico, miedo irracional de que alguien las siga para hacerles algo malo. Detalla el tratamiento psicológico que siguen con su madre. Ella desea que el imputado no vuelva a ver la luz del sol, alude que se haga justicia por lo sucedido.

Esta testigo complementa sus dichos con otra declaración, aludiendo al sufrimiento que ha significado para ellas y la familia el homicidio de su hermano que es una pérdida irreparable, él las apoyaba nunca se portó mal con nadie, siempre fue un referente para ella, alude que están muy afectadas con su madre y menciona las terapias que están realizando, como lo explicita.

Expresiones de **Juana Cristina Bórquez Barrientos**, ingeniera en administración de empresas, quien refiere que concurre a declarar por el crimen que ocurrió en la mañana del 29 de enero de 2021, en su propiedad, recuerda que la llamó por teléfono su hermano Rodolfo Bórquez el que había concurrido al lugar a buscar una herramienta y se encontró con la sorpresa que el portón estaba abierto y habían muchas personas, le parece que en unos de los departamentos interiores que habían arrendado aun joven había acuchillado a una persona, la que estaba herida, pero luego supo que fallecido. Indica que dicha propiedad es de ella y de su hermano, de la que se encarga Rodolfo. En cuanto a los hechos expresa que se enteraron que el chico arrendatario de dicho departamentos llevaba amigos al inmueble, entre ellos al que falleció y al que lo mató, le parece que el arrendatario se llamaba Javier, dice que el hecho ocurrió en el patio interior, allí hay 3 departamentos, en el acceso desde la calle hay un portón, alude metálico de color azul, a ella le parece que ese día lo habían abierto con una tarjeta, lo supo por las noticias, al igual que el chico fallecido tenía una hermana a la que el que lo mató le debía dinero desde cuando vivían en Puerto Natales, el chico español fallecido quería cobrar esa deuda. Añade que posteriormente a Javier le dieron un tiempo para que abandonara el departamento porque había llevado a su pareja y a amigos.

Dichos de **Ignacio Enrique Cornejo Leiva**, médico, quien expresa que atendió al imputado Cristian Catalán Mella, cuando fue llevado al hospital a constatar lesiones, alude el día de su detención. Se le exhibe el documento dato de atención médica, lo reconoce y señala que él lo suscribió, al atenderlo el día 29 de enero de 2021, a las 16:35. Agrega que dicho paciente presentaba heridas abrasivas múltiples, que son heridas que se producen por roces con elementos ásperos, caídas, alude también a presión sobre las ropas, se trata de más de treinta lesiones abrasivas en diferentes partes del cuerpo, como lo explicita, todas de carácter leve.

Declaración de **Eduardo Rodríguez Álvarez**, funcionario de Carabineros, quien expone que el día 29 de enero de 2021, como a las 10 de la mañana se encontraban de patrullaje con su colega Carlos Monsalve Jara y desde la Cenco los instruyen para concurrir a calle General del Canto N°519, le parece por un procedimiento, se dirigieron al lugar, alude que en la calle estaba un testigo que les dijo que adentro del patio estaba el apuñalado con arma blanca, se trataba de una casa interior, a cuyo costado se encontraba una persona tendida en el suelo a la que le hacían reanimación, el testigo les dice que el que reanimaba era el autor de la agresión ocurrida instantes antes, llegó el Samu y también le realizaron reanimación al herido, y luego un enfermero le dice que esa persona estaba sin vida, el autor de las heridas era Cristián Catalán, al que le tomaron declaración y les dijo que estaba en el living de su casa cuando llegaron dos personas y entran a la casa lo golpean con un golpe de puño en el rostro, y al recibir otro golpe, alude toma la daga que estaba en la mesa y da dos estocadas en el tórax al que lo había golpeado, el otro estaba en la puerta y huye, a dichos sujetos él no lo conocía. También refiere el

policía, en alusión, que el agresor pensaba que entraban para robarle, luego el imputado debía esperar a personal de la PDI para diligencias. Precisa que el testigo al que se ha referido es Aníbal Beltrán, el que declaró ante el colega Astete, alude que se contactaron con el Fiscal para instrucciones, y siguieron con el procedimiento como lo explicita. Menciona que había un joven en la casa, al que no dejaban salir porque tenía Covid, y el arma blanca estaba en el suelo al lado derecho de la casa, saliendo de la misma. Añade que el detenido, alude al imputado, les dijo que le gustaban las dagas y que mantenía el arma en la casa.

Expresiones de **Juan Astete Alonso**, funcionario de Carabineros, quien señala que el día 29 de enero de 2021, estaba de servicio y desde la Cenco lo enviaron a un procedimiento por homicidio, en calle General del Canto N°0519, concurren y allí y encontraron a un lesionado acompañada por otras personas, se acercaron a cooperar con el sargento Olivera, se entrevistaron con el suboficial Manosalva, a cargo del procedimiento el que les pide tomar declaración a un testigo Aníbal Beltrán Maulén, vecino del N°0511 de la misma calle, el que les señaló que estaba en su local de trabajo cuando alguien llegó a pedir auxilio y que llamaran a Carabineros porque había una persona lesionada, él concurre entra por el portón y observa a un hombre con un arma blanca en la mano, al que pide que baje el arma, le explica que es vecino, y accede, le permite entrar a ver qué pasaba, y siguió caminando, alude por el pasillo interior, y ve a un joven tendido en el suelo, por lo que llamó al Samu, y le prestó primeros auxilios al herido, después llegó el Samu, y el joven que había pedido ayuda se retira del lugar.

Dichos de **Jair Bravo Cuevas** funcionario de la PDI, quien

manifiesta que el día 29 de enero de 2021, con colegas de la Brigada de Homicidios, realizaron una serie de diligencias, por el homicidio de un ciudadano español, en calle General del Canto N°0519 de esta ciudad, también concurren al lugar peritos, fotógrafo y platinetrista, tomaron conocimiento que ese día a las 10 a 11 horas había llegado a ese inmueble Cristofer Parra, el que ingresa al inmueble y se produce una discusión entre éste y el imputado que lo hiere con un arma corto punzante. Agrega que el arma estaba en el lugar, también el imputado se encontraba allí y por instrucciones del Fiscal debían tomarle declaración en la unidad, también hubo examen externo al cadáver que realizó con la colega Andrea Sepúlveda y los peritos hicieron las fijaciones las evidencias, se levantaron manchas pardos rojizas de diferente lugares, alude al exterior de la vivienda interior, en la pared, en el umbral de la puerta, y el en suelo. Hace presente que el cadáver tenía gran cantidad de heridas corto punzantes, unas 11 y otras, en especial recuerda en tórax lado izquierdo, brazo izquierdo y en el cráneo, se levantó la evidencia un cuchillo, una manopla metálica al costado del cuerpo, hubo descripción de los desgarros de la ropa, la víctima tenía una cédula de identidad, alude de otra persona, paralelamente otro equipo entrevistaba testigos, en la casa vivían Javier Riquelme y Luis García. Alude que estos no vieron lo sucedido afuera de la casa, pero se refirieron a lo ocurrido en la noche anterior, en que hubo discusiones por teléfono entre el occiso y el imputado, por dinero que le adeudaba este último a la hermana del primero. Indica que le tomaron declaración al testigo Aníbal Beltrán del taller vecino, el que había visto llegar al occiso temprano en el vehículo, después llegó otro joven que conversó con el del auto, sintió golpes en el portón de al lado, y como a las 11 advirtió movimientos de personas

al lado y un joven llega a pedir ayuda decía que habían apuñalado a alguien, llamen a los Carabineros, y Beltrán concurre a ver qué pasaba, observa en el pasillo interior a un hombre con un cuchillo en la mano, agitado y trató de calmarlo, lograron que dejara el arma, la que tomaron con un guante, y la dejaron en el suelo, y le aplicaron primeros auxilios al herido, tenía heridas en el tórax, pidieron la ambulancia, alude que el agresor también se acercó a aplicar primeros auxilios, el agresor tenía hálito alcohólico. Expresa el deponente que el agresor fue detenido por flagrancia, y el Fiscal les dio instrucciones, posteriormente ubicaron al acompañante del occiso Cristofer Parra, que resultó ser Rodrigo Reipan, el que se había contactado por Whatsapp con Parra, que decía que estaba afuera de la casa del que le debía dinero, y había pasado después por el lugar de los hechos como a las 10:30 de la mañana y ve el auto de Parra estacionado en el lugar y se baja a conversar con él y Parra abre el portón con un plástico y entra, Reipan lo sigue, Parra trata de abrir una ventana de la casa del imputado y sale el imputado con un cuchillo, la víctima lo agrede con un golpe de puño, en la cara, inmediatamente el imputado lo agrede con el cuchillo afuera de la casa, Reipan trata de ayudar a Parra, trata de quitar el cuchillo al agresor, no lo logra después le lanza un trozo de concreto, logra que no lo agrediera más, y Reipan va a pedir ayuda. El funcionario explicita otras diligencias realizadas, trabajo del sitio del suceso, y después el imputado declaró en la unidad que tenía conflictos con el occiso, insultos mutuos anteriores y que ese día Cristofer había entrado a su casa lo agrede, pero no era así, la víctima no entró a la casa, según el imputado Catalán toma el cuchillo y se defiende y lo hiere dentro de la casa, pero no era así, porque los hechos ocurrieron fuera de la casa, alude que la víctima

quedó como a 5 o 6 metros de la entrada de la vivienda, en referencia.

Declaración de **Jorge González Fernández**, funcionario de la PDI, quien refiere que el día 29 de enero de 2021, con colegas de la Brigada de Homicidios concurren a calle General del Canto N°0519, por un homicidio, allí estaba Carabineros, ingresaron a una casa interior, y en el pasillo del patio, a la derecha estaba el cadáver de la víctima que se encontraba tapada, la descubrieron para mirarla, y el joven tenía heridas cortopunzantes en su cuerpo, Carabineros les dijeron que había habido una pelea entre un joven que vivía en esa casa y la víctima que recibe las heridas, alude con arma blanca, el agresor estaba detenido, se arrepentía de lo que había hecho, instantes previos a la víctima le habían practicado maniobras de primeros auxilios pero no se pudo recuperar. Alude el deponente que entre el agresor y la víctima había un tema de deuda de dinero del primero de estos, a la hermana de la víctima que se llamaba Cristofer y le decían Coño, alude que el imputado Catalán era el agresor. También refiere que con anterioridad al día de los hechos, habían amenazas entre agresor y víctima, alude se insultaban, se amenazaban, querían enfrentarse y pelear. Señala que el día de los hechos en la mañana la víctima fue a la casa del imputado, ingresó por el portón y se encontró con Catalán al que le dio un golpe de puño, alude fuera de la casa interior en que vivía este último, y Catalán toma una daga y lo hiere, el acompañante de la víctima huye y trata de ayudarlo arrojándole una piedra al agresor, además el acompañante va a pedir ayuda gritando que lo había matado, concurren vecinos del taller a ayudar, oportunidad en el Catalán suelta la daga y le hacen maniobras para recuperar al herido, pero falleció. El policía en comento detalla otras diligencias, señala que el arrendatario de la casa

en que vivía Catalán, era Javier Riquelme, alude que conocía a agresor y víctima. Indica que el occiso no golpeó a Catalán con manopla o un fierro, alude que el imputado no menciona que Cristofer hubiera usado la manopla y un fierro, reitera que Catalán al recibir el golpe de la víctima toma la daga y lo hiere, posteriormente Catalán se arrepiente, y ayuda a reanimar a la víctima.

Testimonio de **Yocelyn Macarena Rojas Sepúlveda**, funcionaria de la PDI, quien expone que en relación a los hechos de esta causa, -homicidio de Cristofer Parra- realizó diligencias, como tomar declaración a testigos y presencia la entrega del teléfono del imputado. En cuanto a la declaración de la hermana de la víctima, relató que el día de los hechos temprano su hermano Cristofer le había enviado una foto por whatsapp de la casa en que se encontraba el Cata, alude al imputado, con el que habían tenido un tema de dinero o estafa dos años antes, hablaban de unos \$600.000, por pago de un arriendo de una casa que iban a compartir pero la hermana de la víctima no se quedó a vivir, y Catalán no le devolvió su parte del dinero, y la víctima insistía con mensajes, ella los ignoró, su hermano decía que quería golpear al Cata si no pagaba el dinero que les debía. Expresa la funcionaria que entrevistaron a una testigo Estefanía Saavedra amiga de la víctima, que días antes, el 27 de enero de 2021, había acompañado a Cristofer a casa de Javier –lugar de los hechos- y allí encontraron a un sujeto, alude al imputado Catalán, no conversaron con él, porque se fueron a la pieza de Javier, y conversaron de la deuda de Catalán a la hermana de Cristofer, que mencionaba este, después ella acompaña a Cristian a la Costanera allí Cristofer se comunicó por whatsapp con Catalán por el dinero que este le debía a la hermana de Cristofer, también dicha testigo alude a

un encuentro anterior de Cristofer con Catalán afuera de la casa de Javier, en que Catalán no salió porque Cristian andaba acompañado y temió que le pegaran, habían amenazas reciprocas entre ellos, según la testigos ambos seguían discutiendo por whatsapp. Añade la policía que Estefanía dice que Cristofer siempre andaba con un fajo de billetes, entre \$150.000, y \$300.000, alude que después lo encontraron sin dinero.

Expresiones de **Andrea Sepúlveda Alarcón** funcionaria de la PDI, quien manifiesta que el día 29 de enero de 2021 le correspondió realizar diligencias en el sitio del suceso ubicado en calle General del Canto, en una vivienda interior, por una persona fallecida, concurrieron varios colegas de la Brigada de Homicidios, y también peritos. Agrega que en el patio interior se encontraba una persona fallecida de nombre Cristofer Parra, en el piso había una daga, personal del Samu había realizado maniobras para reanimar a la víctima, sin éxito. Precisa que la daga tenía una empuñadura de plástico verde, de 14 centímetros de extensión de hoja, con un ancho de 4 centímetros. Se le exhibe la evidencia material Daga, y señala que es el arma que encontraron en el sitio del suceso, que es un arma de doble filo y que tiene un guante en la empuñadura. También refiere que en el lugar habían manchas pardo rojizas, en el frontis de la vivienda interior, en el muro, por proyección, y en el pasillo del patio hacia donde estaba el fallecido, las últimas por goteo. Añade que las ropas de la parte superior del occiso tenían diferentes desgarraduras, deben haber sido entre 14 a 17 desgarraduras en la polera y chaqueta, una de las desgarraduras anteriores era por trabajo del Samu, para maniobras de reanimación. Se le exhibe una fotografía de las ropas del occiso y expresa que es la polera que presenta varias desgarraduras y manchas pardo rojizas.

Refiere que realizaron el examen externo del cadáver, observando diferentes heridas cortopunzantes y cortantes, alrededor de unas 11 en hemitórax izquierdo tercio superior, 2 en brazo izquierdo, también en esa brazo 2, en tercio posterior, en el muslo izquierdo, una cervical posterior, otra herida también posterior en el hombro, y en brazo derecho y rodilla izquierda, su data de muerte se estimó en unas 5 horas, con causa de muerte anemia aguda a consecuencias de heridas cortopunzantes y penetrantes. Acota que el occiso tenía en un bolsillo de la chaqueta un carné con el nombre Javier, y en un bolsillo del pantalón una llave para ruedas, al lado del cuerpo había una manopla. Se le exhibe fotografía de una evidencia material, y señala que es la manopla, y que en el pantalón sobresalía la llave. Acota que en la casa encontraron la funda de la daga, envases de alcohol, pero no habían señales de lucha, en el umbral de la puerta de acceso habían manchas pardo rojizas, fijaron una ventana con una hoja abierta, el acusado había dicho que habían tratado de entrar por la ventana, en el frontis se encontraba estacionado un auto Samsung de color blanco con dos cédulas de identidad. Alude también al empadronamiento de testigos, y tomaron de declaración a Javier y su pareja Luis García, alude que estaban en la casa en que también vivía el imputado Catalán, esos testigos relatan lo sucedido desde el día anterior, Catalán tenía ganas de pelear porque no le habían pagado en el trabajo, quería pelear con el occiso, pero Javier y Luis no lo tomaban en cuenta, le decían a Cristofer que no fuera a la casa, en la madrugada del día de los hechos Javier y su pareja se quedan dormidos en su pieza, a las 10:30 de la mañana se despiertan con los gritos de Catalán que decía que entraban a robar y que llamaran a Carabineros, instantes después salen de su habitación y observan

afuera de la casa a Cristofer tendido en el suelo y a Catalán ensangrentado, ya estaba Carabineros, Cristofer ya estaba fallecido. Alude que todo se había originado por una deuda de plata que cobraba el occiso al imputado Catalán, por un tema de arriendo, según Javier y Luis, Catalán siempre andaba trayendo la cuchilla en la mochila. También refiere que tomaron declaración a la madre del fallecido y al testigo Rodrigo Reipan, este aluden, acompañaba al occiso y lo había ido a acompañar al lugar de los hechos cuando Cristofer fue a cobrar el dinero al imputado, por una deuda o estafa, en relación a la hermana del agredido, y se originan los hechos, como lo explicita el policía, en que Cristofer abre el portón con una tarjeta de plástico y entran con Reipan. Se le exhibe fotografías y expresa que es la ventana a la que se acercó Cristofer para pedir a Catalán que saliera, lo hace éste con un cuchillo en la mano, y Cristofer le da un golpe de puño con la manopla y Catalán lo apuñala en el pecho afuera de la casa, y le propina otras estocadas y Cristofer cae al suelo, Reipan trata de ayudar al occiso y después va a pedir ayuda, como lo explicita el policía, después Catalán se va al interior de la casa diciendo que habían intentado robar. Menciona el deponente otras diligencias como declaración al propietario de la vivienda Juan Bórquez, que indica que se había enterado de lo sucedido, como lo refiere, y según Javier un vecino del taller había ido a ayudar a controlar a Catalán después de herir al occiso, alude testigo al que también tomaron declaración y les relató lo sucedido, como lo explicita el policía. Añade que cuando llegaron al sitio del suceso colegas ya habían llevado al imputado a la unidad para tomarle declaración.

Dichos de **Iván Hernández Salgado**, funcionario de la PDI, quien refiere que el día 29 de enero de 2021 fue al sitio del suceso a

realizar diligencias, por el fallecimiento de Cristofer Parra, el imputado era Cristián Catalán. Agrega que hizo extracción de conversaciones e información desde el teléfono del imputado, hizo un cuadro gráfico de conversaciones de víctima e imputado. Se le exhiben 12 fotografías de cuadros referidos y señala que entre el 28 y 29 de enero de 2021 hay cuatro audios y mensajes vía whatsapp, hizo transcripciones al costado, alude a insultos recíprocos, y después el imputado como a las 23 horas del día 28, bloquea a la víctima, pero luego la desbloquea a la 01:00 horas del 29. Señala el policía que cuando se bloquea el contacto, no llegan los mensajes enviados en el intertanto, alude se pierden, ya no se reciben.

Pericial

Declaración de **María del Carmen Bravo González**, médico legista, quien manifiesta que realizó la autopsia al cadáver de Cristofer Parra Gómez, y concluyó como causa de la muerte anemia aguda secundaria a heridas cortopunzantes y penetrante torácica complicada con compromiso miocardio y pulmón, lesiones recientes vitales, compatibles con arma blanca, necesariamente mortales sin tratamiento médico quirúrgico. La profesional se refiere a las heridas, una a una al exhibírsele las fotografías de su pericia. Señala que encontró heridas cortopunzantes en diferentes partes del cuerpo, también menciona en cuanto a la ropa, en especial, diferentes desgarros en la polera, en la parte anterior y posterior, detalla sus longitudes, alude a una grande anterior por acción del Samu. Describe minuciosamente cada una de las 19 heridas, sus características, entre otras, una que atraviesa la parte posterior del cuello, otra que atraviesa el brazo izquierdo, y la más importante que menciona (la N°12) de la que señala penetrante torácica anterior izquierda, que

secciona la cuarta costilla, secciona pericardio, pared ventricular derecha, sale del corazón por aurícula derecha comprometiendo lóbulo inferior pulmonar, con un recorrido de 15 centímetros, la más profunda y que comprometió órganos vitales, pulmón y corazón, y mencionó otras superficiales, y algunas erosiones. La perito también detalla otros aspectos de las heridas, e indica, reiteramos, compatibles de ser provocadas con elemento corto punzante. Expresa que en tórax encontró 850 centímetros cúbicos de sangre en el lado izquierdo, y en el derecho, 600. También la profesional, en referencia, aludió a un aspecto propio de la salud del occiso, que tenía engrosamiento de la pared del esófago lo que puede provocar delgadez por problemas en la deglución de alimentos, y refirió la notoria palidez en diferentes partes y órganos del cuerpo, aludiendo síntoma o señal de la anemia por la abundante pérdida de sangre. Reitera que la herida mortal es la N°12, y las otras no comprometieron órganos.

Testimonio de **Felipe Ramírez Martínez**, perito fotógrafo de PDI, quien refiere que concurrió con colegas al sitio del suceso el día de los hechos. Se le exhiben fotografías de su informe y señala, que observa, entre otros aspectos: el frontis del inmueble, alude con un gran portón metálico hacia la calle General del Canto, de color azul que tiene una puerta más pequeña; el N°0519; corredor interior al fondo hay una casa; junto a un muro, una daga que le indicaron sería el arma homicida; una ventana y bajo ella manchas pardo rojizas, en otro lado del corredor está el cadáver cubierto con un papel dorado; detalles de evidencias 1, 2 y 3; el cuerpo; evidencia 1 la daga metálica con empuñadura de plástico, alude de unos 19 o 18 centímetros de hoja que presente manchas pardo rojizas; otras evidencias (2 y 3) las manchas pardo rojizas; vista de casa o cabaña interior acceso

principal, manchas pardo rojizas en pared exterior y el suelo; en interior de la vivienda una funda de plástico de daga sobre un sofá, y envases de bebidas alcohólicas; detalles del levantamiento de evidencias; una manopla al lado del cadáver, y una llave para ruedas en bolsillo del pantalón del occiso; ropas y calzado del mismo; heridas del cuerpo y detalles de ellas, rostro del occiso y cuerpo desnudo del mismo; heridas cortopunzantes del cuerpo, en hombro izquierdo, hemitórax izquierdo, brazo derecho, cara exterior brazo izquierdo, escoriación lineal en brazo izquierdo y en codo, heridas cortopunzantes cara posterior brazo izquierdo, y en muslo izquierdo, escoriación en rodilla derecha, heridas posteriores en cabeza en lado izquierdo, cuello y hombro, y lado derecho del cuello, heridas flanco izquierdo, y desgarraduras en ropas del occiso; y otras fotografías, un de automóvil de color blanco marca Samsung estacionado en la calle, detalles del interior del móvil, entre otros aspectos, un celular y cédula de identidad del occiso, medicamentos en guantera; y de ropas en otro lugar, en la unidad policial, chaqueta del occiso, con desgarraduras. en diferentes partes. El perito señala además, que en el lugar, en la parte interior, existían tres cabañas, y supo que en una de ellas vivía en imputado, alude la ubicada al fondo del pasillo iniciado desde el portón de acceso, y asevera que en el interior de dicha vivienda no habían manchas pardo rojizas, las que estaban sólo en pared exterior y puerta de acceso.

Expresiones de **Sergio Andrés Núñez Urrea**, perito dibujante y planimetrísta de la PDI, quien expone que concurrió con colegas al sitio del suceso, y que realizó fijaciones de su especialidad, alude a croquis o planos con información de interés, alude como ubicación del cuerpo del occiso, y de evidencias, y distancias puntuales. Agrega que

al lado del portón de acceso (del 2,8 metros de alto por 2,70 metros de ancho) comienza un pasillo interior lateral, al fondo del cual habían manchas pardo rojizas, en pared y suelo, también en el piso estaba un cuchillo y otro elemento, en la calle había un vehículo; en un sofá de la vivienda había una cartuchera, le parece al interior de la casa interior N°1 uno, alude que el cuerpo del occiso estaba en la continuación del pasillo, a 8,67 de la pared sur oriente de la propiedad. Se le exhiben los planos o croquis y expresa que el punto A que se observa es ubicación del vehículo blanco SM3, que entiende era del occiso, la letra B el portón metálico de acceso –de color azul-, y la letra C el interior de la casa N°1 en que estaba el estuche de la cuchilla que era de unos 19,5 centímetros de hoja y 13,5 centímetros de mango, con ancho de 3 centímetros. Señala que en los otros plano fijó las manchas pardo rojizas a que se ha referido, unas en la pared de esa casa, y otras en el piso o concreto, y en el acceso a la casa N°2, y un charco, alude de sangre, de 38 por 38 centímetros al costado izquierdo del cuerpo ubicado de sur oriente a norponiente, al lado de él estaba una manopla y en bolsillo derecho frontal del pantalón una llave L. También señala detalles del plano referido al cuerpo del occiso y su ubicación que detalla el perito, en el exterior de la vivienda, alude en el pasillo, a 37 centímetros de la pared exterior de la casa N°3. Señala que en el interior de la casa N°1 no habían manchas pardo rojizas.

Dichos de **Carolina Millao Morel**, perito en huellas y dactiloscopia, de la PDI, quien señala que realizó dos informes, el primero (N°9 de 9-2-2021) referido al día 29 de enero de 2021 cuando fue al inmueble de General del Canto N°0519 de Punta Arenas, a inspección ocular, se trataba de una vivienda de un piso, aplicó

reactivos en el lugar a levantar la muestras, tres trozos de huellas digitales, alude de un vidrio (HD-1, HD-2 y HD-3) para análisis, luego del cual no se obtuvo resultado positivo. Señala que el segundo informe (N°26 de 26-5-2021) es una ampliación del primero, referido a dos de los trozos de tales muestras de huellas, para cotejo dactiloscópico, y recibe lista y antecedentes de 6 sospechosos, indica que realizó los análisis y comparaciones con HD-1 y HD-2, y correspondía al dedo medio de la mano derecha de Cristian Andrés Catalán Mella. Se le exhibe fotografía y señala que es del lugar de los hechos y que levantó las muestras de la ventana del costado derecho de la casa, alude ubicada al fondo del pasillo.

Pericial informe de alcoholemia practicada al occiso Parra Gómez, incorporado como documento en los términos del artículo 315, inciso final del Código Procesal Penal, cuyo resultado es 0,00 gramos de alcohol, por mil.

Documental

Hoja pre hospitalaria SAMU Magallanes de fecha 29 de enero de 2021 correspondiente a Cristofer Parra Gómez, se indica paciente con dos heridas penetrantes hemitórax y pectoral, heridas profundas, PCR lesionado, se alude, aproximadamente 30 minutos de maniobras sin reacción, Carabineros en el lugar, Samu sale a 10:27 y llega 10:33 horas.

Acta de levantamiento de fallecido, de fecha 29 de enero de 2021, correspondiente a Cristofer Parra Gómez, se menciona la edad 33 años, lugar General del Canto N°0519, interior, fallecimiento a las 10:30 horas, el Fiscal dispone concurrencia de PDI, causa basal homicidio, funcionarios de Carabineros concurrieron al lugar.

Dato de atención de urgencia correspondiente al acusado

Cristian Andrés Catalán Mella, de fecha 29 de enero de 2021, atendido a las 16:35 concurre a constatar lesiones con PDI, refiere dolor y presenta heridas abrasivas múltiples, leves.

Oficio N°1496 de fecha 10 de mayo de 2021 emanado del Hospital Clínico de Magallanes, en que se remite a Fiscalía copia de Dau o dato de atención médica brindada en ese centro asistencial al acusado Catalán Mella, se alude que presentaba heridas abrasivas múltiples leves.

Evidencia material

Una daga, con empuñadura de plástico de color verde y negro, de una extensión total superior a los 30 centímetros.

Una manopla metálica de color negro, con orificios para los dedos de una mano.

Llave de rueda, metálica de color negro, negra con forma de L.

Una funda de daga, de plástico color verde.

Otros Medios de Prueba

Set de 5 audios enviados por whatsapp, **en el primero** se escucha una voz de hombre -con acento extranjero, parece ser español-, alude, entre otros aspectos que salió a trabajar temprano, que lo tiene acorralado, que anda con cinco amigos, le tiene cinco colombianos o paga la mitad a su hermana o no sale vivo, o al hospital; **en el segundo**, la misma voz, alude que ese individuo lleva tres meses desaparecido de Puerto Natales, se mandó una cagada con una menor amiga de su hermana, menciona “ese hijo de la gran puta”; **en el tercero**, la misma voz alude que avisa por si está alguien del grupo, a reconocer la cara, cagarlo, es peligroso para las mujeres que van conduciendo siempre tiene problemas con las mujeres, me llamaron me informaron que esta persona estaba acá y no sale de la

casa, alude que puede saltar la valla o con carné abrir, lo va a dejar hecho mierda a ese hijo de puta; **en el cuarto**, la misma voz, alude si no lo sacáis vosotros lo saco yo; **y en el quinto**, la misma voz alude que no le van a quedar los dedos para tecleear un puto teléfono.

Set de 12 capturas de pantalla de mensajes y transcripciones de audios, **en fotografía 1**, se observan datos 14:40 whatsapp perfil Parra Gómez, se alude a la víctima, tres audios sin conversación, se alude por interlocutor, al parecer el imputado, se alude no sé quién eres, habla como hombre; **fotografía N°2**, hay N°961746348 de Cristofer mensajes enviados/recibidos, cuatro mensajes de audio, de Cristofer, se alude, que se lo dice por las buenas, sé donde estás, te doy una semana para la entrega de \$300.000, que debes o te voy a hacer mierda, poco hombre ten preparado el dinero, voy por ti, se alude por Cristian mira Coño, te espero afuera al toque, se le responde te libraste por estar en casa de Havier yo no tengo problemas con él, te cambias de casa, te voy a hacer la vida imposible por hijo de puta; **fotografía N°3**, mensaje voy para allá 20:37, Cristian alude chuchatumadre, Coño culiado, traficante, te espero afuera traficantillo, hay insultos recíprocos; **fotografía N°4**, son cuatro audios de Cristian, con insultos similares, 20:40, Cristian alude en cuanto al cobro del dinero, que le va pegar y a robar huevadas en su casa sabe donde vive, también alude estoy caliente traficantillo culiado vendes pura mierda, se observa una fotografía de una casa color blanco al parecer tomada desde el interior de un vehículo; **fotografía N°5**, se lee 21:05 se alude cobarde culiado deja de publicar fotos, estoy aquí afuera, hay respuesta con más insultos, si te pillo acá te voy a pegar, y en la calle te doy jugo, no le tengo miedo a la cana, hijo de puta; **fotografía N°6**, 21:07, hay mensajes, se alude oye cobarde ven a pelear conmigo, e

insultos; **fotografía N°7**, hay mensajes con insultos similares; **fotografía N°8**, se lee 22:57 se reciben mensajes de texto, hay intercambio de insultos similares a los anteriores, 23:01 hay nota de bloqueo de contacto, después hay desbloqueo, prosiguen insultos recíprocos, 01:14 continúan insultos; **fotografías 9** similares insultos recíprocos; **fotografías 10 y 11**, se lee 3:31 y 4:13, respectivamente, continúan insultos, con alusiones que le van a salir caras esas 300 lucas, búscate otro lugar, no hay más plazo, y más insultos; y **fotografía N°12**, se lee 4:21 se alude por Cristian, degenerado hijo de puta, entre otros insultos.

Grabación de llamadas de emergencia relacionadas con el hecho investigado, **en la primera** se escucha Carabineros cuál es su emergencia, y una voz de mujer señala que hay una pelea son tres hay un fierro, dentro de una casa se metieron a pelear; y en la segunda se escucha, al parecer la voz de la misma mujer, a la que se le responde que va Carabineros, la mujer pide llamar la ambulancia y alude que se desangra, es al lado, el hombre está vuelto loco, parece que ya no tiene signos, alude al herido.

B.- Prueba de la Defensa.

La defensa no rindió prueba de ninguna naturaleza.

C.- Declaración del imputado

En la audiencia de juicio oral, en imputado **Cristian Andrés Catalán Mella**, prestó declaración, como se ha aludido, en lo sustancial, señalando que hirió con la daga a Cristofer Parra Gómez, porque esta había entrado a la casa en que vivía, el que lo había golpeado, y se defendió propinándole las estocadas con dicha arma, alude ocasionándole la muerte, pese a las maniobras de reanimación, en las que él también dice haber participado.

En efecto, **Catalán Mella** refirió en estrados que todo comenzó hace unos dos años atrás, cuando vivía en Puerto Natales, trabajaba en el Hotel Llanuras de Diana, alude que tenían una amiga en común, con el occiso Cristofer, tía de Javier Riquelme. Agrega que en esa época buscaba una casa para arrendar, y la hermana de Cristofer, alude a Ariadna Parra, también necesitaba casa, se contactaron por whatsapp, y arrendaron una casa por \$330.000, ella pago, él no tenía dinero, hubo discusiones con ella, la que no se fue a vivir a la casa, dice que él le pagó \$165.000, le devolvió esa suma, ella pedía que le pagara más plata y él no le aceptó eso. Hace presente que desde dicha época comenzó a recibir amenazas del hermano de ella Cristofer, al que él ubicaba. Expresa que con posterioridad viajó a Punta Arenas para trabajar en esta ciudad, como guardia de banco, recuerda que se comunicaba con su amigo Javier, el que le ofreció su casa en calle General del Canto, pagando a medias el arriendo, llegó a Punta Arenas el 24 de diciembre de 2021, también conocía a la pareja de Javier. Indica que trabajaba por roles de 14 por 14 días, también hacía otras labores. Alude que el día 28 de enero de 2021, estaba enojado porque no le pagaba su jefe lo trabajado como guardia de banco, había bebido vino y como a las 20:30 ingresó a su teléfono un mensaje de un número desconocido, pero era de Cristofer exigiéndole la plata que supuestamente adeudaba a su hermana, el que empezó a acosarlo y hostigarlo, y no niega que lo empezó a confrontar, y eso fue subiendo de tono. Recuerda que le dijo a Cristofer que fuera a la casa para que se agarraran a combos, no le tenía miedo, él le decía que sabía el lugar en que vivía a lo que le respondió que no le tenía miedo, y alude que el día anterior, éste llegó en un automóvil, salió a la calle a enfrentarlo, pero vio que Cristofer andaba con un sujeto, y no quiso

cruzar la calle, porque eran dos contra uno, ante lo cual ingresó a su casa, y le mandó un mensaje diciéndole que era un cobarde, ya que tenía que ir solo para pelear, después discutieron por whatsapp, subió el tono, hasta que bloqueó a Cristofer y siguió bebiendo, Añade que al día siguiente despertó como a las 6:30 de la mañana, fue a la puerta de la cabaña en que vivía -alude con Havier-, la abrió y un sujeto le da un golpe dentro de la casa, y otro individuo forcejea con él, por lo que tomó el cuchillo se da vuelta y lo apuñaló, después hubo fuerza, alude a forcejeos, salieron por la puerta, el otro sujeto lo golpeaba por la espalda, sentía piedras cerca de la riña con Cristofer, le dio otros cortes, y cayó con Cristofer, el otro sujeto sale del lugar diciendo que lo apuñaló, y se acercaron vecinos para calmarlo. Hace presente que él dijo que habían entrado a robar, llamen a la policía, y el otro individuo subió a un auto y se fugó. Alude que ante el pedido del vecino dejó el cuchillo en el suelo, después el vecino le prestó primeros auxilios a Cristofer, llegaron la policía, alude a Carabineros, Samu, y posteriormente la PDI. Señala que la pelea ocurre a las 10 de la mañana de ese día, y que el día anterior, el 28 habían discutido, y alude que no sabe cómo entró Cristofer al día siguiente, lo vio adentro, alude en el patio entre el portón su la cabaña en que vivía, lo vio cuando abrió la puerta, y él y su acompañante ya estaban dentro de la cabaña, alude que entraron cuando abrió la puerta. Reitera que Cristofer cruzó el umbral de la puerta de la casa, como un metro. Reconoce que la daga que utilizó era de él, alude que la mantenía en su estuche dentro de la casa. Insiste que al ser golpeado por Cristofer estaban dentro de la casa, toma el cuchillo de la mesa y lo hiere. Al ampliar su declaración señala que luego de bloquear como a las 11 de la noche del día 28 de enero de 2021, alude los whatsapp y

comunicaciones que le enviaba el occiso, no se enteró de sus mensajes como los de la madrugada del día siguiente, alude que no los desbloqueó posteriormente.

QUINTO: Que como se puede apreciar, **la Fiscalía en relación a los hechos de la acusación, rindió prueba** testimonial, pericial, documental, evidencia material y otros medios de acreditación.

En cuanto **a la testimonial**, compareció a estrados **Rodrigo Alejandro Reipan Silva** –testigo presencial de los hechos, que acompañaba al occiso al suscitarse los mismos- sus palabras son circunstanciadas y elocuentes sobre lo sucedido, pues de ellas se hacen patentes entre otros aspectos de la mayor relevancia, los siguientes: que el día 29 de enero de 2021, en la mañana, temprano, realizaba labores de transporte Uber, y recibió mensajes vía whatsapp del grupo de trabajo, que enviaba su colega Cristofer Parra Gómez, ciudadano español al que le decían Coño; que este indicaba que estaba afuera de una casa, en que se encontraba una persona que le debía dinero y que le iba a cobrar, y que si no le pagaba lo iba a agredir; que Reipan más tarde –en la mañana- al pasar por el lugar en que se encontraba Parra, conversó con él, luego Parra ingresó por el portón del inmueble, al parecer usando una tarjeta plástica, Reipan lo siguió por el pasillo y observó que Parra conversaba desde afuera por una ventana de una de las casas interiores, con un muchacho; que salió el muchacho de dicha casa el que intercambia palabras con Parra y éste le propina un golpe de puño en la cara al muchacho, el que toma un cuchillo y lo agrede en el pecho; que hay forcejeos entre éstos, Parra trata de quitarle el arma blanca sin éxito, se aleja del agresor, y éste le propina otras estocadas, ya en el suelo a Parra, el muchacho le propina más estocadas, y Parra se desangra; que Reipan

trata de ayudar a Parra, sucesivamente, arroja una piedra, y luego un trozo de concreto, instantes después Reipan huye por temor a ser agredido con el arma, y pide ayuda a vecinos gritando que el sujeto apuñaló a Parra; que el muchacho gritaba que habían querido robar, y no era así; que Reipan logra que vecinos concurran al lugar de los hechos, y él huye por temor a que le echaran la culpa de lo sucedido, y es ubicado posteriormente por la policía y presta declaración sobre lo ocurrido.

El testigo, en referencia, no sólo es capaz de relatar la riña que presencié, suscitada en el lugar de los hechos, entre el occiso Cristofer Parra Gómez, y el muchacho que menciona –que resultó ser el imputado Catalán Mella-, en que el primero propina un golpe de puño al segundo, y este lo agrede con el cuchillo en múltiples oportunidades, en distintas partes del cuerpo, sino que además, observa al occiso Parra desplomarse al suelo por las heridas con arma blanca, en alusión, y señala que se desangró, y con anterioridad al suceso, se había enterado temprano ese día que el occiso deseaba cobrar una deuda de dinero y que ya estaba en el lugar de los hechos.

Corroboran las palabras de **Reipan Silva**, en cuanto a que el imputado Catalán Mella, agredió con un cuchillo tipo daga al occiso Parra Gómez, causándole la muerte, las expresiones también elocuentes del testigo **Aníbal Beltrán Maulen** –vecino encargado de un taller colindante que concurre a prestar ayuda- de cuyas palabras fluyen, entre otros aspectos importantes: que él no sólo se refiere a lo sucedido una vez que Reipan le va a pedir ayuda, sino también había observado más temprano tanto la presencia de Parra, al que menciona al joven que estaba en el auto afuera del taller, como la llegada de Reipan, a estos los observó conversar, y continuó con sus actividades;

que más tarde, ese mismo día, todavía en la mañana, Beltrán escucha que un joven pide ayuda por el apuñalamiento de su amigo; que Beltrán concurrió al lugar de los hechos -lo seguía su hijo también para ayudar- y advierte la presencia del joven con un cuchillo en la mano - aludiendo a quien resultó ser el imputado Catalán Mella-, le pide que se calme, que va a ayudar, que deje el cuchillo en el suelo y accede, y él se acerca más y se da cuenta de que el joven que antes estaba en el auto, se encontraba tendido en el suelo con heridas en su cuerpo; que le pide al joven que solicitaba ayuda que se retire del lugar, y comienza con su hijo a hacer maniobras de reanimación al herido, también ayuda el agresor, sin éxito; y que después llegan el Samu y Carabineros, y le comentan que el joven está fallecido. Y tanto las palabras de Reipan como las de Beltrán también coinciden en que los hechos ocurrieron afuera de la casa interior en que vivía el imputado Catalán Mella.

En cuanto a los testigos **Havier Riquelme Parra y Luis García Cofré** –al ocurrir los hechos estaban en el dormitorio de la casa en que vivían el acusado Catalán Mella-, como fluye de sus palabras coincidentes, y pese a que no presenciaron la riña entre Cristofer Parra Gómez y Cristian Catalán Mella, sí se enteraron instantes después de lo sucedido, y sabían desde antes del día de los hechos el motivo que condujo a la misma, con la consecuencia fatal, en alusión. Así, ambos deponentes avalan la existencia del suceso, en referencia, y destacamos su aporte que fluye del conjunto de sus palabras, en especial: que Havier y Luis, en mención, son pareja; que ambos eran amigos del Cristofer Parra Gómez, el que les hacía trámites como compras o retiro de medicamentos, ya que ambos estaban sujetos a restricciones por contagio Covid-19, uno contagiado y el otro, era

contacto estrecho, trámites para los que Cristofer tenía la cédula de identidad de Havier; que a Cristian Catalán -el imputado- Havier -quien era arrendatario de una de las tres casas o cabañas, interiores en General del Canto N°0519, de esta ciudad- le había permitido quedarse a vivir en dicho inmueble y ocupaba como habitación el living de esa vivienda; que ambos tomaron conocimiento que Cristofer Parra -al que le decían Coño-, le cobraba un dinero a Catalán, -al que le decían Cata- dinero que no le había devuelto a la hermana de – Cristofer, por un tema del arriendo en común de una propiedad en Puerto Natales, que no prosperó; que aluden que días antes de los hechos del 29 de enero de 2021, ya había existido un altercado entre Cristofer que había concurrido a la casa, en alusión, -en que también estaba Catalán- por el tema del dinero referido; que en la noche anterior al día del suceso, Cristian Catalán y Cristofer Parra, se empezaron a comunicar por whatsapp, con insultos y desafíos recíprocos entre ambos, a pelear fuera de la casa, lo que aluden había continuado hasta la madrugada del día del suceso; que en la mañana del día 29 de enero de 2021, Havier y Luis despertaron por gritos de Catalán de que entraban a robar a la casa; que instantes después Havier y Luis salen de su pieza y observan la puerta de acceso de la vivienda abierta, y se dan cuenta que todo había pasado, que Cristofer estaba afuera de la vivienda tendido en el suelo, aluden fallecido, que había sido herido por Catalán con un cuchillo tipo daga, y que estaban en el lugar Carabineros al lado de Catalán; y que el cuchillo tipo daga empleado por Catalán era de él, arma que solía mantener en una funda dentro de su mochila. Estos dos testigos reafirman tanto la existencia de la riña o pelea entre Parra y Catalán, con la consecuencia fatal, en alusión, como los desafíos recíprocos,

previos, a pelear por el motivo de una deuda de dinero de Catalán que cobraba Parra para su hermana Ariadna, como también que la mencionada riña o pelea ocurre en el exterior de la casa, y que Catalán pretendía simular un robo para justificar la agresión mortal con arma blanca a la víctima, y esto último, concuerda con las expresiones del testigo presencial Reipan, en cuanto a que en un momento de la agresión con arma blanca a Parra por Catalán este último gritaba que había un robo para pretender justificar la agresión mortal y las palabras referidas al supuesto robo también fueron escuchadas por Javier y su pareja Luis, instantes previos a enterarse de lo sucedido.

En relación a las declaraciones de las testigos **María Begoña Gómez González y Ariadna Parra Gómez** –se trata de la madre y la hermana, respectivamente, del occiso Cristofer Parra Gómez- ambas deponentes, amén de que refrendan la existencia de los hechos, la muerte del mencionado Parra Gómez, causada con arma blanca por el imputado Catalán, el día de dicho suceso, y detallan en forma concordante la forma en que toman conocimiento de lo sucedido a Cristofer, cuya muerte, aluden les ha destrozado la vida, como lo explicitaron en forma extensa y solicitaron justicia. Además, ambas aportaron detalles de contexto, de la familia, que viajaron desde España a Chile hace años, primero se vino Cristofer y después ellas, por motivos económicos, que Cristofer en Chile primero trabajó en la cocina de un restaurante, y después por la pandemia tuvo que dedicarse repartos o delivery, y al transporte de pasajeros, Uber. También avalaron la existencia de un motivo para que se suscitara la riña o pelea entre Cristian Catalán y Cristofer Parra, ya que alude que en Puerto Natales, años atrás Ariadna buscaba casa para arrendar y coincidió con que a Catalán Mella le urgía compartir una casa

arrendada, y Ariadna pagó el arriendo y la garantía, Catalán no tenía dinero, y en definitiva a Ariadna no le agradó el trato que le daba Catalán y desistió de compartir el inmueble arrendado, y Catalán no le devolvió el dinero pagado por Ariadna, y por ello Cristofer deseaba que Catalán devolviera o pagar ese dinero que le debía a su hermana y se lo exigía a Catalán. Si se advierte, sobre el particular, Ariadna fue muy objetiva en estrados, pues señaló, además, por un lado, que ella le decía a su hermano que no insistiera en ese cobro, pero para él era como una obsesión, y por otro lado, que el día de los hechos su hermano estaba en el lugar afuera de la vivienda en que estaba Catalán Mella, y ella recibe el mensaje, y le alude a Cristofer no se meta en problemas.

Los testigos **Ignacio Enrique Cornejo Leiva y Juana Cristina Bórquez Barrientos, el primero es** el médico que atendió al imputado cuando fue conducido a constatar lesiones después de su detención, cuyas expresiones reafirman la existencia de la riña o pelea suscitada entre Cristofer Parra Gómez y el acusado Cristian Catalán Mella, pues refiere que este al examen presentaba múltiples heridas abrasivas, aludió a más de treinta en diferentes partes del cuerpo, las que precisó corresponden a roces o presión sobre la ropa con algún objeto u elemento, y estas últimas expresiones –objeto o elemento- se entiende que en términos generales también comprensiva de roces con un cuerpo o extremidades de otra persona con la que se forcejea, en una riña o pelea, como la ocurrida entre el occiso y el mencionado Catalán Mella, y a que también alude el testigo Reipan Silva a forcejeos entre aquellos cuando Parra Gómez trataba que quitarle el arma blanca a Catalán Mella para que no lo siguiera agrediendo con ella; **y la segunda deponente,** aporta antecedentes de contexto del lugar de

los hechos, como de acaba de aludir, ya que es una de los propietarios del inmueble en referencia, quien refiere que su hermano Rodolfo que estaba a cargo de la propiedad, había arrendado, una de las viviendas, departamentos o cabañas interiores a un joven de nombre Havier, aludiendo al testigo Havier Riquelme Parra, sin perjuicio también que esta deponente, señala otros aspectos, como haber tomado conocimiento de lo sucedido en dicho inmueble, el motivo del suceso, y datos del occiso y de quien lo agredió con el arma blanca, tanto por los medios de comunicación como a través de su mencionado hermano.

A su turno los testigos funcionarios de Carabineros **Eduardo Rodríguez Álvarez** y **Juan Astete Alonso**, que participaron en el procedimiento de rigor, instantes después de los hechos, como los policías de la PDI **-Jair Bravo Cuevas, Jorge González Fernández, Yocelyn Macarena Rojas Sepúlveda, Andrea Sepúlveda Alarcón e Iván Hernández Salgado-**, que realizaron diligencias del sitio del suceso, como las pesquisas respectivas, cuyos dichos también hemos referido latamente, unos y otros no hacen más que refrendar la ocurrencia de los hechos, en estudio, en especial, tanto la existencia de la riña o pelea entre Cristofer Parra Gómez y Cristian Catalán Mella, el lugar de los hechos y el resultado fatal de la misma, como el motivo que habría desencadenado los hechos, lo que fluye del conjunto de las palabras, de los policías en referencia.

En lo referente a los peritos **María del Carmen Bravo González**, médico legista, **Felipe Ramírez Martínez**, perito fotógrafo, **Sergio Núñez Urrea**, perito dibujante, y planimetrista, y **Carolina Millao Morel**, perito en huellas y dactiloscopia, estos tres últimos de la

PDI, su contribución al esclarecimiento y establecimiento de los hechos, fue de la mayor trascendencia, como se pasa a fundamentar.

En efecto, **la primera –la médico legista Bravo González-** no solamente concluyó como causa de la muerte de Cristofer Parra Gómez, anemia por heridas cortopunzantes, y penetrante torácica que comprometió el corazón y pulmón, sino que también detalló cada una de las 19 heridas, en alusión, y se refirió latamente a la herida más relevante la N°12, ubicaba en la zona torácica anterior, que dañó tanto el corazón como uno de los pulmones del occiso, la que calificó de mortal, sin una atención médica quirúrgica oportuna. Además, puso énfasis en lo notorio de la palidez del cuerpo, por la anemia originada por el abundante sangrado por las múltiples heridas cortopunzantes en diferentes partes del cuerpo, y penetrantes torácicas, en relación a lo cual mencionó que constató la existencia en el tórax de 850 centímetros cúbicos de sangre en el lado izquierdo, y en el derecho, 600. También los dichos de esta profesional resultan también relevantes, tanto en cuanto a la muerte de Parra Gómez, como de la mencionada causa de la misma, ya que no se incorporó por la Fiscalía el certificado de defunción de la víctima. En todo caso, hacemos presente que no ha sido controvertida la muerte del mencionado Parra Gómez, tampoco la causa de la misma, ni la fecha y hora de la misma.

El Segundo y tercer, peritos, en alusión, **Ramírez Martínez**, fotógrafo, y **Núñez Urrea**, planimetrista, también colaboraron, pues en especial, concurrieron al sitio del suceso, como se ha aludido, y realizaron fijaciones de su especialidad, que al serles exhibidas detallaron lo que observaban en ellas, como se desprende nítidamente de sus palabras. **Ramírez Martínez**, explicitó lo que observaba en las fotografías, lo que unido a tales fijaciones permitió conocer múltiples

aspectos y detalles relevantes, tanto del sitio del suceso, ubicado en esta ciudad, en calle General del Canto N°0519, interior, en Punta Arenas, entre otros; su frontis con portón metálico y puerta pequeña peatonal en el mismo, pasillo interior, viviendas interiores, la evidencia material, cuchillo tipo daga con doble filo de hoja de gran extensión, abundantes manchas color pardo rojizas, en el piso del pasillo y la pared de la vivienda que habitaba el imputado Catalán Mella, el cuerpo del occiso, como las múltiples heridas corto punzante, y las penetrantes, las desgarraduras de sus ropas, cuya ubicación concordaba con la de las heridas; y en el interior de la vivienda no existían manchas pardo rojizas, ni señales de lucha, y allí se encontraba la funda del arma blanca empleada por catalán Mella para herir de muerte a la víctima. **Núñez Urrea**, explicó los croquis y planos con mención de puntos de interés, en especial ubicación de evidencia, del cuerpo del occiso en el piso del pasillo del patio lateral, y distancias de interés, como fluye de sus dichos también ya referidos latamente. Perito que también avaló que en el interior de la vivienda no habían manchas pardo rojizas, ni señales de lucha, y aludió a que allí estaba la funda del arma blanca empleada por Catalán para herir y dar muerte a la víctima. Y refirió en cuanto al cuchillo tipo daga, que su hoja tenía una longitud aproximada de 19,5 centímetros, su empuñadura 13,5 centímetros de longitud, y con un ancho de unos 3 centímetros.

La cuarta perito -Millao Morel- aportó en especial, que dos de las muestras dactiloscópicas levantadas desde una ventana del inmueble en que vivía el imputado Catalán Mella –dos trozos o secciones de huellas digitales-, correspondían al dedo medio de la mano derecha del imputado Catalán Mella, lo que confirma en forma científica la presencia de este en el sitio del suceso, y en un punto

determinado del mismo, junto a una ventana delantera de la vivienda, en referencia, ubicada en el sector en que hubo interacción, previa, esto es, contacto visual y verbal entre él y el occiso, antes de desencadenarse la riña entre ambos, en alusión, a que se refirió el testigo presencial Rodrigo Reipan Silva.

El informe pericial de alcoholemia del occiso Cristofer Parra Gómez, incorporado como documento, en los términos del artículo 315 inciso final del Código Procesal Penal, con resultado de 0,00 gramos de alcohol por mil de sangre, evidencia que éste no había ingerido alcohol.

En cuanto a la prueba documental: la hoja pre hospitalaria del SAMU Magallanes de fecha 29 de enero de 2021 correspondiente a Cristofer Parra Gómez, avala en especial, tanto la existencia de las heridas penetrantes hemitórax y pectoral, heridas profundas, en el cuerpo de la víctima, como el fallecimiento después de las infructuosas maniobras de reanimación en el sitio del suceso; el acta de **levantamiento de fallecido**, ratifica en especial, que la muerte de Parra Gómez ocurrió en calle General del Canto N°0519, interior, y la fecha y hora de su deceso, el día 29 de enero de 20121 a las 10:30 horas y también se confirma que se trata de una muerte en homicidio; el **dato de atención de urgencia correspondiente al acusado Cristian Andrés Catalán Mella**, refrenda la existencia de la riña o pelea entre este y el occiso Parra Gómez, pues en dicho documento se consigna que presenta múltiples heridas abrasivas leves (más de 30), en especial por roces en diferentes partes del cuerpo, ya que como se ha aludido, en dicha riña o pelea hubo fuertes forcejeos entre la víctima y el agresor con arma blanca, en referencia. Ello porque Cristofer Parra Gómez trató infructuosamente de quitarle el arma

blanca a Cristian Catalán Mella, para que no lo siguiera agrediendo con la misma, como lo refiere el testigo presencial Reipan Silva; **y el oficio N°1496** del Hospital Clínico de Magallanes, remitido de la copia de Dau o dato de atención médica brindada en ese centro asistencial al acusado Catalán Mella, se alude que presentaba heridas abrasivas se reitera que estas eran múltiples y de carácter leve, a las que ya nos hemos referido, reiteramos, originadas en los forcejeos en la riña o pelea con la víctima.

La evidencia material: daga, con empuñadura de plástico de color verde y negro, de una extensión total, aproximada, superior a los 30 centímetros -el perito Núñez Urrea, aludió a longitud de hoja de 19,5 centímetros, empuñadura de 13,5 centímetros, y ancho de 3 centímetros- pudo ser apreciada por el Tribunal como un arma blanca de grandes dimensiones, con doble filo, idónea para causar gran daño corporal, como el inferido al occiso, por el imputado, en referencia; **la manopla** metálica de color negro, con orificios para los dedos de una mano, también pudo ser observada en su incorporación, como un elemento pequeño, que no guardaba relación alguna con el arma blanca empleada por el agresor para herir de muerte a la víctima en la riña o pelea suscitada entre ambos; **la llave para ruedas de vehículo**, carece de mayor relevancia, ya que no consta de los antecedentes que el occiso la hubiere utilizado en la riña o pelea en mención, y sobre el particular debe tenerse presente los dichos del testigo presencial Reipan Silva, sobre la misma, pues alude además, que Cristofer Parra sólo utilizó la manopla para darle un golpe a Catalán Mella; y **la funda de daga**, complementa lo ya dicho del arma blanca en cuanto a que el hechor el imputado Catalán mantenía la daga al interior de dicha funda, como también fluye de sus palabras.

Los otros Medios de Prueba: el Set de 5 audios enviados por whatsapp, ya referidos latamente, vienen a confirmar lo que se viene refiriendo, en cuanto a la motivación que origina la riña entre el occiso y el imputado el día de los hechos, pues en las comunicaciones de audio del aludido Cristofer Parra del conjunto de tales dichos fluye que mediante insultos increpa a Cristian Catalán reprochándole su proceder, en estos audios por su actuar con mujeres, y que lo está vigilando fuera de su casa para enfrentarlo, aludiendo a un enfrentamiento inminente entre ellos, esto es, en una eventual riña o pelea, como en definitiva ocurrió, con la consecuencia fatal, ya conocida, con el análisis hasta hora realizado de la prueba de cargo; **el set de 12 capturas de pantalla** de mensajes y transcripciones de audios mediante whatsapp -también ya referidas latamente- que comienzan en la noche del día anterior a los hechos, están relacionadas con el motivo que origina la riña o pelea entre el occiso y el imputado, en referencia, ya que avalan los contactos previos a los hechos, por esa vía, entre ambos, en especial, citamos que Catalán primero no sabía quién le enviaba las comunicaciones, ya que lo alude y pide saber de quién se trata, con insultos y descalificaciones, aludiendo a cobardía, y de Cristofer Parra mencionamos del conjunto de sus expresiones, indica también con insultos y descalificaciones, entre otros aspectos, a Catalán que sabe el lugar en que vive y que le da una semana para pagar los \$300.000, que alude le adeuda Parra a su hermana, alude Ariadna, y le dice que va por él. A su vez, Catalán le responde que lo espera afuera, que no le tiene miedo a la cana, también aludiendo a una riña o pelea inminente entre ellos, como la que se originó posteriormente, en horas de la mañana del 29 de enero de 2021, reiteramos con la consecuencia fatal, en alusión; y en

síntesis, queda en evidencia de tales comunicaciones la intención recíproca –de occiso e imputado- enfrentarse en una riña o pelea, reiteramos, inminente; y las **grabaciones de dos llamadas de emergencia** a Carabineros en que una mujer alerta de los hechos que estaban ocurriendo en ese instante, aludiendo ella a una riña o pelea entre sujetos, que uno se desangra y que llamen a la ambulancia, lo que avala la existencia de la riña o pelea a la que nos hemos venido refiriendo, entre occiso e imputado.

En este escenario, **del análisis de las probanzas de cargo**, conforme a los razonamientos precedentes, **se desprende nítidamente**, que en la riña o pelea originada el día de los hechos, después del altercado, entre occiso Parra Gómez y el imputado Catalán Mella, si bien, este último recibió previamente de parte del primero un golpe de puño en el rostro, él a su vez, empleó un arma blanca de grandes dimensiones –una daga o cuchillo con doble filo, para herir en reiteradas oportunidades a aquél en diferentes partes del cuerpo, para causarle la muerte, lo que logró. Todo lo anterior, en la forma y circunstancias que se precisarán en el considerando Séptimo.

SEXTO: Que la **Defensa del acusado** no incorporó prueba de ninguna naturaleza, y **no obstan a lo recién concluido**, en cuanto a **la existencia de los hechos**, en referencia, los dichos del imputado **Cristián Andrés Catalán Mella**, en estrados, el que si bien, reconoce que le propinó al occiso Cristofer Parra Gómez heridas con la daga, y alude que éste falleció en el lugar por dichas heridas, asevera que lo hizo para defenderse de una agresión, ya que Parra que presuntamente había ingresado a la cabaña en que él vivía, y lo habría golpeado, cuando este se encontraba acompañado de otro sujeto, en los términos que ya referidos latamente.

Sin embargo, las expresiones de Catalán Mella, sólo se advierten orientadas a exonerarse de responsabilidad penal, como se ha aludido, pues sus aseveraciones de que presuntamente el occiso habría ingresado a la cabaña en que él vivía, tanto en estrados como a Carabineros que llegaron al lugar, se desvanece, y a tales funcionarios dijo que habían entrado a robar a la casa, y se habría defendido o repelido dicho accionar, empleando la daga, todo ello ha sido desvirtuado con la prueba de cargo, ya analizada, pues no hubo ingreso del occiso ni de su acompañante a la vivienda en referencia, menos para robar, pero sí existió la riña o pelea, entre los mencionados, occiso y acusado, a la que ambos previamente se desafiaban a realizar afuera de esa casa, como ocurrió el día de los hechos, con la consecuencia fatal, ya conocida.

Reiteramos, además, las probanzas de la Fiscalía permiten establecer que ante la presencia del occiso en las afueras de la citada cabaña o vivienda interior, en alusión, el acusado sale al exterior por la puerta de acceso frontal, y allí se suscita una riña o pelea entre ambos, en especial, por un dinero que este último le cobraba, como se ha aludido, hubo golpes y forcejeos, oportunidad en que Catalán Mella premunido de la daga, en referencia, hiere a Parra en diferentes partes del cuerpo, falleciendo éste en el mismo lugar de los hechos. Así, se diluye tanto el supuesto ingreso a su cabaña del occiso, como que en el interior de ese inmueble éste lo hubiera agredido, para repelerlo hiriéndolo de muerte con la daga.

Además, las palabras de Catalán Mella refrendan la desproporción entre el golpe de puño que recibió de Parra Gómez, y el empleo de su parte de la daga –arma blanca de doble filo y de grandes dimensiones, como se ha señalado- para herirlo en múltiples

oportunidades, pese a que pareciera referirse solo a una o dos estocadas, y Catalán ni siquiera menciona la manopla encontrada al lado del cadáver de la víctima, que la hubiera empleado ésta en el golpe de puño que le propinó en el rostro, y mucho menos menciona que Parra presuntamente hubiera empleado en su contra la llave para neumáticos, que fue hallada posteriormente en un bolsillo del pantalón del occiso.

Inclusive, si se recuerda, luego de la discusión entre ambos afuera de dicha cabaña, el golpe de puño que propina Parra a Catalán –según el testigo Rodrigo Reipan Silva-, no es más que el inició de la riña o pelea entre ambos, la que, insistimos, ellos estaban propiciando desde días previos, en especial, por el tema del dinero que cobraba, el primero de estos, al segundo, utilizando inclusive, insultos recíprocos para desafiarse a pelear, en comunicaciones vía whatsapp, mensajes de audio, por teléfono. Ello evidencia que la riña o pelea, como lo hemos aludido, ya estaba pactada entre ambos, y el día de los hechos sólo se suscita la misma, lo que descarta, en estricto rigor, como lo hemos concluido, una presunta agresión previa de la víctima hacia el imputado, en referencia, que lo habilitara a repelar o defenderse dicha presunta agresión, que no fue tal, pues el golpe de puño del occiso, insistimos, sólo fue el inicio de la riña o pelea pactada previamente, en forma tácita, por ambos, en especial, mediante comunicaciones de audio y mensajería vía whatsapp.

Asimismo, se puede señalar que el que el occiso Parra Gómez haya entrado por el portón de acceso empleando una tarjeta de plástico para abrir la puerta peatonal del mismo -para continuar por el pasillo interior del patio hacia la vivienda en que se encontraba el imputado Catalán, en cuyo frontis -afuera de ella- se suscita instantes

después el altercado y riña o pelea entre ambos-, no forma parte de una presunta agresión que habilitara al imputado Catalán Mella para emprenderlas como eventual defensa, con la daga contra la víctima para hierirla de muerte, pues la entrada de Parra de esa forma sólo estaba encaminada a posibilitar la riña o pelea con Catalán a que ambos se habían desafiado, previamente.

Inclusive, las mismas palabras del imputado avalan que la riña o pelea entre ambos era inminente, tanto por un encuentro en días previos, de ellos en la misma vivienda o cabaña, como por las comunicaciones previas del día anterior a los hechos y en la madrugada de este último, en especial, por el motivo ya referido, dinero que se le cobraba por Parra a Catalán, en que se insultaban y desafiaban a pelear, en el lugar de los hechos, como en definitiva ocurrió, con un desenlace fatal.

SÉPTIMO: Que así, las cosas, con la **prueba referida y analizada** precedentemente, **que se aprecia** en la forma prevista en el artículo 297 del Código Procesal Penal, esto es, **con libertad, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia, y los conocimientos científicamente afianzados**, se **tienen por acreditados, más allá de toda duda razonable**, los siguientes hechos:

El día 29 de enero de 2021, entre las 9:30 y las 10:30 horas de la mañana, aproximadamente, el imputado Cristian Andrés Catalán Mella, encontrándose en el domicilio ubicado en General del Canto N° 0519, interior, Punta Arenas, salió al exterior de la cabaña en que vivía, originándose allí una riña o pelea entre este y Cristofer Parra Gómez, a que se habían desafiado previamente. Hubo golpes y forcejeos, oportunidad en que Catalán Mella utilizando un cuchillo de

doble filo, tipo daga, con el fin de causarle la muerte, lo apuñala en múltiples oportunidades, en diversas partes del cuerpo, como en el cuero cabelludo, cuello, tórax, extremidades superiores y extremidad inferior izquierda, provocándole la muerte a raíz de la anemia aguda secundaria a una de las heridas, la penetrante torácica complicada, la cual tuvo a su vez compromiso miocárdico y pulmonar.

OCTAVO: Que los **hechos antes descritos, configuran el delito de Homicidio**, en la persona de Cristofer Parra Gómez, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, ya que el agente -el acusado Catalán Mella- en las circunstancias, antes precisadas, en una riña o pelea que se suscitó entre él y Parra Gómez hirió a este con el arma blanca, en referencia, en múltiples oportunidades en diferentes partes del cuerpo, una de ellas una herida penetrante torácica que alcanzó corazón y uno de los pulmones, que ocasionó gran daño interno, originándole la anemia que condujo al deceso de aquel. Heridas que fueron ocasionadas con un elemento idóneo –arma blanca- para conseguir el propósito criminal que buscaba el agente, esto es, causar la muerte del agredido, y que logró, pues empleó para ello un cuchillo tipo daga con doble filo - **evidencia material**- que fue apreciada, al ser exhibida, como un arma blanca de grandes dimensiones con características que evidenciaban compatibilidad para producir un daño corporal extremo, como el inferido a la víctima, precisamente, para causarle la muerte, como ocurrió.

NOVENO: Que en relación al delito de **Homicidio** configurado, es conveniente tener presente algunos aspectos de relevancia.

El **homicidio** es dar muerte a otra persona; y se habla de **homicidio** previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código

Penal, si en dicha muerte no concurren circunstancias propias de las figuras penales agravadas de homicidio contemplado en el artículo 391 N°1 del mismo texto legal, y parricidio, ni de la figura privilegiada de infanticidio.

En el delito de homicidio configurado en la presente causa, el bien jurídico protegido por el legislador es la vida.

Los autores **Politoff, Grisolia y Bustos**, aluden que dicho homicidio, consiste en matar a otro sin que concurren las condiciones especiales constitutivas del parricidio, infanticidio u homicidio calificado, como ocurre en la presente causa.

Los elementos del tipo penal homicidio, en comento -previsto en el artículo 391 N°2 del Código Penal-, son: una acción u omisión encaminada a un resultado, la muerte de una persona; que se produzca ese resultado de muerte -salvo que se trate de tentativa o delito frustrado, y que exista relación de causalidad entre el mencionado obrar punible del agente y el resultado, exigencias que en la presente causa, concurren, conforme al análisis de la prueba de cargo, ya realizado, al que nos remitimos, a fin de evitar redundancias

Como lo ha señalado el Tribunal en otros fallos, en lo que concierne al **aspecto subjetivo del delito**, en estudio, el análisis de la prueba incorporada, hace notorio la existencia de un **dolo de matar o animus necandi** en el hechor -el imputado Catalán Mella- él sabía lo que hacía, y sus consecuencias, y voluntariamente, en la riña en referencia, acometió contra víctima hiriéndola con el arma blanca, tipo daga que posee doble filo, con una hoja de una longitud de 19,5 centímetros, y de ancho de 3 centímetros, compatible de causar la herida torácica mortal de una profundidad de 15 centímetros, cuya trayectoria y daños que fue ocasionando, también describió latamente

la perito médico legista Bravo González, que practicó de autopsia de rigor, siendo evidente, las consecuencias, de tal proceder, resultando obvio, que iba dirigido, a dar muerte al afectado, como ocurrió.

DÉCIMO: Que conforme a los razonamientos que anteceden, nos encontramos **frente a una acción del hechor** -el imputado-, que afectó a la víctima, -con las consecuencias, que es **típica, antijurídica y con culpabilidad**, como ya lo hemos aludido; y **no le favorece causal alguna de justificación o eximente** de responsabilidad penal, como ya se ha aludido, tópico en el que ahondaremos al hacernos cargo de las alegaciones de la Defensa.

UNDÉCIMO: Que en cuanto a **la participación punible** del imputado **Cristian Andrés Catalán Mella**, en el delito de homicidio configurado en la presente causa, se acredita en especial, con los siguientes elementos de juicio: las declaraciones de **Rodrigo Reipan Silva** (testigo presencial); **Aníbal Beltrán Maulén** (testigo vecino del lugar de los hechos que concurre a auxiliar a la víctima); **Havier Riquelme Parra y Luis García Cofré** (testigos que son pareja de moradores que estaban en su pieza, en la misma cabaña en que vivía Catalán Mella); **María Begoña Gómez González y Ariadna Parra Gómez** (madre y hermana, respectivamente, del occiso); los testimonios de **Eduardo Rodríguez Álvarez y Juan Astete Alonso** (funcionarios de Carabineros que adoptaron el procedimiento de rigor instantes después de suscitarse los hechos de la causa); y las expresiones de **Jair Bravo Cuevas; Jorge González Fernández; Andrea Sepúlveda Alarcón; Jocelyn Rojas Zamora; e Iván Hernández Salgado** (estos últimos, funcionarios de la PDI que realizaron, unos trabajo del sitio del suceso, y otros diligencias o pesquisas para el esclarecimiento de los hechos); las palabras de

todos estos testigos, ya referidas y analizadas latamente –a cuyos razonamientos nos remitimos por ser plenamente atinentes a este tópico, para evitar redundancias-, son concordantes, y dejan en evidencia que el sujeto que en el lugar de los hechos, esto es, afuera de la cabaña que habitada, infirió múltiples heridas con el arma blanca, en alusión, en diferentes partes del cuerpo al afectado Cristófer Parra Gómez, y le ocasionó la muerte, fue precisamente, el imputado Cristian Catalán Mella.

Los medios de prueba, antes reseñados, constituyen prueba, que es apreciada en la forma prevista en el artículo 297 del Código Procesal Penal, los que permiten a este Tribunal formar convicción que **al acusado le cupo participación inmediata y directa** en el delito de **homicidio configurado**, esto es, en calidad de **autor**, en los términos contemplados en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

DUODÉCIMO: Que **no obsta a lo recién concluido**, en cuanto a la **participación punible del acusado Catalán Mella**, en el delito de homicidio, en referencia, sus dichos en estrados, en cuanto alude haber obrado en legítima defensa -lo que ha sido descartado o desvirtuado con las probanzas de cargo ya referidas, analizadas y valoradas para el establecimiento del hecho fijado, a cuyos razonamientos también nos remitimos por ser plenamente atinentes al tema en estudio-, supuestas legítimas defensas, que no han sido tales.

En efecto, en las hipótesis de legítima defensa, la propia, la subsidiaria, la privilegiada, a que alude el imputado y que su Defensa invoca, como ya se ha aludido, no se configuran para eximirlo de responsabilidad penal. Esto último, como lo hemos aludido, sin perjuicio que al hacernos cargo de las alegaciones de su Defensa, ahondaremos sobre el tema, en detalle.

DÉCIMO TERCERO: Que habiéndose establecido la existencia del hecho, ya fijado, que ha configurado un delito de Homicidio previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, ya precisado, como la participación punible del imputado, en los mismos, corresponde hacer efectiva su responsabilidad penal, en referencia.

Así, las cosas se rechaza la solicitud de absolución -como ya se anticipó en el veredicto de condena- formulada por la Defensa, fundada en las causales eximentes, **legítima defensa propia**, y la subsidiaria, **legítima defensa privilegiada**, contempladas en los números 4 y 6, respectivamente, del artículo 10 del Código Penal, por no concurrir las exigencias de rigor previstas por el legislador para su procedencia, como se pasa a fundamentar.

En efecto, como ya se ha aludido, **no concurren en la especie las exigencias de rigor previstas en el artículo 10 N°4 del Código Penal**, para que opere la circunstancia eximente de responsabilidad penal, legítima defensa propia, y que son, a saber: agresión ilegítima; necesidad racional del medio empleado; y ausencia de provocación de parte del que se defiende.

El cuanto al primero de estos requisitos –**agresión ilegítima**-, en el contexto completo en que se suscita la riña o pelea entre el acusado Catalán Mella y el occiso Parra Gómez, para el Tribunal no concurre, ya que éstos, desde los días previos se estaban desafiando a pelear, en especial, a través de comunicaciones vía whatsapp, mensajes escritos y de audio por teléfono, y con insultos recíprocos, como fluye, no solo de la prueba de cargo, sino que también de los propios dichos de Catalán Mella en estrados, por un dinero que cobraba a este último el occiso Parra Gómez. Riña o pelea que tiene

lugar el día de los hechos, como se ha aludido, en la parte exterior en el frontis de una de las cabañas interiores de calle General del Canto N°0519, de Punta Arenas, en que vivía Catalán Mella, lugar hasta el que llegó Cristofer Parra Gómez para enfrentar a este último, iniciando dicha pelea o riña con un golpe de puño a Catalán, hubo forcejeos y este último, lo hiere con la daga que portaba, propinándole múltiples estocadas en diferentes partes del cuerpo a Parra, causándole la muerte.

Acorde a esto, queda en evidencia que no es efectivo, como ya se aludió, que el occiso hubiere entrado a la cabaña en que vivía Catalán, y menos que al interior de dicho inmueble Parra lo hubiere golpeado, en términos de generar una eventual reacción de repelerlo hiriéndolo de muerte con la daga, en alusión, lo que también descarta desde ya una eventual agresión ilegítima de Parra hacia Catalán, también en cuanto a la presunta legítima defensa privilegiada, también alegada por la Defensa, prevista en el N°6 del artículo 10 del Código Penal.

Idéntico predicamento ha sostenido **la jurisprudencia de nuestros Tribunales Superiores**, en relación a la exigencia de **agresión ilegítima**, al señalar, en especial que el desafío a pelear excluye la legítima defensa. En los casos de desafío a pelear, si la riña se produce, ambos contrincantes son agresores y ninguno puede excusar su responsabilidad en las lesiones que causa, alegando el carácter de provocado u ofendido, porque esta posible actitud desaparece desde que se acepta el desafío, convirtiéndose ambos, por ese hecho, en agresores recíprocos, y por lo tanto no es aceptable la causal de exención N°4 del artículo 10 del Código Penal, porque ella presupone como primer requisito la agresión ilegítima, ni es

procedente tampoco la atenuante del N°1 del artículo 11 del mismo Código, porque el agresor no puede invocar ninguno de los requisitos de una causal que la ley otorga al que ejercita el derecho de defensa. (Ilustrísima Corte de Apelaciones de la Serena sentencia de 28-6-1940; y Excelentísima Corte Suprema 5-8-1943).

Como se puede apreciar, de la cita de jurisprudencia precedente, sería suficiente con la no concurrencia de la agresión ilegítima para desestimar las eximentes de legítima defensa, en estudio, sin perjuicio de lo cual este Tribunal igual se hace cargo de las otras dos exigencias.

En relación al **segundo requisito**, en comentario –**la necesidad racional del medio empleado para defenderse**- en la especie, sea que se trate de la legítima defensa propia, como la privilegiada, invocadas, tampoco concurre, ya que el arma blanca empleada por Catalán Mella, es un arma blanca tipo daga, con doble filo y de grandes dimensiones, cuya hoja tiene una extensión de 19,5 centímetros según el perito Núñez Urrea, –que el Tribunal apreció al ser incorporada como **evidencia material**-, la que no guarda relación alguna, tanto un golpe de puño, aun empleando el occiso en el mismo una manopla, como con la encontrada junto a su cadáver, ni con la llave metálica -para cambiar neumáticos- que fue hallada en uno de los bolsillos del pantalón del mencionado Parra, elemento este último que no se ha acreditado hubiere empleado este contra Catalán, como fluye de la prueba de cargo incorporada, en especial, dichos de los testigos Rodrigo Reipan Silva y Aníbal Beltrán Maulén.

Por último, el **tercer requisito** de la legítima defensa –**ausencia de provocación suficiente del que se defiende**- no concurre, pues en el contexto en que se comienzan a desencadenar los hechos, en

especial, desde el día anterior, habían comenzado provocaciones recíprocas, previas, en especial, vía whatsapp, y mensajes de audio por teléfono, con insultos de ambos, por lo que mal puede concluirse que Catalán Mella no provocó al occiso, ya que lo hizo en forma insistente desafiándole a pelear o tener una riña con él, como ocurrió en definitiva, el día de los hechos, en que el mencionado Catalán dio muerte a Parra, para lo cual le infirió múltiples heridas con la daga, en referencia.

Así, las cosas, reiteramos, no se configuran las eximentes de responsabilidad penal, invocadas por la Defensa, las que son desestimadas, por no concurrir las tres exigencias imprescindibles copulativas, recién analizadas. Lo que obvia también análisis de las demás exigencias de la legítima defensa privilegiada, contemplada en el artículo 10 N°6 del Código Penal, también hecha valer por la defensa y que se ha desestimado.

DÉCIMO CUARTO: Que por otro lado, en relación a la eventual concurrencia de **circunstancias atenuantes y agravantes**, la Defensa del imputado invocó cinco atenuantes, las previstas en los N°1, 3, 5, 6 y 9 del artículo 10 del Código Penal, esto es, legítima defensa incompleta; haber procedido inmediatamente de parte del ofendido, provocación o amenaza proporcionada al delito; haber obrado el que se defiende por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebatos y obcecación; irreprochable conducta anterior; y colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. Y la Fiscalía no hizo valer agravantes.

En cuanto a **las atenuantes N°1, 3 y 5**, en referencia, han sido invocadas por la Defensa en forma extemporánea, lo que desde ya permite desestimarlas, pues debieron haber sido propuestas, en su

oportunidad, en el alegato de apertura, en forma subsidiaria, a la petición principal de absolución por legítima defensa propia y legítima defensa privilegiada, por su íntima relación con los hechos de la causa, y no en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Sin perjuicio de lo recién señalado, se advierte por el Tribunal que las tres minorantes en comento, inclusive, de haber sido alegadas oportunamente, carecen de sustento.

En efecto, en cuanto **a la primera** de ellas –**la eventual legítima defensa incompleta**, sea la propia, como la privilegiada-, reiterando lo señalado para rechazar las legítimas defensas como eximentes de responsabilidad penal, no concurre en la especie ninguna de las exigencias que hacen procedente la legítima defensa –esto es, agresión ilegítima; necesidad racional del medio empleado para impedirla o repelerla (defenderse); y falta de provocación suficiente por parte del que se defiende-, por lo que mal se puede concluir ahora que falta, uno o más requisitos de ellas para que se configuren, en la especie, y sobre el particular, nos remitimos a los razonamientos ya esbozados, para evitar redundancias. También citamos la jurisprudencia señala en el considerando Décimo tercero de esta sentencia, que es categórica, también en cuanto a que de no concurrir la exigencia de agresión ilegítima, tampoco resulta procedente la atenuante legítima defensa incompleta, en estudio.

En cuanto **a la segunda atenuante**, en estudio –**haber procedido inmediatamente de parte del ofendido, provocación o amenaza proporcionada al delito**-, no resiste mayor análisis, para desestimarla, si se considera que tanto las provocaciones o desafíos previos, como los el día anterior a pelear o reñir –que además fueron recíprocas entre occiso e imputado- como el primer golpe, propinado

por Parra Gómez con un puño a Catalán Mella, el día de los hechos, no guardan relación o proporción alguna con el empleo de la daga – con las características, ya precisadas, idónea para causar el daño corporal extremo- para herir el imputado, a la víctima y causarle con ella la muerte, como ocurrió. Y aunque el occiso hubiere empleado la manopla que fue encontrada junto a su cadáver, unido a que llevaba en uno de sus bolsillos una llave para tuercas de ruedas de vehículo, se trata de una herramienta que no fue empleada en la riña, igual sigue la desproporción, en referencia, y no hubo, una provocación o amenaza del occiso “proporcionada al delito”.

En relación **a la tercera atenuante**, en comentario **-haber obrado el que se defiende por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebató y obcecación-** no se advierte por el Tribunal del análisis de la prueba de cargo, que hubieren existido esos estímulos extremos a que se refiere el legislador, y que hubieren llevado a Catalán Mella a proceder con arrebató o furor y obcecación u ofuscación tenaz y persistente, hiriendo a la víctima con la mencionada arma blanca de doble filo, daga, causándole la muerte. Ello porque desde antes del día de los hechos ya estaban anunciando una futura pelea o riña entre ambos, con gruesos epítetos o exabruptos verbales, por decirlo de esta manera, como fluye tanto de las probanzas de la Fiscalía, como de los mismos dichos del imputado, en estrados. Y el mencionado golpe de puño que le propina el occiso Parra Gómez al imputado Catalán Mella al iniciarse la riña o pelea entre ellos -la que culmina la muerte del primero de estos, por las estocadas con la daga que le propinó el segundo-, no se vislumbra como un estímulo tan importante, y menos poderoso, ni que naturalmente hubiere llevado al acusado a proceder con los referidos

“arrebato y obcecación” en contra del occiso empleando la referida daga con la que le dio muerte.

Así las cosas, acorde a los razonamientos precedentes, **se rechazan las tres atenuantes**, en comento.

En lo referente **a las dos atenuantes restantes, irreprochable conducta anterior y colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, sólo concurre la primera** de éstas, ya que el extracto de filiación y antecedentes del acusado no contiene anotaciones penales pretéritas, lo que evidencia que no tiene antecedentes de relevancia penal que hagan mácula a su proceder pretérito, por lo que se acoge esta atenuante. **Y la segunda** de tales minorantes, no se configura, ya que no es suficiente con que el imputado haya prestado declaración en la investigación y en el juicio oral, inclusive, unido a que, a modo de ejemplo, haya entregado su teléfono celular para pericias, y la clave de acceso, respectiva, ya que la prueba de cargo, es de tal entidad, que suprimidos hipotéticamente, la declaración del acusado, como sus mencionados aportes, igual se acredita la existencia de los hechos, que constituyen el delito de homicidio, en referencia, como su participación punible en el mismo, por lo que se rechaza esta atenuante.

DÉCIMO QUINTO: Que para la **determinación de las penas** – principal y accesorias- **a imponer al acusado**, se tendrán presentes los siguientes aspectos:

1.- El delito de **homicidio** configurado en la especie –previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, tiene asignada la pena privativa de libertad de presidio mayor en su grado medio, accesorias y costas.

2.- Se trata de un delito que se encuentra en el grado de

ejecución de **consumado**, y con participación en calidad de **autor**.

3.- Favorece al imputado **una atenuante** y **no le perjudican agravantes**.

4.- Acorde a lo anterior, la pena privativa de libertad **se impondrá en el tramo bajo** del grado previsto por el legislador, en el quantum a precisar en lo resolutivo, teniendo presente lo dispuesto en el artículo 67, y 69 del Código Penal, considerando en relación a esta última norma, la extensión del mal causado a la víctima unido a la multiplicidad de heridas inferidas con el arma blanca empleada –daga de doble filo que causó más daño corporal-, aspectos que llevan al Tribunal a imponer una pena privativa de libertad superior a la solicitada por la Fiscalía, ya que el mérito de los antecedentes también aconseja aplicar una sanción más severa o más extensa que es proporcionada, al caso concreto del acusado Catalán Mella, considerando también la extensión del daño causado a las víctimas, madre y hermana del occiso, respectivamente, en referencia, por la grave afectación psicológica que les ha significado el proceder ilícito del acusado, en reproche en esta sede penal.

DÉCIMO SEXTO: Que se dispondrá **el comiso** de la evidencia material, **daga**, que fue incautada por la policía, por tratarse del instrumento o arma empleada por el hechor -el acusado Catalán Mella, para cometer el delito de homicidio, en referencia. Arma blanca que en su oportunidad será destruida.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que no concurriendo las exigencias pertinentes de la Ley N°18.216, en especial, porque en concordancia a lo reseñado en el considerando Décimo quinto, la pena corporal o privativa de libertad a imponer al acusado Catalán Mella va a exceder con creces el tope máximo de cinco años, no se le impondrá pena

sustitutiva alguna, desestimándose la petición de su Defensa de imponerle la libertad vigilada intensiva. Lo anterior, obvia otro análisis, sobre el particular.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N°6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 28, 50, 51, 67, 69 y 391 N°2 del Código Penal; y artículos 1, 3, 45, 46, 47, 296, 297, 314, 325 y siguientes, 339 al 346, 348 y 468 del Código Procesal Penal, **SE DECLARA:**

I.- Que **SE CONDENA** a **CRISTIAN ANDRÉS CATALÁN MELLA**, ya individualizado, a la pena de **DOCE AÑOS** de presidio mayor en su grado medio, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, y al pago de las costas de la causa, por su responsabilidad de **AUTOR**, en el delito de Homicidio, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en la persona de Cristofer Parra Gómez, cometido en Punta Arenas, el día 29 de enero de 2021.

II.- Que en concordancia a los fundamentos del considerando Décimo séptimo, de esta resolución, por no concurrir las exigencias pertinentes de la Ley N°18.216, no se le impone al sentenciado **CRISTIAN ANDRÉS CATALÁN MELLA** ninguna de las penas **sustitutivas** previstas en dicho texto legal, por lo que **deberá cumplir efectivamente** la pena corporal o privativa de libertad impuesta en el resuelvo I.-, la que se le contará desde el día 29 de enero de 2021, fecha desde la cual se encuentra privado de libertad en forma ininterrumpida en esta causa, según el auto de apertura, respectivo.

III.- Que al tenor de los fundamentos del considerando Décimo sexto, se dispone **EL COMISO** de la evidencia material, daga que

incautó la policía al acusado Catalán Mella. Arma que en su oportunidad, será destruida.

IV.- Que en la etapa de ejecución de la presente sentencia, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970, procédase a determinar la huella genética de **CRISTIAN ANDRÉS CATALÁN MELLA**, de no haberse realizado en el procedimiento criminal o etapa de investigación, y se incluirá en el registro de condenados, y se eliminará del registro de imputados, de haber sido incorporada en este último, para cuyo efecto tómese las muestras biológicas, si fuera necesario, por el Servicio Médico Legal, despáchese los oficios de rigor.

V.- Que atendida la extensión de la pena privativa de libertad, por el delito de homicidio configurado, que constituye pena aflictiva, oportunamente, efectúese la comunicación de rigor, al Servicio Electoral, para los fines del artículo 17 inciso 2° de la Ley N°18.556, modificado por la Ley N°20.568.

Se previene que el Magistrado Guillermo Cádiz Vatchky, estuvo por imponer la pena privativa de libertad solicitada por la Fiscalía, esto, es, diez años y un día de presidio mayor en su grado medio, teniendo presente el mérito de los antecedentes.

Ejecutoriada que sea la presente resolución, dése cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Incorpórese a la carpeta virtual de la causa, comuníquese a los intervinientes en la audiencia ya fijada, también remítase copia por correo electrónico al Fiscal, y al Abogado Defensor, sin perjuicio de lo anterior, notifíquese por el Estado Diario, y en su oportunidad, comuníquese al Juzgado de Garantía Punta Arenas, para su cumplimiento.

Redacción a cargo del Juez José Octavio Flores Vásquez

RUC : 2100096587-9

RIT : 154-2021

CÓDIGO : 702

DICTADA POR LOS JUECES TITULARES DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE PUNTA ARENAS, LUIS ENRIQUE ÁLVAREZ VALDÉS, PRESIDENTE DE SALA, GUILLERMO CÁDIZ VATCKY, y JOSÉ OCTAVIO FLORES VÁSQUEZ.-