

Santiago, trece de mayo de dos mil veintidós.

Vistos:

Se reproduce lo expositivo y los motivos 1° a 3° de la sentencia en alzada, eliminándose lo demás.

Y teniendo en su lugar, además, presente:

1°) Que el artículo 259, inciso final, del Código Procesal Penal dispone que *“La acusación sólo podrá referirse a hechos y personas incluidos en la formalización de la investigación, aunque se efectuare una distinta calificación jurídica”*.

Dicha norma posibilita que la acusación sea el resultado de una investigación cuya existencia y objeto haya sido conocido oportunamente por el imputado, de manera que éste pudiera ejercer su derecho de defensa durante la misma, realizando o solicitando diligencias o participando y controlando las que instruya el ministerio público.

2°) Que, en ese orden, cuando el artículo 258 del mismo código faculta al juez para autorizar que la acusación correspondiente sea formulada por el querellante, señala que debe sostenerla *“en los mismos términos que este Código lo establece para el ministerio público”*, es decir, sujeto a las mismas limitaciones, incluyendo por ende la contenida en el referido inciso final del artículo 259.

3°) Que así las cosas, no siendo controvertido que en la causa en que incide la acción ejercida el ministerio público no formalizó la investigación, la autorización concedida por la jueza recurrida al querellante para formular acusación contra el amparado contraviene las normas antes examinadas y, por ende, pone en riesgo ilegalmente su libertad, riesgo al que deberá ponerse término dando lugar a la acción de amparo deducida.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 19 N° 7, letra b), y 21 de la Constitución Política de la República, **se revoca** la sentencia apelada de veintinueve de abril del año en curso, dictada por la Corte de Apelaciones de



Concepción, en el Ingreso Corte N° 199-22 y, en su lugar, se declara que **se acoge** el recurso de amparo interpuesto a favor de EDGARDO ANDRADE PRIETO, dejándose sin efecto la resolución dictada por el Juzgado de Garantía de Los Ángeles en la causa Rit N° 93-2020, de 21 de abril del año en curso, que autoriza el forzamiento de la acusación solicitado por la parte querellante.

Comuníquese de inmediato por la vía más expedita, regístrese y devuélvase. Sin perjuicio, ofíciase.

Rol N° 13.484-22



Pronunciado por la Segunda Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Haroldo Osvaldo Brito C., Manuel Antonio Valderrama R., Jorge Dahm O., Leopoldo Andrés Llanos S. y Abogada Integrante Leonor Etcheberry C. Santiago, trece de mayo de dos mil veintidós.

En Santiago, a trece de mayo de dos mil veintidós, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

