

Certifico que se anunciaron, escucharon relación y alegaron, por el recurso, el abogado Francisco Fuentes Cianelli y por la recurrida, el abogado José Luis Navarrete Pino. Asimismo, que esta audiencia inició a las 10:17 horas y concluyó a las 10:27 horas. Javiera Gainza Flores, relatora.

San Miguel, veintiséis de mayo de dos mil veintiuno.

A folios 38567 y 38625: Téngase presente.

Vistos y teniendo, además, presente:

Primero: Que el artículo 18 de la Ley 18.168 dispone “*Los titulares de servicios de telecomunicaciones tendrán derecho a tender o cruzar líneas aéreas o subterráneas en calles, plazas, parques, caminos y otros bienes nacionales de uso público, sólo para los fines específicos del servicio respectivo. Tales derechos se ejercerán de modo que no se perjudique el uso principal de los bienes a que se refiere el inciso anterior y se cumplan las normas técnicas y reglamentarias, como también las ordenanzas que correspondan.*

Las concesionarias y permisionarias que, conforme a esta ley, cuenten con líneas aéreas o subterráneas de servicios de telecomunicaciones, tales como líneas, cables, ductos, polductos, microductos, crucetas, anclajes, tirantes, cajas de control, acometidas, gabinetes, armarios, mufas, cámaras y todo otro elemento perteneciente a la red, serán responsables de su adecuada instalación, identificación, modificación, mantención, ordenación, traslado y retiro de conformidad a la normativa de la letra b) del artículo 24 de la presente ley. La regla anterior se extenderá, en todo caso, a las instalaciones de tales artefactos, incluidos los adosados exteriormente a los edificios, en los condominios de viviendas sociales.

En caso de que tales elementos hayan dejado de ser utilizados para los fines del o de los servicios autorizados, serán calificados como desechos y deberán ser retirados por la respectiva concesionaria o permisionaria a su costa, en el lapso y de acuerdo a los criterios, procedimiento y mecanismos de resolución de discrepancias establecidos en la citada normativa técnica. Ésta podrá contemplar planes de retiro y ordenación programados y coordinados con las autoridades comunales y regionales. La misma norma definirá en qué casos se entenderá que dichos elementos han dejado de ser



KXCKJBYPT

utilizados para los fines del o de los servicios autorizados y a partir de qué momento se entenderá efectuada tal calificación, pudiendo establecer diferencias según la tecnología de que se trate, la zona afectada, el estado en que se encuentren o el lapso que lleven en tal situación, entre otros. El plazo para proceder a su ordenación o retiro no podrá superar los cinco meses desde la calificación de desecho, salvo en aquellos casos justificados que se señalen en la citada normativa. Cualquier daño o perjuicio que se genere producto de estos trabajos será de exclusiva responsabilidad de la concesionaria o permisionaria. El incumplimiento de esta obligación será sancionado de conformidad a las disposiciones de la ley N° 18.287, que establece procedimiento ante los Juzgados de Policía Local, con una multa a beneficio municipal de cien a mil unidades tributarias mensuales.

Para proceder a dicho retiro, así como a la instalación, identificación, modificación, mantención, ordenación o traslado de los elementos de red que corresponda, la empresa de energía eléctrica, de telecomunicaciones o entidad propietaria del poste o ducto donde se encuentre instalado el elemento en desuso o que requiera ser intervenido brindará a la concesionaria o permisionaria el apoyo técnico y operacional necesario, dentro de los plazos que se establezcan en cada caso, conforme al procedimiento contemplado en los contratos o convenios de apoyo en postes, los que deberán ajustarse a las normas reglamentarias o técnicas de telecomunicaciones y eléctricas.

Sin perjuicio de lo anterior, en caso de no proceder la concesionaria o permisionaria al retiro requerido dentro de plazo, los municipios podrán retirar estos elementos a costa de aquéllas, de acuerdo al procedimiento que se establezca conforme a la normativa de la letra b) del artículo 24 de la presente ley y a la normativa eléctrica dictada al efecto, exigiendo el reembolso de todos los costos asociados al mismo. Para ello se seguirá el procedimiento establecido en el artículo 47 del decreto supremo N° 2.385, del Ministerio del Interior, de 1996, que fija el texto refundido y sistematizado del decreto ley N° 3.063, de 1979, sobre Rentas Municipales, sirviendo como título ejecutivo, para estos efectos, el respectivo certificado emitido por el secretario municipal que acredite el monto del aludido retiro. La municipalidad no será responsable por la afectación de los servicios en que pudiera incurrirse en la acción de retiro realizada conforme a esta



disposición, que será de responsabilidad de la concesionaria o permissionaria obligada. Para proceder a dicho retiro, así como a la mantención u ordenación de los elementos de red que correspondan, la empresa o entidad responsable propietaria del poste o ducto brindará a la municipalidad el apoyo técnico y operacional necesario, conforme a las normas reglamentarias o técnicas de telecomunicaciones y eléctricas.

Las concesionarias y permissionarias de telecomunicaciones, así como las de energía eléctrica, deberán cumplir con los estándares de respuesta ante las emergencias que establezca la normativa técnica de telecomunicaciones y eléctrica a que se refiere la presente disposición, la que considerará plazos máximos de respuesta para distintos tipos de eventos.

Las titulares de servicios de telecomunicaciones y las empresas de energía eléctrica deberán publicar en sus páginas web institucionales, respectivamente, sus líneas aéreas o subterráneas y los apoyos de servicios de telecomunicaciones, con la desagregación y formato que se indique en la normativa de la letra b) del artículo 24 de la presente ley y en la normativa eléctrica, con la finalidad de contar con la información para hacer aplicable lo establecido en los incisos anteriores.

Las servidumbres que recaigan en propiedades privadas deberán ser convenidas por las partes y se registrarán por las normas generales del derecho común”.

Segundo: Que lo reseñado en el inciso segundo del artículo 18 de la Ley 18.168, antes transcrito, advierte que los derechos de los titulares de servicios de telecomunicaciones de tender o cruzar línea aéreas o subterráneas en los bienes que allí se detallan, se ejercerán, en lo que interesa, de modo que se cumplan las ordenanzas que correspondan, dentro de las cuales está lo dispuesto en el artículo 5.8.3 punto 2 del Decreto Supremo 47 del año 1992, Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, al realizar faenas y depositar materiales en bienes nacionales de uso público, cuya infracción se constató por cuanto la denunciada Entel Chile S.A. no contaba con el respectivo permiso municipal, exigible al efecto.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, 14, 35 y 36 de la Ley N°18.287,



se confirma la sentencia apelada de diecinueve de octubre de dos mil veinte, dictada por el Primer Juzgado de Policía Local de San Miguel, en los autos Rol 2380-2020.

Acordada **contra el voto de la ministra señor Mera** quien estuvo por revocar el fallo en alzada por los siguientes antecedentes:

1º) Que la empresa Entel Chile S.A es titular de diversas concesiones de servicios intermedios de telecomunicaciones, calidad que le reconoció el artículo 3º de la Ley N° 19.302, concesiones que la facultan para operar, instalar y explotar redes de comunicaciones en el territorio nacional, incluida la comuna de San Miguel.

2º) Que el artículo 18 de la Ley N° 18168 en sus dos primeros incisos señala: *“Los titulares de servicios de telecomunicaciones tendrán derecho a tender o cruzar líneas aéreas o subterráneas en calles, plazas, parques, caminos y otros bienes nacionales de uso público, sólo para los fines específicos del servicio respectivo.*

Tales derechos se ejercerán de modo que no se perjudique el uso principal de los bienes a que se refiere el inciso anterior y se cumplan las normas técnicas y reglamentarias, como también las ordenanzas que correspondan.”

3º) Que en el caso de las empresas que sean titulares de concesiones de servicios de telecomunicaciones, cuyo es el caso de la denunciada, es la ley la que expresamente las faculta para realizar faenas en bienes nacionales de uso público para los fines específicos del servicio respectivo. Y si bien la norma también señala que lo anterior lo deberán hacer cumpliendo, entre otros, las ordenanzas que correspondan, ello no puede entenderse referido a la necesidad de concesión del permiso por la autoridad municipal, dado que, como ya se indicó, es la ley la que concede la autorización, sino a cumplir con las exigencias que tales ordenanzas dispongan, como por ejemplo, hacer el tendido de forma subterránea y no aérea.

Regístrese y devuélvase.

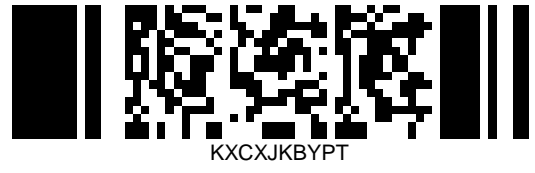
N° 7-2021-Policía Local.

MARIA CAROLINA UBERLINDA
CATEPILLAN LOBOS
Ministro
Fecha: 26/05/2021 12:51:50

LILIANA DEYANIRA MERA MUÑOZ
Ministro
Fecha: 26/05/2021 12:51:51



NELLY MAGDANELA VILLEGAS
BECERRA
Ministro(S)
Fecha: 26/05/2021 12:55:10



Pronunciado por la Quinta Sala de la C.A. de San Miguel integrada por los Ministros (as) Maria Carolina U. Catepillan L., Liliana Mera M. y Ministra Suplente Nelly Magdalena Villegas B. San miguel, veintiséis de mayo de dos mil veintiuno.

En San miguel, a veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

