

//mjcv

C.A. Rancagua

Rancagua, veintiséis de abril de dos mil veintidós.

Vistos y teniendo, además, presente:

Que, no se ha alegado por la defensa del imputado Bravo Cruz, nuevas circunstancias que permitan acreditar una variación de los antecedentes tenidos a la vista al momento de imponer la medida cautelar de prisión preventiva, sino que únicamente se ha solicitado que se realice una nueva valoración de los que ya fueron considerados al momento de imponer dicha cautelar y considerando, además, que aun cuando se estimara plausible la alegación de la defensa de concurrir dos atenuantes en favor del imputado, resta aún por analizar la concurrencia de la agravante específica planteada por el ente persecutor y los querellantes, de manera tal que no es posible realizar, por ahora, una prognosis de pena que permita la aplicación de una pena sustitutiva.

Por lo anterior y lo dispuesto en los artículos 140 y 364 y siguientes del Código Procesal Penal, **se confirma** la resolución apelada de dieciocho de abril de dos mil veintidós, dictada por el Juzgado de Garantía de San Fernando, en causa RIT 1578-2021, en cuanto mantuvo la medida cautelar de prisión preventiva del imputado Pablo Andrés Bravo Cruz.

Comuníquese y devuélvase.

Rol Corte 676-2022.Penal.-





XNSWZCTHYQ

Pronunciado por la Primera Sala de la Corte de Apelaciones de Rancagua integrada por Ministro Pedro Salvador Jesus Caro R., Ministro Suplente Mauricio Voltaire Silva V. y Abogada Integrante Maria Latife A. Rancagua, veintiséis de abril de dos mil veintidós.

En Rancagua, a veintiséis de abril de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

