

**RIT N° : 365-2021.**

**RUC N° : 1801204938-9.**

**DELITOS : ROBO POR SORPRESA, MALTRATO DE OBRA A CARABINEROS EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, FALTA DE OCULTACIÓN DE IDENTIDAD.**

**ACUSADAS : ELIANA CATALINA BECERRA GANGA y TERESA YOHANA FUENTES CHEUQUEMAN (no asiste).**

**DEFENSOR: MAURICIO SUAZO ARAYA.**

**FISCAL : RODRIGO CUSÓ SEGURA.**

Antofagasta, lunes cuatro de abril de dos mil veintidós.

**VISTO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, el treinta de marzo del corriente, ante la Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, de esta ciudad, integrada por los jueces Paula Lorena Ortiz Saavedra, quién presidió, Israel Antonio Fuentes Gutiérrez, y Marcela Alejandra Mesías Toro, en forma remota se celebró la audiencia de juicio oral en causa **RUC N°1801204938-9, RIT N°365-2021**, seguida en contra de las acusadas **ELIANA CATALINA BECERRA GANGA (asistió)**, Cédula Nacional de Identidad N°17.261.114-1, chilena, soltera, nacida en Temuco el 8 de junio de 1989, de actuales 32 años, comerciante ambulante, fono 992941893, correo electrónico becerracatalina406@gmail.com, domiciliada en calle Putre N°02380, Población Lanín, Temuco, para efectos del artículo 26 del Código Procesal Penal, fijó el domicilio de su abogado defensor ubicado en avenida San Martín N°2634, oficina 31, de Antofagasta y de **TERESA YOHANA FUENTES CHEUQUEMAN (ausente)**, Cédula Nacional de Identidad N°18.437.960-0, domiciliada en Labranza calle Loncotraro N°0821 Temuco, para efectos del artículo 26 del C.P.P.

en avenida San Martín N°2634, oficina 31, de Antofagasta.

Que, compareció el Ministerio Público, representado por el fiscal **Rodrigo Cusó Segura**, mientras que la defensa de las acusadas estuvo a cargo del abogado de la Defensoría Penal Pública Licitada, **Mauricio Suazo Araya**.

Que, atendido a que el juicio se realizó en forma telemática al inicio de la audiencia se informó a la defensa de la existencia de una sala virtual anexa, a efectos de salvaguardar la comunicación directa y privada con la acusada presente, sin perjuicio, que se desarrolló en forma fluida y sin dificultades técnicas relevantes que hubieran podido afectar la inmediación.

Que, además la audiencia se llevó a efecto sin contar con la presencia de la encartada **Teresa Yohana Fuentes Cheuqueman**, atendido a la expresa petición de la fiscalía y la defensa por resultar más favorable a sus intereses.

**SEGUNDO:** Que, los hechos y circunstancias que fueron objeto de la acusación, contenida en el auto de apertura del juicio oral de 5 de octubre de 2021, proveniente del Juzgado de Garantía de Antofagasta, son los siguientes:

"El día 5 de diciembre de 2018, aproximadamente a las 13.30 horas, la víctima de iniciales R.Z.A. se encontraba en el interior de la Tienda Corona ubicada en calle Prat N° 606 de Antofagasta, cuando se acercaron las imputada Becerra Ganga y Fuentes Cheuqueman, comenzando la primera a distraerla entablando con ella una conversación, para de esta forma permitir que la

imputada Teresa Fuentes le abriera la cartera que pendía de su brazo, sustrayéndole desde el interior la suma de \$ 925.000 en dinero en efectivo y el teléfono celular de color negro, marca Samsung, modelo J2 Pro, avaluado en la suma de \$ 75.000. La víctima siente un movimiento en su cartera advirtiéndole la sustracción y cómo la imputada Fuentes le hacía entrega del dinero a la imputada Becerra Ganga, la que al verse sorprendida bota el dinero al piso refiriendo a la víctima que se le habría caído. Ante esta situación la víctima solicita ayuda, siendo retenidas las imputadas en el lugar.

A la llegada de Carabineros, la imputada Becerra Ganga, se abalanzó contra de la Carabinero Jennifer Contreras Palominos, propinándole un golpe de pie en la rodilla izquierda, insultándola y dándole golpes en diversas partes del cuerpo, debiendo ser contenida por los funcionarios presentes, resultando a consecuencia de ello la funcionaria policial con contusión de rodilla izquierda y excoriaciones en el brazo izquierdo de carácter leve.

Al ser consultado los nombres de las imputadas por funcionarios policiales la imputada Eliana Becerra dijo llamarse Jessica Isabel Becerra Ganga, verificándose luego su real identidad a través de la toma de huellas que se practicara a su respecto". (SIC)

A juicio del Ministerio Público, los hechos anteriormente descritos son constitutivos en primer lugar del delito consumado de **robo por sorpresa**, respecto de ambas acusadas y de los

ilícitos de consumados de **ocultación de identidad y maltrato de obra a carabineros en servicio con resultado de lesiones leves**, solo respecto de la acusada Eliana Catalina Becerra Ganga, previstos y sancionados en el artículo 436 inciso 2° y 496 N°5 respectivamente del Código Penal y 416 Bis N°4 del Código de Justicia Militar, en los que les correspondió participación culpable en calidad de autoras ejecutoras de conformidad a lo previsto en los artículos 14 N°1 y 15 N°1 del Código Penal. Indicó además que no concurrían circunstancias modificatorias de responsabilidad criminal que analizar.

Finalmente, en virtud de lo expuesto, la fiscalía solicitó que se impusiera a cada una de las acusadas la pena de **cinco años de presidio menor en su grado máximo por el delito de robo por sorpresa** y respecto de la acusada **Eliana Catalina Becerra Ganga**, por el ilícito de Maltrato de obra a carabineros en servicio con resultado de lesiones leves, la pena de **540 días de presidio menor en su grado mínimo** y por la falta de ocultación de identidad la **pena de 4 UTM**, en todos los casos las accesorias legales pertinentes y el pago de las costas de la causa.

En su **alegato de apertura** el Ministerio Público expuso que pese a la inasistencia de la acusada Teresa Yohana Fuentes Cheuqueman, a la audiencia de juicio haría una petición conjunta respecto de ambas, y que este alegato también se considerara como de clausura, solicitando se procediera en ausencia de acusada inasistente, ya que estimó que el solicitar una cautelar a su respecto resultaría muy gravoso y un menoscabo, en consideración

a que este juicio se ha venido reagendando, ya que las víctimas han sido reticentes de participar, y dada la dinámica de los hechos era indispensable la declaración de las afectadas, por lo tanto, pidió dar por iniciado el juicio y solicitó la absolución de ambas acusadas en atención a que no contaría con pruebas para establecer su pretensión punitiva, y que no se le condenase en costas por haber tenido fundamentos plausibles para litigar en su oportunidad.

**TERCERO:** Que, la defensa durante su **alegación de inicio** que hizo valer también de **clausura** expresó que teniendo presente que no se rendiría prueba de cargo para establecer los presupuestos de la acusación, de esa manera la presunción de inocencia que amparaba a sus representadas no se vería alterada, por lo que solicitó la absolución de ambas.

**CUARTO:** Que, en la oportunidad procesal que señala el artículo 326 del Código Procesal Penal, la acusada **Eliana Catalina Becerra Ganga que estuvo presente**, debidamente informada de los derechos que le asisten, decidió mantener su facultad de guardar silencio.

**QUINTO:** Que, de acuerdo con lo consignado en el auto de apertura de juicio oral, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO:** Que, en la audiencia de juicio oral no se rindieron probanzas por parte del ente persecutor a fin de acreditar sus múltiples pretensiones punitivas.

**SÉPTIMO:** Que, el tribunal como fuera dicho en la

deliberación, atendido lo expuesto por la fiscalía y la defensa, dada la inexistencia de pruebas que estableciesen los hechos contenidos en la acusación, que lograsen formar convicción sobre la existencia de los ilícitos y de la participación punible respecto de ambas sentenciadas, resolvió por unanimidad absolverlas de los cargos formulados en su contra.

Para arribar a lo anterior se tuvo presente lo dispuesto en el artículo 340 del Código Procesal Penal que establece que: "Nadie puede ser condenado por delito sino cuando el tribunal que lo juzga adquiere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por ley".

El tribunal formará su convicción sobre la base de la prueba producida durante el juicio oral...".

La norma parcialmente transcrita establece lo que debe ser el estándar de convicción en el sistema procesal penal que nos rige, teniendo como principio rector la vigencia de la presunción de inocencia y el carácter de última ratio de la sanción penal, principio que se encuentra establecido en el artículo 4° del Código Procesal Penal, y que trae como consecuencia que la carga de la prueba en el juicio penal corresponde al Estado y si éste no logra satisfacer el estándar probatorio establecido por la ley, el tribunal no puede sino que arribar a una decisión absolutoria, como se puede apreciar se trata de una aplicación vinculada al principio in dubio pro reo, por lo tanto, en el caso

de marras al no haberse presentado probanza alguna, al tribunal no le quedaba otra decisión más que la absolución, toda vez que la presunción de inocencia que amparaba a Eliana Catalina Becerra Ganga y Teresa Yohana Fuentes Cheuqueman se mantuvo incólume.

**OCTAVO:** Que, en su oportunidad, el Ministerio Público contaba con una investigación que arrojaba fundamentos serios para el enjuiciamiento de las encartadas, por lo que la decisión de acusar estaba justificada y el resultado adverso a su pretensión obtenido en el juicio no le era imputable desde que se originó en la actitud renuente de las víctimas, quienes manifestaron su intención de no comparecer a la audiencia, pese a los requerimientos del ente acusador, razón por la que no será condenado en costas.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1 del Código Penal; 1, 4, 48, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344 y 346 del Código Procesal Penal, se declara:

**I.-** Que, se **ABSUELVE a ELIANA CATALINA BECERRA GANGA y TERESA YOHANA FUENTES CHEUQUEMAN**, ya individualizadas, de los cargos formulados en su contra que las estimaron autoras de un delito de robo por sorpresa en grado de desarrollo consumado, previsto en el artículo 436 inciso segundo del Código Penal, supuestamente perpetrado en esta ciudad el día 5 de diciembre de 2018, en perjuicio de R.Z.A.

**II.-** Que, se **ABSUELVE a ELIANA CATALINA BECERRA GANGA**, ya individualizada, de los cargos formulados en su contra que la estimaron autora de la falta consumada de ocultación de identidad

prevista en el artículo 496 N°5 del Código Penal y del delito consumado de maltrato de obra a carabineros en ejercicio de sus funciones con resultado de lesiones leves, contemplado en el artículo 416 del Código de Justicia Militar, supuestamente perpetrado en esta ciudad el día 5 de diciembre de 2018, en perjuicio de la Carabinero Jennifer Contreras Palominos.

**III.-** Que, no se condena en costas al Ministerio Público por estimarse que tuvo motivos plausibles para litigar.

**IV.-** Que, sin perjuicio del veredicto absolutorio, asignando la ley, pena aflictiva a uno de los delitos por los cuales se acusó, en su oportunidad, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556 sobre sistema de inscripciones electorales y Servicio Electoral, modificada por la Ley 20.568.

Oficiéese, en su oportunidad, a los organismos que corresponda para comunicar lo resuelto, y ejecutoriada que sea esta sentencia, comuníquese al Juzgado de Garantía de esta ciudad, de conformidad a los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales, y artículo 468 del Código Procesal Penal para los fines que estime pertinentes.

Téngase por notificados a todos los intervinientes y a las sentenciadas de este fallo a contar de esta fecha.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

Redactada por la juez Marcela Alejandra Mesías Toro.

**RUC N°1801204938-9.**

**RIT N°365-2021.-**



PRONUNCIADA POR PAULA LORENA ORTIZ SAAVEDRA, ISRAEL ANTONIO  
FUENTES GUTIERREZ Y MARCELA ALEJANDRA MESIAS TORO, JUECES  
TITULARES DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE ANTOFAGASTA.