

Iquique, diez de marzo de dos mil veintidós.

**VISTO:**

Comparece don Eduardo Díaz Acuña, abogado, en favor de Mauricio Alejandro Moreno Núñez, por quien recurre de amparo en contra de la Dirección Nacional de Gendarmería de Chile.

Expone que el 15 de septiembre de 2021, por Resolución Exenta N° 4668/2021 del Jefe del Departamento de Control Penitenciario se ordenó el traslado del amparado desde el CCP de Alto Hospicio al CCP de Puerto Montt, atendido un proceso de disminución de la población penal o descongestionamiento, al estar el Penal de Alto Hospicio al máximo de su capacidad permitida en las bases de licitación.

Alude que su representado, hasta septiembre de 2021 cumplía su condena en el CCP de Alto Hospicio, complejo cercano a su lugar habitual de residencia y respecto del cual posee arraigo familiar. Puntualiza que el amparado tiene arraigo familiar en Iquique, donde reside su señora y su hijo menor de edad. Sostiene que el acto administrativo que dispuso el traslado del amparado, afecta gravemente la libertad personal, seguridad individual, integridad psíquica, derecho a visitas, contacto al mundo exterior y derecho a la reinserción social del amparado, ya que está desarraigado familiarmente y mermadas sus posibilidades de reinserción social.

Reclama una falta de ponderación de las circunstancias de hecho, así como una falta de suficiente motivación; destaca que el traslado a más de 2.800 kilómetros del lugar anterior de reclusión ha



provocado un desarraigo total con el grupo familiar y redes de apoyo, sin tener contacto ni recibir visitas en el lugar actual de privación de libertad, lo que ha repercutido gravemente en el bienestar emocional del amparado, viéndose privado de un soporte vital para su reinserción siendo imposible aplacar los efectos negativos desocializadores de la privación de libertad y el derecho de optar a beneficios intrapenitenciarios.

Pide se acoja la acción constitucional, declarando que el acto administrativo que dispuso el traslado de su representado, es ilegal y arbitrario al ser atentatorio contra la libertad personal y seguridad individual del amparado, ordenando, a fin de restablecer el imperio del derecho y asegurar su debida protección, se deje sin efecto el mismo y, consecuentemente, el traslado de su representado, ordenando a Gendarmería de Chile su retorno al CCP de Alto Hospicio. Acompaña documentos.

Informa don Christian Alveal Gutiérrez, Director Nacional de Gendarmería de Chile; indica que Moreno Núñez fue condenado por el Tribunal Oral en lo Penal de Iquique, en RIT 39-2021 a la pena de 4 años por delito de receptación, 3 años y 1 día por porte ilegal de armas de fuego y 541 días por posesión, tenencia o porte de municiones y sustancias químicas; precisa, que inició el cumplimiento de la condena el 10 de noviembre de 2019, correspondiendo el término el 6 de mayo de 2028; detalla que el amparado habita la celda colectiva N° 2 del módulo N° 51 condenados media del Complejo Penitenciario de Puerto Montt.



Detalla que el interno fue trasladado desde el CP de Alto Hospicio al CCP de Puerto Montt por Resolución Exenta N° 4668 de 15 de septiembre de 2021, por orden del Subdirector Operativo de Gendarmería en base a los antecedentes remitidos por el Sr. Director Regional de Tarapacá mediante Oficio Ord N° 876 el que a su vez se sustenta en el Oficio Ordinario N° 3544 del Alcaide (S) del Complejo Penitenciario de Alto Hospicio.

Alude que el cargo de Subdirector Operativo de Gendarmería goza de las atribuciones y facultades de los artículos 8 A y 9 del D.L N° 2859, Ley Orgánica de Gendarmería. Añade que el cargo de Jefe del Departamento de Control Penitenciario, dependiente de la Subdirección Operativa, también tiene atribuciones y/o facultades que se encuentran contenidas en la Resolución Exenta N° 4478 de 8 de mayo de 2012, del Director Nacional del Servicio.

Expresa que sin perjuicio de lo anterior, la defensa de Moreno Núñez interpuso acción de amparo del artículo 95 del Código Procesal Penal en causa RIT 429-2022 del Juzgado de Garantía de Puerto Montt, instancia en que se solicitó informar al Jefe del Departamento de Control Penitenciario de Gendarmería, respecto de la factibilidad que el amparado sea trasladado al Complejo Penitenciario de Arica; al Centro de Cumplimiento Penitenciario de Antofagasta Concesionado o, en su defecto, al Complejo Penitenciario de Alto Hospicio, indicándose que por medio de Oficio Ordinario N° 1346 de 1 de marzo de 2022, se señala que no existe inconveniente en que el interno en comento sea trasladado hacia el Complejo Penitenciario de Arica, para



lo cual se debe contar con la resolución judicial del citado órgano jurisdiccional y el cumplimiento por parte de Núñez Moreno de los protocolos sanitarios para su ejecución establecidos en los Oficios Circulares que detalla.

Sostiene que lo dispuesto por el Subdirector Operativo de Gendarmería mediante la Resolución Exenta N° 4668 de 15 de septiembre de 2021 no es ilegal, ni arbitrario.

Pide tener por evacuado el informe, declarar que el acto administrativo que dispuso el traslado del amparado desde el Complejo Penitenciario de Alto Hospicio al Complejo Penitenciario de Puerto Montt se ajustó a derecho y no es arbitrario ni ilegal, rechazando el recurso de amparo deducido, por carecer de fundamentos tanto en los hechos como en el derecho, con costas. Acompaña documentos.

Se trajeron los autos en relación.

#### **CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que el artículo 21 de la Constitución Política establece que todo individuo que se hallare arrestado, detenido o preso con infracción de lo dispuesto en la Constitución o en las leyes, podrá ocurrir por sí, o por cualquiera a su nombre, a la magistratura que señale la ley, a fin de que ésta ordene se guarden las formalidades legales y adopte de inmediato las providencias que juzgue necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado.



Agrega que el mismo recurso podrá ser deducido a favor de toda persona que ilegalmente sufra cualquiera otra privación, perturbación o amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual.

**SEGUNDO:** Que del recurso se colige un reclamo en contra de la recurrida, atendido el traslado del recinto en que el amparado cumple su régimen penal, desde el Complejo Penal de Alto Hospicio al Complejo Penal de Puerto Montt.

**TERCERO:** Que, previo a la interposición de este recurso, la defensa del amparado interpuso una acción de amparo del artículo 95 del Código Procesal Penal ante el Juzgado de Garantía de Puerto Montt, en el que solicitó su traslado desde el Centro Penitenciario de Puerto Montt al Centro Penitenciario de Alto Hospicio, acción que fue conocida en la causa RIT 429-2022, instancia en que se dispuso por el Tribunal que el Jefe del Departamento de Control Penitenciario de Gendarmería informara respecto de la factibilidad que el amparado retornara al Penal de Alto Hospicio o a un recinto penal más cercano a la ciudad de Iquique, y respecto de lo cual Gendarmería informó mediante Oficio Ordinario N°1346 de 1 de marzo de 2022 que no existe inconveniente de que el recurrente sea trasladado hacia el Complejo Penitenciario de Arica, señalando la necesidad de que exista una resolución judicial que así lo disponga. Sin embargo, hasta la fecha el Juez de Garantía de Puerto Montt no se ha pronunciado respecto de la petición de amparo deducida.

**CUARTO:** Que, con lo relacionado, cabe señalar que a esta Corte sólo le corresponde resolver la acción constitucional de amparo



presentada en contra de la Dirección Nacional de Gendarmería de Chile a favor de Mauricio Alejandro Moreno Núñez, en que se denuncia que la actuación en que se dispuso el traslado desde el Centro Penitenciario de Alto Hospicio al Centro Penitenciario de Puerto Montt, es ilegal y arbitraria, ya que existió una falta de ponderación de las circunstancias de hecho, y una falta de motivación o fundamentación que lo justifique, atendida la existencia de arraigo familiar, solicitando, por esto, que se declare que la resolución administrativa Exenta N°4668/2021 que dispuso el traslado del recurrente al Complejo Penitenciario de Puerto Montt es ilegal y arbitraria, y ser atentatoria en contra de la libertad personal y seguridad individual del amparado, solicitando se deje sin efecto la misma, y se disponga el traslado de Mauricio Moreno Núñez al CCP de Alto Hospicio.

**QUINTO:** Que en cuanto a la alegación de que la actuación que dispuso el traslado al CCP de Puerto Montt sería ilegal o arbitraria, al carecer de fundamentos que lo justifiquen, aquello no resulta efectivo, desde que la recurrida se encuentra expresamente facultada por el artículo 6 numeral 12 del Decreto Ley N°2.859 de 1979 del Ministerio de Justicia, que fijó la Ley Orgánica del Servicio, para determinar los establecimientos en que los condenados deberán cumplir sus penas y disponer los traslados de ellos de acuerdo con la reglamentación vigente y que, asimismo, dicho proceder de la autoridad penitenciaria, en orden a disponer el traslado del recurrente, se encuentra



debidamente fundada y dictada dentro de las facultades que la autoridad penitenciaria detenta.

En efecto, el traslado del recurrente desde el Complejo Penitenciario de Alto Hospicio, se funda en la necesidad de disminuir la población penitenciaria actualmente existente en dicho recinto, esto a fin de garantizar el adecuado funcionamiento y continuidad del recinto penitenciario, motivo por el cual es dable afirmar que, de no mediar el traslado dispuesto, se pondría en peligro la integridad y bienestar del recurrente, y del resto de la población penal.

**SEXTO:** Que, por otra parte, en cuanto a la alegación en que se funda el recurso de que el hijo del recurrente y la madre del niño se encuentran residiendo en la comuna de Iquique y que el traslado del amparado afectaría su arraigo familiar y resocialización, lo mismo no es un elemento que necesariamente pueda transformar en ilegal o arbitraria la medida de traslado dispuesta, ya que siempre es posible mantener el vínculo con su hijo menor de edad y la madre de éste, en el evento que el cumplimiento de la pena se realice en un penal próximo al domicilio de estos, circunstancias que precisamente autoriza el recurrido, en cuanto a su traslado al Complejo Penitenciario de Arica.

Por estas razones el cumplimiento de la pena a que está sujeto el recurrente en el recinto penal que designe Gendarmería de Chile, cumple con los fines de resocialización y arraigo familiar que se extrañan en el arbitrio, de conformidad con las medidas que dicha Institución debe adoptar para el cumplimiento de los fines de la pena,

FZMQYLPPX



tanto en relación al recurrente, como al resto de los internos del penal que, como se informó por la Institución recurrida, se encuentra con sobrepoblación.

**SÉPTIMO:** De lo anterior, resulta posible concluir que la acción de Gendarmería de Chile no constituye una actuación ilegal o arbitraria que amenace la libertad personal o seguridad individual del amparado con infracción de lo dispuesto en la **Constitución** o en las leyes, pues la resolución que dispuso el traslado de recinto penal del que fue objeto el recurrente, se encuentra debidamente fundada, dictada dentro del ámbito de las facultades legales de la Autoridad Penitenciaria, y en resguardo de sus condiciones de seguridad y salud, y de su vinculación con su familia y efectiva resocialización,

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo prevenido en el artículo 21 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excelentísima Corte Suprema de Justicia sobre la materia, **SE RECHAZA** la acción constitucional de amparo interpuesta en favor de **Mauricio Alejandro Moreno Núñez**.

Regístrese, comuníquese y en su oportunidad, archívese.

Redacción del Abogado Integrante sr. Francisco Villar Droguett.

**Rol N° 62-2022 Amparo.**

FZMQYLPPX







FZMQYLPPX

Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Iquique integrada por la Ministro sra. Mónica Olivares Ojeda, el Fiscal Judicial Subrogante sr. Francisco Berrios Veloso y el Abogado Integrante sr. Francisco Villar Droguett. Iquique, diez de marzo de dos mil veintidós.

En Iquique, a diez de marzo de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.  
A contar del 05 de septiembre de 2021, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>.