

Santiago, veintiuno de febrero de dos mil veintidós.

Vistos.

Que ante este Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, se ha llevado a efecto audiencia de juicio en los autos RIT O-2456-2021, por despido injustificado y cobro de prestaciones.

La demanda fue interpuesta por doña Ana Luisa Torremoreno Olivo, cédula nacional de identidad 9.880.064-6, con domicilio en Aurora de Chile 10,253, casa f, comuna de la Florida, en contra de Sociedad Educacional La Calabaza Limitada, rol único tributario 77.893.660-7, representada legalmente por doña Verónica Sapag Puelma, cédula nacional de identidad 8.198.163-9, ambos con domicilio en Avenida Padre Hurtado 250, comuna de Las Condes.

Considerando.

Primero. Argumentos y pretensiones de la demandante. Expone en síntesis que comenzó a prestar servicios para la demandada con fecha 13 de febrero del año 2012 desempeñando las funciones de auxiliar de aseo en las instalaciones de la demandada, percibiendo una remuneración ascendente a la suma de \$478.125.

Con fecha 8 de febrero del año 2021, solicitó sus vacaciones legales correspondiéndole 21 días dado que el año anterior no las había tomado, por lo tanto, su fecha de regreso correspondería al día 29 de febrero. El día 17 de febrero recibió un llamado telefónico de su jefa directa doña Verónica Sapag, solicitándole que regrese a sus funciones el día 18 de febrero, ya que no podía encontrar un reemplazante para su puesto, pedido al que se negó, la representante legal de la demandada le contesta que sólo le corresponden 10 días de vacaciones debido a que



durante el período de suspensión de la relación laboral habían sido descontados 5 días.

El día 23 de febrero recibe en su domicilio una carta de despido fundada en la causal prescrita en el artículo 160 N°3 del Código del Trabajo, La que se fundamenta en supuestas faltas injustificadas desde el día 18 de febrero. Señala que a la fecha del despido le adeuda 5 días trabajados del mes de marzo del año 2020 los que les fueron descontados sin motivo, feriado proporcional desde 13 al 23 de febrero de 2021 equivalente a 1,67 días, feriado legal entre el 13 de febrero del año 2020 y el 13 de febrero del año 2021.

Solicita en definitiva se acoja la demanda declarando injustificado el despido condenando a la demandada al pago de: a) \$ 79.687, por concepto de remuneraciones descontadas del mes de marzo del 2020; b) feriado legal correspondiente al período 2020-2021, del cual se le adeudan 6 días por la suma de \$ 95.625; c) feriado proporcional por la suma de \$ 26,615; d) indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de \$ 478.125; e) indemnización por años de servicio por la suma de \$ 4.303.125; f) recargo legal el 80% de la indemnización por años de servicio por la suma de \$ 3.442.500. Todo con reajustes, intereses y costas.

Segundo. Contesta demanda. Expone en síntesis que la actora ingresó a prestar servicios el día 13 de febrero del año 2012, en calidad de auxiliar de aseo con un contrato de carácter indefinido. El 31 de diciembre del año 2020 se suscribe un pacto de reducción temporal de la jornada de trabajo en un 50% quedando con unas jornadas de 22,5 horas a la semana. La remuneración de la actora ascendía a la suma de \$ 408.125, por lo que los últimos 3 meses anteriores al despido su remuneración era la de \$ 204.063. el pacto de reducción de jornada



terminaba el 28 de febrero del año 2021. A la demandante se le concedió feriado desde el día 8 al día 17 de febrero, debiendo presentarse a sus labores el día 18 de febrero, sin embargo, no se presentó, el día 19 de febrero le envió un correo el representante legal solicitándole una semana sin goce de sueldo, lo que fue rechazado.

Señala que en el mes de marzo del año 2020 la demandante hizo uso de 7 días legal por lo que no se le adeuda ningún concepto por tal motivo. Solicita el rechazo de la demanda con costas.

Tercero. Audiencia preparatoria. Qué llamadas las partes a conciliación ésta no se produce.

Estimando la existencia de hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, el Tribunal recibe la causa a prueba fijando los siguientes puntos de prueba;

1.- Estipulaciones de la relación laboral ente demandante y demandada, remuneraciones pactadas y efectivamente percibidas para efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del código del trabajo y demás prestaciones demandadas.

2. Efectividad de los hechos comunicados en la carta de despido a la trabajadora demandante, hechos, pormenores y circunstancias.

3. Efectividad de adeudarse las sumas demandadas por concepto de diferencia de remuneración, feriado legal y proporcional, o en su caso efectividad de haber sido pagadas dichas sumas u otorgado los beneficios correlativos.

Cuarto. Incorporación de medios probatorios. Que la parte demandada incorpora los siguientes medios de prueba:



Documental. 1. Carta de despido de fecha 23 de febrero del año 2021. 2. Comprobante de envío de carta a la Inspección del Trabajo de fecha 23 de febrero del año 2021. 3. Comprobante de correos de Chile de envío de carta de término de contrato de fecha 26 de febrero del año 2021. 4. Comprobante de constancia laboral de fecha 22 de febrero del año 2021 número 134083. 5. Libro de asistencia del mes de marzo del 2020 y febrero del año 2021. 6. Comprobante de feriados de la demandante correspondiente al año 2019 y 2020. 7. Acta de conciliación de fecha 3 de mayo del año 2021, número 1324. 8. Informe de egreso de reclamo n°3406 de fecha 3 de mayo del año 2021. 9. Pacto de reducción de jornada de fecha 31 de diciembre del año 2020 celebrado entre las partes. 10. Reglamento interno de la demandada del año 2021. 11. Conversaciones de aplicación WhatsApp entre la demandante y doña Verónica Sapag entre los días 19 a 23 de febrero del año 2021. 12. Libro de remuneraciones de los meses de noviembre y diciembre de año 2020 y enero y febrero del año 2021. 13. Liquidaciones de sueldo del mes de diciembre del año 2020 y enero y febrero del año 2021.

Por su parte la demandante incorpora los siguientes medios de prueba:

Documental. 1. Anexo de contrato de trabajo de fecha 28 de marzo de 2012 2. Liquidaciones de sueldo de: febrero 2012 y agosto 2018 3. Carta de despido de fecha 23 de febrero de 2021 4. Set de 4 pantallazo de conversaciones de WhatsApp, con Tía Vero desde el día 19 de febrero hasta el 4 de marzo de 2021.

Testimonial. 1. Roxana Fernández Quintana, Rut 11.316.644-4 2. Ramón Enrique Aliaga Vargas, Rut 8.468.396-5.

Quinto. Hechos acreditados y valoración de la prueba. Que, valorada la prueba rendida de acuerdo a las reglas de la sana crítica, según lo



previene el artículo 456 del Código del Trabajo se tiene por acreditado lo siguiente:

1.- Que entre las partes existe una relación laboral que tuvo como fecha de inicio el 13 de febrero del año 2012 y terminó el día 23 de febrero del año 2021.

2.- Que el término de la relación laboral se debió a una decisión unilateral del empleador quien aplicó la causal prevista en el artículo 160 número 3 del Código del Trabajo.

3.- Que la remuneración de la actora para los efectos de este proceso ascendía la suma de \$408.125.

4.- Que la trabajadora hizo uso de feriado legal desde el día 8 de febrero hasta el día 17 de febrero del año 2021.

5.- Que la demandante hizo uso de feriado legal entre el 23 y 31 de marzo del año 2020.

6.- Que con fecha 31 de diciembre del año 2020 las partes suscribieron un pacto de reducción temporal de jornada de trabajo, mediante el cual la jornada de trabajo de la actora se reducía a la mitad, dicho pacto tendría una duración hasta el 28 de febrero del año 2021.

Sexto. En cuanto a la justificación del despido. Que la demandante ha interpuesto la acción prevista en el artículo 168 del Código del Trabajo a fin de que se declare que el despido del cual fue objeto con fecha 18 de febrero del año 2021 es injustificado e indebido.

Al respecto conforme se señaló en la consideración anterior la causal invocada por la parte demandada fue la de 160 N° 3 primera parte, del Estatuto normativo esto es, “no concurrencia del trabajador a sus labores sin causa justificada durante dos días seguidos, dos lunes en



el mes en el mes o un total de tres días durante igual período de tiempo...," cuyos hechos fundantes los basa en la no concurrencia de la trabajadora una vez terminado el periodo de su feriado.

Al efecto según se señaló precedentemente la trabajadora hizo uso de su feriado legal desde el día 8 de febrero del año 2021, no concurriendo a prestar labores desde el día 18 de dicho mes. Lo anterior se encuentra acreditado del análisis del registro de asistencia suscrito por la trabajadora con relación a los dichos de los testigos de la denunciante quienes fueron contestes en la circunstancia que la trabajadora al 18 de febrero del año 2021 se encontraba de vacaciones en la séptima región.

Séptimo. Que asentado lo anterior solo resta dilucidar si la trabajadora se encontraba autorizada para ausentarse de sus labores desde el día 18 de febrero del año 2021 en adelante. Al respecto la demandada alega que a la trabajadora solamente se le habían autorizado 10 días de vacaciones debiendo integrarse a sus funciones el día 18 de febrero. Para probar sus dichos ha incorporado en juicio un certificado de vacaciones de la demandada, el cual no se encuentra suscrito por ella y unas copia de conversaciones de whatsapp.

Al realizar un análisis de este medio de prueba, se desprende que no es suficiente para tener por cierto la argumentación de la empleadora, dado que el certificado de feriado no demuestra la aprobación de este por parte de la trabajadora y las conversaciones de whatsapp aparecen como inconclusas, confusas, susceptibles de una interpretación favorable para ambas partes, además de no haber sido reconocidas y explicadas por sus emisores en audiencia de juicio.

Por otra parte, la demandante indica que se encontraba habiendo uso de feriado legal por 21 días, el que concluiría a finales del mes de



febrero, pero su empleadora le solicitó el término anticipado a lo que ellas. Al respecto los testigos presentados, fueron contestes al indicar que la demandante gozaba con 21 días de feriado equivalente al feriado legal el cual concluiría a fin de mes.

Que así las cosas de acuerdo al razonamiento precedente se concluye que la demandada no logró probar en juicio los hechos imputados por la causal invocada en la carta de despido, por ende el despido de la trabajadora deberá ser declarado injustificado e indebido.

Octavo. En cuanto a la remuneración del mes de marzo del año 2020 demandada. Que la demandante reclama 7 días de remuneración descontadas correspondientes al mes de marzo del año 2020. Al estar acreditada la relación laboral habida entre las partes en la fecha cuya remuneración se demanda, es carga del empleador el cumplimiento de la obligación de pago de la contraprestación económica. En lo referente la demandante no ha incorporado ningún medio de prueba que justifique el pago de la remuneración por los días reclamados, arguyendo que los días reclamados la trabajadora se encontraba de vacaciones.

Que en primer lugar, se ha de tener en consideración que el artículo 67 del Estatuto laboral dispone que el derecho a feriado anual de 15 días hábiles se otorgará con remuneración íntegra, de ahí que la argumentación planteada por la demandada, no explica la ausencia de remuneraciones en el período de feriado. Atendido lo anterior esta pretensión será acogida.

Noveno. En cuanto al feriado legal y proporcional reclamado. Que de acuerdo a lo acreditado la consideración quinta vez esta resolución la trabajadora hizo uso del feriado legal desde el 8 al 17 de febrero del año 2021, adeudándose el feriado legal restante. en cambio, de acuerdo a lo



previsto en el artículo 73 del precitado texto normativo a la trabajadora no se le adeudan conceptos por feriado proporcional.

Decimo. Que toda la prueba acompañada ha sido analizada de acuerdo a las reglas de la sana crítica y aquella no mencionada en nada hace variar lo resuelto, pues la misma es sobreabundante de los hechos suficientemente establecidos en estos autos.

Por estas consideraciones y, visto además lo dispuesto en los artículos 3,160, 162, 168, 172, 173, 425, 453 y 454, 456, 459 y siguientes, del Código del Trabajo, demás normas legales vigentes, SE RESUELVE.

I.- Que se acoge parcialmente la demanda interpuesta por doña Ana Luisa Torremoreno Olivo, cédula nacional de identidad 9.880.064-6, en contra de Sociedad Educacional La Calabaza Limitada, rol único tributario 77.893.660-7, representada legalmente por doña Verónica Sapag Puelma, cédula nacional de identidad 8.198.163-9, todos previamente individualizados y en consecuencia se condena a la demandada a pagar a la actora lo siguiente:

a) \$ 79.687, por concepto de remuneraciones descontadas del mes de marzo del 2020;

b) \$ 81.624, por concepto de feriado legal correspondiente al período 2020-2021,

c) \$408.125 por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo.

d) \$ 3.673. 125, por concepto de indemnización por años de servicio.



g) \$ 2.938.500, por concepto de recargo legal el 80% de la indemnización por años de servicio.

II.- Que las sumas precedentemente señaladas deberán ser pagadas con los intereses y reajustes que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.

III.- Que se rechaza la demanda en todo lo demás.

IV.- Que no resultando ninguna de las partes completamente vencida, cada parte pagará sus costas.

V.- Ejecutoriada que sea la presente resolución cúmplase con lo dispuesto en ella dentro de quinto día de lo contrario remítanse los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago para su cumplimiento compulsivo.

Regístrese, notifíquese y archívese su oportunidad.

RIT : O-2456-2021

RUC : 21- 4-0332858-5

Pronunciada por don (ña) EMA DEL PILAR NOVOA MATEOS, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

En Santiago a veintiuno de febrero de dos mil veintidós, se notificó por el estado diario la sentencia precedente.



1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago

San Martín #950 Santiago – Fono 02-9157000

Corre



PELMYEFLXX

jud.cl

A contar del 05 de septiembre de 2021, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>