

Audiencia de revisión de prisión preventiva (se mantiene)

Fecha	Santa Cruz, veintidós de marzo de dos mil veintidós.
Magistrado P.	Verónica Encina Vera (Vía zoom)
Magistrado.	Daniel Ocampo Rubio (Vía zoom)
Magistrado	Raúl Castro Valderrama (Vía zoom)
Fiscal	Gabriel Meza Peña (Vía zoom)
Defensor Público	Antonio Salas Quiroga (Vía zoom)
Abogado Qte. 1	Denis Barriga Muñoz, por Qte. Rosa Vera (Vía zoom)
Abogado Qte. 2	Rómulo Yaconi Vilches, por Qte. Centro de Apoyo a víctima (Vía zoom)
Abogado Qte. 3	Daniel Cárdenas Valladares, por Qte. Defensoría de la Niñez (Vía zoom)
Inicio	22 de marzo de 2022, a las 10:31 horas.
Término	22 de marzo de 2022, a las 10:41 horas.
Sala	Sala 2 virtual
Tribunal	Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santa Cruz.
Acta / Sala	Cristóbal Chacón López / Marisela Becerra Araya
RUC	2000272883-5
RIT	44 - 2021
Respaldo de audios	D:\Audiencias\2000272883-5-1064

Nombre acusado	Rut	Dirección	Comuna
LUIS ENRIQUE DÍAZ ESPINOZA <i>(Comparece vía zoom – Privado de libertad en CP Rancagua)</i>	16.843.211-9	Calle Juan Pablo II, Pasaje 4 N° 40	Palmilla.

(La presente acta solo constituye un registro administrativo en el que se resume lo acontecido en audiencia. Los argumentos vertidos por los intervinientes y la fundamentación de las resoluciones dictadas, se encuentran íntegramente en el registro de audio de este tribunal, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 41 del Código Procesal Penal).

Actuaciones efectuadas:

Se deja constancia que la presente audiencia se desarrolla de forma online, compareciendo vía zoom los intervinientes, acusado y magistrados.

El acusado se individualiza y señala como su domicilio el indicado previamente, manteniendo el señalado en auto de apertura respectivo.

El Tribunal hace presente que esta audiencia se ha fijado de oficio por el Tribunal, con la finalidad de revisar la medida cautelar de prisión preventiva decretada en su oportunidad respecto del encausado **LUIS ENRIQUE DÍAZ ESPINOZA**, cuya última fecha de revisión fue el día 15 de septiembre de 2021.

La defensa expresa que no tiene nuevos antecedentes que permitan variar las circunstancias de la medida cautelar impuesta a su representado, y actualmente se encuentran a la espera de lo que resuelva el Tribunal Constitucional, en atención a un requerimiento presentado en dicha instancia.

De acuerdo a lo indicado por el defensor, considerando que no han variado las circunstancias para modificar la cautelar de prisión preventiva, en razón de la naturaleza del ilícito y la pena que se está solicitando, el **Ministerio Público** requiere se mantenga la medida cautelar de prisión preventiva respecto del acusado.

Consultados **los Querellantes**, éstos adhieren a la solicitud del Ministerio Público, en los mismos términos.

El Tribunal resuelve:

Vistos y oídos los intervinientes, en atención a lo solicitado por el Ministerio Público, a lo cual adhirieron la totalidad de los Querellantes, considerando, además, lo expuesto por la defensa, en razón de no existir nuevos antecedentes que permitan modificar los presupuestos que se tuvieron a la vista para decretar la medida cautelar revisada en esta audiencia, el Tribunal en forma unánime, **ha decidido mantener la medida cautelar de prisión preventiva decretada en su oportunidad en contra del encausado LUIS ENRIQUE DÍAZ ESPINOZA,** actualmente vigente.

Ténganse por notificados los intervinientes de todo lo resuelto por estar presentes en esta audiencia, sin perjuicio de remitírseles posteriormente copia del acta respectiva vía correo electrónico.

Resolvieron, VERÓNICA ENCINA VERA, DANIEL OCAMPO RUBIO, jueces suplentes, y RAÚL CASTRO VALDERRAMA, juez titular, todos de este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santa Cruz.