

DELITO: TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS.**RUC 2000118731-8****RIT 38-2022**

Rancagua, quince de marzo de dos mil veintidós.

VISTOS,

Que con fecha diez de marzo recién pasado, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, en sala integrada por los Jueces señora Paulina Chaparro Bossy –quien presidió-, señora Paulina Delgado Barriga y señor César Torres Mesías, se llevó a efecto audiencia del juicio oral en la causa RIT N°38-2022, a través de la modalidad de video conferencia, bajo la plataforma zoom, seguida por el Ministerio Público en contra de doña Dayana Andrea Muñoz Muñoz, por el delito de tráfico ilícito de drogas.

La acusación fue sostenida por el **Ministerio Público**, representado por el Fiscal Adjunto de Rancagua don Jorge Esteban Mena Ocares, con domicilio registrado en el Tribunal.

Por su parte, la acusada doña **Dayana Andrea Muñoz Muñoz**, cédula de identidad N°17135666-0, nacida en Rancagua, el 23 de diciembre de 1988, soltera, de 33 años, empleada, con domicilio en pasaje el cedrón N°1243, depto. 207, Población el Algarrobo IV, Rancagua, fue asistida legalmente por los abogados Luis valdenegro Ortiz y Silvana Flores Ojeda, ambos con domicilio ya registrado en el Tribunal.

OIDOS LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Acusación.- Que el Ministerio Público formuló acusación penal en contra de Dayana Andrea Muñoz Muñoz por los siguientes hechos:

"El día 31 de enero del año 2020, en virtud de una denuncia realizada por vecinos del sector Oriente de Rancagua a personal de Carabineros, respecto de la venta y comercialización de drogas ejecutada por una mujer apodada "Dayana".

Con esta información, personal del OS7 y mediante autorización de la técnica del agente revelador, concurrieron hasta el domicilio señalado en la denuncia ubicado en Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua.

En esa circunstancia, se efectuó la compra por parte del agente revelador de 4 envoltorios contenedores de una sustancia de color beige a \$1000 cada uno, los cuales arrojaron coloración positiva para la presencia de cocaína.

Con estos antecedentes se solicitó la autorización de entrada y registro, la cual fue autorizada por el Tribunal alrededor de las 16:15 horas, donde personal de Carabineros del OS-7 ingresan al domicilio ya señalado, encontrando en su interior al blanco investigado apodado como "Dayana", individualizada como Dayana Andrea Muñoz Muñoz, quien manifestó libre y espontáneamente que me mantenía solamente unos envoltorios en un mueble de cocina.

Particularmente, a la revisión de dicho domicilio se incautó un monedero de material sintético contenedor de 104 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base de cocaína y 29 trozos

de papel blanco cuadriculados, los que son utilizados comúnmente para la dosificación de drogas.

La Policía continúa con la revisión del inmueble, encontrando una bandeja de metal color gris contenedora una sustancia de color beige húmeda en proceso de secado que se encontraba sobre un refrigerador ubicado en la cocina del inmueble. Además, en un mueble se encontró una pesa digital gris sin marca, una bolsa nylon transparente contenedora de marihuana elaborada, una bolsa nylon contenedora de pasta base de cocaína, y 2 envoltorios de papel blanco contenedor de marihuana.

Siguiendo con el registro del domicilio, se encontró sobre un mueble de cocina un plato de loza de color blanco con figuras en sus bordes de color negro en cuyo interior mantenía una sustancia cristalina de color blanco de clorhidrato de cocaína. Además, al interior de una cartera color beige se encontró una billetera con la suma de \$249.000, los cuales provienen del producto de la venta de drogas.

La droga antes indicada fue sometida a las respectivas pruebas de campo de cannabis espray y de coca test, las cuales arrojaron coloración positiva frente a la presencia de THC y cocaína, cuyos pesos son los siguientes:

- La droga a granel encontrada la bandeja metálica tuvo un peso de 831 gramos de pasta base,*
- La droga encontrada en la bolsa de nylon transparente compuesta de 104 envoltorios de papel tuvo un peso de 18 gramos y 600 miligramos de pasta base,*

- *La pasta base de cocaína encontrada a granel en el plato de loza tuvo un peso total de 15 gramos.*
- *Respecto de la marihuana elaborada encontrada en dicho domicilio tuvo los siguientes pesos: 7 gramos 700 miligramos; un gramo 500 miligramos; un gramo 300 miligramos*
- *Finalmente la bolsa de nylon transparente contenedora de pasta base de cocaína, tiene como peso la cantidad de 5 gramos 500 miligramos."*

A juicio de la Fiscalía los hechos descritos son constitutivos del delito de **tráfico ilícito de drogas**, previsto y sancionado, en el artículo 3, en relación con el artículo 1 de la Ley N° 20.000. Dicho ilícito se encuentran en grado de desarrollo **consumado**, y en el cabe a la acusada responsabilidad en calidad de **autor**.

Se indica, además, que respecto a la acusada concurre la agravante de responsabilidad penal del artículo 12 N°16 del Código Penal, por ser reincidente de delito de la misma especie y, además le reconoció la atenuante del artículo 11 N°9 del mismo cuerpo legal.

En atención a lo indicado y citas legales, solicita se imponga la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, accesorias legales, multa de 20 UTM, comiso de las especies incautadas y costas de la causa.

SEGUNDO: Alegatos de Apertura y Clausura.- Que en su **alegato de apertura** el **Ministerio Público** señaló que se comprometía a presentar prueba suficiente para acreditar el delito y la participación de la acusada. Agregó que cuenta con prueba testimonial, los funcionarios policiales a cargo del procedimiento, quienes van

indicar los antecedentes que se reunieron y las autorizaciones para el ingreso al domicilio. También se probaría la naturaleza de las sustancias encontradas. Agregó en su **alegato de clausura**, que sin perjuicio de la convención probatoria existente y, de la declaración de la acusada reconociendo hechos y participación, ha rendido prueba suficiente para acreditar lo consignado en acusación. Han declarado los funcionarios policiales señalando como se verifica información e identidad de la acusada; luego éstos se han referido al ingreso al domicilio y al hallazgo de droga; se ha referido la compra que realizó el agente revelador; se han incorporado los peritajes respectivos para dar cuenta de que lo encontrado era droga, por lo que estima que, en su conjunto la prueba presentada, más los reconocimientos realizados, no deja duda de la ocurrencia de los hechos de la manera que se expresan en la acusación, por lo que se solicita veredicto condenatorio.

Que por su parte, la **defensa de la acusada Muñoz Muñoz** en su **alegato de apertura**, señaló que la postura, por expresa petición de la acusada, es de realizar una colaboración activa. Se espera que al término se pueda reconocer la colaboración sustancial de ella. Otras discusiones se presentarán en audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Luego en el **alegato de término**, señaló que como fue adelantado no se presentó ningún tipo de discusión, se colaboró lo más que se pudo, se reconoció la infracción del artículo 3 de la Ley de Drogas, por la cantidad de la sustancia que se estaba en posesión, así desde un primer momento se ha colaborado.

TERCERO: Convenciones probatorias. Que los intervinientes acordaron como convención probatoria, los mismos hechos, sin excepción alguna, consignados en la acusación fiscal.

CUARTO: Declaración de la acusada. Que otorgada la palabra a la acusada Muñoz Muñoz, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 326 del Código Procesal Penal, optó por prestar declaración voluntaria, señalando que efectivamente la pillaron en el departamento con droga que era de ella, nunca la negó, siempre cooperó y reconoce que le vendió cuatro o cinco envoltorios al agente encubierto, después se dio cuenta de ello, cuando le fue a allanar. Añade que el muchacho que estaba en el departamento con ella, al que le vendió droga, no tenía nada que ver.

Al ser consultada ratificó que los hechos ocurrieron el 31 de enero de 2020 cuando le detuvieron en el domicilio de pasaje el cedrón, lo que vendió fueron cuatro envoltorios de pasta base, como a mil pesos cada uno. La droga que se le encontró fue en el mueble de cocina, eran como 130 papelillos aproximadamente de pasta base, después indicó que había más droga arriba del refrigerador donde estaba la bandeja, ahí habían 830 gramos aproximados. Indica que esa droga se la pasaron, porque estaba pasando por una mala situación económica, se la pasó un muchacho que conoció, le dicen el Francis o Francisco, también wachiturro: consigna que le quedó debiendo esa droga, se la ha cobrado varias veces.

QUINTO: Prueba del Ministerio Público.- Que el Ministerio Público, con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 340 del Código Procesal Penal, rindió como prueba la siguiente: **Testimonial**, correspondiente a las declaraciones de **Hugo Adolfo Molina Herrera**, cédula de identidad N°11.759.073-9, suboficial de Carabineros, quien prestó declaración desde el OS7 de Rancagua, sirviendo como ministro de fe el suboficial de carabineros Alfonso Nelson Palma Sepúlveda; de **Julio Alexis Pérez Antúnez**,

cédula de identidad N°15.153.084-2, Sargento 2°, quien también declaró desde el OS7 Cachapoal, sirviendo como ministro de fe el Sargento 2° de Carabineros Mauricio Alexis Peña Correa y, finalmente del Suboficial **Juan Mauricio Gómez Donoso** cédula de identidad N°11.556.087-5, también desde el OS7 Cachapoal, sirviendo como Ministro de Fe nuevamente el Suboficial Palma Sepúlveda.

Además rindió **Documental y otros Medios de Prueba**, constituida por set de 24 fotografías; oficio remitir de droga al Servicio de Salud N° 32 de OS-7 Rancagua; acta de recepción de la droga N° 165/2020; acta de autorización agente revelador; oficio Reservado N° 85 del Servicio de Salud O'Higgins; oficio reservado N° 2133-2020 del Instituto de Salud Pública; cuatro actas de prueba de campo y pesaje de la droga; constancia de autorización judicial de entrada y registro y un comprobante de depósito en Banco Estado.

Finalmente rindió la siguiente **Prueba Pericial**: Conforme a lo dispuesto en el artículo 315 del Código Procesal Penal, se incorporó: informes de análisis químico N° 167, 168 y 169, los que incluyen anexo sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis, todos suscritos por Aurora Palominos González, perito químico del Servicio de Salud O'Higgins; protocolos de análisis químico, códigos de muestra 2133-2020-M1-5, 2133-2020-M2-5, 2133-2020-M3-5, 2133-2020-M4-5 y, 2133-2020-M5-5, incorporados conforme al artículo 315 del Código Procesal Penal; suscritos por Basilio Chicahual Caniupán, Perito Químico del Instituto de Salud Pública. Además se adjuntó Informe de efecto y peligrosidad para la salud pública de Cocaína; informe de efecto y peligrosidad para la salud pública de Cocaína base e informe de efecto y peligrosidad para la salud pública de Cocaína clorhidrato.

SEXTO: Prueba de la Defensa. Que por su parte, la defensa no rindió probanzas.

SÉPTIMO: Hechos acreditados. Que con la prueba antes referida en el considerando quinto, valorada conforme lo ordena el artículo 297 del Código Procesal Penal, se ha establecido más allá de toda duda razonable, que:

"El día 31 de enero del año 2020, personal del OS7, mediante autorización de la técnica del agente revelador, concurrió hasta el domicilio ubicado en Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, donde el agente procedió a efectuar compra de 4 envoltorios contenedores de una sustancia de color beige a \$1000 cada uno, a Dayana Andrea Muñoz Muñoz, los cuales arrojaron coloración positiva para la presencia de cocaína".

"Que el mismo día, con esos antecedentes, se obtuvo autorización judicial para ingresar al domicilio ya señalado, encontrando en su interior a Dayana Andrea Muñoz Muñoz, quien reconoció mantener unos envoltorios de cocina en un mueble, encontrando a la revisión del domicilio, un monedero que contenía 104 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de pasta base de cocaína, con un peso de 18 gramos y 600 miligramos, también 29 trozos de papel blanco cuadriculados, los que son utilizados comúnmente para la dosificación de drogas. También se encontró sobre el refrigerador, ubicado en la cocina, una bandeja de metal color gris contenedora de una sustancia de color beige húmeda en proceso de secado, la que resultó ser pasta base de cocaína pesando 831 gramos. Además, en un mueble se encontró una pesa digital gris sin

marca, una bolsa nylon contenedora de pasta base de cocaína que pesó 5 gramos y 500 miligramos, una bolsa nylon transparente contenedora de marihuana elaborada y 2 envoltorios de papel blanco contenedores de marihuana, pesando respectivamente 7 gramos 700 miligramos; un gramo 300 miligramos.

Finalmente, se encontró sobre un mueble de cocina un plato de loza de color blanco con figuras en sus bordes de color negro en cuyo interior mantenía una sustancia cristalina de color blanco que resultó ser pasta base de cocaína, con un peso de 15 gramos. Además, al interior de una cartera color beige se encontró una billetera con la suma de \$249.000.

OCTAVO: *En relación a los hechos establecidos.*- Que conforme a la acusación presentada por el Ministerio Público, correspondía a éste dar cuenta probatoriamente de la efectividad de las propuestas fácticas formuladas.

Entre ellas, debía acreditar la existencia de una transferencia de una sustancia controlada por la Ley 20.000 por parte de un sujeto de sexo femenino y luego de hallazgos de droga en el domicilio ubicado en Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, vinculando dicho domicilio a la persona de la acusada.

En tal sentido, la defensa ha señalado que no discutirá los hallazgos ni la participación de la acusada en los hechos, los que reconoce buscando colaborar con la investigación.

En cuanto al ilícito por los que se formuló acusación. El tráfico ilícito de drogas.

NOVENO: *Los elementos del tipo penal.* Que el delito de **tráfico ilícito de drogas**, se encuentra tipificado y sancionado, en el

artículo 3 de la Ley 20.000, en relación con el artículo 1 del mismo cuerpo legal.

Dispone el artículo 1° de la Ley 20.000 en su inciso primero que “los que elaboren, fabriquen, transformen, preparen o extraigan sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud, sin la debida autorización, serán castigados con presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales”.

Agrega el inciso tercero que “incurren también en este delito, quienes tengan en su poder elementos, instrumentos, materiales o equipos comúnmente destinados a la elaboración, fabricación, preparación, transformación o extracción de las sustancias o drogas a que se refieren los incisos anteriores”.

A su vez dispone el artículo 3 de la Ley 20.000 que “las penas establecidas en el artículo 1° se aplicarán también a quienes trafiquen, bajo cualquier título, con las sustancias a que dicha disposición se refiere, o con las materias primas que sirvan para obtenerlas y a quienes, por cualquier medio, induzcan, promuevan o faciliten el uso o consumo de tales sustancias”.

“Se entenderá que trafican los que, sin contar con la autorización competente, importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten tales sustancias o materias primas”.

En consecuencia, en primer término, el Ministerio Público debió acreditar que el acusado *tráfico*, a cualquier título, sustancias estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o psíquica capaces de provocar un efecto tóxico o daños a la salud

pública, entendiendo que trafican, como consigna la norma referida en el párrafo anterior, los que sin contar con la autorización competente importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten consigo tales sustancias.

En cuanto al bien jurídico protegido en este delito, la doctrina y reiterada jurisprudencia de los tribunales han entendido que es la salud pública, se trata de un delito de peligro y de mera actividad, por cuanto el tipo penal queda realizado con la sola circunstancia de incurrir en la conducta descrita en la ley, sin que precise de ningún resultado posterior para su consumación.

El verbo rector "traficar" se configura por la concurrencia de alguna de las diversas conductas que contempla el inciso 2º del artículo 3º de la Ley N° 20.000, las cuales hacen posible la circulación sin control de una sustancia prohibida en un número indeterminado de consumidores finales, mediante la promoción, facilitación o inducción a su uso o consumo, en este caso, la conducta atribuida al acusado es poseer y guardar sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas, específicamente cocaína base y pasta base de cocaína, sin contar con la competente autorización.

DÉCIMO: Análisis de la prueba en relación al Tráfico ilícito de drogas. Que en cuanto a los hallazgos de droga, sus características y elementos para la configuración de la conducta prohibida de tráfico, se contó con múltiples medios de prueba que de forma concordante permitieron establecer los elementos de este ilícito por el que se formuló acusación.

En efecto, sin perjuicio que la defensa no discutió que la acusada se encontraba en poder de la droga incautada, se rindió probanzas tendientes a acreditar los elementos de este ilícito.

En tal sentido declaró el Suboficial de Carabineros **Hugo Adolfo Molina Herrera**, quien indicó que participó en procedimiento que culminó con detención de la acusada. En tal sentido consignó que se recibió información anónima y reservada de vecinos del sector, quienes señalaron que doña Dayana se estaría dedicando nuevamente al tráfico, pues ya había sido detenida con su pareja en el mismo domicilio. Se obtuvo autorización para aplicar técnica del artículo 25 de la Ley de Droga, un agente revelador, concurrendo el agente Leo, quien se entrevistó con la acusada, vendiéndole ésta pasta base. Con esa información se obtuvo autorización para entrada y registro a su domicilio en Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua. Dicha ingreso se realizó a las 16:15 horas, al interior el Teniente Gutiérrez encontró 104 envoltorios de pasta base de cocaína, la que arrojó un peso de 18 gramos 600 miligramos; el cabo Flores encontró una bandeja metálica color gris, con 831 gramos de pasta base de cocaína. El Sargento Pérez encontró una pesa digital y una bolsa de nylon contenedora de 7 gramos 700 milígramo de pasta base de cocaína y marihuana elaborada. Añade que el mismo al interior del domicilio encontró un plato sobre un mueble de cocina con 15 gramos de cocaína. Finalmente al revisar la cartera de la acusada encontró 215 mil pesos.

Asimismo prestó declaración el Sargento 2° **Julio Alexis Pérez Antúnez**, quien señaló que le tocó ejecutar técnica investigativa de agente revelador. Se había tomado conocimiento de que una persona se dedicaba a la venta de droga en el domicilio de Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua. Con esa información el funcionario a cargo del procedimiento se puso en contacto con el fiscal y obtuvo autorización

para ejecutar la técnica referida. Se revisó antecedentes en la unidad, constatando que la acusada ya había sido detenida por este mismo ilícito con anterioridad. Con un nombre ficticio –Leo– concurrió al domicilio referido, se apersonó y solicitó que le vendieran droga. Consigna que pudo comprar cuatro envoltorios de pasta base de cocaína a \$1000 cada uno, con un peso de 700 miligramos, arrojando coloración positiva para pasta base de cocaína. Con esos resultados obtenidos se autorizó la entrada y registro al domicilio a las 15:15 horas, diligenciando la misma alrededor de las 16:15, con apoyo de personal GOPE. Al ingreso se inmovilizó a los dos ocupantes que se encontraban al interior, la señora Dayana y otro sujeto, ésta en el acto reconoce que mantenía unos envoltorios en su poder. El Teniente Gutiérrez Igor encontró 104 envoltorios de pasta base de cocaína. Posteriormente el Cabo Flores encontró, en la parte superior de un refrigerador, una bandeja metálica con 831 gramos de pasta base de cocaína. A continuación en un mueble tipo verdulero en la cocina, encontré una pesa digital, una bolsa de pasta base de cocaína, una bolsa de marihuana elaborada y dos envoltorios también con marihuana elaborada. Posteriormente el suboficial Juan Gómez Donoso encontró la suma de \$249.000 de dinero de diferente denominación. Finalmente los suboficiales Gómez Donoso y Hugo Molina encontraron un plato contenedor de pasta base de cocaína, procediéndose a la detención de la acusada.

Finalmente prestó declaración el Suboficial de Carabineros **Juan Mauricio Gómez Donoso**, quien señaló que participó en procedimiento del 31 de enero de 2020. Se conformó equipo para realizar diligencia de entrada y registro en el domicilio de Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población

Algarrobo IV de la comuna de Rancagua. Primero ingresó el personal GOPE, encontrando a la acusada y a otra persona. Luego ingresó en compañía del cabo Flores, encontrando una bandeja metálica con pasta base a granel húmeda, comprobando con prueba de campo que era pasta base de cocaína con un peso de 831 gramos. Además con el suboficial Molina encontraron un plato de loza con pasta base a granel, arrojando un peso de 15 gramos. Añade que en ese mismo lugar encontraron una cartera de color café, con una billetera con \$249.000, los que fueron incautados y remitidos a la Fiscalía local. Consigna que en el cuartel le correspondió realizar un set fotográfico del procedimiento. Se le exhibe dicho set, en **foto N°1** señala que corresponde a la vista panorámica de los dos block y domicilio de la investigada. **Foto N°2**, corresponde al inmueble se nota N°207. **Foto N°3**, el mueble de cocina donde otro personal encontró unos billetes en una taza. **Foto N°4** la cartera que en su interior mantenía billetes de distintas denominaciones con total de \$249.000. **Foto N°5** la cocina y parte posterior, se ve refrigerador que mantenía bandeja con pasta base. **Foto N°6**, típico bolo que se utiliza para frutas, pero con pasta base. **Foto N°7** misma bandeja más en detalle. **Foto N°8** se ve un mueble de madera donde también se encontró evidencia, una pesa digital. **Foto N°9** envoltorios que se encontraron en ese mueble con pasta base. **Foto N°10**, detalle de pesa digital. **Foto N°11** sobre la bolsa de alimentos se encontró un envoltorio. **Foto N°12** detalle de lo que se levantó. **Foto N°13**, mueble de cocina que en parte superior costado izquierdo se encuentra plato de loza donde al retirarlo se encuentra pasta base. **Foto N°14** acercamiento al plato en que se ve pasta base y un papel de dosificación. **Foto N°15**, evidencias que se encontró y pesos. Bolsa de pasta base con 5 gramos 500 miligramos.

Foto 16, envoltorios encontrados por suboficial Molina y Gutiérrez, son 104 papelillos aproximados con 18 gramos 600 miligramos. **Foto N°17** envoltorio con 1 gramo 300 miligramos. **Foto 18** no recuerdo donde esta evidencia se encontró pero peso 1 gramo 500 miligramos. **Foto N°19**, bolsa de marihuana que pesó 7 gramos 700 miligramos. **Foto N°20**, pasta base encontrada en bandeja metálica con peso de 831 gramos. **Foto N°21**, pasta base que se encontró en plato de loza en parte superior de mueble de cocina con peso de 15 gramos. **Foto N°22**, envoltorios que compró agente revelador que pesó 700 miligramos. **Foto N°23**, tres fotos la primera bandeja sobre refrigerador, la segunda plato con bordes negros, la tercera destrucción de ambos –bandeja y plato-. **Foto N°24**, foto donde se aprecia dinero incautado, envoltorios de pasta base encontrada, la bandeja, el plato, la pesa digital, y otras evidencias de pasta base y marihuana.

Las tres declaraciones anteriores son contestes, en que se trata de un procedimiento que se desarrolla el 31 de enero de 2020; en que ese día se realiza, con la debida autorización, una compra de pasta base por el agente revelador; que dicha compra se realiza en el domicilio de Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua; que la venta al agente revelador la realiza una mujer; que se obtiene autorización, ese mismo día, para entrar y registrar el domicilio referido; que en ese ingreso se encuentra al interior del domicilio a la misma mujer que momentos antes había vendido pasta base de cocaína, junto a otro sujeto; que en el registro del domicilio se encuentra pasta base, marihuana, una pesa digital, dinero en efectivo de distintas denominaciones.

Que no existen probanzas que planteen dudas o que pretendan desmentir lo afirmado por los funcionarios policiales referidos; por el

contrario, la acusada de apellidos Muñoz Muñoz, al prestar declaración voluntaria en juicio, reconoció haber vendido pasta base a un agente revelador, sin saber que era policía, que después lo advirtió cuando ingresaron a su domicilio, reconociendo también que mantenía la restante droga encontrada al interior del mismo.

Que en la misma línea de acreditación se incorporó el set fotográfico, exhibido al suboficial Gómez Donoso, que da cuenta del domicilio al que se ingresó y de los hallazgos encontrados en dicha diligencia.

Del mismo modo se incorporó constancia de la obtención de la autorización para aplicar la técnica del artículo 25 de la Ley 20.000, suscrita por la Fiscal Macarena Bustos R.

Se incorporó también una constancia de la orden judicial otorgada por la Magistrada Paz Reyes Moreno, para hacer ingreso y registro en el domicilio de Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua.

Por otra parte la defensa desde un inicio había aceptado la efectividad de los hechos, al alcanzar una convención probatoria en tal sentido con el Ministerio Público.

De modo tal que las probanzas referidas son suficientes para acreditar la actuación policial, el procedimiento desarrollado, la adquisición de droga referida y los hallazgos levantados en el domicilio de Pasaje Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua.

Ahora, en relación a las características y pesaje de las sustancias incautadas a las que hace referencia la prueba testimonial; **en relación a la compra de 4 papelillos por el agente revelador**, se incorporó en primer término el acta de incautación, pesaje y prueba de campo

cocatest, que refiere que el 31 de enero de 2020, se adquirió en el domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, por el agente revelador, 4 envoltorios de papel con un peso de 700 miligramos, asignándole como cadena de custodia la NUE 5797883, suscrita por el Suboficial Hugo Molina y el Cabo 1° Julio Pérez Antúnez. Además se incorporó el oficio remitido de droga al Servicio de Salud, el que indica que bajo la NUE 5797883 se remiten los 4 envoltorios de 700 miligramos. La misma aparece recibida por dicho servicio el 03 de febrero de 2020, bajo acta N°165/2020, describiendo que presumiblemente se trataría de pasta base de cocaína. A continuación se incorporó el reservado 2133-2020 del 20 de agosto de 2020, el cual en la primera fila se refiere a la NUE5797883, muestra M1-05, que refiere como resultado del análisis cocaína, en una concentración no inferior al 5% expresado en peso, refiriendo que se trataría de una sustancia controlada por la Ley 20.000, suscrito por el Jefe del Subdepartamento de sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública. Finalmente se incorporó el protocolo de análisis químico del subdepartamento recién referido, relativo a la NUE 5797883, reitera que la composición de la sustancia es cocaína en una concentración no inferior al 5%. Esta última pericia fue suscrita por el perito químico Basilio Chicahual Caniupan.

Con la documental y pericial recién referida, se concluye sin duda alguna, que la sustancia que fue adquirida por el agente revelador el día 31 de enero de 2020 era cocaína.

Por otra parte, **en relación a las sustancias que fueron incautadas dentro del domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna**

de Rancagua, se incorporó el acta de incautación, pesaje y prueba de campo cocatest, que refiere que el 31 de enero de 2020, se encontró en el domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, en poder de Dayana Andrea Muñoz Muñoz, 1 bolsa de nylon transparente con un peso de 831 gramos, 1 bolsa de nylon transparente con un peso de 5 gramos y 500 miligramos y 104 envoltorios de papel con un peso de 18 gramos y 600 miligramos, todos los cuales dieron coloración positiva para pasta base de cocaína, asignándole como cadena de custodia la NUE 5797889, suscrita por el Suboficial Hugo Molina y el Sargento 1° Juan Gómez Donoso.

También se incorporó el acta de incautación, pesaje y prueba de campo cocatest, que refiere que el 31 de enero de 2020, se encontró en el domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, en poder de Dayana Andrea Muñoz Muñoz, una bolsa de nylon transparente con un peso de 15 gramos, la que arrojó coloración positiva para clorhidrato de cocaína, asignándole como cadena de custodia la NUE 5797890, suscrita por el Suboficial Hugo Molina y el Sargento 1° Juan Gómez Donoso.

Finalmente, se incorporó acta de incautación, pesaje y prueba de campo cannabys spray 1 y 2, que refiere que el 31 de enero de 2020, se encontró en el domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, en poder de Dayana Andrea Muñoz Muñoz, una bolsa de nylon transparente con un peso de 7 gramos y 700 miligramos, un envoltorio de papel blanco con un gramos y 500 miligramos y un envoltorio de color blanco con un peso de un gramo y 300 miligramos,

las que arrojaron coloración positiva ante la presencia de THC, asignándole como cadena de custodia la NUE 5797899, suscrita por el Suboficial Hugo Molina y el Sargento 1° Juan Gómez Donoso.

Además se incorporó el oficio remitido de droga al Servicio de Salud, el que indica que bajo las NUE 5797887, 5797889, 5797890, 5797899 la remisión de las sustancias referidas en las actas de incautación a que aluden los tres párrafos precedentes. Las mismas sustancias aparecen recibidas por dicho servicio el 03 de febrero de 2020, bajo acta N°165/2020. A continuación se incorporó el reservado 2133-2020 del 20 de agosto de 2020, el cual refiere: que la NUE5797890, muestra M2-05, presenta como resultado del análisis cocaína base 62%; la NUE 5797889, muestra M3-05 presenta como resultado del análisis cocaína clorhidrato 15%; la NUE 5797899, muestra M4-05, presenta como resultado cocaína clorhidrato 47% y, finalmente, la NUE5797887, muestra M5-05, presenta como resultado cocaína base 63%, refiriendo que todas se tratarían de sustancias controladas por la Ley 20.000, suscrito por el Jefe del Subdepartamento de sustancias ilícitas del Instituto de Salud Pública. Finalmente se incorporaron los protocolos de análisis químico del subdepartamento recién referido, relativo a la NUE 5797890, que concluye cocaína base al 62%; relativo a la NUE 5797889 que concluye cocaína clorhidrato 15%; relativo a la NUE 5797899 que concluye cocaína clorhidrato 47% y relativo a la NUE5797887 que concluye cocaína base 63%. La pericia recién referida Esta última pericia –protocolos de análisis químicos- fue suscrita por el perito químico Basilio Chicahual Caniupan.

Con la documental y pericial recién referida, se concluye sin duda alguna, que las sustancias que fueron incautadas el día 31 de enero de 2020, dentro del domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243,

departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua era cocaína base y cocaína clorhidrato.

Asimismo, se incorporaron los informes 167, 168 y 169, evacuados por la perito químico farmacéutico Aurora Palominos González, que concluyen en relación a las muestras vegetales recibidas que su composición es marihuana. Además en relación a estas se incorporó el informe de efectos y peligro para la salud pública de la cannabis y el informe relativo a la pureza del THC, suscritos por la misma perito Palominos González, referidos a las NUE 5797899 que refiere que dichas sustancias se encuentra sometidas a la Ley 20.000.

Finalmente se incorporó los informes de efectos y peligro para la salud pública de la cocaína, de la cocaína clorhidrato y de la cocaína base, suscritos por el perito Chicahual Caniupan, referidos a las NUE 5797883, 5797890, 5797889, 5797899 y 5797887 que también refieren que dichas sustancias se encuentra sometidas a la Ley 20.000.

Entonces, se ha establecido que a lo menos un sujeto se encontraba en posesión y tenencia de marihuana, cocaína base y clorhidrato de cocaína, sustancias que por su nocividad y peligrosidad para la salud pública se encuentran controladas por la Ley 20.000, sin contar con autorización de la autoridad competente para ello y, que dadas sus cantidades, totalizan casi un kilo de cocaína, excede con creces la posibilidad de ser estimada como una pequeña cantidad, por lo que se estima configurado el ilícito de tráfico de drogas, por la posesión, tenencia y porque también se acreditó que se realizaron actos de transferencia de la misma, dando cuenta de que era mantenida para su comercialización, lo que es ratificado por la balanza digital también incautada y por el dinero que se establece su

incautación por el depósito que se efectuó por \$249.000 en el banco estado.

A mayor abundamiento, como ya se indicase, la misma acusada no ha negado el ilícito al reconocer que realizó actos de transferencia – venta- de las sustancias incautadas y que la que fue encontrada estaba en su poder.

DÉCIMO PRIMERO: *Iter criminis o grado de desarrollo del delito*. Que en el delito de tráfico ilícito de drogas, la conducta típica se encuentra realizada en su totalidad, de modo que no cabe sino concluir que ella se encuentra en GRADO CONSUMADO.

PARTICIPACIÓN PUNIBLE

DÉCIMO SEGUNDO: En relación a la participación de la acusada. Que en relación a la participación de la acusada Muñoz Muñoz en el delito de tráfico ilícito de drogas establecido, las declaraciones contestes de los funcionarios policiales referidas en el considerando décimo, no dejan lugar a duda de que quien interviene en la venta de droga ante el agente revelador, el día 31 de enero de 2020, es la acusada Dayana Andrea Muñoz Muñoz, de quien por lo demás todos los funcionarios referían mantener antecedentes que se dedicaba a la venta de sustancias prohibidas en su domicilio. Estos mismo funcionarios dan cuenta de forma precisa y certera de que quien se encontraba en posesión de las sustancias incautadas en el domicilio de pasaje el Cedrón block N° 1243, departamento N° 207, de la Población Algarrobo IV de la comuna de Rancagua, era la acusada Muñoz Muñoz, lo que por lo demás ésta misma ha reconocido en forma voluntaria, de modo tal que no existe duda alguna que se encuentra acreditada la participación atribuida a ésta.

DÉCIMO TERCERO: Decisión de Condena. Que habiéndose establecido el delito de tráfico ilícito de drogas y la participación de la acusada en el en calidad de autora en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal, se adoptó por unanimidad de la sala decisión de condena.

DECIMO CUARTO: Audiencia de determinación de pena. Que el Ministerio Público en la audiencia de determinación de pena señaló que concurría la circunstancia agravante del artículo 12 N°16 del Código Penal, por ser reincidente la acusada de delito de la misma especie, incorporando para ello el extracto de filiación y copia de la sentencia respectiva. Por otra parte, reconoció la concurrencia de la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, por haber colaborado sustancialmente la acusada en el esclarecimiento de los hechos. En razón de lo anterior, solicitó la imposición de una pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, más las accesorias legales comiso de la balanza digital y del dinero incautado y multa de 20 Unidades Tributarias Mensuales. Finalmente indicó que no procedían beneficios para el cumplimiento de la pena, atendida la extensión de la misma.

La defensa por su parte solicitó el reconocimiento de la atenuante del 11 N°9 del Código Penal, solicitó que esta se compensara racionalmente con la agravante invocada por el Ministerio Público y que se impusiera una pena en el mínimo del tramo aplicable en 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo. Para la multa solicitó que se concediera para su pago 12 cuotas. Finalmente que se abonase el tiempo que ha estado ininterrumpidamente privada de libertad desde el 31 de enero de 2020.

Que en relación a la atenuante invocada del artículo 11 N°9 del Código Penal, el Tribunal por unanimidad de sus integrantes ha considerado su concurrencia, al haber reconocido la acusada, al prestar declaración voluntaria, que vendió droga y que la incautada la mantenía ella en su poder, que se la había entregado un sujeto para su venta, lo que aceptó porque pasaba por un mal momento económico. A mayor abundamiento, se ha tenido en consideración el reconocimiento inicial de la acusada de su responsabilidad al punto que convino una convención probatoria en los mismos términos de la acusación fiscal. Se ha estimado sustancial su colaboración, toda vez que con ello ha permitido conocer de mejor forma los hechos desde un inicio del juicio facilitando la carga probatoria que luego abordó el ente persecutor.

Por otra parte, concurre la agravante de ser reincidente la acusada Muñoz Muñoz en delito de la misma especie, al registrar en su extracto de filiación, condena en la causa RIT como autora del delito de tráfico ilícito de pequeñas cantidades del artículo 4 de la Ley 20.000, con fecha 13 de abril de 2018, por el Juzgado de Garantía de Rancagua, cometido el 21 de marzo de 2018, pena cumplida el 26 de junio de 2019. Lo anterior ratificado con la incorporación de copia de la sentencia respectiva.

DECIMO QUINTO: *Determinación de la pena.* Que la pena corporal aplicable al **delito de tráfico ilícito de drogas**, conforme el artículo 3° con relación al artículo 1° de la Ley 20.000, es de presidio mayor en sus grados mínimo a medio. En la especie, concurre una circunstancia minorante y una agravante de responsabilidad, razón por la cual, conforme lo dispone el artículo 68 inciso final del Código Penal, en relación al inciso final del artículo 67 del mismo cuerpo legal, se

compensarán racionalmente ambas circunstancias modificatorias, pudiendo recorrer el Tribunal la pena en toda su extensión.

Luego, el tribunal dada la menor extensión del mal causado, lo que se refleja en que no existen antecedentes de que se hayan realizado otras ventas de droga, salvo la acreditada respecto del agente revelador, se establecerá la pena concreta en su mínimo.

En cuanto a la pena de multa esta será impuesta en 10 unidades tributarias mensuales, concediéndose 10 cuotas iguales para su pago. Se ha determinado dar aplicación al artículo 70 del Código Penal, rebajando la multa a una suma inferior a su mínimo, en razón del periodo de privación de libertad que presenta la acusada, lo que da cuenta de que no está generando recursos económicos para satisfacer la misma.

DÉCIMO SEXTO: Comiso de las especies incautadas. Que, asimismo, se decreta el comiso de la droga incautada, como asimismo, de la balanza digital también incautada y del dinero por la suma de \$249.000 que se encuentra depositado en el banco Estado, todo ello según lo dispuesto en el artículo 41 y 45 de la Ley N° 20.000.

DÉCIMO SÉPTIMO: Costas de la causa. Que, formando las costas parte integrante de una sentencia condenatoria en materia criminal, al tenor de lo que establece el artículo 24 del Código Penal, y no habiéndose acreditado ninguna causal que sirva de base al Tribunal para fundar la exención o rebaja de la misma, se condenará al sentenciado a su pago.

Y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 14 N°1, 15 N° 1, 24, 28, 29, 30, 31, 49, 50, 67 y 68 del Código Penal; 1, 3 y siguientes, y 41 de la Ley 20.000; artículos 1, 45, 47, 295, 296, 297, 298, 340, 341, 342 y 348 del Código Procesal Penal, SE DECLARA:

I.- Que se condena a **DAYANA ANDREA MUÑOZ MUÑOZ**, ya individualizada, a la pena de CINCO AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado mínimo, y multa de DIEZ unidades tributarias mensuales, así como a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autora del delito consumado de Tráfico Ilícito de Sustancias Estupefacientes o Psicotrópicas, previsto y sancionado en el artículo 3° con relación al artículo 1° de la Ley 20.000, por el hecho cometido el día 31 de enero de 2020, en la comuna de Rancagua.

II.- Que, atendida la extensión de la pena impuesta, no se otorgará a la sentenciada ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la Ley N° 18.216, por lo que deberá cumplir efectivamente la condena, la que se computará desde el día 31 de enero de 2020, fecha desde la cual se encuentra ininterrumpidamente privada de libertad con motivo de esta causa.

III.- Que en relación a la multa impuesta, se conceden 10 cuotas iguales, sucesivas y mensuales para su pago. Si la sentenciada no pagare la multa impuesta sufrirá, por vía de sustitución, la pena de prestación de servicios en beneficio de la comunidad si es que se cuenta con su acuerdo, de lo contrario, se aplicará la pena de reclusión, regulándose un día por cada tercio de unidad tributaria mensual, sin que ella pueda exceder de 30 días.

IV.- Que se decreta el comiso de las especies encontradas en poder de la sentenciada, esto es la droga incautada, para efectos de su destrucción y de la balanza y del dinero en efectivo depositado en la cuenta del banco Estado por la suma de \$249.000.

La especie y el dinero referido deberán ponerse a disposición del Juzgado de Garantía de Rancagua, una vez ejecutoriada que sea esta sentencia.

V.- Que se condena a la sentenciada al pago de las costas de la causa.

VI.- Ofíciase en su oportunidad a los organismos que corresponda para comunicar lo resuelto y ejecutoriado que se encuentre este fallo, remítase copia autorizada del mismo, al Juzgado de Garantía de Rancagua a fin que dé su oportuno cumplimiento.

Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 sobre Registro de ADN, en relación con el artículo 40 del Reglamento de la misma norma, Decreto 634-2008 del Ministerio de Justicia.

Asimismo, ofíciase al Servicio Electoral para comunicar que la sentenciada fue condenada a una pena aflictiva, conforme al artículo 17 inciso 2° de la Ley 18.556.

Se deja constancia que para los efectos de la publicación de esta sentencia en el sitio web del Poder Judicial no existen testigos cuyas identidades y domicilio se encuentran bajo reserva.

Regístrese y, en su oportunidad, archívese.

Redactada por el Juez **César Torres Mesías**.

RIT N°38 – 2022.

RUC N°2000118731-8

Dictada por la sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, integrada por los Jueces doña Paulina Chaparro Bossy, quien presidió, don César Torres Mesías, ambos jueces Titulares de

este Tribunal y doña Paulina Delgado Barriga, Juez Titular del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santa Cruz, en calidad de suplente en este Tribunal.