

MINISTERIO PÚBLICO C/  
DELITO: HOMICIDIO  
RUC: 2001218663-1  
RIT: 670-2021  
RESOLUCION: SENTENCIA

Iquique, quince de marzo de dos mil veintidós.

**VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Intervinientes.** Que con fecha siete y ocho de marzo del presente año, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Iquique, constituido por los jueces señor Cristian Alfonso, en calidad de presidente, señora Loreto Jara y señor Arturo Fernández (S), se llevó a efecto la audiencia del juicio oral seguida por el delito de Homicidio, en contra de **Brayner Eisters Moros Carrillo**, venezolano, cédula de Identidad N° 14.873.056-3, soltero, nacido en Táchira el 07 de septiembre del año 2000, 21 años de edad, posee educación básica incompleta, sin ocupación, domiciliado en calle Las Cabras casa N°9, Población Jorge Inostroza, comuna de Iquique.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el fiscal don **Juan Valdés Jeria**, mientras que la defensa del encartado estuvo a cargo de la defensora penal pública doña **Nicole Acuña Carvajal**.

**SEGUNDO: Acusación.** Que la acusación del Ministerio Público tuvo por fundamento el siguiente presupuesto fáctico:

*“El día 02 de diciembre del año 2020 en horas de la tarde, aproximadamente a las 17:30 horas, la víctima Yewerson Alberto León Pinera se encontraba en la vía pública en calle Amunátegui, frente al Mercado Centenario de Iquique. En el lugar sostuvo una discusión con el acusado Braynes Moros Carrillo ya individualizado, quien le señala que se retire de lugar, que no lo quiere ver más, o lo iba a matar. Ante la negativa del occiso, el acusado con un cuchillo en sus manos de aproximadamente 39 centímetros de longitud y con la intención de concretar su amenaza le enterró este al afectado en la región antero lateral izquierda del tórax causándole una herida penetrante de tórax, que le lesiona pulmón y corazón, lo que produjo su muerte minutos después, por una hipovolemia aguda severa traumática, debido a herida penetrante de tórax con arma blanca, para luego huir el acusado del lugar.”*

A juicio del persecutor estos hechos constituyen el delito de homicidio simple, prescrito en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de ejecución consumado, atribuyendo participación en calidad de autor ejecutor, con la agravante del artículo 12N°14 del Código Penal, solicitando se aplique la pena de **quince años y un día de presidio mayor en su grado máximo**, accesorias legales, y se le condene al pago de las costas.

**TERCERO: Alegatos de apertura.** Que en estrados, al momento de efectuar su alegato inicial, el fiscal del Ministerio Público sostuvo los hechos de la acusación, la participación del acusado, reiterando las circunstancias fácticas de la imputación y su calificación jurídica.

Por su parte **la defensa** señaló que instará por la colaboración para configurar circunstancias atenuantes, quien declaró desde el momento de la detención.

**CUARTO: Declaración del acusado.** Que **Brayner Moros**, debidamente informado de sus derechos, prestó declaración en estrados y exhortado a decir verdad, señaló que ese día llegó al lugar del suceso, él antes había tenido un conflicto con la persona que resultó muerta, le dijo que se fuera porque él toma tratamiento psicotrópico, le dijo que se fuera y la cuestión, él otro sacó un arma, él sacó un arma en su defensa, reaccionó en su momento y le pegó, no fue su intención matarlo, era para asustarlo para que se fuera, se le fue la mano y lo mató. Se escondió en una casa, y a los 10 días llegó la P.D.I. a donde estaba, lo arrestaron y les dijo a los oficiales que él fue, les indicó donde estaba el arma y colaboró con el proceso. Después fue a la P.D.I., le tomaron declaración sobre todo lo ocurrido.

**Al Ministerio Público**, explica que esto ocurrió en calle Amunátegui con Sargento Aldea, en la esquina del mercado, que referido a los incidentes previos, indica que era porque este joven llegó hace poco a Chile y tenían sus conflictos desde Venezuela, se conocían de Venezuela y tenían sus conflictos desde allá. Agrega que el otro sujeto tenía un “*destorni*” en su mano, y él tenía un arma de unos 40 o 30 centímetros de diámetro, que tenía ese elemento porque tiene hartos problemas en la calla, era para su defensa.

Que no recuerda en qué lugar del cuerpo le pegó, que no recuerda muy bien lo que pasó, dice que toma tratamientos psicotrópicos y por eso toma “*clonas*”, por indicación médica, refiere que sufre esquizofrenia en segundo grado, y que no se dio cuenta del estado de la otra persona, que supo que había muerto por las noticias.

A la **defensa** expresa que llegó a Chile el 31 de octubre de 2015, que trabajó en una residencial hasta 2019, luego tuvo su primera causa por robo con violencia, tiene 21 años llegó con 15 años a Chile, que la víctima la conocía de Venezuela, desde los 10 años. Que el problema que tenían era de familia, con sus papás. Todo comenzó porque le dijo que se retirara de ahí porque él transitaba por tal lugar, la víctima y él eran consumidores, reconoce que consumía marihuana y pasta base, que esto pasó a las 4:00 o 5:00 pm, añade que transitaba por ahí porque arrendaba a la vuelta del lugar. Aclara que la víctima tenía un destornillador, y que él llevaba un cuchillo para cortar pescados el cual portaba de vez en cuando, luego se fue al lugar de la detención, en calle 21 de Mayo con Tarapacá, a la casa de un amigo suyo, que era el dueño de la casa. Señala que al entrar la policía no se opuso a la detención, entregó el arma a los policías, la cual estaba en una chaqueta sobre una silla. Que declaró ante la P.D.I., y dijo lo mismo que en juicio.

**QUINTO: Convenciones probatorias.** Que el auto de apertura de juicio oral dio cuenta que los intervinientes no pactaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Prueba de cargo.** Que se rindió la siguiente prueba de cargo.

**A) Testimonial,** que estuvo constituida por las declaraciones de:

**1.- Leonel Mauricio Méndez Díaz**, Carabinero, quien refiere que el 2 de diciembre de 2020, en segundo turno a población, desde las 12:00 horas a las 22:00 horas, junto con el funcionario Douglas Guevara, cuando CENCO alerta de una procedimiento por un lesionado con arma blanca en mercado,

específicamente en Almirante Latorre con Amunátegui, donde ya estaba el SAMU trabajando en el lugar, entrevistándose con los funcionario de salud, quienes le manifiestan que la persona estaba sin signos vitales, reanimándolo, lo cual tuvo resultados positivos, siendo trasladado al Hospital Regional, entregado al paciente al médico de turno a eso de las 18:30 horas y a las 18:55 horas la persona había fallecido.

Añade que no se logró identificar a la víctima porque no tenía documentos, y que estaba en ese estado por una herida en el costado izquierdo del tórax. Que no es empadronó otras personas, sólo al funcionario del SAMU y al doctor, porque los demás testigos se fueron y estaba alejando a personas con niños en los alrededores. Después llamaron al fiscal Arriaza, que instruyó resguardar el sitio del suceso y entregarlo a la Brigada de Homicidio de la P.D.I., y a la SIP por la investigación de cámaras en el sector. Refiere que los hechos ocurrieron a las 18:00 horas aproximadamente.

A la **defensa**, señala que desconoce si el acusado declaró en el proceso.

**2.- Nataly Inés Taucare Gallardo**, está por una citación para presentarse en el tribunal, que participó en una investigación de un homicidio en calle sargento aldea con Amunátegui, que la entrevistó la OS7. Dice que no vio nada, vio una patrulla al frente, se acercó a mirar y vio un hombre tirado en el suelo, dice que no lo conocía, que ella vivía en una residencial en el centro, que fue a comprar unos completos con su marido, al llegar vieron la patrulla y la persona tirada en el suelo. Reitera que no concia a la víctima, refiere que el OS7 la entrevistó y le dijo lo que acaba de señalar.

Que la P.D.I. la entrevistó, y a ellos les dijo lo mismo, que no vieron nada, que al llegar de comprar completos vieron la patrulla. Que no dijo nada sobre otra persona involucrada en el incidente. Luego de efectuar el ejercicio de refrescar memoria a la testigo con su declaración ante la P.D.I. de fecha 02 de diciembre de 2020, el fiscal procede a dar lectura al punto pertinente por problemas de visión de la testigo, quien declaró: *“Que el día de hoy, a las 17:30 se encontraban con su pareja en Amunátegui con sargento aldea, sentados en el piso al interior del mercado comiendo completos, cuando escuchó gritos con voces masculinas, observó hacia la calle y vio a dos sujetos que ubica del sector, ambos en situación calle y de nacionalidad venezolana, uno era de contextura delgada, 1,68 metros de estatura aproximadamente, tez trigueña, calvo quien vestía una chaqueta oscura, unos pantalones de tela oscuro y una mochila, siendo nuevo en el sector, porque había llegado hace dos meses aproximadamente, el otro sujeto era más alto, delgado, tez trigueño, cabello negro, con polera gris, jockey, jean negros y una mochila negra, apodado venezolano, residiendo en el sector hace más de 4 años.”*

Continuando, *“en ese momento el sujeto más alto le decía al otro que no lo quería ver más sino lo iba a matar además de diversos insultos, exponiéndole el otro que ya se iba, sin embargo no le dio importancia y siguió comiendo y mirando el celular, los gritos cesaron, a los minutos fue a ver que había pasado porque estaba Carabineros y la ambulancia, notando que la persona que estaba fallecido en el piso era uno de los venezolanos que pasaron peleando, específicamente el calvo, de quien desconoce nombre y apodo.”*

Y el quinto párrafo, *“en base a su consulta, no maneja redes sociales, pero José hace un tiempo estaba viendo su Facebook, comentándole que le había salido como sugerencia de amistad el*

*venezolano, perfil que aparece como Brayner Moros, por lo que al ver donde estaba el sujeto fallecido, carabineros le hizo consultas, recordando esta situación y llamó a José para que fuera al lugar y entregara el Facebook de esta persona”.*

Consultada dice que no le dijo eso a la PDI, que hay varias palabras que ella no dijo, que ella no dijo que escuchó gritos o que estaban peleando. Del párrafo de José, que es su pareja y le llegó una solicitud de Brayner Moros, refiere que tampoco declaró eso.

**3.- Rodrigo Aguayo Zúñiga**, funcionario de la Policía de Investigaciones, quien declara que el día 02 de diciembre de 2020, estaba de turno, y recepcionó un llamado de la Fiscalía de Iquique, requiriendo la presencia de la brigada especializada, por un sujeto masculino mayor de edad NN, por heridas atribuible a una tercera persona. El equipo estaba conformado por Héctor Pérez, Maldonado Gómez y el testigo, se trasladaron al lugar de los hechos, en calles Sargento Aldea con Amunátegui, en el centro de Iquique, lugar que era resguardado por Carabineros, le correspondió la inspección del lugar, donde levantan manchas pardo rojizas, las que fueron levantadas para su análisis y comparación, finalizado el trabajo de inspección ocular del sitio del suceso concurren al Hospital Regional, y en la sala de anatomía patológica estaba el cadáver, junto con el doctor Carlos Sánchez se revisó el cuerpo, observando en el rostro, en el dorso de la nariz en la región cigomática izquierda presentaba escoriaciones, una herida corto punzante en la región torácica izquierda y unas placas excoriativa en ambas rodillas, en la extremidad superior izquierda presentaba una lesión corto punzante. Al revisar las vestimentas había una billetera con un documento de identidad venezolano con nombre de Yewerso León Pineda, corroborado con el perito huellográfico.

En cuanto a las diligencias posteriores, el 12 de diciembre de 2020, con diligencias policiales, el imputado Brayner Moros Carrillo, se hospedaba en calle Tarapacá 1931, el equipo conformado por Pérez y Ruiz van al lugar, llaman a la puerta, en donde atiende el dueño de casa, quien autorizó su ingreso y se encontró a Brayner, se controló su identidad y mantenía una orden de detención por el delito de homicidio, a la inspección de las vestimentas se logró encontrar un arma cortante tipo cuchillo de 39 centímetros de longitud total, lo trasladan al cuartel, declaró voluntariamente, en donde reconoció los hechos señalando que el 2 de diciembre mientras fumaba pasta base y clonazepam, se acercó un compatriota quien le pidió droga, él le dijo que no era traficante y mejor se fuera a *chorear*, la víctima le lanza un *punsazo* al rostro con un destornillador, él acusado saca un cuchillo de hoja larga, lesionándolo en uno de sus costados no recordando en qué lugar le dio porque estaba drogado, que la víctima era conocida como Yeferson, quien camina y se desploma a metros del lugar, él se quedó en el lugar y un sujeto llamado “viejo Mario” le dice que le pegó muy fuerte y que se vaya antes que lleguen los pacos, posteriormente arrendó diversas habitaciones en el centro hasta que lo encuentran en calle Tarapacá.

En general, las diligencias para identificar al autor fueron el empadronamiento a diversos testigos, que era una persona que llevaba 5 años en Iquique y era conocido en el lugar, preguntando por ello se dio con el domicilio de esta persona. Que personalmente tomó la declaración al dueño de casa de la hospedería que dijo que no lo conocía y que llegó a arrendar, y se enteró por P.D.I. que lo buscaban por homicidio. Que la orden de detención era por este hecho.

Que la actitud del acusado una vez detenido, fue llano a cooperar pues declaró y al momento de la detención no opuso resistencia. Que sabía que había matado a la persona. Reconoce al detenido en el procedimiento como la persona del acusado.

**A la defensa**, indica que ingresó al domicilio, el arma encontrada estaba en una chaqueta que el acusado refirió que era suya y que con ella atacó a la víctima. Luego declaró en el cuartel policial, en forma voluntaria, y no quería dar aviso a ninguna persona. No se opuso a la detención.

**4.- Ximena Maldonado Caro**, funcionaria de la Policía de Investigaciones, expresa que realizó el trabajo del sitio del suceso, el 02 de diciembre de 2020 el Fiscal llamó para solicitar la concurrencia de la P.D.I. al Hospital Regional de Iquique, por un fallecido NN, identificado por cotejo dactilar con documento que portaba, como Yewerson León Pineda, al examen médico criminalístico, era un adulto de 1,70 metros, mesomorfo, con los lechos ungueales levemente cianóticos, no tenía lesiones en cráneo y cuero cabelludo, presentaba lesiones en la fosa nasal tenía una escoriación de 0,5 cm x 0,5 cm, en la región cigomática izquierda presentaba 3 escoriaciones lineales oblicuas y paralelas de 1 cm por 1 cm, presentaba una herida corto punzante en hemitórax izquierdo, de borde irregular a 10 cm línea media 18 cm del acromio y 130 cm de talón desnudo izquierdo, bajo esta lesión había una lesión corto penetrante realizada por médicos en la reanimación igual que un desprendimiento de dermis eterna, tenía una herida corto punzante en tercio inferior de cara antero lateral izquierda del brazo, de bordes irregulares con cola de salida hacia el infra medial de 2,2 cm y 0,5 cm, en ambas rodillas mantenía unas heridas abrasivas, el examen terminó a las 22:35 horas, fijando la data de muerte de 3 a 4 horas, y como causa probable de muerte por una hipovolemia secundaria a traumatismo torácico por arma cortante. El trabajo en el sitio del suceso inició a las 20:40 horas, se signaron 3 evidencias, la primera ubicada en el sector poniente de calle Sargento Aldea una mancha pardo rojiza señalada con el N° 1 para ser levantada por la perito bioquímica; el en costado poniente de calle Amunátegui había una mancha de coloración pardo rojiza por goteo de altura y de forma irregular signada con el N° 2; la evidencia N° 3 fue encontrada en la fachada de un local comercial en calle Amunátegui, una mancha por contacto, finalizando la inspección en sitio del suceso a las 21:30 horas.

Señala que no participó en otras diligencias. La identificación del fallecido fue mediante cotejo dactilar con el documento portado en sus vestimentas, no recuerda si se empadronó a testigos en el sector.

**A la defensa**, no sabe si el imputado declaró ante la policía de investigaciones.

**5.- Yoel Melgarejo Margroverjo**, que se le citó a declarar por un homicidio en Amunátegui entre Sargento Aldea y Latorre, no recuerda la fecha exacta, pero era en diciembre. Subía de comprar unos regalos, al llegar a Amunátegui con Sargento Aldea, donde ve a un muchacho con un cortaplumas grande, quien increpaba a la persona que falleció, lo insultaba y le sacaba la madre. Que su señora le dice corrámonos al lado para evitar que fuera a la gente, iba por el borde de la vereda, y el agraviado se tocaba el pecho, se preguntó que le habrá pasado y vio sangre en la punta de la corta pluma, el muchacho caminó en el centro frente a una tienda y se tambaleaba, se amontonó la gente, y llamaron a la ambulancia pero sonaba ocupado hasta que respondieron, pidió la ambulancia al lugar, el muchacho se tiraba al piso y se volvía a parar, la ambulancia lo auxilió pero ya no respiraba, no se pudo hacer más



y falleció, le sacaron la ropa y bajo la tetilla tenía un corte de 3 centímetros más menos, por la cuchilla enterrada, llegó Carabineros y se acercaron a él, le preguntaron si vio algo y le pidieron acompañarlos, para testificar junto a otras personas, estuvo en PDI hasta las 00:00 horas y ahora lo llamaron.

Los dos eran flacos, uno crespo, el de la cuchilla, con polera blanca y pantalón oscuro, el otro polera azul y chaqueta y pantalón negro, no los había visto antes, porque no circula mucho por ese sector. La P.D.I. preguntó por lo que había visto, su señora también contó lo que había visto, que el hombre al tocarse el pecho botaba puntos de sangre en el piso, desde donde ocurrió hasta donde falleció había gotas de sangre. Respecto a la cuchilla le pidieron reconocer, dice que vio al sujeto alto flaco, pero la cara ya no se acuerda con el tiempo. Que le mostraron fotos de algunas personas, en ese momento pudo reconocer a la persona, dice que ahora no podría reconocerlo por el tiempo.

Aclara que primero escucha una discusión verbal, luego ve a uno tocándose una herida y el otro con una cuchilla de 50 centímetros, refiere que no vio el ataque, pero estaban los dos solos, no había otras personas.

**6.- Carlos Sánchez Vilca**, médico de la Policía de Investigaciones de Chile, que su función de médico criminalista de la P.D.I., fueron llamados el 02 diciembre 2020, por un homicidio de un ciudadano venezolano individualizado como Yewerso Alberto León Pineda, por lo que concurren al Hospital Regional para el examen externo del cadáver, donde apreció lesiones que indicaban la participación de terceras persona, herida excoriativas a nivel de la nariz y mejillas y una herida corto punzante en la región torácica suturada con signos de intervención médica, por traslado al centro asistencial para aplicar soporte vital el cual no fue fructífero, y la persona falleció.

La causa de muerte preliminar fue una hipovolemia aguda traumática provocada por un arma corto punzante. Refiere que es médico cirujano asesor de la Brigada de Homicidio. Posee diplomados y una subespecialidad en medicina forense, es asesor a la brigada en aspecto científico técnico en lesionología y crimino dinámica.

Participó en el principio de ejecución y el sitio del suceso, el sitio del suceso fue al Hospital Regional y el principio de ejecución, en el sector del Mercado, entre calles Amunátegui y Sargento Aldea, hecho ocurrido el 02 de diciembre de 2020.

**7.- Héctor Pérez Acevedo**, funcionario de Policía de Investigaciones, el 02 de diciembre de 2020, por orden de la Fiscalía concurre la Brigada de Homicidio, por una persona fallecida no identificada, además de concurrir al principio de ejecución en mercado centenario en calle Sargento Aldea con Amunátegui, 2 equipos, uno concurre al principio de ejecución, los funcionarios Maldonado y Aguayo quienes inspeccionaron ocularmente el sitio y luego acudieron al Hospital Regional, otro equipo formado por él y Gómez, concurren a la comisaría porque Carabineros tenía 4 testigos, al llegar, junto con Natalia Gómez, Carabineros tenía a una pareja peruana, Virginia y Yoel, y una pareja, José Luis Aravena y Natalia Taucare, quienes son trasladados para tomarles declaración en la P.D.I.

Él entrevistó a José Luis Aravena, pareja de Natalia Taucare, indicando que ese día, estaban en las cercanías del mercado, a eso de las 17:30 horas, comían completos, cuando sienten una discusión en calle Amunátegui con Sargento Aldea, observa a un sujeto que ubica hace 4 años, al cual ubica por ser

frecuente en el sector, lo describe como un sujeto alto, delgado, moreno, y el otro sujeto lo ubica de forma esporádica, después se retira del lugar a la casa de una tía, ya en la casa de su tía lo llama su pareja Nataly, quien le dice que estaba en Carabineros por la discusión que escucharon, por lo que él fue a la comisaría y le consultan si ubicaba a la persona, que revisando su red social de Facebook, tenía como amigo cercano para agregar el perfil de Brayner Moros, a quien reconoce como la persona que discutía en el mercado.

Que Nataly Taucare señala que estaban en el mercado a eso de las 5:00 pm a 5:30 pm, comía completos junto con su pareja, vio la discusión entre dos sujetos, uno alto, de 1,70 a 1,75 centímetros, de tez morena y otro más bajo, los que discutían en la esquina, no les presta mucha atención, luego ve que llegan carabineros y la ambulancia, observa en la calle a uno de los sujetos que discutían anteriormente, ve a Carabineros, ve que reanimaban a uno de los sujetos, le comentó a la policía y la trasladan a la comisaría.

La testigo Virginia señaló que iba acompañada con su pareja Yoel, quienes compraban en el centro, y al llegar a calle Amunátegui ve a un sujeto delgado con cuchillo de gran longitud, que amenazaba a otra persona, lo escuchó decir groserías, pero no sabía quien se lo decía, se asustó y caminó hacia el sur, su pareja se quedó en el lugar porque vio toda la acción.

A su vez, Yoel Melgarejo señaló que andaba con su pareja en el centro comprando, al llegar a sargento aldea con Amunátegui, donde observa a un sujeto alto, delgado, de polera blanca y jeans oscuros, que tenía un chuchillo de grandes dimensiones en sus manos, de 50 centímetros, que insultaba a otro sujeto, que vio al otro sujeto metros más adelante tambaleando y medio moribundo, que se fue del lugar, que el sujeto moribundo cruza Amunátegui, tambalea y cae en la vía pública, respecto de ese hecho el testigo llamó a Carabineros a las 5.38 pm.

Refiere que con la información de José Luis Aravena, y el perfil de Brayner Moros, de quien señalaban era de nacionalidad extranjera, hicieron la búsqueda en el departamento de extranjería de la PDI, arrojó el nombre de Brayner Eisters Moros Carrillo, venezolano, de 21 años de edad en ese entonces, y ese nombre aparecía en el Registro Civil con rut provisorio y prontuario penal, con las fotografías del departamento de inmigraciones, se realizaron 2 set fotográficos de 10 fotografías cada una, exhibidas a los 4 testigos, siendo Virginia la única que no lo reconoce; José Luis lo reconoce como el sujeto que lo vio discutiendo en la esquina del mercado; Nataly lo reconoce como el sujeto de la discusión; Yoel lo reconoce como el sujeto que tenía el cuchillo en la mano, con polera blanca y jeans oscuro que insultaba al otro sujeto que se tambaleaba.

Con la identificación positiva, se realizó la búsqueda de cámaras en sector del Mercado y las cámaras municipales, donde la colega Natalia Gómez, hizo un cuadro gráfico, esto fue el día 3, donde también se encontró un testigo presencial de los hechos, de nombre Mario Veas Paillagan, cuidador de un edificio en construcción en el sector, que le pagaban por cuidarlo, que salió hace un año de la cárcel, y desde esa época conocía al “veneco”, que el testigo y el otro sujeto consumían pasta base juntos a veces, que no eran amigos pero lo ubicaba, y el día 02 lo vio alterado, con un cuchillo en la mano dando vuelta, le pidió pasta base y le hizo el quite, que camina al mercado en Amunátegui con Sargento Aldea observa al sujeto junto a otro más, sentados los dos, de pronto empiezan a discutir, se paran y el

que ubica lo insulta, le dice que se vaya de ahí, que es una discusión territorial al parecer, y el sujeto con el cuchillo se abalanza sobre el otro y le entierra el cuchillo en las costillas, el otro sujeto saca un destornillador para defenderse pero no lo agrede, y por la agresión se tambalea y cruza la calle Amunátegui y cae en calle oriente de Amunátegui, que recriminó al “veneco” por ser tranquilo, que recrimina al testigo por meterse, diciendo insultos, intenta guardar el cuchillo en un local de comidas, él le dice que no lo guarde, que lo saque o le traerá problemas, y luego el sujeto se retira por Amunátegui hacia el norte y lo pierde de vista.

El 04 de diciembre, con set, declaraciones de testigo, cámaras, el fiscal gestionó orden de detención verbal con 10 días de plazo, comienzan a realizar rondas hasta llegar al domicilio en calle Tarapacá N°1391, en la madrugada del 12 de diciembre, entran al domicilio con autorización voluntaria del dueño, y en el interior ubican al sujeto, siendo detenido por la P.D.I., se da a conocer sus derechos, y el motivo de la detención, se le preguntó por el cuchillo, dijo que lo tenía en una chaqueta que estaba colgada en la cocina, y se encontró en la chaqueta un cuchillo, que luego es trasladado a la Brigada de Homicidio donde declaró.

Reconoce al acusado en dependencias del tribunal, que se llamaba Brayner Moros Carrillo.

**Se exhiben fotografías** del lugar de detención y el arma utilizada; el frontis de la casa en Tarapacá N°1391; la cocina del inmueble; la chaqueta donde ocultaba el cuchillo; el momento en que se extrae cuchillo de gran longitud; medición del largo del arma cortante; la entrada del domicilio.

**A la defensa** refiere que al ingresar le preguntan por el cuchillo, y les dice que tenía el cuchillo dentro de la chaqueta, lugar donde fue hallado. Que intentó huir pero no pudo y no opuso mayor resistencia. Que durante la detención y en dependencias estaba tranquilo.

Que el acusado declaró, dijo que era venezolano, llamado Brayner Moros Carrillo, que llevaba 5 años en Chile, que es frecuente en el mercado, que el 02 de diciembre discutió con Yewerso por pedirle droga, el señala que no tiene y no es traficante para darle droga, que el sujeto se ofusca y saca un destornillador, esquiva el golpe en el rostro, y en respuesta saca un cuchillo de sus vestimentas no se da cuenta donde lo entierra y a los minutos el sujeto se desploma, intenta esconder el cuchillo, luego se lo lleva con él y se pierde en dirección al norte. En su declaración reconoce el delito, que agredió a su compatriota y que estaba drogado al momento del hecho, que consumió pasta base y clonazepam, que declaró de forma voluntaria.

**8.- Natalia Belén Gómez**, funcionaria de la Policía de Investigaciones, expresa que el 02 de diciembre de 2020 en horas de la tarde, solicitan la concurrencia de la Brigada de homicidios en Sargento Aldea con Amunátegui, forman dos equipos, ella integró el en equipo con Héctor Pérez, quienes concurren hasta la comisaría de Carabineros, donde estaban 4 testigos, quienes son trasladados voluntariamente hasta el cuartel de Pedro Prado, donde entrevistó a Natalia Taucare Gallardo, pareja de José Aravena, quien fue entrevistado por el señor Pérez, refiere que antes del hecho vivían en situación de calle, y se movilizaban en las cercanías del mercado y conocían a las personas del sector, conocía al acusado, conocido como el “veneco” o “venezolano”, que andaba desde hace 4 años en el lugar, también conocía a la víctima, quien llegó transitando en situación calle hace 2 meses, imputado vestía una polera blanca pantalón negro, y la víctima vestía de negro, chaqueta y pantalón, ella estaba sentada



con su pareja en Amunátegui con Sargento Aldea mientras comían completos, escucharon una pelea entre los dos venezolanos, siguen comiendo sin prestar mayor atención, luego ven llegar a Carabineros, se acerca y observa en el suelo a la víctima, recordó que previamente su pareja, quien usaba Facebook, tenía como sugerencia de amistad el perfil de Brayner Moros, a quien reconoció como el sujeto que estaba junto a la víctima.

Yoel Melgarejo, quien declaró que iba junto con su pareja cuando observó al imputado con un cuchillo de 50 centímetros del tipo panadero pero sin cerdas, el que tenía en su poder y lo vio pelear con la víctima.

Realizó el cuadro grafico demostrativos de las cámaras de seguridad del mercado, la cámara de Amunátegui y la cámara municipal de calle Amunátegui con Latorre. Se observa a la víctima quien llegó a sentarse sólo, y por otra parte en la misma cuadra ve al imputado quien va y vuelve del lugar, en un momento el imputado regresa con el testigo Mario Veas, la víctima comienza a conversar con el imputado, luego en la cámara del mercado, se observa que el imputado se abalanza contra la víctima, se infiere porque la víctima estaba sentado y luego se mueve y se pone de pie, y lo dicho por Mario Veas, luego el imputado se abalanza sobre víctima, y en el video de la cámara municipal de Amunátegui con Latorre, se observa al imputado portando un elemento similar a un cuchillo.

Se exhibe grabación de video obtenida por la cámara municipal ubicada en calle Amunátegui con Sargento Aldea, donde aparece Mario Veas, quien vestía de polera color naranja, saliendo de una construcción cercana al lugar, se observa al imputado junto al testigo Veas, quien vestía de blanco y pantalón negro, luego sale el testigo Veas y el imputado, siendo las 17:28 horas se observa al imputado caminando con un elemento metálico, caminando junto al testigo.

Luego de unos minutos se ve a la víctima, quien se detiene, baja su mochila, se agacha y va con una mano en su pecho, no se captó el momento del incidente porque fue en el sector del mercado.

Se exhibe la grabación obtenida de la **cámara del mercado ubicada en calle Amunátegui**, indica que se aprecia en la parte superior derecha a la víctima, quien vestía con ropa oscura y se sienta en el suelo, luego llega el imputado junto al testigo Mario Veas, se sienta el imputado y el testigo se mantiene de pie, el testigo se queda en la esquina, ambos comienzan a discutir, se observa al imputado moviendo las manos y que se abalanza a la víctima.

Que Natalia Taucare menciona el perfil de Facebook de Brayner Moros el que consultado en el sistema de extranjería y en Servicio de Registro Civil, figuraba con prontuario penal, y correspondía a Brayner Moros Carrillo, corroborado en el set de fotos exhibido a los testigos. Desconoce los detalles de la detención.

**A la defensa**, refiere que sabe que el acusado declaró pero no conoce los alcances de la misma.

### **B) Pericial:**

**1.- Freddy Andrés Pinto Jiménez**, perito fotógrafo de LACRIM de la P.D.I. de Iquique, donde se exhibe parte del **set de 51 fotografías**: vista general del principio de ejecución del sitio del suceso en sargento aldea con Amunátegui, en el mercado regional; una de las galerías del recinto con un

numerador de evidencia en vista general; evidencia 1 correspondiente a una mancha pardo rojiza; vista general al recinto; en la vereda manchas pardo rojizas, señaladas como evidencia N°2; la galería del establecimiento y la cortina de un local comercial; desde un compartimiento de la cortina se extrae un arma cortante de fabricación artesanal, correspondiente a una hoja metálica con empuñadura artesanal; imagen hacia el sur; en una puerta de un local comercial, manchas pardo rojizas señaladas como evidencia N°3; acceso al depósito de cadáveres del Hospital Regional de Iquique, para fijar un cadáver en sus dependencias; cámara de NN; sobre bandeja una bolsa con un cuerpo; la bandeja removida de la cámara, bolsa con cinta autoadhesiva manuscrita; bolsa abierta, se observa cadáver de Yewerso Alberto León Pineda; rostro del fallecido; región pectoral y cinta adhesiva; región torácica con suturas y sondas; elemento medio junto con el cadáver; extremidades inferiores, calzado de zapatillas con manchas pardo rojizas; toma de muestra de hisopado bucal; legrado de huellas del occiso; cadáver con elementos médicos removidos, lesión en zona izquierda del pómulos, región nasal; sutura en la cara izquierda de la región torácica; lesión en cara externa de brazo izquierdo; extremidades inferiores y cara posterior inferior y posterior del occiso; toma de huellas de la víctima que era NN en ese momento; ropa y pertenencias, pantalón desgarrado por atención médica; mochila con documentos del fallecido, con cédula extrajera con su posible identidad.

Agrega que concurre por solicitud de la Brigada de Homicidio, se formó un equipo de LACRIM, que se les informó que había ocurrido una agresión por arma cortante de una persona que al parecer trabajaba en el lugar, y que era NN, y había que periciar el cuerpo de la víctima en el Hospital Regional. Refiere que esto ocurrió el 2 de diciembre de 2020.

**2.- Karinka Natalia Bravo Muñoz**, médico del Servicio Médico Legal. Realizó autopsia médico legal el 03 de diciembre de 2020 en horas de la mañana en dependencias del SML a persona individualizada posteriormente como Yewerso León, con antecedente de haber sido atendido el día anterior en el Hospital Regional, falleciendo el mismo día, con sospecha de fallecer por un shock hipovolémico por herida penetrante torácica.

Examen de cadáver de hombre adulto, mesomórfico, 1,70 metros, 64 kilos, moreno, pelo ondulado negro castaño, ojos color café, conjuntivas pálidas y pupilas anisocóricas, dentadura en regular estado, livideces fijas asociadas a rigidez generalizada, y una intervención médica de toracotomía incompleta.

A las lesiones generales, presenta múltiples escoriaciones y equimosis, una herida corto punzante en la cara anterior de brazo izquierdo de 1,9 por 0,5 y cola de salida de 0,3, en cuanto a la lesión principal evidencia una herida corto punzante torácica en cara antero lateral izquierda de 1 cm por 2 cm con cola de 0,3 cm ascendente, distante a 128 cm del talón izquierdo, a 18 cm del acromio izquierdo y 10 cm a la izquierda de la línea. Lesión penetrante al tórax que ingresa a través del 4 espacio intercostal, transfixia el pulmón izquierdo, el pericardio y el ventrículo izquierdo del corazón.

Por los protocolos por situación de pandemia el examen es acotado, en la cabeza y cuello no hay lesiones de fractura craneal o cuello, el tórax es simétrico, hemotórax a izquierda de 1.000 cc, y a derecha de 900 cc, es decir sangre libre, los volúmenes pulmonares conservados, con la lesión transfixiante en el pulmón izquierdo, el corazón con gramaje habitual con un parénquima homogéneo

con la lesión transfixiante en el ventrículo izquierdo asociada a infiltrado perilesional esperable a esta lesión, diámetros valvulares y vía aérea conservados.

En la cavidad abdominal no hay evidencia de trauma contuso o evidencia de sangre o líquido libre alguno. A la inspección externa de vísceras hígado páncreas y bazo sin lesiones, epiplones de estómago conservado, aparato genital masculino sin lesiones traumáticas, tampoco presenta lesiones en la columna, pelvis o extremidades.

Se levantan muestras de sangre para alcoholemia, drogas, y reserva de ADN. Se puede concluir que la causa de muerte es una hipovolemia aguda traumática secundaria de herida penetrante torácica explicable por una agresión por arma blanca, respecto a los hallazgos concomitantes hay un hemotórax bilateral masivo, herida transfixiante de pulmón izquierdo, pericardio y ventrículo izquierdo una toracotomía frustrada y lesiones. En conclusión son lesiones son necesariamente mortales, de tipo homicida, a pesar de atención médica oportuna necesariamente iba a morir.

Que a los resultados de la alcoholemia resultó sobrio, sin sustancias de drogas.

Al **Ministerio Público**, **explica** que el elemento cortopunzante utilizado es un arma de borde neto, es una hoja lisa dispuesta con filo, y la longitud es difícil establecerla por ser tejidos elásticos que se expanden.

Se **exhibe set de 12 fotografías** del informe de autopsia; el rostro de la víctima y rotulo de protocolo del occiso; fotografía lateral izquierda de plano completo; de plano lateral derecho; plano anteroposterior de tren inferior; tramo superior; tren inferior de plano posterior; tramo superior posterior; herida torácica lateral anterior izquierda y abajo la toracotomía, estigmas por suturación en el Hospital, herida en la parrilla costal y herida en 4 espacio intercostal izquierdo, corazón con lesión penetrante en ventrículo izquierdo; exposición se vísceras.

### **C) Documentos:**

**1.-** Certificado de defunción de la víctima Yewerso Alberto León Pineda, data de muerte 02 de diciembre de 2020 a las 18.55 horas, causa: hipovolemia aguda traumática por herida penetrante torácica por arma blanca.

**2.-** Copia RAU de atención de urgencia del Hospital Regional de Iquique, N°3988636, correspondiente a la víctima.

**3.-** Certificado médico de defunción y estadística mortalidad fetal de la víctima, emitido por la doctora Karinka Bravo.

**SÉPTIMO: Prueba de la defensa.** Que la defensa no presentó prueba autónoma, adhiriendo a la prueba de cargo.

**OCTAVO: Alegatos de clausura.** Que en su alegato de cierre, **el Fiscal** sostuvo los supuestos fácticos de la acusación, estimando que con la prueba de cargo se acreditaron sus elementos,

refrendado el hecho punible y la participación culpable de Brayner Moros en los mismos, por ello pide que se dicte veredicto condenatorio.

A su turno, **la Defensora** alegó que el acusado colaboró mediante su declaración para establecer los hechos de la acusación, reservando mayores alegaciones para la etapa procesal pertinente.

**NOVENO: Valoración de la prueba.** Que si bien no existió controversia por la defensa sobre los hechos de la acusación, el Ministerio Público presentó prueba suficiente para acreditar todos los supuestos fácticos de la misma, es así que mediante las declaraciones de los testigos Leonel Méndez, carabinero que le correspondió acudir al lugar de principio de ejecución; Rodrigo Aguayo y Ximena Maldonado, funcionarios de la P.D.I. que inspeccionaron el lugar de acaecimiento de los hechos; Nataly Taucare y Yoel Melgarejo, testigos civiles que presenciaron la discusión entre los sujetos involucrados; complementados con los atestados de Héctor Pérez y Natalia Gómez, funcionarios de la P.D.I. que tomaron declaraciones a los testigos civiles el mismo día de los hechos, aunado al análisis de las grabaciones de las cámaras de seguridad del sector, dieron cuenta de manera unívoca que los hechos ocurrieron el día **02 diciembre de 2020, a eso de las 17:30 horas** aproximadamente, en las inmediaciones de **calle Amunátegui frente al Mercado Centenario de Iquique**, entre calles Latorre y Sargento Aldea.

Que para establecer la dinámica delictiva fue relevante el relato del **testigo Yoel Melgarejo**, quien señaló que mientras transitaba por calle Amunátegui, frente al mercado, presenció a dos sujetos, uno con un arma cortante de gran tamaño -50 centímetros a su parecer-, la cual tenía sangre en su punta, quien insultaba a otro, observando como el segundo sujeto se tocaba el pecho y caminaba inestablemente mientras se arrojaba al piso, por lo que el testigo llamó a la ambulancia, quienes al llegar, y pese a los esfuerzos médicos, habría fallecido producto de un acuchillamiento en la altura de la tetilla. Describiendo al agresor como un sujeto flaco, cespío, quien vestía de polera blanca y pantalón oscuro y a la víctima como un hombre delgado de polera azul, chaqueta y pantalón negro. Antecedentes corroborados en juicio por las declaraciones contestes de los **funcionarios PDI Héctor Pérez y Natalia Gómez**, a quienes precisó que la hora de llamada a la policía fue a las 17:38 horas.

De igual modo se tuvo en cuenta la declaración de **la testigo Nataly Taucare**, quien si bien en juicio señaló que no observó nada, al ser contrastada con su declaración entregada el día 02 de diciembre de 2020 en sede policial, se pudo tener por asentado que ese día y hora, mientras comía junto a su pareja, escucharon gritos de dos hombres, a quienes ubicaba del sector, ambos venezolanos en situación calle, describiendo a la víctima como un hombre delgado, de 1,68 metros, trigueño, calvo quien vestía una chaqueta oscura, unos pantalones de tela oscura y una mochila, siendo nuevo en el sector, porque había llegado hace dos meses aproximadamente, y el agresor como un hombre más alto, delgado, trigueño, cabello negro, con polera gris, jean negros, apodado venezolano, residiendo en el sector hace más de 4 años.

Que se ha preferido el relato entregado por la testigo en sede policial, por ser una versión completa y concordante con lo afirmado por los funcionarios Pérez y Gómez, como con la declaración del testigo Yoel Melgarejo, en especial en la existencia de una discusión entre dos hombres y la descripción física de los involucrados, antecedente que resultaron avalados con la exhibición de las

cámaras de videos del sector, en donde se apreciaron similares características físicas y de vestimentas, tanto en el agresor minutos previos al ataque, durante la discusión y en la víctima luego de la agresión.

Que de lo señalado por la testigo Taucare Gallardo, se puede desprender que el agresor –el sujeto más alto- profirió insultos al otro, amenazándolo de que si no se retiraba del lugar lo iba a matar.

Abonaron a determinar la dinámica de los hechos las **grabaciones de video** levantadas por la testigo Natalia Gómez en las inmediaciones del lugar, permitiendo acreditar mediante la **cámara de seguridad municipal ubicada en calle Amunátegui**, que minutos antes del ataque se observa transitar al sujeto alto, de polera blanca y pantalón oscuro reunirse con un sujeto de camiseta naranja, identificado posteriormente por los investigadores como Mario Veas, a quien el día 03 de diciembre de 2020, el policía Pérez Acevedo entrevistó, indicándole que el día anterior se reunió con el sujeto apodado “veneco”, a quien conocía por consumir juntos drogas, al que observó alterado y con un cuchillo en la mano, cuestión coincidente con lo apreciado en el video de seguridad municipal, a quien se observa portando un elemento metálico, caminando junto al testigo en dirección al mercado. Continuando, fue gracias a la **cámara ubicada en el mercado centenario**, donde se aprecia la interacción del sujeto de polera blanco con la víctima, donde luego de hablar unos segundos, sentarse junto a él, se levanta airado y comienza a atacar al afectado, levantándose ambos sujetos. Posteriormente se observó a la víctima caminando por calle Amunátegui, bajando su mochila, agachándose y tocando su costado izquierdo.

Que posteriormente acudió al lugar, por llamados de testigos, el **carabinero Leonel Méndez**, quien indicó observar la atención prestada por personal de salud al afectado, que en ese momento se desconocía su nombre, por una herida en su costado izquierdo del tórax, quien debió ser reanimado y trasladado al Hospital Regional de Iquique, resguardando el sitio del suceso. Posta tomada por los funcionarios **P.D.I. Rodrigo Aguayo y Ximena Maldonado**, a quienes les correspondió el análisis visual del sector, señalando las evidencias encontradas, especialmente las manchas pardo rojizas encontradas en la calle (por goteo) y en las paredes de unos locales comerciales (por contacto), hallazgos corroborados con las **fotografías** exhibidas al **perito Freddy Pinto, fotógrafo de LACRIM**, quien participó en su producción, las cuales fortalecen lo indicado por el testigo Melgarejo Margoverjo, de haber observado el desplazamiento de la víctima luego del ataque.

Que una vez trasladado al recinto hospitalario, el ofendido fue sometido a una toracotomía, intervención médica de urgencia destinada a salvar su estado crítico, sin embargo resultó infructuosa, falleciendo aquel día 02 de diciembre de 2020 a las 18:55 minutos, deceso constatado por los facultativos del Hospital Regional de Iquique, y de lo cual da cuenta el **RAU de urgencia** y el **certificado médico de defunción y estadística de mortalidad fetal**.

Para la identificación de la víctima, según relataron los policías Rodrigo Aguayo y Ximena Maldonado, los investigadores procedieron al cotejo de las huellas dactilares del occiso con la cédula de identidad venezolana hallada entre sus pertenencias, la cual resultó positiva, siendo identificado como Yewerso Alberto León Pineda.

En cuanto a la causa de muerte, esta correspondió a una hipovolemia aguda severa traumática debido a una herida penetrante de tórax con arma blanca, conforme se desprende de la pericia



elaborada por la **doctora Karinka Bravo**, médico del Servicio Médico Legal, quien constató al examen corporal del cadáver, efectuado el 03 de diciembre de 2020, que éste presentaba múltiples escoriaciones y equimosis, con una herida corto punzante de 1,9 cm, por 0,5 cm en la cara anterior de brazo izquierdo, una intervención médica en la región torácica y determinando que la herida mortal fue una lesión corto punzante torácica en cara antero lateral izquierda de 1 centímetro por 2 centímetros con cola de 0,3 centímetros ascendente, distante a 128 centímetros del talón izquierdo, a 18 centímetros del acromio izquierdo y 10 centímetros a la izquierda de la línea, consistente en una lesión penetrante en el tórax que ingresa a través del cuarto espacio intercostal, transfixiando el pulmón izquierdo, el pericardio y el ventrículo izquierdo del corazón, consistiendo en lesión mortal. Conclusión corroborada con la inspección ocular realizada el día 02 de diciembre de 2020 por el **doctor Carlos Sánchez**, asesor de la Brigada de Homicidios, quien coincidió en la observación de las lesiones sufridas por la víctima y la causa de muerte.

La determinación del artefacto homicida se estableció mediante la observación de las imágenes de la **cámara de seguridad municipal de calle Amunátegui**, captadas el día de los hechos, en donde se aprecia al agresor con un objeto metálico brillante, abonado con la declaración del testigo **presencial Yoel Melgarejo**, quien observó al agresor portando un cuchillo de alrededor de 50 centímetros, y la declaración de oídas del funcionario Héctor Pérez sobre los dichos de Mario Veas, testigo presencial del ataque, quien observó al agresor portando un cuchillo. Sumado al hallazgo del arma corto punzante el día 12 de diciembre al interior de calle Tarapacá N°1391, Iquique, hostel en donde fue detenido Brayner Moros, quien ante la pregunta de los policías, señaló que el cuchillo utilizado se encontraba al interior de una chaqueta, lugar donde fue hallada el arma, la cual fotografiada ante el testigo métrico, permitió observar que la extensión del cuchillo resultó ser de 39 centímetros aproximadamente, coincidente el gran tamaño del arma descrita por testigos y observada en los videos.

**DÉCIMO: Hechos acreditados.** Que el Tribunal, apreciando la prueba rendida durante la audiencia de juicio oral, de conformidad a lo establecido en el artículo 297 del Código Procesal Penal, pudo formarse convicción más allá de toda duda razonable del siguiente hecho:

*“El día 02 de diciembre del año 2020, a las 17:30 horas aproximadamente, la víctima Yewerso Alberto León Pineda se encontraba en la vía pública en calle Amunátegui, frente al mercado centenario de Iquique, lugar donde Brayner Eisters Moros Carrillo sostuvo una discusión con el afectado para que se retirara del lugar, y ante la negativa de León Pineda, el acusado le enterró un cuchillo de aproximadamente 39 centímetros de longitud al occiso en la región antero lateral izquierda del tórax, causándole una herida penetrante de tórax, lesionando su pulmón y el corazón, para luego huir del lugar. Herida que provocó la muerte de Yewerso León minutos más tarde a raíz de una hipovolemia aguda severa traumática debido a una herida penetrante de tórax con arma blanca”.*

**UNDÉCIMO: Calificación jurídica.** Que los hechos acreditados en los considerandos anteriores se enmarcan en la figura prevista en el artículo 391 N°2 del Código Penal, es decir, el tipo penal de homicidio, acción típica residual consistente en matar a otro sin que concurran las circunstancias de parricidio, femicidio, infanticidio u homicidio calificado.

Es posible subsumir los hechos acreditados en la hipótesis normativa del tipo penal al dar cuenta que Yewerso León Pineda falleció a causa de una hipovolemia aguda severa traumática, debido a una herida penetrante de tórax con arma blanca corto punzante de hoja lisa, ocasionada por una tercera persona, esto debido a las características de las heridas, coincidente con el objeto hallado en poder del acusado el día 12 de diciembre de 2020, esto es, un cuchillo de aproximadamente 39 centímetros de hoja metálica.

El dolo homicida se manifiesta en la forma de producción de la lesión principal, la cual, según señaló la doctora Karinka Bravo, abonado por el doctor Carlos Sánchez, consistió en una lesión penetrante al tórax que ingresa a través del cuarto espacio intercostal, transfixiando el pulmón izquierdo, el pericardio y el ventrículo izquierdo del corazón, lesiones en una zona vital y empleada la energía necesaria para introducir el cuchillo hasta el corazón, permitiendo tener la certeza de que la víctima fue objeto de una acción deliberada tendiente a arrebatarse su vida, ocasionada por el encartado.

**DUODÉCIMO: Participación.** Que la participación de **Brayner Eisters Moros Carrillo**, en el delito precedentemente descrito resultó establecida con el mérito del testimonio de Yoel Melgarejo y Nataly Taucare, reafirmado por los policías **Héctor Pérez y Natalia Gómez**, sumado al testimonio de oídas de Héctor Pérez sobre lo expresado por Mario Veas, testigo presencial de la acción homicida. Testigos que describen al agresor como un sujeto alto entre 1,70 a 1,75 metros, delgado, tez trigueña, siendo precisado el autor por Nataly Taucare como un sujeto apodado el “veneco” o “venezolano”, quien su pareja tenía como sugerencia de amistad, cuyo perfil de Facebook se llamaba Brayner Moros, el cual fue investigado por los detectives Pérez y Gómez, arrojando en el sistema de Registro Civil el nombre de Brayner Eisters Moros Carrillo, que el día 03 de diciembre de 2020 Mario Veas precisó que efectivamente fue el “venezolano” el autor de los hechos, ya identificado se procedió a su búsqueda con la respectiva orden de detención, siendo habido el día 12 de diciembre al interior de un hostel de calle Tarapacá N°1931, quien al ser detenido reconoció el hecho e indicó el lugar donde se mantenía oculta el arma homicida, prestando declaración ante la PDI y en juicio, asumiendo la autoría de los hechos.

**DECIMOTERCERO: Audiencia especial de determinación de pena.** Que en la audiencia contemplada en el artículo 343 del Código Procesal Penal, **el Ministerio Público** incorporó el extracto de filiación y antecedentes.

De la agravante, señala que no cuenta con prueba documental para sustentar la agravante, Que por su extracto de filiación, no posee la atenuante de irreprochable conducta anterior, ya que posee condenas del año 2019 por delito de porte de arma blanca, en marzo de 2020 por desórdenes en la vía pública, en julio de 2020 registra una condena por robo con intimidación, y una condena de fecha 9 de septiembre de 2021, por hechos anteriores, por el delito de amenazas simples. No concurren circunstancias modificatorias, por ello se pide la pena de 15 años y 1 día de presidio mayor en su grado máximo, accesorias legales y costas.

Respecto del artículo 11 N°9 del Código Penal, no se ve sólo con la declaración del imputado, más si la policía encontró la declaración ante P.D.I. y señalar el lugar donde estaba el arma, pero

además debería suplir la actuación policial, pero ello no es así, llegan a Moros por la investigación, por lo que no es tan clara su colaboración sustancial para los elementos de hecho, los que tiene baches o vacíos, ya que la alude a un conflicto previo con la víctima y drogadicción del imputado, la cual no podemos verificar.

Que la defensa instó por el reconocimiento del artículo 11 N° 9 del Código Penal como muy calificada, ya que declaró antes de la prueba, reconociendo su participación, que no hay testigos presenciales sobre observar la acción homicida, que los testigos Nataly no lo vio, y Yoel no vio la agresión, que la declaración del acusado fue imprescindible ya que reconoció la acción homicida y con los testigos Aguayo y Pérez indicó el lugar del arma homicida en una chaqueta, luego declaró ante los funcionarios policiales de forma voluntaria y sin abogado defensor, por ello debiera ser calificada su declaración reconociendo su participación en el delito de homicidio, pide la pena de 5 años y 1 día, sin costas por estar representado por la Defensoría Penal Pública.

**DECIMOCUARTO: Circunstancias modificatorias.** Que, en relación a la minorante contemplada en el **artículo 11 N°9 del código punitivo, esta será reconocida**, debido a que la declaración del encartado, la cual fue anterior a la generación de la prueba, cubrió los elementos necesarios que se corresponden con la configuración del delito de homicidio, al reconocer que luego de una discusión atacó a la víctima con un cuchillo, esto se debe necesariamente engarzar con la colaboración sostenida durante su detención, momento en que reconoció su autoría ante los funcionarios de la P.D.I., despejando así toda duda al respecto, considerando que en el lugar donde se produjo el ataque se encontraba un segundo sujeto –Mario Veas-, el cual se dirigió conjuntamente con el acusado hasta el lugar donde se encontraba la víctima. Considerando además que el encartado entregó el arma homicida, la cual guardaba al interior de una chaqueta en el interior del hostel en que residía. Actos que en su conjunto permitieron concatenar dicha evidencia con las declaraciones, fotografías y videos, y así determinar el hecho punible y la participación culpable.

Sin embargo se rechazará la petición de la defensa de estimar como muy calificada su colaboración, toda vez que no se observa en su actuar un plus de mérito que permita entender su actuar como una colaboración sobresaliente que merezca la atenuación prevista en el artículo 68 bis del Código Penal, considerando que a la fecha de la detención y declaración policial, ya se habían desarrollado diversas gestiones que habían permitido individualizar al acusado como sospechoso del crimen y la dinámica fáctica, por lo que su colaboración si bien resultó sustancial en los términos del artículo 11 N°9 del Código Penal, al confesar el hecho y entregar el cuchillo con que dio muerte a la víctima, no aportó mayor información que resultase desconocida a los investigadores y que permitan calificarla extraordinariamente.

Finalmente se **rechazará la agravante** sostenida en la acusación relacionada al **artículo 12N°14 del Código Penal**, por no haberse acreditado los supuestos de aquella circunstancia modificatoria de responsabilidad penal.

**DECIMOQUINTO: Determinación de la pena.** Que, el delito de homicidio tiene una pena en abstracto de presidio mayor en su grado medio, concurriendo en la especie una atenuante, conforme al artículo 67 del Código Penal ha de excluir el máximo, luego, considerando la vulnerabilidad de la

víctima, lo artero del ataque y el hecho de ser realizado en la vía pública, lo que importó una conmoción en el sector ante la muerte del ofendido, se estima prudente y consecuencial al injusto, la aplicación de la pena en un quantum concreto de 12 años de presidio mayor en su grado medio.

**DECIMOSEXTO:** Se deja constancia, que según en el auto de apertura de juicio oral, el sentenciado **Moros Carrillo** estuvo privado de libertad con motivo de esta causa desde el día 12 de diciembre de 2020, bajo la medida cautelar de prisión preventiva, la cual se suspendió desde el 09 de septiembre de 2021 por el cumplimiento de sendas condenas en causa RIT 8969-2020 del Juzgado de Letras y Garantía de Alto Hospicio, rigiendo nuevamente la cautelar suspendida desde el día 09 de marzo de 2022, ello según se extrae de la actuación registrada con fecha 08 de marzo de 2022 incorporado en la carpeta judicial virtual. Sumando hasta la fecha de lectura de este fallo la cantidad de **278 días de abono**, sin perjuicio de abonos diversos a contabilizar en la etapa de ejecución con mayores y mejores antecedentes.

**DECIMOSÉPTIMO:** **Cumplimiento de la pena.** Que atendido el quantum de la pena impuesta, no concurren los requisitos para la aplicación de alguna de las penas sustitutivas de la Ley N°18.216, por lo que procederá a su cumplimiento efectivo.

**DECIMOCTAVO:** **Costas.** Que no se condena al pago de las costas de la causa por la presunción de pobreza que le asiste en razón del tiempo que se ha encontrado privado de libertad y por ser representado por la defensoría penal pública, conforme los artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales.

Por estas consideraciones, normas citadas y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 11 N°9, 15 N° 1, 24, 25, 28, 50, 67, 69 y 391 del Código Penal y artículos 47, 281 y siguientes, 340, 343 del Código Procesal Penal, artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales, **SE DECLARA:**

**I.-** Que se **condena a Brayner Eisters Moros Carrillo**, ya individualizado, a sufrir la pena de **doce años** de presidio mayor en su grado medio, **inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, sin costas**, por su responsabilidad como **autor** de un delito de **homicidio**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, perpetrado el día 02 de diciembre del año 2020 en la comuna de Iquique.

**II.-** De acuerdo con lo expuesto en el considerando 17°, no resulta procedente el otorgamiento de alguna de las sanciones sustitutivas contempladas en la Ley 18.216, por lo que deberá cumplir en forma efectiva la sanción corporal que se le impone, sirviéndole de abono **278 días**, por el tiempo que ha permanecido privado de libertad con motivo de esta causa, según se detalló en el considerando 16°.

Ejecutoriado que sea el presente fallo, ofíciase a los organismos que correspondan a fin de hacer cumplir lo resuelto y remítanse los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía de la causa.

Cumplase oportunamente con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley N° 19.970.

Comuníquese la presente sentencia en su oportunidad, y dentro del plazo legal, al Servicio Nacional de Migrantes sobre la circunstancia de haberse dictado la misma, conforme lo ordena el artículo 145 de la Ley N°21.325.

Se deja constancia que los documentos, pericias, videos y fotografías se incorporaron digitalmente.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

Redactada por el Juez (S) Arturo Fernández Vargas.

**RUC: 2001218663-1**

**RIT: 670-2021**

**PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE LA CIUDAD DE IQUIQUE COMPUESTA POR LOS JUECES DON CRISTIAN ALFONSO DURRUTY, DOÑA LORETO JARA PEÑA Y DON ARTURO FERNÁNDEZ VARGAS, ESTE ÚLTIMO EN CALIDAD DE SUPLENTE.**