



RUC : 1900955231-9
RIT : 103-2021
DELITO : TRÁFICO
IMPUTADO : JOSÉ ALFREDO PALOMEQUE ANDRADE Y OTROS

Punta Arenas, nueve de marzo de dos mil veintidós.

**VISTOS, OÍDOS LOS INTERVIENIENTES Y
CONSIDERANDO:**

PRIMERO: Que ante la Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de esta ciudad integrada por los jueces Jaime Rubén Álvarez Astete, José Octavio Flores Vásquez y Julio Álvarez Toro, se llevó a efecto el juicio de la causa **RIT N° 103-2021**, seguida en contra de: **1.- José Alfredo Palomeque Andrade**, de nacionalidad colombiana, pasaporte N° 1144138745, RUT 14.829.974-9, nacido el 17 de marzo de 1990, 31 años, conductor de uber, soltero, no entregó domicilio, actualmente recluso en el Centro de Detención Preventiva de Punta Arenas; **2.- Elier Fernando Zuluaga Gallo**, de nacionalidad colombiana, cédula de identidad N°24.184.198-7, nacido el 13 de enero de 1986, 36 años, soltero, trabajador independiente, domiciliado en calle Mapocho N°1522 Depto. N°2010, comuna de Santiago, actualmente recluso en el Centro de Detención Preventiva de Punta Arenas; **3.- Fabián Alberto Quintero Hinestroza**, de nacionalidad colombiana, cédula de identidad N°23.493.128-8, nacido el 21 de mayo de 1988, 33 años, soltero, desempleado, con domicilio en calle Morandé N°696 Depto. N°1109, comuna de Santiago; **4.- Pablo Simón Villena Céspedes**, de nacionalidad chilena, cédula de identidad N°13.551.711-9, nacido el 7 de noviembre de 1979, 42 años, soltero, taxista, con domicilio en pasaje Necedal N° 305, comuna de Estación Central, actualmente recluso en el Centro de Detención Preventiva de Punta



Arenas; **5.- Andrés Alejandro Álvarez Ríos**, de nacionalidad chilena, cédula de identidad N°19.662.619-0, nacido el 27 de octubre de 1997, 24 años, soltero, estudiante, con domicilio en calle San Martín N°1041, comuna de Puerto Natales, actualmente recluso en el Centro de Detención Preventiva de Punta Arenas; y **6.- Javiera de Jesús Uribe Sánchez**, de nacionalidad chilena, cédula de identidad N° 18.550.260-0, nacida el 29 de mayo de 1995, 26 años, soltera, cocinera, con domicilio en calle Diaguitas N° 1771, comuna de Puerto Natales.

Entre los días quince y veinticinco de febrero del año en curso se desarrollaron las audiencias de juicio oral con presencia del Fiscal Oliver Rammsy Dickinson y los abogados defensores Dominique Legisos Soto y Engelbeth Luna Bascur en representación de José Palomeque Andrade; Cecilia Acuña Núñez en representación de Elier Zuluaga Gallo y Fabián Quintero Hinestroza que fue también defendido por Ónix Soto Tapia; Verónica Reyes Cea en representación de Pablo Villena Céspedes; Richard Maldonado Bustos y Karina Ulloa Pérez en representación de Andrés Álvarez Ríos; y María Fernanda Benavides Henry en representación de Javiera Uribe Sánchez.

SEGUNDO: Que, según consta del auto de apertura de juicio oral pronunciado por el Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales con fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, la Fiscalía formuló acusación por los siguientes hechos:

“En el marco de diligencias de investigación que estaba desarrollando la Brigada Antinarcóticos, de la Policía de Investigaciones de Chile, por infracción a la Ley N° 20.000 surgió diversa información relevante, por lo que mediante distintas interceptaciones telefónicas debidamente autorizadas por el Tribunal de Garantía de Puerto Natales, se constató que una agrupación de delincuentes, de nacionalidad chilena y colombiana, desde el mes de septiembre del año 2019, estaba ingresando a la región diversos tipos de sustancias ilícitas, esto es cocaína, marihuana y metanfetaminas, desde la ciudad de Santiago de Chile, para su



respectiva comercialización y distribución en la zona, siendo el centro de operaciones la ciudad de Puerto Natales.

En ese contexto, el acusado PABLO SIMON VILLENA CÉSPEDES transportó y concretó la internación de droga ilícita a la región en diversas oportunidades, siendo la última ocasión el día 29 de febrero de 2020, pues previa coordinación y concertación con los acusados, JOSE ALFREDO PALOMEQUE ANDRADE, apodado Pepe, y ELIER FERNANDO ZULUAGA GALLO, apodado Pepo, quienes acopiaban la droga ilícita en Avenida Portugal N° 564, Depto. N° 915, comuna de Santiago, lugar en donde estos últimos tenían su domicilio. En la fecha señalada, el acusado VILLENA CÉSPEDES, ingresó a la región de Magallanes, transportando una importante cantidad de droga ilícita, vía aérea, proveída por los acusados PALOMEQUE y ZULUAGA, transportándola e ingresándola hasta la ciudad de Puerto Natales, lugar en donde la distribuían para su tráfico a otros acusados, estos son JHAN BREINER HURTADO BENAVIDES y ANDRÉS ALEJANDRO ÁLVAREZ RÍOS, quienes debían comercializarla y a quienes se les daba instrucciones para su abultamiento, dosificación y para que el dinero obtenido de las ventas de las sustancias ilícitas, fuera depositado a cuentas bancarias de ellos mismos, de familiares y/o amigos, entre ellos los acusados FABIAN ALBERTO QUINTERO HINESTROZA, **JHAN BREINER HURTADO BENAVIDES y CLAUDIO ANDRES VERA MUÑOZ**. Asimismo, el acusado CLAUDIO VERA MUÑOZ, facilitaba los medios de transporte que poseía, especialmente el vehículo PPU KP WL-77, de igual forma gestionaba a través de su agencia de Turismo, los tickets aéreos para los miembros de esta agrupación de delincuentes, a fin de ingresar y transportar respectivamente, la droga ilícita procedente desde Santiago a Puerto Natales, para luego distribuir y vender la sustancia ilícita.

Cuando la droga ilícita ya se encontraba en Puerto Natales, el acusado **DANILO SEBASTIAN GARRIDO VARGAS**, utilizaba su domicilio particular



ubicado en calle Los Alerces N°1352 de esta ciudad, como lugar de acopio de la droga ilícita que el acusado ALVAREZ RÍOS le entregaba, asimismo, en ocasiones GARRIDO VARGAS le solicitaba a éste cierta cantidad, para comercializarla, transportándolas él mismo. De igual manera, la acusada, **ANA KARINA BARRAZA FORTE**, utilizaba su domicilio particular ubicado en calle Balmaceda N° 364 de Puerto Natales, como lugar de acopio de la droga ilícita ingresada a la ciudad, también realizaba labores de distribución, bajo la subordinación de ÁLVAREZ RÍOS, quien a su vez por encargo de PALOMEQUE ANDRADE, dividía el total de la droga ilícita, para que se procediera a la venta de ésta por **FRANCISCA DE LOS ANGELES DÍAZ NUÑEZ**, quien debía depositar el dinero obtenido de las ventas de la droga ilícita a las distintas cuentas designadas por PALOMEQUE ANDRADE.

Asimismo, **NICOLÁS SEBASTIAN TAPIA BARRÍA, BRYAN JOSE BALCAZAR BALCAZAR y NATALY ALEJANDRA MUÑOZ MANSILLA**, compraban y comercializaban al menudeo, esto es, la revendían en pequeñas cantidades. Así y a fin de colaborar en la distribución y comercialización de la droga ilícita, la acusada JAVIERA DE JESUS URIBE SÁNCHEZ, quien en conocimiento del actuar delictual de su pareja TAPIA BARRÍA, captaba a los compradores de droga ilícita, como igualmente la distribuía, además de facilitar su vehículo particular PPU JR JV-97, para juntos salir a vender la sustancia ilícita dosificada, las cuales coordinaban previamente vía telefónica o whattapp u otras formas de comunicación. Del mismo modo, la acusada, **NICOLE ESTEFANIA PAOLA GARCÉS DOMÍNGUEZ**, quien en conocimiento del actuar ilícito de su pareja ÁLVAREZ RÍOS, cooperaba con éste en la dosificación de la sustancia ilícita, le informaba cuando llegaba remesas de droga ilícita a la región y coordinaba la distribución de la misma.

Fue en ese contexto y frente a esa última remesa de drogas ilícitas a la región, efectuada el día 29 de febrero de 2020, por vía aérea en avión FACH, por el



acusado VILLENA CÉSPEDES, éste trata de sustraer la droga ilícita a los imputados de Santiago, PALOMEQUE ANDRADE y ZULUAGA GALLO, señalándoles dificultades en el ingreso de la sustancia ilícita transportada a la zona, manifestándoles que debió deshacerse de ella al arribar al aeropuerto de Punta Arenas, toda vez que la PDI estaba en labores de fiscalización de pasajeros el día 29 de febrero de 2020. Tal versión, provocó que los acusados PALOMEQUE ANDRADE y ZULUAGA GALLO, acompañados del acusado FABIAN ALBERTO QUINTERO HINESTROZA, quien conocía la actividad ilícita de los imputados, toda vez que facilitaba su cuenta RUT para que PALOMEQUE ANDRADE y ZULUAGA GALLO, recibieran las remesas de dinero obtenidos por los pagos, producto de la venta ilícita de drogas ilícitas en la zona, del mismo modo que apoyaba a la organización con actividades personales de protección; viajaran a principios de marzo de 2020 a recuperar la droga ilícita sustraída por VILLENA CÉSPEDES.

Fue así, que producto de la investigación que llevaba la Policía, el día 10 de marzo de 2020 alrededor de las 22.00 horas los acusados ZULUAGA GALLO, PALOMEQUE ANDRADE, QUINTERO HINESTROZA Y VILLENA CESPEDDES se encontraba en la ruta 9 de Puerto Natales, donde fueron detenidos, previa orden judicial, por personal policial mientras tenían en su poder 4 celulares, posteriormente, alrededor de las 22:40 horas en el domicilio ubicado en Clodomiro Rosas, camino 2 huerto N° 189 de Puerto Natales, lugar en donde residían transitoriamente los tres imputados mencionados, mientras recuperaban la droga ilícita sustraída, se mantenía la suma de \$260.000.- chilenos, una cédula colombiana a nombre de PALOMEQUE ANDRADE y una tarjeta bancaria a nombre de un tercero.

Siguiendo con las diligencias, el día 11 de marzo del año 2020, alrededor de las 00:00 horas en el domicilio arrendado especialmente para esconder la droga ilícita, por parte de ÁLVAREZ RÍOS, ubicado en calle Sarmiento N° 1790 de



Puerto Natales, previa autorización de ingreso, se encuentra 3 bloques contenedores de cannabis sativa que arrojó un peso de 2, 993, 96 kilogramos bruto; 1 bloque de cocaína, un paquete de cocaína y dos bolsas de nylon lo que arrojó un peso total de 1,886 kilogramos bruto de cocaína. Ese mismo día, a las 09.00 horas de la mañana aproximadamente en el domicilio ubicado en calle Guacolda N° 1647 de Puerto Natales, correspondiente al acusado CLAUDIO ANDRÉS VERA MUÑOZ, apodado “ZEBRA”, quien allí poseía y guardaba una bolsa nylon de color negro contenedora de 15,35 gramos de cannabis sativa, además al proceder a la revisión de sus pertenencias en su billetera portaba un contenedor de papel cuadriculado con una sustancia correspondiente a 1,68 gramos bruto de cocaína, además se le incautaron \$130.000.- chilenos, un cuaderno marca Rehin en el que contenía detalle de cuentas y sumas de dinero provenientes de la comercialización de la droga ilícita. A su vez el imputado utilizaba el auto PPU KPWL-77 en sus labores de venta y distribución de droga ilícita en la cual en un compartimento mantenía una billetera color negro contenedora de 300 dólares americanos.

En paralelo, siendo las 9:10 horas aproximadamente del mismo día 11 de marzo de 2020, en el domicilio ubicado en calle Patagonia N° 1073 de esta ciudad, correspondiente al acusado JHAN BREINER HURTADO BENAVIDES, apodado “PEPA”, mantenía sobre la mesa del comedor, en su billetera color negro, una cédula colombiana a nombre del mismo, además 0,79 gramos bruto de cannabis sativa y \$13.000.- chilenos. A su vez el imputado utilizaba el vehículo PPU BGSC-91, cuyas llaves se encontraron al interior del inmueble, junto a un paquete sellado de 15 bolsas plásticas transparentes, utilizadas comúnmente para la dosificación de droga ilícita y su posterior venta y distribución. Igualmente, en el domicilio correspondiente al acusado ANDRÉS ALEJANDRO ÁLVAREZ RÍOS, ubicado en calle Alcalde José Muñoz N° 2062 de Puerto Natales, siendo las 09:10 horas aproximadamente, éste fue sorprendido mientras tenía en su poder dos celulares, \$27.000.- chilenos, un bolso color negro que contenía sin



autorización, una caja plástica con la leyenda winchester con 80 cartuchos sin percutir, calibre 22 y un cargador de pistola metálico, color negro, mientras que al interior de una caja plástica se encontraba 3 cartuchos sin percutir calibre 22 y una pistola de aire comprimido, color negro, una balanza digital sin marca, color gris y una bolsa de plástico transparente con 7 comprimidos de metanfetaminas. Además, uno de los dormitorios se encontraba, forrado con papel aluminio en su totalidad, el cual era destinado a la siembra y cultivo de plantas de cannabis sativa, además varios maceteros color blanco con tierra que habían sido recientemente sembrados con semillas de cannabis sativa. Posteriormente se incautó el vehículo PPU FDGG-52, perteneciente al imputado, el cual era empleado por éste en la distribución de droga ilícita.

A esa misma hora, siendo las 09.10 aprox., pero en el domicilio del acusado NICOLÁS SEBASTIAN TAPIA BARRÍA, ubicado en calle Alcalde José Muñoz N° 2170 de esta ciudad, éste mantenía en su poder una balanza digital color gris, sin marca, \$90.000 chilenos en efectivo y un celular marca Samsung color dorado. Continuando con las labores de la policía, siendo las 09.20 horas aprox. de ese mismo día, la acusada NICOLE ESTEFANIA PAOLA GARCÉS DOMÍNGUEZ fue detenida en el huerto N° 282, Hotel “Borde Glaciar” de Puerto Natales por su participación ya referida anteriormente, habiéndosele incautado un celular blanco marca huawei. Luego, a las 09:25 horas aprox. en la Hostería Llanuras de Diana, ubicada en ruta 9 comuna de Puerto Natales, el acusado BRYAN JOSE BALCÁZAR BALCÁZAR, mantenía en su habitación en donde se hospedaba, la suma de \$267.800.- chilenos en efectivo, dos celulares; mientras que en el vehículo PPU JJHD-23 en el que se movilizaba, mantenía en su interior dos bolsas contenedoras de cannabis sativa con un total de 6,62 gramos bruto, \$20.000.- chilenos en efectivo, a su vez el acusado estaba en compañía de la acusada NATALY ALEJANDRA MUÑOZ MANSILLA quien portaba en su cartera, dos bolsas contenedoras de cocaína con 10,2 gramos y 9,7 gramos bruto



respectivamente, dos bolsas contenedoras de cannabis sativa, con 10,6 gramos y 2,4 gramos bruto respectivamente y un cigarrillo artesanal de cannabis sativa correspondiente 0,5 gramos bruto, y 40 bolsas plásticas transparentes utilizadas comúnmente para dosificar la droga ilícita.

Cuando eran las 10.20 horas aprox., en el domicilio de calle Balmaceda N° 364 de esta ciudad, se encontraba la acusada ANA KARINA BARRAZA FORTE la cual mantenía en su poder una balanza digital de color gris, sin marca. A esa misma hora, pero en el domicilio interior ubicado en prolongación avenida España, huerto N° 70 de Puerto Natales la acusada FRANCISCA DE LOS ANGELES DIAZ NÚÑEZ, apodada “FLACA”, mantenía una bolsa con 40 comprimidos de color fucsia diseño de faraón, una bolsa de nylon contenedora de 24 comprimidos rectangulares de diversos colores, una bolsa de nylon contenedora de 2 comprimidos de diversos colores con logo Ferrari, una bolsa nylon contenedora de 5 comprimidos triangulares de color rosado, una bolsa de nylon de 5 comprimidos de diferentes colores y formas siendo un total de 76 comprimidos de diversas formas y colores correspondiente a metanfetaminas, además en una cajonera mantenía oculto un envoltorio de papel contenedor de 14,88 gramos bruto de cannabis sativa, además se le encontró la cantidad de \$130.000.- chilenos y un teléfono marca huawei de color rosado.

A las 10.25 horas aprox. de ese mismo día, en el domicilio de calle Los Alerces N° 1352 de esta ciudad, que pertenecía al acusado DANILO SEBASTIAN GARRIDO VARGAS, éste mantenía al interior de su inmueble una carpa tipo indoor con sus accesorios, sobre ésta había 9,31 gramos bruto de cannabis sativa seca y en proceso de secado 7,91 gramos bruto, al costado de ésta había una caja de cartón contenedora de una bolsa con 21 comprimidos con diseños, 20 de ellos de faraón y uno con un triángulo, una bolsa con un comprimido de diseño faraón y un trozo de papel con 2 comprimidos uno de faraón y otro de triángulo, correspondiente a metanfetaminas, además sobre su velador mantenía un



recipiente con \$185.000.- chilenos y al interior de éste la billetera del detenido con la suma de \$50.000.- chilenos, posteriormente al registrar el vehículo del imputado PPU KLXH-43, se encontró sobre la consola del mismo, una bolsa con un comprimido de diseño faraón correspondiente a metanfetaminas.

Más tarde, igualmente el día 11 de marzo de 2020, siendo las 12:10 horas aprox. mientras la acusada JAVIERA DE JESÚS URIBE SÁNCHEZ, se encontraba en avenida Carlos Ibáñez del Campo a la altura del número 1652, de Puerto Natales fue sorprendida por personal policial portando, poseyendo y guardando una bolsa de nylon transparente con franjas de color blanco contenedora de un trozo de metanfetamina color rosado y un celular iPhone color rosado a su vez fue incautado el vehículo PPU JRJV-97, que utilizaba junto a su pareja NICOLÁS TAPIA para la distribución de drogas ilícitas en la ciudad.

Finalmente, siendo las 15:00 horas aprox. de ese día, en el domicilio ubicado en avenida Portugal N° 564, depto. N° 915, comuna de Santiago - RM, perteneciente al acusado ELIER FERNANDO ZULOAGA GALLO, junto a al acusado JOSÉ ALFREDO PALOMEQUE ANDRADE poseían y guardaba una bolsa de nylon transparente contenedora de 541 gramos bruto de cannabis sativa y otra bolsa rectangular con cinta adhesiva color café contenedora de 415 gramos bruto de cannabis sativa, asimismo se les incautó dos balanzas digitales, un pasaporte colombiano a nombre de un tercero, un pasaporte colombiano a nombre de ELIER ZULOAGA GALLO y tres teléfonos celulares”.

A juicio del Ministerio Público los hechos precedentemente descritos configuran el delito de tráfico de drogas, previsto en los artículos 1° y 3° de la Ley N°20.000 sobre tráfico ilícito de estupefacientes, en grado de consumado y en el que a los acusados **José Alfredo Palomeque Andrade, Elier Fernando Zuluaga Gallo, Pablo Simón Villena Céspedes y Andrés Alejandro Álvarez Ríos** les atribuye participación en calidad de autores en los términos del artículo 15 N° 1



del Código Penal y al acusado **Fabián Alberto Quintero Hinestroza** en calidad de cómplice del mismo ilícito.

Por su parte a **Javiera de Jesús Uribe Sánchez** le atribuye participación en calidad de cómplice del delito de tráfico ilícito de pequeñas cantidades de droga, previsto y sancionado en el artículo 4º, con relación al artículo 1º de la Ley N°20.000.

A su vez a **Andrés Alejandro Álvarez Ríos** se le atribuye participación como autor del delito de tenencia ilegal de municiones del artículo 2º letra c) con relación al artículo 9º inciso segundo de la Ley N°17.798.

Indica el acusador que perjudica a los acusados **José Alfredo Palomeque Andrade** y **Javiera de Jesús Uribe Sánchez** la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal, y que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal respecto de los otros acusados, por lo que siendo aplicable a todos los acusado la circunstancia de aumento de pena prevista en el artículo 19 letra a) de la Ley N°20.000 solicita se les impongan las siguientes penas:

.- A **José Alfredo Palomeque Andrade**, la pena de doce años de presidio mayor en su grado medio, multa de 300 unidades tributarias mensuales, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, el comiso de las especies incautadas, todo ello con expresa condenación en costas.

.- A **Elier Fernando Zuluaga Gallo, Pablo Simón Villena Céspedes y Andrés Alejandro Álvarez Ríos**, la pena de diez años y un día de presidio mayor en su grado medio, multa de 200 unidades tributarias mensuales, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, el comiso de las especies incautadas, todo ello con expresa condenación en costas.

.- A **Fabián Alberto Quintero Hinestroza**, la pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo, multa de 100 unidades tributarias mensuales, más las accesorias del artículo 29 del código penal, el comiso de las especies incautadas, todo ello con expresa condenación en costas.



.- A **Javiera de Jesús Uribe Sánchez**, la pena de tres años de presidio menor en su grado medio, multa de 20 unidades tributarias mensuales, más las accesorias del artículo 30 del código penal, el comiso de las especies incautadas, todo ello con expresa condenación en costas.

.- Además, al acusado **Andrés Alejandro Álvarez Ríos**, por su participación en el delito de tenencia ilegal de municiones del artículo 2º letra c) en relación al art. 9º inciso 2º, ambas normas de la Ley N°17.798, la pena de ochocientos días de presidio menor en su grado medio, más las accesorias del artículo 30 del código penal, el comiso de las municiones incautadas, todo ello con expresa condenación en costas.

TERCERO: Que, en sus alegatos de apertura y clausura el **Ministerio Público** precisó que otros imputados en la causa optaron por salidas más tempranas al juicio, reiterando los hechos de la acusación y describió los medios de prueba que fundamentan su petición de condena. Hizo presente que corresponde a un tráfico de cantidades ingentes de droga de diversas características y la existencia de una estructura delictual con una clara distribución de actividades.

CUARTO: Que, por su parte en su alegatos de apertura y clausura la defensa del acusado **Zuluaga Gallo** reclamó la vulneración del artículo 9 del Código Procesal Penal y con ello vulneración de la garantía constitucional prevista en el artículo 19 N°3 de la Constitución Política de la Republica ya que las autorizaciones judiciales entregada en el mes de marzo de 2020 en forma verbal fueron otorgadas sin que la defensa conociese los antecedentes que las fundaron ya que no hay registro de ello, hasta que se entregó un certificado de no existir registro escrito el día 25 de mayo de 2021; además, se infringió el artículo 41 de Ley N°20.000 al no observarse los plazos allí previstos para la entrega de la droga incautada, en la que también existe una diferencia en sus pesajes, y que aquellas infracciones llevan a tener que valorar negativamente la prueba de cargo. En subsidio, alegó que no se configura la agravante del artículo 19 letra a) de la ley



antes citada ya que la participación de su representado lo fue en un hecho puntual, siendo la pluralidad una hipótesis de participación necesaria.

A su vez la defensa del acusado **Palomeque Andrade** en sus intervenciones de inicio y cierre suscribió la alegación de vulneración de garantías fundamentales, con base a la conculcación de las nomas antes citadas, citando jurisprudencia al efecto, y en subsidio sostuvo la improcedencia de la agravación de penalidad, ya que no hay una reunión de delincuentes ni tampoco permanencia en el tiempo.

Luego, la defensa del acusado **Quintero Hinestroza** también adhirió a la denuncia de infracción de garantías fundamentales y al rechazo de la agravante en comento, precisando que no sabía de los depósitos en su cuenta y que viajó solo una vez a Punta Arenas al ser amigo de Palomeque y Zuluaga, siendo su participación posterior la de encubridor según el artículo 17 N°4 del Código Penal.

En seguida la defensa del acusado **Villena Céspedes** hizo presente la vaguedad de la imputación efectuada a su representado al no precisarse que droga transportó, ni de qué cantidad y calidad era, en qué fecha lo fue, ni se le encontró droga y dineros, lo que afecta el principio de congruencia, agregando que los antecedentes de cargo, obtenidos con infracción de garantía fundamentales, no son suficientes para condenarlo, agregando que en base a la historia de la Ley N°20.000 no hay una agrupación o reunión de delincuentes para aplicar el artículo 19 letra a) de la citada ley.

En tanto la defensa del acusado **Álvarez Ríos** expresó en sus intervenciones que la conducta su representado se debe recalificar al delito de micro tráfico de drogas señalando que es un consumidor y que la sustancia que le sobraba la vendía al menudeo. Refirió que el nexo de amistad o buena onda que lo vinculaba con Palomeque Andrade no lo hace partícipe del ilícito de emprendimiento por lo que no se configura la agravante alegada en su contra ya que se puede estimar que la permanencia del tiempo se relaciona con el emprendimiento propio del delito de tráfico, sosteniendo que no hubo una distribución de funciones en la ciudad e



Puerto Natales. De otra parte indicó que las drogas incautadas en sus pesos no coinciden y que el porcentaje de pureza de la cocaína es mínimo.

Finalmente en este punto la defensa de la acusada **Uribe Sánchez** manifestó que su representada era pareja de Nicolás Tapia, alias “frente”, a quien acompañaba en algunas entregas y le prestaba el vehículo, haciendo presente que no tiene sentido de pertenencia a ninguna organización y solo conoce a sus amigos de Puerto Natales, ya que ningún contacto telefónico mantuvo con los acusados en la causa, citando jurisprudencia al efecto, por lo que su condena debe ser como cómplice del delito de micro tráfico.

QUINTO: Que, el acusado **José Palomeque Andrade** debidamente informado de sus derechos renunció al de guardar silencio declarando que en la ciudad de Santiago donde vive vende droga y así conoció a su amigo Jhan Hurtado que le dijo que en Natales tiene un comprador de droga, Claudio Vera; se pusieron en contacto y se juntaron en Puerto Montt e hicieron el primer negocio; le comentó que tiene un transporte a la ciudad de Natales; en Puerto Montt le entregaba la droga, él mismo la llevaba. Con el tiempo cogieron más confianza y empezaron a hacer negocios y Vera le dijo que un tiene un transporte de Santiago a Natales y le iba a comprar la droga en Santiago y que se junte con Pablo Villena “el soldado”; hicieron contacto y le entrega la droga que Vera le pedía para trasladarla a Natales; cogiendo más confianza empezaron a hacer negocios y en varias ocasiones Vera le pagaba en tres o cuatro cuotas; en el tiempo le quedó mal con cuestión de dinero, no le contestaba las llamadas, entonces viajó a Natales a juntarse con su amigo Jhan Hurtado que lo lleva a la casa de Vera. Conversaron de la plata que le debía y le dijo que tenía unos autos para pasarle. Se quedó en Natales y vendió los autos para recuperar una parte del dinero. Volvió a Santiago y Vera le siguió pidiendo droga y como las ganancias eran mucho mayores que en Santiago accedió hasta que en un momento tuvieron una discusión fuerte por dinero. Buscó a Pablo Villenas para preguntarle sobre Claudio y le dijo que no sabía porque también le debía dinero.



Le dijo si accedía a hacerle un viaje a Natales y le contestó que sí, pero que viajaba en dos o tres meses por lo que le dijo que lo contactara. Vera y Villena tenían un vínculo de amistad.

En ese tiempo accedió por Facebook a otras personas que le compraban a Vera para traer droga a Natales. Uno se llama Helder que lo cogieron en el aeropuerto de Natales, con Claudio, pero a éste lo soltaron; a los meses cogieron a Marlene en el aeropuerto de Punta Arenas con 300 pastillas de éxtasis y diez gramos de tusi; ellos le vendían a Claudio en pequeñas cantidades; al tiempo conoció a Karina que tenía una especie de pololeo con Vera que le trajo 500 pastillas de éxtasis por \$500.000.- y se las entrega a Andrés Álvarez, a Jhan Hurtado, al “volado” y a Fernanda que le decían “la flaca”. Empezó a tener más contacto con los compradores de droga de Vera. En un momento Vera lo localizó para pagarle el dinero y que Andrés le iba a llevar el dinero; Andrés era comprador de Vera en pequeñas cantidades. Empezó a buscar otros métodos de traer la droga; Villena lo llama y le dice que podía viajar. Vera sabe de sus contactos y se hizo a un lado por un tiempo hasta que fue sorprendido por la PDI. En el viaje que le hace Pablo Villena rehúsa a hacerle el pago ya que no tenían contacto hasta que Claudio le dijera que lo llamara sobre la droga que necesitaba.

Cuando Villena le iba hacer el viaje había tenido problemas con su pareja Daniela y decidió buscar una pieza; tenía un poco de amistad con Zuluaga y le alquiló el living de su casa. Le ofreció que si quería comprara algo para que lo enviara a Natales junto a él; hace el viaje con Villena y Zuluaga accede a hacer el viaje de un kilo de marihuana y dejó su auto en forma de pago; cuando Villena le hace el viaje llega a la casa de Claudio, pero debía repartir las cosas a las personas que lo llamaran para comprarle, que les pasara lo que fuesen pidiendo. Decidieron viajar a Natales porque no quería quedarle mal a Zuluaga que no podía perder el auto. Viene a Natales a confirmar lo que le dijo Villena sobre que en el aeropuerto de Natales le tocó botar la droga porque había personal de la PDI; no le creyó y



viajó a Natales y llama a Andrés para localizar a Pablo. Fue a la casa de Vera y discuten por dinero; Vera sabía que “el soldado” estaba en Natales con una droga del para distribuirla entre los vendedores que lo llamaron para él venderles. Vera le hizo la mente al “soldado” para que dijera que la droga se había perdido en el aeropuerto y así quedarse con ella. El dinero era mucho más de lo que ganaba en Santiago y prefirió a los clientes de acá; la plata se la depositaban en una cuenta. Comenzó con Claudio Vera.

Preguntado por el fiscal indicó que enviaba la droga a Natales; después de los problemas con Vera empezó a buscar a las personas que eran sus contactos. Envio dos veces droga con las personas que capturaron y con Pablo Villena un viaje que fue cuando lo capturaron. Envio tres kilos de marihuana y dos kilos de cocaína a finales de febrero.

El 9 de marzo decidió viajar con Zuluaga y Quintero a Natales; Zuluaga estaba involucrado en un kilo de los que el trajo y lo acompañó para tener conocimiento de lo que estaba pasando, de lo que le decía Villena; Quintero es su amigo y le pidió que lo acompañara porque tuvo un problema de droga, lo acompañó de amigo. Se encontró con Villena a los dos o tres días en la costanera. Antes del viaje no le contestaba el teléfono. Le pidió a Andrés Álvarez que llame a Villena y le diga que le iba a entregar un dinero para sorprenderlo. Álvarez lo recoge y le dice que se junten en la costanera, donde él llega con Quintero y Zuluaga.

La droga que Villena le trajo no la recuperó. En Santiago vivía en Condell 1107 y cuando lo capturaron estaba en la casa de Zuluaga en Portugal; no tenía droga ahí, solo arrendaba el living; tenía conocimiento que Zuluaga había empeñado el auto por mandar dos kilos y uno lo dejó en Santiago que ya lo tenía vendido y otro se lo pasó a él.

Andrés Álvarez es “el rasta”. Hurtado le compraba a Vera.

Andrés “el volado” y “la flaca” le compraban la droga a él. Ganaba como tres veces más de lo que ganaba en Santiago.



Lo detuvieron en la ruta 9, como a una cuadra de la cabaña en que se alojaban, iban hacia la ciudad y llegó una camioneta de la PDI y les dijeron que era un control de identidad. En el cuartel les hicieron firmar unos papeles en blanco por protocolo de ellos, no les leyeron los derechos, no les decían el delito y estaban esposados.

Preguntado por la defensa del acusado Zuluaga expresó que al conocer a Vera no conocía a Zuluaga, lo había visto en fiestas en Santiago, pero no tenían vínculo de amistad. Comenzó a trabajar con Vera en agosto o septiembre de 2018.

Tenía el número de Villena porque Vera iba a dar la autorización para entregarle la droga que compraba. Con el enojo llamó a Pablo Villena. A Vera le decían “el cebra”. Buscó a otras personas por Facebook conocidas por Vera. A Helder lo localizó el 2019; en ese momento no tenía contacto con Zuluaga, cuando cogen a Helder ya estaba alquilando el living a Zuluaga, le pidió si podía ingresar una persona para un trabajo personal y Zuluaga andaba por fuera y le dijo que si, que le cuidara la casa, le pidió permiso; Zuluaga participó solo en su captura. Zuluaga no tenía contactos en Natales. Era dueño de un kilo de marihuana de la droga que se perdió.

Le dijo a “la flaca” que depositara dinero a Fabián y le pide a este que le compre los tickets; no pudo y le transfirió la plata a Zuluaga; el dinero era del.

Villena iba en el auto de Andrés y él en otro con Zuluaga y Fabián; no les entregaron droga. Se fue a la cabaña a conversar con Pablo y le dice que la droga está en una cabaña; la fueron a buscar y fueron sorprendidos por la PDI, no alcanzaron a llegar la cabaña donde estaba la droga. Los detuvieron entre las nueve y nueve y media; pasaron las cédulas y el pasaporte, fueron tres minutos, no portaban droga y en la cabaña en que alojaban tampoco había. Después de la una de la mañana les leyeron los derechos y les comunicaron que estaban detenidos por tráfico de drogas, por la Ley 20.000. No les hablaron de que habían encontrado droga ni la cantidad.



Preguntado por la defensa del acusado Quintero mencionó que el dinero de los pasajes lo depositó en la cuenta de Fabián y cuando le dijo que no los podía comprar le dio la cuenta de Zuluaga; Fabián no sabía quién se lo había depositado. Fabián se dedica al transporte de uber, no participaba en el tráfico de drogas. En una o dos ocasiones le depositó en la cuenta como un favor.

Preguntado por la defensa del acusado Villena dijo que Álvarez primero llamó a Villena al teléfono que le dio Claudio y se juntaron cerca de Estación Central. Lo buscó cuando Claudio le empezó a quedar mal con las cuentas. A principios de enero le trajo una cantidad mínima.

Preguntado por la defensa del acusado Álvarez manifestó que cuando Claudio le queda mal con la droga envía a Andrés con un dinero a Natales y ahí lo conoce. Andrés le compraba a Claudio Vera. En Facebook “el volado” aparece como Boris. Con Claudio siempre estuvieron hablando. En una ocasión le entregó 300 que le tenía Pablo Villena, Karina era “la rusia” o “la mona”. A él le decían “el Cali” no “el Pepe”.

Preguntado por la defensa de la acusada Uribe declaró que Andrés tenía una relación con “la flaca” que se llama Francisca. Helder cayó en enero de 2020. Ellos tenían amigos en común, no trabajaban en conjunto para vender su droga y muchos por las cantidades la compraban para su mismo consumo.

Preguntado por su defensa mencionó como no tenía confianza con ellos era compra y venta, en algunas ocasiones pedía cuentas a familiares o amigos o le depositaban en Chilexpress o envíos por Western. Les decía que llamaran al Jhan “al rasta”, “al volado” a ver si tenían para que le hicieran la venta. Lo contactaban por Facebook y que si tenían su número lo llamaban directamente.

A Villena le entregó un día antes del viaje y le dijo que lo botó en los tachos de la basura y no le creyó.

Álvarez le alquiló la cabaña y le pidió alquilar otra y les dijo a Villena y Vera el número en que iba estar la droga. No los detuvieron como si hubiesen cometido



un delito, muchas horas después le dicen por qué y les leyeron los derechos. Los llevaron directamente al cuartel, andaba sin mochilas y los revisaron por encima. Les dijeron que iban a ser trasladados para hacerles un control de extranjería. En la cabaña donde alojaban encontraron las maletas de viaje de cada uno, droga no. No se comunicaron con el consulado de Colombia ni con familiares ni les dejaron hacer una llamada.

En la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal hizo uso de su derecho de guardar silencio.

SEXTO: Que, el acusado **Elier Zuluaga Gallo** debidamente informado de sus derechos renunció al de guardar silencio y manifestó que a Palomeque lo había visto en fiestas, pero su primer contacto fue el 31 de diciembre de 2019 en el lago Rapel. Entre el 6 o 10 de enero lo contacta un amigo en común, Andrés, que le dice que Palomeque necesitaba un lugar donde guardar las maletas y cuando llega le dice que tuvo un problema con su pareja y que necesitaba donde quedarse, le ofreció el living y se fue a vivir con él.

A finales de enero trabajaba de uber y le dijo que si desde su casa podía hacer una pega de las que se dedicaba, le dijo que sí; después le contó su estado financiero y Palomeque le dijo que en la noche iba a hacer una pega en la ciudad de Natales, que le convenía para liberar su auto y bajar su deuda; al amigo que lo surte le ofreció su auto en garantía de pago y le dio dos kilos de marihuana, uno decide mandarlo y el otro un amigo le dijo que tiene la facultad para poderlo sacar; ahí se montó en la vuela con él y como pasaban los días se estaba desesperando porque le tocaba pagar las cuotas; le dijo que viajaran a Natales para recuperar el dinero; ahí conoció a Andrés Álvarez que le dicen “el rasta” que los recogió y los llevó a la cabaña que les había sacado; contactaron a Villena para recuperar la droga, fueron donde Claudio Vera y les dijo que no sabía nada. Después se encontraron con Jhan Hurtado que les dijo que había visto a Villena y Palomeque se encargó de todo esto; le marcaron de su celular, pero no contesta; después aparece y decidieron



encontrarse en la costanera, hicieron el cambio de vehículo y Pablo se pasó del vehículo de Andrés al de ellos y conversaron. Su participación fue muy corta.

Preguntado por el fiscal señaló que vivía en Portugal 564 Depto. 915; los dos vivían ahí. Le ofreció participar de algo porque tenía una deuda de tres millones y medio y vendiendo los dos que le entregaron bajaba demasiado su deuda; A Palomeque le dio un kilo de marihuana. No pagó nada porque dejó su auto empeñado, los dos kilos salían como \$3.600.000.- la droga la compró el contacto de Palomeque que tenía lo suyo listo; un kilo quedó en el departamento. No sabe quién trasladó la droga, ni como trabajaba; en Natales no tenía ningún tipo de contacto. Por el kilo ganaba casi el doble de su inversión. Le comentó que al señor que había enviado le había tocado desaparecer la droga por problemas en el aeropuerto; se desesperó porque no podía perder el auto y le insistió para viajar a Natales. Desconoce los nombres de los contactos. Del “soldado” supo en Natales cuando lo capturaron, Pablo Villena. Viajó con Palomeque y el amigo del, Fabián, lo había visto en las fiestas, pero no habían tenido contacto. El día de la captura fue el momento que tuvieron contacto con “el soldado”. Ese día le contó lo que había pasado a Palomeque; no estuvo en la conversación; le dijo que Pablo Villena la había dicho la verdad y decidieron la coordinación para recuperar la droga. Le dijo que Claudio Vera le había lavado la mente y decidió dar perdida la droga. No sabe dónde estaba la droga. Nunca fueron al lugar donde la habían escondido. Andrés Álvarez es “el rasta”, no es el mismo que lo contactó con Palomeque. Cuando los detuvieron estaba con “el soldado”, Fabián y Palomeque; iban a la cabaña donde “el cebrá” tenía que haber dejado la droga.

Los detuvo la PDI, no les señalaron el motivo, atravesaron la camioneta y les pidieron los documentos y les dijeron que era un control rutinario porque vecinos habían llamado que andaban jóvenes solos, como sospechosos. Iban a pie y los detuvieron como entre nueve y nueve y media de la noche, no les mostraron documentos y les dijeron que era un control de identidad y los llevaron al cuartel a



los cuatro. Los tuvieron sentados esposados a la silla como hasta más de la una y les hicieron firmar unas hojas, que era un control rutinario; la hoja decía su nombre, eran unas cositas con bolitas que decían las cosas que les cogieron, no lo leyó, tenía solo su nombre escrito a lápiz; desconoce la hora en que firmó los papeles. En el papel salían sus pertenencias.

La droga que quedó en el departamento se la incautaron.

Preguntado por la defensa del acusado Álvarez expresó que a Andrés lo conoció el día que llegaron a Natales, no habían tenido contacto antes.

Preguntado por la defensa del acusado Quintero mencionó que no había hecho negocios con Quintero antes de viajar a Puerto Natales. En el momento en que le depositaron el dinero para la compra de los tickets le dijeron que tenía que comprar otro más. Palomeque le dijo que le iban a depositar un dinero para la compra, de la cuenta de Fabián le llegó el depósito a su cuenta; compró tres pasajes y a Fabián lo ve el día del vuelo. Fabián no fue a su domicilio ni tuvo contacto telefónico con él. No discutieron del tema; cuando estaban en Natales de su parte supo lo que había conversado con Palomeque antes.

Preguntado por su defensa indicó que hacía carreras de uber y en diciembre de 2018 tenía un local de comida rápida colombiana; el depto. 815 fue su primera vivienda, no vivía ahí de cómo de junio de 2017 cuando lo embargaron. Palomeque al Depto. 915 llegó el 2020, sabía que algo turbio hacía. El 2016 lo hospitalizaron en la Clínica Santa María y le cobraron \$55.000.000.- En febrero de 2020 le ofreció el negocio, no tenía conocimiento de cómo hacía su trabajo. No tuvo contactos telefónicos ni conocía a nadie de la región, su teléfono es de pos pago y nunca ha cambiado de número que es el 73166120. En Natales la llamada fue “al soldado”; se comunicó también con un familiar porque no sabían dónde estaba, era su pareja y no le creía donde estaba; llamó a un amigo en la tarde el mismo día de la captura, a quien le debía las cuotas del auto; en ese momento no tenían la droga en su poder.



Ellos (Palomeque y Villena) quedaron adentro del auto y luego fueron a la cabaña donde se estaban hospedando, ahí se enteró que Pablo Villena y “el cebrá” tenían la droga, la entrega de la droga la coordinó Palomeque.

Portaba su rut. En la cabaña donde alojaban no había droga. Más de la una de la mañana le informan que está detenido por ley 20.000, no le informaron de una orden de detención verbal y al día siguiente lo llevaron a la clínica a constatar lesiones.

Perdió el vehículo, su apartamento y sus pertenencias. Declaró en la fiscalía y no tiene antecedentes penales; está en Chile desde 2012 y tiene su segunda visa definitiva.

En la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal hizo uso de su derecho a guardar silencio.

SÉPTIMO: Que, el acusado **Fabián Quintero Hinestroza** debidamente informado de sus derechos renunció al de guardar silencio y señaló que es amigo de Palomeque, se conocieron hace muchos años; en febrero le dijo que lo acompañe a un viaje a Puerto Natales a ver un negocio; accedió y viajaron; ahí tomó contacto con Zuluaga, antes le había hecho a una transferencia a Zuluaga porque a Palomeque le iban a depositar una plata y le pide el favor que se la reciba en su cuenta y le comentó lo del viaje. No pudo comprar los pasajes porque no tenía la tarjeta de coordenadas y le dice que se la deposite a Zuluaga y sale lo del viaje. En Natales conoció a Andrés, al “rasta” que los llevó a la cabaña que les había alquilado. El 10 de marzo tomaron contacto con Villena en la carretera, Palomeque habló con Villena en el auto y se van a la cabaña donde se hospedaban; tipo ocho u ocho y media salen caminando a la ciudad porque ya había coordinado sus cosas y cuando van por la carretera los interceptan por un control rutinario, dio su rut chileno, todos se identificaron y les dijeron que era un control de identidad y que tenían que corroborar con dactilares; en el cuartel preguntó porque estaban detenidos y les dijeron que debían esperar; en otra sala los esposaron y al



cabo de las horas, cuatro o cinco llegan unos funcionarios y se acerca una persona que les dice que están detenidos por ley 20.000 y al día siguiente los llevan a constatar lesiones al hospital.

Palomeque le dijo que lo acompañara, son amigos de mucho tiempo, nunca contactó con ninguna persona de Natales, no conocía la ciudad, siempre ha estado en Santiago y quería conocer. Estaba desempleado en ese momento. Por ser su amigo le hizo el favor de prestarle la cuenta para que depositaran.

Preguntado por el fiscal señaló que viajó en marzo; Palomeque le pidió acompañarlo porque tiene que hacer un negocio, cobrar una plata, no sabe a quién. Tenía indicios de lo que hacía, pero no sabe con quién ni cuando lo hacía. Se dedicaba a algo ilícito. Lo conoce hace seis años. En ese momento ya no tenía el auto que alquilaba para trabajar. Palomeque pagó el viaje. En Natales no siempre estuvo con él; los recogió Andrés en el terminal y los lleva a la cabaña donde alojaban los tres. A Zuluaga lo conocía de vista en fiestas y partes que frecuentan los colombianos, nunca tuvo contacto directo. En Natales él manejaba el vehículo porque tenía licencia chilena. A Villena lo recogieron el día de la detención en la costanera cuando habló con Palomeque, estaban los dos solos, conversaron en privado. Fueron a la cabaña dejaron sus cosas y salieron a la ciudad caminando con una botella de whisky.

En dos o tres ocasiones le prestó la cuenta, no le pagaba por eso, fueron montos muy chicos, entre 100 y 160 mil pesos.

Cuando los detuvieron no les dieron a conocer el motivo ni les leyeron los derechos; los llevaron porque era un control de rutina. En ese momento no se le exhibió un documento ni firmó nada.

Preguntado por su defensa indicó que no conocía a los detenidos de Puerto Natales, a Zuluaga lo conocía de vista. Se dio cuenta de que iba a viajar con ellos cuando se vieron; antes de eso no le había hecho transferencias a Zuluaga. Le había comentado algo que le debían una plata, no sabe quién, desconoce si a



Zuluaga le debían. A Andrés no la había visto antes, no conoce a nadie de Natales ni de Punta Arenas; no le ofreció pagarle para acompañarlo. Francisca le transfirió, no la conocía. De marzo de 2020 no ha podido trabajar. Ni con Zuluaga ni con Palomeque hizo negocios.

En la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal dijo que no pensó verse involucrado en la situación por su amistad con Palomeque y pidió disculpas por su error.

OCTAVO: Que, el acusado **Pablo Villena Céspedes** debidamente informado de sus derechos hizo uso del de guardar silencio durante todo el desarrollo del juicio.

NOVENO: Que, el acusado **Andrés Álvarez Ríos** debidamente informado de sus derechos renunció al de guardar silencio y señaló que el 2019 estaba terminando su temporada laboral en el Hotel Torres del Paine y en marzo fue a Puerto Natales a terminar sus estudios; se comunicó con amigo de infancia para conseguir cocaína porque consume droga y ubica a Claudio Vera Muñoz que le vendía drogas; lo que le sobraba lo revendía para poder mantener su vicio. En octubre Vera le dice que le entregue un dinero a un colombiano que es el Cali, José Palomeque, no lo conocía; se juntaron en una calle y le comenta que Claudio tiene una deuda muy grande con él y que no le vendía más droga, le pide su número y que le iba a avisar cualquier cosa. Al tiempo después lo llama porque iba a enviar unas pastillas, le dice si se las podía recibir y que se junte con “la rusia”, polola de Claudio Vera y que fuera a su casa; recibió las pastillas, fue la primera vez que recibió algo de Cali y le pidió que las reparta a otras personas que son micro traficantes; como era una cantidad que no quería mantener guardada en su casa, le pidió a un amigo que se la guarde y a la vez que venda algunas y las consuma también. Al tiempo después Cali le dijo que vaya a recibir droga en la cancha sintética de Campos de Hielo; cuando llega se encuentra con la persona que había visto en la casa de Vera, pero nunca tuvo comunicación con él, lo ubicaba de vista,



era Pablo Villena , apodado “el soldado”, que le pasó una cantidad de drogas; se dejaba para su consumo y venta y le pedía el favor a Cali de entregarle otro poco a otras personas, como “el volado” o Jhan Breiner para que ellos también tuviesen para su venta. La tercera vez Cali lo llama diciéndole que viajaba a Natales porque había tenido un problema, se le había perdido la droga o que se la querían robar. Le consiguió una cabaña para alojar; el día que llegan los fue a buscar al terminal de buses y los llevó a la cabaña; al otro día fue donde ellos y le pidieron arrendar otra cabaña y que ubicara a Villena y a Vera por la deuda y no les contestaba las llamadas. Le debía decir a Villena que le iba a entregar un dinero para que se juntase con él y (Palomeque) lo iba a seguir en un auto atrás. Encontró en la costanera a Villena y lo llevó al estacionamiento de autos y le preguntó que le había pasado porque iba a traer algunas cosas, pero él no sabía la cantidad de la droga que había traído y no se metió mucho en el tema. Villena le dijo me soltaron los perros y se bajó y se embarca en el auto de al lado; él se va a su casa un poco preocupado porque Villena le comentó que lo estaba siguiendo la PDI. En la noche lo llama Cali y le dice que sabía dónde estaba la droga y que lo fuera a buscar; le dio la ubicación en Población G4 y después le envió la ubicación de nuevo y le dio camino uno por la Ruta 9 entrando a Natales. Al dirigirse hacia allá se le calentó el auto y se fue caminando por la ruta y los llamó por teléfono y vio luces a lo lejos de celulares y entendió que eran ellos, al verlos pasa al lado suyo un carro de la PDI y les dijo “oye cuidado que va la PDI” y le cortan el teléfono; vio que la PDI los detiene y se dio vuelta y se dirige al auto, quedó preocupado y fue a la casa de Vera que le dijo que no se preocupara; no le quiso recibir droga; se fue a su casa y al otro día lo detuvieron en su casa como a las nueve y media de la mañana y lo llevaron al cuartel; se preocupó porque su pareja estaba embarazada.

Preguntado por el fiscal señaló que lo apodan “rasta”, usa dreadlocks. Palomeque no le señaló donde estaba la droga. Se imaginaba porque los iban a detener, sabía lo que estaba pasando. Entre Villena y Vera le hicieron la quitada,



nunca consultó de qué manera la traían. La droga se le perdió a Villena. Le entregó a Palomeque como \$50.000.-. Los otros micros traficantes eran Boris Asenjo, Nicolás Barría, “el pepa”, “el volado” y “la flaca”, distribuían pequeñas cantidades.

No le dijeron porque lo detenían. Le encontraron siete pastillas de éxtasis del envío de Palomeque que retiró en la casa de “la rusia”; había pasado harto tiempo, pero él no vendía tanto, las pastillas las tenía guardadas más que nada para su consumo, lo que sobraba lo vendía. En la cancha Pablo Villena “el soldado” le entregó cocaína, como 300 gramos un poco menos, la repartió un poco al “volado”, con Nicolás y con “pepa”, ellos consumían o vendían. Le pasaba plata a Palomeque y la vez le compraba con el dinero que tenía, pero también le pedía que le prestara un poco para no quedarse sin droga; la vendía en Puerto Natales siempre a sus conocidos.

Encontraron una pesa digital, una pieza con maceteros, unas municiones calibre 22, una pistola de aire comprimido y un cargador metálico. Pesaba cocaína para comprar y vender. En el macetero quiso plantar, pero no le funcionó por la temperatura. Las balas se las habían obsequiado y las guardó porque tiene amigos que tienen campo y se las iba a obsequiar y se olvidó regalárselas, el cargador lo encontró en una mochila de un amigo que la dejó en la casa, habían pasado tres años desde que lo tenía.

Preguntado por la defensa del acusado Palomeque indicó que no había tenido contacto con Palomeque antes de conocerlo por Vera; cuando ellos dejaron de hacer negocios recibió dos envíos de droga.

Fue en otro auto a buscar a Villena. Palomeque le dio la ubicación, pero no se encontraban en la cabaña que les había arrendado porque estaba en la Población G4, por 14 de abril; vio que los interceptaron, cuando los detienen, no muy claro porque estaba de noche. De los detenidos a los otros colombianos no los conocía; a los de Puerto Natales a casi a todos, eran conocidos, no amigos.



Preguntado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero expresó que Vera le distribuía droga y después Palomeque; con Zuluaga no tuvo contacto ni negocios no sabía de su vinculación con el tráfico en Natales, los conoció cuando va al terminal de buses; no les preguntó porque viajaron y los fue a dejar a la cabaña.

Preguntado por la defensa del acusado Villena dijo que éste le entregó droga en una sola oportunidad.

Preguntada por la defensa de la acusada Uribe mencionó que los detenidos de Puerto Natales si conocían a Palomeque, no todos.

Preguntada por su defensa manifestó que “la rusia” se llama Karina no sabe apellidos, era la pareja de Claudio Vera, eran pololos o algo así; a su pareja Nicol también la detuvieron y quedó en libertad firmando. Vive con sus abuelos y su hermano en San Martín N°1041, sus abuelos lo criaron. Estudió en Natales y terminó la enseñanza media el 2019. Lo detuvieron en marzo de 2020. Declaró con la fiscal Lorena de Puerto Natales. Consumía cocaína más que nada, éxtasis y un poco de marihuana; con Nicolás consumían juntos en varias ocasiones. Su pareja era Javiera Jesús que también consumía, carreteaban siempre. Villena no era parte del grupo. Las balas se las regaló una amiga, nunca ha tenido un arma de fuego, iba a regalarlas y las dejó guardadas.

En la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal hizo uso de su derecho de guardar silencio.

DÉCIMO: Que, la acusada **Javiera Uribe Sánchez** debidamente informada de sus derechos renunció al de guardar silencio y señaló que está en esto por Nicolás que era su pareja en el 2019; vivieron juntos y llegaba con plata a la casa y no trabajaba y supuso que era por droga; ella igual consumía, le pasaba su auto sin saber para qué era y después se dio cuenta. A Francisca Díaz la conoce de chica y ahí conoció a Andrés, un par de veces porque andaba con ella.



Preguntada por el fiscal mencionó que a Nicolás Tapia Barría ya lo imputaron. Convivían y Nicolás no trabajaba, ella lo hacía y recibió una herencia el año 2019 y dejó de trabajar, ella lo mantenía en todo; no sabía que andaba vendiendo, pero le pasaba el auto, lo iba a dejar. A Francisca le dicen “la flaca”, también estuvo imputada en la causa.

Preguntado por la defensa del acusado Palomeque mencionó que antes de estar detenida no lo conocía ni escuchó del.

Preguntado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero expresó que antes de estar detenida no los conocía, ni había efectuado transferencias o depósitos a la cuenta de Quintero.

Preguntado por la defensa del acusado Álvarez dijo que conoció a Andrés en la casa de Francisca. Nicol también estaba detenida, era la pareja de Andrés. Se escuchó mucho el nombre de Claudio Vera, no lo conocía de antes.

Preguntada por su defensa indicó que conocía de vista a Danilo. La mamá de Nicolás la llamó y le dijo que lo habían detenido; llamó a Francisca y no se pudo comunicar con ella. Nadie le informó que había más personas detenidas, lo supo cuando llegó al cuartel.

Con Danilo se juntaban rara vez, una vez carretearon en su casa. Consumía cocaína, éxtasis y marihuana, se proveía por Nicolás; una vez Andrés le pasó. No le interesaba en lo que andaba metido; una o dos veces llamó a Nicolás para pedirle pastillas para otra persona.

En la oportunidad prevista en el artículo 338 del Código Procesal Penal hizo uso de su derecho de guardar silencio.

UNDÉCIMO: Que, con el objeto de acreditar los hechos descritos en la acusación, el Ministerio Público presentó la siguiente prueba:

I.- Fotografías y evidencia material:

1.- 4 fotografías en blanco y negro en las que se observan un vehículo patente FDGG-52, un vehículo patente JRJV-57 y una mochila con dinero.



- 2.- 3 fotografías en color en las que se observan siete envoltorios en una base de cama y el frontis de un domicilio con la numeración 1790.
- 3.- 6 fotografías en blanco y negro en las que se observa libreta, una máquina tranbank, un frasco de monedas, un cuaderno con anotaciones y números, dólares en el interior de un auto y una billetera con dólares y una bolsa junto a fruta.
- 4.- 16 fotografías en blanco y negro en las que se observa un aparato debajo de un mueble, diversos maceteros, un vehículo, pesos chilenos, una bolsa plástica tipo ziploc, un papelillo con una sustancia blanca, un escritorio, una billetera, un bolso, una caja plástica y la parte de atrás del vehículo patente BGSC-91.
- 5.- 6 fotografías en blanco y negro en las que se observa una pesa digital y cinco billetes de \$20.000.-, dos celulares, dos bolsas tipo ziploc, un vehículo, bolsas tipo ziploc, y la parte de atrás de un vehículo patente FDGG-52.
- 6.- 11 fotografías en blanco y negro en las que se observa una puerta con la numeración 915, un mapa del centro de Santiago, el frontis de un edificio, dos envoltorios plásticos; en color dos envoltorios plásticos con una sustancia color café, con prueba de campo; en blanco y negro una pesa digital con un bloque y se lee 54111 y 415.10, dos documentos, tres teléfonos y dos pesas digitales.
- 7.- 7 fotografías en blanco y negro en las que se observa una pesa digital, una billetera y dinero en un tarro, un envoltorio plástico y un envoltorio de papel, un mueble con un celular, un celular, un envoltorio de papel con sustancia, cinco envoltorios plásticos, billetes y una carpa.
- 8.- un cargador de pistola metálica color negro, sin municiones.
- 9.- una pistola de aire comprimido, color negro serie ST1703921 acompañada de 8 recargas de aire comprimido y un frasco con balines de 4,5 mm marca TEC.
- 10.- una balanza digital color gris sin marca visible.
- 11.- 40 bolsas plásticas transparentes de tamaño mediano.
- 12.- 15 bolsas plásticas transparentes.
- 13.- una balanza color gris digital sin marca visible.



14.- una cédula de ciudadanía colombiana a nombre de José Palomeque Andrade N°1144138745 y una tarjeta Banco Estado Visa debito a nombre de Daniel Galindo Andrade.

15.- un cuaderno marca Rhein de hojas cuadrículadas. Observó la defensa del acusado Álvarez Ríos que salvo dos hojas escritas el resto está en blanco.

16.- una balanza digital sin marca ni modelo visible.

17.- 9 bolsas de nylon contenedoras de sustancia incautada.

18.- un envoltorio de papel cuadrículado y un envoltorio contenedor de cannabis sativa.

19.- documentación de un automóvil marca Mazda PPU KPWL-77 a nombre de Claudio Vera Muñoz, seguro y permiso de circulación.

20.- documentación de un vehículo marca Hyundai PPU JJHD-23, certificado de revisión técnica y seguro.

21.- documentación de un vehículo marca Toyota PPU BGSC-91, certificado de inscripción a nombre de Luis Velásquez Rogel, permiso de circulación, seguro y certificado de revisión técnica,

22.- documentación de un vehículo marca Hyundai PPU FDGG-52, certificado de inscripción a nombre de Judith Rosas Barría y contrato de compraventa.

23.- documentación de un vehículo marca Suzuki PPU KLXH-43, certificado de inscripción a nombre de Danilo Vargas, seguro, certificado de revisión técnica y permiso de circulación.

24.- documentación de un vehículo Mazda PPU JRJV-97, permiso de circulación, certificados de revisión técnica y certificado de inscripción a nombre de Katherine Carvajal Escobar.

25.- 36 discos compactos (CD) de los que se reprodujeron las siguientes pistas de audio, en las que en síntesis se escuchan los siguientes diálogos:

1.- Pista 202 - 5 de octubre de 2019:



- Hable con Jhan, dijo que quería hablar con su amigo ese que tiene la mano pa que venga a buscar la wea.
- *Ya parce.*
- Hermano que hartó si Jhan quiere 20 o 30 no más, no quiere mucho tampoco
- *Ya*
- Me han pasado 150 lucas, 100 lucas, eso que están pasando tan poco. Ayer fue viernes y hoy tuve que cobrar lo que vendieron ayer porque todavía no me despabila ninguno. Hoy día recién empezaron a pagar y estamos a 5 recién.
- *Pero mano ¿Cómo es posible? Van 8 días ¿Y te han vendido 600 mil pesos y te vas de paseo y todo? No mano, no po.*
- ¿Qué quiere? ¿Que vaya donde los cabros, junte la wea y haga video llamada pa mostrar la wea?
- *No mano, así no es la cosa. Mándeme la plata hoy mano.*
- Acabo de pintarle el mono recién cobrando a uno que me dijo que vaya a buscar la wea porque la tenía toda. Ahí mismo te voy a mandar la respuesta y la wea pa que la veai hermano, lo que está entremedio también. Si también está difícil vender esa wea hermano, compitiendo con las otras weas que están buenas.
- *Te dije que me llamas, que tenía unas cosas acá y no me llamaste.*
- Hermano, ayer vendieron. Esas 600 lucas eran lo que habían vendido en la semana. A los que vendieron ayer, yo tengo que ir a cobrarlos pero los estoy llamando y los culiaos ninguno me pesca. Ahora me contestan, te mando lo que vendieron ayer, mañana te voy a mandar lo que vendieron hoy día y así. Yo ya hable con el Jean recién, viene a cada rato, le pase una wea y anda moviendo igual, es una movida que le quiere vender a unos locos de las



lanchas, no son los locos de acá, pero va a ir donde el loco a preguntar si tiene la plata y después va a ir a mostrárselos si acaso lo quieren, si tampoco es algo seguro.

- *Parce, pásame lo que va a hacer así me tira unas monedas.*
- Hermano, Jean va a ir donde el loco a ver si tiene las monedas y de ahí va a venir a buscar las cosas para ver si el loco también las quiere, si la wea está así.
- *Ayer me dijiste que me ibas a mandar y como 600 mil pesos me mandaste.*
- Ahora voy a ir a cobrar lo de ayer para mandártelo.
- *Ya llevamos 15 días.*

2.- Pista 231 - 6 de octubre de 2019:

- Hijo, 230 lucas.
- *Ya, compro al tiro.*
- Con una maleta.
- *Ya, vale.*
- Se van acercando a tu meta.
- *Si, ya falta poco.*
- Me mandai un ticket al tiro pa que se vayan al aeropuerto.

3.- Pista 234 - 6 de octubre de 2019:

- *Escúchame lo que te voy a decir mano ¿Cómo vamos a mandar a recobrar en Punta Arenas entonces?*
- Tengo que buscarte algo allá donde te quedes.
- *Si, obvio para quedarme allá*
- Estos días quédate allá ¿Para qué vas a venir a Natales? A no ser que pilles algo en Natales. Oye, capaz que yo te voy a rescatar en la mañana

- *Sí, eso te iba a decir, me rescatas vos mejor y ya cuando me vaya a Punta Arenas ya me quedo allá mejor, al menos para quedarme un día en Natales fumándome unos pitos con ustedes.*
- Yo ya no vivo en Natales hermano.
- *Rescátame con ese perkin del Pepa, dile que te acompañe.*
- A ese perkin culiao no lo he visto, no me hables de ese perkin de mierda, lo llame a las 8 y media, le pregunte ¿Llegaste? Si me dijo y apagó el teléfono y todavía está apagado. Hermano me voy a Punta Arenas ahora que tengo a la mujer más brava que la mierda y todavía estoy acá en Natales.
- *Ya, pero hermano, escúchame ¿A qué hora sale el vuelo?*
- No sé, pero ahí van a mandar la wea si están comprando.
- *Pero me tienes que mandar plata sí, antes de irme de aquí porque no tengo un peso hermano.*
- El vuelo salía como 280 con tasas de embarque y una maleta.
- *Pero te digo que necesito que mandes plata sí o sí.*
- Te voy a tener que mandar antes de que me vaya para Punta Arenas porque toda la mañana he estado funcionando. Si sé que tengo que mandarte plata, que no tienes ningún peso y también sé que tengo que tener plata para el departamento, tranquilo si yo estoy vivo de eso.
- *Lo que pasa es que necesito organizar unas cositas aquí, necesito que mandes plata y también necesito plata para poderme ir, para los transportes de acá.*
- Ya, hecha unas pastillitas
- *Si, si, hermano no me digas eso sí de eso yo voy claro. Mándame lo que más puedas.*
- A las 6 de la tarde me voy a Punta Arenas y a las 6 de la tarde te mando lo que tenga.
- *Ya, mándame algo bueno porque quiero llevar algo bueno.*

4.- Pista 536 - 19 de octubre de 2019:

- *Papacho una consultica ¿Qué número me va a tirar? Pa saber.*
- *¿A cómo se las llevo ese día?*
- *No sé qué precio le habrá dado a Dani. Voy a preguntarle a Dani, como ando en la calle, llego a la casa y le pregunto a Dani. Si porque yo nomás se lo que le mandó pero no sé en cuánto le pegó. Vea ¿A qué hora puede pasar la niña para recogerlas?*
- *Dos horitas.*
- *Hágale, como en dos horas lo llamo.*

5.- Pista 2192 - 3 de noviembre de 2019:

- *Estos días no le conteste hermano porque era calentarme la cabeza contigo porque no se iba a poder mandar dinero. Como yo te mostré, yo te dije que te iba a mandar 500 lucas. Las primeras 300 lucas que pude mandarte fue del trabajo que yo ya tenía acá pero legal, desde que vos me dijiste eso, que yo te dije que me iba a demorar un poquito más ¿Te acordás? Se me demoró 20 días más hermano, eso me llego acá el miércoles a mis manos y escúchame, te voy a pedir el miércoles empecé a trabajar eso y ya te tengo la plata, como te digo, yo no es que lo haya vendido todo, pero ¿Qué pasa? Yo ya saque 300 juntos, más una platica que me debían por ahí. Ya complete tu plata ¿Me entendés mano? La luca 7 que te tengo, ya te la complete. A mí me quedan como 700 todavía ¿Me entendés mano? Que el transporte que yo tengo acá, se demora 10 días en traer las cosas acá, desde que las entrego en el sur. Entonces, yo mañana le mando a pagar eso. Lo que menos quiero es cortar la mano. Ese material que usted me pasó, a la gente allá le gustó. Por acá hay unos colombianos que traen cosa buena y me ponen competencia con las cosas buenas. Mañana le pasó esa plata, usted me dice si se da la mano, yo le digo pa cuando necesito algo, inclusive le puedo mandar un palito a ver si me suelta los dos de una vez, o sea, yo le doy un palo y me suelta dos de una vez.*
- *Sí, no hay problema hermano.*
- *Ya, hermanito tranquilo que yo mañana a primera hora madrugo a hacerle esos depósitos.*
- *Ya.*



- *Mañana le mando el millón 700 que le estoy debiendo.*
- *No po, si es más po culiao.*
- *¿Por qué?*
- *Si po, si mandaste 3 gambas nomas po.*
- *Por eso ¿Cuánto era?*
- *Tranquilo que lo tengo anotado.*

6.- Pista 2782 - 8 de noviembre de 2019:

Hombre habla con una mujer.

- *Le iba a pedir un favor.*
- *¿Qué? Hable.*
- *Era para que me hiciera el tubo, que se lo entregara a la muchacha.*
- *Y ¿Quién va a pasar?*
- *Por el mismo lado por el que yo pase. Me tocó decirle a una persona que hiciera lo que hemos hablado*
- *¿Sí? ¿A cuál persona?*
- *A Maicol y habló con terror y terror me llamó a mí y me dijo que ya estaba listo eso y yo le dije que no le contestaba y me tocó hacerla así y me dijo, ya hermanito ya está listo usted dígame a donde lo mando ya y yo le iba a decir que me la llevara a su casa pero ¿Qué pasa? Que ustedes se iban, entonces le dije que no, que aguantara un momentico.*
- *Yo ya salí.*
- *Si, entonces no sé cómo hacerlo ¿Será que usted me alcanza a despachar a la niña mañana en la mañana?*
- *¿A qué hora?*
- *Sería a la hora que yo le avise que yo compre el tickete y pueda ver a qué hora.*
- *¡¡No a las cuatro o cinco!! Puede ser a las 10 de la mañana.*
- *Yo le quiero comprar el de las 11, que salga a las 11 de allá y que me la despache a las 9 y media.*



- Ya.

7.- Pista 2793 - 9 de noviembre de 2019:

Hombre habla con otra mujer.

- *Ya compré el tickete. Sale como a las 3 de la tarde, pero usted como a las 12 se va para donde mi señora para que ella le explique todo bien, para ponerla alerta de cualquier cosa. Yo compré el tickete porque yo creo en su palabra ¿Yo ya le dije a usted cuánto le iba a dar y todo?*
- No, no hemos hablado de eso y no le iba a preguntar tampoco.
- *Por lo que me trae, yo le voy a pasar 400 lucas, directo. Hacemos esa peguita y yo creo que tenemos unas dos más para diciembre.*
- Hágale, necesito porque me voy a ir a Colombia.

8.- Pista 2934 - 9 de noviembre de 2019:

- *Aquí vea, esperando a esta niña todavía ¿Sabes qué mano? Hable con ella y me dijo "ya llegué" y le mande el tickete de la persona que la iba a recoger y no sé si se le apagó el teléfono o no sé, anda apagada ¿Me entiendes mano? Aquí estoy a la espera mi papacho, pero anda retrasada si la muchachita y como esto es pueblo chico, aquí estamos esperando a ver si ha pasado algo malo, de eso al toque botan noticia y no nada, estoy esperando porque a ella le faltaban 3 horas para llegar a donde yo estoy, entonces estoy esperando. Cualquier cosa mala que pase, tiene que llamar al marido o tiene que llamar a cualquier persona. Pero papacho, por el momento estoy esperando. Aquí estamos vueltos locos, pensando miles de cosas ya. Cualquier cosa que aparezca, ya le hago saber todo.*

9.- Pista 2936 - 9 de noviembre de 2019:

- *¿Qué hubo mi papacho? Mala noticia mano, destripamo mano.*
- ¿Verdad?
- *Si gonorrea, me acaba de llamar el marido de esa china. Yo le iba a mandar un mensaje y no le llegaban los mensajes. Llame al marido para que le hablara pero el marido estaba*

en llamada con ella y que la agarró la PDI mano. Mauricio, papacho, ya los llamo desde otro lado.

- Hágale.
- *Yo los llamo de otro lado, mucho cuidado.*

10.- Pista 6626 - 3 de diciembre de 2019:

- Habían 26, yo le estoy diciendo a mí me pasaron eso y habían 26 gramos.
- *Ya, voy a ver qué es lo que pasa.*
- ¿Usted que quiere entonces? ¿Que esperemos al man? El pirobo hijueputa no me contesta mano. El man si tiene el play ¿O quiere que lo venda mejor y así le hago la plata rapidito?
- *No mano, si me lo va a cambiar por el play, hágala por el play pero que sea un hecho porque yo le voy a regalar un play a Matías.*
- Mano pero es que para saber también, pero si usted quiere esperar yo lo espero igual.
- *¿Sabe qué? Mejor véndame eso mano.*
- A 7 lucas ¿No?
- *No, póngase serio ¿Cuántos gramos son?*
- 26.
- *Serían 208 mil.*
- Mano, sale muy caro yo le devuelvo sus gramos.
- *A 8 lucas lo recibí yo.*
- *Yo vendí como 10 porque yo tenía lo mío. Si quiere le paso el resto. Le paso esos 10 a 8 pesos y le paso lo otro.*
- Ya, hágale pues. Mano ¿Me puede mandar la plata de esos 10 mientras?
- *Pero es que yo ahorita camellando mano, necesito desocuparme pirobo. Ahorita te llamo espérate.*

11.- Pista 23 – 11 de diciembre de 2019:

- ¿Has hablado con el viejo ahorita?
- Recién me llamó, me dijo que si estaba puesto en el punto, yo le dije que sí.
- ¿Sabes qué? Me llama y le digo "ya, que pasa", le dije "Viejo ¿Dónde está la plata que yo te deje trabajando cuando me vine? Que me dijiste hermano quedan 400 gramos, no los vendai que yo los vendo ¿Dónde está esa plata?"
- ¿Qué te dijo?
- Hermano te estoy mandando, te estoy mandando" ¿Para qué de dos millones y medio vos me mandes 200 mil pesos? Cuando yo estuve allá, se estaba vendiendo la mercancía y yo la estaba vendiendo ¿Por qué no dejás que yo la vendiera? Yo confié en vos y me cagaste malparido hijueputa, ahorita que yo vaya te vas a acordar de mi malparido, te va a cambiar la vida hijueputa. En serio, ya se pasó.
- ¿No te ha mandado nada?
- Hermano, me debe como dos millones y medio de esa vuelta y me ha mandado 200 mil pesos gonorra. Dígame si no se pasó viejo pepa.
- Si mano.
- Igualmente ¿Vos le has dicho que hable con el soldado?
- No, yo no le he dicho nada.
- Supuestamente el viejo me iba a mandar a mí, 2 o 3 lucas para yo comprar material y llevar buena mercancía y no mano, no puedo, no tengo plata. Yo me la he buscado con las pastillitas, la vida, la comidita, los regalitos, he estado tratando de ubicarlo para no quedarme callado con mi hijo y ese pirobo hijueputa me manda 200 lucas. Ahorita, no tengo plata, no tengo nada, pero ¿Sabe qué mano? La persona que me pasó esos cubos que yo lleve ¿Se acuerda? Esa persona, como yo le pague, esa persona me va a pasar, yo lo llamo y me pasa. Yo le dije (a la persona que le debe dinero) que me mande la plata de los cubos, hermano yo no le estoy pidiendo de la denda, yo le estoy pidiendo lo de los cubos, hay una plata que es mía y le dije "mándeme esa plata y me abona un milloncito

y con esa plata compro mercancía ¿Y ni eso sos capaz? Usted es una mierda, me dijiste que le mandaste plata al soldado y era mentira” ¿Y sabes que me dijo? “Mano estoy aquí depositándole al soldado pa que esté listo”, mentira mano ¿Sabes cuánto le depositó al soldado?

- *¿Cuánto?*
- *30 mil pesos de 6 millones que le debe ¿Está pasado a caca o no? Y yo ayer hable con el soldado mano y me dijo ‘mande lo que sea, yo lo llevo e igual voy a viajar’, dijo que mande lo que sea ‘pa salvarme’. Mano ¿Sabe qué? El soldado es entero mongólico, me dijo ‘mano estoy que le quemo la casa’.*
- *Ahora lo que interesa es el material.*
- *Si mano y yo ahorita hable con el (con quien debe dinero) y le dije usted es un pasado a caca y me dijo “ah, es que el soldado está listo” y le dije “¿Y qué pasa con que el soldado esté listo? Yo no tengo material, no tengo plata y no voy a mandar nada mano, sos un descarado ¿Sabe que mijo? Haga lo que quiera y mande lo que usted quiera, que tranquilo, ya voy a llegar yo y se le va a acabar su felicidad, reine, hágale, pero ahorita que yo llegue, la va a ver conmigo, le di la confianza otra vez y me cago, usted es una gonorrrea hijueputa”. Mano y ni preocupado de eso ¿Sabes qué me preocupa mano? Que supuestamente habíamos hablado para meter solo mercancía buena ¿Sí o no? Y ahorita va y se atrasa. Usted no le vaya a decir que yo hable con el soldado. Con el soldado voy a cambiar los planes, yo ahorita voy a hacer esa pega, lo primero que me haga se lo voy a pagar porque está urgido de plata, tiene familia, quiere a sus hijas bien, quiere andar en su carrito acá. A ese marica yo lo mande borracho y me dijo “ya hermano, voy a confiar en ti, hermano, si no hago esta vuelta bien, ya me retiro y me pongo a trabajar en algo, ni a ti, ni al Claudio les voy a copiar más”. Yo le dije “no, hermano, hagamos esta vueltita, a mí me van a pasar dos más, me los van a pasar en cuadros”. Si, hermano pero ¿Sabe qué pasa? No las envié porque el soldado salía pa mañana. Voy a mandar ese blanco pero como le dije mano, ese material es del mismo de los cubos. ¿No hay mucha merca por allá mano?*

- ¿Sabes qué? No hermano, está suave acá ¿Sabes lo que pasa? Que la gonorrrea de Punta Arenas están trayendo para acá, entonces tienen pedacito aquí piola pero es muy caro.
- *No mano, vea, yo voy a mandar esto y saquemos esto mano, que yo con esta plata, vea, escuche, le voy a pasar a usted, le voy a hacer pagar a usted y el resto lo va a guardar usted. Le voy a pasar a usted pedazo y le voy a pasar otro pedazo a otro Chile en Punta Arenas y era, ahí voy a matar eso.*
- Ecole. Usted sabe lo que el viejo dice del soldado ¿O no? Que no, que lo sapea.
- *Estamos claro, escúchame.*
- Al mío no le vaya a pasar eso porque el mío es el primer damnificado en esas cosas.
- *¿Sabes qué mano? El soldado ayer me cortó la amistad que tenía con el viejo, el viejo es un pirobo, es una gonorrrea, si no es amigo del soldado mano. Me dijo que el Claudio la lleva, “le voy a preguntar pa que trabajemos con ese weon”, me dijo. Yo le dije “¿Y qué pasa con el soldado?” Y me dijo “está listo mano, pásale lo que vo querai”. Yo lo tengo suavecito (A viejo) ¿Sabe por qué? Porque yo ya voy a llegar otra vez y lo importante es esta vuelta con el soldado. Al viejo, a la hora que llegue, me le voy a meter a la casa y le voy a quitar las plantas, me le voy a meter a la casa, como me abrió la puerta, me le metí a la casa. Mano, usted este pendiente ahí.*
- Hágale mano. Marca unos rosados pa que yo me quede con los personajes que tengo.

12.- Pista 434 - 17 de diciembre de 2019:

- ¿Dónde estai weon?
- *Yo estoy aquí, llegue aquí con el volao donde las niñas.*
- Ah, ya ¿Estai ahí en la casa?
- *Si, en la casa donde las niñas.*

- ¿Pa que mierda me haci venir pa acá? Mono culiao
- *Ah, porque te demoraste, llegue hace media hora perkin.*
- ¿Cómo que perkin? Te vai a sacar un pito o alguna wea allá?
- *Ya, el volao se está sacando un pitito.*
- Oye, voy a pasar a depositar porque delante estaba cerrada esa wea.
- *Ya, hazme eso y aquí te espero ¿Vale?*
- Ya, me vas a esperar con una pasti igual ¿O no? Ah, no, las tengo yo.

13.- Pista 463 - 17 de diciembre de 2019:

- *Yo le mande a repartir ¿Me entiende?*
- ¿Lo de las pilas?
- *Sí, eso. Amor, ustedes lo único que hacen es recibirla.*
- Yo le estoy diciendo lo de la plata que él tiene, lo de las pilas que él tiene.
- *Por eso amor, si apenas lo voy a mandar a que recoja eso.*
- ¿Y la que trabaja?
- *Amor ¿Qué le dije la otra vez yo a usted?*
- Ya, pero es que mañana ya es miércoles.
- *Si amor, si estamos claros, pero ¿Qué le dije yo a usted? Si el me hace el favor de eso, si no está ni ahí con eso.*
- Ya.

14.- Pista 1039 - 20 de diciembre de 2019:

- Oye, las que quedan son las rosadas, azules y verdes ¿Cierto?
- *Sí, pero escucha, la persona que las tiene guardadas, no está.*
- ¿No está?
- No.
- ¿Cómo es eso weon? Yo ya tengo todo listo
- *Sí, pero no está la persona. Tengo que esperar a que llegue.*
- ¿Dónde está?

- *No sé, dijo que estaba por fuera.*

15.- Pista 2322 - 27 de diciembre de 2019:

- *Escúchame, ese día que le pasaste los puntos al volao ¿Cuántos puntos le pasaron al volao? ¿25 no?*
- *Yo no hable con él.*
- *¿Cuántos puntos le pasaste a Pepa mano?*
- *22 pero por 20 nomás.*
- *20 por 2, ya ¿Y después me pasaste 10 puntos más?*
- *Si, ahí le pase a él porque había que hacer la wea.*
- *Ya. Escúchame, de los 30, 5 al ratón y 25 al volao. Al volao le debo 10 mano. Al chino al volao le debo 10. Escúchame, esos 10 necesito que se los pases al chino porque eran los 300 que me mando ¿Te acordás?*
- *Si, el Pepa me dijo que le iba a pasar eso, o sea, que pase cuando se lo recoja yo y le pasara uno al volao y a esa wea iba.*
- *Ya, dile que le pase los 15 al volao porque el del chino, pa que me haga la plata rápido mano. Usted sabe que yo lo que necesito es plata ¿O no?*
- *Ya, si mañana en la noche tiene que ser.*
- *Ya ¿Efectivo me va a mandar?*
- *Si, más rato lo de las pastis.*
- *Ya mano, hágale.*

16.- Pista 2373 - 27 de diciembre de 2019:

- *Como va con eso ¿No ha hecho nada de esas pastis mano?*
- *Si, si ya hice.*
- *Mano, si tiene 200 mil pesos me los puede depositar a esa cuenta que me están acosando.*
- *Ya.*

17.- Pista 2848 - 30 de diciembre de 2019:



- *Anótalo.*
- *Ya.*
- *234931288.*
- *¿Nombre?*
- *Fabián Quintero.*
- *Ya, te llamo cuando lo tenga listo.*

18.- Pista 3045 - 31 de diciembre de 2019:

- *De las 20, este weon vendió 5 y tengo la plata acá ¿Te las deposito en la misma cuenta?*
- *Misma cuenta.*
- *¿Le llevo las 15 a esa weona?*
- *Ya, llévale 25 porque ella vendió los 10 ya.*
- *Ah, tengo que pasar a sacar más a mi casa entonces. Las 100 ¿Te las deposito a la cuenta que me diste?*
- *Sí.*
- *Oye, con esas 25 creo que no quedan más. Ahí te deposito los 100 y voy a contar cuantas me quedan en la casa.*
- *Mano, no olvides lo que te voy a decir, ponte vicio. Va a llegar uno de los cubos y ese está como el último que te pase ¿Te acordás del último que te lleve?*
- *Sí, pero en verdad de toda la mierda que ha llegado, no hay ni una wea bacán. Ojalá que este piola nomás.*
- *Está piola y aparte de eso, va medio y ese está full, está muy bueno el medio. Al volao le vamos a dar por parte, va pagando y le pasamos.*
- *¿Qué te dijo el volao de la wea que yo le había pasado? Que yo ando ahí nomás. Quiero hacerla corta nomás, pasarle las weas y chao nomás.*
- *Escúchame, le vamos a pasar 300 al volao nomás ¿Vale? 300, paga y le pasamos otros 300 ¿Vale?*



- Ya. Oye y ¿Esa wea cuándo llega?
- *Con el poder de ellos, ya en estos días llega.*

19.- Pista 3718 - 3 de enero de 2020:

Habla con una mujer.

- *¿Cuánto estamos los dos?*
- 200, faltan 100.
- *¿Cuánto me debes tú a mí?*
- ¿En total? 300.
- *¿200 de las 20 nuevas?*
- Sí.
- *¿Y 100 de lo viejo?*
- Sí.
- *¿A eso estamos?*
- Sí.
- *Y ¿Me los teni completos ya?*
- No po, hoy día 200 los tengo al tiro.
- *Ya, entonces te voy a mandar una cuenta para que me los deposites.*
- ¿A otra cuenta?
- *¿Yo te mande una cuenta ayer?*
- Sí, me mandaste 2.
- *Ya y los 100 ¿Para cuándo me los tenés?*
- Para hoy día yo creo.
- *Ya. Flaca te voy a hacer pasar 20 más ¿Dale? Y ahorita que mandes, te voy a hacer pasar 100 de una vez ¿Dale?*
- ¿De las mismas?
- *No sé qué modelos van a llegar.*
- ¿De las nuevas?



- *No, ahora son de las mismas.*
- *¿No pueden ser 30?*
- *No, no creo que tenga las 30.*
- *Ah porque el loco quiere 10.*
- *Ya, voy a averiguar.*
- *Ya, ahí me dices para que el weon me haga la transferencia y te deposite.*

20.- Pista 5189 - 10 de enero de 2020:

- *Escúchame. Cuando te quites todo, dile al viejo que venga a la casa un momentico. Vos mismo, vas a echar todo en una bolsa ¿Dale? Todo, todo.*
- *Ya*
- *Vas a ir a un lugar y vas a sacarlo de la empaquetadura ¿Me entiendes? Vas a sacar el material de la empaquetadura para que no se pase el olor.*
- *¿Del auto del viejo?*
- *No mano, escúchame, ahora quitatelo de ahí y lo guardas en el maletín y ahí, te vas a ir a una casa y cuando estés en la casa, ahí vas a hacer lo de sacar las cosas.*
- *Me aguanto.*
- *Si, aguanta. No te lo quites.*

21.- Pista 5200 - 10 de enero de 2020:

- *Oye volao, escúchame lo que te voy a decir.*
- *Dale.*
- *Abí tengo un trabajo. Necesito hacerla corta pa poder, o sea, vos más que nadie sabes.*
- *Si, si se hermano.*
- *No contaba con nada mano, hice una maroma por acá y tuve que hacer eso pa contar con plata porque me están mandando 100 lucas diarias, o sea, nunca voy a terminar de reunir 4 millones para hacer un trabajo.*
- *Si, dale hermano.*



- *Eso que te tengo ahí mano, es la base y empezamos a trabajar nosotros por la parte de nosotros. Ya viste que la pegue con mente nueva y la hice.*
- Dale.
- *Lo que necesitamos mano, es que me produzca papel pa poder hacer un trabajo bueno porque eso siempre va a llegar, pero usted sabe que igual quiero llevar yo.*
- Pero, precio, cantidad ¿Cuánto?
- *¿Cuánto se me va a demorar? Yo trabajo como usted me demore.*
- Precio ¿Cuánto? Porque si se vende más barato, se va más rápido.
- *¿Cuánto más barato?*
- ¿Pa que yo lo venda a 10 entonces?
- Sí.
- A 6.500 o 7 lo están pasando acá los cabros, pero a 7 igual es bueno hermano.
- *Escúchame ¿Cuánto más o menos se demoran con 300 puntos?*
- Si la tiro a ese precio, la hago corta hermano.
- *Te voy a pasar 300 y te guardo 300. Te paso los 300 al toque para no repartir a nadie. Le voy a pasar 300 a usted y ¿Cuál es la otra persona que trabaja contigo?*
- Si po, si po.
- *300, entre más corta la haga, más rápido ¿Me entiende mano?*
- Obvio.
- *Igualmente tengo 1200 allá. Deme unos minuticos y le digo pa que pase por los 300.*
- Dale
- *¿Cuánto se demora con los 300? Pa más o menos yo calcular.*
- Cachemos, pero no anda casi nada de hierba así que la vamos a hacer corta.

22.- Pista 5237 - 10 de enero de 2020:

- Mano, lo que pasó fue lo siguiente. El personaje bajó y salió pa fuera.
- Sí.



- Y el personaje lo mando pa allá pa donde él y el personaje llegó y fue pal auto a buscar un cargador.
- Sí.
- Y cuando venía de buscar el cargador, lo avasallaron todos los personajes ahí y le mandaron los perros al auto del personaje y se llevaron el celular del personaje que estaba allá dentro y se lo llevaron al loco con todo el equipaje y todas las cosas.
- *Lo cogieron porque él se devolvió de marica.*
- Él se volvió porque el loco había salido ya de adentro mano. Los locos no estaban seguros de quien era. Los locos salió pa fuera y luego llegó un man que señalo pa allá, como pa donde está el y se tiraron todos los PDI hermano.
- *Cayó porque se devolvió por el cargador ¿Sí o no mano?*
- Sí, por una gonorrea de cargador.
- *¡Ay hijueputa parce! ¡No, parce! ¡No, no, no, no!*
- ¿Qué va a decir ese man también? Esa gonorrea lo conocía también a uno, más encima Chileno, lo van a meter en la película igual. Le cogieron el celular del viejo también mano.
- *¿El viejo no dijo que el celular era de él?*
- No mano, viejo no ha dicho nada, pero dice que iba a decir no sé qué mierda, que recogió un pasajero y que el pasajero no sé qué.
- *¿Al viejo lo llamaron?*
- No, no lo han llamado, su celular lo tienen los manes supuestamente.
- *¿El viejo estaba por estacionar el carro?*
- No. El viejo andaba por acá en la vuelta.
- *¿Y en qué lo iba a transportar el viejo?*

- En el auto de él, si el personaje ya estaba montado en el auto. Iba a buscar un cargador mano.
- *¿A dónde? ¿Al aeropuerto?*
- Si y ahí lo cogieron. Cuando venía, lo cogieron. Capaz eso salga publicado mañana. Encima la gonorrea lo conocía a uno.
- *Mano, pepa, estoy como loco, ya no tengo ni cabeza pa pensar en lo que me viene, pero estoy pensando en el Chino ¿Qué va a decir mano? Pepa, a lo vio, necesito que venda el carro y me pague la plata que me debe.*
- Mano, el carro ya casi lo voy a sacar, pero escuche, el carro yo lo tengo que farandulear para venderlo mijo.
- *Si mano yo sé, pero escúcheme, póngase la mano en el corazón. Páseme ese carro y yo lo vendo mano.*
- Véndalo y pásame mi plata que yo le di, pásame el excedente que yo le meto al auto. Yo no sé nada, yo lo único que sé, es que yo tengo mi plata ahí metida también.
- *¿Cuánta plata usted tiene metida? ¿Cuánto vale el auto?*
- El auto vale 3 millones.
- *Y me debe un millón ochocientos.*
- Un millón setecientos, sí.
- *Yo ahorita, el soldado también se me fue con uno de blanco, así que también tengo que pagar eso. Por favor, póngase la mano en el corazón.*
- Yo lo voy a sacar y lo voy a vender porque yo también necesito la plata, pero escuche vea, usted tiene que esperar que yo lo saque porque si no lo saco, no pasa nada, pero si usted tiene la plata para pasarme a mí, yo le paso ese auto.
- *Póngase la mano en el corazón, en este momento estoy estresadísimo, tengo que pagar, caiga o no caiga, tengo que dar cara ¿Sí o no?*



- ¿Este man a qué hora le contestó?
- *Este marica me dijo a mi "papi, ya estoy en el carro del viejo" y yo le dije "ah, ya todo bien" y al chino se le apagó el teléfono. No sé a qué se devolvió por el teléfono mano.*
- Está muy raro mano.
- *No sé si algún pasajero lo señaló o lo sapearon mano.*
- Voy a cambiar de número, ahorita me desconecto de esto. Mándeme una cuenta para terminar de pagarle las 200 lucas, que tengo 50 lucas ahí.
- *Cuando tenga las 200 lucas me las manda.*
- Le voy a mandar 100 para que me mande una cuenta.

23.- Pista 5621 - 10 de enero de 2020:

- ¿Pillaron?
- Sí, en el aeropuerto.
- ¿A quién? ¿Y cagó?
- Sí.
- Oh.
- Y Claudio ¿Igual?
- No.
- Si vi a los pacos, si recién pase por ahí.
- ¿Estaban fuera de su casa?
- Camino al aeropuerto. Ah no pero fueron los ratis.
- Ah pero ¿En el aeropuerto?
- Sí.

24. Pista 5445 - 11 de enero de 2020:

- *Oye, apareció el soldado.*
- ¿Si mano? ¿Dónde?
- *No mano, me llamó ahorita, que ya estaba en Natales.*
- Ya mano, salvado.

- *Salvado. Por lo menos tengo para pagarle al man. Ya pille la noticia, abí le voy a mandar una visita al chino pa que te deje tranquilo.*
- *¿Y el personaje?*
- *Quiere que le pague, me dijo que no me iba a pasar nada hasta que le pagara, entonces le dije "pues pásame medio, pa yo hacer un millón de pesos". Yo le dije "ya, ya, pásame medio y yo te pago toda la wea", ya me pasó medio y está esperando la plata pa pasarme el otro medio. Es inteligente, quiere hacer las cosas así para no dejar huellas porque le da miedo el viejo.*
- *Ya mano ¿Cuándo te pasan eso?*
- *Ya tengo en la mano. Yo ya tengo muchas cosas, ya no necesito del viejo, tengo hasta una lancha que me la voy a llevar de Punta Arenas a Puerto Montt y a Natales.*
- *Si mano.*
- *Ya tengo muchas cosas, ya tengo trabajo acá en Santiago, tengo todo para mandar mano. Ahora lo único que necesito es aprovechar esa plata, pagar, todo el mundo feliz y empezar a trabajar. Escúcheme mano, yo quiero sacar eso pero ayúdeme a pagar no me deje eso abí mano.*
- *No, es que eso ya no me sirve mano porque si al sorete le ayudo y que me pasa como a 8 pesos. Más encima que yo gano plata con esos paqueteando.*
- *Págamelo a 8 al menos ¿Si? Ayúdeme a sacar eso.*
- *¿Y eso como a 7 pesos mano? 7 pesos es caro. Acá hay cosas nítidas ahora. Tiene que saber que acá ahora hay merca nítida. Pásemela a 7 pesos.*
- *Hermano, pásemelo a 8.*
- *No, si me sale muy caro, yo me voy a quedar con eso ¿Quiere que le coja cuánto mano?*
- *Páguemelo a 8.*
- *No, eso es mucha plata.*
- *Es que ¿Sabe qué? Tengo que pagarle un millón viejo.*



- Yo se lo voy a pagar a 7, pero toda la plata va a ser pa usted.

25. Pista 12122 - 18 de febrero de 2020:

Habla una mujer.

- ¿Me vas a contestar? Necesito mi plata po weon.
- ¿Qué wea Javi? Déjame tranquilo.
- Oye ¿Qué chucha? Tu teni plata, yo no tengo ni un peso.
- No tengo plata. Entiende, no tengo.
- ¿Cuándo me vas a pasar mi plata?
- No tengo plata, Javi.
- A ti no te cuesta nada vender una wea y pasarme mi plata ¿O sí?
- ¿De qué estai hablando?

26. Pista 12199 - 18 de febrero de 2020:

- *Oye flaca ¿Estai trabajando?*
- Si po.
- *Pero casi no hay nada ¿Sí o no? Estai pendiente de que vas a llegar.*
- Sí.
- *Ya, entonces está pendiente, mañana te llamo.*

27. Pista 12442 - 19 de febrero de 2020:

- *Oye hermano, anda donde la rubia.*
- ¿Dónde queda eso?
- *Donde la rubia en Balmaceda, pero anda al toque sí.*
- Ya, ya ¿Cuánto?
- *Pásale 100 a la rubia de las que van ahí y te quedan 400 a vos. 100 nomás.*
- ¿Es la mona?
- *La mona, la mona.*

28. Pista 12460 - 19 de febrero de 2020:

Habla una mujer.



- ¿Qué paso?
- Llegaron las vitaminas, así que voy a ir a buscar esas weas.
- Ah ya, menos mal que te avise entonces.
- Si, nunca me recargaste el celular.
- Pero es que mi papá iba a ir ahora, él me dijo que lo iba a hacer.
- Ya, bueno yo voy a esperar eso nomás, no me llames porque voy a andar haciendo esa wea. Te llamo cuando llegue a la casa.

29. Pista 12462 - 19 de febrero de 2020:

- No me he podido mover con ninguna cosa.
- *Venga pa acá pa la casa y hace todo desde acá.*
- Se llevaron otro celular de otro chino, weon.
- *Ningún celular de otro chino. Usted sabe que no me le lleve nada. Cogí el celular que no era suyo, que era del chino y se lo devolví, papá, a lo caballero.*
- Yo sé.
- *El único celular que tenemos, es el suyo y como le dijimos, estamos esperando la plata suya pa entregar un celular mío. Nosotros no andamos jugando, ni andamos domesticando a nadie.*
- Y dos gramos de tussi y todo eso.
- *Yo no sé papá ¿Usted está claro de la plata que me ha puesto a perder a mí? Yo no sé papá, mis cachorros necesitan comer y esa es su responsabilidad. Así como yo he perdido plata y he pagado intereses, entonces páguela, le tocó perder. Como quiera papá, como quiera le dije y si no me paga, va a seguir perdiendo porque donde lo pille lo voy a recoger ¿Entiende? ¿Sí o no?*

30. Pista 12518 - 19 de febrero de 2020:

Habla una mujer.

- Oye.
- ¿Dónde andas?



- Acá en Balmaceda.
- ¿Pero qué parte de Balmaceda?
- Donde las chiquillas, donde llegamos la otra vez ¿No te acuerdas?
- Sí.
- Ya, aquí venga.

31. Pista 12534 - 19 de febrero de 2020:

- Oye ya conté la wea.
- *Ya.*
- Llegaron rotas, molidas y weas.
- *¿Muchas?*
- 8. Salvan 2 nomás. 8 están así.
- *Las 5 pásalas de las que están dañadas. No. Ármalas. Pásale 5, ármale 5 de las que están desarmadas y arma las otras 3 y explicas que se partieron.*
- Ahí te voy a enviar la foto. 492.
- *Y 8 molidas. Ya.*

32. Pista 12541 – 19 de febrero de 2020:

- *Llama a la flaca.*
- No puedo llamarla a ella
- *¿Pero le puedes entregar nomás?*
- Lo voy a pensar.
- *¿Con cuántas te vas a querer quedar vos? Pásale 100 a la flaca.*

33. Pista 13686 - 23 de febrero de 2020:

- ¿Pudiste rescatar esa wea?
- ¿Qué cosa?
- Lo que te pedí antes de salir ¿O no?
- ¿Querí las 60 lucas?
- ¿60?



- ¿Podí hacerme unas 20?
- Te doy las 60, mentiroso de mierda.
- No, si tengo plata pero necesito pero es que tengo que ir a dejar como 100 ahora.
- 60 mil.

34. Pista 15409 - 28 de febrero de 2020:

- *¿Qué capacidad tengo?*
- Lo que me había dicho ¿No? ¿Cuánto? ¿5?
- *No, pero así, lo máximo.*
- Yo creo que 5 está bien.
- *¿Lo máximo es eso?*
- Sí.
- *¿No pueden ser 8?*
- No. Mucho.
- Ya.

35. Pista 15451 - 28 de febrero de 2020:

- *El pajarito se despegó a las 8.*
- Ah, entonces ya me voy a mover para que le hagan el favor y eso mano.
- *Hágale pues.*

36. Pista 16466 - 03 de marzo de 2020:

- Oye, bájame tu vidrio y trae 5 por fa.
- Ya ¿De cuál?
- Surtidas, por fa.
- Ya.

37. Pista 16962 - 4 de marzo de 2020:

- *Mano, necesito que me le echas al soldado ¿Ya picaste al soldado que llegó?*
- No, no lo he visto a esa gonorra.

- *El hombre ya llegó, yo lo mande con 6 de cri y 3 de blanca y el hombre ¿Sabes cómo me salió? Tuvo que dejar las cosas tiradas en la basura del aeropuerto.*
- *¿Cuál aeropuerto?*
- *No sé, si tuvo que haber tirado las cosas en la basura del aeropuerto, me dijo.*
- *Mmm, no sé mano, eso es puro cuento.*
- *¿Cierto mano?*
- *Sí. Eso tienen que haberlo publicado y no hay ninguna publicación. Esa es una maricada.*
- *Necesito que me le echas cuidado, si algo rueda por ahí mientras yo llego. No le vayas a decir a nadie. Yo llego y yo estoy de mañana ¿Vale?*
- *Vale.*
- *Escúchame lo que te voy a decir. No le vayas a decir a nadie, a nadie mano, ni a los que me deben plata ¿Vale?*
- *Ya, mano.*
- *Ya les dije por ahí, por las amistades que él se rodea, les estoy llamando también pa que me lo busquen.*
- *Pero ¿El ya llego acá mano?*
- *El soldado ya está acá mano, el hijueputa tenía que haber llegado el sábado y el domingo me mando una foto y al rato me escribió di¿que ‘Hija, el martes te llamo, te amo mucho, te llamo cuando pueda, el martes te hablo’ y resulta que acontece que me llama hoy y me manda que le tocó dejar a las niñas tiradas, que porque le han tirado a la PDI, que no sé qué.*
- *No, mano, si sabe que eso no funciona así.*
- *¿Sí o no mano que cualquier cosa que boten eso a la basura?*
- *El viaje de él, es legal, el toca parte y es otra cosa.*
- *Ese marica tuvo que haber llegado con la mercancía allá ¿Sí o no mano?*
- *Sí, pero ¿Usted lo mandó con todo eso?*



- Sí.

38. Pista 17155 - 5 de marzo de 2020:

- Mano ¿Qué hago?
- Ese man tiene que llegar ardiéndole una pierna papi. Pa que al toque diga quien tiene las cosas pa.
- Hay que ponerle la bolsa de una mijo. Las pastillas están blanditas, me faltan duras, las donkey.
- Obvio, si esas pastillas son nacionales wevón. Todo eso es nacional.
- Si papi, ya.
- Allá no habían llegado porque en el otro envío que yo hice con el Cali, solamente mande faraón y mande diamante. Si hay donkey, son las de nosotros, unas donkeys cafés.
- ¿Qué color son? ¿Blanquitas?
- Ahí les mande el color, no me acuerdo, pero él está claro que allá nadie llega con eso. Pregunte por la Rick también, a ver si hay de Rick.
- ¿Qué color eran las que usted mandó?
- Vea, yo le voy a preguntar al man porque yo no, o sea, yo sé que me mandó ese modelo pero no sé qué color eran.
- Pregunte si son las rosaditas.
- ¿Qué color eran las donkey? ¿Un rosado pálido?
- Sí.
- Sí, esas son papi, esas son.
- Listo, fino.

39. Pista 87 - 6 de marzo de 2020:

Llamada con aerolínea:



- *Gracias por comunicarte con Despegar. Estamos para ayudarte en lo que necesites. Por favor, ingresa el número de tu reserva o el número de la compra; puedes encontrarlo en el boucher de tu reserva, que enviamos por email.*
- 3 tickets para ahora.
- **Suena música*. Para asegurar la calidad de atención, esta llamada podría ser grabada o monitoreada. Hola, feliz día. Hablas con Angie ¿Con quién tengo el gusto de hablar?*
- Hola, con Fernando.
- *Hola Fernando ¿Cómo te encuentras el día de hoy?*
- Bien, gracias.
- *Cuéntame ¿En qué te puedo ayudar?*
- Resulta que, acabo de comprar 3 tickets para ahora. Llego acá, donde lleno todos los pasajeros y ya pa terminar, me salen con que no puedo seguir haciendo el proceso porque supuestamente yo ya tengo una compra. Pues, yo no he pagado nada porque estoy haciendo la compra y no me deja avanzar.
- *De acuerdo. Vamos a verificar la información. Fernando ¿Tu serías tan amable de confirmarme el correo electrónico registrado en la compra?*
- Yamaha189@hotmail.com
- *De acuerdo. En estos momentos estoy verificando. Entonces, tenías anteriormente una reserva en proceso, que no pudiste finalizar el pago. Lo que sucede en estos casos, es que, esta reserva se encuentra cancelada porque ya no la puedes confirmar ¿De acuerdo? Entonces, déjame y yo valido si es posible que yo te pueda ayudar a generar una nueva compra para que te permita realizar el proceso del pago y puedas confirmar la reserva ¿Bueno?*
- Bueno. Ah y mire el correo y me salía para una persona, pero yo estoy comprando para 3.

- *En esos casos, aparecen solamente tú en esa reserva por un valor de 60.239 y ya está cancelada.*
- Pero no me deja avanzar para comprar los 3.
- *Sí, no te preocupes, yo voy a verificar esa información para poderte ayudar ¿Bueno?*
- Vale, muchas gracias.
- **Suena música* Fernando, te consulto, las tres personas que van a realizar el viaje ¿Son adultas?*
- Si, señorita.
- *Déjame, verifico. Aparece para el día de hoy y un vuelo va para las 7 y 48.*
- O sea, para ahorita ¿No hay para las 10? ¿O un poquito antes? Tipo que sea después de las 7 u 8.
- *¿Necesitas realizar el viaje el mismo día de hoy?*
- Sí. El de las 10 me salía que está disponible. Pero si de pronto tú tienes uno más antes, no tan rápido como el que tiene.
- *Verifico porque no me está apareciendo ese vuelo. Aquí nos aparece la información para el día de hoy, para las 3 personas. Llegarías a Punta Arenas para las 3 y 18.*
- ¿De la mañana?
- *Sí, del siguiente día. El 7 estarías llegando.*
- Sí.
- *En estos casos, tiene el costo de 180.716 pesos Chilenos.*
- ¿Los 3?
- *Los 3, correcto ¿Con qué medio de pago lo vas a realizar? ¿También con transferencia?*
- Sí, mi amor.
- *¿Qué entidad bancaria es? ¿Bci? ¿Santander? ¿O Banco Estado?*
- Banco Estado.
- *De acuerdo ¿A nombre de quien imprimo su comprobante de pago? ¿A nombre tuyo?*
- Si, hágale a nombre mío, no hay problema.



- Te confirmo ¿Tu rut es 241841987?
- *Exacto.*
- *¿Me confirmas una dirección de tu domicilio?*
- San Martín 714.
- *Fernando, serías tan amable ¿Tú me puedes confirmar los nombres de las personas que van a realizar el viaje?*
- Si claro. José Alfredo Palomeque Andrade, Fabián Alberto Quintero Hinestroza y el mío, que te va a aparecer ahí ¿No?
- *Sí. Me puedes confirmar ¿Tu eres chileno?*
- Colombiano, pero con residencia Chilena.
- *Me confirmas, por favor, el rut de José Alfredo.*
- El anda con el carnet Colombiano porque no tiene pasaporte. Él siempre viaja con ese. 1144138745.
- *¿Y él es colombiano?*
- Sí, los 3 somos parceritos colombianos.
- *Y, me confirmas, por favor, el de Fabián Alberto.*
- 234931288.
- *¿Él también es colombiano?*
- Sí, mi amor.

40. Pista 25 - 6 de marzo de 2020:

- Oye ¿Te quedan pastis?
- Sí.
- ¿Me podí traer una?
- Puta.
- ¿Qué wea? ¿Ya te acostaste?
- Recién llegue a la casa. O sea, a tu casa.
- ¿A mi casa?



- Sí.
- Ah ¿Entonces no?
- Vine a dejar algo porque andaba con muchas monedas. Pero te la paso a dejar.
- Ya, si bajai me traes una. Pero ¿En cuánto más?
- No sé, yo cacho que voy a bajar al toque nomás.

41. Pista 419 - 7 de marzo de 2020:

- *Apenas llegamos acá al terminal. 4 horas en avión y 4 horas en bus.*
- ¿No llega el avión hasta allá?
- *Si llega pero sale muy caro.*

42. Pista 439 - 7 de marzo de 2020:

- Fui a buscar a Cali con sus amigos.
- Ya ¿Y por qué no me avisaste?
- Porque tú sabías que yo iba a ir.
- Nunca me dijiste la hora. No me mientas.
- Fui como a las 10 y media.
- Ya ¿Y desde esa hora que no estás en la casa?
- Sí, pero había olvidado mi celular y por eso vine para acá a llamarte.
- Ah, ya, empezaste de nuevo con las weas de Cali.
- Ya ¿Qué te pasa hombre? No te pongas pesada, si vine a buscar mi celular.
- Ah ¿Y te vas donde el ahora?
- Es que tengo sus weas en el auto.
- ¿Cómo?
- Ando con unas weas en el auto y tengo que pasar a dejarlas y de ahí me vengo pa acá.
- ¿Te diste cuenta o no?



- Tengo que ir donde el viejo. Lo acompañe donde el viejo y le empezaron a cobrar ahí, en un rato casi le pegan ja ja.
- Pero ¿Te diste cuenta o no?
- ¡Uy! Pero si no he hecho nada malo.
- Pero no me avisaste, no me dijiste nada, ni siquiera me hablaste, nada.
- Ya, pero si estoy acá ¿Qué tremenda cagá tienes? Si vine a buscar mi celular porque tengo que hablar contigo siempre.
- ¿Pero viste lo que hiciste? Me molestó mucho.
- No es nada malo. Si tú te enojas por todo igual.
- Me carga, me carga que te desaparezcas con Cali. Esa cuestión tú la sabes. Te estoy llamando hace mucho rato.
- Ahora ando con mi celular ¿Ya? No te preocupes tanto.
- Te llama el loco y corriste.
- ¿Me estas retando?
- Me enoje. Tú no eres capaz de decirme que vas a ir a buscar a Cali.
- Ya, déjate por favor.
- ¿Vas a estar todo el día con él?
- No, lo voy a ir a dejar a su cabaña nomás.

43. Pista 517 - 7 de marzo 2020:

- Oye, en un ratito más ¿Nos podemos juntar?
- Sí, pero ahora no puedo.
- ¿A la noche?
- ¿Cómo en una hora más?
- Puta, como a las 9.
- ¿Estás en tu casa?
- No.
- ¿Qué necesitas? ¿Las 100?



- Si pues.
- Te las paso a dejar.

44. Pista 1037 - 9 marzo 2020:

- Pasaste por ahí ¿O no?
- No po, si ahora estoy solo, si fui a dejar a este otro.
- Ya.
- ¿Sí?
- Y este otro cabro anda acá po.
- Si po.
- Anda acá, si yo anduve todo el día con él, en un rato más me voy a juntar con él. Todavía no hay nada, no tiene nada. Lo que tú tienes que decirle, es que tu andai asustado y por esa wea no podi hablar.
- Como yo te digo, esta wea es verdad.
- Pero para que no tengamos problemas. Yo tampoco quiero tener problemas con los locos. ¿Estamos claros con lo que hablamos? Firme con lo que hablamos.
- Obvio.
- Dime hermano, a morir.
- A morir.
- Yo ando todos los días con él. Están arrendando a una cuadra de mi casa.
- Ya.
- Como nadie ha visto nada, como nadie ha escuchado nada, nadie sabe nada. Tú lo que tienes que decir es que ¿Por qué no lo has llamado? Porque estai correteado, porque te están siguiendo, por el teléfono.
- Oye si es verdad weon, mañana voy a andar por el centro, pa que nos topemos por ahí de coincidencia con ellos.
- Ya, vale hermano, pero tu estai vivo con la wea, no me vai a dejar mal.



- No, estai loco.
- Yo de finales con vos culiao, yo te hago la segunda.
- Ya. Como a las 4 voy a andar por la plaza.
- No los andes buscando.
- Denante en la costanera también me pasó una wea media rara.
- Oye ¿Me teni bien guardados los perros?
- Sí.
- Ya, diles que vai yendo pa otro lado. Están pesados los culiaos de repende.
Vo cachai como es el cuento.
- Me imagino.
- Mañana llámalos desde otro número.
- Ya. Tampoco tengo para cambiar el chip, ni para cambiar el número.

45. Pista 1106 - 10 de marzo de 2020:

- ¿En dónde están? ¿En cuáles cabañas?
- Unas cabañas por no sé dónde chucha. Me dijo que se habían cambiado.
- Ya.
- Estaban por allá arriba, por la 18 de septiembre, pero se cambiaron a una wea donde habían estado antes.
- ¿Y el pepa qué onda? ¿Todo bien?
- Si po. Los otros son los que andan buscando, los que andan sentidos, como tú no les has dicho nada, no les has contestado el teléfono.
- ¿A cuál casa?
- Santiago.
- Si po, están investigando toda la wea.
- Mañana hay que decirles que tu no les has hablado porque estai todo sapeado. Que están allá buscando las weas.
- Puta yo no puedo ni dormir.

- Cuando sepan de quien es la wea, cagué sí.
- ¿Los perritos los tienes bien guardaditos?

46. Pista 1176 - 10 de marzo de 2020:

- *¿Y eso? Yo estoy más estresado por él que por mí. Al final yo sigo pagando el carro y si lo pierdo, vale chimba y medio, pelao vine y pelao me voy. Él se montó con 5 kilos de Krippy, 10 millones de pesos y lo tienen de las nevas. Se acercó a los muchachos y dice que vio a la PDI y el man dice que los tuvo que botar. Pero es que el man no le contesta a Cali, lo bloqueó y anda relajao. O sea, es como que le montó la película y le va yendo bien porque en la camioneta anda aquí todo el tiempo. Pero resulta que el man no ha hecho nada porque acá solo hay uno que le puede comprar eso de una y el man está en Chiloé y llega mañana. Estaba en Punta Arenas, se ha salido por acá, ya lo vieron y encima me anda diciendo que lo ande esperando.*
- No pero ya mañana le escribimos de otro número y le mandamos las fotos de la hija, que le tenemos fotos del colegio y todo.
- *Toda la PDI acá en Natales y en Punta Arenas en el aeropuerto porque todos los días están haciendo control con los perros y son 4 perros los que hay pa Punta Arenas y Natales. Son como 8 PDI. Los 8 y 4 perros están aquí en Natales y quiere venir una nena aquí con la faja y eso pasa re piola. Quiero meter 2 y con eso ya salvamos la inversión. Vamos a ver qué pasa. Yo le debía una plata a Cali. Necesitamos venderla.*

47. Pista 1232 - 10 de marzo de 2020:

- ¿Dónde anda?
- *El rasta me dijo que nunca salió, nunca le contestó el teléfono.*
- No, hermano, juntémonos en persona mejor.
- *¿Dónde andai vos?*
- Yo ando por acá por el centro caminando.
- *¿Andai en Santiago?*
- No po, acá.



- ¿Natales?
- Sí.
- *Ya, voy a mandar al rasta pa que te juntes con él.*
- ¿Y tú?
- *Sola.*
- Ya. Oye.
- *Dime. Ahorita que te juntes con el rasta, me dejas la información con él. Pero contesta el teléfono sí, que te voy a llamar igual.*
- No lo puedo contestar. Está pa la caga.
- *Te llamo.*

48. Pista 1239 - 10 de marzo de 2020:

- Oye rasta.
- Hermano, estoy en la rotonda del Milodón. Donde se sacan las fotos.
- Ya ¿Nos juntamos por ahí?
- Ya, yo voy caminando por la costanera, hacia el centro.
- ¿Nos juntamos por la costanera? ¿Por el camino?
- Ya.
- Ando en mi auto rojo.

49. Pista 1252 - 10 de marzo de 2020:

- *Oye papi, dígale que dónde él tiene guardado eso, que cómo es el man que le dijo a Cali.*
- El Pato. Sí.
- *Dígale que le jure por las hijas que no va a tener un peo con esto.*
- No hay problema con eso.

50. Pista 1254 - 10 de marzo de 2020:

- *Ya va el viejo a recoger a ese wevón ¿Ya?*
- Ya.



- *Allá no se baje porque se va a funar el otro, pero que el viejo dijo que tranquilo, que ese man era un relax, que él va con el viejo, sacan las cosas pero que usted ahí pa cualquier wea rara ¿Ya? Ya va el viejo ahí.*

51. Pista 1255 - 10 de marzo de 2020:

- *Papi, a ese teléfono quítele, el GPS y los datos ¿Oyó?*
- *Ya.*
- *Ya po negro ¿Te volvió el alma al cuerpo? Estoy contento por usted pirobo.*

52. Pista 1265 - 10 de marzo de 2020:

- *¿Ya sabe no?*
- *Sí, todo ready.*
- *Excelente. El marica soltó la sopa. Ya estamos yendo por las cosas.*
- *¿Por qué estaba haciendo eso? ¿A ver si coronaba?*
- *Sí.*
- *Ese pirobo.*
- *Solo presión psicológica.*

53. Pista 1455 - 11 de marzo de 2020:

- *Oye, tu mamá ¿Dónde está?*
- *En Punta Arenas.*
- *Joya. Oye, tomaron detenidos a casi todos los chicos. Así que, si pokemón tiene algo, que bote todo.*
- *¿A quiénes llevaron detenidos?*
- *A Frente, a Nico, a todos. Están todos en la PDI.*
- *¿Legal?*
- *Yo ando viendo que puedo hacer.*

54. Pista 1461 - 11 de marzo de 2020:

- *Oye, necesito que me mandes urgente el número de Danilo. Nico está detenido.*

- ¿Por qué?
- No sé. Su mamá me llamó y me dijo que pillaron a un weon con no sé cuántos kilos de marihuana y otras weas y lo fueron a buscar a él y hay como 12 personas más detenidas.
- Oye pero si Danilo no me contesta. Tiene su celular apagado.
- ¿También?! Puta la wea.
- ¿Por qué no vas a su casa?
- Ya fui, si la Flor me dijo que no iba a estar en su casa.
- No, no, a la casa de Danilo.
- No sé dónde mierda vive.
- Pucha. Es por esa calle ¿Te acuerdas que tú te metiste un día y que lo fuiste a dejar? Es una calle más arriba, su auto siempre está fuera. Creo que es 27 de abril, si no me equivoco, una casa blanca.
- Tengo el corazón a dos manos. No sé qué hacer ¿Qué podemos hacer? No, no está su auto.
- No sé.
- Estoy llamando a Frente. Nadie me contesta. No sé qué mierda.
- ¿Pasaste por el frente?
- Si, ya pasé. No hay nadie.
- ¿Qué chucha? ¿Nada?
- No, no sé qué mierda ¿Cómo llegaron donde Nicolás? Si él se cambió de casa hace 3 o 4 días. Su mamá me dijo que lo ayudara en algo pero a mí no se me ocurre nada ¿Qué puedo hacer yo? Nada ¿Qué podemos hacer nosotras? Nada.
- Las weas que tenía, esconderlas. Pero no sé qué pueda tener.
- Pero no hay nadie en su casa. La Flor no me contesta.
- Y su mamá ¿Estará trabajando?

- No, no, si su mamá recién estaba en el cuartel de la PDI. Me dijo que iba saliendo de ahí. Ahora iré a ver si la Pancha está en su casa porque esa weona tenía caleta de weas igual. Si puedes comunicarte con Danilo, me avisas ¿Ya?
- Ya.

55. Pista 1463 - 11 de marzo de 2020:

- Oye, están detenidas 12 personas. Nico.
- No webees.
- Nico, nuestro Nico, la Panchi, Frente y Danilo, por lo que ya sé.
- Ya, si me imaginé weon.
- Son 12.
- Y bueno, yo le voy a tener que preguntar a mi ex suegra y sapear la wea.
- ¿Qué cosa?
- Que mi ex suegra trabaja en la PDI, entonces voy a tener que decirle que ella me diga que wea está pasando.
- Ya está en investigación po.
- Pero igual ¿Qué chucha? La mamá de Nico me dijo que habían pillado a no sé quién, con 5 kilos de hierba y cocaína y no sé qué wea más.
- Está en investigación hace rato, eso es lo que te digo.
- ¿Sí?
- Sí, yo algo cachaba, por eso guarde todas mis weas que tenía. Yo tenía weas y las bote todas porque algo encontraba raro.
- Nico igual andaba así. Me decía que algo pasa.
- Yo encontraba raro y ayer fue un amigo a mi casa y le pase todas las weas que tenía.
- Fui a la casa de la Panchi y decía "Clausurado por policía de investigaciones".



- Yo llamé a Frente en la mañana porque algo cachaba y me quedaron mirando unos.
- Yo me voy a tener que esconder weon.
- Yo ya no tengo nada. Los cabros no cachaban nada, ellos estaban durmiendo. Yo cache todo. Y Nico ¿Qué tenía?
- Nada.
- ¿Y por qué lo detuvieron?
- Por sospecha habrá sido, no sé.
- Les van a preguntar a todos y van a empezar a salir todos los sapos.
- Voy a llamar a mi suegra al tiro nomás para preguntarle.
- Oye y a Frente ¿Lo agarraron igual?
- Parece que si, por lo que estaba hablando con la Lorena. A Danilo igual, la Panchi, Nico y no sé quién más puede ser.
- Ahí estaba yo igual po ¿Están los ratis?
- Si y a mí me da miedo ir para allá. Imagínate voy y me dicen “Ah, a usted también la andábamos buscando”.
- Si po. Por eso te digo, tu no po. Quédate piola nomás.

56. Pista 1791 - 15 de marzo de 2020:

- ¿Con quién hablo?
- Con Charqui po.
- Buena.
- Oye ¿No tení nada?
- Ah, la wea que me pregunta por teléfono po ¿Eres weon?
- Pregunto nomás porque, porque si no más.
- No, no cacho de lo que estás hablando.
- Ya.

57. Pista 1795 - 15 de marzo de 2020:



- Oye weona, mi celular estaba pinchado desde hace como 5 meses. Así que saca tus weas por cualquier wea.
- Si, lo sé ¿Y la Panchi?
- En prisión preventiva.
- ¿Por qué?
- Porque le pillaron 80 pastis.
- ¿Esas se las pillaron a ella?
- Las 80 pastis, sí. A otros weones también les pillaron más.
- ¿A ti que te pillaron? ¿Nada?
- No, nada. Yo paso por ser polola de Nicolás y por ser cómplice, si yo sabía la wea que hacía y más encima lo acompañaba.
- ¿Ahora vas a cambiar de teléfono o algo?
- Mi plata de arriendo, la única que tenía, yo se la había pasado a Nicolás para no gastármela y a este weon lo allanaron y le requisaron la plata, le incautaron la wea porque pensaban que era de la droga jaja.
- Obvio, no iban a diferenciar. Me tuviste más preocupada que la chucha.
- ¿Y por qué no me fuiste a ver?
- Porque igual no quería, si igual fue penca la wea po Javiera.
- Ah, ya.
- O sea, no te voy a juzgar nunca, no soy quien, pero sabes po.
- ¿Qué cosa?
- No sé, todo, la wea de Nicolás, que no es una buena influencia.
- Ah.
- ¿Y ahora? ¿Vas a seguir con él?
- Si po, no lo voy a dejar solo al culiao.
- Ya.



- Y a la Panchi, tampoco la voy a dejar sola, si mi mamá quería que la vaya a ver.
- 26.- una bolsa nylon transparente de tamaño grande.
- 27.- un pasaporte colombiano a nombre de Elier Fernando Zuluaga Gallo N° AQ218768, con vencimiento el 5 de noviembre de 2014.
- 28.- dos balanzas digitales de color blanco.
- 29.- un teléfono celular marca iPhone de color rojo.
- 30.- dos celulares marca Huawei de carcazas color negro y gris.
- 31.- un teléfono celular color dorado marca Samsung.
- 32.- un teléfono celular marca Xiaomi de color negro.
- 33.- un teléfono celular marca Huawei de color blanco.
- 34.- un teléfono celular marca Huawei de color rosado.
- 35.- un teléfono celular marca Samsung color negro y uno marca Apple modelo iPhone color gris.
- 36.- un teléfono celular marca Samsung color gris, un teléfono celular marca Huawei color dorado y un teléfono marca Samsung color rojo.
- 37.- un teléfono celular marca Samsung de color oscuro.
- 38.- un teléfono celular iPhone de color claro.
- 39.- un teléfono celular Samsung de color negro.
- 40.- un teléfono celular marca Apple modelo iPhone color gris y un teléfono celular marca Huawei de color negro.
- 41.- un teléfono celular marca Motorola de color negro.
- 42.- un teléfono celular marca Apple modelo iPhone con una carcasa con la figura de Iron-Man.
- 43.- un teléfono celular marca Samsung de color oscuro.

II.- Documental:



- 1.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU BGSC-91 que corresponde a un automóvil Toyota Yaris, año 2008, color gris, cuyo último propietario registrado es Luis Velásquez Rogel.
- 2.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU FDGG-52 que corresponde a un automóvil Hyundai Tiburón, año 2000, color rojo, cuyo último propietario registrado es Judith Rosas Barría.
- 3.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU JJHD-23 que corresponde a un automóvil Hyundai Tuscani, año 2007, color negro, cuyo último propietario registrado es José Balcázar Villarroel.
- 4.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU KLXH-43 que corresponde a un automóvil Suzuki Swift, año 2009, color negro, cuyo último propietario registrado es Danilo Garrido Vargas.
- 5.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU JRJV-97, que corresponde a un station wagon Mazda Axela, año 2007, color negro cuyo último propietario registrado es Katherine Carvajal Escobar.
- 6.- Certificado de inscripciones y anotaciones vigentes del vehículo PPU KPWL-77, que corresponde a un automóvil Mazda Axela, año 2008, color gris, cuyo último propietario registrado es Claudio Vera Muñoz.
- 7.- Reservado N° 5447-2020 de fecha 23 de abril de 2020, emanado del Instituto de Salud Pública, por el cual se remite a la Fiscalía el protocolo de análisis de 5 muestras códigos M1-5, M2-5, M3-5, M4-5, y M5-5. Las tres primeras corresponden a clorhidrato de cocaína y la dos últimas a metanfetamina.
- 8.- Reservado N°5448-2020 de fecha 23 de abril de 2020, emanado del Instituto de Salud Pública por el cual se remite a la Fiscalía el protocolo de análisis de muestras códigos M1-12, M2-12, M3-12, M4-12, M5-12, M6-12, M7-12, M8-12, M9-12, M10-12, M11-12 y M12-12, todas las cuales corresponden a metanfetamina.



9.- Ordinario N°215 de fecha 24 de abril de 2020, emanado de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Punta Arenas el cual remite a la Fiscalía de Puerto Natales cadenas de custodia de: diez depósitos de dinero en moneda nacional, quince teléfonos celulares de diferentes marcas, un documento de identidad colombiano de José Palomeque Andrade, un cuaderno Rhein con cuentas, quince bolsas plásticas transparentes, un cargador de pistola y ochenta y tres balines calibre 22 sin percutir, una pistola de aire comprimido, ocho tubos de recarga de CO2 y una caja de balines de 4,5mm, una balanza digital, cuarenta bolsas plásticas transparentes, una balanza digital, y seis vehículos con su documentación.

10.- Ordinario N°177 de fecha 3 de abril de 2020, emanado de la Brigada de Investigación Criminal de Puerto Natales el cual remite a la Fiscalía de Puerto Natales una aspiradora portátil color azul con negro y un compresor color gris con la leyenda Calgary.

11.- Reservado N°6814 de fecha 31 de julio de 2020, emanado de la IV Brigada Aérea de la Fuerza Aérea de Chile a la Fiscalía de Puerto Natales, por el cual se informa que Pablo Villenas Céspedes entre el 3 de septiembre de 2019 al 10 de marzo de 2020 se trasladó en vuelos institucionales el 4 de septiembre de 2019 en el tramo Santiago-Punta Arenas y el 29 de febrero de 2020 en el tramo Santiago-Punta Arenas.

12.- Ordinario N°178 de fecha 12 de marzo de 2020, mediante el cual la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Punta Arenas remite droga incautada al Servicio de Salud Magallanes, según el siguiente detalle:

.- La muestra 01 consiste en tres bloques rectangulares envueltos en papel alusa transparente, contenedores de una sustancia de origen vegetal color café verdoso, dubitada como Cannabis Sativa.

.- La muestra 02 consiste en un bloque envuelto en papel alusa transparente, un paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y dos bolsas de nylon blanco,



todos contenedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitado como clorhidrato de cocaína.

.- La muestra 03 consiste en una bolsa nylon de color negro, contenedora de una sustancia vegetal con características propias a la Cannabis Sativa.

.- La muestra 04 consiste en un contenedor de papel cuadriculado contenedor de una sustancia de color blanco dubitada como Cocaína.

.- La muestra 05 consiste en un contenedor de papel cuadriculado contenedor de una sustancia vegetal con características a la Cannabis Sativa.

.- La muestra 06 consiste en una bolsa de plástico transparente contenedora de siete comprimidos de una sustancia dubitada como Metanfetamina.

.- La muestra 07 consiste en dos bolsas contendedoras de una sustancia vegetal café seca con características propias de la Cannabis Sativa.

.- La muestra 08 consiste en dos bolsas contendedoras de una sustancia en polvo blanca, dubitado como cocaína, dos bolsas de una sustancia vegetal café verdosa seca con características de Cannabis Sativa y un cigarrillo artesanal contenedor de una sustancia vegetal café verdosa seca y con características de Cannabis Sativa.

.- La muestra 09 consiste en una bolsa de nylon transparente con franjas de color blanco contenedora de cuarenta comprimidos de color fucsia con diseños de faraón; una bolsa de nylon transparente contenedora de veinticuatro comprimidos rectangulares de diversos colores, una bolsa de nylon transparente con franjas de color blanco contenedora de dos comprimidos de diversos colores con logo Ferrari; una bolsa de nylon transparente contenedora de cinco comprimidos triangulares de color rosado; una bolsa de nylon transparente contenedora de cinco comprimidos de diferentes colores y formas; siendo un total de setenta y seis comprimidos de diversas formas y colores, dubitados como Metanfetamina.

.- La muestra 10 consiste en un envoltorio de papel color blanco con diseños contenedor de una sustancia vegetal con características propias a la Cannabis Sativa.



- .- La muestra 11 consiste en una sustancia vegetal verde en proceso de secado con características propias a la Cannabis Sativa.
- .- La muestra 12 consiste en una caja de cartón verde con negro e inscripción Profan contenedora de una bolsa con veintiún comprimidos, veinte de ellos de faraón y uno con un triángulo; una bolsa con un comprimido de diseño faraón; y un trozo de papel con dos comprimidos, uno faraón y otro triángulo.
- .- La muestra 13 consiste en una bolsa con un comprimido de diseño faraón dubitado como metanfetamina.
- .- La muestra 14 consiste en una bolsa de nylon transparente con franjas de color blanco contenedora de un trozo de comprimido color rosado y borde irregular dubitado como Metanfetamina.

El total de las muestras arrojan un peso bruto total de 4 kilos 18,32 gramos de Cannabis Sativa, 1 kilo 907,87 gramos de clorhidrato de cocaína y 109 comprimidos de metanfetamina.

13.- Acta de recepción de droga N°71/2020 de fecha 13 de marzo de 2020, del Servicio de Salud de Magallanes que detalla las siguientes muestras: N°1 2.995 gramos peso bruto y neto de cannabis sativa en tres bloques rectangulares envueltos en papel alusa transparente, contenedores de una sustancia vegetal café; N°2 1885 gramos peso bruto y neto de cocaína en un bloque envuelto en papel alusa, un paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y dos bolsas de nylon contenedoras de un polvo blanco; N°3 15,19 gramos peso bruto, 14,47 peso neto, de cannabis sativa en una bolsa nylon negro contenedor de una sustancia vegetal; N°4 1,11 gramos peso bruto, 0,77 gramos peso neto de cocaína en un contenedor de papel cuadriculado contenedor de una sustancia en polvo de color blanco. N°5 0,86 gramos de peso bruto y peso neto de cannabis sativa, sustancia vegetal a granel color café; N°6 6,49 gramos peso bruto, 5,19 gramos peso neto de cannabis sativa en dos bolsas contenedoras de una sustancia vegetal; N°7 19,91 gramos peso bruto, 19, 27 gramos peso neto de cocaína en dos bolsas contenedoras de una sustancia



en polvo color blanco; N°8 13,49 gramos peso bruto, 12,21 gramos peso neto de cannabis sativa en dos bolsas contenedoras de una sustancia vegetal y un cigarro artesanal; N°9 4,73 gramos peso bruto, 2,42 gramos peso neto de cannabis sativa en un envoltorio de papel color blanco contenedor de una sustancia vegetal; N° 1030,44 gramos peso neto, 15,55 gramos peso neto de cannabis sativa, sustancia vegetal en proceso de secado; N° 110,35 gramos peso bruto y neto de metanfetamina en una bolsa de nylon transparente contenedora de un comprimido de diseño faraón; y N°12 0,08 gramos de peso bruto y neto de metanfetamina en una bolsa de nylon contenedora de un trozo de comprimido de color rosado.

14.- Acta de recepción de droga N°72/2020 de fecha 13 de marzo de 2020, del Servicio de Salud de Magallanes que detalla las siguientes muestras: N°1 metanfetamina 1,34 gramos peso bruto y neto, cuatro comprimidos rosados faraón; N°2 metanfetamina 0,61 gramos peso bruto y neto, dos comprimidos rectangulares netflix; N°3 metanfetamina 0,28 gramos peso bruto y neto, un comprimido rosado claro netflix; N°4 metanfetamina 6,95 gramos peso bruto y neto, veintidós comprimidos rosados faraón, N° 5 metanfetamina 0,59 gramos peso bruto y neto, dos comprimidos rosados triangulares; N°6 metanfetamina 13,23 gramos peso bruto y neto, cuarenta comprimidos rosados faraón; N°7 metanfetamina 1,56 gramos peso bruto y neto, cinco comprimidos triangulares rosado claro; N°8 metanfetamina 3,86 gramos peso bruto y neto, doce comprimidos rosados rectangulares netflix; N° 9 metanfetamina 3,71 gramos peso bruto y neto, doce comprimidos rosados rectangulares netflix; N°10 metanfetamina 0,65 gramos peso bruto y neto, dos comprimidos rosados con logo Ferrari; N°11 metanfetamina 0,11 gramos peso bruto y neto, cuatro trozos color rosado; y N°12 metanfetamina, 0,17 gramos peso bruto y neto, un trozo color verde.



15.- Oficio S/N de fecha 07 de octubre de 2020, emitido por LATAM por el cual se informa que Claudio Vera Muñoz registra un vuelo de Punta Arenas a Cúcuta el 26 de septiembre de 2019 con retorno el 3 de octubre de 2019.

16.- Acta de recepción N° 295 de fecha 13 de marzo de 2020 del Servicio de Salud Metropolitano Norte, de sustancia presunta, marihuana, peso bruto 415,00 gramos, peso neto 395,90 gramos, descrita en el decomiso como hierba prensada color café.

17.- Acta de recepción N° 296 de fecha 13 de marzo de 2020 del Servicio de salud Metropolitano Norte, de sustancia presunta, marihuana, peso bruto 540,70 gramos, peso neto 540,70 gramos, descrita en el decomiso como un paquete enguinchado con cinta.

18.- Ordinario N° 253 de fecha 12 de marzo de 2020, mediante el cual la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado remite al Servicio de Salud Metropolitano Centro Norte una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal en estado seco, color verde, dubitada como cannabis, con un peso total de 415 gramos y un paquete rectangular cubierto con cinta adhesiva de color café, contenedor de una sustancia vegetal en estado seco, dubitada como cannabis, con un peso de 541 gramos.

Se indica al final del documento que el Juez de Garantía de Puerto Natales, Jorge Lavín Saint Pierre, amplió verbalmente la entrega de la droga por cuarenta y ocho horas.

19.- Oficio N° 379 de fecha 14 de octubre de 2020, mediante el cual Carabineros de Chile informa que verificada la base de datos de la autoridad fiscalizadora N°99 el acusado Andrés Álvarez Ríos no cuenta con autorización para porte, transporte o tenencia de armas de fuego.

20.- Reservado N° 118 de fecha 26 de marzo de 2020, remitido por el Servicio de Salud Magallanes a la Fiscalía de Punta Arenas el cual remite los protocolos de análisis: N°91 muestra N°1 con resultado confirmado para cannabis sativa; N°92



muestra N°3 con resultado confirmado para cannabis sativa; N°93 muestra N°5, con resultado confirmado para cannabis sativa; N°94 muestra N°6, con resultado confirmado para cannabis sativa; N°95 muestra N°8 con resultado confirmado para cannabis sativa; N°96 muestra N°9, con resultado confirmado para cannabis sativa; y N°97 muestra N°10, con resultado confirmado para cannabis sativa.

21.- Ordinario N° 1404 de fecha 30 de octubre de 2020, emanado de SKY Airlines, donde se informa los vuelos efectuados por los acusados Pablo Villena Céspedes el 22 de octubre de 2019 desde Punta Arenas a Santiago y el 11 de enero de 2020 desde Santiago a Punta Arenas; y Elier Zuluaga Gallo el 16 de febrero de 2020 desde Santiago a PMC y el 18 de febrero de 2020 de ZOS a Santiago.

22.- Protocolos de análisis N°s 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97, elaborados por el Servicio de Salud Magallanes, todos con fecha de recepción 13 de marzo de 2020, suscritos por el perito químico farmacéutico Joaquín Alvarado Ampuero, que indican que las muestras N°s 1, 3, 5, 6, 8, 9 y 10 corresponden en su totalidad a material vegetal con características propias de Cannabis, sin evidencia de mezcla con otros materiales herbáceos y/o proceso químico de purificación de principio activo, por lo que las muestras corresponden a Cannabis 100% pura.

23.- Informe del Instituto de Salud Pública sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa, incorporado de acuerdo al artículo 315 inciso segundo del Código Procesal Penal, que en lo esencial refiere que su consumo produce efectos como euforia o relajación, así como también alteraciones en la percepción, desorientación en tiempo y espacio, disminución de la capacidad y habilidades motoras, tiempo de reacción y disminución en la atención y memoria, agregando que no existe una dosis, concentración o pureza segura para su consumo y que no revista daño para el consumidor.

24.- Reservado N° 119 de fecha 26 de marzo de 2020, remitido por el Servicio de Salud Magallanes al Subdepartamento de Sustancias Ilícitas para análisis de las



muestras N°s 2, 4, 7, 11 y 12, las tres primeras correspondientes a tres gramos de polvo de color blanco y las dos últimas a comprimidos.

25.- Reservado N° 121 de fecha 26 de marzo de 2020, remitido por el Servicio de Salud Magallanes al Subdepartamento de Sustancias Ilícitas para análisis de las muestras N°s 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12, todas correspondientes a comprimidos.

26.- Cartola histórica de la cuenta RUT N° 23.493.128-8 (cuatro hojas), correspondiente al acusado Fabián Quintero Hinestroza, del 30 de septiembre de 2019 al 30 de diciembre de 2019 (hoja 1) que da cuenta de las siguientes operaciones:

- .- tres transferencias de fondos internet el 30 de septiembre de 2019
- .- cuatro transferencias app a clientes Bestado el 7 de octubre de 2019.
- .- una transferencia app a clientes Bestado el 24 de octubre de 2019.
- .- dos transferencias app a clientes Bestado el 5 de noviembre de 2019.

Del 30 de diciembre de 2019 al 30 de enero de 2020 (hoja 2) da cuenta de las siguientes operaciones:

- .- un depósito en efectivo caja vecina, un depósito en atm, una tf de terceros y un depósito en efectivo en caja vecina el 2 de enero de 2020
- .- un depósito efectivo caja vecina el 29 de enero de 2020

Del 29 de enero de 2020 al 3 de marzo de 2020 (hoja 3) da cuenta de las siguientes operaciones:

- .- dos depósitos en efectivo caja vecina el 3 de febrero de 2020.

Del 3 de marzo de 2020 al 9 de octubre de 2020 (hoja 4) da cuenta en el resumen del periodo de giros \$300.000.-, otros cargos \$1.667.343.-, depósitos \$300.000.-, otros abonos 2.190.917.-, nuevo saldo \$674.561.-.

III Testimonial:

1.- María Paz Miranda León, Inspectora de la PDI, quien señaló que por una solicitud de la Brianco Punta Arenas prestaron colaboración a una diligencia y



realizaron la detención de tres personas extranjeras y una chilena, el día 10 de marzo a eso de las 22:00 horas en la Ruta 9 con camino dos; la diligencia era por Ley 20.0000; recuerda el apellido Palomeque y Villena que era el chileno; a cargo de la diligencia estaba el subcomisario Torres, había dos carros policiales.

La detención fue en virtud de una orden verbal de Juzgado de Garantía de Puerto Natales previa coordinación con la Fiscalía por infracción al artículo 3ro de la Ley 20.000; fue vía telefónica.

Se les dio a conocer la orden de detención, el motivo, sus derechos y los trasladan al cuartel y el encargado de guardia les dio a conocer sus derechos.

Estaban en la ruta, era de noche, estaban en un paradero, llegaron al lugar se identificaron y los detuvieron, estaban a pie. Andaban con sus chaquetas de la PDI y placas. Torres les dio a conocer la orden de detención. Se les pidió la identificación, no fueron más de diez o quince minutos. No opusieron resistencia. En el cuartel no decían nada.

Contrainterrogada por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero indicó que el llamado telefónico lo recibe el funcionario Torres Ramírez de la jefatura; estaban en el carro haciendo diligencias en el sector; les manifestaron que las personas estaban en el lugar y que debían proceder a detenerlas; no las conocía. Se les solicitó la identificación. Estaban en la intersección y era de noche. Se identificaron, el funcionario sabía quiénes eran; les revisaron las vestimentas por seguridad, ella no revisó a nadie. Todos tenían como identificarse. Estaban también el asistente policial Cristián Morales y el subinspector Roberto Ávila en el otro carro.

Contrainterrogada por la defensa del acusado Palomeque expresó que no recuerda si se les informó para que se comunicaran con el consulado de Colombia; no sabe si se dejó constancia de la orden.

Contrainterrogada por la defensa del acusado Villena mencionó que no escuchó la orden ni había armas.



2.- Alexis Rodrigo Fonseca Moraga, sub comisario de la PDI, quien señaló que colaboró con la Brigada Anti Narcóticos de Punta Arenas el 11 de abril de 2020 para dar cumplimiento a una orden de entrada y registro por una investigación en curso; concurrieron dos equipos a dos domicilios en la comuna de Santiago; al que ingresó en Avda. Portugal, 564 Depto. N°915 lo hizo con Javier Rodríguez, Francisco Benavides y Sebastián Villagrán. Los antecedentes los manejaba Rodríguez que hacía las coordinaciones y tenía la orden judicial; en el lugar contactaron al mayordomo porque el departamento estaba cerrado y sin moradores y estuvo presente en la diligencia; descerrajaron la puerta para ingresar. La orden era judicial, debe haber sido verbal. El inmueble tenía dos dependencias, en el living había una cama y un dormitorio en cuyo closet encontró una bolsa transparente y un contenedor rectangular envuelto con guincha café con sustancia vegetal seca con características de cannabis; la prueba de campo arrojó coloración positiva al cannabis; el peso de ambas evidencias fue 956 gramos; en el registro de la cocina y living comedor levantaron teléfonos celulares, dos balanzas digitales y dos pasaportes de ciudadanos colombianos. Fijaron la evidencia y el inmueble.

Reconoce en las fotografías que se le exhiben el edificio Novo donde realizaron la orden de entrada y registro, ubicado en calle Portugal 564, la puerta de acceso al inmueble con la numeración 915, las bolsas que encontró en el closet del dormitorio, el sachet de la prueba de campo, el pesaje de la sustancia, las dos balanzas, los celulares y los pasaportes.

El acta de entrada y registro la firmó el mayordomo.

Contrainterrogado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero indicó que el comisario Javier Rodríguez debía tener los antecedentes de la orden. El otro domicilio era en el mismo edificio y no se encontraron evidencias de interés para la investigación.

Ingresaron alrededor de las tres de la tarde.



3.- Germán Fernando Cornejo Reyes, funcionario de la PDI, quien señaló que participó en una orden de entrada y registro en la comuna de Puerto Natales por un delito de tráfico en la que había ciudadanos chilenos y extranjeros involucrados; la investigación la dirigía el Fiscal Muñoz en compañía del inspector Silva y del inspector Montiel.

El 10 de marzo de 2020 se detuvo a ciertos sujetos en Puerto Natales por sus colegas e incautaron sustancia ilícita como cocaína y marihuana por lo que se autorizó por el magistrado de Puerto Natales órdenes de entrada y registro a diversos domicilios de la comuna y órdenes de aprehensión; la tramitación la hacía el Fiscal Muñoz por los antecedentes que se dieron a conocer y se solicitaron al magistrado Jorge Lavín que dispuso verbalmente todas las órdenes; el Inspector Silva una vez que le entregaron las órdenes informo a toda la brigada que había que efectuarlas; se las comunicó el fiscal y quedaron consignadas en el informe policial generado por el procedimiento. Trabajó con funcionarios de Natales. Entró al domicilio de Alcalde José Muñoz N°2062, donde residía un imputado que mantenía orden verbal de detención por el delito de tráfico, Andrés Álvarez Ríos, “el rasta”; estaba en el domicilio, era un receptor de proveedores extranjeros y encargado de distribución de sustancia ilícita en Puerto Natales; mantenía un teléfono intervenido; el ingreso comenzó a las 9:10 y se le informó de la orden de aprehensión verbal vigente y se le dieron a conocer los antecedentes de la investigación; se revisó el inmueble y en el sector del dormitorio se incautaron dos teléfonos celulares marca Huawei negro y gris, \$27.000 en efectivo; dentro de una bolsa negra una caja con la leyenda Winchester que mantenía 80 municiones sin percutir calibre punto 22, un cargador de pistola color negro y tres cartuchos sin percutir calibre 22; en el living adosada bajo una silla una balanza digital color gris sin marca y sobre la cortina del comedor oculta en una bolsa 7 dosis de pastillas de metanfetamina; un dormitorio era utilizado como indoor; a las pastillas se le practicó la prueba de certeza y arrojó que correspondía a metanfetamina; no se



encontró marihuana; no exhibió permiso para el cultivo ni para el porte de municiones; utilizaba un vehículo Hyundai Moldeo Tiburón, color rojo, patente FDGG-52, que se incautó en calle Patagonia 527.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Palomeque indicó que con la investigación y los antecedentes del día 10 se solicita la orden de entrada y registro.

Contrainterrogado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero expresó que tomó conocimiento de la orden en horario nocturno del día anterior, fue dada a las 21:27 del día 10 por el magistrado, dio alrededor de ocho órdenes de aprehensión y cinco de entrada y registro; hay una orden anterior a la que realizó él; el procedimiento empezó el día 10 y finalizó la tarde del 11.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Álvarez mencionó que no le dieron la orden directamente a él, no tenía contacto con el fiscal; Silva hablaba con el fiscal; el vehículo se procedió a incautarlo. No participó en las escuchas ni en otras diligencias. La información de Álvarez sale en el informe policial, él manejaba verbalmente la información de parte del oficial a cargo. No había plantas de marihuana al interior del domicilio.

4.- Alejandro Paolo Montiel Miranda, funcionario de la PDI, quien señaló que la investigación la inició en agosto el sub comisario Gonzalo Silva Reveco. Tuvo una participación menor en noviembre en que se detuvo en el aeropuerto de Punta Arenas a la ciudadana colombiana Marla Ramírez con alrededor de 300 comprimidos de éxtasis y un par de gramos de tusi, por monitoreos telefónicos que mantenía Silva coordinados con la fiscalía de Puerto Natales; fue detenida en noviembre de 2019. Desconocían el destino, pero sabían la procedencia que había sido enviada por José Palomeque desde Santiago. Se mantuvieron los monitoreos telefónicos del líder José Palomeque Andrade, Elier Zuluaga Gayo y en Puerto Natales a Claudio Vera Muñoz, apodado “el cebra”, a



Andrés Álvarez Ríos, apodado “el rasta” y otros distribuidores menores de droga que operaban principalmente en esa comuna.

Entrando enero, producto de los monitoreos telefónicos, tomaron conocimiento que otra persona viajaría hacia Natales transportando droga provista por Palomeque; con diligencias de tráfico de llamadas, búsqueda de información en redes sociales y fuentes abiertas lograron identificar al transportista como Hans Helder Saravia y lo detectaron el 10 u 11 de enero en el aeropuerto de Natales Julio Gallardo con alrededor de 1 kilo de cannabis tipo creepy, que es prensada y elaborada de las sumidades floridas o cogollo y que tiene un mayor valor.

En enero entra de lleno en la investigación con Silva y mantienen los monitoreos a los involucrados autorizados por el juez de garantía; monitorearon más de 20 teléfonos y se captaron 17.000 pistas de audio. Los primeros días de febrero concurrió con Silva y Fierro a Natales a realizar vigilancias en terreno y determinaron fehacientemente varios de los domicilios que intervinieron en el mes de marzo y observar una reunión entre Pablo Villena, apodado “soldado” o “ballena”, que era transportista de droga y viajaba por vuelos de la FACH, ya que su madre era funcionaria de esa institución; llegaba al aeropuerto de Punta Arenas, no obstante los vuelos FACH llegan a la base aérea y no al aeropuerto por lo que generalmente no tienen control antinarcóticos a menos que les sea solicitado La reunión fue con Andrés Álvarez “el rasta”, lo que se corroboró por otras conversaciones que tuvo con otros involucrados donde comentó que se juntó con “el ballena”, eso fue a inicios de febrero.

A mitad de febrero se logró determinar la llegada de un cargamento de éxtasis a Natales a través de las escuchas telefónicas; un equipo de la brigada practicó vigilancias a un domicilio de calle Balmaceda, el cual había sido mencionado en las comunicaciones y donde se presumía que había llegado ese cargamento ilícito, donde vivía “la rusia”; apreciaron que al lugar llega el vehículo de Álvarez Ríos; días antes José Palomeque se había comunicado con algunos



distribuidores señalándoles que estaría próximo a llegar droga, y ese día Palomeque da instrucciones a Álvarez respecto de la distribución de la droga, cuanto tenía que separar, para que persona; en la vigilancia se observa que llega Álvarez al domicilio, está un par de minutos y llega otro vehículo con dos persona y un tercer vehículo donde venía conduciendo Javiera Uribe con Francisca Díaz Núñez, apodada “la flaca”, y que era una de las distribuidoras de éxtasis de la comuna. Determinaron policialmente que había llegado un cargamento de éxtasis y había sido distribuido a los dealers que mantenía en la comuna de Natales. No detuvieron personas en esa oportunidad y durante el procedimiento del día 10 y 11 de marzo de 2020 incautaron éxtasis en alguno de los domicilios, entre ellos el de Francisca Díaz Núñez.

A fines del mes de febrero, el día 29, supieron que habría arribado a Punta Arenas nuevamente Pablo Villena, quien habría transportado una indeterminada cantidad de droga, coordinación que se captó por llamados telefónicos previos de un sujeto apodado “Pepo”, Elier Zuluaga Gallo; había transportado cocaína y cannabis, sin embargo cuando llega se reporta con Palomeque o Zuluaga y señala que botó la droga en el aeropuerto de Punta Arenas porque estaba la PDI controlando con perros y le dio miedo y la metió a un basurero; se enteraron por los monitoreos, habla con su mamá y le dice que llegó; les pareció raro porque un traficante no bota la droga y además ellos no hicieron controles en el aeropuerto ese día en el horario que el reporta su llegada, a esa fecha no sabían que llegaba a la FACH. Los líderes proveedores no le creen su versión y deciden la primera semana de marzo viajar a Natales con el fin de recuperar la droga; Palomeque, Elier Zuluaga y Fabián Quintero Hinestroza, quien facilitaba su cuenta bancaria para el depósito de dinero producto de la venta de droga. Llegan el 7 de marzo a Natales y con Silva viajan a Natales para ubicar a Villena y dar con el paradero de esa droga; esos días se captan comunicaciones entre Villena y Vera, de las que se desprende que estaban concertados para apropiarse de dicha sustancia y saltarse a los



proveedores colombianos para no pagarles; además Vera estaba muy endeudado con Palomeque por remesas anteriores.

Durante las vigilancias ubicaron a los colombianos, quienes arrendaron una cabaña en calle Clodomiro Rosas o ex camino 2, en un recinto llamado Patagonia Encantada, estaban a bordo de un vehículo Hyundai y permanecen durante la tarde. Durante el 9 o 10 logran comunicarse con Villena, que durante todos esos días los mandaba a buzón de voz, no les contestaba o tiraba algún tipo de excusa para no comunicarse con ellos, y les dice que no puede hablar, que su teléfono está pinchado y sostiene su mentira respecto de la droga; acuerdan reunirse en la costanera; en la vigilancia del sector observaron que en la tarde llega el vehículo de Álvarez Ríos, un Hyundai Tiburón de color rojo, que pasa a recoger a Villena y llegan al frente del hotel Borde Glaciar y son seguidos por los colombianos en un Hyundai Accent gris o negro que cuando efectuaron el procedimiento de entrada y registro quedó estacionado en una calle y alguien rescató. Se juntan los vehículos y del Hyundai Tiburón Rojo desciende Villena y aborda el otro vehículo que emprende rumbo a las cabañas Patagonia Encantada. Mantuvieron la vigilancia de ese lugar y captaron diversos registros que daban cuenta que los sujetos querían aplicar algún tipo de medida coercitiva contra Villena para determinar el paradero de la droga extraviada. Al cabo de unos minutos, en la tarde, el Hyundai Accent se retira raudamente y se dirige al domicilio de Vera. Mantuvieron vigilancias en ese lugar; estuvieron un par de minutos con Vera, se retiran junto con él y en ese momento pierden la vigilancia por el movimiento vehicular y no pudieron determinar hasta qué lugar se dirigieron; no obstante a través de monitoreos del teléfono de Zuluaga supieron que habrían ya recuperado la marihuana y cocaína que encontraron en Sarmiento N°1790, a la cual lograron llegar a través de una comunicación que tuvo Andrés Álvarez con una señora a quien le solicita el arriendo de dicha cabaña; ahí mantuvieron un dispositivo de vigilancia y entrada la noche con los antecedentes que tenían la droga podía estar en tres domicilios, en



la cabaña de Patagonia Encantada, en la cabaña que arrendaron, o en la casa de Álvarez Ríos por lo que gestionaron a través del Fiscal Cristián Muñoz las autorizaciones para la entrada y registro a esos tres domicilios y las de aprehensión para los tres colombianos, para Andrés Álvarez y su pareja Nicol Garcés. Los llamados daban cuenta que habían recuperado la droga. El fiscal Muñoz le pidió las órdenes al magistrado Lavín y él se las pidió al fiscal entre las nueve a las diez de la noche. Entre esas lapso se las dieron, se demoró unos diez minutos. Lo llamó y le comentó lo que había sucedido durante el día y el fiscal le solicita que le mande los antecedentes de los domicilios de las personas por whatsapp y le envió los domicilios y la identidad de las personas; el fiscal lo llama de vuelta y le dice que están autorizadas las órdenes con facultad para descerrajar y habilitación horaria; las obtuvieron antes de la detención, en el parte policial quedó consignada la autorización en la narración de los hechos. Los primeros detenidos fueron Palomeque, Zuluaga y Quintero quienes alrededor de las 10 de la noche abandonaron el recinto de Patagonia Encantada caminado porque iban a carretear; iban saliendo con una cuarta persona que desconocían que era Pablo Villena, porque como les perdieron el seguimiento cuando salieron a recupera la droga, no sabían si Villena andaba con ellos o no, y por eso no se le había pedido la orden de aprehensión de Villena, y como iban a salir a carretear les iba a costar mucho ubicarlos; como estaban bajo vigilancia le solicitaron a personal de la Bricrim de Natales que les efectuaran un control de identidad identificando a tres personas que estaban con orden de aprehensión a quienes se les notificó y se procedió a su detención; asimismo le informan que andaba con ellos Pablo Villena lo que informa al fiscal quien solicita la orden de aprehensión para Villena en forma verbal, quien fue detenido minutos más tarde; estuvo ahí unos minutos, la orden tardó 5 a 10 minutos. Minutos más tarde registraron la cabaña de Clodomiro Rosas e incautaron poco más de \$200.000.-, una tarjeta de BancoEstado a nombre de una



tercera persona y un documento de identidad a nombre de Palomeque, no encontraron droga.

La droga la encontraron en el domicilio de calle Sarmiento más tarde. La hipótesis era que la droga estaba en los tres domicilios que pidieron, descartaron uno y se hizo porque ya habían salido los sujetos y podían operar. El control y posterior detención fue observado por Álvarez que alertó a los otros investigados, principalmente a Vera, por lo que vigilaron los otros dos domicilios antes de irrumpir. Mantuvieron vigilancia hasta alrededor de las doce de la noche y decidieron ingresar al domicilio de Sarmiento 1790; estaba deshabitado, era una cabaña interior, la señora que estaba a cargo del domicilio les señaló que momentos antes había arrendado la cabaña a unos sujetos extranjeros y les facilitó la llave de acceso.

Reconoce en las fotografías exhibidas la droga que encontraron en el dormitorio principal de la cabaña de calle Sarmiento, que corresponde a 3 bloques rectangulares de cannabis y otros 4 paquetes contenedores de una sustancia blanca que fue dubitada como cocaína; la marihuana pesó casi 3 kilos, era tipo creepy, y la cocaína pesó poco más de 1 kilo 800 gramos, lo que fue confirmado con las pruebas orientativas. Correspondía a la droga que los sujetos habían recuperado.

El ingreso a la casa de Álvarez lo postergaron para el día siguiente; con el resultado solicitaron órdenes para otros domicilios de brazo operativos y distribuidores de droga que ejecutaron al día siguiente en la mañana, en que incautaron entre otras especies comprimidos de éxtasis, más cannabis, municiones y dinero efectivo.

Reconoce en las fotografías exhibidas una marihuana que estaba a granel y se levantó a través de bolsas y comprimidos de éxtasis sueltos.

Incautaron teléfonos celulares, una pistola de aire comprimido, balanzas, vehículos y dinero en efectivo. Las balanzas se utilizan para la dosificación y distribución y los vehículos los utilizaron para la distribución o traslado de la droga;



en el vehículo del imputado Danilo Garrido se encontró éxtasis y en el de Javiera Uribe cuando la detuvo encontró medio comprimido de éxtasis, en el vehículo de Jhan Hurtado Benavides, apodado “el pepa” encontró bolsas de dosificación que se incautaron, y en el vehículo de Claudio Vera, un Mazda Demio se encontraron dólares.

En noviembre ya tenían una incautación de droga enviada por Palomeque desde Santiago; en enero tuvieron una segunda participación de Palomeque como proveedor donde participa Claudio Vera; a mitad de febrero una segunda llegada de comprimidos de éxtasis donde participa Andrés Álvarez, pero también droga enviada por Palomeque en complicidad con Zuluaga; Fabián Quintero ya había sido mencionado con anterioridad respecto de las cuentas bancarias y dentro de la estructura que lograron determinar mantenían como líderes a José Palomeque y Elier Zuluaga proveedores de la sustancia ilícita que también distribuían en la Región Metropolitana donde mantenían como brazo operativo o colaborador a Fabián Quintero y en Natales en un primer escalón estaban Claudio Vera y Andrés Álvarez, brazos operativos directos de la organización; como transportista Pablo Villena y entre los distribuidores mantenían a Nicolás Tapia Barría; Danilo Garrido, Francisca Díaz Núñez, Bryan Balcázar, Javiera Uribe, todos aparecen en las escuchas. La droga incautada la avaluaron en más de \$100.000.000 por la cantidad y proyección de las ganancias. La investigación venía de agosto o septiembre. En Punta Arenas no se encontró nada.

En Santiago se practicó una entrada y registro a los domicilios de calle Portugal 564, a los departamentos 815 y 915, asociados de acuerdo a la investigación a Palomeque y Zuluaga; en el departamento 915 se encontró casi 1 kilo de cannabis.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Palomeque indicó que la identidad de los imputados en general se determina a través de llamadas en que entregan sus datos o por la información proporcionada a las mismas empresas de



telefonía; Palomeque se individualizó a través de una vigilancia en Punta Arenas de un lugar donde arrendaba y se efectuaron las consultas posteriormente, está en uno de los primeros informes; cuando lo identificaron cien por ciento fue cuando hicieron una vigilancia en un domicilio de calle Sara Brown en que fue retirado por Vera; arrendaba una cabaña y los dueños le entregaron la identidad; no realizaron diligencias para establecer un incremento de su patrimonio. En enero la mayoría de los imputados estaban individualizados por lo que cuando efectúan las solicitudes ya conocen las voces y saben quién está hablando. Les incautaron los teléfonos cuando estaban en dependencias de la PDI de Natales. Ingresó al domicilio de calle Clodomiro Rosas, al de Sarmiento, al de calle Patagona y al de calle Balmaceda. En Clodomiro Rosas entraron como a las diez y media y encontraron dinero, como 270.000.-, el documento de identidad de José Palomeque y la tarjeta de un tercero; los imputados estaban detenidos en el cuartel; en Sarmiento comenzaron a las 0:00 horas; no había necesidad de firmar el acta porque la orden fue judicial y los imputados no estaban presentes en la diligencia; no tenían drogas en la revisión; participó del pesaje de la droga que estaba sobre la cama.

Le daban cuenta de todo a Palomeque y Palomeque a su vez a Zuluaga, lo que se ve en los registros de audio; Claudio Vera y Andrés Álvarez hablaban con los distribuidores, les daban cuenta a ellos eran un paso intermedio antes de llegar a Palomeque; Villena era una persona aparte que cumplía netamente la función de transporte y tenía relación directa con los líderes. Jhan Hurtado fue condenado antes por micro tráfico y ahora como cómplice de tráfico de drogas; Vera colaboró en la Fiscalía y llegó a un procedimiento abreviado; no obstante Vera no era de los principales, el principal era Andrés Álvarez; a Vera en enero o febrero Palomeque y Zuluaga lo cortaron porque estaba debiendo mucho dinero.

Contrainterrogado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero expresó que sobre la detención en flagrancia en noviembre tenían conocimiento



de que iba a llegar la droga y la persona que la traería y con el Ministerio Público se decidió realizar la detención en flagrancia para no poner en evidencia los antecedentes investigativos; en los monitoreos telefónicos previos al viaje de la mujer están las coordinaciones realizadas por Palomeque con su pareja o ex pareja para la preparación de la mujer, la comunicación de Palomeque con la mujer previa al viaje y la detención de Marla Ramírez; él toma conocimiento en enero. Era el funcionario más antiguo por tanto tomaba determinaciones en conjunto con Silva, la investigación ya estaba avanzada. Claudio Vera da origen a la investigación; Palomeque le realizaba cobros de dineros presumiblemente del tráfico de drogas; Palomeque le vendía droga a Vera. Antes de enero no participó en interceptaciones, de ahí comienza; Zuluaga ya estaba interceptado, aparecía en conversaciones de venta de droga en Santiago y luego en los preparativos previos al viaje de Natales, en que habla con su mujer o pareja que anda recuperando una droga perdida, eso fue en marzo. No recuerda interceptaciones de Zuluaga en enero.

Quintero aparecía en varias escuchas, se consigna una en los informes que había otorgado su cuenta rut; era colaborador no líder. Zuluaga básicamente tenía contacto con Palomeque lo que da a entender el compartimentaje de las comunicaciones.

El Fiscal sabía que ellos estaban practicando diligencias en la comuna, se le señaló las comunicaciones que se mantuvieron los días previos respecto que Villena había llegado con droga, que posiblemente la había escondido y que estaba concertado con Claudio Vera, la reunión del sector de costanera y las comunicaciones de la recuperación de la droga escondida presumiblemente en uno de los tres domicilios de los que solicitaron orden de entrada y registro. A las siete u ocho de la tarde pierden la vigilancia; el whatsapp al Fiscal lo envió después de las nueve; mantenían el monitoreo telefónico y como Álvarez había gestionado el arriendo de la cabaña en Sarmiento se dispuso una vigilancia allí y ellos los ven



cuando llegan y se retiran; los esperaron en Patagonia encantada cuando lo vieron retornar; el dispositivo de vigilancia era de la Bricrim de Natales a cargo de Donoso que ve el Accent, el Hyundai rojo de Álvarez y el de Vera un Mazda Axela, eso lo consignó en el parte policial, no hay fotografías ni videos.

Concurrieron a observar la llegada de los sujetos y poderlos ubicar, los pasan a dejar en el auto de Vera, se bajan dos personas que presumen que eran Palomeque y Zuluaga y se retira Vera, esto todo en concordancia con las escuchas; después con Silva van a hacer vigilancia al domicilio de Álvarez y en las cabañas quedó un dispositivo de la Bricrim de Natales que observa cuando la personas salen, los funcionarios eran Torres, María Miranda y alguien más, estaban en la carretera esperando que salieran. Procedieron con la detención porque estas personas iban a carretear y podrían ir a cualquier parte; habían hablado por teléfono; las órdenes de detención las gestionó antes; estaban con el teléfono clon y escucharon que iban a salir a carretear y gestionó las órdenes, a los minutos salen y se ejecuta el control. No sabían si Villena continuaba con ellos.

Entre las nueve y las doce no va nadie a Sarmiento porque estaban bajo vigilancia y le reportaron que no había ingresado nadie. La gestión del arriendo la hizo Álvarez telefónicamente. Los de la vigilancia observan a las personas y les señalan quienes estaban allí; se guiaron por los vehículos en que se movilizaban y en que posteriormente los vieron. No determinaron quien ingresó la droga. El pesaje lo realizó en el cuartel entre doce y media y una.

A Palomeque y Zuluaga se les daba cuenta de la venta de las drogas y ellos coordinaban el transporte de la droga; conocía los antecedentes anteriores de la investigación y Vera siguió siendo blanco, pasó a tener una participación secundaria en un nivel más bajo que Palomeque y Zuluaga, no dejó de ser blanco, era un simple brazo operativo y colaboraba con la distribución haciendo el transporte de las personas que llegaban con la droga; también vendía droga en Natales y gestionaba compra de pasajes; los transportistas los buscaba Palomeque.



Vera conocía a Villena e hizo la gestión para quedarse con la droga que transportaba.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Villena mencionó que Villena era transportista, transportó dos veces, no era el único transportista. Viajó por aire en avión FACH, no sabe cuántas veces. A los imputados no se les exhibió la droga; hicieron uso de su derecho a guardar silencio.

No sabe si Villena tenía la cédula. Podría haberse retirado si hubiese sido más vivo.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Álvarez dijo que en las escuchas no hay instrucciones a Álvarez de hacer abultamiento físico de la droga, hacía recaudaciones de dinero, con Zuluaga y Quintero no se contactaba; tenía contacto con Garrido, con Tapia y Francisca Díaz, todos de su edad, chilenos y de Puerto Natales. Álvarez Ríos sube al lugar de Vera, el recepcionaba en Puerto Natales, distribuía y vendía porcentajes en pequeñas cantidades, en la casa tenía unas pastillas, siete, de metanfetamina. No le debía dinero a Palomeque. Se le encontró un pesa gramera, para dosificar a lo más 100 gramos. No participó en el registro del vehículo, estaba en un domicilio distinto a una cuadra y media de la casa de Vera y como a una cuadra de Jhan Hurtado. Cuando Villena se junta con los colombianos Andrés Álvarez se retira del lugar en dirección distinta. Se le dijo que en Sarmiento estaba su vehículo y que lo habían visto. Álvarez habló con la dueña para arrendarla.

Les costó encontrar la droga y había un bolso sobre la silla vacío. La ampliación por 48 horas la pidieron después, la droga se entregó el 13 de marzo al ISP no recuerda la hora, el plazo estaba vencido.

Exhibida el acta de recepción de droga del ISP N° 71-2020 sobre cannabis y cocaína indicó que hay diferencias entre lo que se incautó y se recibió. La entrega la realizó la PDI, pudo ser Bryan Inostroza Castillo. La droga queda en poder de ellos.



Contrainterrogado por la defensa de la acusada Uribe refirió que Palomeque se comunicó con la “flaca” Francisca Díaz, “el volado” Boris Asenjo, con Andrés. Con Javiera Uribe y Nicolás Tapia no se comunicó, tampoco hubo conversaciones entre Andrés González (sic) y Javiera.

El domicilio del Balmaceda pertenecía a “la rusia”, Ana Barraza Forte; Palomeque le dice a la flaca que ahí iba a llegar la droga. Los de la vigilancia la ven manejando un vehículo en compañía de Francisca, “la flaca” se baja al domicilio. No conversó con Barraza ni con Vera.

Las interceptaciones de Javiera son con Nicolás Tapia y con algunos compradores en que ella hacía de intermediaria.

5.- Gonzalo Andrés Silva Reveco, funcionario de la PDI, quien señaló que fue el oficial de caso en la investigación que nació en septiembre de 2019 mediante una denuncia anónima de un colaborador que dio cuenta de un delito de tráfico de drogas en Natales respecto a un sujeto apodado “cebra” del que entregó un número telefónico y que ocupaba una van de color blanca para el traslado de la droga de Punta Arenas a Natales; su identidad correspondía a Claudio Vera Muñoz, fue el primer sujeto de interés de la investigación que culmina en junio de 2020 y surgieron nuevos antecedentes e individuos vinculados a una organización criminal, en la cual son más de tres personas; tienen una jerarquía estandarizada bien marcada, están los sujetos que proveen la droga, que coordinan la internación de las remesas de droga, contactan a los burreros o correos humanos que la transportan, principalmente en este caso por vía aérea, la cual en la región es coordinada por los brazos operativos para hacer las remesas de droga, acopiada en distintos inmuebles de seguridad, posteriormente distribuirla y finalmente comercializarla al menudeo. Vera transportaba a pasajeros en el aeródromo de Natales y efectuaba servicios de turismo y se captaron comunicaciones con “Pepe”, de nacionalidad extranjera por su acento en que este le consultaba respecto del dinero que le debía producto de la venta de droga; fueron las primeras



ocasiones que daban fruto y entre el 5 y 6 de octubre de 2019 Vera le dice a “Pepe” o “Cali” que los pasajes ya estaban comprados para Punta Arenas y este sujeto le decía que lo fuera a buscar porque iba a llevar unas cositas, lo que se refiere a droga; el 7 es visto Vera en Punta Arenas y efectúa un llamado telefónico a este sujeto; lo tenían ubicado en la población Carlos Ibáñez del Campo, Punta Arenas en calle Sara Braun, estaba aparcado frente al N°833, y en la comunicación le dice que lo pasa a buscar en tres minutos; dispusieron una vigilancia estacionaria y de la vivienda sale un sujeto de 1,90mt, tez morena y contextura delgada que sube al vehículo de Vera en dirección desconocida. Hicieron un empadronamiento en el sector y el lugar se trataba de cabañas que se rentaban e individualizaron a Palomeque y los teléfonos que utilizaban, los que también coincidían en base a la información obtenida de los servicios vigías de los teléfonos intervenidos a Vera Muñoz.

Salieron vinculados otros sujetos, Jhan Breiner Hurtado Benavides, apodado “Pepa”, brazo operativo en Natales de la organización, Daniela García Ruiz pareja Palomeque quien mantenía una participación activa en la adquisición de comprimidos de mdma éxtasis o anfetamina, y que en una oportunidad transportó una cantidad indeterminada de comprimidos.

El 8 o 9 de noviembre entre las conversaciones de Palomeque o García se capta que coordinan la posibilidad de recibir a una burrera para prepararla para un viaje a Punta Arenas; el día 9 de noviembre de 2019 en el aeropuerto los canes detectan a una persona y controlan a una colombiana que transportaba dentro de su cavidad vaginal 310 comprimidos de mdma y 10 gramos de tusi (mezcla de quietapina con colorantes); en los audios posteriores se capta una comunicación de Palomeque con la pareja de la detenida individualizada como Marla Alexandra Ramírez, y otras en que le indica que le va a pasar \$400.000.- por el transporte y que tenía dos envíos más que hacer. La Fiscalía de Punta Arenas tomó la detención en flagrancia.



Posteriormente surgen otros nombres, el imputado Andrés Álvarez Ríos, alias “el rasta”, que asume una labor esencial en la organización como brazo operativo encargado de hacerse de las remesas de drogas enviadas por Palomeque para distribuirla y comercializarla; también hay interceptaciones que asocian al imputado Fabián Quintero Hinestroza con la organización ya que en una pista se puede oír que Palomeque le pide a Álvarez que le deposite el dinero de las ventas y le da un rut que, consultado en la base del Servicio de Registro Civil, correspondía a Fabián Quintero Hinestroza que es la primera vez que aparece en la investigación.

En enero Palomeque le señala a Vera que quiere hacer el envío de algo y le consulta por tickets aéreos directo a Natales o por Punta Arenas; se establecen puntos de control antinarcóticos en los aeropuertos de Natales y Punta Arenas y el 10 de enero se detiene a Helder González Saravia en Natales con 1 kilo 400 gramos de cannabis adosados a su cuerpo. En ese momento se captó una comunicación entre Palomeque y “cebra” para saber si estaba con el burrero, le pide hablar con él y le pide que se saque las cosas, pero que no le pase nada “al viejo”, apodo de Vera Muñoz, y en ese intertanto lo detienen; Palomeque sin conocimiento de eso se contacta con un tercer sujeto apodado “volado” que fue individualizado como Boris Asenjo a quien le comentó que la droga ya se encontraba en Natales y acordaron el precio del gramo; le señaló que le iba a pasar 300 gramos y una vez que los vendiera le iba a pasar 300 más y le decía que el sujeto llevaba alrededor de 1 kilo dos; la remesa la coordinó previamente Palomeque Andrade. Hay audios entre Álvarez Ríos y un sujeto apodado “sorete” que participaba en la organización como dealer que le comenta que los ratis encontraron el creepy en el aeropuerto y le pide que se cuide, lo que evidencia el claro conocimiento que tenía este sujeto como brazo operativo de los hechos que coordinaba Palomeque.

Pasando los días surgen nuevos nombres vinculados a la organización como delaters o colaboradores o brazos operativos como Álvarez Ríos, y a nivel alto



Zuluaga Gallo, que entra a mediados de enero a tener comunicaciones telefónicas con Palomeque en cuanto a la venta de drogas.

En febrero Palomeque consulta con un sujeto desconocido el valor de comprimidos de mdma, quien le dice que están al mismo valor de los que había dado antes y el día 19 de febrero de 2020 se capta un audio de Palomeque con una persona apodada “flaca”, Francisca Díaz Núñez, a quien le dice que la droga ya va en camino y que le va a pasar 100; se contacta también con Álvarez Ríos a quien le comenta que el tema ya llegó a Natales y que estaba en la casa de “la rusia” la de Balmaceda, la señora del “cebra” del “viejo”. Personal de la unidad concurre a las inmediaciones del inmueble de calle Balmaceda 364, montan una vigilancia estacionaria y logran captar la llegada del vehículo de Álvarez Ríos, un Hyundai Tiburón color rojo como a las 13:30 horas; Palomeque se comunica con Álvarez y le pregunta cuantas pastillas llegaron y como ,y Álvarez le dice que llegaron 492 bien y ocho molidas; Palomeque le dice que le deje 100 a “la rusia”, Ana Karina Barraza Forte, 100 a “la flaca” y 300 tenía que administrarlas él. Se observó en la vigilancia que llega el vehículo de Javiera Uribe Sánchez en compañía de Francisca, que desciende a hacerse de la remesa de droga. Los vehículos fueron fijados en el lugar e informados a la Fiscalía de Natales en el informe N°62 de 9 de marzo de 2020.

Luego en las comunicaciones se capta que Zuluaga pide medicación a una farmacia a domicilio y entrega como dirección calle Portugal 564 Depto. 915.

En pistas posteriores se pudo captar conversaciones entre Nicolás Tapia Barría, otro dealer de la organización y Javiera Uribe Sánchez, donde le pedía una dosis de droga para que se la llevara a los chicos; Javiera sabía a lo que se dedicaba su pareja y colaboraba activamente con él en trasladarlo y ocultaba droga en la casa de Javiera.

En nuevos audios Palomeque se contacta con un sujeto Pablo Villena Céspedes, apodado “ballena” o “soldado” a quien le consulta cuando se iban a



juntar, por la antena del monitoreo se pudo determinar que ambos estaban en Santiago y en una comunicación posterior Palomeque le pregunta con cuanto espacio cuenta y Villena le comenta 5 igual que la vez anterior por lo que Palomeque le consulta ¿y podrán ser ocho? Villena recién aparece en esta parte de la investigación y posteriormente se pudo determinar que se encargaba del transporte de las remesas de droga, en a lo menos dos ocasiones marihuana tipo creepy y cocaína.

Las 500 pastillas eran mdma éxtasis.

Villena inventó una teoría señalándoles a los cabecillas que, al llegar a Punta Arenas en base a un control de la PDI, se había visto en la obligación de deshacerse de la droga; no se le controló porque posteriormente se determinó que viajaba por vuelo FACH. Estaba coludido con Vera para hacerse ellos de la droga, sin contar con que Palomeque, Zuluaga y Quintero iban a viajar desde Santiago a recuperarla.

Posteriormente con Montiel se trasladaron a Puerto Natales donde realizaron labores de vigilancia y monitoreos telefónicos a los sujetos quienes llegaron a Natales el 7 de marzo de 2020 y fueron recogidos en el aeropuerto por Álvarez que los trasladó a la ciudad, y el imputado Boris Asenjo les facilitó un vehículo para trasladarse y efectuar la búsqueda de Villena, que se había perdido del mapa, estaba arrendando un hostel, no se quedaba donde comúnmente lo hacía que era la casa de Chicho, en Demetrio Díaz 1641, arrendó un hostel, no les contestaba los teléfonos a los cabecillas y solo se captaban conversaciones entre él y Vera. Zuluaga compra lo tickets aéreos el día 6 de febrero (sic) y el día 7 llegan a Natales y empiezan a buscar a Villena y el 10 de marzo Villena había conversado con Vera, a quien los sujetos ya habían visitado para preguntarle por la droga y le dijo que el personaje, Palomeque andaba bien, pero los otros dos eran más pesados. Más de una veintena de teléfonos estaban interceptados y alrededor de 18 o 19 personas eran investigadas, pero se detuvieron a 15.



La investigación seguía su curso normal hasta que Villena y Vera deciden quedarse con la droga, que no hablaba en las interceptaciones de que tipo era. Se contactan con Villena y reúnen en la costanera de Natales, sin embargo como Villena había inventado que la PDI lo estaba investigando, Palomeque se contacta con Álvarez Ríos para que se reúna primero con Villena; adoptaron un dispositivo de vigilancia y lograron advertir cuando Álvarez con su pareja encuentran a Villena en la costanera, quien se sube al vehículo e inmediatamente atrás estaba el vehículo que Asenjo le había facilitado a los tres sujetos extranjeros quienes los siguen en todo momento; ambos se estacionan en un descanso en el kilómetro 2,5 de la costanera de Puerto Natales y Villena desciende del vehículo de Álvarez y se sube al vehículo de los tres sujetos quienes se trasladan en unas cabañas que están en las afueras de Puerto Natales, Huerto 189, las cabañas Patagonia Encantada, que previamente Zuluaga había coordinado con un persona de nacionalidad chilena el arrendamiento. Efectuaron con Montiel el seguimiento y realizaron fijaciones fotográficas de la reunión y luego alertaron que podía ser posible la recuperación de la droga porque no hubo ningún hallazgo de droga los días previos; daba para pensar que Villena y Vera se habían confabulado para quedarse con la droga; hay comunicaciones entre Villena y Vera Muñoz en que este le dice guarda los perros que no se te vayan a arrancar, en alusión a la droga; ya estando en la cabaña los sujetos con Villena, Zuluaga se contacta con otro extranjero donde se conversa de cómo hacer para que confiese Villena y Zuluaga se jacta que tiene fotografías de la hija de Villena saliendo del colegio como para poderlo presionar psicológicamente. Fue el 10 de marzo entre las 19 y 20 horas. Luego de unos minutos salen Palomeque y Zuluaga y se dirigen hasta la casa de Vera Muñoz y se capta un audio entre Zuluaga y Quintero, que estaba en la cabaña con Villena, en que le pregunte si el tipo donde van a ir a retirar la droga era bien o no. No se determinó quien tenía físicamente la droga. Posteriormente Zuluaga le indica a Quintero que le desactive el GPS y los datos móviles al teléfono de Villena. En otra comunicación



entre ellos le dice que les fue bien, que tienen la droga y que la recuperaron; ahí se tomó conocimiento que la droga existía físicamente y que la habían recuperado. Se capta un audio de Álvarez Ríos que se contacta con una persona chilena y pide el arriendo de una cabaña en Sarmiento 1790 para tres personas; colocaron dispositivos de vigilancia a cargo de Donoso y lograron observar la llegada de los sujetos en el vehículo y del vehículo de Álvarez Ríos, ingresaron al lugar, dejaron el vehículo estacionado ahí y llegó Vera Muñoz en su vehículo que trasladó a Palomeque y Zuluaga a las cabañas. En base a los indicios que hacían mención a que la droga había sido recuperada y que se había utilizado el lugar de Sarmiento para el acopio u otra cosa. Cuando arriendan la segunda cabaña, bajo una presunción fundada y los antecedentes se presumía que la droga se encontraba ahí; hasta ese momento no habían pedido órdenes de detención; cuando les informan que los sujetos llegan a la cabaña y con los audios Montiel solicita al fiscal la orden de detención de los cuatro sujetos, Palomeque, Zuluaga, y Quintero. La solicitó vía telefónica al Fiscal Muñoz quien se la elevó al magistrado Jorge Lavín, que estaba en conocimiento de la investigación; al fiscal se le hizo mención de las pistas de audio de Palomeque con Villena, lo que relata Villena a Vera, el viaje de los sujetos y la reunión en la costanera, y los audios que dan cuenta de la recuperación de la droga; la solicitud fue entre las 19 y las 20 horas, al paso de unos minutos que Montiel efectuó el llamado se les otorgó de por vía telefónica de manera verbal orden de entrada y registro a tres inmuebles, el de Clodomiro Rosas, el de Sarmiento y el de Álvarez Ríos; los detuvieron a las 22:10 por personal de la Bricrim de Natales a petición de ellos que les informaron la orden y fueron detenidos en la vía pública en la Ruta 9 a la salida del camino que lleva a las cabañas Patagonia Encantada. La orden quedó registrada en el informe policial que informa los resultados del procedimiento. Los funcionarios Torres y Miranda al verlos, logran advertir en base a las descripciones físicas sujetos de similares características y les efectúan un control de identidad, les intiman la orden verbal y tomaron



conocimiento que estaban acompañados de Villena y se solicitó la orden para él; quedó registrado en el informe policial y en las actas de intimación y de lectura de derechos firmadas por los funcionarios Torres y León, y los imputados como notificados.

Se capta una pista de Álvarez Ríos donde se presumía que se podían haber percatado de la detención de los sujetos por ende mantuvieron vigilancias estacionarias en los otros inmuebles, el de Sarmiento y en el del imputado Álvarez Ríos y ellos se trasladaron a la cabañas Patagonia Encantada a efectuar la primera orden de entrada y registro, donde no se encontró droga, si otros elementos asociados, una cédula de Palomeque y dinero en efectivo.

Las órdenes de detención eran en contra de Palomeque, Quintero y Zuluaga y posteriormente de Villena Céspedes, ejecutadas por la Bricrim de Natales y las de entrada y registro a dos inmuebles por Montiel y él, primero Clodomiro Rosas y Sarmiento 1790; en el de las cabañas Patagonia Encantada era donde inicialmente se encontraban los sujetos y trasladaron a Villena para obtener la confesión de quien tenía la droga; Álvarez arrienda la cabaña para tres personas y se adopta un dispositivo de vigilancia con indicios claros que ya se habían hecho de la remesa. Ingresaron a las 0.00 horas del 11 de marzo de 2020 y entre medio de la cama encontraron tres bloques de una sustancia dubitada como cannabis sativa y cuatro contenedores de sustancia en polvo blanca dubitada como cocaína, las que reconoce en las fotografías exhibidas y que fueron encontradas en el dormitorio principal de Sarmiento 1790; Montiel les practicó la prueba de campo que arrojaron coloración positiva para cocaína y cannabis. En Patagonia Encantada se encontró dinero, una identificación de Palomeque, pero no sustancia ilícita. Contaban con una orden de ingreso al domicilio de Álvarez Ríos, pero como con la interceptación se tomó conocimiento que podía estar prevenido del actuar policial, se mantuvieron vigilancias en los inmuebles y cuando se encontró la droga en Sarmiento se gestionaron órdenes de entrada y registro y de detención en contra



de todos los involucrados para hacerlas al día siguiente. En la casa de Álvarez Ríos se encontraron comprimidos de mdma éxtasis, munición, una balanza; en la casa de Danilo Garrido se encontró pastillas de mdma, en la casa de Francisca Díaz Núñez alrededor de 76 comprimidos de mdma y un contenedor con marihuana; reconoce en las fotografías exhibidas un contenedor de droga de cannabis encontrado en el domicilio de Vera Muñoz; los comprimidos de distintas formas dependiendo del cuño con que se imprimen, Donde Kong, piña, Bart Simpson; las pilas o baterías es un nombre coloquial de este comprimido, también se le hace prueba de campo.

Encontraron cocaína, marihuana y comprimido mdma; en el mes de febrero se hizo una remesa de alrededor de 500 comprimidos que se encontraron aparentemente en marzo, y por las conversaciones entre Palomeque y Villena la remesa podía ser entre los 5 u 8 kilos lo que se condice con lo encontrada en Sarmiento ya que la cannabis sativa arrojó un peso aproximado de 2.993.96 gramos y la cocaína un peso de 1886, 29 gramos, lo que da un aproximado de 5 kilos.

Reproducida la pista **1039** explica que dialogan Palomeque y Álvarez en que este último le pregunta por la variedad de los comprimidos que quedan y se logra apreciar quien es el que da las instrucciones de la distribución de la droga; rosadas azules y verdes es la variedad de los comprimidos en su color y forma.

Reproducida la pista **536** explica que es una conversación entre Palomeque y su proveedor conversando sobre la obtención de los comprimidos de mdma que pretende adquirir.

La droga incautada se levantó y se remitió al Servicio de Salud de Magallanes para efectuar la prueba de trazabilidad de las muestras; como estaban en Puerto Natales, considerando la cantidad de domicilios intervenidos y todo el trabajo policial, a solicitud del Fiscal el magistrado Lavín aplazó la entrega de la sustancia incautada por 48 horas; lo mismo pasó con la droga incautada en Santiago encontrada en el inmueble de Zuluaga Gallo; los allanamientos se efectuaron en



Puerto Natales a las 09:00 horas del día 11 y paralelamente a las 15:00 horas se registró el inmueble de Portugal 564 Depto. 915 donde se encontraron dos balanzas digitales, teléfonos celulares y una sustancia vegetal dubitada como cannabis en dos contenedores de 541 y 415 gramos, se les aplicó prueba de campo como cannabis; la de orden de entrada la dio el magistrado Lavín; se levantó el pasaporte de Zuluaga.

Reproducida la pista **2848** explica que Palomeque le da a Álvarez una cuenta rut para que le deposite el dinero obtenido en la venta de las remesas de droga; el rut fue revisado en la base de datos del Registro Civil y el titular de la cuenta era Fabián Quintero Hinestroza, y es la primera vez que surge en la investigación; Palomeque utilizaba diversas cuentas para hacerse de los pagos; la individualización de algunos como Palomeque se logra a través de vigilancias y con la interceptación de Vera Muñoz se pudo establecer que era el usuario que se contactaba con él, otras personas en base a los datos asociados, a las compañías telefónicas o de la oficina de análisis y por el tiempo prolongado de la interceptación se ubican las voces del emisor. A la cocaína le decían punto, las pilas se refieren a los comprimidos de mdma éxtasis, y a la marihuana Goyo.

Reproducida la pista **3045** explica que Palomeque habla con Álvarez, y los cubos pueden referirse al bloque de droga que envía, y la cuenta puede ser esa u otra, ya que también Palomeque solicitaba depósitos a la cuenta de Jennifer.

Reproducida la pista **23** explica que Palomeque habla con Jhan Breiner Hurtado, “Pepa”, también condenado en procedimiento abreviado. Soldado es el apodo de Villena Céspedes, se refieren a cocaína.

Reproducida la pista **2322** explica que Palomeque habla con Vera y los 10 puntos se refieren a los 10 gramos; la venta era al menudeo, en pequeñas dosis, al deseo del comprador, las pilas en Natales las vendían entre 15 a 20 mil pesos, la cocaína a 20 mil pesos el gramo.



Reproducida la pista **12534** explica que Palomeque habla con Álvarez y en esa fecha se había programado el arribo de los comprimidos de mdma que llegaron a la casa de Ana Barraza Forte en Balmaceda 364 y Palomeque le pide a Álvarez que concurra a la casa para poder hacer la distribución de la droga que bordea los 500 comprimidos de mdma.

Reproducida la pista **12541** explica que Palomeque habla con Álvarez que estaba distribuyendo los comprimidos que acababan de llegar y que le pasara 100 a “la flaca”, Francisca Díaz Núñez.

Se detuvieron quince personas y se incautaron más de veinte teléfonos celulares.

Se determinó que los líderes y proveedores de la droga residían en la Región Metropolitana, eran Palomeque y Zuluaga que casi al final de la investigación se acopló a la organización; coordinaban la compra de la droga en la zona norte del país y la enviaban por correos humanos a la Región de Magallanes vía aérea principalmente, para posteriormente los brazos operativos Vera, Hurtado y Álvarez se hacían con la droga y con las instrucciones de los líderes la distribuían a los dealers y al acopio del stock que iba quedando y luego procedían al depósito de los dineros obtenidos durante las ventas ilícitas; de los dealers se detuvo a Nicolás Tapia Barriá pareja de Javiera Uribe Sánchez, quienes se dedicaban a la venta al menudeo, Bryan Balcázar con su pareja Natal Mansilla, Francisca Díaz Núñez y el “volado”; Villena se dedicaba al transporte, identificaron tres, Villena, Helder Gonzáles Saravia y Marla Ramírez.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Palomeque indicó que emitió seis o siete informes en la investigación. En el informe 297 se identifica como blancos investigativos a Palomeque y Hurtado; la persona le entrega información de quienes pernoctaban en Sara Braun y el nombre de Palomeque y con la información del Registro Civil llegan a su identidad; en las vigilancias se captó una comunicación entre Vera y Palomeque, en la fotografía era la misma



persona y con base a ello se solicita la interceptación telefónica; Palomeque ya le cobraba por la droga a Vera; se efectuó esa sola vigilancia. En estas organizaciones criminales la mudanza de teléfonos o de chip es muy seguida y no tienen datos asociados, son prepagos y los utilizan uno o dos meses, varios eran prepagos, los teléfonos coinciden con la información de las vigilancias y los tráficos telefónicos; primero se contaba con el teléfono interceptado de Vera, luego de Palomeque y Jhan Breiner, el de Palomeque lo utilizaba también su pareja Daniela, y cuando Palomeque cambiaba de teléfono su pareja no lo hacía; Palomeque tiene una voz muy grave, un acento extranjero, se escuchaban entre 400 a 1000 pistas diarias, en el informe policial se colocaba que tal número pertenecía a tal persona y el papel que tenían; las vigilancias se realizaron para determinar domicilios; Palomeque residió hasta diciembre en el departamento de calle Cóndor con su pareja que se retiró del país; no solicitaron a su respecto levantamiento de secreto bancario ni la adquisición de bienes, le incautaron droga y Vera y Hurtado le debían cerca de 20 millones de pesos, Palomeque no era un buen comerciante. Al principio Vera le compraba a Palomeque, Vera y Hurtado eran brazos operativos, recibían la droga y la distribuían o comercializaban; Francisca era dealer. Los brazos operativos como Álvarez eran compradores directos, para después revender y obtener un ingreso económico superior; Javiera Uribe era colaboradora de Nicolás Tapia que era un dealer que vendía al menudeo y era auxiliado por Javiera al facilitarle el vehículo, ambos hacían las ventas y Barriá ocultaba droga en el domicilio de Ruta 9 y ella tenía conocimiento de lo que hacía, y a la fecha de los allanamientos se contacta con una persona de sexo femenino para ir a vaciar las casas. No hubo comunicación directa de ella con Palomeque. Respecto de Villena se establecieron a lo menos dos transportes, el de la droga que se incautó y de un envío previo del que hay constancia en la llamada del 26 de febrero. Hizo un gráfico con la función de cada uno que se iba modificando a medida que avanzaba la investigación. Fue testigo del pesaje de la droga de Sarmiento 1790; en Clodomiro Rosas ingresaron



aproximadamente a las 22:40 horas e incautaron un documento de identidad de Palomeque, dinero en efectivo y unos dólares; los sujetos estaban detenidos en la brigada; en Sarmiento comenzaron a las 0:00 horas del día 11; las primeras órdenes las pidieron entre las 19 y 20 horas.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Villena expresó que no sabe la fecha de la primera vez que vino Natales ni que droga ni en qué cantidad trajo; la segunda vez corresponde el 29 de febrero, no indica en qué aeropuerto la botó, dice que fue al llegar. No sabe cuántas veces viajó en vuelos FACH. No se investigaron sus finanzas ni sus bienes. Villena fue detenido por el mismo delito, pero decretada con un par de minutos de diferencia con respecto a los otros sujetos porque no se sabía si estaba con ellos; podría haberse ido, pero permaneció en el lugar. No lo vieron físicamente portando droga. El organigrama es de diciembre y Villena aparece el 26 de febrero con interés para la investigación, pudo haber sido a fines de diciembre o enero. El transportista se denomina mula o correo humano. Los valores no se especifican por el servicio en las llamadas, salvo el de los comprimidos.

El día 10 Vera y Villena conversan de la droga que está extraviada y Vera le dice que lo fueron a visitar a él y que se habían puesto pesados y le decía que había que apegarse a lo que habían inventado y que guardara bien los perros en alusión a la droga. Hinestroza estaba custodiando a Villena en la cabaña y Zuluaga le dijo a un extranjero que Villena soltó la sopa por la presión psicológica que le había realizado.

Los siguieron hasta la casa de Vera y por el tema del tránsito no pudieron continuar con la vigilancia y se fueron a Clodomiro Rosas donde podían llegar y donde estaba Fabián Quintero. Después de unos minutos se capta una llamada en que Zuluaga le dice a Hinestroza que le pregunte a Villena si “el man” donde iban a buscar la droga era bien o no y en otra que desactivaran los datos móviles y el GPS del teléfono de Villena. Paralelamente les cae la llamada de Álvarez Ríos en



que arrienda la cabaña en Sarmiento y la Bricrim se traslada ahí en un carro para efectuar vigilancias; presumían que no la tenía Vera y Villena arrendó un hostel y después llegó a la casa de un amigo; cuando se incauta la droga en Sarmiento, en la mesa del comedor había un bolso de color celeste con envoltorios y cuando llegaron a donde los sujetos estaban detenidos les vio cara de sorpresa; procedimentalmente no era necesario que la reconocieran por la información obtenida.

Contrainterrogado por la defensa del acusado Álvarez dijo que Álvarez no se comunica con Zuluaga ni con Quintero, estos ingresaron a la organización en enero o febrero cuando está culminando la investigación; se contactó con Garrido, Tapia, y Asenjo, todos chilenos, domiciliados en Natales y de entre 18 y 23 años que era su edad, eran amigos.

Álvarez no era transportista, es brazo operativo se dedicaba a la distribución, no debía dinero; hay una pista en que se contacta con Tapia que le pide hacerse con un poco de comprimidos de mdma en febrero y Álvarez le dice que tiene que pagar primero. No hay comunicaciones con instrucciones de abultar. En el domicilio de Álvarez se incautaron comprimidos, una balanza y munición; una balanza digital.

Las 500 pastillas las envía Palomeque y las recibe la “rusia”, Ana María Forte, encargada del acopio de esa remesa y de ahí Alvares Ríos siguiendo órdenes de Palomeque hizo la distribución, 100 a Ana Barraza, no se supo cómo fue el transporte de los comprimidos, 100 a Francisca Díaz, y quedaban 300 comprimidos que él tenía que distribuir entre los diversos integrantes de la organización, vendían 5 a 10 comprimidos, que es la función de los dealers.

Palomeque importaba la droga, el transporte lo realizaba Villena, recibía, acopiaba, distribuía y comercializaba Álvarez, inicialmente las pastillas las recibió Ana Karina y después le fueron entregadas previa coordinación telefónica. En el segundo envío gestionó la cabaña donde se encontró la droga y fue el encargado



de ubicar a Villena. Cuando Helder González Saravia es detenido se capta un audio de Álvarez conversando con “sorete”, Eduardo Aguilar Aguilar, y le comenta que los ratis habían encontrado el creepy en el aeropuerto que fue frustrado. La organización no llevaban dos meses operando. Tenía conversaciones previas en que se comercializaba drogas; no tenía empleo remunerado y la que trabajaba era su pareja.

En los juicios de droga siempre varía lo que uno incauta con lo que llega al Servicio o al Instituto de Salud, por la diferente calibración de la balanza, por el tiempo en que se lleva, es común, normal; La droga en Sarmiento se incautó a las 00.05 horas del 11 de marzo de 2020 y fue recibida el 13 de marzo en el Servicio de Salud a las 15:55 horas, dentro de plazo, las 24 horas se pueden ampliar por un periodo de 48.

Palomeque con Álvarez pueden haber tenido algún grado de amistad o buena relación, pero independientemente Palomeque era el que lo mandaba a distribuir la droga o a depositar el dinero obtenido de las ventas ilícitas, pueden tener una buena relación, pero el que tenía mayor jerarquía en la organización era Palomeque; el tono de comunicación de Palomeque con Vera era distinto porque Vera no le pagaba, Álvarez Ríos estaba bien considerado.

Contrainterrogado por la defensa de la acusada Uribe mencionó que Álvarez no llamó a Tapia ni a Javiera para advertirles que González había sido detenido. Palomeque se comunica con Álvarez para advertirle que las pastillas estaban en la casa de Ana Barraza Forte y también con Francisca Díaz Núñez amiga de Javiera, en llamadas distintas; primero llega Álvarez encargado de la distribución, se retira después que le entregó la droga a Francisca; el contacto de Palomeque con Francisca no fue el mismo día que con Álvarez. Francisca llegó con Javiera que conducía.



Nicolás era un dealer, no tenía por qué comunicarse con los líderes; con Álvarez se comunicó a los dos días, donde Nicolás le pide droga para vender y “rasta” le dice que le pague lo que le debe.

La relación de Nicolás y Javiera era bastante caótica, eran pololos y en más de una ocasión debió pernoctar en el domicilio de Javiera, Nicolás vivía en los Gircones y después se cambió cinco días antes de ser detenido y antes vivía con la abuela; en ocasiones pernoctaba en la casa de Javiera, donde no se encontró droga. Bryan Balcázar, Francisca Núñez y Boris Asenjo tenían contacto con Palomeque; escuchas no tuvo de Nicolás con Palomeque ni de éste con Javiera.

Contrainterrogado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero manifestó que el primer informe es de septiembre de 2019 y Vera según la denuncia era el distribuidor de la droga en Puerto Natales y la internaba; en los informes de septiembre y de octubre se determina que el proveedor de Vera es Palomeque; en ese momento no había certeza de la forma de ingreso de la droga a la comuna. En el informe de diciembre se consigna que Vera le debía dinero por droga a Palomeque, no recuerda la cifra exacta, pero cuando después iban a venir a recuperar la mercancía que se les había perdido, dicen que en caso de no ubicarla la iban a pedir la buseta “al viejo”; con la buseta se refieren a un furgón grande por lo que estima que bordeaba los 10 millones de pesos. En el informe de 24 de enero de 2020 Vera aparece en el organigrama como distribuidor en Natales, en la investigación se estableció que era un brazo operativo de la organización y que brindaba apoyo logístico, y por las mermas que le iban quedando ya no era más considerado para recibir droga; la distinción era esencialmente monetaria, a Palomeque siempre le debían dinero. Vera le depositaba, pero no era lo que le adeudaba; en el informe de diciembre Palomeque, García, Vera y Hurtado son los encargados de la internación de la droga a Magallanes vía aérea y en unas pistas Palomeque hablaba con Hurtado sobre la existencia de una lancha para transportar de Puerto Montt a Natales.



En la internación de Marla en octubre no sabían a quién iba dirigida la droga, solo sabía que Palomeque había efectuado las coordinaciones para que ella fuese a Puerto Natales; hay una comunicación entre Palomeque y Vera para decirle que va a enviar algo y le vea los tickets y se infiere que es la organización. Palomeque coordinaba el transporte con los brazos operativos; con Helder también coordinó Palomeque; “la rusia” acopió la droga en su domicilio y no se sabe quién fue el encargado del transporte. En enero Álvarez Ríos estaban con stock, y Vera y Hurtado también. No pidieron informe al SII ni las AFP sobre actividades remuneradas de los investigados. Hay una pista donde Álvarez le pide a su mujer ayuda para que dosifique la sustancia.

La organización trabajaba coordinando el envío de las remesas de droga, los brazos operativos las recepcionaban, acopiaban y distribuían entre los líderes de menor jerarquía; se le daba un precio al que la recibían y ellos tenían que venderla por sobre ese valor para poder obtener ganancia, el excedente en la venta era la ganancia.

Álvarez tenía el mismo medio de remuneración, vende y distribuye y tiene que pagar lo que corresponde a su proveedor que es Palomeque y se queda con las ganancias.

Palomeque era el líder de la organización que se encargaba de la internación de las remesas de droga que era recibida por los brazos operativos, la cual era distribuida a los dealers quienes posteriormente la comercializaban; Álvarez le depositaba dinero a Palomeque y a su vez le pedía a los dealers que le fueran pagando la droga que les había pasado para responderle a Palomeque, todos forman parte de una organización, adquieren droga la venden y lo que queda es ganancia.

La diligencia de la FACH no la desarrollaron ellos; no hay informes de vuelos de Zuluaga, ni de Quintero.



El 10 de marzo se capta una comunicación entre Villena y Zuloaga, y quien conversa es Palomeque que le pregunta dónde está y Villena le dice que está aquí, que el teléfono está resfriado; ahí acuerdan reunirse en la costanera y le dice que va a enviar a Álvarez a buscarlo, a los minutos Álvarez se contacta con Villena y acuerdan juntarse en el monumento al milodón y ahí se efectúa la vigilancia, no en las cabañas. Las conversaciones las escuchan en el mismo momento mediante el clon, como a las 18 o 19 horas. Fue con Montiel al lugar.

Palomeque tenía gran cercanía con Zuluaga Gallo y coordinaban cosas, se empezó primero con una persona y después fueron quince los detenidos, no recuerda como fue la individualización; Zuluaga se suma a la organización casi al final de la investigación, en febrero, con las coordinaciones de la droga que se pierde.

Quintero aparece por primera vez cuando Palomeque da el rut, no solicitaron levantamientos de secreto bancario de ninguno de los imputados. Hasta que se determina que los tres iban a viajar Quintero no estaba interceptado.

Con Montiel observaron la reunión y luego los sujetos se trasladan hasta la cabaña de la Ruta 9, no los perdieron en ningún momento; Zuluaga con Palomeque salen del inmueble y llegan al domicilio de Vera Muñoz y en base a los audios se obtiene la información de quien tiene la droga, el lugar físico; los sujetos salen raudamente y ahí los pierden por el tráfico vehicular; no vieron la recuperación de la droga físicamente ni cuando fue dejada; en Sarmiento; había un dispositivo de la Bricrim apostado allí que vio la llegada de Álvarez con Palomeque y Zuluaga; tenían presunciones fundadas que la droga estaba en Sarmiento, era lo más factible en base a la reserva que había hecho Álvarez y en paralelo se capta que Zuluaga se comunica con un extranjero al que le dice que recuperaron la vaina; después de perderlos retornaron a cabaña Patagonia Encantada y por cercanía decidieron hacer ese registro primero que terminó las 22:30 e hicieron las coordinaciones para ingresar al inmueble; querían participar en todas la interrupciones; las órdenes las



pidió Montiel, se pidió la entrada a tres inmuebles; cuando los detienen Álvarez Ríos iba ir a buscarlos y se percata del control, por eso mantuvieron vigilancias en todos los domicilios; la decisión de la detención fue en conjunto con Montiel, y en base a los antecedentes se le informa al Ministerio Público; se le informó a los colegas de la Bricrim que existían la tres órdenes de detención, se les da la ubicación, como andan vestidos, sus rasgos morfológicos y cuando son avistados saliendo de las cabañas les controla la identidad para ver si son las personas requeridas.

El día 11 a las 15:00 horas ingresaron al domicilio de Zuluaga, el domicilio del Depto. 815 en base a la información que tenía en el Registro Civil y en una escucha pide medicamento a una farmacia y da el 915; encontraron cannabis sativa, dos contenedores de 540 y 415 gramos, se debe haber incautado ese mismo día 11. El plazo de remisión es desde la hora de la incautación de la sustancia.

Es muy importante la cadena de custodia en el acta de pesaje y es normal la variación de lo que se incauta en un par de gramos con lo que posteriormente informa el Servicio de Salud; en el acta de pesaje de ellos se singulariza la balanza. La droga estaba entre medio de una cama; había un bolso de color celeste que estaba en la mesa del comedor de la casa.

IV.- Pericial:

1.- Protocolos de análisis Nos 5447-2020 M1-5, 5447-2020 M2-5, 5447-2020 M3-5, 5447-2020 M4-5 y 5447-2020 M5-5, elaborados por el Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública con fecha de emisión 23 de abril de 2020, suscritos por el perito químico René Rocha Barrasa, que indica que la muestra M1-5 corresponde a cocaína clorhidrato 5%; la muestra M2-5 es un compuesto de cocaína, cloruros, lidocaína y cafeína; la muestra M3-5 corresponde a cocaína clorhidrato 13%; la muestra M4-5 corresponde a metanfetamina; y la muestra M5-5 corresponde a metanfetamina.



Se incorporó la pericia mediante la presentación del informe según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal

2.- Informe del Instituto de Salud Pública sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína, que en síntesis refiere que puede provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud y producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro lo que puede provocar un infarto al corazón, señalando que a medida que su consumo se hace crónico se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ella, es decir, a través del tiempo el consumidor requiere mayores niveles para lograr el mismo efecto pudiendo ocurrir una sobredosis con consecuencias fatales.

Se incorporó la pericia mediante la presentación del informe según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal.

3.- Protocolos de análisis Nos 5448-2020 M10-12, 5448-2020 M11-12, 5448-2020 M12-12, 5448-2020 M1-12, 5448-2020 M2-12, 5448-2020 M3-12, 5448-2020 M4-12, 5448-2020 M5-12, 5448-2020 M6-12, 5448-M7-12, 5448-M8-12 y 5448- M9-12 elaborados por el Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública con fecha de emisión 23 de abril de 2020, suscritos por el perito químico René Rocha Barrasa, que indica que la muestra M12-12 corresponde a metanfetamina y cafeína y las restantes a metanfetamina.

Se incorporó la pericia mediante la presentación del informe según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal.

4.- Informe del Instituto de Salud Pública sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la metanfetamina, que en síntesis refiere que los consumidores pueden permanecer despiertos durante varios días. Eso genera un creciente agotamiento físico, psicológico y cognitivo. Sin embargo la droga bloquea las señales somáticas (como fatiga, sueño y hambre) que advierte sobre el deterioro funcional progresivo. En estos casos, una vez que la droga abandona el organismo, los sujetos pueden experimentar estados de gran agitación psicomotriz, a veces



asociados con comportamientos violentos y delirios persecutorios, llegando a cuadros de disociación psíquica apenas distinguibles de los que caracterizan a una esquizofrenia de tipo paranoide.

Se incorporó la pericia mediante la presentación del informe según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal.

5.- Salvador Ismael Gálvez Viveros, perito de LACRIM, sección electroingeniería, quien señaló que la Fiscalía de Puerto Natales le encargó periciar 20 teléfonos celulares de diversas marcas asociados a quince números y la extracción inalterable de la mayor cantidad posible de información de los equipos la que remitió en seis discos ópticos a la Fiscalía de Puerto Natales.

Preguntado por el fiscal expresó que la información consistía en audios conversaciones, fotografías y videos.

Contrainterrogado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero indicó que no le fue solicitado el número de teléfonos de los equipos y se obtuvo el número de imei, más no la correspondencia de ese número con el del teléfono, pero el software forense en algunos puede extraer ese número. De algunos no pudo extraer información por compatibilidad del software y en general porque estaban bloqueados.

6.- Héctor Patricio Gutiérrez Moore, perito en armamento de la PDI, quien señaló que en el mes de octubre de 2020 perició 83 cartuchos balísticos calibre punto 22 Long Ride de percusión anular y proyectil del tipo no encamisado; los planos de percusión de todos los cartuchos estaban indemnes y sus proyectiles debidamente engarzados; dos cartuchos los sometió a prueba de funcionamiento logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo por lo que todos se encuentran aptos para percusión y disparo con arma de igual calibre (revólver, pistolas, rifles).

Preguntado por el fiscal reconoció en las fotografías que se le exhiben los 83 cartuchos con los planos de percusión indemnes, lo que permite que puedan



ser utilizados en proceso de disparo. El tamaño difiere de su potencia o daño ya que la ser de un tamaño inferior tiene poco poder de frenado dentro del cuerpo y es un proyectil liviano que al momento de golpear alguna superficie dura dentro del cuerpo desvía su trayectoria produciendo mayor daño y son letales.

DUODÉCIMO: Que, por su parte la defensa de los acusados **Zuluaga Gallo** y **Quintero Hinestroza** rindió la siguiente prueba documental:

.- Certificado extendido en la causa RIT 699-2019 del Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales, de fecha 25 de mayo de 2021, suscrito por Sonia Araya Pizarro, jefa de unidad del referido juzgado, que da cuenta que el juez Jorge Lavín Saint-Pierre, al tenor de lo dispuesto en el artículo 9° del Código Procesal Penal, en audiencia del 13 de marzo de 2020, deja en registro de audio constancia de las detenciones dadas por el Tribunal en forma verbal al Fiscal de Puerto Natales, respecto de José Alfredo Palomeque Andrade; Elier Fernando Zuluaga Gallo; Fabián Alberto Quintero Hinestroza; Andrés Alejandro Álvarez Ríos; Nicole Estefanía Paola Garcés Domínguez, el día 10 de marzo de 2020 a las 21:00 horas aproximadamente. Luego, en el mismo horario a Pablo Simón Villena Céspedes. Luego, el día 11 de marzo, durante la madrugada, 02:00 de la mañana aproximadamente, también se concedió orden de detención para Jhan Breiner Hurtado Benavides; Claudio Andrés Vera Muñoz; Ana Karina Barraza Forte; Danilo Sebastián Garrido Vargas; Francisca de los Ángeles Díaz Núñez; Nicolás Sebastián Tapia Barria; Javiera de Jesús Uribe Sánchez y Bryan José Balcázar Balcázar.

Asimismo, se hace presente que hay una detenida sin orden, doña Nataly Alejandra Muñoz Mansilla, que se entiende es por flagrancia, y de lo cual se haría cargo el Fiscal.

Agrega el documento que, a contar del día 10 de marzo, 20:00 horas aproximadamente, a la madrugada del 11 de marzo, 04:00 de la madrugada aproximadamente, se autorizó también entrada y registro de los domicilios de



Clodomiro Rozas, Camino 2, Huerto 189; Sarmiento N°1790; Alcalde José Muñoz N°2062, Guacolda N°1647; Patagonia N°1073; Alcalde José Muñoz N°2170; Ruta 9, Huerto 109; Huerto 282, Hotel Borde Glaciar; Complejo Llanuras de Diana, Ruta a Punta Arenas; Balmaceda N°364; Población Avenida España, Huerto 70, Los Alerces N°1352; todos de Puerto Natales; y de Portugal N°564, Departamentos N°915 y 815, Región Metropolitana, Santiago.

Además se autorizó incautación de todas aquellas especies vinculadas con el ilícito que se investiga y en particular entrada y registro de los vehículos patente KPWL-77; BGSC-91; FDGG-52; JJHD-23; KLXH-43 y JRJV-97.

Se amplió además el día miércoles 11 la detención, conforme lo dispone el artículo 39 de la Ley 20.000.- hasta el día de la audiencia del 13 de marzo, tres días; y se amplió el mismo día 11, hasta 48 horas la entrega de la droga al Servicio de salud, conforme lo dispone el artículo 41 de la Ley 20.000.-

Finalmente, se hace presente que, atento los antecedentes dispuestos por la Fiscalía, básicamente vinculados a delitos de la Ley 20.000.-, el Juez estimó fundada las detenciones y todas las ampliaciones solicitadas y se dio lugar a ellas. Lo anterior, con las más amplias facultades y con habilitación horaria.

DÉCIMO TERCERO: Que, a su vez la defensa del acusado **Álvarez Ríos** incorporó la siguiente prueba documental:

1.- Acta de entrada y registro en lugar cerrado extendida por la Brianco Punta Arenas, de fecha 11 de marzo de 2020, que indica cómo hora de inicio 00:00 y como hora de término 00:30 en el inmueble ubicado en Sarmiento N°1790, Puerto Natales, con autorización del juez Jorge Lavín Saint Pierre y suscrita por los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco.

2.- Acta de prueba de campo extendida por la Brianco Punta Arenas, de fecha 11 de marzo de 2020 que expresa que a las 00:05 horas en el inmueble ubicado en calle Sarmiento N°1790 el inspector Alejandro Montiel Miranda, en



presencia del inspector Gonzalo Silva Reveco procede a efectuar prueba de campo a tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente, contendedores de una sustancia vegetal de color café verdoso, con olor y características propias a la cannabis sativa, la que arrojó coloración positiva para cannabis sativa (THC), y fue suscrita por ambos funcionarios.

3.- Acta de prueba de campo extendida por la Brianco Punta Arenas, de fecha 11 de marzo de 2020 que expresa que a las 00:06 horas en el inmueble ubicado en calle Sarmiento N°1790 el inspector Alejandro Montiel Miranda, en presencia del inspector Gonzalo Silva Reveco procede a efectuar prueba de campo a un paquete envuelto en cinta adhesiva trasparente y dos bolsas de nylon blanco contendedores de una sustancia en polvo color blanco, con características propias al clorhidrato de cocaína, la que arrojó coloración positivo para la presencia de cocaína, y fue suscrita por ambos funcionarios.

4.- Acta de incautación o entrega voluntaria de objetos, documentos y/o instrumentos extendida por la Brianco Punta Arenas de 11 de marzo de 2020, que indica cómo hora de inicio 00:00 y como hora de término 00:20 en Sarmiento N°1790, y detalla las especies incautadas, correspondientes a tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente, contendedores de una sustancia vegetal de color café verdoso, dubitada como cannabis sativa, n.u.e. 1318087 y un paquete envuelto en cinta adhesiva trasparente y dos bolsas de nylon blanco contendedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitada como cocaína, n.u.e. 1318088, ambas dirigidas al Servicio de Salud de Magallanes, y suscrita por los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco.

5.- Acta de pesaje de droga extendida por la Brianco Punta Arenas de 11 de marzo de 2020, que indica cómo hora de inicio 00:45 y como hora de término 00:50 en la Bricrim Puerto Natales y detalla que la muestra 1, correspondiente a tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente,



contenedores de una sustancia vegetal de color café verdoso, dubitada como cannabis sativa, pesó un total de 2,993,96 gramos de cannabis sativa, y que el paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y las dos bolsas de nylon blanco contenedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitada como cocaína, pesó un total de 1,886, 29 gramos; ambas muestras se pesaron en un balanza marca AEADAM ubicada en esa unidad policial. El acta fue suscrita por los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco.

6.- Rótulo y formulario único de cadena de custodia, correspondiente al número único de evidencia 1318087, de 11 de marzo de 2020 que expresa que los tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente, contenedores de una sustancia vegetal de color café verdoso, dubitada como cannabis sativa fueron recibidos en el Servicio de Salud de Magallanes el 13 de marzo de 2020, a las 15:55 horas

7.- Rótulo y formulario único de cadena de custodia, correspondiente al número único de evidencia 1318088, de 11 de marzo de 2020 que expresa que el paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y dos bolsas de nylon blanco contenedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitada como cocaína, fueron recibidas en el Servicio de Salud de Magallanes el 13 de marzo de 2020, a las 15:55 horas.

DÉCIMO CUARTO: Que, con los elementos de prueba rendidos en el presente juicio oral y enunciados en los tres fundamentos anteriores, los que se valoran libremente, según lo preceptuado por el artículo 297 del Código Procesal Penal, sin contradecir las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, este Tribunal ha adquirido, más allá de toda duda razonable, la convicción que se encuentra acreditado que:

En el marco de diligencias de investigación que estaba desarrollando la Brigada Antinarcóticos de la Policía de Investigaciones de Chile surgió diversa información relevante desde el mes de septiembre de 2019 sobre



tráfico ilícito de drogas en la región, por lo que mediante distintas interceptaciones telefónicas debidamente autorizadas por el Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales, se constató que desde el mes de noviembre del año 2019 y hasta comienzos de marzo del año 2020, José Palomeque Andrade, apodado “Pepe”, estaba ingresando a la Región de Magallanes desde Santiago diversos tipos de sustancias ilícitas, a saber cocaína, marihuana y metanfetaminas, suministrándolas para su respectiva comercialización y distribución en la ciudad de Puerto Natales.

De esta manera se logró establecer que el acusado Palomeque Andrade envió a mediados del mes de febrero de 2020, 500 comprimidos de metanfetamina, los que fueron recibidos por Ana Karina Barraza Forte, en el domicilio de calle Balmaceda N°364 de Puerto Natales, al cual concurrió en el vehículo PPU FDGG-52 el acusado Andrés Álvarez Ríos apodado “el rasta” con fecha 19 de ese mes con la finalidad de retirar los comprimidos para luego, previa coordinación con Palomeque Andrade proceder a su distribución entre diversas personas de la ciudad que a su vez la vendían en pequeñas cantidades, entre ellos Nicolás Tapia Barría, cuya pareja, la acusada Javiera De Jesús Uribe Sánchez, en conocimiento del actuar delictual de este último, conducía el vehículo PPU JR JV-97, para juntos salir a vender la sustancia ilícita dosificada.

En ese contexto se demostró también que el acusado Pablo Villena Céspedes, apodado “soldado” o “ballena” transportó marihuana y cocaína a la región en a lo menos dos ocasiones, siendo la última el día 29 de febrero de 2020, previa coordinación con los acusados José Palomeque Andrade y Elier Zuluaga Gallo, apodado “Pepo”, quienes compartían domicilio en el inmueble de Avenida Portugal N°564, Depto. N°915, Santiago. En la fecha antes señalada, Villena Céspedes, transportó hasta la ciudad de Puerto Natales, vía aérea, marihuana y cocaína proveída por los acusados



Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo, en donde la distribuían para su comercialización al menudeo.

Luego del traslado antes expresado, Villena Céspedes en coordinación con Claudio Vera Muñoz, guardan para sí la droga ilícita suministrada por Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo, enterándose Palomeque que Villena señaló que tuvo que deshacerse de ella, botándola a la basura al arribar al aeropuerto de Punta Arenas, toda vez que la PDI realizaba labores de fiscalización de pasajeros el día 29 de febrero de 2020, versión que no fue creída por Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo, los cuales viajaron el 7 de marzo de 2020 a recuperar la droga entregada a Villena Céspedes, acompañados del acusado Fabián Alberto Quintero Hinestroza quien realizó el viaje para apoyarlos en tal labor.

De esta forma, el día 10 de marzo de 2020 alrededor de las 22.00 horas, y en circunstancias que ya habían recuperado la droga, la que permanecía oculta en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales, son detenidos los acusados Palomeque Andrade, Zuluaga Gallo, Quintero Hinestroza y Villena Céspedes mientras se encontraban en la Ruta 9 de Puerto Natales cerca de una cabaña que ocupaban los tres primeros en el domicilio ubicado en calle Clodomiro Rosas, Camino 2 Huerto N°189, siendo posteriormente encontrada la droga el día 11 de marzo del año 2020, alrededor de las 00:00 horas, en el domicilio ubicado en calle Sarmiento N° 1790, arrendado por Álvarez Ríos con la finalidad de ocultarla, hallándose en dicho lugar 3 bloques contenedores de cannabis sativa que arrojaron un peso de 2.993,96 kilogramos y un bloque de cocaína, un paquete de cocaína y dos bolsas de nylon con cocaína que arrojaron un peso total de 1.886 kilogramos de clorhidrato de cocaína.

En la mañana del día 11 de marzo de 2020 siendo las 09:10 horas aproximadamente, se ingresó al domicilio ubicado en calle Alcalde José



Muñoz N°2062 de Puerto Natales, correspondiente al acusado Álvarez Ríos, quien mantenía en su poder dos celulares, \$27.000.- chilenos, una caja plástica con la leyenda Winchester con 80 cartuchos sin percutir, calibre 22, un cargador de pistola metálico color negro, una caja plástica con 3 cartuchos sin percutir calibre 22, una pistola de aire comprimido color negro, una balanza digital sin marca, color gris y una bolsa de plástico transparente con 7 comprimidos de metanfetamina; además en uno de los dormitorios mantenía un cultivo in-door sin plantas.

Finalmente, siendo aproximadamente las 15:00 horas, en el domicilio ubicado en Avenida Portugal N°564, Depto. N°915, Santiago, perteneciente al acusado Zuluaga Gallo, donde residía el acusado Palomeque Andrade, se encontraron una bolsa de nylon transparente contendora de 541 gramos de presunta cannabis sativa, una bolsa rectangular con cinta adhesiva color café contenedora de 415 gramos de presunta cannabis sativa, dos balanzas digitales y un pasaporte colombiano a nombre de Elier Zuluaga Gallo.

DÉCIMO QUINTO: Que, los hechos asentados precedentemente resultan de la unión lógica y sistemática de los elementos de convicción rendidos, particularmente los de cargo, sin que obste a la íntegra ponderación de ellos las alegaciones de haberse cometido en la investigación infracción a normas legales que importan la vulneración de garantías constitucionales y que impedirían valorar la prueba recibida o tener que valorarla negativamente, según pasa a exponerse.

DÉCIMO SEXTO: Que, en efecto, las defensas de los acusados Palomeque Andrade, Zuluaga Gallo, Quintero Hinestroza, y Villena Céspedes denuncian primeramente la infracción al artículo 9° del Código Procesal Penal consistente en la falta de registro judicial de los antecedentes entregados por la PDI, primero al Fiscal que solicitó las órdenes de detención de sus representados, y de las órdenes de entrada y registro a tres domicilios, y luego, los que a su vez éste proporcionó al Juez de Garantía de Puerto Natales quien emitió verbalmente las respectivas



órdenes, lo que en su concepto les impidió ejercer el derecho de contrastar la información fundante de dichas medidas cautelares e intrusivas, lo que conculca la garantía a que alude el artículo 19 N° 3 de la Constitución Política de la República, al verse impedidas de conocer el contexto en que se otorgaron y los antecedentes que las sustentan.

DÉCIMO SEPTIMO: Que, el artículo 9° inciso tercero del Código Procesal Penal, dispone que: “Tratándose de casos urgentes, en que la inmediata autorización u orden judicial sea indispensable para el éxito de la diligencia, podrá ser solicitada y otorgada por cualquier medio idóneo al efecto, tales como teléfono, fax, correo electrónico u otro, sin perjuicio de la constancia posterior, en el registro correspondiente. No obstante lo anterior, en caso de una detención se deberá entregar por el funcionario policial que la practique una constancia de aquélla, con indicación del tribunal que la expidió, del delito que le sirve de fundamento y de la hora en que se emitió”.

De tal forma la norma antes citada exige que de los antecedentes fundantes de la orden de detención o del decreto de medidas intrusivas se deje una constancia posterior en el registro correspondiente, actuación judicial que se verificó al tenor de lo certificado por la Jefa de Unidad del Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales con fecha 25 de mayo de 2021, documento incorporado por la defensa de los acusados Zuluaga y Quintero, en el que se expresa que en audiencia del 13 de marzo de 2020 efectuada ante dicho juzgado, el juez Jorge Lavín Saint-Pierre, al tenor de lo dispuesto en el artículo 9° del Código Procesal Penal, dejó en registro de audio la constancia, en lo que aquí interesa de las órdenes de detención dadas por el Tribunal en forma verbal al Fiscal de Puerto Natales, respecto de José Alfredo Palomeque Andrade, Elier Fernando Zuluaga Gallo, Fabián Alberto Quintero Hinestroza y Andrés Alejandro Álvarez Ríos, precisando que la expedición de las órdenes lo fue el día 10 de marzo de 2020, a las 21:00 horas aproximadamente. El mismo documento agrega que a contar del día 10 de marzo,



20:00 horas aproximadamente y hasta las 04:00 de la madrugada del 11 de marzo, aproximadamente, se autorizó también entrada y registro de los domicilios de Clodomiro Rozas, Camino 2, Huerto 189; Sarmiento N°1790; y Alcalde José Muñoz N°2170.

Así, primero existió la actividad de registro judicial posterior al decreto de las respectivas órdenes, el que además, es el correspondiente registro al tenor de lo que preceptúa el artículo 39 del citado Código, por lo que el fundamento fáctico sobre el cual se construye la alegación de falta de registro y por consecuencia la imposibilidad de poder valorar la prueba obtenida a través de tales diligencias no es tal.

Por lo demás los funcionarios policiales Montiel Miranda y Silva Reveco explicaron latamente como se produjo y en qué momento la entrega de información al Fiscal solicitante de las órdenes, lo que se efectuó dentro del marco de expedición que consagra el artículo 81 del código adjetivo, y además indicaron haber recibido por su intermedio la respuesta positiva del Juez de Garantía dentro de los mismos horarios aproximados que la certificación antes reseñada menciona.

A lo anterior debe agregarse que, según el funcionario que las solicitó, Alejandro Montiel Miranda, tales antecedentes los consignó en el parte policial, sin que se hubiese controvertido tal afirmación, por lo que no resulta efectivo que la defensa se hubiese visto impedida de conocer los datos primigenios de la investigación que condujeron a la detención de los acusados.

Sobre los supuestos fundamentos contradictorios de las órdenes de detención que adujo la defensa de Palomeque Andrade, ya que según Montiel Miranda la orden la pidieron porque los sujetos se iban a ir a carretear, y según Silva Reveco lo deciden de manera conjunta con aquel, en base a los antecedentes que tenían, no se advierte oposición ente ambos, sino más bien se complementan de acuerdo a la dinámica de los hechos probados; ello porque al momento de ser detenidos ya habían salido de las cabañas Patagonia Encantada y estaban en un



paradero de la Ruta 9, según lo declaró la funcionaria de la PDI María Paz Miranda León, lo que explica la necesidad de detenerlos en ese momento, antes que se pudiese desconocer su destino si se dirigían a la ciudad.

En cuanto al hecho de habérseles practicado un control de identidad en forma previa a la detención, tal proceder ninguna opacidad arroja sobre aquella parte del procedimiento policial ya que constó en los dichos de la funcionaria aprehensora, María Paz Miranda León, que el funcionario a cargo y que recibió la orden sabía quiénes eran (en alusión a sus identidades por la orden), pero no conocía a los sujetos, ya que el seguimiento de los días previos los había efectuado el personal policial de Punta Arenas, según lo explicaron Montiel Miranda y Silva Reveco.

Corresponde en este punto también señalar que si bien como lo advirtió la defensa de los acusados Zuluaga Gallo y Quintero Hinestroza, no se recibió en el juicio el testimonio del funcionario policial de apellido Donoso, a cargo de la vigilancia del domicilio de calle Sarmiento N°1790, donde fue encontrada la droga, tal hecho fue referido por los testigos Montiel Miranda y Silva Reveco, cuyos extensos testimonios impresionaron al Tribunal como creíbles, no por ser los funcionarios policiales a cargo de la investigación, sino que más bien porque de los contrainterrogatorios a que fueron sujetos ninguna contradicción de relevancia se advirtió para dubitar sus dichos, los que son concordantes con el resto de la prueba incorporada y constituyen una exposición clara y lógica de lo acaecido, la que no se sustenta en meras suposiciones, sin respaldo probatorio como la expresó la defensa en comento, cuestión que será nuevamente abordada con ocasión del análisis particular de los elementos probatorios que permiten acreditar los hechos antes establecidos y la participación de los acusados en los mismos.

DÉCIMO OCTAVO: Que, en seguida las defensas de los acusados Palomeque Andrade, Zuluaga Gallo, Quintero Hinestroza y Álvarez Ríos denunciaron como infringido el artículo 41 de la Ley N°20.000 al constatare diferencias de gramaje



entre la droga que fue incautada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales con la entrega para su análisis en el Servicio de Salud de Magallanes, la que además fue puesta a disposición de dicho servicio transcurridas las 48 horas a que alude la norma antes citada, antecedentes que generan en su concepto una alteración de la respectiva cadena de custodia, y que le resta fiabilidad a la prueba de cargo, vulnerándose con tal proceder los artículos 6 °, 7° y 19 N° 3 de la Constitución Política de la República y 188 del Código Procesal Penal, situación que también se extiende a la droga incautada en el domicilio de calle Portugal N°564 Depto. 915, Santiago, el día 11 de marzo de 2020 en horas de la tarde.

DÉCIMO NOVENO: Que, sobre tal alegación se debe puntualizar primero que resultan efectivas las diferencias de pesaje reclamadas al tenor de los documentos incorporados. En efecto, respecto de la droga incautada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales el acta de pesaje (anexo 30) suscrita por los funcionarios policiales Montiel Miranda y Silva Reveco da cuenta que la Muestra N°1, correspondiente a tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente, contendedores de una sustancia vegetal de color café verdoso, dubitada como cannabis sativa, pesó un total de 2.993,96 gramos, muestra a la que se le asignó el número de evidencia 1318087, mientras que en el acta de recepción del Servicio de Salud de Magallanes N° 71 de 13 de marzo de 2020 a dicha muestra se le asignó un peso bruto y neto de 2.995 gramos. Luego, con referencia al clorhidrato de cocaína incautado la misma acta de pesaje policial indica que la Muestra N° 2, correspondiente a un paquete envuelto en cinta adhesiva trasparente y las dos bolsas de nylon blanco contendedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitada como cocaína, pesó un total de 1.886, 29 gramos, muestra a la que se le asignó el número de evidencia 1318088, a la que en el acta de recepción del Servicio de Salud de Magallanes N° 71 se le asignó un peso bruto y neto de 1.885 gramos.



A su vez, sobre la droga incautada en el domicilio de calle Portugal N°564 Depto. 915, Santiago, el Ordinario N° 253 de fecha 12 de marzo de 2020, da cuenta que la Brianco remite al Servicio de Salud Metropolitano Centro Norte bajo el número único de evidencia 6124354 una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal en estado seco, color verde, dubitada como cannabis, con un peso total de 415 gramos, y un paquete rectangular cubierto con cinta adhesiva de color café, contenedor de una sustancia vegetal en estado seco, dubitada como cannabis, con un peso de 541 gramos, y las actas de recepción N°295 y N°296 del mencionado servicio, ambas de fecha 13 de marzo de 2020, dan cuenta de sustancia presunta, marihuana, peso bruto 415,00 gramos, peso neto 395,90 gramos, descrita en el decomiso como hierba prensada color café, y de una sustancia presunta, marihuana, con un peso bruto de 540,70 gramos, peso neto 540,70 gramos, descrita en el decomiso como un paquete enguinchado con cinta; ambos contenedores bajo el número único de evidencia 6124354.

VIGÉSIMO: Que, ahora en cuanto a las diferencias horarias existentes entre la incautación de la droga y su entrega al Servicio de Salud al tenor de lo dispuesto en el artículo 41 del Ley N°20.000, respecto de la incautada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales el acta de incautación o entrega voluntaria de objetos, documentos y/o instrumentos(anexo 18) de 11 de marzo de 2020, indica cómo hora de inicio de la diligencia las 00:00 y como hora de término las 00:20 y detalla que las especies incautadas corresponden a tres bloques rectangulares compactos envueltos en papel alusa transparente, contendores de una sustancia vegetal de color café verdoso, dubitada como cannabis sativa, n.u.e. 1318087 y a un paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y dos bolsas de nylon blanco contenedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitada como cocaína, n.u.e. 1318088, suscritas ambas por los funcionarios Montiel Miranda y Gonzalo Silva Revco, y por su parte los rótulos y formulario único de cadena de custodia, correspondiente a los números únicos



de evidencia 1318087 y 1318088, ambos de 11 de marzo de 2020 y referidos a la droga antes descrita, expresan que fueron recibidos en el Servicio de Salud de Magallanes el 13 de marzo de 2020, a las 15:55 horas.

Sobre la droga incautada en el domicilio de calle Portugal N°564 Depto. 915, Santiago, si bien no se incorporó el acta de incautación respectiva, no hubo mayor controversia que los dos contenedores de presunta cannabis sativa fueron comisados en horas de la tarde del día 11 de marzo de 2020 aproximadamente entre las 15:00 y 15:30 horas, según se desprende de los dichos del funcionario de la PDI **Alexis Fonseca Moraga**, los que fueron recibidos por el Servicio de Salud Metropolitano Norte el día 13 de marzo a las 11:28 horas, según consta de las actas N°295 y N°296 de esa fecha.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que, evidenciadas las diferencias de pesaje de la droga incautada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales, singularizada en el fundamento anterior, corresponde determinar si aquellas variaciones, unida a la entrega al Servicio de Salud de Magallanes de la sustancia fuera del término legal de 48 horas que dispone el artículo 41 de la Ley N°20.000, lo que también resultó demostrado, importa una eventual transgresión a la indemnidad de la cadena de custodia de las sustancias allí decomisadas.

Como ya se indicara en el veredicto respectivo las infracciones procedimentales advertidas en las intervenciones de las defensas, no obstan a la licitud de la prueba recibida y a su subsecuente valoración ya que ninguna sospecha que resulte razonable se ha demostrado respecto de la integridad de la evidencia incorporada, considerando que el retardo en la entrega de la droga legalmente configura una eventual infracción administrativa que no deviene en este caso en un motivo fundado para valorar negativamente tal evidencia o no hacerlo, en atención a las ínfimas diferencias de pesaje que antes se han detallado, a saber 1,04 gramos de cannabis sativa más de lo que se incautó, y 1,29 gramos de clorhidrato de cocaína menos de lo que incautó, las que fueron debidamente



explicadas por el testigo Silva Reveco, en atención principalmente al diverso calibrado de las balanzas utilizadas para el pesaje lo que ha podido advertir en sus labores, pero fundamentalmente entiende el Tribunal que ningún antecedente de los allegados al juicio permite fundar una duda razonable sobre que la droga que se incautó, pese a esas mínimas diferencias, no fuese la misma que se remitió y recibió en el Servicio de Salud de Magallanes, institución que la recibió sin observaciones, según se consigna en las n.u.e. respectivas, por lo que la ponderación integral de la prueba documental y testimonial permite concluir la identidad de la droga incautada y sus contenedores con la que fue sometida a pericia.

Sobre el fallo Rol 6.288-2018 de la E.C.S. de 23 de mayo de 2018, cabe mencionar que de la sola lectura de su considerando décimo se desprende que lo que motiva, por decisión de mayoría, la nulidad del fallo condenatorio no es la mera entrega de la droga fuera de plazo legal sino que se reveló una inconsistencia entre las cantidades efectivamente incautadas y las sometidas a análisis químico, situación que en el presente caso se ha justificado suficientemente.

Por lo demás, si de argumentación jurisprudencial se trata, la misma E.C.S. en fallos Roles 21-2019, 1503-2019, 3697-2019, 4278-2019, 4894-2019 y 5862-2019, ha reiterado que la entrega tardía de la sustancia incautada por parte de la policía a la autoridad encargada de su análisis no genera una infracción al derecho al debido proceso, ni menos sustancial, sino sólo, en lo concerniente a lo primero, el incumplimiento de una norma legal, cuya inobservancia se encuentra reprimida expresamente por el legislador con una sanción extraprocesal dirigida al funcionario infractor e importa un descuido sin afectación sustancial al derecho reclamado, por lo que tampoco se vulnera ese derecho con la posterior valoración de las pruebas relacionadas o resultantes de dichas actuaciones por parte de los jueces del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal.



VIGÉSIMO SEGUNDO: Que en lo relativo a la sustancia incautada en el inmueble de calle Portugal N°564 Depto. 915, Santiago, valga mencionar que la diferencia de 19,1 gramos de la bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal en estado seco, color verde, dubitada como cannabis, existente entre la cantidad incautada, 415,00 gramos, con los 395,90 gramos que se aluden en el acta de recepción N°295 de fecha 13 de marzo de 2020, se explica en que la primera se trata de peso bruto y la segunda de peso neto, lo que se demuestra en que los 415,00 gramos corresponde a la droga pesada con envoltorio, según la misma acta indica; y si bien en el acta N°296 de dicha fecha se hace coincidir el peso bruto con el neto de la sustancia incautada en 547,00 gramos, se advierte que aquello corresponde a un evidente error de transcripción en el acta, al no haber consignado correctamente el peso neto, pues no obstante expresar que el bruto lo es con envoltorio, un paquete enguinchado con cinta según se allí se anota, se reproduce la misma cantidad como peso neto, yerro que explica la equivalencia del pesaje.

En cuanto al pretendido retardo en la entrega de la sustancia encontrada en el inmueble en comento, basta para descartarlo que la incautación se produjo en horas de la tarde de día 11 de marzo de 2020 y fue entregada al Servicio de Salud Metropolitano a las 11.28 horas del día 13 siguiente, por lo que habiéndose ampliado la entrega en 48 horas, según lo consigna el oficio N°253 antes citado, su puesta a disposición para análisis lo fue observando el término legal, el que debe contabilizarse desde el hallazgo de la droga, y no desde la expedición de la orden de entrada y registro o de detención, toda vez que el artículo 41 de la Ley N°20.000, en su inciso primero dispone que la entrega de las sustancias es dentro de las 24 horas siguientes a la incautación y en su inciso segundo prescribe que la ampliación del plazo hasta en 48 horas es a solicitud de los funcionarios que hubiesen incautado las sustancias.



EN CUANTO AL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS ESTUPEFACIENTES O PSICOTRÓPICAS IMPUTADO A LOS ACUSADOS JOSE PALOMEQUE ANDRADE, ELIER ZULUAGA GALLO, PABLO VILLENA CÉSPEDES, ANDRÉS ÁLVAREZ RÍOS Y FABIÁN QUINTERO HINESTROZA:

VIGÉSIMO TERCERO: Que, habiéndose desestimado las alegaciones relativas a la imposibilidad de valorar prueba de cargo en los fundamentos vigesimoprimer y vigesimosegundo precedentes corresponde señalar que para estimar probada la existencia del ilícito que contempla el artículo 3° de la Ley N°20.000, es necesario que se acredite que los acusados **José Palomeque Andrade, Elier Zuluaga Gallo, Pablo Villena Céspedes y Andrés Álvarez Ríos** traficaron con alguna de las sustancias ilícitas contempladas en el artículo 1° de la referida ley, entendiéndose para estos efectos que “tráfico”, el que sin contar con la autorización competente, importe, exporte, transporte, adquiera, transfiera, sustraiga, posea, suministre, guarde o porte tales sustancias o sus materias primas; y a su vez que el acusado **Fabián Quintero Hinestroza** cooperó en alguna de esas conductas por actos anteriores o simultáneos.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, en cuanto al origen del emprendimiento ilícito que deviene en el delito de tráfico imputado, con los dichos de los funcionarios de la PDI, **Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco**, basados en la captaciones telefónicas autorizadas en la investigación, quedó demostrado que éste se origina en el contacto que se produce entre el acusado Palomeque Andrade y Claudio Vera Muñoz a mediados del año 2019, primero en la ciudad de Punta Arenas donde producto de una vigilancia efectuada en el domicilio de calle Sara Braun se logró individualizar a Palomeque Andrade como el sujeto que Vera Muñoz retiró de ese lugar. Luego, la relación entre ambos en lo relativo al tráfico de sustancias ilícitas queda en evidencia con la reproducción de las interceptaciones telefónicas que el Tribunal escuchó, principalmente la pista



Nº234 de 6 de octubre de 2019 en la que Vera (lo llama “viejo”, apodo de Vera) coordina un viaje de Palomeque a la región, y Vera le pide unas “pastillitas” y Palomeque le dice que le envíe dinero para llevar “algo bueno”; y con la pista Nº23 de 11 de diciembre de 2019 en la que Palomeque habla con “Pepa” (apodo de Jhan Breiner Hurtado Benavides) y evidencia sus problemas con “el viejo” (Vera Muñoz) por una deuda de dos millones y medio de una “vuelta” anterior y porque éste le había quedado de mandar dinero para comprar “material” y no lo había hecho.

Por lo demás el envío por parte de Palomeque de droga a la región en forma previa a los hechos de esta causa quedó claramente comprobado con la detenciones de Marla Ramírez y Helder González Saravia, ciudadanos extranjeros, ambos aprehendidos en los aeropuertos de Punta Arenas y Puerto Natales, respectivamente, en los meses de noviembre de 2019 y de enero de 2020, según lo refirieron los policías Montiel Miranda y Silva Reveco, la primera con 300 pastillas de éxtasis y el segundo con 1 kilo de cannabis sativa tipo creepy, ya que en las pistas Nºs 2793, 2934 y 2936, todas de nueve de noviembre 2019 queda clara la intervención de Palomeque Andrade en la preparación del viaje de Marla Ramírez, la remuneración que le iba entregar por el traslado de la droga y su posterior captura; y en las pistas Nºs 5119 y 5237 de 10 de enero de 2020, en las que se escucha que Palomeque da instrucciones al transportista sobre el traslado de la droga y luego comenta con Jhan Hurtado (Pepa) los detalles de cómo lo “cogieron”.

Sobre tales cuestiones no hubo mayor controversia, siendo los hechos reconocidos por el acusado Palomeque Andrade, señalando los testigos Montiel Miranda y Silva Reveco, y reconociéndolo las defensas, que tanto Claudio Vera Muñoz como Jhan Hurtado Benavides fueron condenados por los hechos investigados en esta causa en un procedimiento abreviado.



VIGÉSIMO QUINTO: Que, enseguida, para el establecimiento del suministro de droga por parte de Palomeque Andrade a mediados del mes de febrero de 2020, consistente en 500 pastillas de éxtasis, se debe considerar el contenido de la pista de audio N°12142 de 19 de febrero de 2020 en que Palomeque Andrade conversa con el acusado Álvarez Ríos y lo instruye a ir donde “la rubia” (apodo de Ana Karina Barraza Forte) que vive en Balmaceda y que le pase 100 a ella y se deje 400, tras lo cual según se oye en la pista N°12460 de esa misma fecha, Álvarez Ríos le avisa a su pareja que llegaron “las vitaminas” y que las va a ir a buscar, para luego en la pista N°12534, de igual día, Álvarez Ríos le avisa a Palomeque que contó las pastillas y que algunas llegaron molidas (8) y que quedan 492.

Además, los hechos aludidos en las llamadas, fueron descritos por los testigos Silva Reveco y Montiel Miranda a partir de la vigilancia efectuada en el domicilio de calle Balmaceda N°364; así Silva Reveco expresó que personal de la unidad concurre a las inmediaciones del inmueble de calle Balmaceda 364, donde montan una vigilancia estacionaria y logran captar la llegada del vehículo de Álvarez Ríos, un Hyundai Tiburón, color rojo, como a las 13:30 horas y luego llega el vehículo de Javiera Uribe Sánchez en compañía de Francisca (Díaz Silva, apodada “la flaca”), que descende a hacerse de la remesa de droga; por su parte Montiel Miranda mencionó que la brigada practicó vigilancias a ese domicilio donde vivía “la rusia” y apreciaron que al lugar llega el vehículo de Álvarez Ríos que está un par de minutos y llega otro vehículo con dos personas y luego un tercer vehículo donde venía conduciendo la acusada Javiera Uribe Sánchez con Francisca Díaz Núñez, apodada “la flaca”, quien era una de las distribuidoras de éxtasis de la comuna.

De tal forma, no obstante no haberse incorporado los testimonios de los funcionarios que practicaron la vigilancia o las fotografías que se pudiesen haber obtenido de la misma, otras pistas de audio si permiten concluir la efectividad de



lo relatados por los testigos, a saber la pista N°12199 de 18 de febrero de 2020 en que Palomeque llama a la “flaca” (así la identifica), y le dice que ya envió y que esté pendiente que va a llegar, en directa alusión a la droga que se comenzó a distribuir el día 19 siguiente, entre otros, por Álvarez Ríos según consta en la pista N°12541 de 19 de febrero de 2020 en que Palomeque le dice a Álvarez que le pase 100 (pastillas) a “la flaca”, pero más relevante aun le pregunta con cuanto se quiere quedar y éste le responde que cuanto por la plata que le dio, de lo que se colige que Álvarez no solo distribuía droga para Palomeque, sino que también comercializaba en su propio beneficio droga que pagaba con las remesas de dinero que le efectuaba a Palomeque, siendo oportuno en este punto recordar que en el mes de diciembre de 2019 Palomeque le había entregado una cuenta para depositar dinero que correspondía al acusado Fabián Quintero Hinestroza, según se advierte en la pista N°2848 de 30 de diciembre de 2019; por lo demás el día 31 siguiente, de acuerdo a la pista N°3045 Álvarez Ríos igualmente consulta a Palomeque para depositar dinero de la venta de droga, y distribuye, ya que señala a que le va a llevar 25 a la “weona”, agregando que las tenía que pasar a buscar a su casa, y que le había pasado al “volado” (identificado como Boris Asenjo) con quien no quería tener más contacto. Si bien estas dos últimas llamadas se realizaron en el mes de diciembre de 2019 permiten establecer la dinámica de comercialización existente entre Palomeque y Álvarez, que se mantiene al mes de febrero de 2020.

Por lo demás según las declaraciones del testigo Germán Cornejo Reyes, que participó en el cumplimiento de la orden de entrada y registro en el domicilio de Álvarez Ríos de calle Alcalde José Muñoz N° 2062 de Puerto Natales, en la mañana del 11 de marzo de 2020, de su interior incautaron, en lo que aquí importa, una balanza digital color gris sin marca adosada bajo una silla del living y sobre la cortina del comedor, oculta en una bolsa, 7 dosis de pastillas de metanfetamina, lo que revela la actividad de distribución que realizaba, debiendo acá recordarse que el 19 de febrero había recibido 400 comprimidos de éxtasis con esa finalidad, lo



que, sin perjuicio de lo que más adelante se dirá, lleva a descartar la alegación de su defensa de ser considerado un micro traficante, pudiendo lógicamente concluirse que los 7 comprimidos que mantenía ocultos en su domicilio eran el saldo de lo se le había entregado aproximadamente tres semanas antes para su repartición.

Lo antes mencionado se concluye a partir de las escuchas telefónicas antes singularizadas y de los testimonios de tres funcionarios públicos que, dentro de sus actividades de investigación, constataron el envío y posterior hallazgo de parte la droga que suministraba el acusado Palomeque Andrade desde Santiago, a saber comprimidos de metanfetaminas, los que el acusado Álvarez Ríos guardaba en su casa y distribuía a otras personas para su comercialización en Puerto Natales, antecedentes que se refuerzan con los otros medios de prueba incorporados por el acusador, consistente en las fotografías de las evidencias incautadas, particularmente la balanza digital, la bolsa contenedora de comprimidos y el vehículo placa patente FDGG-52, el que según su certificado de inscripciones y anotaciones vigentes corresponde a un automóvil Hyundai Tiburón, año 2000, color rojo, cuyo último propietario registrado es Judith Rosas Barría, y en el que Álvarez Ríos fue visto realizando su actividad ilícita.

Lo anterior se confirma con lo declarado en juicio por los propios acusados, sin perjuicio de lo que más adelante se dirá sobre las alegaciones de sus defensas respecto del valor atenuatorio de sus dichos.

VIGÉSIMO SEXTO: Que por su parte, que la sustancia incautada en el domicilio del acusado Álvarez Ríos corresponde a aquellas drogas ilícitas indicadas en el inciso primero del artículo 1° de la Ley N° 20.000 y 1° de su Reglamento, tal circunstancia se acreditó mediante la prueba documental reseñada en el considerando undécimo precedente consistente en el **Oficio Ordinario N° 178** de fecha 12 de marzo de 2020 por el cual la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Punta Arenas remite al Servicio de Salud de Magallanes, entre otras muestras, la muestra N°06 que consiste en una bolsa de plástico transparente



contenedora de siete comprimidos de una sustancia dubitada como metanfetamina, a la que se le asignó el n.u.e. 2073284; el **Acta de recepción N° 72/2020** del Servicio de Salud de Magallanes de fecha 13 de marzo de 2020 que detalla que la muestras 1, 2 y 3 recibidas bajo la n.u.e. 2073284 corresponden a: muestra N°1 presunto metanfetamina 1,34 gramos peso bruto y neto, cuatro comprimidos rosados faraón; muestra N°2 presunto metanfetamina 0,61 gramos peso bruto y neto, dos comprimidos rectangulares netflix; y muestra N°3 presunto metanfetamina 0,28 gramos peso bruto y neto, un comprimido rosado claro netflix; el **Oficio reservado N° 121** del Servicio de Salud de Magallanes de fecha 26 de marzo de 2020 que remite al Instituto de Salud Pública para análisis las muestras N°s 1, 2 y 3, correspondientes a 1 gramo de comprimidos rosados, 0,61 gramos de comprimidos rectangulares y 0,28 gramos de comprimidos rosado claro; y en los **Protocolo de Análisis** elaborados por el Instituto de Salud Pública, emitidos con fecha 23 de abril de 2020, suscritos por el perito químico René Rocha Barrasa, que incorporados por su lectura, según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal, indican que:

- .- la muestra código 5448-2020-M1-12, n.u.e. 2073284, de 1,00 gramos peso neto, descrita como comprimidos rosados corresponde a metanfetamina.
- .- la muestra código 5448-2020-M2-12, n.u.e. 2073284, de 0,61 gramos peso neto, descrita como comprimidos rosados corresponde a metanfetamina.
- .- la muestra código 5448-2020-M3-12, n.u.e. 2073284, de 0,28 gramos peso neto, descrita como comprimidos rosados corresponde a metanfetamina.

De tal forma, con las probanzas documentales y pericial rendidas, se concluye que la identidad de la muestras correspondía a metanfetamina y que la droga analizada por el organismo competente fue la misma incautada por los efectivos policiales el día 11 de marzo de 2020 y cuya peligrosidad para la salud pública constó del respectivo Informe del Instituto de Salud, que en síntesis refiere que los consumidores de metanfetamina pueden permanecer despiertos durante



varios días, lo que genera un creciente agotamiento físico, psicológico y cognitivo y, sin embargo la droga bloquea las señales somáticas (como fatiga, sueño y hambre) que advierten sobre el deterioro funcional progresivo. En estos casos, una vez que la droga abandona el organismo, los sujetos pueden experimentar estados de gran agitación psicomotriz, a veces asociados con comportamientos violentos y delirios persecutorios, llegando a cuadros de disociación psíquica apenas distinguibles de los que caracterizan a una esquizofrenia de tipo paranoide; documento que también se incorporó por su lectura, según lo autoriza el artículo 315 del código antes citado.

Finalmente los acusados Palomeque Andrade y Álvarez Ríos no contaban con permiso o autorización alguna de la autoridad respectiva para distribuir y comercializar la droga incautada, y del análisis coherente de las probanzas rendidas se concluye, sin lugar a dudas, que la sustancia estupefaciente estaba destinada a su distribución y comercialización, atendida su considerable cantidad, según se pudo escuchar en las interceptaciones telefónicas reproducidas en juicio.

VIGÉSIMO SEPTIMO: Que, en seguida los hechos descritos en el párrafo antepenúltimo del considerando decimocuarto precedente quedan demostrados con los relatos de los funcionarios de la PDI, Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco, quienes de manera conteste explicaron que en el mes de marzo de 2020 los acusados Palomeque Andrade, Zuluaga Gallo y Quintero Hinestroza viajan desde Santiago a Puerto Natales con la finalidad de recuperar una droga que a fines de febrero habían enviado los dos primeros por intermedio del acusado Villena Céspedes para su comercialización en dicha ciudad.

En efecto los funcionarios policiales refieren que con base a las interceptaciones telefónicas autorizadas en la investigación pudieron determinar que a fines del mes de febrero de 2020 Palomeque Andrade toma contacto con Villena Céspedes y le consulta sobre la factibilidad del transporte de droga, de lo que hay constancia en la pista N°15409 de 28 de febrero de 2020 en la que



Palomeque Andrade le pregunta por la cantidad que puede transportar, proponiéndole hasta ocho y Villena le dice que cinco, información que es plenamente concordante con el viaje que realiza Villena Céspedes el día 29 siguiente, según se advierte del Reservado N° 6814 de fecha 31 de julio de 2020, emanado de la IV Brigada Aérea de la Fuerza Aérea de Chile el cual informa que Pablo Villenas Céspedes se trasladó en un vuelo institucional el 29 de febrero de 2020 en el tramo Santiago-Punta Arenas, y con la pista N°15451, también de 28 de febrero de 2020, en la que una persona que se identifica como “Pepo” (Zuluaga Gallo) le advierte a un tercero que el pajarito despegó a las ocho, lo que evidentemente alude a un transporte de droga que se puede lógicamente vincular con el que debía realizar Villena Céspedes, por la intervención posterior de Zuluaga Gallo en los hechos, según más adelante se explicará, y por la similitud de la identidad (marihuana tipo creepy y cocaína) y cantidad (aproximadamente 5 kilos) de la droga incautada el 11 de marzo de 2020, que resulta coincidente con lo que Villena Céspedes manifestó a Palomeque Andrade poder transportar.

Establecido lo anterior, las explicaciones de los funcionarios policiales Montiel Miranda y Silva Reveco acerca que Villena Céspedes, concertado con Claudio Vera Muñoz, se apoderan de la droga enviada por Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo se refrendan con las pistas N°16962 de 4 de marzo de 2020 en la que Palomeque Andrade le informa a Jhan Hurtado Benavides de un problema y le solicita ubicar al “soldado” (Villena Céspedes) señalándole que lo envió con 6 de creepy y 3 de blanca, quien le dijo que las había tenido que dejar tiradas en la basura del aeropuerto, por lo que le comunica que va a viajar y que no se lo diga a nadie; le pide también que llame al “rasta” (Álvarez Ríos) para que lo busque; y con la pista N°17155 de 5 de marzo de 2020 en que Zuluaga Gallo le conversa a una tercera persona sobre la pérdida de la droga y que van a ir los cuatro, de lo que se colige el anuncio de un viaje para recuperarla.



Sobre la realización de tal viaje en la pista N°87 de 6 de marzo 2020 se indica que se compraron tres pasajes para ese mismo día a las 11:56 horas con llegada a Punta Arenas a las 03:18 del día 7 siguiente, gestión realizada por Zuluaga Gallo que se identificó con su segundo nombre, Fernando, e indicó su rut, quien compró pasajes para él, para Palomeque Andrade y para Quintero Hinstroza; a su vez la pista N°419 de 7 de marzo de 2020 da cuenta de la llegada del vuelo y que Zuluaga Gallo llama a su mujer y su hija, que estaba durmiendo, y al final de la conversación le dice que coronaron una vuelta y que el transporte se está poniendo huevón por lo que lo vienen a apretar, en clara referencia a Villena Céspedes, la que se complementa con la pista N°439 de 7 de marzo de 2020 en que Álvarez Ríos le comenta su pareja que fue a buscar a Cali (Palomeque Andrade) y sus amigos como las diez y media y lo llevó donde “el viejo” (Vera Muñoz) al que le fueron a cobrar y casi le pegan y que los tiene que llevar a la cabaña.

El concierto existente entre Villena Céspedes con Vera Muñoz para apropiarse de la droga enviada por Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo, según lo explicaron los funcionarios Montiel Miranda y Silva Revenco, se establece a partir de la pista de audio N°1037 de 9 de marzo de 2020 en que Vera Muñoz le advierte a Villena que “el cabro anda acá”, en referencia a Palomeque Andrade pero que todavía no tiene nada, y lo instruye a que le diga que anda asustado y que lo están siguiendo y que por eso no puede hablar; así, el acuerdo entre ellos se denota de la petición que le efectúa Vera Muñoz de que se mantengan firmes en lo conversado y le pregunta si tiene guardado los perros, en referencia a la droga. También en la pista N°1106 de 10 de marzo de 2020 en que Vera Muñoz le comenta a Villena Céspedes que estuvieron en su casa (los acusados colombianos) y que andan sentidos porque no les ha contestado el teléfono y nuevamente le pregunta si los perros los tiene bien guardaditos y que se quede guardado a lo que Villena le dice que va ir al centro para ver si lo ven.



En cuanto a que los acusados Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo recuperaron la droga que habían enviado con Villena Céspedes, en una hora no precisada de la tarde del día 10 de marzo de 2020 antes de ser detenidos, conclusión que las defensas han controvertido, tal hecho resulta debidamente comprobado con la escucha de la pista N°1232 de 10 de marzo de 2020 en que Villena Céspedes le dice a Palomeque Andrade que se junten en persona y éste le responde que se junte con “el rasta” y que le dé la información con él, de lo que se desprende que el lugar donde se encontraba la droga y que era la información a la que aludía Palomeque Andrade lo conocía Villena Céspedes, quien así tenía guardados los perros como lo refería Vera Muñoz; luego, en la pista N°1239 de 10 de marzo de 2020, Álvarez Ríos se contacta con Villena Céspedes y acuerdan juntarse en el sector de la costanera, tras lo cual en la pista N°1252 de 10 de marzo Zuluaga le dice a Quintero Hinestroza que le pregunte a Villena “que lo que tiene guardado como es el man que le dijo a Cali, que como se llama” y éste le responde que “el Pato”, ante lo cual Zuluaga pregunta nuevamente si “el Pato” es bien o no y “si no van a tener un pedo con esto”, de lo que se deduce que el paradero de la droga ya lo conocían y estaban preparando su recuperación, siendo relevante en este punto advertir que esta conversación supone que Quintero y Zuluaga no estaban juntos en ese momento, lo que se explica ya que luego de la reunión de Villena Céspedes con Palomeque Andrade cerca del hotel Borde Glaciar, a donde Villena llega conducido por Álvarez Ríos en su vehículo, seguido por el automóvil en que se movilizaban Palomeque, Zuluaga y Quintero, Villena es llevado a la cabaña en que éstos se encontraban residiendo en calle Clodomiro Rosas, Huerto N°189, donde luego permanecieron solamente Quintero y Villena, ya que Palomeque y Zuluaga salieron del lugar. Esta dinámica de hechos fue explicada latamente por los funcionarios Montiel Miranda y Silva Reveco quienes señalaron que tal información resulta de la vigilancia que efectuaron a los acusados ese día 10 de marzo de 2020, precisamente en horas de la tarde, diligencia sobre la que fueron



consultados exhaustivamente por las defensas, particularmente por la de Zuluaga Gallo y Quintero Hinestroza, sin advertirse ninguna contradicción con la secuencia fáctica que se puede inferir de las pistas de audio que el Tribunal escuchó, ya que en las pistas N°s 1254 y 1255 Zuluaga comunica a Quintero primero que él (referencia hecha a “el Pato”) va con “el viejo” (Vera Muñoz) a sacar las cosas y enseguida que está feliz por él (por Quintero), lo que denota que la droga la habían encontrado, lo que se refrenda en la pista N° 1265 de 20 de marzo de 2020 en que Zuluaga le comenta a una tercera persona que el marica (referencia que puede entenderse hecha a Villena o a Vera) soltó la sopa y que están yendo por las cosas, clara alusión esta última a la droga que venían a recuperar.

Sobre lo anterior debe añadirse que los funcionarios Silva Reveco y Montiel Miranda dieron cuenta que su vigilancia del vehículo donde iban Palomeque y Zuluaga tras salir de la cabaña en que se quedaron Quintero y Villena, la perdieron en el centro de Puerto Natales por el tránsito vehicular, no obstante señalaron que momentos antes los acusados se había juntado con Vera y además se enteraron por una llamada de Álvarez Ríos que se había arrendado una cabaña en calle Sarmiento N° 1790, donde se mantuvo un dispositivo de vigilancia, que según Montiel Miranda al ser contrainterrogado señaló que estaba a cargo de un funcionario de la Bricrim de Puerto Natales de apellido Donoso, quien ve un vehículo Accent, el automóvil Hyundai rojo de Álvarez y el vehículo de Vera que era un Mazda Axela, lo que se consignó en el parte policial, y de lo cual no hay fotografías ni videos; misma información que entregó el funcionario Silva Reveco.

Si bien es cierto que la llamada de Álvarez Ríos para el arrendamiento de la cabaña de Sarmiento N° 1790 no fue reproducida en el juicio, como tampoco sobre la diligencia de vigilancia de tal inmueble no declaró ninguno de los funcionarios que intervino en ella, tales omisiones probatorias no permiten cuestionar el testimonio de los funcionarios Montiel Miranda y Silva Reveco sobre la efectividad de tales hechos, ya que primero es el propio acusado Álvarez Ríos quien reconoció



en su declaración en juicio que arrendó una cabaña para Palomeque Andrade distinta de la calle Clodomiro Rozas Huerto N°189, cuando señaló que le pidieron arrendar otra cabaña y que ubicara a Villena y a Vera por la deuda, inmueble que no puede ser otro que el de calle Sarmiento N°1790, puesto que se determinó que parte de las pertenencias de los acusados extranjeros permanecían en el domicilio de calle Clodomiro Rozas al momento de ser detenidos, de lo que se infiere que el arriendo de la cabaña de calle Sarmiento N°1790 tenía por finalidad guardar la droga; y luego las mismas llamadas telefónicas (pistas N°s1254 y 1255) dan cuenta de un intervalo de tiempo en la tarde del 10 de marzo de 2020 en que Palomeque y Zuluaga se separan de Quintero para concretar la recuperación de la droga, de cuyo hallazgo en el último domicilio antes mencionado hay constancia en las fotografías exhibidas en las que se advierte que se trata de una cabaña que en una cama, entre el colchón y su base, se encontraron siete contenedores de droga, cuyo detalle consta de las propias actas de incautación y pesaje incorporadas por la defensa del acusado Álvarez Ríos.

De otra parte, en cuanto a la pesquisa de sustancia dubitada como cannabis sativa, realizada con fecha 11 de marzo de 2020 en el domicilio que compartían los acusados Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo en Avenida Portugal N° 564, Depto. N°915, Santiago, y de la que también dieron cuenta los funcionarios Montiel Mirada y Silva Reveco, los detalles de su realización fueron entregados por el funcionario de la PDI **Alexis Fonseca Moraga**, quien señaló que colaboró con la Brigada Anti Narcóticos de Punta Arenas el 11 de abril de 2020 para dar cumplimiento a una orden de entrada y registro e ingresó al domicilio de Avda. Portugal, N°564 Depto. N°915 el cual estaba cerrado y sin moradores y en cuyo dormitorio, en el sector de closet, encontró una bolsa transparente y un contenedor rectangular envuelto con guincha café con sustancia vegetal seca con características de cannabis, que pesaron 956 gramos y cuya prueba de campo arrojó coloración positiva al cannabis, agregando que en el registro de la cocina y living comedor



levantaron teléfonos celulares, dos balanzas digitales y dos pasaportes de ciudadanos colombianos, evidencias que reconoció en las fotografías que se le exhibieron.

Así, los testimonios antes referidos junto a las imágenes que pudo observar el tribunal permiten por tener plenamente acreditado el hecho descrito en el párrafo final del fundamento decimocuarto anterior.

VIGÉSIMO OCTAVO: Que, a su vez, que las sustancias incautadas en el domicilio de calle Sarmiento N°1790, Puerto Natales corresponden a aquellas drogas ilícitas indicadas en el inciso primero del artículo 1° de la Ley N° 20.000 y 1° de su Reglamento, tal circunstancia se acreditó mediante la prueba documental reseñada en el considerando undécimo precedente, consistente en el **Oficio Ordinario N° 178** de fecha 12 de marzo de 2020 de la Brigada Antinarcoóticos y Crimen Organizado de Punta Arenas por el cual se remiten al Servicio de Salud de Magallanes, entre otras muestras, la N°01 que consiste en tres bloques rectangulares envueltos en papel alusa transparente, contenedores de una sustancia de origen vegetal color café verdoso, dubitada como Cannabis Sativa, y la muestra N°02 que consiste en un bloque envuelto en papel alusa transparente, un paquete envuelto en cinta adhesiva transparente y dos bolsas de nylon blanco, todos contenedores de una sustancia en polvo color blanco, dubitado como clorhidrato de cocaína, bajo los n.u.e. 1318087 y 1318088, respectivamente; el **Acta de recepción N° 71/2020** del Servicio de Salud de Magallanes de fecha 13 de marzo de 2020 que detalla que la muestras 1, y 2 recibidas bajo los n.u.e. 1318087 y 1318088 corresponden a: muestra N°1 presunto cannabis sativa 2.995 gramos peso bruto y neto, tres bloques rectangulares envueltos en papel alusa transparente, contenedores de una sustancia vegetal color café; y muestra N°2 presunto cocaína 1.885 gramos peso bruto y neto, un bloque envuelto en papel alusa, un paquete envuelto en cinta adhesiva y dos bolsas de nylon blanco, contenedores de un polvo color blanco; el **Oficio reservado N° 119** del Servicio de Salud de Magallanes de



fecha 26 de marzo de 2020 que remite al Instituto de Salud Pública para análisis la muestra N°2 correspondiente a 1 gramo de polvo color blanco; en el **Protocolo de Análisis N°91** elaborado por el Servicio de Salud de Magallanes emitidos con fecha 25 de marzo de 2020, suscrito por el perito químico Joaquín Alvarado Ampuero, que incorporados por su lectura, según lo autoriza el artículo 315 del Código Procesal Penal, indica que la muestra N°1 presenta resultado confirmado para cannabis sativa 100% pura; y el **Protocolo de Análisis** confeccionado por el Instituto de Salud Pública, emitido con fecha 23 de abril de 2020, suscrito por el perito químico René Rocha Barrasa, que incorporado por su lectura, según lo autoriza el artículo 315 ya referido, indican que la muestra código 5447-2020-M1-5, n.u.e. 1318088, de 1,00 gramos peso neto, descrita como polvo blanco, corresponde a cocaína clorhidrato 5%.

De tal forma, con las probanzas documentales y periciales rendidas, se concluye que la identidad de la muestras correspondían a cannabis sativa y a clorhidrato de cocaína y que la droga analizada por los organismos competentes fue la misma incautada por los efectivos policiales el día 11 de marzo de 2020 y cuya peligrosidad para la salud pública constó de los respectivos Informe del Instituto de Salud Pública y del Servicio de Salud de Magallanes, que en síntesis refieren que **la cocaína** puede provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud y producir complicaciones cardiovasculares en las arterias del corazón y del cerebro lo que puede provocar un infarto al corazón, señalando que a medida que su consumo se hace crónico se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ella, es decir, a través del tiempo el consumidor requiere mayores niveles para lograr el mismo efecto pudiendo ocurrir una sobredosis con consecuencias fatales; y que **la cannabis sativa** produce efectos como euforia o relajación, así como también alteraciones en la percepción, desorientación en tiempo y espacio, disminución de la capacidad y habilidades motoras, tiempo de reacción y disminución en la atención y memoria, agregando que no existe una



dosis, concentración o pureza segura para su consumo y que no revista daño para el consumidor, documentos que también se incorporaron por su lectura, según lo autoriza el artículo 315 del código antes citado.

Finalmente los acusados Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo no contaban con permiso o autorización alguna de la autoridad respectiva para distribuir y comercializar la droga incautada, y del análisis coherente de las probanzas rendidas se concluye, sin lugar a dudas, que la sustancia estupefaciente estaba destinada a su comercialización y distribución, atendida su considerable cantidad, según se pudo escuchar en las interceptaciones telefónicas reproducidas en juicio, particularmente aquella en que el acusado Zuluaga Gallo estimó en \$90.000.000.- el valor de la mercancía recuperada (pista N°1176 de 10 de marzo de 2020).

VIGÉSIMO NOVENO: Que, por su parte, según consta de la diligencia de incautación de la sustancia dubitada como cannabis sativa en el domicilio de Avda. Portugal 564, Depto. N°915, Santiago, relatada principalmente por el testigo **Alexis Fonseca Moraga**, se remitieron por **Ordinario N° 253** de fecha 12 de marzo de 2020 de la Brigada contra el Crimen Organizado al Servicio de Salud Metropolitano Centro Norte, bajo el n.u.e. 6124354, una bolsa de nylon transparente contenedora de una sustancia vegetal en estado seco, color verde, dubitada como cannabis, con un peso total de 415 gramos, y un paquete rectangular cubierto con cinta adhesiva de color café, contenedor de una sustancia vegetal en estado seco, dubitada como cannabis, con un peso de 541 gramos, contenedores que fueron recibidos en dicho Servicio mediante **las Actas de recepción N°s 295 y 296**, ambas de fecha 13 de marzo, más no se incorporó en cuanto a dicha evidencia, el protocolo de análisis químico que prescribe el artículo 43 de la Ley N°20.000, que en definitiva es la pericia que debe indicar el producto de que se trata, su naturaleza, composición y grado de pureza como, asimismo, un informe acerca de los componentes tóxicos y psicoactivos asociados, los efectos que produzca y la peligrosidad que revista para la salud pública, siendo al efecto



insuficiente para dicha finalidad la prueba de campo orientativa que el funcionario Fonseca Moraga dijo habersele practicado a la sustancia incautada, cuyo dispositivo se advirtió en las fotografías exhibidas, análisis meramente presuntivo y que no permite concluir, más allá de toda duda razonable que la sustancia antes singularizada y dubitada como cannabis sativa haya correspondido a dicha droga.

TRIGÉSIMO: Que de esta manera, ha quedado fehacientemente establecido el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas en grado consumado, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, sin contar con la autorización competente; y que la sustancia incautada en el domicilio de calle Sarmiento N° 1790 de Puerto Natales efectivamente corresponde a aquellas indicadas en el inciso primero del artículo 1° de la Ley N° 20.000, a saber, cannabis y cocaína, según el Reglamento vigente de dicho cuerpo legal, que las considera como integrantes del inciso primero del artículo 1° en referencia.

Sobre la conclusión anterior se debe agregar que, no obstante las alegaciones de ilicitud probatoria antes descartadas, el hecho de no haberse incorporado al juicio la numeración de los teléfonos interceptados o los números imei (International Mobile Equipment Identity) respectivos, la voces de los acusados que intervinieron en las llamadas se pudieron identificar sin mayor duda, ya sea porque ellos mismos se identificaban con sus apodos al contactarse, sobre cuya correspondencia con sus verdaderas identidades ninguna controversia existió, o porque en el caso de Palomeque Andrade efectivamente su voz era más grave que la de Zuluaga y en su calidad de suministrador de la droga generalmente ocupaba la frase “escucha lo que te voy a decir”. Además, en este caso, las escuchas fueron apoyadas por seguimientos a los involucrados de los que dieron cuenta los funcionarios investigadores, y no hubo ningún antecedente que condujera a dudar acerca de la identidad de sus voces.



TRIGÉSIMO PRIMERO: Que, en cuanto a la alegación del Ministerio Público de imponer a los acusados la circunstancia de aumento de penalidad prevista en el artículo 19 letra a) de la Ley N°20.000, se ha de tener presente que dicha noma dispone que “tratándose de los delitos anteriormente descritos, la pena deberá ser aumentada en un grado si concurre alguna de las circunstancias siguientes: a) Si el imputado formó parte de una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16.”

De tal forma para la aplicación de la agravación de pena se debe acreditar una reunión o agrupación de delincuentes destinada a cometer ilícitos de la Ley N°20.000, debiendo desde ya precisarse en este punto que el testigo Gonzalo Silva Reveco, se refirió a una organización delictual, la cual jerarquizó de la siguiente manera: los líderes y proveedores de la droga residían en la Región Metropolitana y eran Palomeque Andrade y Zuluaga Gallo, quien casi al final de la investigación se acopló a la organización, coordinaban la compra de la droga en la zona norte del país y la enviaban por correos humanos a la Región de Magallanes, vía aérea principalmente, para posteriormente los brazos operativos Vera Muñoz, Hurtado Benavides y Álvarez Ríos se hacían con la droga y con las instrucciones de los líderes la distribuían a los dealers y al acopio del stock que iba quedando, y luego procedían al depósito de los dineros obtenidos durante las ventas ilícita, precisando que de los dealers se detuvo a Nicolás Tapia Barría, pareja de Javiera Uribe Sánchez, quienes se dedicaban a la venta al menudeo, Bryan Balcázar con su pareja Nataly Mansilla, Francisca Díaz Núñez y el “volado”; y que Villena se dedicaba al transporte, actividad en la que además identificaron a Helder Gonzáles Saravia y a Marla Ramírez.

Tal conclusión evidentemente excede el ámbito de la mera reunión o agrupación de delincuentes a que alude el artículo 19 letra a) en comento y la expresión organización criminal que utilizó frecuentemente mientras brindó su



testimonio más bien la emparenta con la figura punible del artículo 16 de la ley antes citada, no alegada en la acusación.

En efecto, lo que constituye la agravación impetrada por el Ministerio Público es la aludida reunión o agrupación criminal, conceptos mucho más extensivos que el de organización ya mencionado, y que requieren una existencia más o menos permanente en el tiempo, que deriva de la finalidad buscada por sus integrantes, elemento temporal que no emana de los antecedentes incorporados, si se considera primero que solo a algunos de los imputados en este juicio les unía una relación de amistad (a saber Palomeque con Zuluaga, Palomeque con Quintero, quien tuvo una participación residual según se dirá); en seguida no hubo contacto o comunicación que se mantuviese en el tiempo entre todos ellos, ya que respecto del hecho consistente en la internación de metanfetaminas pesquisado el 19 de febrero de 2020 solo consta el contacto de Palomeque con Álvarez y con Francisca Díaz, “la flaca” (de la que se señaló que ya estaba condenada) y respecto del hecho pesquisado el 10 de marzo de 2020, del que derivó la detención de todos los acusados, las llamadas captadas a comienzo de ese mes solo permiten concluir que tales comunicaciones entre Palomeque, Zuluaga, Villena y Álvarez quedan en la esfera de las interacciones propias de una mera intervención plural en el hecho punible, esto es, la participación necesaria en la coautoría, tal como lo argumentaron las defensas y si bien es cierto, que a cada uno de ellos se les ha reprochado ejercer diversas conductas dirigidas a un fin criminoso concreto, en que las funciones habían sido acordadas, esto no difiere en mayor medida de lo que sucede en cualquier intervención plural, ya que esta circunstancia es precisamente la razón por la cual se decide actuar en grupo, que es un rasgo esencial y determinante de la coautoría, la que en este caso por lo demás resulta esporádica o eventual, ya que si bien Palomeque Andrade aparece siempre como el proveedor de la droga, los demás acusados en este juicio aparecen en determinados



momentos, así se dijo que Zuluaga Gallo se une al final de los hechos imputados, o incluso son reemplazados en sus funciones, como Claudio Vera Muñoz.

De esta manera no hay prueba suficiente para dar por acreditada la existencia de la reunión o agrupación que es el presupuesto fáctico que el aumento de pena exige, ya que se evidenció que no se conoce claramente entre ellos, quienes son todos los acusados que participan, menos si no se mantiene o consolida la relación que los une.

TRIGÉSIMO SEGUNDO: Que, la participación culpable que en calidad de autor le cupo al acusado **José Palomeque Andrade** en los hechos descritos en el razonamiento decimocuarto anterior, por haber intervenido en ellos de una manera inmediata y directa en los términos prescritos en el artículo 15 N°1 del Código Penal, se encuentra suficientemente acreditada con los testimonios de los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco y las escuchas telefónicas reproducidas en juicio, a saber las antes detalladas para acreditar el ilícito en comento, y particularmente las pistas N°12199 de 18 de febrero de 2020, y N°s1442, 12534 y 12541, todas de 19 de febrero de 2020, que evidencian el suministro de metanfetaminas, a los menos a dos distribuidores de la ciudad de Puerto Natales (Francisca Díaz Núñez y Andrés Álvarez Ríos); y las pistas N°15409 de 28 de febrero de 2020 y N°16962 de 4 de marzo de 2020 que dan cuenta del suministro de la cocaína y marihuana encontrada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 y que vino posteriormente a recuperar a Puerto Natales.

Dichos elementos de convicción se encuentran en armonía con la declaración del propio acusado quien reconoció ante el Tribunal que conoció a Karina (Barraza Forte apodada “la rusia”) que tenía una especie de pololeo con Vera, la que le trajo 500 pastillas de éxtasis por \$500.000.- y se las entrega a Andrés Álvarez, a Jhan Hurtado, al “volado” y a Fernanda (Francisca Díaz Núñez) que le decían “la flaca”; y que luego le ofreció a Zuluaga que si quería comprar algo para que lo enviara a Natales junto a él por intermedio de Villena y que decidió viajar a



Natales a confirmar lo que le éste dijo que en el aeropuerto de Natales le tocó botar la droga, lo que no le creyó.

Tal relato, en lo esencial, resulta concordante con los hechos antes acreditados, no obstante lo que más adelante se dirá acerca de su apreciación de ser constitutivo de colaboración sustancial.

De esta manera queda acreditado que el acusado Palomeque Andrade suministraba drogas ilícitas, vale decir, proveía a personas de algo que necesitaban, las que lógicamente le retribuían con dinero las remesas que enviaba a las cuentas que este les indicaba.

No obstante haberse demostrado su intervención en a lo menos dos oportunidades diversas, ninguna alegación de reiteración efectuó el acusador y tampoco lo advirtió el Tribunal en la oportunidad prevista en el artículo 341 del Código Procesal Penal, correspondiendo en consecuencia sancionarlo por un solo ilícito.

TRIGÉSIMO TERCERO: Que, la participación culpable que en calidad de autor le cupo al acusado **Elier Zuluaga Gallo** en los hechos descritos en el razonamiento decimocuarto anterior, por haber intervenido en ellos de una manera inmediata y directa en los términos prescritos en el artículo 15 N°1 del Código Penal, se encuentra suficientemente acreditada con los testimonios de los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco y las escuchas telefónicas reproducidas en juicio, a saber las antes detalladas para acreditar el ilícito en comento, particularmente la pista N°15451 de 28 de febrero de 2020 en que señala a un tercero que “le entro”, en referencia al envío de droga que se produjo al día siguiente y especialmente la pista N°1176 de 10 de marzo de 2020 que evidencia su intervención en el suministro cuando al estar ya en Puerto Natales y no poder ubicar a Villena Céspedes refiere que si “pelao” vino “pelao” se va y que si pierde el carro “vale chimba”, expresiones que claramente aluden a su participación económica en el envío de la droga que hasta ese momento estaba



perdida y que explica también el motivo de su viaje a la región, tal como lo reconoció a su pareja en la pista N°419 de 7 de marzo de 2010.

Dichos elementos de convicción se encuentran en concordancia en lo esencial, con la declaración del propio acusado cuando dijo al Tribunal que a un tercero que surtía de droga a Palomeque le ofreció su auto en garantía de pago por dos kilos de marihuana; un kilo decide mandarlo y “ahí se montó en la vuelta con él” (con Palomeque Andrade) y como pasaban los días se estaba desesperando porque le tocaba pagar las cuotas, le dijo que viajaran a Natales para recuperar el dinero.

Tal relato, y se reitera en lo esencial, resulta concordante con los hechos antes acreditados, no obstante lo que más adelante se dirá acerca de su apreciación de ser constitutivo de colaboración sustancial.

De esta manera queda también acreditado que el acusado Zuluaga Gallo suministraba drogas ilícitas, vale decir, proveía a personas de algo que necesitaban, las que lógicamente se lo retribuirían con el dinero de las ventas, debiendo señalarse que en la misma pista N°1176 de 10 de marzo alude un envío de droga cercano a concretar, lo que demuestra su conocimiento del suministro ilícito en la región.

Ahora bien, habiéndose antes concluido que la sustancia encontrada en su departamento en Santiago no puede ser calificada como droga ilícita ante la falta de incorporación del protocolo de análisis respectivo ninguna imputación puede en consecuencia hacerse a título de poseedor de droga, como erróneamente se señaló en el veredicto respectivo, deviniendo en atípica su detentación.

TRIGÉSIMO CUARTO: Que, la participación culpable que en calidad de autor le cupo al acusado **Pablo Villena Céspedes** en los hechos descritos en el razonamiento decimocuarto anterior, por haber intervenido en ellos de una manera inmediata y directa en los términos prescritos en el artículo 15 N°1 del Código Penal, se encuentra suficientemente acreditada con los testimonios de los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco y las



escuchas telefónicas reproducidas en juicio, a saber las antes detalladas para acreditar el ilícito en comento, particularmente las pista N°15409 de 28 de febrero de 2020 en que le señala a Palomeque Andrade tener capacidad para 5, en referencia a los kilos de drogas que podía transportar y cuyo viaje se produjo precisamente al día 29 siguiente, y especialmente las pistas N°1037 de 9 de marzo de 2020 que evidencia su llegada con la droga al contestarle a Vera que tiene bien guardados los perros, alusión hecha a la droga que le había entregado Palomeque y la pista N°1106 de 10 de marzo de 2020 en que Villena expresa ya estar en conocimiento de que están interrogando a los pasajeros del avión en el que él viajó lo que lo preocupa de sobremanera, al igual que el hecho que los colombianos en ese momento aún lo buscaban en Puerto Natales.

De esta manera queda igualmente acreditado que el acusado Villena Céspedes transportó droga ilícita, vale decir, la trasladó de un lugar a otro, por vía aérea según se antes demostró, utilizando un vuelo institucional de la FACH en razón de haber sido su madre funcionaria de esa rama de las fuerzas armadas, actividad por la que obtendría una retribución económica, sin resultar relevante para imputarle participación determinar a cuánto ascendería lo que recibiría, debiendo además recordarse no fue la única vez que efectuó un transporte, ya que Álvarez Ríos en el juicio señaló expresamente que Villena le entregó droga enviada por Cali (Palomeque Andrade) quien a su vez en la pista 5445 de 11 de enero de 2020 señala a Hurtado Benavides que el “soldado” llegó a Puerto Natales y que con eso tiene para pagarle “al man que le soltó ese de creepy”, lo que hace patente el traslado de droga en dicha oportunidad, máxime que se demostró con el Ordinario N° 1404 de fecha 30 de octubre de 2020, emanado de SKY Airlines, que Pablo Villena Céspedes viajó el mismo 11 de enero de 2020 desde Santiago a Punta Arenas. Lo anterior no constituye un delito distinto por el que deba ahora sancionársele al no haber sido incluido en la acusación, sino que su constatación viene en corroborar el rol que le cabía a Villena Céspedes como transportista en



su vinculación con Palomeque Andrade y que origina su intervención en el traslado del 29 de febrero de 2020.

TRIGÉSIMO QUINTO: Que, la participación culpable que en calidad de autor le cupo al acusado **Andrés Álvarez Ríos** en los hechos descritos en el razonamiento decimocuarto anterior, por haber intervenido en él de una manera inmediata y directa en los términos prescritos en el artículo 15 N°1 del Código Penal, se encuentra suficientemente acreditada con los testimonios de los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda, Gonzalo Silva Reveco y Germán Cornejo Reyes las escuchas telefónicas reproducidas en juicio, a saber las antes detalladas para acreditar el ilícito en comento, particularmente la pista N°12442 de 19 de febrero de 2020 en que Palomeque Andrade le señala que vaya al domicilio de Balmaceda (N°364, donde vivía Karina Barraza Forte, “la rusia”) y se quede con 400 (pastillas de metanfetamina), la pista 12534 de esa misma fecha en que Álvarez Ríos le avisa sobre el estado en que llegaron las pastillas y la pista N°12541 de igual data en que Palomeque Andrade le pide que le pase 100 pastillas a “la flaca” (Francisca Díaz Núñez).

Así queda igualmente acreditado que el acusado Álvarez Ríos suministraba droga a terceras personas, la que era remitida por Palomeque Andrade, quedando patente tal actividad en la pista N°13686 de 23 de febrero de 2020 en que condiciona la entrega de droga a un pago previo, de la que también hay constancia en la pista N°3045 de 31 de diciembre de 2019 donde ya en esa fecha, anterior a los hechos por lo que corresponderá sancionarlo, Álvarez Ríos suministraba droga a terceros y depositaba a Palomeque Andrade el valor de su venta.

Dichos elementos de convicción se encuentran en clara concordancia con la declaración del propio acusado cuando expresó al Tribunal que cuando conoció a José Palomeque, éste le comentó que Claudio (Vera Muñoz) tenía una deuda muy grande con él y que no le vendía más droga, por lo que le pidió su número y que le iba a avisar cualquier cosa, y que al tiempo después lo llama porque iba a enviar



unas pastillas y le pide si se las podía recibir y que se junte con “la rusia”, polola de Claudio Vera, precisando que fue a su casa y recibió las pastillas, y que le pidió que las repartiese a otras personas que son micro traficantes como “el volado” o Jhon Breiner para que ellos también tuviesen para su venta.

De tal forma queda así acreditado que el acusado Álvarez Ríos suministraba drogas ilícitas, vale decir, proveía a personas de algo que necesitaban, las que lógicamente lo retribuirían con el dinero de las ventas al proveedor, y que Álvarez Ríos se encargaba de depositar.

TRIGÉSIMO SEXTO: Que, la participación culpable que en calidad de cómplice le cupo al acusado **Fabián Quintero Hinestroza** en los hechos descritos en el razonamiento decimocuarto anterior, por haber intervenido en ellos de manera simultánea en los términos prescritos en el artículo 16 del Código Penal, se encuentra suficientemente acreditada con los testimonios de los funcionarios de la PDI Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco, las escuchas telefónicas reproducidas en juicio, a saber las antes detalladas para acreditar el ilícito en comento, particularmente la pista N°1254 de 10 de marzo de 2020 en que consta que Quintero Hinestroza permanecía en la cabaña de calle Clodomiro Rozas, Huerto N° 189, custodiando a Villena Céspedes y en la pista N°1255 de igual fecha en que Zuluaga Gallo le pide que le desactive los datos móviles y el GPS al teléfono de Villena, lo que sumado a la falta de alguna explicación creíble que justificase su viaje a la región, que no fuese brindar apoyo a Palomeque y Zuluaga en las labores de recuperación de la droga, permiten concluir su participación residual de la manera que se explicó, ya que como partícipe no tuvo intervención en ninguna parte del hecho típico en cuanto al suministro y traslado de la droga (se quedó en la cabaña de Huerto N°189 y no concurrió a la de calle Sarmiento N° 1790), del que ningún dominio tampoco tuvo.

TRIGÉSIMO SEPTIMO: Que, la defensa del acusado **José Palomeque Andrade** no cuestionó la efectividad de los hechos imputados ni la participación



de su representado en ellos, encausando sus alegaciones primeramente a las infracciones legales que en su concepto constituían vulneración a la garantía constitucional del racional y justo procedimiento, y, subsidiariamente, a desestimar la circunstancia de aumento de penalidad aludida en el artículo 19 letra a) de la Ley N°20.000, sobre las cuales lo razonado en los considerandos decimosexto a vigesimosegundo y trigésimo primero anteriores, permite descartar la pretendida ilicitud probatoria de una parte, y acoger el rechazo de tal factor de agravación de pena, siendo innecesario acá reiterar tales argumentaciones, sobre todo si se considera que la última solicitud fue planteada por todas las defensas bajo distintos fundamentos.

TRIGÉSIMO OCTAVO: Que, a su vez la defensa de los acusados **Elier Zuluaga Gallo y Fabián Quintero Hinestroza** sostuvo en lo esencial idénticas alegaciones a la expresadas en el fundamento anterior, por los que solo cabe estarse a lo allí expuesto, debiendo puntualizarse que en el caso de Quintero Hinestroza su participación no pudiese ser la de un encubridor como lo planteó su defensa en su intervención de inicio ya que como se acreditó su labor ilícita consistió en una colaboración simultánea a los autores del delito (Palomeque y Zuluaga) en la recuperación de la droga, con lo que el suministro se concretó, y no posterior a ella que es lo que caracteriza al encubrimiento, ya sea en sus modalidades de aprovechamiento o de favorecimiento.

TRIGÉSIMO NOVENO: Que, en cuanto a las alegaciones de la defensa del acusado **Pablo Villena Céspedes**, corresponde reiterar que los motivos de desprolijidad del procedimiento investigativo que denunció en su intervención de clausura ninguna ilicitud generaron respecto del material probatorio de cargo, en atención a lo antes explicado. En cuanto a la eventual infracción al principio de congruencia que también reclama, la lectura íntegra y atenta de la acusación fiscal, especialmente de sus párrafos segundo, quinto, sexto y séptimo del acápite correspondiente a los hechos incriminados, permite concluir que el objeto propio



del deber de correlación es únicamente el hecho punible atribuido al acusado, el que está debidamente descrito en el libelo acusatorio, en términos de no poder estimar que su condena versa sobre hechos no comprendidas en ella; además no resulta efectivo que no se supiera el tipo y la cantidad de droga que transportó y su identidad con la recuperada en el domicilio de calle Sarmiento N°1790 de Puerto Natales, en base al cúmulo de antecedentes ya explicados tanto para acreditar el delito de tráfico ilícito como la participación que le cupo al acusado, debiendo acá recordarse que la ausencia de control policial del día 29 de febrero de 2020, tanto en Santiago como en Punta Arenas, se debió a que el viaje Villena Céspedes lo realizó en un vuelo institucional de la FACH, en los que no se realizan controles policiales a no ser que se soliciten, según lo aclaró el testigo Montiel Miranda.

Sobre el reclamo consistente en que durante la etapa de instrucción nunca se le habrían entregado los antecedentes relativos a la droga transportada por su representado, tal afirmación carece de toda prueba para estimarla efectiva y fundar en base a ello una supuesta vulneración al deber de congruencia.

CUADRAGÉSIMO: Que, por su parte la defensa del acusado **Andrés Álvarez Ríos**, en lo pertinente, insistió en su petición de recalificar el delito de tracio ilícito imputado a su representado al de trafico de pequeñas cantidades de sustancias ilícitas, al encontrarse en su domicilio siete comprimidos de metanfetamina, una pesa gramera y \$27.000.-. Si bien aquellos elementos constan de la diligencia de incautación que se realizó en su domicilio el día 11 de marzo de 2020, debe acá reiterarse para desechar la petición de recalificación que con fecha 19 de febrero de ese año, según consta en la pista N°12534, Álvarez Ríos recibió de Palomeque Andrade 500 comprimidos de metanfetamina, que tras retirarlos desde el domicilio de calle Balmaceda N°364 de Puerto Natales efectuó su cuenta y la revisión acerca del estado en que habían llegado, dándole cuenta de ello a Palomeque Andrade, de lo que se concluye que tal cantidad destinada a su distribución no se puede estimar objetivamente pequeña en los términos del



artículo 4° de la Ley N°20.000, menos si no se acreditó la condición de drogodependiente o consumidor habitual del acusado.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: Que, en lo concerniente a las alegaciones de la defensa de la acusada **Javiera Uribe Sánchez**, aquellas se abordarán a continuación.

EN CUANTO AL DELITO DE TRÁFICO DE PEQUEÑAS CANTIDADES DE SUSTANCIAS O DROGAS ESTUPEFACIENTES O PSICOTRÓPICAS IMPUTADO A LA ACUSADA JAVIERA URIBE SÁNCHEZ:

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO: Que, para el establecimiento de los hechos descritos en el párrafo segundo del considerando decimocuarto precedente, se ha tenido primeramente presente lo declarado por los funcionarios de la PDI, Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco.

Así Montiel Miranda, expresó que a mitad de febrero de 2020 se logró determinar la llegada de un cargamento de éxtasis a Natales, al domicilio de calle Balmaceda N°364 al que concurrieron, entre otras personas el día 19 de ese mes Javiera Uribe Sánchez con Francisca Díaz Núñez, apodada “la flaca”, quien era una de las distribuidoras de éxtasis de la comuna y amiga de Uribe Sánchez la que conducía el vehículo en esa oportunidad, y que cuando fue detenida en marzo de 2020 se le encontró medio comprimido de éxtasis; señaló además el funcionario que entre los distribuidores de droga estaban Nicolás Tapia Barría; Danilo Garrido, Francisca Díaz Núñez, Bryan Balcázar, Javiera Uribe, precisando al ser contrainterrogado que las interceptaciones de esta última eran con Nicolás Tapia y con algunos compradores en que ella hacía de intermediaria.

Por su parte Silva Reveco mencionó que en febrero personal de la unidad concurrió a las inmediaciones del inmueble de calle Balmaceda N°364, donde montan una vigilancia estacionaria y logran observar que llega el vehículo de Javiera Uribe Sánchez en compañía de Francisca, la que desciende a hacerse de la remesa



de droga. Agregó que en pistas posteriores se pudo captar conversaciones entre Nicolás Tapia Barría, otro dealer de la organización y Javiera Uribe Sánchez, donde ésta le pedía una dosis de droga para que se la llevara a los chicos; Javiera sabía a lo que se dedicaba su pareja y colaboraba activamente con él en trasladarlo y ocultar la droga en su casa, concluyendo que Tapia Barría y Uribe Sánchez se dedicaban la venta al menudeo.

No obstante lo antes expuesto, se logró advertir a través de los contrainterrogatorios respectivos que ningún contacto por conversaciones telefónicas mantuvo la acusada Uribe Sánchez con el resto de los acusados del presente juicio, y que hay solo una pista de audio, la N°419 de 7 de marzo de 2020, en que la que se la escucha pidiendo un pastilla tipo netflix para los chicos precisamente a Nicolás Tapia Barría, con quien mantenía una relación sentimental, lo que se colige que éste le dice que recién llegó a su casa y ella le pregunta si ya se acostó y posteriormente en la pista N° 1795 de 15 de marzo de 2020 le dice a una amiga que le representa que Nicolás es una mala influencia que no lo va dejar solo, de lo que se sigue que tales antecedentes son insuficientes para estimar que Uribe Sánchez intervenía directamente en la comercialización al menudeo de droga que realizaba Tapia Barría siendo su conducta de apoyo a éste, tal como lo deja entrever en la pista antes referida cuando señala que no le pillaron nada y que pasó (detenida) por ser polola de Nicolás y ser cómplice, ya que sabía la wea (sic) que hacía y más encima lo acompañaba.

Además no se incorporaron antecedentes a este juicio que permitiesen concluir que Nicolás Tapia Barría tuviese una calidad distinta de la de micro traficante, o de ser un vendedor al menudeo, tal como lo concluyó el funcionario a cargo de la investigación Gonzalo Silva Reveco, que le asignó el rol de dealer.

CUADRAGÉSIMO TERCERO: Que, de acuerdo a lo antes expuesto se coincide con la imputación fiscal en que la conducta reprochable a la acusada Javiera Uribe Sánchez se vincula con la comisión de un delito de tráfico de



pequeñas cantidades de sustancias estupefacientes o psicotrópicas, actividad desarrollada por Nicolás Tapia Barría de lo que hay refrendo en esta causa en la pista N° 13686 de 23 de febrero de 2020, en que éste le solicita droga por sesenta lucas a Álvarez Ríos, quien le exige el pago previo de \$60.000.

Tal conducta realizada por Uribe Sánchez constituye una hipótesis de participación a título de cómplice, en los términos del artículo 16 del Código Penal, al facilitar en algunas oportunidades, no precisadas en esta causa con la conducción de su vehículo el desarrollo de la actividad ilícita por parte de Tapia Barría, con quien la unía una relación sentimental, comportamiento que no cabe en los supuestos ampliados de autoría que prevé nuestra legislación, particularmente el descrito en el artículo 15 N° 3 del Código Penal, ya que la facilitación de medios allí prevista, no está determinada en los hechos de la acusación ni menos fue imputada a ese título a la acusada, como tampoco se acreditó algún acuerdo previo entre ambos, lo que permite concluir en definitiva su intervención residual de la manera que se explicó, ya que como partícipe no tuvo que intervenir en ninguna parte del hecho típico, del que ningún dominio tampoco tuvo.

CUADRAGÉSIMO CUARTO: Que, en base a lo antes expuesto se ha acogido la alegación de fondo de su defensa que postulaba tal forma de participación en el ilícito en comento, sin que en este punto haya otras alegaciones de las que hacerse cargo a su respecto.

EN CUANTO AL DELITO DE TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES IMPUTADO AL ACUSADO ANDRÉS ÁLVAREZ RÍOS:

CUADRAGÉSIMO QUINTO: Que, para el establecimiento del hecho descrito en el párrafo penúltimo del considerando decimocuarto precedente, se ha tenido primeramente presente lo declarado por el funcionario de la PDI; **Germán Cornejo Reyes**, quien sostuvo que el Inspector Silva le entregó las órdenes de detención y de entrada y registro en mérito de las cuales ingresó en la mañana del día 11 de marzo de 2020 al domicilio de calle Alcalde José Muñoz 2062, donde



residía el imputado Andrés Álvarez Ríos, apodado “el rasta”, quien se encontraba en el lugar, y en su revisión se incautaron, en lo que aquí se analiza, una bolsa negra con una caja con la leyenda Winchester que mantenía 80 municiones sin percutir calibre punto 22, un cargador de pistola color negro y tres cartuchos sin percutir calibre 22, sin que se exhibiese algún permiso para el porte de las municiones.

Se trata en consecuencia de un testigo que participa directamente en el procedimiento de hallazgo e incautación de las municiones, con ocasión de la pesquisas de un procedimiento por tráfico ilícito de drogas, el cual es refrendado por los dichos de **Alejandro Montiel Miranda y Gonzalo Silva Reveco**, funcionarios de la PDI que como antes se ha dicho estaban a cargo de aquella indagación, quienes de manera conteste expresaron que en el domicilio de Álvarez Ríos, se encontró entre otras evidencias, munición, la que según el Oficio N° 215 de la Brianco de 24 de abril de 2020 se levantó con la n.u.e. 2073287, y que fue apreciada en las fotografías exhibidas al Tribunal en las que se muestra una caja de forma rectangular con elementos que impresionan como proyectiles vistos desde su culote.

A su vez el perito en armamento de la PDI **Héctor Gutiérrez Moore**, explicó que en el mes de octubre de 2020 revisó 83 cartuchos balísticos calibre punto 22 Long Ride de percusión anular y proyectil del tipo no encamisado, advirtiendo que los planos de percusión de todos los cartuchos estaban indemnes y sus proyectiles debidamente engarzados, y que dos cartuchos los sometió a prueba de funcionamiento, logrando en ambos casos procesos normales de percusión y disparo por lo que concluyó que todos se encuentran aptos para percusión y disparo con arma de igual calibre tales como, revólver, pistola o rifle.

Además el perito reconoció en las fotografías que se le exhibieron los cartuchos periciados indicando que su tamaño difiere de su potencia ya que al ser de un tamaño inferior tienen poco poder de frenado dentro del cuerpo por lo que



al golpear con alguna superficie dura desvían su trayectoria produciendo mayor daño, concluyendo que son letales.

De tal forma el perito con su trabajo determinó la idoneidad de la munición revisada para su utilización, asentando su potencial mayor peligrosidad.

Por su parte el Oficio N° 379 de la Comisaría de Carabineros de Puerto Natales informó que revisado la cédula de identidad del acusado Álvarez Ríos en la base de datos de la autoridad fiscalizadora N° 99, se constató que no mantiene autorización, para el porte, transporte o tenencia de armas de fuego, y si bien en tal comunicación no se alude a las municiones, es evidente que carecía del respectivo permiso, toda vez que de no ser así se habría informado tal circunstancia e incluso es el propio acusado quien reconoce la tenencia de los proyectiles en cuestión como el hecho de no contar con la autorización respectiva para ello, señalando expresamente que las balas se las regaló una amiga, las que iba a obsequiar a amigos que cazan y las dejó guardadas.

CUADRAGÉSIMO SEXTO: Que, con base a la prueba antes analizada se han tenido plenamente establecido el hecho mencionado en el párrafo penúltimo del considerando decimocuarto anterior, el cual tipifica el delito de tenencia ilegal de municiones previsto en el artículo 2° letra c) y sancionado en el artículo 9°, ambos de la Ley N°17.798 sobre Control de Armas.

En efecto, cabe señalar que, en el caso de autos, la mantención del acusado en su domicilio de 83 proyectiles calibre 22, descritos en el artículo 2° letra c) antes citado, sin mantener el permiso para su tenencia, constituye el elemento específico normativo que configura la antijuricidad requerida por el tipo penal para su sanción; además, la pericia respectiva concluyó que las municiones estaban operativas por lo que tratándose de un delito de peligro abstracto, es decir de aquellos “en los que basta con que la conducta sea peligrosa en general para algún bien jurídico, aunque no llegue a ponerlo en peligro de lesión inmediata o próxima” (Luzón Peña Diego-Manuel. Derecho Penal Parte General, pág. 292), la mera



alegación del acusado de no haber sabido sobre la prohibición de la detentación de las municiones, no sustenta algún tipo de error excusable de que derive ese supuesto desconocimiento, siéndole en consecuencia imputable tal conducta.

CUADRAGÉSIMO SEPTIMO: Que, la prueba analizada en el considerado cuadragésimo quinto anterior permite concluir la participación culpable que en calidad de autor en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal le ha correspondido al acusado Andrés Álvarez Ríos en el delito que se ha tenido por acreditado; en especial, a partir de la clara referencia que hace el funcionario Cornejo Reyes sobre el hecho de encontrarse la munición en su domicilio, lo que sumado a la ausencia de autorización al efecto por parte de la autoridad competente dan cuenta de ello.

A lo anterior corresponde adicionar los dichos del propio acusado en los términos que ya se han expuesto.

CUADRAGÉSIMO OCTAVO: Que, por su parte, la defensa no ha efectuado alegaciones en favor de su representado en lo que dice relación con el presente ilícito de las que el tribunal deba hacerse cargo

CUADRAGÉSIMO NOVENO: Que, para la acreditación de los hechos que se han tenido por probados se han desestimado los siguientes antecedentes incorporados por no revestir ninguna relevancia para tal finalidad: **a)** una cédula de ciudadanía colombiana a nombre de José Palomeque Andrade 1144138745 y una tarjeta Banco Estado visa debito a nombre de Daniel Galindo Andrade; **b)** Un cuaderno marca Rhein de hojas cuadriculadas; **c)** el Ordinario N° 177 de fecha 03 de abril de 2020, emanado de la Brigada de Investigación Criminal de Puerto Natales el cual remite a la Fiscalía de Puerto Natales una aspiradora portátil color azul con negro y un compresor color gris con la leyenda Calgary; y **d)** el Oficio S/N de fecha 07 de octubre de 2020, emitido por LATAM por el cual se informa que Claudio Vera Muñoz registra un vuelo de Punta Arenas a Cúcuta el 26 de septiembre de 2019 con retorno el 3 de octubre de 2019.



EN CUANTO A LAS ALEGACIONES EFECTUADAS EN LA OPORTUNIDAD PREVISTA EN EL ARTÍCULO 343 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL:

QUINCUAGÉSIMO: Que, en lo relativo a las alegaciones expresadas en la oportunidad prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal, y particularmente sobre la concurrencia de circunstancias atenuantes de responsabilidad, corresponderá desde ya reconocer a los acusados **Elier Zuluaga Gallo** y **Andrés Álvarez Ríos** la de su irreprochable conducta anterior, prevista en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, en razón que sus respectivos extractos de filiación no dan cuenta de condenas anteriores, circunstancia que los hace sujetos de la minorante en comento.

En seguida, las defensas de todos los acusados, con la excepción de la del imputado Villena Céspedes, han invocado en favor de sus representados la circunstancia atenuante prevista en el artículo 11 N° 9 del código de castigo, consistente en su colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos.

Tal petición corresponderá denegarla en lo que concierne al acusado **José Palomeque Andrade**, ya que si bien reconoció en juicio los hechos de la imputación en los términos que fueron expuestos en la acusación fiscal ubicándose temporal y espacialmente en los diferentes momentos en que se indicaron, lo que constituye una conducta colaborativa de su parte, lo cierto es que las diversas captaciones telefónicas en que se le escucha dialogar con los acusados Zuluaga, Villena y Álvarez, describiendo la dinámica delictiva empleada, le restan sustancialidad a sus dichos, calificación indispensable que la atenuante requiere expresamente para su operatoria, sin que se hayan precisado cuales fueron aquellos datos no suministrados en la prueba de cargo y que según su defensa permitieron al tribunal arribar al veredicto condenatorio.



En razón de lo anterior ningún pronunciamiento corresponde emitir sobre la solicitud de calificar la atenuante según lo dispone el artículo 68 bis del texto punitivo.

Asimismo se desestimaré la atenuante en comento respecto del acusado **Elier Zuluaga Gallo**, en razón que la información que entregó en el juicio oral ninguna sustancialidad reviste para la aclaración de los hechos, y de contrario sostuvo no saber dónde estaba la droga (la incautada en Puerto Natales en calle Sarmiento N°1790) y que nunca fueron al lugar donde la habían escondido, lo que ha quedado desestimado con los antecedentes relativos a su participación, particularmente lo oído en la pista de audio N°1265 de 10 de marzo de 2020.

Igualmente se denegará la referida atenuante al acusado **Fabián Quintero Hinestroza**, quien si bien reconoció haber facilitado su cuenta a Palomeque Andrade por la amistad que tenían, tal información ya constaba de las escuchas respectivas, y sobre su participación penada residual por la que se le sancionará solo señaló haber conducido el vehículo en que se movilizaban con Palomeque y Zuluaga en Puerto Natales ya que tenía licencia chilena y solo sabía que se venía a cobrar una deuda, cuestión que en atención a su cooperación debidamente demostrada en las gestiones de custodia de Villena Céspedes coetáneas a la recuperación de la droga, tornan interesados sus dichos con la finalidad de eximirse de responsabilidad; por lo demás ningún antecedente de relevancia aporta con ellos para la dilucidación de lo que ocurrió el día 10 de marzo de 2020 para recobrar la droga que finalmente se incautó.

En razón de lo anterior ningún pronunciamiento corresponde emitir sobre la solicitud de calificar la atenuante según lo dispone el artículo 68 bis del texto punitivo.

De contrario, se le otorgará dicha atenuante al acusado **Andrés Álvarez Ríos**, quien a más de haber declarado en la investigación, en su declaración judicial entregó diversos antecedentes que permitieron establecer no solo su participación



en los hechos, sino también la de Villena Céspedes, con relación a la entrega de droga en una cancha de Puerto Natales, y que es el elemento que vincula de manera clara a éste último con uno de los transportes de sustancia ilícita del que en la investigación solo había indicios procedentes de las interceptaciones telefónicas, lo que si bien no puede imputársele para su castigo en respeto del principio de congruencia, si ilustra acerca que Villena Céspedes realizaba el transporte de droga; y luego porque además detalla claramente la dinámica de desarrollo de los hechos acaecidos el día 10 de marzo de 2020, en particular cuando señaló que en la noche de ese día lo llama “Cali” (Palomeque Andrade) y le dice que sabía dónde estaba la droga y que lo fuese a buscar y le dio una ubicación para ello, reconociendo haber gestionado además el arriendo de la cabaña de Sarmiento N°1790, lo que permite asignarle la consideración de ser su colaboración sustancial en los términos que la atenuante lo requiere.

Corresponde señalar que el efecto minorante antes reconocido se refiere únicamente a los hechos constitutivos del delito de tráfico ilícito de drogas imputado a Palomeque, Zuluaga, Villena y Quintero, toda vez que sobre el hallazgo de las municiones en su domicilio sus dichos solo constatan la tenencia advertida ya desde la diligencia de incautación y ninguna sustancialidad revisten para la acreditación del ilícito previsto en la Ley N°17.798 de Control de Armas, en el que también se le ha atribuido participación.

Finalmente en este punto se denegará la concesión de la atenuante en análisis respecto de la acusada **Javiera Uribe Sánchez**, toda vez que su declaración en juicio fue contradictoria con lo que se puede inferir en las escuchas telefónicas en que participó, ya que señaló al Fiscal que no sabía lo que vendía Nicolás Tapia Barría, solo suponiendo que era droga ya que éste no trabajaba y ella lo mantenía, y al ser preguntada por su defensa dijo que no le interesaba en lo que andaba metido, en circunstancias que tenía pleno conocimiento de la actividad ilícita de éste, lo que se demuestra en que al responder una pregunta de su defensa admitió



que la droga que consumía se la proveía Nicolás, lo que refrenda la pista N°25 de 6 de marzo de 2020 en la que le solicita le lleve una pastilla para los chicos, con lo que se descarta el pretendido desconocimiento que expuso. Lo anteriormente expuesto permite descartar cualquier consideración de sustancialidad de sus dichos.

QUINCUAGÉSIMO PRIMERO: Que, en lo tocante a la circunstancia agravante de responsabilidad alegada, se denegará la solicitud fiscal de perjudicar al acusado José Palomeque Andrade con la prevista en el artículo 12 N° 16 del texto punitivo, toda vez que si bien en su extracto de filiación antecedentes figura, en lo que aquí interesa, una condena como autor del delito de tráfico de drogas en pequeñas cantidades pronunciada por el Juzgado de Garantía de Antofagasta con fecha 28 de enero de 2016, no se incorporó por el acusador la sentencia condenatoria respectiva, con su certificación de estar ejecutoriada, y en consecuencia no se acompañó un antecedente necesario para determinar la fecha exacta en que tuvo lugar el hecho allí sancionado, por lo que en relación a lo dispuesto por el artículo 104 del Código Penal y para los efectos de la prescripción allí indicada, no puede presumirse que la reincidencia alegada se encuentre aún vigente ante la falta de tal antecedente, lo que conduce a su desestimación.

Mismo razonamiento obsta a considerar la agravación de responsabilidad de la acusada Javiera Uribe Sánchez de conformidad a la norma antes citada, ya que si bien presenta en su extracto de filiación y antecedentes una anotación relativa a una condena como autora del delito de tráfico de drogas en pequeñas cantidades pronunciada por el Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales con fecha 26 de febrero de 2019, dicha sentencia tampoco se acompañó con la certificación respectiva, lo que necesariamente lleva a rechazar igualmente tal petición.

QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO: Que, de esta manera el acusado **José Palomeque Andrade** resulta ser responsable, en calidad de autor, de **un delito**



de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas previsto en el artículo 3° y sancionado en el artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales, por lo que no beneficiándose de atenuantes ni perjudicándole agravantes, queda el Tribunal facultado de acuerdo lo dispone el artículo 68 inciso primero del Código Penal, para recorrer toda la extensión de la sanción a imponer, optando por el tope del grado mínimo en atención a la cantidad de metanfetamina por él suministrada, por lo que siendo el delito de tráfico de drogas un delito de peligro, la extensión del mal causado no debe mirarse únicamente desde la perspectiva que la droga incautada el día 11 de marzo de 2020 fue sacada de circulación, sino que también se debe considerar el tipo de droga, cantidad y su grado de pureza en relación con la potencialidad dañosa para la salud pública y que en el presente caso se trató de 500 comprimidos de metanfetamina distribuidos en la ciudad de Puerto Natales a diversos vendedores, lo que en un delito de esta clase lógicamente incrementa la potencialidad del daño al bien jurídico antes aludido, máxime si el Informe de Efectos y Peligrosidad de la metanfetamina incorporado advierte que los usuarios se pueden convertir en adictos en poco tiempo, usándola con cada vez más frecuencia y en dosis mayores, con un alto potencial para el abuso y la adicción de una droga considerada dura en nuestra legislación, para así graficar su mayor peligrosidad.

En cuanto a la pena de multa, estimando lo desmejorado de la situación patrimonial del acusado que se encuentra privado de libertad por casi dos años, en un régimen penitenciario que, en atención a su calidad de imputado, no le permite desarrollar actividades remuneradas, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago.

QUINCUAGÉSIMO TERCERO: Que, asimismo, el acusado **Elier Zuloaga Gallo** resulta ser responsable, en calidad de autor, de **un delito de tráfico**



ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas previsto en el artículo 3° y sancionado en el artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales, y beneficiándose con la atenuante de su irreprochable conducta anterior, según antes se dijera, la pena que le corresponde debe regularse dentro del grado mínimo del presidio mayor, en aplicación de lo prevenido en el artículo 68 inciso segundo del Código Penal, quedando en definitiva fijada en el tramo superior del minimum legal en atención a la cantidad y pureza de la cannabis sativa que suministró.

Con relación a la pena de multa estimando lo desmejorado de la situación patrimonial del acusado que se encuentra privado de libertad por casi dos años, en un régimen penitenciario que, en atención a su calidad de imputado, no le permite desarrollar actividades remuneradas, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago como lo solicitó su defensa.

QUINCUAGÉSIMO CUARTO: Que, a su vez, el acusado el acusado **Pablo Villena Céspedes** resulta ser responsable, en calidad de autor, de **un delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas** previsto en el artículo 3° y sancionado en el artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales, por lo que no beneficiándose de atenuantes ni perjudicándole agravantes, queda el Tribunal facultado, de acuerdo lo dispone el artículo 68 inciso primero del Código Penal, para recorrer toda la extensión de la sanción a imponer, optando por el tramo inferior del grado minimum al limitarse su actividad ilícita únicamente al transporte de la sustancia.

En lo tocante a la pena de multa estimando lo desmejorado de la situación patrimonial del acusado de acuerdo al informe social acompañado en que consta un estilo de vida austero, el cáncer de que padece de su madre, que es padre de dos



hijas mantenidas por aquella y que se encuentra privado de libertad por casi dos años, en un régimen penitenciario que, en atención a su calidad de imputado, no le permite desarrollar actividades remuneradas, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago.

QUINCUAGÉSIMO QUINTO: Que, por su parte, el acusado **Fabián Quintero Hinestroza** resulta ser responsable, en calidad de cómplice de un delito consumado de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas** previsto en el artículo 3º y sancionado en el artículo 1º, ambos de la Ley N°20.000, con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales, por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 51 del Código Penal corresponde imponerle la pena inmediatamente inferior en grado al señalado por la ley, por lo que el tramo de punición queda en presidio menor en su grado máximo, y no beneficiándose de atenuantes ni perjudicándole agravantes, queda el Tribunal facultado de acuerdo lo dispone el artículo 67 inciso primero del Código Penal para recorrer toda la extensión de la sanción a imponer, optando por el piso del minimum legal al no poder concluirse una mayor extensión del mal causado con su intervención accesoría.

En lo concerniente a la pena de multa estimando lo desmejorado de la situación patrimonial del acusado que se encuentra privado de libertad por casi dos años, primero en un régimen penitenciario que, en atención a su calidad de imputado, no le permite desarrollar actividades remuneradas, y luego en arresto domiciliario total que lo que evidentemente le imposibilita tener los ingresos que como conductor de uber se podía proveer antes de delinquir, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago como lo solicitó su defensa.



QUINCUAGÉSIMO SEXTO: Que, en cuanto al acusado **Andrés Álvarez Ríos** resulta ser responsable, en calidad de autor, de un delito consumado de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas** previsto en el artículo 3° y sancionado en el artículo 1°, ambos de la Ley N°20.000; y de un delito consumado de **tenencia ilegal de municiones**, previsto en el artículo 2° letra c) y sancionado en el artículo 9°, ambos de la Ley N°17.798.

De tal forma se ha acreditado su participación en dos ilícitos, sancionado el primero con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de 40 a 400 unidades tributarias mensuales; y el segundo con la pena de presidio menor en su grado medio.

Así las cosas, beneficiándose con las atenuantes de irreprochable conducta anterior y la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, según antes se dijera, la pena por el delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas se debe regular en el tramo máximo del presidio menor, en aplicación de la rebaja que autoriza el artículo 68 inciso tercero del Código Penal, la que se hará en un solo grado considerando que únicamente la atenuante de colaboración sustancial es la que resulta de mayor entidad en atención de lo antes explicado, ya que su irreprochable conducta anterior, a sus 24 años de edad, no reviste ninguna mayor consideración para este efecto; y luego, en atención a la extensión del mal causado con el delito, cabe recordar que la distribución y comercialización de sustancias ilícitas por la que fue sancionado involucraba una gran cantidad de comprimidos de metanfetamina con lo que objetivamente se afectó el bien salud pública, lo que justifica que la pena se imponga en el tope del minimum legal.

Ahora bien, beneficiándose únicamente con la atenuante de irreprochable conducta anterior, según antes se explicara, la pena por el delito de tenencia ilegal de municiones se debe regular en el minimum del presidio menor en su grado medio, y en atención a la gran cantidad de municiones (83) halladas en su poder, junto a un cargador de pistola y su vinculación con delitos de la Ley N°20.000, el



menoscabo de dos bienes jurídicos de tipo colectivo, como lo son la salud y la seguridad públicas autoriza a imponer la pena igualmente en el tope de su *mínimum*.

Con relación a la pena de multa que trae aparejada el delito de la Ley N°20.000 estimando lo desmejorado de la situación patrimonial del acusado quien se encuentra privado de libertad por casi dos años, en un régimen penitenciario que, en atención a su calidad de imputado, no le permite desarrollar actividades remuneradas, las que desarrolló formalmente hasta el mes de mayo de 2018 según su certificado de cotizaciones previsionales, y a las dos atenuantes que le fueron reconocidas, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago.

QUINCUAGÉSIMO SEPTIMO: Que, la acusada **Javiera Uribe Sánchez** resulta ser responsable, en calidad de cómplice de un delito consumado de **tráfico ilícito de pequeñas cantidades de estupefacientes y sustancias psicotrópicas** previsto y sancionado en el artículo 4° de la Ley N°20.000, con la pena de presidio menor en su grado medio a máximo y multa de 10 a 40 unidades tributarias mensuales, por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 51 del Código Penal corresponde imponerle la pena inmediatamente inferior en grado al señalado por la ley, quedando el tramo de punición en presidio menor en su grado mínimo, y no beneficiándose de atenuantes ni perjudicándole agravantes, queda el Tribunal facultado, de acuerdo lo dispone el artículo 67 inciso primero del texto punitivo para recorrer toda la extensión de la sanción a imponer, optando por el tope del *mínimum* legal al no ser un evento único su actividad de colaboración con la venta de drogas en pequeñas cantidades.

En lo concerniente a la pena de multa a aplicar estimando que la acusada se encuentra en arresto domiciliario nocturno por casi dos años, que sus ingresos por su trabajo de garzona y recepcionista ascienden a \$392.000.- y que debe contribuir



económicamente con su hijo menor de edad cuyos cuidados los ejerce el padre, de conformidad lo permite el artículo 70 del código de castigo se rebajará la pena pecuniaria a imponer de su mínimo legal y se le concederán cuotas para su pago como lo solicitó su defensa.

QUINCUAGÉSIMO OCTAVO: Que, atendida la extensión de las penas a aplicar a los acusados **José Palomeque Andrade, Elier Zuluaga Gallo, Pablo Villena Céspedes y Andrés Álvarez Ríos**, las cuales superan los cinco años de privación de libertad, no es posible la concesión de penas sustitutivas a su respecto por prohibirlo el artículo 1° de la Ley N°18.216, por lo que las sanciones que se impondrán en lo resolutivo deberán serlo con cumplimiento efectivo, sin perjuicio de los abonos respectivos que se indicarán en lo dispositivo.

En cuanto al acusado **Fabián Quintero Hinestroza**, siendo la pena a cumplir aflictiva se desestiman las solicitudes de tenerla por cumplida con el tiempo de privación de libertad que tiene hasta la fecha, y en atención a que su extracto de filiación y antecedentes da cuenta de una condena del 2do. Juzgado de Garantía de Santiago como autor de los delitos de receptación de vehículo y de conducción en estado de ebriedad de fecha 26 de junio 2018, no cumple con el requisito previsto en el numeral 1.- del artículo 15 de la Ley N°18.216 para poder optar a la única pena sustitutiva que pudiese concedérsele en razón de la extensión de la sanción que deberá cumplir, esto es la de libertad vigilada intensiva, por lo que forzosamente su cumplimiento deberá ser efectivo, sin perjuicio de los abonos que se indicarán en lo resolutivo.

En lo tocante a la acusada **Javiera Uribe Sánchez** la pena privativa de libertad que corresponde imponerle se le tendrá por cumplida en razón del mayor tiempo que lleva privada de libertad en esta causa, a saber desde el 11 de marzo de 2020, día en que fue detenida y desde el 13 de marzo de ese mismo año sujeta a la medida cautelar de arresto domiciliario nocturno, de lo que resultan 486 días de privación de libertad, contando los 2 días de su detención y los 484 que



corresponde reconocerle en razón de la privación parcial domiciliaria antes referida, periodo este último que se determina a partir de la multiplicación del número de días totales en que ha estado sujeta a tales cautelas, a saber 726 días, contados desde el 11 de marzo de 2020, los que multiplicados por las 8 horas de privación parcial de libertad que ha cumplido en su domicilio da un resultado de 5.808 días, guarismo que a su vez debe ser dividido por las doce horas diarias que el artículo 348 del Código Procesal Penal autoriza a abonar a la pena a imponer, para así llegar a los 486 días que permiten por su exceso estimar cumplida su sanción.

QUINCUAGÉSIMO NOVENO: Que, en cuanto a la pena de comiso también solicitada se debe señalar que esta se pidió bajo la genérica forma de las especies incautadas, sin singularizarlas, por lo que no constando a este Tribunal lo que se pudo haber dispuesto comisar en el procedimiento abreviado en que fueron condenadas personas distintas de los acusados de este juicio, solo se decreta tal sanción respecto de las siguientes especies: **a)** \$260.000.- pesos chilenos, n.u.e. 2073320; **b)** \$27.000.- pesos chilenos, n.u.e. 2073285; **c)** un cargador de pistola y 83 cartuchos calibre 22, sin percutir, n.u.e. 2073287; **d)** una pistola de aire comprimido, 8 tubos de recarga de CO2 y una caja de balines de 4,5mm, n.u.e. 5058055; **e)** 40 bolsas plásticas transparentes, n.u.e. 2073290; **f)** una balanza digital, n.u.e. 2073315; **g)** un automóvil marca Hyundai, modelo Tiburón, placa patente FDGG-52 y su documentación, n.u.e. 2073288; **h)** un automóvil marca Mazda, modelo Axela, placa patente KPWL-77, n.u.e. 2073304 y su documentación; **i)** un teléfono marca Samsung color azul, n.u.e. 2073317; y **j)** un teléfono marca Huawei color gris, un teléfono marca Huawei color gris y un teléfono marca Samsung, color gris, todos bajo el n.u.e. 2073318.

Lo anterior se resuelve sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 189 del Código Procesal Penal respecto de las demás especies incautadas.



SEXAGÉSIMO: Que, finalmente, no habiendo sido condenados los acusados en los términos de la acusación fiscal, desde que se desestimó la circunstancia de aumento de penalidad prevista en el artículo 19 letra a) de la Ley N°20.000, se les eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones, las disposiciones legales citadas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1°, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 28, 29, 30, 50, 51, 67, 68 y 70 del Código Penal; artículos 1° inciso 1° y 3° inciso 2° y 4° de la Ley N°20.000; artículos 1°, 36, 42, 47, 51, 53, 295, 296, 297, 309, 319, 323, 325, 326, 329, 333, 338, 340, 341, 342, 343 y 348 del Código Procesal Penal, y artículo 1° de la Ley N°18.216; **SE DECLARA:**

I.- Que, **SE CONDENA** al acusado **JOSÉ ALFREDO PALOMEQUE ANDRADE**, ya individualizado, a la pena de **DIEZ AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, a una **MULTA DE DIEZ UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **AUTOR del DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS**, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal entre los meses de febrero y marzo de 2020.

II.- Que, por no reunir el sentenciado **José Palomeque Andrade** los requisitos contemplados en la Ley N°18.216, de conformidad a lo expresado en el fundamento quincuagésimo octavo anterior, deberá cumplir en forma efectiva la pena privativa de libertad impuesta, debiendo abonársele a su condena todo el tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad en esta causa, esto es, desde el día 10 de marzo de 2020 hasta la fecha, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional, totalizando



730 (setecientos treinta) días de abono, sin perjuicio de los que deban considerarse hasta la ejecutoriedad de este fallo en su oportunidad.

III.- Que, **SE CONDENA** al acusado **ELIER FERNANDO ZULUAGA GALLO**, ya individualizado, a la pena de **SIETE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, a una **MULTA DE OCHO UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **AUTOR** del **DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS**, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal entre los meses de febrero y marzo de 2020.

IV.- Que, por no reunir el sentenciado **Elier Zuluaga Gallo** los requisitos contemplados en la Ley N°18.216, de conformidad a lo expresado en el fundamento quincuagésimo octavo anterior, deberá cumplir en forma efectiva la pena privativa de libertad impuesta, debiendo abonársele a su condena todo el tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad en esta causa, esto es, desde el día 10 de marzo de 2020 hasta la fecha, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional, totalizando 730 (setecientos treinta) días de abono, sin perjuicio de los que deban considerarse hasta la ejecutoriedad de este fallo en su oportunidad.

V.- Que, **SE CONDENA** al acusado **PABLO SIMÓN VILLENA CÉSPEDES**, ya individualizado, a la pena de **SEIS AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, a una **MULTA DE SEIS UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **AUTOR** del



DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal entre los meses de febrero y marzo de 2020.

VI.- Que, por no reunir el sentenciado **Pablo Villena Céspedes** los requisitos contemplados en la Ley N°18.216, de conformidad a lo expresado en el fundamento quincuagésimo octavo anterior, deberá cumplir en forma efectiva la pena privativa de libertad impuesta, debiendo abonársele a su condena todo el tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad en esta causa, esto es, desde el día 10 de marzo de 2020 hasta la fecha, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional, totalizando 730 (setecientos treinta) días de abono, sin perjuicio de los que deban considerarse hasta la ejecutoriedad de este fallo en su oportunidad.

VII.- Que, **SE CONDENA** al acusado **ANDRÉS ALEJANDRO ÁLVAREZ RÍOS**, ya individualizado, a las penas de:

1.- CUATRO AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO, a una **MULTA DE CINCO UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, como **AUTOR** del **DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS**, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal en el mes de febrero de 2020.

2.- OCHOCIENTOS DIECIOCHO DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN GRADO MEDIO y a la accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, como **AUTOR** del **DELITO CONSUMADO**



DE TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES, previsto y sancionado en el artículo 2º letra c) en relación al artículo 9º, ambos de la Ley N°17798, ilícito pesquisado en el territorio jurisdiccional del Tribunal en el mes de marzo de 2020.

VIII.- Que, por no reunir el sentenciado Andrés Álvarez Ríos los requisitos contemplados en la Ley N°18.216, de conformidad a lo expresado en el fundamento quincuagésimo octavo anterior, deberá cumplir en forma efectiva la pena privativa de libertad impuesta, debiendo abonársele a su condena todo el tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad en esta causa, esto es, desde el día 11 de marzo de 2020 hasta la fecha, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional, totalizando 729 (setecientos veintinueve) días de abono, sin perjuicio de los que deban considerarse hasta la ejecutoria de este fallo en su oportunidad.

IX.- Que, **SE CONDENA** al acusado **FABIÁN ALBERTO QUINTERO HINESTROZA**, ya individualizado, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO**, a una **MULTA DE TRES UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, como **CÓMPLICE** del **DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS**, previsto y sancionado en el artículo 3º, en relación al artículo 1º, ambos de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal entre los meses de febrero y marzo de 2020.

X.- Que, por no reunir el sentenciado **Fabián Quintero Hinestroza** los requisitos contemplados en la Ley N°18.216, de conformidad a lo expresado en el fundamento quincuagésimo octavo anterior deberá cumplir en forma efectiva la pena privativa de libertad impuesta, debiendo abonársele a su condena todo el tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad en esta



causa, esto es, desde el día 10 de marzo de 2020 hasta 18 de noviembre de ese año en prisión preventiva y desde esa fecha hasta la presente con arresto domiciliario total, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional, totalizando 730 (setecientos treinta) días de abono, sin perjuicio de los que deban considerarse hasta la ejecutoriedad de este fallo en su oportunidad.

XI.- Que, se **CONDENA** a la acusada **JAVIERA DE JESÚS URIBE SÁNCHEZ**, ya individualizada, a la pena de **TRESCIENTOS DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN GRADO MÍNIMO**, a una **MULTA DE DOS UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** y a la accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena, como **CÓMPLICE DEL DELITO CONSUMADO DE TRÁFICO ILÍCITO DE PEQUEÑAS CANTIDADES DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS**, previsto y sancionado en el artículo 4° de la Ley N°20.000, ilícito perpetrado en el territorio jurisdiccional del Tribunal entre los meses de octubre de 2019 y marzo de 2020.

XII.- Que, en atención a la extensión de la pena privativa de libertad impuesta y de conformidad a lo previsto en el fundamento quincuagésimo octavo anterior la sanción se le da por cumplida en razón del mayor tiempo desde el cual se encuentra ininterrumpidamente privada de libertad en esta causa, esto es, desde los días 11 y 12 de marzo de 2020, detenida y luego de esta última fecha con arresto domiciliario nocturno hasta ahora, según consta del auto de apertura de juicio oral y del sistema informático institucional.

XIII.- Que, para el pago de las multas impuestas se concede a los sentenciados doce parcialidades mensuales y sucesivas, exigibles dentro del mes siguiente de ejecutoriado el fallo. El no pago de cualquier parcialidad hará exigible el total de lo adeudado.

Atendida la extensión de la pena privativa de libertad impuesta a los sentenciados **José Alfredo Palomeque Andrade, Elier Fernando**



Zuluaga Gallo, Pablo Simón Villena Céspedes, Andrés Alejandro Álvarez Ríos y Fabián Quintero Hinestroza y lo dispuesto en los incisos tercero y final del artículo 49 del Código Penal, quedan exentos de los apremios legales para el caso de incumplimiento del pago de la multa.

XIV.- Que, se decreta el comiso de las siguientes especies incautadas: **a)** \$260.000.- pesos chilenos, n.u.e. 2073320; **b)** \$27.000.- pesos chilenos, n.u.e. 2073285; **c)** un cargador de pistola y 83 cartuchos calibre 22, sin percutir, n.u.e. 2073287; **d)** una pistola de aire comprimido, 8 tubos de recarga de CO2 y una caja de balines de 4,5mm, n.u.e. 5058055; **e)** 40 bolsas plásticas transparentes, n.u.e. 2073290; **f)** una balanza digital, n.u.e. 2073315; **g)** un automóvil marca Hyundai, modelo Tiburón, placa patente FDGG-52 y su documentación, n.u.e. 2073288; **h)** un automóvil marca Mazda, modelo Axela, placa patente KPWL-77, n.u.e. 2073304 y su documentación; **i)** un teléfono marca Samsung color azul, n.u.e. 2073317; y **j)** un teléfono marca Huawei color gris, un teléfono marca Huawei color gris y un teléfono marca Samsung, color gris, todos bajo el n.u.e. 2073318.

XV.- Que, se exime a los sentenciados del pago de las costas de la causa.

Devuélvase la evidencia material acompañada.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley N°20.000, infórmese en su oportunidad al Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA) lo resuelto en el numeral XIV precedente.

Atento lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley N°17.798 ofíciase al Depósito Central de Armas de Carabineros de Chile informando que se ha decretado el comiso de los 83 cartuchos calibre 22 y del cargador de pistola metálico incautados para proceder a su destrucción.

Incorpórese la huella genética de los sentenciados **José Alfredo Palomeque Andrade, Elier Fernando Zuluaga Gallo, Pablo Simón**



Villena Céspedes, Fabián Alberto Quintero Hinestroza y Andrés Alejandro Álvarez Ríos, al Registro de Condenados, lo cual deberá hacerse por personal de Gendarmería de Chile, salvo que ello ya se hubiere efectuado en la etapa de investigación.

Se previene que el magistrado José Octavio Flores Vásquez, estuvo por desestimar la agravante de reincidencia, invocada por la Fiscalía, ya que si bien, en los extractos de filiación y antecedentes de José Palomeque Andrade y de Javiera Uribe Sánchez figuran condenas pretéritas por delito de la misma especie, no es menos cierto que de acogerla, en especial, se vulneraría el principio el principio rector de todo el derecho penal consagrado en el inciso 3° del artículo 1° del Código Penal, y en el artículo 19 N°3 de la Constitución Política de la República, esto es, se infringiría el principio en cuya virtud cada tipo penal tiene incorporado una pena privativa de libertad aparejada al injusto. La doctrina denomina a esta institución como el principio de la *legalidad*, llamado, además *nullum crimen, nulla poena sine lege*. También se atentaría contra el principio *non bis in idem*, previsto en el artículo 63 del Código Penal, puesto que el castigo de dichas condenas se vuelve a considerar, esta vez para aumentar su responsabilidad penal, como agravante del artículo 12 N°16 del Código Penal, lo que este Juez no comparte.

Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase, una vez ejecutoriada, al Juzgado de Letras y Garantía de Puerto Natales.

Notifíquese, incorpórese al SIAGJ y archívese.

Redactada por el Juez Julio Álvarez Toro y la prevención por su autor.

No firma la presente sentencia el Magistrado Flores Vásquez por no encontrarse en funciones.

RIT: 103-2021
RUC: 1900955231-9
CODIGOS: 7007-7037-10011



PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE PUNTA ARENAS, INTEGRADA POR LOS JUECES JAIME RUBÉN ÁLVAREZ ASTETE, JOSÉ OCTAVIO FLORES VÁSQUEZ Y JULIO ÁLVAREZ TORO.