

**Procedimiento:** Aplicación general

**Materia:** Cobro de prestaciones laborales, aumento de bonificación proporcional ley 19933.

**Demandante:** Ana Olga Neira Neira, Marta del Carmen Peña Llanos y otros.

**Demandado:** Ilustre Municipalidad de Trehuaco.

**Quirihue, a veinticinco de octubre de dos mil veinte.**

**Visto, oído y considerando:**

**PRIMERO: Partes del juicio.** Comparece don **Gorky Froilán Díaz Medina**, abogado, con domicilio en calle Barros Arana n°780, Oficina 402, comuna de Concepción, en representación judicial de; **1) Ana Olga Neira Neira**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.905.076-4; **2) Isamar Alejandra Arriagada San Martín**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.640.298-9; **3) Carlos Alberto Ortiz Sanhueza**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.158.536-1; **4) Ariel Salvador Quintana Cortes**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.169.351-2; **5) Tannia Darlin Ojeda Romero**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.129.714-1; **6) Erika del Pilar Bustos Constanzo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 14.279.917-0; **7) Daniel Leonardo Pinilla Riquelme**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 5.798.814-2; **8) Cleofe de la Rosa Neira Concha**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 7.830.145-7; **9) Javiera Ignacia Guzmán Aguayo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.349.017-8; **10) Katherine Aracely Moraga Pérez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 18.387.230-3; **11) Oscar Andrés Hernández Placencia**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.171.788-8; **12) María Luisa Placencia Chamorro**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.677.723-4; **13) Pablo Alonso Aguayo Bustos**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 16.404.965-5; **14) Valeria Soledad Montecino Arenas**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.218.236-4; **15) Jorge Alejandro Cáceres Sepúlveda**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.149.429-4; **16) Patricia Paz Castro Garrido**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.734.131-4; **17) Alejandra Elena Ramos Muñoz**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.510.123-0; **18) Flor María Rivas Alarcón**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 7.806.517-6; **19) Luisa Carmen Sánchez Villouta**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.022.244-9; **20) Olinto del Carmen Neira Montecinos**, chileno,



profesor, cédula de identidad N° 5.118.565-K; **21) Walter Robert Galindo Galdame**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 11.773.805-1; **22) Yesenia Solange Dibarrat Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.220.920-7; **23) Virginia Isabel Parra Lara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.618.635-3; **24) María Inés Salgado Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.246.867-4; **25) Armando Muñoz Binimelis**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.470.276-9; **26) Marcia Elizabeth Torres Inostroza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.055.804-9; **27) Margarita Haydee Romero Rodríguez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.086.413-0; **28) Guadalupe del Carmen Valdés Daza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.511.053-9; **29) Romina Amanda Concha Cartes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.637.363-6; **30) Carolina Stephanie Zappettini Baeza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.515.614-5; **31) Héctor del Carmen Arriagada Acuña**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 8.704.529-3; **32) Ruth Eliana Sandoval Riquelme**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.808.912-2; **33) Carla Andrea Santos Rubilar**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.172.675-5; **34) Mario Luis Escobar Sánchez**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.158.401-2; **35) Natalia Makarena Torres Riquelme**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.877.148-9; **36) Urzula Angélica Valenzuela Oviedo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 14.375.314-K; **37) María Angélica Oviedo Rivera**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 5.859.776-7; **38) Barbará Alexandra Sanhueza Nova**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.172.512-0; **39) Nicanor Segundo Constanzo Moraga**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.358.140-2; **40) Rosa Amelia Romero Parra**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.672.782-3; **41) Galvarino Cáceres Chávez**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.039.146-7; **42) María Constanza San Martín Reyes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.055.777-8; **43) Abigail Ester Molina Galloso**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.640.168-0; **44) Ricardo Francisco Moraga Pinda**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 10.669.840-6; **45) Ana María Alarcón Celis**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.735.308-K; **46) Margarita Beatriz Romero Monsalve**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.306.351-K; **47) Mariangela Andrea Ruiz Reyes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.972.550-6; **48) Patricio Torres Concha**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.015.409-0; **49) Rosa Eliana Arce Concha**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.171.953-8; **50) Alexie Eulogio Torres Arcos**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 10.153.266-6; **51) Josefina del Carmen Pedreros Urrutia**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.376.830-0; **52) Nelly del Carmen Gómez Caro**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 11.177.592-3; **53) Elena Honoria Cano Ramírez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.404.760-1; **54) Verónica María de Lourdes**



**Quiñones Sandoval**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.520.854-1; **55) Nicol Cáterin Concha Sepúlveda**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.224.446-7; **56) Mónica Isabel Zapata Gómez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.794.984-K; **57) Marta Andrea Bustos Montecino**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.129.875-1; **58) Paulo Cesar Riquelme Reinoso**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 13.685.226-4; **59) Robert Jonathan Fuentes Nova**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 17.218.145-7 ; **60) Maricel Alejandra Ruiz Daza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.033.132-1 ; **61) Angelina del Carmen Arce Arce**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.435.827-2 ; **62) Sidia Isabel Sepúlveda Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N°9.390.356-0 ; **63) Johana Andrea Roa Valdés**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.219.008-5; **64) Ricardo Esteban Nova Duran**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.172.604-6 ; **65) Luis Etyel Saavedra Cabrera**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 12.967.938-7 ; **66) Viviana Elizabeth Sáez Cartes**, chilena, profesora, cédula de identidad N°16.352.2608; **67) María del Transito Henríquez Lara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.700.736-0; **68) Evelin Margarita Alarcón Jara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.834.536-4; **69) Fabián Rodrigo Sánchez Binimelis**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 17.218.225-9; **70) Ángela Tania Saavedra Ramírez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.376.741-K ; **71) Hugo Roa Silva**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 4.616.211-0 ; **72) Marta del Carmen Peña Llanos**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 7.304.162-7; todos domiciliados, para estos efectos legales en calle Gonzalo Urrejola n° 781 de la ciudad de Trehuaco, quién interpone demanda de cobro de prestaciones laborales, por no pago aumento de bonificación proporcional de la ley 19.933, en contra de la **Ilustre Municipalidad de Trehuaco**, Rol único Tributario n°**69.250.600-6**, persona jurídica de derecho público, representada legalmente por don **Luis Alberto Cuevas Ibarra**, cedula de identidad n°8.894.418-6, Alcalde de la comuna de Trehuaco, ambos con domicilio en calle Luis Lama n°224, de esta ciudad, y representados judicialmente por los abogados **Carlos Alberto Arzola Burgos**, cedula de identidad n°9.045.267-3 y **Juan Ramón Bustos Wende**, cedula de identidad n°13.270.089-3, ambos con domicilio en calle Bulnes n°470 Oficina n°133, de la comuna de Chillán.

**SEGUNDO: Pretensión y argumentos de los actores.**

**2.1.-** Manifestó que sus representados son profesores que pertenecen o pertenecieron a la dotación docente de los establecimientos educacionales en calidad tanto de titular como a contrata, dependientes de la I. Municipalidad de Trehuaco, y que respecto de cada uno de ellos se les adeuda por el ente municipal el aumento de la Bonificación Proporcional dispuesto en la Ley 19.933 de



Febrero de 2004, por lo que se ha generado una deuda que se arrastra desde el año 2004 -entrada en vigencia de la ley- deuda que ha generado graves perjuicios en las remuneraciones y un eventual daño en la previsión de los actores, y con ello se ha afectado el derecho a una retribución de remuneraciones justa y jubilación digna, toda vez que el referido aumento en la Bonificación Proporcional, es imponible y tributable.

**2.2.-** Expresó que las leyes 19410 y 19933, son leyes adicionales y especiales a la Unidad de Subvención Educacional –U.S.E.-, la primera, dando origen a la prestación de la bonificación proporcional y la segunda, dispuso el aumento de ésta prestación.

**2.3.-** Refiere que estos recursos provenientes de la subvención adicional especial –S.A.E.- tienen una finalidad distinta a los recursos otorgados a través de la Unidad de Subvención Educacional, ya que aquella, es una subvención basal, entregada como apoyo financiero estatal a los sostenedores de establecimientos educacionales municipales como a los particulares subvencionados, con el fin de destinar esos recursos a los gastos generales de operación y remuneración de personal que trabaja en educación para el cumplimiento de sus objetivos educativos, y por su parte, la Ley 19933, sobre aumento de la bonificación proporcional, estableció como la finalidad de estos recursos, un destino exclusivo al pago de las remuneraciones de los docentes.

**2.4.-** Señaló que conforme a lo informado por la Seremi de Educación del Bío-Bío, en el año 2016, y por la Dirección Provincial de Educación de Ñuble, en el año 2017, los recursos provenientes por cada una de las leyes 19410 y 19933, desde 2004 hasta el año 2015, fueron recibidos ininterrumpidamente por la Municipalidad de Trehuaco y, que a partir del año 2016, a julio de 2017, se informa que existen montos acumulados en relación a pagos por concepto de las leyes señaladas.

**2.5.-** Agregó, que la Contraloría General de la República, en su Dictamen n°44747 de 18 de agosto de 2009, estableció una fórmula para determinar el monto de aumento de la Bonificación Proporcional, ordenando sumar los recursos provenientes de las leyes 19410 y 19933, luego, a ese resultado, determinar el 80 % del total de la suma de estos recursos para distribuir como bonificación proporcional a los docentes que pertenecen a la dotación docente comunal para finalmente, comparando los recursos percibidos por ambas leyes y lo pagado por bonificación proporcional, determinar la existencia de posibles excedentes que también deben ser traspasados a los docentes como bono extraordinario en Diciembre de cada año.



**2.6.-** Sobre la Planilla n°2 emitida por la I. Municipalidad de Trehuaco a la Contraloría General de la República, manifiesta que no se observa que su cumpla con la forma, condiciones y procedimiento establecido para la distribución de los recursos, toda vez, que en la Columna n°4 que corresponde al gasto por pago de bonificación proporcional, las sumas no corresponden al 80% de las suma de las leyes, sino que sólo se refiere a los recursos dispuestos por la ley 19410, por lo que concluye que no se cumple el pago por aumento de la bonificación proporcional, lo que se corrobora con las boletas de liquidación de los actores por cada año demandado.

**2.7.-** Además, sobre dónde se debe reflejar el pago de estos recursos, expresó que la Seremi Regional Ministerial de la Araucanía, a través de diversos ordinarios de los años 2007, 2008 y 2010, instruyó a sus Jefes Provinciales de Educación, a fin que informaran a los sostenedores de los establecimientos educacionales sobre el pago de remuneraciones al personal docente, y a los asistentes de la educación, que se debe indicar en la liquidación de sus remuneraciones el pago de la bonificación proporcional por ley 19933.

**2.8.-** Luego, los beneficiarios de este aumento, que son los profesores pertenecientes a la dotación comunal de la demandada, no han recibido estos recursos estatales eludiendo el empleador el cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales, por lo que se deben restituir los montos adeudados y se informe de manera concreta en sus boletas de liquidación de remuneraciones, monto adeudado que ha provocado un menoscabo al derecho a recibir una retribución justa de sus remuneraciones y con ello, una jubilación digna.

**2.9.-** En cuanto al derecho, señaló que la relación laboral de los demandantes con la demandada, es de naturaleza estatutaria, conforme al Estatuto Docente –Ley 19070-, disponiendo entre sus normas: “requisitos de postulación, procedimiento de nombramientos, función docente y las remuneraciones de éste sector municipalizado de educación”. Además, citó el artículo 35 del Estatuto Docente sobre la Remuneración Básica Mínima Nacional –RBMN-, el artículo 62 inciso 4° sobre lo que se considera como remuneración total, el artículo 63 sobre el derecho a percibir mensualmente una bonificación proporcional a sus horas de designación o contrato.

**2.10.-** Destacó que la Ley N° 19.933, explícitamente está disponiendo el aumento de la bonificación proporcional con el objeto de los aumentos especiales de remuneraciones, teniendo presente que los recursos proporcionados en razón de esta ley están destinados exclusivamente para cubrir este aumento, no para otra finalidad, en forma expresa, como lo dispone el artículo 9 inciso 1°, para ser pagados, exclusivamente en remuneraciones docentes en virtud de la ley, para todos los sectores



que perciben subvención del Estado, esto es, el sector municipal, particular subvencionado y los regidos por el D.L. 3.166.

**2.11.-** En concordancia con lo expresado, este cuerpo normativo establece en su artículo 3 que los aumentos de las remuneraciones de los profesionales de la educación del sector municipal que se produzcan como consecuencia de la aplicación de la presente ley, no se absorberán por la Planilla Suplementaria de que trata el inciso 2° del artículo 4 transitorio de la ley 19.410. Dando una clara advertencia de no distraer los recursos por otras vías, sino las que están expresamente señaladas en la ley.

**2.12.-** Citó el mensaje presidencial n°395-350 de fecha 7 de enero de 2004, destacando el mejoramiento especial que se otorgará a los profesionales de la educación que indica la ley 19933: "Este proyecto representa un nuevo esfuerzo gubernamental para elevar las remuneraciones generales de los docentes de la educación municipal particular subvencionada y de establecimientos regidos por el DL. N° 3166".

**2.13.-** Expresó que además de no cumplir con las normas expresas de las leyes 19.070, 19.410, 19.933, se está en presencia de una vulneración al artículo 19 n°24 de la Carta Fundamental -derecho de propiedad-, toda vez que la uniforme jurisprudencia ha estimado que las remuneraciones quedan incorporadas como un patrimonio personalísimo, y en el caso sub lite, el detrimento que ha producido la demandada a sus representados es grave, toda vez que los actores han percibido y perciben una remuneración arbitraria e ilegalmente disminuida al no pagárseles el aumento establecido en la ley 19.933 y agrava esta situación el hecho que por tratarse de una remuneración imponible y tributable, afecta indefectiblemente su previsión, provocando un grave daño a las pensiones de jubilación de cada uno de los demandantes.

**2.14.-** Finalmente citó fallos de las Exc. Corte, en sentencia de reemplazo en causas rol N°21754 – 2014 caratulada "Sáez /I. Municipalidad de Contulmo", sentencia de 21 de Abril de 2015 y rol n° 5.511- 2105, caratulada "Carrasco con I. Municipalidad de Tirúa", sentencia de fecha 29 de Diciembre de 2015; sentencia de 3 de marzo de 2015 en causa rol n° 9.099 - 2015 "Gómez y otros con I. Municipalidad de Coelemu"; sentencia en causa rol n° 22.263 - 2014 "Fuentealba y otros con I. Municipalidad de Bulnes" y causa rol n°3.270 - 2012 "Mena y otros con I. Municipalidad de Coihueco"; sentencia en causa rol n° 7.854 -2015 "Pino y otros con I. Municipalidad de Quilleco y; sentencia en causa rol n°18.312 – 2017, causa Sepúlveda y otros con I. Municipalidad de Chillán.



**2.15.-** En cuanto al procedimiento de cálculo de la Bonificación Proporcional está dispuesto en forma explícita en la letra a) del artículo 65 del Estatuto Docente, el cual debió aplicarse para la determinación del aumento dispuesto en la ley 19.933, esto es, sobre el 80% del total de los recursos, por aumento de subvención, dispuesto en la ley 19.933. En lo específico, la forma, condiciones y el procedimiento de cálculo como lo establece la norma consiste en: DIVIDIR el 80% de los recursos de la subvención S.A.E. por la carga horaria comunal (C.H.C.) y el cociente determinado (factor o Valor Hora Proporcional (V.H.P.)), se MULTIPLICA por las horas de designación o contrato de cada profesor, lo que dará, en definitiva, el monto a percibir por cada profesor en forma mensual. Con la aplicación de la ley 19.933, se debió aplicar este procedimiento, que gráficamente queda ilustrado en el siguiente ejemplo:

a = 80% de los ingresos o Remesas Ley 19.933.

b = Carga Horaria Comunal (horas que necesita el DAEM para cumplir con el programa educativo señalado en el PADEM).

c = Valor Hora Proporcional, factor anual resultante, necesario para determinar el monto anual que debió percibir cada uno de los actores. Para determinar el monto mensual se debe dividir el V.H.P. por 12 (meses del año). Luego tenemos:  $(a:b):12 = c$  : (12 número de meses del año) (c factor a multiplicar por carga horaria docente Mensual)

**2.15.-** Finalmente, conforme al procedimiento de cálculo señalado pide tener por entablada la demanda por cobro de deuda de remuneraciones del aumento de la bonificación proporcional, dispuesto en la Ley 19.933, por el monto demandado por cada demandante que figura en su libelo, y que en conjunto asciende a la suma de **\$303.429.936.-**, en contra de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, representada legalmente por don Luis Alberto Cuevas Ibarra, en su calidad de Alcalde o por quien la represente en su oportunidad, ambos ya individualizados, someterla a tramitación y acogerla en todas sus partes, ordenando el pago íntegro de lo adeudado, de los incrementos remuneracionales SAE otorgados por la ley n°19.993, conforme a la carga horaria de cada actor condenando a la demandada al pago íntegro de lo adeudado por los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y a Julio de 2017, además que todas las sumas a pagar sean reajustadas, más intereses, multas y expreso pago de costas y que, este aumento quede incorporado en forma definitiva en la remuneración mensual para cada uno de los demandantes de autos.



**TERCERO: Contestación de la demanda.** La parte demandada contesta la demanda negando expresamente los hechos esgrimidos por los actores en su libelo, conforme a los antecedentes de hecho y derecho que pasó a exponer:

1.- Expresó que ha destinado todos los fondos recibidos por la ley 19.993, al pago de remuneraciones de los actores, respecto a las remuneraciones reclamadas correspondiente a los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y a Julio de 2017.

2.- La ley 19.933, que sirve de fundamento jurídico a la demanda, aumentó la subvención estatal tanto para los sostenedores de establecimientos del sector municipal como para los sostenedores del sector particular subvencionado, en el pago de sus remuneraciones docentes. A los primeros, incrementando el valor de la hora cronológica de los docentes y, consecuentemente, su remuneración básica y otras asignaciones especiales que se calculan en base a dicha remuneración, sumado al reajuste correspondiente a los funcionarios del sector público. A los segundos, destinando exclusivamente dicha subvención al aumento del bono proporcional mensual a que se refiere dicha norma. Luego, el único deber legal que tenía la Ilustre Municipalidad de Trehuaco con los recursos de la Ley n°19.933, era destinarlos exclusivamente a la remuneración docente, y en la especie, a los trabajadores docentes que figuran como actores.

3.- Los recursos que percibió la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, ya fueron distribuidos en las remuneraciones, de los actores pues las subvenciones otorgadas financian los incrementos que han experimentado cada una de las asignaciones que componen su remuneración, por el incremento del valor de la hora docente, debido a las modificaciones que a este valor han introducido diversas leyes, como por las que se producen debido al reajuste de remuneraciones del sector público.

4.- El fundamento de lo expresado, tiene su base en que el legislador ha distinguido desde la publicación del estatuto docente, entre el profesor municipalizado y el del sector particular subvencionado, porque tal como se establece en el artículo 78 de esa ley 19.070, bajo el Título IV sobre el “contrato de los profesionales de la educación en el sector particular”, “las relaciones laborales entre los profesionales de la educación y los empleadores educacionales del sector particular, así como aquellas existentes en los establecimientos cuya administración se rige por el decreto ley N° 3.166, de 1980, serán de derecho privado, y se regirán por las normas del Código del Trabajo y sus disposiciones complementarias en todo aquello que no esté expresamente establecido en este Título”, a diferencia de lo que ocurre con los profesores de establecimientos municipales.





5.- En consecuencia, refiere que se acreditará que el incremento de la subvención otorgada a los sostenedores educacionales, cuyo destino era el pago de remuneraciones de los profesores municipales y del sector particular subvencionado según se establece en las normas de la Ley N° 19.933-, ya han sido pagados a los docentes demandantes en atención a la fórmula de cálculo basada en el aumento de valor hora de cada profesional de la educación, y que dichos emolumentos forman parte de sus remuneraciones a contar de la entrada en vigencia de la citada ley, y que en consecuencia, nada se les adeuda.

6.- El artículo 8° de la Ley N° 19.410, y que sirve de base para considerar que la bonificación proporcional vigente para los docentes del sector municipal, fue derogado por el artículo 4° n°1 de la Ley n°20.903, publicada en el Diario Oficial el 1° de abril de 2016, al igual que los artículos 10 y 13 de la Ley n° 19.410, los que también fueron derogados por el artículo 4° números 2 y 58 de la misma ley, razón por lo cual no puede esa disposición ser aplicada en la presente causa.

7.- Del mismo modo, el artículo 1° N° 40 de la Ley N° 20.903 derogó los artículos 65 y 66 del Estatuto Docente y modificó, en el artículo 1° N° 39, el artículo 63 del Estatuto, Docente. Por otra parte, al disponer el inciso 1° del artículo 9° de la Ley N° 19.933, una forma específica para la asignación de los recursos que obtengan los sostenedores del sector municipal, destinándolos de manera exclusiva al pago de remuneraciones de los docentes, distanciándose ostensiblemente del destino de esos recursos en los casos del personal docente que labora para el sector particular subvencionado, pues en el inciso 2° del mismo precepto, indica que deben destinarse al pago de los beneficios que indica, entre ellos, al nuevo valor de la bonificación proporcional que se obtuvo con motivo del incremento dado por la Ley N° 19.715, sin poder dar fórmulas de cálculo que sean distintas, dándose con ello al citado artículo 9° una interpretación extensiva que no se condice con su tenor literal ni con la historia fidedigna de su establecimiento, manifestada en el mensaje de esa iniciativa legal. De lo anterior se sigue que no es posible sostener que el artículo 9° de la Ley N° 19.933, haya modificado la base de cálculo de la bonificación proporcional para el sector de los establecimientos educacionales donde se desempeñan docentes municipales, aumentando los fondos, y que las prestaciones “que se pagan de acuerdo con lo previsto en esta última ley se mantienen inalterables en cuanto a su existencia y forma de cálculo”, toda vez que ninguna disposición de la Ley N° 19.933 permite arribar a esa conclusión, sobre todo si la disposición que permitía esa base de cálculo inicial, el mentado artículo 8° de la Ley N° 19.410, se encuentra derogado a la fecha de hoy y desde el 1° de abril de 2016. Luego, se ha dado una falsa interpretación al artículo 9° de la Ley N° 19.410, pues ha extendido su aplicación a situaciones que



no contempla esa disposición, como es considerar que el aumento de la bonificación proporcional establecido en la Ley n° 19.933, debe pagarse como tal y conforme al procedimiento de cálculo instaurado expresamente por el legislador, conclusión que carece de sustento normativo, por las razones antes expresadas.

8.- Finalmente, previa citas legales, pide tener por contestada la demanda de autos en los términos señalados y, en definitiva, sea rechazada en todas y cada una de sus partes, y que se declare que se ha destinado todos los fondos recibidos por la Ley 19.993, en los períodos que han sido demandados, al pago de remuneraciones por los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y a Julio de 2017, o en subsidio, que se declare que el incremento de la subvención otorgada a los sostenedores educacionales, cuyo destino era el pago de remuneraciones de los profesores municipales y del sector particular subvencionado -según se establece en las normas de la Ley N° 19.933-, ya han sido pagados a los docentes demandantes, durante los años por los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y a Julio de 2017, en atención a la fórmula de cálculo basada en el aumento de valor hora de cada profesional de la educación, y que dichos emolumentos forman parte de sus remuneraciones a contar de la entrada en vigencia de la citada ley, y que en consecuencia, nada se les adeuda, o en subsidio, se declaré que el artículo 8° de la Ley N° 19.410, y que sirve de base para considerar que la bonificación proporcional sigue vigente para los docentes del sector municipal, fue derogado por el artículo 4° N° 1° de la Ley N° 20.903, publicada en el Diario Oficial el 1° de abril de 2016, al igual que los artículos 10 y 13 de la Ley N° 19.410, los que también fueron derogados por el artículo 4° números 2 y 58 de la misma ley, razón por lo cual no puede esa disposición ser aplicada en la presente causa, y en consecuencia debe ser rechazada la demanda, con costas.

**CUARTO: Actuaciones Procesales.** Se realizó la respectiva audiencia preparatoria y de juicio, y se llamó a las partes a conciliación, proponiendo el tribunal las bases del arreglo, no arribándose a acuerdo por negativa de las partes. La demandada opuso la excepción de pago, y la excepción de prescripción de dos años del artículo 510 inciso primero del Código del Trabajo, y en subsidio, la excepción de prescripción de 5 años, conforme a las normas del derecho común, en contra de todos los actores. Además, se fijaron como hechos controvertidos los siguientes: a.- Efectividad de adeudarse las prestaciones reclamadas, esto es el aumento del bono proporcional Mensual Ley 19.933; 2.- En la afirmativa; forma de cálculo y períodos adeudados; 3.- Fecha de inicio y término de la relación laborales de cada uno de los actores; 4.- Número de horas de designación en los contratos de cada uno de los actores durante el período de diciembre de 2012 a junio 2017; 5.- Carga de horario comunal de todos los establecimientos del Daem Trehuaco, más los docentes que



pertenecen a la planta del DAEM; 6.- Monto de los fondos traspasados por el MINEDUC a la Municipalidad de TREHUACO, por concepto de ambas leyes La Ley n°19.410 y la Ley n°19.933, durante el período diciembre de 2012 a junio 2017; 7.- Uso y destinación de los recursos obtenidos de la Ley 19.933; 8.- Efectividad de estar obligado el demandado al pago de las prestaciones reclamadas; y 9.- Efectividad de proceder las prescripciones opuestas.

**QUINTO: Prueba demandante.** En orden a acreditar sus pretensiones, la demandante ofreció e incorporó los siguientes antecedentes probatorios:

**I.- Documental:**

**1.- Ana Olga Neira Neira:**

-Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre de 1981, desde 01 de octubre 1981 en carácter indefinido.

-Decreto alcaldicio n° 308, de fecha 16 de marzo 2012, en calidad de titular y contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titular, 02 horas a contrata.

-Decreto alcaldicio n° 0500, de fecha 08 de abril 2013, aumenta carga horaria 01 hora desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

-Decreto alcaldicio n° 1053, de fecha 27 de junio 2014, preparación de material y brigada escolar, 04 horas a contrata desde 02 de junio 2014 al 28 de febrero 2015.

-Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de junio 2016.

-Decreto alcaldicio n° 0712, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria en 01 hora desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

-Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, junio 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**2.- Isamar Alejandra Arriagada San Martin**

-Decreto alcaldicio n° 0604, de fecha 21 de abril 2015, docente en calidad a contrata, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas. - Decreto alcaldicio n° 0486, de fecha 01 de abril 2016, docente calidad a contrata desde marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.



-Decreto alcaldicio n° 0179, de fecha 27 de marzo 2017, docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas. - Liquidación de remuneraciones noviembre 2015, septiembre 2016, marzo 2017.

### **3.- Carlos Alberto Ortiz Sanhueza**

-Decreto alcaldicio n° 0414, de fecha 21 de marzo 2013, docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 36 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 01 hora desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

-Decreto alcaldicio n°0516, de fecha 19 de marzo 2014, docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 34 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0487, de fecha 19 de marzo 2014, docente calidad contrata 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, 02 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0615, de fecha 21 de abril 2015, docente calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 34 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

-Decreto alcaldicio n° 0655, de fecha 21 de abril 2015, designa docente calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 02 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0446, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 04 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0457, de fecha 01 de abril 2015, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 34 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0186, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 35 horas.



Decreto alcaldicio n° 0149, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 0293, de fecha 18 de abril 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **4.- Ariel Salvador Quintana Cortes**

-Decreto alcaldicio n° 0427, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata desde 07 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0161, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 42 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones octubre 2016, marzo 2017.

#### **5.- Tannia Darlin Ojeda Romero**

-Decreto alcaldicio n° 0402, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente calidad de contrata desde 04 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 38 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

-Decreto alcaldicio n° 0524, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 03 horas.

-Decreto alcaldicio n°062, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

-Decreto alcaldicio n°0658 de fecha 21 de abril 2015, designa docente calidad a contrata, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016 por, 38 horas.

- Decreto alcaldicio n°0438, de fecha 01 de abril 2016, docente calidad de contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 38 horas.



- Decreto alcaldicio n°0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

-Decreto alcaldicio n°0706, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de abril 2016 al 28 de febrero 2017.

-Decreto alcaldicio n°0225, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 42 horas.

-Decreto alcaldicio n°0255 de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

## **6.- Erika Del Pilar Bustos Constanzo**

-Decreto alcaldicio n°0353, de fecha 21 de marzo 2012, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2012, al 28 de febrero 2013, 31 horas docentes de aulas, 13 horas evaluación UTP, total por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n°0397, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente calidad contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 42 horas. - Decreto alcaldicio n°0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria por 02 horas desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

-Decreto alcaldicio n°0558, de fecha 26 de marzo, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 04 horas.

-Decreto alcaldicio n°0567, de fecha 26 de marzo 2014, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 40 horas.

-Decreto alcaldicio n°062 de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria por 02 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

-Decreto alcaldicio n°1883, de fecha 14 de diciembre 2015, designa docente calidad de titular, desde 01 de febrero 2015, por 42 horas.

-Decreto alcaldicio n°0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.



-Decreto alcaldicio n°0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones abril 2012, junio 2013, abril 2014, abril 2015, abril 2016, abril 2017.

#### **7.- Daniel Leonardo Pinilla Riquelme**

-Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, de carácter indefinido a contar del 01 de octubre 1985.

-Decreto alcaldicio n° 164, de fecha 17 de mayo 1990, modifica Contrato de trabajo, incrementa jornada por 44 horas.

-Liquidación de remuneraciones junio 2012, octubre 2013, marzo 2014, julio 2015, octubre 2016, junio 2017.

#### **8.- Cleofe De La Rosa Neira Concha**

-Decreto alcaldicio n° 0351, de fecha 21 de marzo 2012, docente calidad de titular y contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titular, 14 horas contrata, total 44 horas semanales.

-Decreto alcaldicio n° 0356, de fecha 20 de marzo 2013, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0790, de fecha 02 de mayo 2014, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, 30 horas titulares. 14 horas a contrata.

-Decreto alcaldicio n° 0896, de fecha 26 de mayo 2016, designa docente calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas titulares.

-Decreto alcaldicio n° 0451, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0177, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, 14 horas contrata, 30 horas titulares.

-Liquidación de remuneraciones junio 2012, junio 2013, junio 2014, agosto 2015, junio 2016, junio 2017.



#### **9.- Javiera Ignacia Guzmán Aguayo**

-Decreto alcaldicio n° 0989, de fecha 08 de junio 2015, designa docente calidad a contrata, desde 01 de abril 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0485, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0175, de fecha 27 de marzo 2017, docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones mayo 2015, mayo 2016, abril 2017.

#### **10.- Katherine Aracely Moraga Pérez**

-Decreto alcaldicio n° 0594, de fecha 21 de abril 2015, designa docente calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0487, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0184, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.

-Liquidación de remuneraciones abril 2015, noviembre 2016, marzo 2017.

#### **11.- OSCAR ANDRÉS HERNÁNDEZ PLACENCIA**

-Decreto alcaldicio n° 0364, de fecha 12 de marzo 2012, designa docente calidad de contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 31 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0451, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0501, de fecha 08 de abril 2013, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 04 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0517, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 34 horas.





Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria por 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

-Decreto alcaldicio n° 1901, de fecha 14 de diciembre 2016, nombra calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 34 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria por 01 hora, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

-Decreto alcaldicio n° 0706, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria por 02 horas desde 01 de abril 2016 al 28 de febrero 2017.

-Decreto alcaldicio n° 0187, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 06 horas contrata, horas titulares.

-Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

## **12.- María Luisa Placencia Chamorro**

-Decreto alcaldicio n° 326, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad de docente a contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0424, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente calidad de contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n°0481, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0592, de fecha 21 de abril 2015, designa calidad docente a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

- Decreto alcaldicio n° 1887, de fecha 01 de abril 2016, nombrase docente en calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 32 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0805, de fecha 03 de mayo 2016, modifica Decreto 1887 de 14 de diciembre 2015, en razón a 44 horas.

-Liquidación de remuneraciones noviembre 2012, agosto 2013, agosto 2014, marzo 2015, octubre 2016, junio 2017.



### **13.- Pablo Alonso Aguayo Bustos**

-Decreto alcaldicio n° 0930, de fecha 28 de junio 2013, designa docente calidad a contrata, desde 10 de junio 2013 al 28 de febrero 2014, por 06 horas. - Decreto alcaldicio n° 0931, de fecha 28 de junio 2013, designa docente calidad a contrata, desde 10 de junio 2013 al 28 de febrero 2014, por 24 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0608, de fecha 28 de marzo 2014, designa docente calidad a contrata, desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 28 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0609, de fecha 28 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata, desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 02 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0656, de fecha 21 de abril 2015, designa docente calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0479, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0165, de fecha 27 de marzo 2017, docente calidad contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 19 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0305, de fecha 18 de abril 2017, designa docente calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 11 horas.

-Liquidación de remuneraciones agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, octubre 2016, junio 2017.

### **14.- Valeria Soledad Montecino Arenas**

-Decreto alcaldicio n° 1618, de fecha 25 de septiembre 2014, designa docente calidad a contrata desde 04 de agosto 2014 al 31 de diciembre 2014, por 10 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0608, de fecha 21 de abril 2015, designa docente calidad a contrata, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0426, de fecha 01 de abril 2016, designa docente calidad a contrata, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0185, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente calidad contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.



- Liquidación de remuneraciones octubre 2014, noviembre 2015, octubre 2016, mayo 2017.

#### **15.- Jorge Alejandro Cáceres Sepúlveda**

-Decreto alcaldicio n° 0392, de fecha 23 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0417, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente en calidad de titular, de fecha 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 1439, de fecha 28 de agosto 2014. Nombra docente calidad de titular, cargo director (s), desde 25 de agosto 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n°1576. De fecha 17 de septiembre 2014, nombra docente en calidad de titular, desde 01 de marzo de carácter indefinido, por 44 horas.

-Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, octubre 2016, junio 2017.

#### **16.- Patricia Paz Castro Garrido**

-Decreto alcaldicio n° 319, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 14 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0825, de fecha 11 de junio 2013, designa calidad a contrata desde 14 de mayo 2012 al 28 de febrero 2014, 14 horas.

-Decreto alcaldicio n° 1147, de fecha 21 de agosto 2013, designa docente en calidad a contrata desde 09 de agosto 2013 al 31 de diciembre 2013, por 04 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0504, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 14 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0508, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 01 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0614, de fecha 28 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 08 horas.



-Decreto alcaldicio n° 0721, de fecha 23 de abril 2014, designa docente en calidad a contrata por 02 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0988, de fecha 08 de junio 2015, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, designa docente en calidad a contrata, por 24 horas.

-Decreto alcaldicio n°0455, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 32 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0699, de fecha 17 de mayo 2016, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 02 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0167, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.

-Liquidación de remuneraciones julio 2012, noviembre 2013, mayo 2014, julio 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **17.- Alejandra Elena Ramos Muñoz**

-Decreto alcaldicio n° 0804, de fecha 13 de junio 2012, designa docente en calidad a contrata desde 01 de junio 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0370, de fecha 20 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n°0662, de fecha 09 de mayo 2013, aumenta carga horaria en 02 horas desde 15 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

-Decreto alcaldicio n° 0476, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n°0600, de fecha 21 de abril 2015, designa docente en calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0719, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria en 03 horas desde 03 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

-Decreto alcaldicio n° 0442, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria en 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.



-Decreto alcaldicio n° 0474, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0152, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad a contrata y titular, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas.

-Decreto alcaldicio n° 0254, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria en 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

-Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, noviembre 2015, octubre 2016, junio 2017.

#### **18.- Flor María Rivas Alarcón**

Contrato de trabajo de fecha 05 de mayo 1986, Contrato de carácter indefinido a contar del 05 de mayo por tiempo indefinido.

Decreto alcaldicio n° 25, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria por 03 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0399, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662 de fecha 09 de mayo 2013, aumenta carga horaria por 03 horas desde 15 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013,

Decreto alcaldicio n°0479 de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria por 03 horas, desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 0602, de fecha 21 de abril 2015, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 02 de marzo 2015 al 28 de febrero 2016, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0719, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria en 03 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.



Decreto alcaldicio n° 0442, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria en 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0477, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0111, de fecha 13 de marzo 2017, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0254 de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, marzo 2016, mayo 2017.

#### **19.- Luisa Carmen Sánchez Villouta**

Contrato de trabajo de fecha 01 de mayo 1989, el cual se modifica y pasa a ser indefinido con fecha 01 de marzo de 1990.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, febrero 2016, marzo 2017

#### **20.- Olinto Del Carmen Neira Montecinos**

Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, designa en calidad de profesor desde 01 de octubre 1981 por tiempo indefinido.

Decreto alcaldicio n° 0628, dispone término de la relación laboral a contar del 30 de abril 2016.

Liquidación de remuneraciones junio 2012, junio 2013, junio 2014, junio 2015, marzo 2016.

#### **21.- Walter Robert Galindo Galdame**

Decreto alcaldicio n° 304, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0362, de fecha 20 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 40 horas.



Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria en 01 horas desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n°1149 de fecha 21 de agosto 2013, aumenta carga horaria 02 horas desde 17 de junio 2013 al 28 de febrero 2014.

Decreto alcaldicio n° 0497, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0610, de fecha 21 de abril 2017, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 1890, de fecha 14 de diciembre 2015, nombra docente en calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 42 horas.,

Decreto alcaldicio n° 0706, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de abril 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0156, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria en 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones junio 2012, octubre 2013, mayo 2014, mayo 2015, junio 2016, mayo 2017.

## **22.- Yesenia Solange Dibarrat Fuentes**

Decreto alcaldicio n° 318, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0376, de fecha 20 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0477, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n°1079, de fecha 27 de junio 2014, modifica Decreto 789, de fecha 02 de mayo 2014, de 06 horas contrata apoyo pedagógico a tres horas a contrata plan de apoyo compartido.

Decreto alcaldicio n° 1080. de fecha 27 de junio 2014, modifica Decreto 789, de fecha 02 de mayo 2014, de 06 horas contrata apoyo pedagógico ley SEP a tres horas a trabajo colaborativo,



Subvención PIE. Modifica Decreto 789, de fecha 02 de mayo 2014, de 06 horas a contrata apoyo pedagógico a tres horas a contrata plan de apoyo compartido.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1902, de fecha 14 de diciembre 2015, nombra calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0047, de fecha 02 de febrero 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0203, de fecha 27 de marzo 2017, nombra docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 03 horas.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, agosto 2016, junio 2017.

### **23.- Virginia Isabel Parra Lara**

Decreto alcaldicio n° 314, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0435, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0495, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0767 de fecha 30 de abril 2014, aumenta carga horaria en 09 horas desde 03 de marzo al 28 de febrero 2015,





Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 1078 de fecha 27 de junio 2014, modifica Decreto alcaldicio 767, de fecha 30 de abril 2014, dice 09 horas debe decir 04 horas.

- Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria en 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1885, de fecha 14 de diciembre 2015, designa docente en calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0444 de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0712, de fecha 17 de mayo 2016 aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0804, de fecha 31 de mayo 2016, modifica Decreto alcaldicio 1885 de fecha 14 de diciembre 2015, docente en calidad de titular por 33 horas.

Decreto alcaldicio n° 0171, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 04 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria implementación Decreto 170/2009, 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones junio 2012, marzo 2013, junio 2014, junio 2015, junio 2016, agosto 2016, junio 2017.

#### **24.- María Inés Salgado Fuentes**

Contrato de trabajo, de fecha 08 de marzo 1982, carácter indefinido desde misma fecha.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria Decreto 170/2010, 03 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012. -Decreto alcaldicio n° 329, de fecha 16 de



marzo 2012, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0422, sin fecha, recepcionada 07 de mayo 2013, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 09 de mayo 2013, aumenta carga horaria en 03 horas, desde 15 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0491, de fecha 19 de marzo 2014, nombra docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0597, de fecha 21 de abril 2015, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0719 de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n°0442. De fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0478, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata y titular desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0304, de fecha 18 de abril 2017, designa docente en calidad de contrata y titular desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0254, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

## **25.- Armando Muñoz Binimelis**

Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, a contar de misma fecha y de carácter indefinido, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n°299, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, 30 horas titular, 14 horas contrata.



Decreto alcaldicio n° 0354, de fecha 20 de marzo 2013, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 14 horas contrata y 30 horas titulares.

Decreto alcaldicio n° 0538, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas titular y 14 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n°0875 de fecha 18 de mayo 2015, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas titular y 14 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0454, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 14 horas contrata, y 30 horas titulares.

Decreto alcaldicio n° 1646, de fecha 10 de diciembre 2016, dispone término de relación laboral, a contar del 29 de diciembre 2016.

Liquidación de remuneraciones julio 2012, marzo 2013, julio 2014, septiembre 2015, marzo 2016.

#### **26.- Marcia Elizabeth Torres Inostroza**

Decreto alcaldicio n° 1292, de fecha 28 de julio 2014, designa docente en calidad a contrata desde 28 de julio 2014 al 31 de diciembre 2014, por 40 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0614, de fecha 21 de abril 2015, designa docente en calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0419, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad de contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0144, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad de contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 22018, por 40 horas.

Liquidación de remuneraciones agosto 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **27.- Margarita Haydee Romero Rodríguez**

Contrato de trabajo de fecha 10 de junio 1985, de carácter indefinido desde misma fecha.

Decreto alcaldicio n° 0281, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titulares y por 08 horas contrata.



Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria por 01 hora desde 07 de abril 2012 al 31 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0500, de fecha 08 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2012. (Se deja constancia de rectificación hecha por la parte demandante respecto del año de término de esta última como año 2013).

Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 1044, de fecha 27 de junio 2014, designa docente en calidad a contrata desde 02 de junio 2014 al 28 de febrero 2015, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1209 de fecha 20 de julio 2015, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 02 horas contrata, y 30 horas titulares.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0464, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, 01 hora contrata, 30 horas titulares.

Decreto alcaldicio n° 0712, de fecha 17 de mayo 2017, aumenta carga horaria 04 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0160, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, 30 horas titulares, 05 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Decreto alcaldicio n° 0468, de fecha 23 de junio 2017, designa docente en calidad de contrata y titular desde 02 de mayo 2017 al 28 de febrero 2018, 01 hora contrata.



Liquidación de remuneraciones noviembre 2012, octubre 2013, septiembre 2014, noviembre 2015, octubre 2016, mayo 2017.

## **28.- Guadalupe Del Carmen Valdés Daza**

Contrato de trabajo de fecha 28 de marzo 1983, carácter indefinido a contar de misma fecha por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 288, de fecha 16 de marzo 2012, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titulares y 14 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0426, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero de 2014, por 30 horas titulares y 14 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0475, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas titulares y 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0792, de fecha 02 de mayo 2014, designa docente en calidad titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 06 horas a contrata

Decreto alcaldicio n° 0613, de fecha 21 de abril 2015, designa docente en calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas titular y 08 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 06 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0468, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas titulares y 14 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0629, de fecha 27 de abril 2016, dispone término de la relación laboral a contar del 30 de abril 2016.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, abril 2013, mayo 2014, mayo 2015, abril 2016.

## **29.- Romina Amanda Concha Cartes**

Decreto alcaldicio n° 0436, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 21 horas.



Decreto alcaldicio n° 0437, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 10 horas.

Decreto alcaldicio n° 0158, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 25 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0164, de fecha 27 de marzo 2017, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 09 horas a contrata.

Liquidación de remuneraciones octubre 2016, mayo 2017.

### **30.- Carolina Stephanie Zappettini Baeza**

Decreto alcaldicio n° 0429, de fecha 21 de marzo 2013, designa docente en calidad a contrata desde 12 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0536, de fecha 19 de marzo 2014, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas contrata.

Decreto alcaldicio n°0954, de fecha 04 de junio 2015, designa docente en calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0491, de fecha 01 de abril 2016, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0116, de fecha 13 de marzo 2017, designa docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 44 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, junio 2016, mayo 2017.

### **31.- Héctor Del Carmen Arriagada Acuña**

Liquidación de remuneraciones marzo 2012, enero 2013, abril 2014, julio 2015, agosto 2016, enero 2017.

### **32.- Ruth Eliana Sandoval Riquelme**

Decreto alcaldicio n° 303, de fecha 16 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas.



Decreto alcaldicio n° 0806, de fecha 13 de junio 2012, aumenta carga horaria 02 horas desde 04 de junio 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 03 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0385, de fecha 23 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0445, de fecha 25 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 204, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 03 horas desde 09 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0829, de fecha 11 de junio 2013, aumenta carga horaria 04 horas desde 02 de mayo 2013 al 24 de diciembre no está legible año. - Decreto alcaldicio n° 0849, de fecha 13 de junio 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 31 de diciembre 2013, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n°0563, de fecha 26 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas a contrata. - Decreto alcaldicio n 0713, de fecha 22 de abril 2014, prorroga carga horaria 03 horas desde 01 de enero 2014 al 28 de febrero 2014.

Decreto alcaldicio n° 0721, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1309, de fecha 12 de agosto 2015, aumenta carga horaria 06 horas desde 01 de abril 2015 al 219 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1900, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0443, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 1091, de fecha 12 de agosto 2016, modifica Decreto 1.900 de fecha 14 de diciembre 2015, a 37 horas.



Decreto alcaldicio n° 0466, de fecha 23 de junio 2017, calidad de contrata desde 02 de mayo 2017 a 28 de febrero 2018, 02 horas contrata.

Oficio ref n° 86.491/16, de Contraloría General de la Republica, Regional del BIOBIO, a Municipalidad de Trehuaco, de fecha 10583- 17-06-2016, debe otorgar el beneficio de titularidad.

Oficio ref n° 88.541/16, de Contraloría General de la Republica, Regional del BIOBIO, a Municipalidad de Trehuaco, de fecha 012611- 22-07-2016, debe otorgar el beneficio de titularidad.

Liquidación de remuneraciones julio 2012, agosto 2013, octubre 2014, mayo 2015, marzo 2016, junio 2017.

### **33.- Carla Andrea Santos Rubilar**

Decreto alcaldicio n°295, de fecha 16 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria03 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0806, de fecha 13 de junio 2012, aumenta carga horaria02 horas desde 04 de junio 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0352, de fecha 20 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0523, de fecha 09 de abril 2013, aumenta carga horaria 03 horas desde 09 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0829, de fecha 11 de junio 2013, aumenta carga horaria 06 horas desde 02 de mayo 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0537, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 1636, de fecha 03 de octubre 2014, calidad a contrata desde 01 de octubre 2014 al 31 de diciembre 2014, por 05 horas.

Decreto alcaldicio n° 1650, de fecha 03 de octubre 2014, calidad a contrata desde 02 de octubre 2014 al 31 de diciembre 2014, por 03 horas.





Decreto alcaldicio n° 0721, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1309, de fecha 12 de agosto 2015, aumenta carga horaria 06 horas desde 01 de abril 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1905, de fecha 14 de diciembre 2015, designa docente calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 1090, de fecha 12 de agosto 2016, modifica Decreto 1.905 de fecha 14 de diciembre 2015, por 39 horas.

Liquidación de remuneraciones noviembre 2012, agosto 2013, octubre 2014. Abril 2015, marzo 2016, marzo 2017.

#### **34.- Mario Luis Escobar Sánchez**

Decreto alcaldicio n° 0429, de fecha 29 de abril 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 18 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0419, de fecha 21 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0461 de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 1889 de fecha 14 de diciembre 2015, designa docente calidad de titular, desde 01 de marzo 2015 y en forma indefinida por 30 horas. - Decreto alcaldicio n° 0443, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0019, de fecha 11 de enero 2017, calidad de contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas titulares, 03 horas pie, 11 horas sep.

Decreto alcaldicio n° 0172, de fecha 27 de marzo 2017, calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas titulares, 03 horas pie, 11 horas sep.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **35.- Natalia Makarennna Torres Riquelme**



Decreto alcaldicio n° 313, de fecha 16 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 32 horas.

Decreto alcaldicio n° 0418, de fecha 21 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0432, de fecha 21 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0595, de fecha 28 de marzo 2014, calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0626, de fecha 03 de abril 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0424, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 33 horas.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0150, de fecha 27 de marzo 2017, nombra calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2016, abril 2017.

### **36.- Urzula Angélica Valenzuela Oviedo**

Decreto alcaldicio n°0416, de fecha 26 de marzo 2012, calidad a contrata desde 26 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas.

Decreto 0374, de fecha 20 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0488, de fecha 19 de marzo 2014, calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 34 horas.



Decreto alcaldicio n° 0647, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata de 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 34 horas

Liquidación de remuneraciones abril 2012, abril 2013, abril 2014, abril 2015.

### **37.- María Angélica Oviedo Rivera**

Decreto alcaldicio n°316, de fecha 16 de marzo 2012, calidad de titular y contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titular, 08 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 03 horas, desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0225, de fecha 25 de febrero 2013, dispone término de la relación laboral, desde 28 de febrero 2013.

Liquidación de remuneraciones diciembre 2012.

### **38.- Bárbara Alexandra Sanhueza Nova**

Decreto alcaldicio n° 0619, de fecha 06 de mayo 2013, calidad a contrata desde 22 de abril 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0607, de fecha 28 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0645, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0511, de fecha 18 de julio 2017, se regula nombramiento de docente. 14 horas desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016; 10 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017; 30 horas titulares.

Decreto alcaldicio n° 0512, de fecha 18 de julio 2017, calidad de contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 10 horas; 30 horas titulares.

Liquidación de remuneraciones junio 2013, junio 2014, junio 2015, junio 2016, mayo 2017.

### **39.- Nicanor Segundo Constanzo Moraga**



Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, en carácter indefinido a contar misma fecha por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 309 de fecha 16 de marzo 2012, calidad titular y a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titulares y 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 02 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 1151 de fecha 21 de agosto 2013, calidad a contrata desde 01 de julio 2013 al 28 de febrero 2014, por 01 hora.

-Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 1050 de fecha 27 de junio 2014, calidad a contrata desde 02 de junio 2014 al 28 de febrero 2015, por 11 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 14 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0465, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 11 horas.

Decreto alcaldicio n° 0629, de fecha 27 de abril 2016, dispone término de la relación laboral, desde 30 de abril 2016.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, abril 2013, junio 2014, junio 2015, abril 2016.

#### **40.- Rosa Amelia Romero Parra**

Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, de carácter indefinido de misma fecha, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 324, de fecha 16 de marzo 2012, calidad de contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 3° horas titular 08 horas a contrata.



Decreto alcaldicio n° 0221, de fecha 25 de febrero 2013, dispone término de la relación laboral.

Liquidación de remuneraciones abril 2012.

#### **41.- Galvarino Cáceres Chávez**

Contrato de trabajo del 02 de octubre 1981, de carácter indefinido por 44 horas a contra de misma fecha.

Decreto alcaldicio n° 1028, de fecha 01 de agosto 2016, dispone de término de la relación laboral.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, diciembre 2013, enero 2014, mayo 2015, junio 2016.

#### **42.- María Constanza San Martín Reyes**

Decreto alcaldicio n° 321, de fecha 16 de marzo 2012, docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 14 horas.

Decreto alcaldicio n° 0434, de fecha 21 de marzo 2015, calidad de contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 14 horas.

Decreto alcaldicio n° 0616, de fecha 06 de mayo 2015, calidad de a contrata desde 18 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0706, de fecha 20 de mayo 2015, docente calidad a contrata desde 22 de mayo 2013 al 24 de diciembre 2013, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 0605, de fecha 28 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 20 horas.

Decreto alcaldicio n° 0654, de fecha 08 de abril 2014, calidad a contrata desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0655, de fecha 0655, calidad a contrata desde 07 de abril 2014 al 28 de febrero 2015, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1123, de fecha 30 de junio 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 06 horas.



Decreto alcaldicio n° 1125 de fecha 30 de junio 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 23 horas.

Decreto alcaldicio n° 1147, de fecha 03 de julio 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0447, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0484, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 23 horas.

Decreto alcaldicio n° 0712, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 04 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0197, de fecha 27 de marzo 2017, nombra calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 31 horas.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, agosto 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **43.- Abigail Ester Molina Galoso**

Decreto alcaldicio n° 1272, de fecha 17 de septiembre 2013, calidad a contrata, desde 02 de septiembre 2013 al 31 de diciembre 2013, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0592, de fecha 28 de marzo 2014, calidad a contrata desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 0593, de fecha 28 de marzo 2014, en calidad a contrata desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 18 horas.

Decreto alcaldicio n° 0640, de fecha 21 de abril 2015, en calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 34 horas.

Decreto alcaldicio n° 0472, de fecha 01 de abril 2016, en calidad de contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 34 horas.



Decreto alcaldicio n° 0794, de fecha 31 de mayo 2016, en calidad a contrata desde 04 de mayo 2016 al 28 de febrero 2017, por 03 horas.

Decreto alcaldicio n° 0796, de fecha 31 de mayo 2016, calidad a contrata desde 04 de mayo 2016 al 28 de febrero 2017, por 03 horas.

Decreto alcaldicio n° 0467, de fecha 23 de junio 2017, calidad a contrata desde 02 de mayo 2017 al 28 de febrero 2018, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0157, de fecha 27 de marzo 2017, calidad de titular y contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0254, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones septiembre 2013, agosto 2014, julio 2015, agosto 2016, mayo 2017.

#### **44.- Ricardo Francisco Moraga Pinda**

Decreto alcaldicio n° 0360, de fecha 21 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 01 horas, desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0361, de fecha 20 de marzo 2013, calidad a contar desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero de 2014, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 01 horas desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0521, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 1898, de fecha 14 de diciembre 2015, calidad titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 42 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, julio 2016, mayo 2017.



#### **45.- Ana María Alarcón Celis**

Decreto alcaldicio n° 0362, de fecha 21 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 02 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0366, de fecha 20 de marzo 2013, calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2014, por 42 horas. (En audiencia solicita suprimir el periodo de vigencia atendido un error de transcripción). - Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0514, de fecha 19 de marzo 2014, calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 01882, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 42 horas. - Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, junio 2013, abril 2014, julio 2015, mayo 2016, marzo 2017.

#### **46.- Margarita Beatriz Romero Monsalve**

Decreto alcaldicio n° 0282, de fecha 16 de marzo 2012, docente en calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas. - Decreto alcaldicio n° 0409, de fecha 21 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0606, de fecha 28 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 40 horas.





Decreto alcaldicio n° 0657, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0461, de fecha 01 de abril 2016, docente calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0145, de fecha 27 de marzo 2017, calidad a contrata desde 28 de febrero 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **47.- Mariangela Andrea Ruiz Reyes**

Decreto alcaldicio n° 0359, de fecha 21 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 34 horas.

Decreto alcaldicio n° 0410, de fecha 21 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013, al 28 de febrero 2014, por 34 horas.

Decreto alcaldicio n° 0503, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1892, de fecha 14 de diciembre 2015, calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0701, de fecha 17 de mayo 2016, calidad a Contrato desde 01 de abril 2016 al 28 de febrero 2017, 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0162, de fecha 27 de marzo, calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, 36 horas titulares 05 horas contrata.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, julio 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **48.- Patricio Torres Concha**



Decreto alcaldicio n° 0719, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0442, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0628, de fecha 27 de abril 2016, dispone término de la relación laboral, desde 30 de abril 2016.

Liquidación de remuneraciones abril 2012, abril 2013, abril 2014, abril 2015, abril 2016.

#### **49.- Rosa Eliana Arce Concha**

Decreto alcaldicio n° 0661, de fecha 09 de mayo 2013, desde 29 de abril 2013 al 04 de mayo 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0705, de fecha 20 de mayo 2013, calidad a contrata desde 05 de mayo 2013 al 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0824, de fecha 11 de junio 2013, calidad a contrata desde 20 de mayo 2013 al 08 de junio 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0846, de fecha 13 de junio 2013, calidad a contrata desde 09 de junio 2013 al 29 de junio 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 1019, de fecha 18 de julio 2013, calidad a contrata desde 30 de junio 2013 al 28 de junio 2013, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 1167, de fecha 27 de agosto 2013, desde 29 de julio 2013 al 28 de febrero 2014, por 12 horas.

Decreto alcaldicio n° 0482, de fecha marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 0527, de fecha 19 de marzo 2014. Calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 18 horas.

Decreto alcaldicio n° 0609, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 20 horas.



Decreto alcaldicio n° 1421, de fecha 09 de septiembre 2015, en calidad a contrata desde 14 de septiembre 2015 al 29 de febrero 2015, por 22 horas.

Decreto alcaldicio n° 0460, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0791, de fecha 31 de mayo 2016, calidad a contrata desde 01 de mayo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0151, de fecha 27 de marzo 2017, calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.

Liquidación de remuneraciones junio 2013, marzo 2014, marzo 2015, noviembre 2015, junio 2016, junio 2017.

#### **50.- Alexie Eulogio Torres Arcos**

Decreto alcaldicio n° 307, de fecha 16 de marzo 2012, calidad de titular desde 01 de marzo 2012, nombra director (s), por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0359, de fecha 20 de marzo 2013, calidad de titular desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0515, de fecha 19 de marzo 2014, calidad de titular, desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2005, por 44 horas

Decreto alcaldicio n° 1077, de fecha 27 de junio 2014, modifica Decreto 515, de fecha 19 de marzo 2014, corrige fecha de término 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 0581, de fecha 15 de abril 2016, calidad de titular director (s), desde 01 de marzo 2016 hasta llamado a concurso, por 44 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

#### **51.- Josefina Del Carmen Pedreros Urrutia**

Decreto alcaldicio n° 305, de fecha 16 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 42 horas.



Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 01 hora desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0347, de fecha 20 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 01 hora desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0458, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1886, de fecha 14 de diciembre 2015, calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 01 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n°0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, julio 2013, marzo 2014, marzo2015, marzo 2016, marzo 2017.

## **52.- Nelly Del Carmen Gómez Caro**

Decreto alcaldicio n° 306, de fecha 16 de marzo 2012, nombra calidad de titular, desde 01 de marzo 2012, 40 horas titulares 04 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0349, de fecha 20 de marzo 2013, calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, jefa de UTP, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0555, de fecha 26 de marzo 2014, calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, 40 horas titulares 04 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0876, de fecha 18 de mayo 2015, calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 40 horas titulares 04 horas a contrata.



Decreto alcaldicio n° 0453, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, 40 horas titulares 04 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0176, de fecha 27 de marzo 2017, calidad de contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas titulares 04 horas a contrata.

Liquidación de remuneraciones febrero 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**53.- Elena Honoria Cano Ramírez**

Decreto alcaldicio n° 0352, de fecha 21 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 35 horas.

Decreto alcaldicio n° 0547, de fecha 23 de abril 2012, desde 23 de abril 2012 al 30 de noviembre 2012, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, aumenta carga horaria 02 horas desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0373, de fecha 20 de marzo 2013, calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 35 horas.

Decreto alcaldicio n° 0500, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 35 horas.

Decreto alcaldicio n° 0446, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 35 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0489, de fecha 01 de abril 2016, calidad de contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 35 horas.

Decreto alcaldicio n° 0706, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de abril 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha ilegible, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.



Decreto alcaldicio n° 0830, de fecha 07 de junio 2016, calidad a contrata desde 01 de junio 2016 al 28 de febrero 2017, por 01 hora.

Decreto alcaldicio n° 0169, de fecha 27 de marzo 2017, calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 35 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, julio 2016, mayo 2017.

**54.- Verónica María De Lourdes Quiñones Sandoval**

Decreto alcaldicio n° 1105, de fecha 30 de junio 2014, calidad de titular desde año 2014, por 44 horas titulares.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, octubre 2016, junio 2017.

**55.- Nicol Cáterin Concha Sepúlveda**

Decreto alcaldicio n° 1093, de fecha 06 de agosto 2013, calidad a contrata desde 01 de agosto 2013 al 31 de diciembre 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0464, de fecha 19 de marzo 2014, calidad a contrata desde 03 de marzo 2015 al 28 de febrero 2015, por 12 horas.

Decreto alcaldicio n° 0469, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0591, de fecha 28 de marzo 2014, designa calidad de contrata desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0627, de fecha 21 de abril 2015, calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0481, de fecha 01 de abril 2016, calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0173, de fecha 27 de marzo 2017, calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 40 horas.



Liquidación de remuneraciones diciembre 2013, marzo 2014, diciembre 2015, octubre 2016, marzo 2017.

**56.- Mónica Isabel Zapata Gómez**

Decreto alcaldicio n° 301, de fecha 16 de marzo 2012, calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 25 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0471, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0719, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1904, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0442, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0254, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 08 de febrero 2017.

Liquidación de remuneraciones agosto 2012, agosto 2013, octubre 2014, agosto 2015, noviembre 2016, junio 2017.

**57.- Marta Andrea Bustos Montecino**

Decreto alcaldicio n° 297, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0372, de fecha 20 de marzo 2013, designa calidad de contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0617, de fecha 28 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.



Decreto alcaldicio n° 0916, de fecha 29 de mayo 2014, modifica Decreto alcaldicio n° 0617, de fecha 28 de marzo 2014, fecha de término 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 0652, de fecha 21 de abril 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n°1220, de fecha 07 de septiembre 2016, modifica Decreto alcaldicio n° 1884, de fecha 14 de diciembre 2015, se designa calidad de titular por una jornada de 44 horas.

Liquidación de remuneraciones marzo 2012, agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, abril 2016, mayo 2017.

#### **58.- Paulo Cesar Riquelme Reinoso**

Decreto alcaldicio n° 0357, de fecha 21 de marzo 2012, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 01 hora desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 01 hora desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0519, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0522, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 1888, de fecha 14 de diciembre 2015, nombrase calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.





Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**59.- Robert Jonathan Fuentes Nova**

Decreto alcaldicio n° 0478, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata, desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0714, de fecha 22 de abril 2014, designa calidad de contrata, desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 1212, de fecha 14 de julio 2014, designa calidad a contrata, desde 30 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 01 hora.

Decreto alcaldicio n° 0643, de fecha 21 de abril 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0972, de fecha 08 de junio 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0976, de fecha 08 de junio 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0473, de fecha 01 de abril 2016, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0480, de fecha 01 de abril 2016, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas. - Decreto alcaldicio n° 0143, de fecha 27 de marzo 2017, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0166, de fecha 27 de marzo 2017, designa calidad de titular y a contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas.

Liquidación de remuneraciones agosto 2014, julio 2015, agosto 2016, mayo 2017.

**60.- Maricel Alejandra Ruiz Daza**

Decreto alcaldicio n° 0367, de fecha 20 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 08 horas.



Decreto alcaldicio n° 0368, de fecha 20 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0460, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 08 horas.

Decreto alcaldicio n°0467, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad de contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0768, de fecha 30 de abril 2014, modifica Decreto alcaldicio n°0467, de fecha 19 de marzo 2014, por 15 horas a contrata y no 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0790, de fecha 07 de mayo 2015, designa calidad de contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 21 horas.

Decreto alcaldicio n° 0791, de fecha 07 de mayo 2015, designa calidad de contrata desde 02 de marzo al 29 de febrero 2016 por 08 horas.

Decreto alcaldicio n° 0792, de fecha 07 de mayo 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, 13 horas.

Decreto alcaldicio n° 1896, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0306, de fecha 18 de abril 2017, designa calidad de titular y contrata, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas titulares, 19 horas a contrata.

Liquidación de remuneraciones agosto 2013, agosto 2014, agosto 2015, octubre 2016, junio 2017.

**61.- Angelina Del Carmen Arce Arce:**

Decreto alcaldicio n° 284, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titular y 08 horas contrata.

Decreto alcaldicio n° 0677, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n° 0767, de fecha 30 de abril 2014, aumenta carga horaria 04 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.



Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0712 de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0171, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones abril 2012, marzo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

## **62.- Sidia Isabel Sepúlveda Fuentes**

Decreto alcaldicio n° 312, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad de titular y a contrata, desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas titulares 2 horas 30 a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 01 hora desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0500, de fecha 08 de abril 2013, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.



Decreto alcaldicio n° 0562, de fecha 12 de abril 2016, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas titulares, 02 horas a contrata.

Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, febrero 2014, mayo 2015, abril 2016.

**63.- Johana Andrea Roa Valdés**

Decreto alcaldicio n° 0678, de fecha 14 de mayo 2013, designa calidad a contrata desde 08 de mayo 2013 al 28 de febrero 2014, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0459, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 1897, de fecha 14 de diciembre 2015, nombra calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 32 horas.

Decreto alcaldicio n° 1185, de fecha 31 de agosto 2015, modifica Decreto alcaldicio 1.897 de fecha 14 de diciembre 2015, por 44 horas.

Liquidación de remuneraciones mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**64.- Ricardo Esteban Nova Duran**

Decreto alcaldicio n° 0400, de fecha 21 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0679, de fecha 14 de mayo 2013, aumenta carga horaria 01 hora, desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0869, de fecha 13 de junio 2013, aumenta carga horaria 06 horas desde 02 de mayo 2013 al 30 de noviembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0520, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata, desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 02 horas.

Decreto alcaldicio n° 0518, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 1891, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 30 horas.



Decreto alcaldicio n° 1170, de fecha 25 de agosto 2016, designa calidad a contrata desde 16 de diciembre 2016 a 31 de diciembre de 2016, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 1206, de fecha 05 de septiembre 2016, designa calidad a contrata, desde 01 de septiembre 2016 al 31 de diciembre 2016, por 05 horas.

Decreto alcaldicio n° 1204, de fecha 05 de septiembre 2016, designa calidad a contrata desde 29 de agosto 2016 al 31 de diciembre de 2016, 05 horas.

Liquidación de remuneraciones julio 2013, mayo 2014, mayo 2015, octubre 2016, mayo 2017.

#### **65.-Luis Etyel Saavedra Cabrera**

Decreto alcaldicio n°0356, de fecha 21 de marzo 2012, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0360, de fecha 20 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014 por 44 horas.

Decreto alcaldicio n° 0501, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 0502, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1893, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0441, de fecha 01 de abril 2016 aumenta carga horaria 01 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 01 horas.

Decreto alcaldicio n° 0156, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Decreto alcaldicio n° 0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.



Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**66.- Viviana Elizabeth Sáez Cartes**

Decreto alcaldicio n° 296, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 11 de mayo 2012, aumenta carga horaria 01 hora desde 07 de abril 2012 al 30 de diciembre 2012.

Decreto alcaldicio n° 0401, de fecha 21 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0500, de fecha 08 de abril 2013, aumenta carga horaria 01 hora desde 01 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0474, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 1895, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0444, de fecha 01 de abril 2016, aumenta carga horaria 03 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0712, de fecha 17 de mayo 2016, aumenta carga horaria 05 horas desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 0168, de fecha 27 de marzo 2017, designa calidad de titular y contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, 30 horas titulares y 05 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0256, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 03 horas, desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.



Liquidación de remuneraciones mayo 2012, mayo 2013, mayo 2014, mayo 2015, mayo 2016, mayo 2017.

**67.- María Del Transito Henríquez Lara**

Contrato de trabajo de 24 de marzo 1988, por 30 horas de carácter indefinido desde misma fecha.

Decreto alcaldicio n° 302 de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, por 38 horas.

Decreto alcaldicio n° 0364, de fecha 20 de marzo 2013, designa calidad de titular y a contrata, desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas titular y 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0466, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas titulares, 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 1644. De fecha 20 de octubre 2015, designa calidad de titular y a contrata desde 01 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas titular y 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0432, de fecha 01 de abril 2016, desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 30 horas titulares, 08 horas a contrata.

Decreto alcaldicio n° 0628, de fecha 27 de abril 2016, dispone término de la relación laboral a contar del 30 de abril 2016.

Liquidación de remuneraciones abril 2012, marzo 2013, marzo 2014, abril 2015, abril 2016.

**68.- Evelin Margarita Alarcón Jara**

Decreto alcaldicio n° 0415, de fecha 21 de marzo 2015, designa calidad a contrata desde 04 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0662, de fecha 09 de mayo 2013, aumenta carga horaria 02 horas, desde 05 de abril 2013 al 24 de diciembre 2013.

Decreto alcaldicio n° 0484, de fecha 19 de marzo 2014. Designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.



Decreto alcaldicio n° 0603, de fecha 21 de abril 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0719, fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Liquidación de remuneraciones agosto 2013, agosto 2014, julio 2015.

**69.- Fabián Rodrigo Sánchez Binimelis**

Decreto alcaldicio n° 0539, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 11 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015, por 14 horas.

Decreto alcaldicio n° 0986, de fecha 08 de junio 2015, designa calidad a contrata desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016, por 16 horas.

Decreto alcaldicio n° 0621, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 02 horas, desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0445, de fecha 01 de abril 2016, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 36 horas.

Decreto alcaldicio n° 0448, de fecha 01 de abril 2016, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2016 al 28 de febrero 2017, por 06 horas.

Decreto alcaldicio n° 0138, de fecha 27 de marzo 2017, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 42 horas.

Decreto alcaldicio n° 0255, de fecha 27 de marzo 2017, aumenta carga horaria 02 horas desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018.

Liquidación de remuneraciones agosto 2014, octubre 2015, diciembre 2016. Junio 2017.

**70.- Ángela Tania Saavedra Ramírez**

Decreto alcaldicio n°0431, de fecha 21 de marzo 2013, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2013 al 28 de febrero 2014, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0492, de fecha 19 de marzo 2014, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2014 al 28 de marzo 2014, por 27 horas.





Decreto alcaldicio n° 0677, de fecha 11 de abril 2014, aumenta carga horaria 03 horas desde 03 de marzo 2014 al 28 de febrero 2015.

Decreto alcaldicio n°1052, de fecha 27 de junio 2014, designa calidad a contrata desde 02 de junio 2014 al 28 de febrero 2015, por 01 horas.

Decreto alcaldicio n° 0668, de fecha 21 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0718, de fecha 27 de abril 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de marzo 2015 al 29 de febrero 2016.

Decreto alcaldicio n° 0957, de fecha 04 de junio 2015, designa calidad a contrata desde 20 de abril 2015 al 29 de febrero 2016, por 04 horas.

Decreto alcaldicio n° 1894, de fecha 14 de diciembre 2015, designa calidad de titular, desde 01 de febrero 2015 y en forma indefinida, por 30 horas.

Decreto alcaldicio n° 0404, de fecha 01 de abril 2016, asigna responsabilidad educativa, jefa de UTP, por 40 horas.

Decreto alcaldicio n° 0782, de fecha 31 de mayo 2016, modifica Decreto alcaldicio 404 de fecha 01 de abril 2016, modifica por 33 horas.

Decreto alcaldicio n° 0994, de fecha 08 de julio 2015, aumenta carga horaria 03 horas desde 02 de mayo 2016 al 28 de febrero 2017.

Decreto alcaldicio n° 1046, de fecha 03 de agosto 2016, designa calidad a contrata desde 02 de mayo 2016 al 28 de febrero 2017, por 07 horas.

Decreto alcaldicio n° 0202, de fecha 27 de marzo 2017, calidad de titular y contrata desde 01 de marzo 2017 al 28 de febrero 2018, por 30 horas.

Liquidación de remuneración junio 2012, julio 2013, julio 2014, junio 2015, abril 2016, mayo 2017.

#### **71.- Hugo Roa Silva**

Contrato de trabajo de fecha 02 de octubre 1981, por 44 horas desde 01 de octubre 1981 de carácter indefinido.



Decreto alcaldicio n° 0222, de fecha 25 de febrero 2013, dispone término de la relación laboral a contar de 28 de febrero 2013.

Liquidación de remuneraciones diciembre 2012.

**72.- Marta del Carmen Peña Llanos**

Decreto alcaldicio n° 0221, de fecha 25 de febrero 2013, dispone término de la relación laboral, a contar 28 de febrero 2013.

Decreto alcaldicio n° 287, de fecha 16 de marzo 2012, designa calidad a contrata desde 01 de marzo 2012 al 28 de febrero 2013, 30 horas titulares. 14 horas a contrata.

Liquidación de remuneraciones diciembre 2012.

**73.- Solicitud n° 3015, del 12 de julio de 2014, de SECREDUC, montos de las dos leyes años 2004 al 2015.**

**74.- Oficio ordinario n° 0591, de fecha 20 de abril 2017, de DEPROV ÑUBLE, de las dos leyes años 2016 y enero a marzo 2017.**

**75.- Oficio ordinario n° 1429, de fecha 11 de julio 2017, DEPROV ÑUBLE de las dos leyes enero a julio 2017.**

**76.- Carta certificada de fecha 13 de noviembre 2015, de directorio regional del Colegio de Profesores.**

**77.- Planillas con las sumas adeudadas a cada uno de los actores, anualmente, por los años 2012 a julio 20147.**

**II.- Confesional** renunció a su incorporación.

**III.- Testimonial:**

**1.- Marco Antonio Echeverría Alvial**, quién previamente juramentado declaró: “El tema en cuestión es la demanda que hacen mis colegas de Trehuaco, conozco la instancia de lo que están solicitando, como dirigente regional siempre me cabe la responsabilidad a pesar de que ahora ellos están bajo la tutela de la nueva organización, la estructura que tiene Región Ñuble, pero como región del Bio – Bio, siempre hemos tenido un contacto permanente a través de nuestras asambleas



y por supuesto que cuando hay disconformidad de estas se expresan en dichas asambleas y por lo tanto, nuestra labor como dirigentes es preguntar e indagar más o menos lo que ocurre a nuestros asociados. Los profesores de Trehuaco están demandando en relación al no pago de la ley 19.933 que es el bono proporcional. Soy profesor de educación básica y profesor de Educación diferencial, actualmente Inspector General en mi establecimiento, trabajo en la Municipalidad de Coronel, y actualmente Dirigente Regional de Concepción ¿cómo se financia la educación municipalizada? Tiene varios financiamientos, pero la más común es la de financiamiento tradicional, normal que le llaman la unidad de subvención educacional que tiene como responsabilidad de mes a mes, de cancelar los sueldos a los profesores, siendo estas tributables e impositibles, esa es la labor, hay otras también como la que está demandando Trehuaco, que es la ley 19.933 ¿qué organismo del Estado le proporciona los recursos a la Municipalidad de Trehuaco para cumplir con su función? en este caso el Ministerio de Educación emite esa orden hacia a la Municipalidad del pago de los sueldos ¿recibe los fondos de la ley 19.933 la municipalidad de Trehuaco? evidencias legítimas que son concretas es una colilla de pago que dice la Ley la 19.410 pero la 19.933 nunca, la Municipalidad de Trehuaco recibe esos bonos -fondos de la ley 19933- pero no los cancela a los profesores ¿afirma que las recibe actualmente? Todas las municipalidades las reciben ¿sabe si estos fondos que recibe por la ley 19.933 tienen alguna característica especial? Es un bono especial para aumentar la renta de la época desde el 2004 que justamente era una situación en la cual el profesorado como nunca estaba en disminución económica o de pago, en relación a otras profesiones una lucha ganada en la calle y que una de las características que es para todos, de acuerdo a la cantidad de horas que tiene los profesores a contrato y, otras de las características es que es tributable y es imponible y ahí está el problema, trae como se dice consecuencias, que son nefastas hacia el profesorado por culpa de ciertas irresponsabilidades o desconocimientos también ¿señale si conoce algún instrumento donde la Municipalidad consigna los dineros que recibe por esta ley? Documentos, instrumentos de los dineros que ella consigne o que recibe para la educación, el único medio es la evidencia que es esta colilla de pago, es el único medio que es registrado.

**Al contra examen de la parte demandada:** “¿Cuántas escuelas existen en Trehuaco? No lo sé ¿cuántos profesores trabajan en la municipalidad de Trehuaco? Más o menos como doscientos ¿Cuántos trabajan? específicamente el detalle preciso no lo sé”.

**Al Tribunal:** “¿Usted señaló que en la colilla pago de los profesores no aparece pagado? el bono proporcional de la Ley 19.933”.



2.- **Hugo Conrado Figueroa Villablanca**, quién previamente juramentado declaró: “Soy contador auditor, también tengo estudios de Licenciatura en Educación, he trabajado en colegios por bastantes años, en institutos, universidades, provengo de una familia de profesores y, más que una inquietud personal creo que los profesores de este país necesitan una justicia y, he estado trabajando en forma voluntaria con el Colegio Profesores de la Provincia de Ñuble. ¿Conoce las liquidaciones de los profesores demandantes? Por supuesto y desde esa liquidación se establece la diferencia que se adeuda a los profesores, cómo se conoce, el Ministerio Educación envía remesas por la ley 19.410 y 19.933, luego se procede al cálculo como bono proporcional, es decir, se suman las dos leyes, se divide por la carga horaria comunal, posterior se divide por doce para establecer el valor hora profesor y así obtener valor hora profesor mensual y, luego se multiplica por la cantidad de horas que trabaja o está contratado el profesor en forma mensual, a ese monto se le debe descontar el monto cancelado por la Municipalidad y lo que genera una diferencia que en esta demanda son alrededor de \$303.429.000.- pesos ¿el Ministerio envía remesas, señaló de la ley 19.933? Sí, y que también envía remesas por la ley 19.410 ¿dónde están los recursos para pagar el bono proporcional? Los deriva el Ministerio Educación, llegan por separado a la cuenta del Departamento de Educación estas remesas, separados de los fondos ordinarios que recibe la el Departamento Educación para el pago de profesores, por lo general estos montos están llegando en forma mensual al Departamento de Educación. Siempre en las causas que he estado presente he intervenido en las fórmulas de cálculo. En el cálculo que usted establece señaló que se consideran la carga horaria de los profesores, está señalada en el PADEM, en el Programa Anual de Desarrollo de Educación Municipal que desarrolla cada Municipalidad, está establecida la carga horaria que tiene la Municipalidad a través de sus diferentes Colegios y Liceos que componen esta carga horaria. ¿En la liquidación que usted señala, que tuvo a la vista, se puede encontrar la carga horaria del profesor? Solamente la mensual ¿en el PADEM, qué tipo de carga aparece? La carga horaria comunal que está realizado en forma semanal cómo los contratos de trabajo que tienen sus horas semanales ¿Para el cálculo de lo que se le paga al profesor ¿usted tuvo oportunidad de revisar los descuentos? Sí ¿la Municipalidad de Trehuaco debe hacer algún descuento en favor del profesor? Los descuentos previsionales ¿Qué porcentaje debe destinar? AFP más la comisión de la AFP, individual un 10% la comisión está alrededor de un 2%, salud un 7% y algún otro descuento, también legal, ya sea por materia de retención o préstamo ¿la Municipalidad de Trehuaco le ha pagado a los profesores el aumento del bono promocional que demandan? No lo han pagado íntegramente ¿cuándo usted señala que no lo han pagado íntegramente significa que ha pagado entonces alguna



parte? ha pagado algo, pero vuelvo a señalar la cifra que indique que aún se debe por esa diferencia entre el valor calculado y lo cancelado de \$300.429.000.- pesos de deuda”.

**Al contra examen de la demandada:** “¿Cuál es la carga horaria de los funcionarios de la Municipalidad de Trehuaco del año 2015? No recuerdo los montos ¿usted es hijo de profesores? Soy hijo de un constructor y de una dueña de casa, mis hermanos son profesores ¿en qué momento ha intervenido en las fórmulas de cálculo? en el juicio de preparación ¿en la preparación de la demanda o en el juicio? En el juicio ¿cuántas escuelas hay en la comuna de Trehuaco? sé que hay Colegios y Liceos, pero desconozco la cifra exacta por los lugares Rurales ¿cuál es el número de profesores que trabaja el año 2011 al 2016? No es necesario conocer el número de profesores, lo que se necesita saber es el número de horas profesor que está establecido en el PADEM ¿cuál es el número de horas por eso que está establecidos en el PADEM para los años 2011 2012 2013 2014 2015 2016? creo que tengo más de 400 líneas de cálculo en mi informe y que es muy difícil saberlo, si desean la hago llegar, no tengo ningún problema, está establecida también en la demanda, pero no lo recuerdo en este momento”.

**Al tribunal expuso:** “¿Analizó las colillas de los profesores? Sí ¿apareció pagado este bono? No en parte integra, sólo en parte, por el cálculo que realizamos con la remesa enviada por las dos leyes al efectuar el cálculo proporcional, nos generó esta diferencia por \$303.429.000.- pesos, pero todo este cálculo se originó con documentos fehacientes, los montos que envió el Ministerio Educación, por estos dos Bonos proporcionales, sobre todo de la 19.933 y, con las liquidaciones de sueldo de los setenta y dos profesores que están demandando”.

**IV.- Exhibición de documentos:** La demandada exhibió los siguientes documentos: a.-Planes Anuales de Educación -Padem-, correspondiente a los años 2012 a 2017, que dan cuenta de la carga horaria comunal de la dotación docente de la demandada, además de los ingresos y egresos por concepto de leyes 19.410 y 19.933. La demandante manifestó que se cumplió por la demandada la exhibición de los documentos solicitados.

**SEXTO: Prueba demandada.** En orden a acreditar sus pretensiones el demandado incorporó los siguientes antecedentes probatorios:

**I.- Documental:** 1. Certificado n°142/ suscrito por el Secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

1a)



-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$9.514.350.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$59.842.239.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$1.250.592.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$2.202.985.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$1.956.031.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$3.673.849.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$763.046.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$1.960.202.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$902.617.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$1.960.114.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2012, por un total de \$2.533.472.-

1b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$9.487.027.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$56.088.560.-



- Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$1.223.269.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$2.175.985.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$1.928.708.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$3.646.526.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$735.723.-

Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$1.932.879.-

- Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$875.294.-

- Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$1.932.791.-

- Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2012, por un total de \$2.506.149.-

1c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$9.610.160.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$56.679.845.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$1.200.216.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$2.154.003.-



-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$1.935.101.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$3.563.838.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$716.016.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$1.917.451.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$864.823.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$1.905.904.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2012, por un total de \$2.543.573.-

1d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$7.693.410.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$51.973.839.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$1.039.552.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$1.964.520.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$1.951.657.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$3.639.085.-



VFGFRVKFX



-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$709.449.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$1.938.165.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$996.508.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$1.921.296.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2012, por un total de \$2.227.244.-

1e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$8.809.341.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$65.413.840.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$1.005.180.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$2.003.022.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$1.951.649.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$4.289.590.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$650.319.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$1.938.775.-



- Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$989.571.-

- Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$1.921.826.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2012, por un total de \$2.697.481.-

1f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$13.588.237.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$92.731.136.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$790.248.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$2.298.567.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$1.968.221.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$8.367.0799.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$650.319.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$1.938.980.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$1.116.654.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$1.942.450.-



-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2012, por un total de \$5.139.674.-

1g)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$9.932.668.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$69.674.348.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$1.007.442.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$2.694.832.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$1.951.504.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$4.622.575.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$591.192.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$1.938.534.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$991.889.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$1.924.420.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2012, por un total de \$2.211.885.-

1h)



-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$11.009.437.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$63.687.804.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$1.017.561.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$3.033.316.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$1.951.437.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$5.664.093.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$591.192.-

- Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$1.938.073.-

- Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$961.508.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$1.925.420.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de agosto del año 2012, por un total de \$3.144.793.-

1i)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$10.996.998.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$69.681.268.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$1.007.583.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$2.990.128.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$1.951.413.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$5.508.561.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$591.192.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$1.937.185.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$996.508.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$1.925.453.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2012, por un total de \$3.176.045.-

1j)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$10.982.711.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$65.613.683.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$996.957.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$2.942.582.-



-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$1.951.745.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$5.606.680.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$591.192.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$1.937.594.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$995.508.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$1.925.453.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de octubre del año 2012, por un total de \$3.165.096.-

1k)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$11.238.711.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$39.342.965.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$1.012.846.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$2.975.983.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$1.951.755.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$5.697.462.-



-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$608.018.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$1.937.321.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$1.025.958.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$1.925.457.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$3.209.741.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2012, por un total de \$5.459.838.-

11)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$11.392.948.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$32.610.956.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$994.906.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$2.920.433.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$1.748.827.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$5.582.428.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$599.296.-



-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$1.734.179.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$1.008.781.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$1.721.213.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$3.157.218.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2012, por un total de \$18.996.042.-

2. Certificado N° 143/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

2a)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$11.852.273.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$38.344.239.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$1.081.785.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$2.889.288.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$2.049.172.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$5.897.131.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$638.422.-





-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$2.034.695.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$1.075.732.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$2.021.362.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$3.382.895.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de enero del año 2013, por un total de \$25.206.354.-

2b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$11.852.273.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$34.130.821.

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$1.080.683.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$2.885.181.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$2.046.307.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$5.897.131.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$638.422.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$2.033.152.-



-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$1.074.189.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$2.019.819.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$3.379.108.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de febrero del año 2013, por un total de \$25.206.354.

2c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$11.852.273.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$34.130.821.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$1.080.683.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$2.885.181.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$2.046.307.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$5.897.131.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$638.422.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$2.033.152.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$1.074.189.-



-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$2.019.819.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$3.379.108.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de marzo del año 2013, por un total de \$25.206.354.-

2d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$10.775.873.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$28.007.594.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$893.049.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$2.211.542.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$2.044.072.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$5.725.433.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$352.399.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$2.035.780.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$941.775.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$2.015.699.-



-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$2.930.629.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de abril del año 2013, por un total de \$20.805.402.-

2e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$11.044.796.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$28.092.985.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$888.812.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$2.196.510.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$2.047.352.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$5.693.230.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$359.930.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$2.036.533.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$943.396.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$2.017.894.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$3.009.248.-



-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de mayo del año 2013, por un total de \$24.275.186.2f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$15.218.574.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$35.328.097.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$678.088.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$2.159.500.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$2.042.830.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$8.056.146.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$99.081.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$2.035.046.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$1.632.887.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$2.012.771.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$5.186.982.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de junio del año 2013, por un total de \$53.037.846.-

2g)



-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$12.239.561.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$29.965.834.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$881.434.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$2.315.109.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$2.047.540.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$6.268.417.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$367.467.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$2.035.578.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$1.149.258.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$2.017.784.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$3.667.114.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de julio del año 2013, por un total de \$39.645.663.-

2h)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$12.237.115.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$31.367.331.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$884.847.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$2.282.851.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$2.047.540.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$6.256.396.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$367.467.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$2.035.611.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$1.141.049.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$2.017.638.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$3.625.194.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de agosto del año 2013, por un total de \$36.031.141.

2i)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$12.242.040.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$31.444.816.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$881.384.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$2.278.096.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$2.047.625.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$6.347.888.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$367.467.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$2.035.440.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$1.148.174.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$2.020.542.-

-Liquidación de Escuela Básica Cana Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$3.579.837.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2013, por un total de \$36.031.141.

2j)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$6.726.776.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$23.321.033.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$307.181.-





-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$854.871.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$110.061.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$2.680.954.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$111.150.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$310.925.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$416.550.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$169.231.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$1.386.509.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de octubre del año 2013, por un total de \$23.314.823.-

2k)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$12.152.362.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$31.347.770.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$879.863.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$2.271.421.-



-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$2.047.529.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$6.449.302.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$367.467.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$2.036.428.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$1.156.386.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$2.026.732.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$1.302.195.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$3.575.510.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2013, por un total de \$29.975.343.

2l)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$12.828.133.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$32.994.186.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$928.100.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$2.285.452.-



-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$2.146.744.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$6.770.206.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$385.840.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$2.137.355.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$1.212.504.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$2.127.213.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$1.423.486.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$3.813.972.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2013, por un total de \$40.079.991.

3. Certificado N° 144/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

3a)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$12.761.277.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$33.017.973.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$928.869.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$2.420.314.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$2.149.892.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$6.715.571.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$384.248.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$2.138.315.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$1.209.368.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$2.125.915.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$1.264.868.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$3.806.731.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de enero del año 2014, por un total de \$37.129.352.-

3b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$12.761.277.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$33.017.973.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$928.869.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$2.420.314.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$2.149.892.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$6.715.571.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$384.248.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$2.138.315.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$1.209.368.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$2.125.915.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$1.264.868.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$3.806.731.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de febrero del año 2014, por un total de \$33.427.977.-

3c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$12.761.277.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$32.143.637.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$903.356.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$2.463.919.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$2.083.557.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$6.715.571.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$384.248.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$2.148.520.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$1.223.748.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$2.156.531.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$1.264.868.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$3.758.720.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de marzo del año 2014, por un total de \$33.427.977.-

3d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$11.723.682.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$28.096.994.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$809.606.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.283.888.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.078.550.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$6.703.162.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$385.840.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.134.414.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$806.467.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.154.826.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$1.538.770.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.799.459.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$29.261.294.-

3e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$11.441.604.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$29.202.939.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$810.977.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$2.283.888.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$2.078.550.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$6.779.783.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$385.840.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$2.133.542.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$806.467.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$1.538.770.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$2.154.976.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$2.947.020.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de mayo del año 2014, por un total de \$38.336.667.3f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$20.138.485.-





-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$41.910.014.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$704.097.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$3.407.377.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$2.072.015.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$8.718.986.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$461.176.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$2.114.700.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$1.475.826.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$2.153.763.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$1.726.316.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$1.633.839.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de junio del año 2014, por un total de \$60.704.766.-

3g)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$14.106.433.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$32.101.131.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$830.404.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$2.603.657.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$2.078.085.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$6.251.742.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$451.704.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$2.132.387.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$1.072.017.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$2.154.272.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.694.586.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$3.090.567.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de julio del año 2014, por un total de \$41.476.274.-

3h)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$14.159.512.-



- Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$31.914.500.-
- Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$901.649.-
- Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$2.603.657.-
- Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$2.678.085.-
- Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$6.331.384.-
- Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$499.115.-
- Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$2.132.911.-
- Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$1.072.017.-
- Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$2.154.272.-
- Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$2.659.071.-
- Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$3.090.567.-
- Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de agosto del año 2014, por un total de \$38.040.335.3i)
- Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$14.227.277.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$32.190.077.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$976.822.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$2.554.431.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$2.078.465.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$6.402.230.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$528.093.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$2.139.270.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$1.078.511.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$2.157.287.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2014, por un total de \$2.574.177.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$3.134.854.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2014, por un total de \$40.763.990.

3j)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$14.292.291.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$33.044.105.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$1.026.901.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$2.528.825.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$2.078.550.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$6.511.813.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$111.150.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$2.139.599.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$1.084.621.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$2.406.545.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$3.100.579.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de octubre del año 2014, por un total de \$41.503.270.-

3k)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$14.103.161.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$32.830.259.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$1.259.048.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$2.524.299.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$2.078.550.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$6.379.813.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$528.093.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$2.139.430.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$1.084.621.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$2.157.367.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$2.240.065.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$3.098.318.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2014, por un total de \$40.755.226.31)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$14.559.133.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$31.673.833.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$1.095.708.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$2.678.397.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$2.203.261.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$7.592.645.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$559.774.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$2.267.510.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$1.149.698.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$2.286.335.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$2.358.174.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$3.278.524.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2014, por un total de \$36.773.832.

4. Certificado N° 145/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

4a)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$14.885.406.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$33.717.893.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$1.002.996.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$2.696.081.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$2.203.114.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$7.568.264.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$548.256.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$2.267.262.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$1.147.757.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$2.286.894.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$2.571.668.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$3.285.946.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de enero del año 2015, por un total de \$41.040.478.-

4b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$14.885.406.-





-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$33.717.893.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$1.002.996.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$2.696.081.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$2.203.114.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$7.019.756.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$548.256.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$2.267.262.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$1.147.757.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$2.286.894.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$2.571.668.- Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$3.285.946.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de febrero del año 2015, por un total de \$36.489.465.-

4c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$14.885.406.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$33.717.893.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$1.002.996.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$2.696.081.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$2.203.114.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$7.568.264.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$548.256.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$2.267.262.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$1.147.757.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$2.286.894.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$2.571.668.- Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$3.285.946.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de marzo del año 2015, por un total de \$36.489.465.-

4d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$13.796.946.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$26.460.129.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$987.614.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$2.434.903.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$7.236.544.-

- Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$559.774.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$2.284.612.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$1.159.530.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$2.286.776.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$2.071.493.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2015, por un total de \$1.483.449.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de abril del año 2015 por un total de \$36.522.725.-

4e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$14.061.143.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$30.031.718.-



Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$984.864.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$2.434.903.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$7.253.202.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$593.701.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$2.284.612.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$1.159.530.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$2.292.631.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$2.103.739.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$1.483.446.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de mayo del año 2015, por un total de \$45.851.640.

4f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$19.812.579.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$41.181.419.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$967.638.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$1.916.809.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$9.324.350.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$982.661.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$2.299.846.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$1.131.975.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$2.312.051.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$1.702.312.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$0.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de junio del año 2015, por un total de \$56.509.377.-

4g)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$12.239.561.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$24.833.766.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$1.608.051.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$2.370.674.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$7.867.086.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$771.614.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$2.283.481.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$1.149.697.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$2.298.488.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$2.123.182.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$223.662.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de julio del año 2015, por un total de \$41.451.973.-

4h)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$15.576.330.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$33.706.961.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$1.613.924.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$2.370.674.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$7.906.684.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$849.524.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$2.283.481.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$1.136.782.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$2.298.125.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$2.131.598.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$1.241.472.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de agosto del año 2015, por un total de \$42.715.028.4i)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$15.372.806.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$33.614.335.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$1.598.498.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$2.371.145.-



-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$2.047.625.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$7.890.215.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$861.347.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$2.283.739.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$1.136.782.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$2.298.125.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$2.125.989.-

Liquidación de Escuela Básica Cana Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$1.238.954.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2015, por un total de \$47.321.381.

4j)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$15.364.841.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$33.511.137.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$1.609.686.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$2.369.430.-





-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$7.910.264.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$861.347.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$2.284.340.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$1.134.143.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$2.298.125.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$2.086.108.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$1.231.036.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de octubre del año 2015, por un total de \$46.847.213.-

4k)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$15.461.047.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$33.441.240.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$1.600.159.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$2.368.069.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$7.912.333.-



-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$861.347.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$2.284.159.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$1.147.057.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$2.297.946.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$2.023.326.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$1.231.036.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2015, por un total de \$46.396.340.

4l)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$16.613.446.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$34.795.320.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$1.669.183.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$2.465.444.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$8.288.415.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$896.664.-



-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$2.378.096.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$1.194.086.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$2.392.161.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$2.092.800.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$1.284.135.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2015, por un total de \$47.159.324.5.

Certificado N° 146/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

5a)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$16.159.301.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$34.859.226.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$1.674.838.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$2.467.374.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$8.236.678.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$865.946.-



-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$2.377.788.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$1.191.964.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$2.391.224.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$2.166.019.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$1.289.093.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de enero del año 2016, por un total de \$44.556.102.-

5b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$16.159.387.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$35.121.696.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$1.674.838.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$2.365.894.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$8.236.678.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$865.946.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$2.321.354.-



-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$1.129.515.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$2.314.698

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$2.166.019.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$1.207.321.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de febrero del año 2016, por un total de \$41.543.494.-

5c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$17.642.246.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$35.901.841.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$1.829.206.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$2.607.943.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$8.922.432.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$900.832.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$2.456.039.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$1.311.790.-



-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$2.478.852.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$2.258.652.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$1.258.000.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de marzo del año 2016, por un total de \$44.975.955.-

5d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$16.413.422.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$32.538.289.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$2.102.527.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$2.538.752.

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$8.354.751.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$440.279.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$2.387.824.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$848.431.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$2.466.770.-



-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$1.343.204.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$2.000.763.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de abril del año 2016, por un total de \$39.952.161.-

5e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$16.666.100.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$32.699.492.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$2.102.935.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$2.516.753.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$2.047.352.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$8.406.531.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$440.279.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$2.387.824.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$848.431.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$2.441.618.-



-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$1.982.632.-

Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$1.249.114.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de mayo del año 2016, por un total de \$40.301.838.5f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$22.118.188.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$30.210.448.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$2.304.690.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$2.159.500.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$2.504.609.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$10.109.014.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$0.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$2.376.044.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$1.865.586.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$2.451.301.-





-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$1.563.201.-

Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$4.189.106.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de junio del año 2016, por un total de \$55.166.509.-

5g)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$18.106.209.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$32.512.233.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$2.072.672.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$2.505.578.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$8.916.176.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$417.100.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$2.378.081.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$1.289.766.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$2.431.196.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$1.903.114.-



-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$2.022.734.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de julio del año 2016, por un total de \$50.726.796.-

5h)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$17.609.069.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$31.219.239.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$2.072.672.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$2.505.131.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$8.827.512.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$973.783.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$2.375.533.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$1.383.039.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$2.429.859.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$1.872.454.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$2.089.263.-



- Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de agosto del año 2016, por un total de \$47.733.230.5i)
- Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$17.595.945.-
- Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$31.119.322.-
- Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$2.076.689.-
- Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$2.501.312.-
- Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$8.953.454.-
- Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$973.783.-
- Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$2.374.767.-
- Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$1.421.692.-
- Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$2.430.052.-
- Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$1.886.646.-
- Liquidación de Escuela Básica Cana Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$2.138.095.-
- Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de septiembre del año 2016, por un total de \$50.224.817.-

5j)



-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$17.610.888.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$30.895.665.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$2.076.689.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$2.498.442.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$6.635.363.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecán, RBD 4077-0, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$973.783.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$2.376.871.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$1.440.027.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$2.430.626.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$1.934.199.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$2.070.028.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de octubre del año 2016, por un total de \$49.021.149.-

5k)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$17.833.724.-



-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$32.051.124.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$2.076.689.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$2.492.79.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$8.848.284.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$973.783.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$2.378.295.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$1.440.027.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$2.431.637.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$2.011.095.-

Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$1.905.169.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de noviembre del año 2016, por un total de \$41.351.477.5l)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$18.520.062.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$33.654.749.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.141.075.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.572.773.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$9.110.541.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$1.004.952.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.455.190.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$1.502.181.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.510.432.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.139.298.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$1.915.737.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$48.264.399.-

6. Certificado N° 147/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, con el siguiente desglose:

6a)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$18.378.149.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$33.089.449.-



-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.064.563.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.511.778.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$9.111.394.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$1.004.952.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.454.485.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$1.447.421.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.484.624.- 9.111.

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.036.626.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$2.055.074.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de enero del año 2017, por un total de \$44.686.139.-

6b)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$18.378.149.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$33.089.821.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$2.064.563.-



-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$2.216.254.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$9.111.394.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$1.004.952.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$2.454.485.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$1.447.421.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$2.484.624.-

-Liquidación de Escuela-Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de diciembre del año 2016, por un total de \$2.042.526.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$2.055.074.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de febrero del año 2017, por un total de \$44.213.395.-

6c)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$19.151.862.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$34.771.711.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.150.570.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.524.964.-





-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.046.307.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$9.591.718.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$1.040.307.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.474.727.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$1.494.989.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.507.282.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.143.719.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$2.134.307.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de marzo del año 2017, por un total de \$46.209.186.-

6d)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$18.775.873.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$32.104.132.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$1.906.426.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$2.058.508.-



-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$8.564.145.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$1.040.308.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$2.073.789.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$1.695.135.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$2.076.292.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$1.654.780.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$1.822.233.-

-Liquidación de Liceo Polivalente del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de abril del año 2017, por un total de \$39.093.569.-

6e)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$18.819.603.-

-Liquidación de Escuela Básica República del Paraguay, RBD 4071-1, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$31.986.614.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$2.016.953.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$2.596.943.-

-Liquidación de Escuela Básica Cerro Alto, RBD 4075-4, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$2.047.352.-



-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$8.770.198.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$1.087.519.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$2.504.950.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$1.717.913.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$2.539.913.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$1.709.729.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$1.935.976.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de mayo del año 2017, por un total de \$46.137.601.6f)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$15.208.991.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$24.315.023.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$1.343.882.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$2.525.450.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$12.935.883.-



-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$1.056.046.-

-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$2.530.956.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$1.870.291.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$2.508.014.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$1.471.820.-

Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$4.702.944.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de junio del año 2017, por un total de \$49.936.113.-

6g)

-Liquidación de Escuela Básica Maitenco, RBD 4070-3, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$16.232.679.-

-Liquidación de Escuela Básica Valle Lonquen, RBD 4071-1, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$29.845.095.-

-Liquidación de Escuela Básica Monte Olimpo, RBD 4073-8, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$1.598.185.-

-Liquidación de Escuela Básica Tauco, RBD 4074-6, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$2.404.359.-

-Liquidación de Escuela Básica Minas de Leuque, RBD 4076-2, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$9.481.769.-

-Liquidación de Escuela Básica Villa Denecan, RBD 4077-0, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$1.030.139.-



-Liquidación de Escuela Básica Mataco, RBD 4079-7, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$2.436.357.-

-Liquidación de Escuela Básica Antiquereo, RBD 4081-9, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$1.554.853.-

-Liquidación de Escuela Básica Mela, RBD 12065-0, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$2.432.404.-

-Liquidación de Escuela Especial de Lenguaje Sonrisas, RBD 16802-4, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$1.853.119.-

-Liquidación de Escuela Básica Caña Dulce, RBD 17641-9, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$2.747.819.-

-Liquidación de Liceo Polivalente República del Paraguay, RBD 31128-6, correspondiente al mes de julio del año 2017, por un total de \$45.809.193.

7. Certificado N° 092/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Ana Olga Neira Neira, C.I. 9.905.076-4, de enero de 2012 a octubre de 2016.

8. Certificado N° 140/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Isamar Alejandra Arriagada San Martin, C.I. 13.972.550-6, de marzo de 2015 a octubre de 2016.

9. Certificado N° 093/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Carlos Alberto Ortiz Sanhueza, C.I. 15.158.536-4, de marzo de 2013 a octubre de 2016.

10. Certificado N° 094/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Ariel Salvador Quintana Cortes, C.I. 15.169.351-2, de enero de 2012 a octubre de 2016.



11. Certificado N° 095/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Tania Darlin Ojeda Romero, C.I. 17.129.714-1, de noviembre de 2012 a octubre de 2016.
12. Certificado N° 096/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Erika del Pilar Bustos Constanzo, C.I. 14.279.917-0, de enero de 2012 a octubre de 2016.
13. Certificado N° 097/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Daniel Leonardo Pinilla Riquelme, C.I. 5.798.814-2, de enero de 2012 a octubre de 2016.
14. Certificado N° 098/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Cleofé de la Rosa Neira Concha, C.I. 7.830.145-8, de enero de 2012 a octubre de 2016.
15. Certificado N° 099/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Javiera Ignacia Guzmán Aguayo, C.I. 17.349.017-8, de abril de 2015 a enero de 2016.
16. Certificado N° 100/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Katherine Aracely Moraga Pérez, C.I. 18.387.230-3, de marzo de 2015 a octubre de 2016.
17. Certificado N° 101/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Oscar Andrés Hernández Placencia, C.I. 17.129.714-1 de enero de 2012 a octubre de 2016.



18. Certificado N° 091/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María Luisa Placencia Chamorro, C.I. 15.677.723-4, de enero de 2012 a octubre de 2016.

19. Certificado N° 090/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Pablo Alonso Aguayo Bustos, C.I. 16.404.965-5, de junio de 2013 a octubre de 2016.

20. Certificado N° 089/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Valeria Soledad Montecino Arenas, C.I. 17.218.236-4, de septiembre de 2014 a octubre de 2016.

21. Certificado N° 088/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Jorge Alejandro Cáceres Sepúlveda, C.I. 6.149.429-4, de enero de 2012 a octubre de 2016.

22. Certificado N° 087/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Patricia Paz Castro Garrido, C.I. 16.703.131-4, de marzo de 2012 a octubre de 2016.

23. Certificado N° 086/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Alejandra Elena Ramos Muñoz, C.I. 13.510.123-0, de abril de 2012 a octubre de 2016.

24. Certificado N° 085/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Flor María Rivas Alarcón, C.I. 7.806.517-6, de enero de 2012 a octubre de 2016.

25. Certificado N° 084/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Luisa Del Carmen Sánchez Villouta, C.I. 9.022.244-9, de enero de 2012 a octubre de 2016.



26. Certificado N° 083/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Olinto Neira Montecinos, C.I. 5.118.565-4, de enero de 2012 a abril de 2016.
27. Certificado N° 082/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Walter Robert Galindo Galdame, C.I. 11.773.805-1, de enero de 2012 a octubre de 2016.
28. Certificado N° 081/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Yesenia Solange Dibarrat Fuentes, C.I. 15.220.920-7, de enero de 2012 a octubre de 2016.
29. Certificado N° 080/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Virginia Isabel Parra Lara, C.I. 13.618.635-3, de enero de 2012 a octubre de 2016.
30. Certificado N° 079/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María Inés Salgado Fuentes, C.I. 9.246.867-4, de enero de 2012 a octubre de 2016.
31. Certificado N° 078/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Armando Muñoz Binimelis, C.I. 6.470.276-9, de enero de 2012 a octubre de 2016.
32. Certificado N° 077/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Marcia Elisabeth Torres Inostroza, C.I. 17.055.804-9, de julio de 2014 a octubre de 2016.
33. Certificado N° 076/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Margarita Haydee Romero Rodríguez, C.I. 9.086.413-0 de enero de 2012, a octubre de 2016.





34. Certificado N° 075/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Guadalupe Del Carmen Valdés Daza, C.I. 6.511.053-9 de enero de 2012, a octubre de 2016.

35. Certificado N° 074/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Romina Amanda Concha Cortes, C.I. 17.637.363-6 de marzo a octubre de 2016.

36. Certificado N° 073/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Carolina Stephanie Zappettini Baeza, C.I. 16.515.614-7 de marzo de 2013, a octubre de 2016.

37. Certificado N° 072/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Héctor del Carmen Arriagada Acuña, C.I. 8.704.529-3, de enero de 2012 a octubre de 2016.

38. Certificado N° 071/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Ruth Eliana Sandoval Riquelme, C.I. 15.808.912-2, de enero de 2012 a octubre de 2016.

39. Certificado N° 070/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Carla Andrea Santos Rubilar, C.I. 15.172.675-5, de enero de 2012 a octubre de 2016.

40. Certificado N° 069/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Mario Luis Escobar Sánchez, C.I. 15.158.401-2, de enero de 2012 a octubre de 2016.

41. Certificado N° 139/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Natalia Makarenna Torres Riquelme, C.I. 15.877.148-9, de enero de 2012 a octubre de 2016.



42. Certificado N° 138/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Úrsula Angélica Valenzuela Oviedo, C.I. 14.375.314-K, de marzo de 2012 a febrero de 2016.
43. Certificado N° 137/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María Angélica Oviedo Rivera, C.I. 5.859.776-7, de enero de 2012 a octubre de 2016.
44. Certificado N° 136/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Bárbara Alexandra Sanhueza Nova, C.I. 15.172.512-0, de enero de 2012 a octubre de 2016.
45. Certificado N° 135/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Nicanor Segundo Constanzo Moraga, C.I. 6.358.140-2 de enero de 2012, a octubre de 2016.
46. Certificado N° 134/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Rosa Amelia Romero Parra, C.I. 6.672.782-3, de enero de 2012 a octubre de 2016.
47. Certificado N° 133/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Galvarino Cáceres Chávez, C.I. 6.039.146-7, de enero de 2012 a octubre de 2016.
48. Certificado N° 132/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María Constanza San Martín Reyes, C.I. 17.055.777-8, de enero de 2012 a octubre de 2016.
49. Certificado N° 131/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Abigail Ester Molina Galloso, C.I. 17.640.168-8 de enero de, 2012 a octubre de 2016.



50. Certificado N° 130/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Ricardo Francisco Moraga Pinda, C.I. 10.669.840-6, de enero de 2012 a octubre de 2016
51. Certificado N° 122/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Ana María Alarcón Celis, C.I. 15.735.308-k, de enero de 2012 a octubre de 2016.
52. Certificado N° 113/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Margarita Beatriz Romero Monsalve, C.I. 13.306.351-K, de marzo de 2012 a octubre de 2016.
53. Certificado N° 112/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Marta Del Carmen Peña Llanos, C.I. 7.304.162-7, de enero de 2012 a febrero de 2013.
54. Certificado N° 114/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Mariangela Andrea Ruiz Reyes, C.I. 13.972.550-6, de enero de 2012 a octubre de 2016.
55. Certificado N° 115/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Patricio Torres Concha, C.I 6.015.409-0, de enero de 2012 a octubre de 2016.
56. Certificado N° 116/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Rosa Eliana Arce Concha, C.I. 15.171.953-8, de abril de 2013 a octubre de 2016.
57. Certificado N° 117/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Alexie Eulogio Torres Arcos, C.I. 10.153.266-6, de enero de 2012 a octubre de 2016.



58. Certificado N° 129/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Josefina Del Carmen Pedreros Urrutia, C.I. 13.376.830-0, de enero de 2012 a octubre de 2016.

59. Certificado N° 128/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Nelly Del Carmen Gómez Caro, C.I. 11.177.592-3, de enero de 2012 a octubre de 2016.

60. Certificado N° 127/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Elena Honoria Cano Ramírez, C.I. 16.404.760-1, de marzo de 2012 a octubre de 2016.

61. Certificado N° 126/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Verónica María de Lourdes Quinteros Sandoval, C.I. 9.520.854-1, de enero de 2012 a octubre de 2016.

62. Certificado N° 125/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Nicol Caterin Concha Sepúlveda, C.I. 17.224.446-7, de enero de 2012 a octubre de 2016.

63. Certificado N° 124/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Mónica Isabel Zapata Gómez, C.I. 13.794.894-K, de enero de 2012 a octubre de 2016.

64. Certificado N° 123/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Marta Andrea Bustos Montecino, C.I. 16.129.875-1, de marzo de 2012 a octubre de 2016.



65. Certificado N° 118/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Paulo Cesar Riquelme Reinoso, C.I. 13.685.226-4, de enero de 2012 a octubre de 2016.
66. Certificado N° 119/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Robert Jonathan Fuentes Nova, C.I. 17.218.145-7, de marzo de 2013 a octubre de 2016.
67. Certificado N° 120/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Marcela Alejandra Ruz Danza, C.I. 16.033.132-1, de marzo de 2012 a octubre de 2016.
68. Certificado N° 121/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Angelina Del Carmen Arce Arce, C.I. 9.435.827-2, de enero de 2012 a octubre de 2016.
69. Certificado N° 102/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Sidia Isabel Sepúlveda Fuentes, C.I. 9.390.356-8, de enero de 2012 a octubre de 2016.
70. Certificado N° 103/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Johana Andrea Roa Valdés, C.I. 15.219.008-5, de enero de 2012 a octubre de 2016.
71. Certificado N° 104/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María Constanza San Martín Reyes, C.I. 15.172.604-6, de enero de 2012 a octubre de 2016.



72. Certificado N° 105/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Luis Etyel Saavedra Cabrera, C.I. 12.967.938-7, de enero de 2012 a octubre de 2016.

73. Certificado N° 106/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Viviana Elizabeth Sáez Cortez, C.I. 16.352.260-8, de enero de 2012 a octubre de 2016.

74. Certificado N° 107/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña María del Transito Henríquez Lara, C.I. 6.700.736-0, de enero de 2012 a abril de 2016.

75. Certificado N° 108/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Evelyn Margarita Alarcón Jara, C.I. 16.834.536-4, de marzo de 2013 a febrero de 2016.

76. Certificado N° 109/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Fabián Rodrigo Sánchez Binimelis, C.I. 9.390.356-0, de marzo de 2014 a octubre de 2016.

77. Certificado N° 132/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones de la Docente Doña Ángela Tania Saavedra Rodríguez, C.I. 13.376.741-K, de enero de 2012 a octubre de 2016.

78. Certificado N° 111/ suscrito por el secretario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco Señor Francisco Contreras Mora, de fecha 04 de marzo de 2019, acompañado de las liquidaciones del Docente Don Hugo Roa Silva, C.I. 4.616.211-0, de enero de 2012 a octubre de 2016.

79. Informe de Ingresos y Gastos Remuneracionales, Incluido Bonificación Proporcional Ley 19933, Oscar Lagos, Ingeniero Comercial, Consultor Financiero, de agosto de 2018.



80. Sentencia de fecha 20 de marzo de 2012 dictada por la ltma. Corte de Apelaciones de Concepción causa Rit 344-2011 que rechaza recurso de nulidad de la parte demandante es decir de los docentes de los Ángeles en contra de la sentencia dictada por el Juzgado de Letras de los Ángeles Rit N° O-60-2011 que no hizo lugar a la demanda cobro de prestaciones laborales.

81. Sentencia de fecha 08 de marzo de 2012 dictada por la ltma. Corte de Apelaciones de Chillán en causa Rit 102-2011 la que rechaza recurso de nulidad de la parte demandante, es decir de los docentes de Quirihue, en contra de la sentencia dictada por el Juzgado de Letras de Quirihue, Rit N° C-6-2011.

82. Sentencia de fecha 1 de junio de 2012 dictada por la ltma. Corte de Apelaciones de Chillán, dictada en causa Rit 10-2012 que rechaza recurso de nulidad de la parte demandante, es decir de los docentes de la ltma. Municipalidad de Quirihue en contra de la sentencia dictada por el Juzgado de Letras del Trabajo Quirihue.

83. Sentencia dictada por el Juzgado de Letras de Lautaro de fecha 19 de octubre del 2012 en causa Rit 0-22-2012 sobre procedimiento ordinario sobre cobro de bono proporcional ley 19.933 en la cual rechaza la demanda interpuesta por los docentes en contra de la Municipalidad de Lautaro.

84. Sentencia de fecha 27 de diciembre de 2018 dictada por la Excma. Corte Suprema, dictada en causa Rol N° 1.105-2018 que acoge recurso de unificación de jurisprudencia interpuesto por la Ilustre Municipalidad de Hualañe, en contra de la sentencia que rechazó recurso de nulidad interpuesto por dicha parte, declarando que la decisión de grado es nula, y rechazando la demanda en todas sus partes.

**II.- Confesional** renunció a ella.

**III.- Testimonial:**

**1.- Eduardo Celonio Valenzuela Salazar**, quién previamente juramentado declaró: “Soy Director de Desarrollo Comunitario de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, 8 años aproximadamente, antes estaba de Director del Departamento de Educación, desde agosto de 2018 a Julio del 2020. ¿Usted sabe cuál es el concepto por el cual están demandando estos 72 profesores? entiendo que la reclamación es por el no pago de la Ley 19.933. La situación del Departamento de Educación no era ajena a la realidad país donde la educación hoy día y desde que yo ingrese, está desfinanciada. ¿Cómo se financia la educación municipal? a través de las subvenciones que llegan del Ministerio



de Educación, a través del Estado. Hay distintos tipos de subvenciones, la ley 19.933 algunos la denominan subvención, otros bonos, tiene como sentido pagar y reparar las remuneraciones de los docentes. ¿Cuáles son los factores, los elementos que se consideran para poder determinar las subvenciones que reciben los municipios en materia de educación? depende de distintos factores, pero hay dos que son preponderantes: 1°.- tiene que ver con la matrícula que se tiene en el sistema educacional y, 2°.- que es variable en forma mensual, obedece directamente a la asistencia de los estudiantes a clases. ¿Lo que usted conoce del año 2012 hasta al día de hoy, cómo ha sido la evolución de la matrícula en la comuna de Trehuaco? La matrícula ha ido disminuyendo en un promedio de un 20% de matrícula menos, por ejemplo, para el período de este año estaba proyectado una matrícula de 750 alumnos y tenemos hoy día 345 alumnos en el sistema educacional de Trehuaco, por lo tanto, la tendencia es a la disminución anual de la matrícula. ¿Cuándo dice estaba proyectada, dónde se proyecta esa matrícula? De todas las proyecciones del Departamento de Educación, por ley, se realizan en primera instancia en el Padem, el cual además nos da cuenta de la realidad que va ocurrir, porque esa planificación se presenta al Concejo en el mes de octubre, donde es votada, sin embargo, el proceso final de matrícula se termina en el año siguiente aproximadamente, entre el mes de marzo y el mes de abril. ¿Qué efecto produce eso entre la proyección y el efecto real de la matrícula desde la perspectiva de los ingresos reales del municipio? produce una variable importante, porque en primer lugar, los Padem's se proyectan de acuerdo a una realidad y, como bien se dice, es una proyección de acuerdo a la realidad que se trabaja durante un período de tiempo, también con los distintos establecimiento y, después se ve cambiada en la práctica, y por lo mismo, después pasa lo que todos conocemos que son las modificaciones presupuestarias. ¿Qué efecto produce esa menor matrícula, año a año, desde el punto de vista de la subvención? menos cantidad de subvención que llega a la comuna ¿Cuándo decimos menos cantidad de subvención, qué efecto tiene eso en las remuneraciones que reciben los docentes? En la remuneración directa de los docentes no tiene efecto, porque se prevee pagar las remuneraciones de forma contractual comprometida, tiene efecto en el presupuesto del Departamento de Educación, es decir, tenemos menos presupuesto para pagar cumplir con esas obligaciones contraídas contractualmente. ¿Se refirió recién al efecto que producía en la matrícula, pero inicialmente hizo mención también a la asistencia y, se refirió al efecto del Padem, puede el Padem proyectar la asistencia del año siguiente? El Padem es una proyección solamente la cual no da cuenta de la realidad, porque se hace prácticamente en un período anterior y cuando llega a la realidad, eso cambia, porque el Padem no puede proyectar cuantos alumnos van a ir cada mes y, por lo tanto, la subvención va variando mes a mes, porque se paga en base a la asistencia que





tenemos y, no a la cantidad alumnos matriculados. ¿Usted nos indica que la subvención se paga primero por un factor que era la matrícula y un segundo que es la asistencia, cuando disminuye la asistencia, se paga más o se paga menos subvención? Se paga menos subvención ¿cuáles son los conceptos que integran en definitiva la remuneración de un profesor en el sector municipal? va depender de distintas variables dependiendo de la comuna, en el caso puntual de Trehuaco, nosotros pagamos la Renta Básica Mínima Nacional, más la asignación de experiencia, asignaciones de responsabilidad, asignaciones por desempeño, complementación de zona, algunas otras asignaciones, como la excelencia académica, excelencia pedagógica, aquellos que están dentro de la red de maestros, también tiene otras variables, cada docente tiene una realidad de remuneración distinta también ¿esa remuneración año a año o mensualmente es permanente aumenta o disminuye? año a año las remuneraciones aumentan, son incrementadas por distintas leyes que se van creando, aumenta el valor del costo de las remuneraciones del cuerpo docente, aumentan pero no aumentan la subvenciones, ahí está la eterna pelea con el Ministerio Educación ¿aumentan las remuneraciones pero no aumentan la subvenciones, entonces cómo se resuelve el problema internamente en el municipio para poder solventarlo? lo que hace el municipio nuestro, es lo que hacen todos los municipios de Chile, el traspaso de recursos desde los municipios que dependen además de otras variables, entonces municipios como en este caso, Trehuaco, nos hace traspaso año a año, de dinero, para poder cubrir ese déficit, que se genera en el Departamento de Educación, producto de esta baja subvención que nos llega versus el costo operacional que tiene el sistema educativo común. ¿Los fondos de la Ley 19.933, a que han sido destinados en la Municipalidad? En forma íntegra al pago de remuneraciones como lo establece la ley y, como lo establece los Dictámenes de Contraloría ¿en las liquidaciones de remuneraciones, corresponde que se indique cada uno de los ítems que son pagados por concepto de cada una de las leyes? No, lo que se hace por una razón lógica y financiera, es que en las liquidaciones de remuneraciones de los docentes, es que se toman partidas o glosas que tienen un sentido común de las remuneraciones, no vamos desglosando una a una, porque de lo contrario tendríamos que entregarle liquidaciones de 4 ó 5 hojas de liquidaciones, a cada docente, me explico porque en el fondo la ley 19.933 en el sistema público, es como financiar cada una de las partidas de las remuneraciones de los profesores, entonces tendría que poner por ejemplo, en asignación de experiencia que porcentaje de la ley 19933 va al asignación de experiencia, después poner qué porcentaje va en asignación de responsabilidad, asignación de desempeño difícil, entonces en cada una de las partidas tendría que ponerse que porcentaje de la ley 19933, está considerado, por lo tanto, es inoperable en términos prácticos ¿cuál es la función que recibe el municipio para proceder al pago del incremento



proveniente del reajuste de sector público para los profesores? la misma subvención ¿no hay una ley, una fuente de financiamiento distinto, cuando se dicta anualmente el reajuste? no hay una ley distinta de financiamiento que haya creado el Estado, por eso decimos que hay un problema estructural en el financiamiento de la educación pública en Chile. ¿Nos explicó que siendo usted el Director del Daem le correspondió tomar conocimiento de una auditoría que se estaba iniciando? así es, ¿y en esa auditoría se evaluó el concepto de pago o bono de la ley 19933? En la auditoría se solicitó que se realice un análisis, y en ese período también me tocó una demanda de los docentes contra la Ilustre Municipalidad de Trehuaco producto de esta ley, arrojó que en primer lugar había sido ocupada íntegramente en el pago de las remuneraciones y, toda la subvención que había llegado bajo la ley 19.933 y lo segundo que arrojó, es éste déficit presupuestario que teníamos, en términos de financiar todo el costo operacional del modelo educativo de la comuna”.

**Al contra examen de la parte demandante:** “A partir del mes de julio, soy Director Desarrollo Comunitario ¿conoce usted las liquidaciones de remuneraciones de los demandantes? uno conoce generalmente lo genérico, porque además yo soy el Director de Desarrollo Comunitario y tenemos un departamento o un encargado un jefe del área de remuneraciones que conoce al detalle y al dedillo cada una de ellas, nosotros tenemos más de 100 profesores, yo conozco lo genérico y, en puntual en relación a esta demanda, estuvimos trabajando con auditoría respecto a algunas, yo por lo menos pude revisar algunas de ellas, porque además cada realidad de cada docente es totalmente distinta a la de otro y, además debo decir que muchos de los profesores que están en la demanda ya no pertenecen al sistema educacional de Trehuaco. ¿voy a volver a preguntar acerca de si conocía las liquidaciones de remuneraciones de los profesores, y ahora la función en que está usted, me dice que las conoció genéricamente, de todas maneras conoció las remesas enviadas por el Ministerio de Educación a la Municipalidad de Trehuaco? De acuerdo a la subvenciones que llegaban a Trehuaco, siempre hubo un cierto margen de déficit presupuestario y, la medida en que se fueron creando otro tipos de leyes, aumentando no es cierto los beneficios de los docentes, se fue incrementando el costo de la operación, es decir, los gastos en recursos humanos y las subvenciones fueron cada vez más deficitarias pero siempre se ocupó el dinero en el pago de las remuneraciones en su integridad, es decir, en forma total, pero nunca el departamento tuvo una holgura económica, siempre desde que conocí yo el municipio, que hace traspaso para poder co-financiar la educación en Trehuaco, la diferencia es que con el tiempo ha aumentado ese co-financiamiento. ¿Conoció los montos de las remesas que recibía la Municipalidad de Trehuaco desde el Ministerio de Educación? Los montos generales los conocí, pero los generales de cada



profesor no, porque no vienen asignados por profesor, vienen por asignación total. ¿Esos montos para ponernos de acuerdo vienen por establecimiento? Así es, establecimientos que fueron disminuyendo sus matrículas y cada vez el costo por remuneración fue aumentando. ¿Esas liquidaciones incluyen el bono proporcional? la ley 19933 o bono proporcional como le denomina usted, fueron pagados en cada uno de los asignados, porcentualmente, de acuerdo a la Renta Básica Mínima Nacional en cada una de las asignaciones que se le pagan al profesor, como por ejemplo; cómo la asignación de experiencia, la asignación de responsabilidad y, aparte en la liquidación aparece una parte del bono proporcional de la ley 19.933 y, eso obedece a qué después de haber hecho el cálculo de todas estas otras asignaciones, si sobra algún dinero que le corresponde a ese profesor, se le asigna el bono de forma específica, porque ya está redistribuido lo anterior y en algunos meses cuando sobraba se le pagaba y después cuando no sobró digamos producto de lo que acabo de mencionar anteriormente, no se le pagaba pero estaba pagado en cada una de las asignaciones en el prorrateo que se hace. ¿El dinero que llega de Ministerio de Educación por esta ley 19333, esos recursos los fueron distribuyendo en distintas prestaciones a que tienen derechos los profesores, siempre remuneraciones de acuerdo a lo que entendí? Sí, es lo que dicta la ley y de acuerdo a los dictámenes de Contraloría porque no funciona de la misma forma cómo funciona en el sistema particular subvencionado, donde se deben dar bonos, funciona de forma distinta en el sector público de acuerdo a lo que la ley establece, así se paga. ¿Participa o participó en la elaboración del Plan Anual de Educación? Así es, en el año 2018 mientras fue director, en agosto de 2018 participe para la elaboración del 2019 y después del 2020. ¿Desde cuándo está usted de la Municipalidad como funcionario? Llevo 8 años, en el Daem, de agosto de 2018 hasta junio del presente año 2020 ¿qué destino tienen los fondos de la ley 19933? El pago de forma íntegra de las remuneraciones de los docentes ¿qué porcentaje distribuyen ustedes para la remuneración de los docentes? el 100% ¿las remuneraciones de los profesores son estables o son variables? son estables de acuerdo a su contrato, las subvenciones variables. ¿Qué variación tiene la Renta Básica Mínima Nacional? la Renta Básica Mínima Nacional está dada por ley y se da cada año, en forma anual, es un factor para el posterior cálculo de las demás asignaciones. ¿En qué época del año se da esa variación de la Renta Básica Mínima Nacional? a principio de año, ya se tienen esos valores. En la misma liquidación dice bono proporcional 19933, es lo que se paga en el caso de si sobra algún margen de dinero de lo que ya se prorrateó, de acuerdo a lo que establece la ley, no es cierto en los ítems anteriores, si sobró se le paga sino sobra no se le puede pagar, porque ya fue pagado los demás ítems, es más había un formulario que recuerdo haber visto cuando hice la auditoria que emana de la Contraloría y que hay que hacer un cálculo a fin de año y, si hubiesen



VFGFRVKFX

excedentes debe pagarse a los profesores, jamás hubieron excedentes, porque fueron pagados mensualmente de forma íntegra a los docentes. ¿Fueron incorporados al tribunal las liquidaciones de cada uno de los demandantes, año por año, reconozco que hacer un trabajo muy arduo y nos damos cuenta que en la liquidación del profesor, por el periodo que trabajó, hay años en qué la liquidación meses dice bono proporcional, seguidamente ley 19933 son muy excepcionales esas menciones, ya desde el año 2014 hacia delante, no encontramos esa distinción? ¿habría alguna explicación para eso, que en algunas liquidaciones dice bono proporcional y la cantidad y luego dice ley 19933? ¿le colocan en la liquidación, cuál es la explicación que en algunas meses esa distinción no se hace y, en otros sí se hace la distinción? vuelvo a repetir en algún momento le ponían diferencia o bono proporcional ley 19.333 y en otros directamente bono proporcional ley 19.333 ¿es efectivo que se colocaba cuando había una diferencia a favor? a favor del docente ¿explicó hace poco qué, una vez terminado todo el ejercicio, si quedaba una diferencia se entregaba un bono a los profesores, bono extraordinario, se los entregó usted alguna vez? no, porque nunca hubo excedentes, de acuerdo a lo que yo pude ver de los informes financieros”.

**Al Tribunal expuso:** “¿La liquidación de las remuneraciones de los docentes tenía consignada en la liquidación el pago del bono de la ley 19933? Sí. ¿Usted me responde que sí, pero en el detalle usted habló de hojas y cada profesor tendría hojas de liquidaciones si se colocara el detalle de cómo se pagó el bono? lo que ocurre es que la ley 19933 opera de forma distinta en el mundo privado ¿Dice usted que se tomarían por cada profesor, cerca de 5 hojas para mostrar el pago de la ley 19933, por qué? Así es, porque las remuneraciones se pagan en base a la Renta Básica Mínima Nacional, que es un factor que da al principio de año el Estado, pues bien a partir de ahí se calcula porcentualmente, qué porcentaje del monto de la ley 19933 corresponde a cada uno de los ítems que nosotros pagamos, como por ejemplo; asignación de responsabilidad, asignación de experiencia, asignación de zona, y otras asignaciones entonces, sí nosotros tuviésemos que poner cada uno de los elementos, tendríamos que poner en cada uno, por ejemplo; Renta Básica Mínima Nacional, porcentaje que corresponde a la ley 19933 por cantidad, después asignación de experiencia y después nuevamente otro porcentaje y así en cada uno de los ítems habría que ir poniendo un porcentaje, lo cual alargaría inmensamente los ítems de las liquidaciones de sueldo, a eso me refería. ¿Por qué en el mundo subvencionado si lo pueden hacer? Porque la ley contempla que en los colegios particulares subvencionados uno trabaja con el Estatuto Docente por un lado para efectos pedagógicos, pero para efectos laborales trabaja bajo el Código del Trabajo y, lo que contempla ahí la ley 19.933, es qué se debe pagar en un bono, sólo un bono, no se permite la



asignación de cada uno de estos ítems. ¿A los profesores municipalizados le pagan cotizaciones previsionales? De acuerdo a la institución a la cual pertenezca, cada profesor tiene su propia institución y, cada institución fija sus porcentajes. Todos los haberes imponibles, con los toques que establece la ley para aquellos docentes que ganan más de lo que establece la ley ¿cuál sería su haber imponible? ¿cómo estaría conformado ese haber imponible? Estaría conformado por la renta básica mínima nacional, las asignaciones de perfeccionamiento, las asignaciones de responsabilidad si corresponden, el bono proporcional si corresponde también ¿El monto total a pagar a la institución de Seguridad Social va variar teniendo el bono de la ley 19933? No varía, porque la 19933 se ocupa íntegramente para el pago de las remuneraciones, por lo tanto es imponible, lo que puede variar en la remuneración son otras asignaciones, como; si tiene excelencia que académica o no la tiene, si tiene responsabilidad administrativa o no la tiene, si está la red de maestros o no está la red de maestros, son otras variables que van a ir variando en la remuneración de un profesor, la carga horaria, qué cantidad de horas tiene, si tiene perfeccionamiento docente o no lo tiene también. ¿Las asignaciones de excelencia ninguna de esas asignaciones que usted señaló al principio respecto de las cuales se calcula el pago de este bono proporcional, se consideran dentro la base imponible? alguna de ellas sí, otras no ¿cuáles de esas se calculan con la 19933? la asignación de experiencia, asignación de responsabilidad, de desempeño difícil, complementación de zona, los incrementos que establezca la ley. ¿Sólo para complementar lo que ya respondió, la parte demandante le preguntó por qué antes, en algunas ocasiones, a algunos profesores les aparecía el pago del bono de la ley 19933, en sus liquidaciones y a otros no, y después los siguientes años dejaron de aparecer esos ítems en las liquidaciones? En algunos casos aparece como bono por ley 19933 y en otras como diferencia de pago por ley 19933 y obedecen cómo también lo expliqué anteriormente, esa es la diferencia a favor de profesor que se genera después de haber hecho todos esos cálculos que le mencioné anteriormente y si aun así queda algún tipo de excedente que le corresponde a ese profesor se pagaba como un bono, como una diferencia y cuando no ocurría no se pagaba. ¿De acuerdo a su experiencia como Director de Educación Municipal y por las reuniones que ha tenido con los profesores y todo lo que ha señalado en esta declaración, no sería mejor para cada profesor pasarle 5 o 6 hojas de sus liquidaciones y vean como está pagada la ley 19.933? El problema es que nuestro sistema de remuneraciones funciona con un sistema computacional adquirido por la Municipalidad donde vienen estandarizadas las partidas, las cuales tienen que después relacionarse o cotejarse con el sistema contable o financiero, entonces eso es lo que genera no poder detallar más, ahora no podría responderle técnicamente si se puede o no se puede hacer, si me pregunta desde el punto de vista de la lógica,



VFGFRVKFX

tal vez sería bueno hacerlo, desde el punto de vista técnico no podría responderle, sería irresponsable porque no conozco en detalle cómo funciona el sistema, pero funciona como un sistema computacional el cual enlaza todo después y, que es lo que está validado por Contraloría ¿podría tener certeza profesor en cuanto a si le pagaron o no el bono de la ley 19933? Cada vez que un profesor tiene algún tipo de dudas respecto a un pago o cualquier estipendio de remuneraciones se acerca al departamento y se le da la respuesta se le explica en detalle por el encargado de remuneraciones lo que él desea saber, y entiendo no lo evidencié, pero cuando conversé con los profesores, así se explicó que se le pagaba, la forma de como se les estaba pagando está asignación o bono 19933”.

**2.- Oscar Arnaldo Lagos Montero**, quién previamente juramentado declaró: “Soy Ingeniero comercial, consultor auditor especialmente en el área municipal, se dedica a las auditorías desde el año 2011 aproximadamente, realizando a lo menos 30 auditorías en el área municipal de educación. ¿Usted tiene claridad por qué declara en esta causa? declaro como testigo en una demanda de los docentes de la Municipalidad de Trehuaco, el reclamo es el no pago de una de las asignaciones correspondientes a la ley 19933. ¿Ha prestado servicios en la Municipalidad Trehuaco y en qué consistían? Sí, desde el año 2018, en el mes de agosto ingresamos a ser una revisión y auditoría a los estados financieros y procesos de pago del Departamento de Educación específicamente. ¿Vio algún tipo de informe respecto de los ingresos y gastos remuneracionales y respecto a la razón de esta demanda? Sí, efectivamente estaban los aspectos remuneracionales y en particular nos solicitaron revisar de los ingresos de la ley 19933 y emitimos un informe. – abogado de la demandada exhibe documento- ¿conoce el informe que se está exhibiendo? Sí, lo conozco, informe de ingresos y gastos remuneracionales, incluye bonificación proporcional ley 19933 de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, la firma estampada es la mía. ¿En la realización de ese informe cuales fueron los resultados? En lo correspondiente en el ámbito remuneracional y ante la solicitud de la Municipalidad nos planteamos 2 preguntas: la primera, ¿si el total de ingresos que por subvención que la ley estipula deben ser dedicados a remuneraciones se dedicó efectivamente a remuneraciones? Y ante esa pregunta la respuesta fue que sí y, que además se había dedicado más dinero que eso entre el período 2012 a 2017. Para profundizar emitimos la pregunta ¿si los ingresos percibidos por la Municipalidad de Trehuaco correspondiente a las leyes 19410 y 19933, se habían dedicado para los fines remuneracionales de manera exclusiva? La respuesta fue que sí, efectivamente el 100% de los recursos percibidos por esas asignaciones habían sido dedicados para fines remuneracionales, incluso se habían pagado en exceso esos conceptos. ¿Las remuneraciones



que pagan los municipios de donde obtienen los recursos, en particular en este caso de la Municipalidad de Trehuaco? Su principalmente fuente de financiamiento son las subvenciones escolares del Ministerio de Educación y la segunda, son aportes municipales a través de traspasos a sus servicios. ¿Cuándo usted dice que la principal fuente de financiamiento son las subvenciones, a qué subvenciones se refiere usted? La más grande es la subvención de escolaridad, adicionalmente hay otros financiamientos, pero básicamente van referido a lo mismo, se paga al sostenedor los alumnos que asisten a clases. ¿Usted incorpora un concepto relativo a la asistencia, como se maneja para los factores de la subvención? Para calcular los ingresos que le corresponden a un sostenedor en educación, se calcula el número de alumnos asistentes en promedio en un mes, se calcula cuántos alumnos asistieron en promedio ese mes. Esa asistencia se calcula por un factor conocido como USE, que es una unidad de medida del Ministerio de Educación. ¿Los alumnos matriculados también tienen incidencia? No tienen incidencia en los ingresos directamente, si una incidencia en los costos porque el número de alumnos matriculados tiene que ver con el número de cursos. ¿Usted en su investigación que realizó, cuáles fueron los instrumentos que consideró para evacuar su informe? Principalmente en analizar las fuentes de financiamiento y los usos que se le estaba dando. Para las fuentes de financiamiento se consideró la información principal proveniente del Ministerio de Educación en la plataforma de comunidad escolar y, se analizó desde el 2012 al 2017, todos los ingresos de todas las subvenciones y también en el apartado de la ley 19933. Por el lado del uso de esos recursos se consideraron, estaban disponibles las liquidaciones de remuneraciones y los sistemas de gestión y contabilidad de la Municipalidad (SMC). En particular el informe de Haberes porque es un poco más detallado. ¿Cuándo se refiere a informe de haberes e indica que viene más detallada a que se refiere? Básicamente, si uno toma una liquidación de remuneraciones en general de muchas municipalidades y sector privado, uno logra identificar 5 o 6 variables, sin embargo, en el informe de haberes es una planilla que está disponible que cuenta a lo menos 40 columnas, donde está la forma de cálculo de esos haberes y detalla todo, no solamente el haber del docente, sino que también la fórmula de cálculo. ¿Qué relación tiene esto con la forma de pago del municipio para el pago de sus haberes? Las fuentes de financiamiento en general están determinadas, la ley me dice para que es. Pero el listado de haberes tiene que ver más bien con los derechos que tiene el docente, si bien están relacionados hay que separarlos. Las leyes y subvenciones me dicen como yo me financio y los haberes y liquidaciones de remuneración me dicen como yo pago aquellas cosas que el profesor tiene derecho independientemente de mi fuente de financiamiento por supuesto. ¿Y desde esa perspectiva cuales de las que recuerda son las fuentes de financiamiento de la Municipalidad de Trehuaco en materia de remuneraciones?



Principalmente la subvención de escolaridad debe representar el 70% de los ingresos destinados al uso del Departamento de Educación y, además de eso una serie de subvenciones que están anexadas a las subvenciones de escolaridad. ¿Cómo cuáles? La subvención de escolaridad esta afecta en el caso de Trehuaco a una asignación de zona, viene parte de la ley 19933, es bastante detallada la liquidación de subvenciones. Según el curso tiene otro valor y todo eso forma el ingreso del sostenedor. Lo que yo recibo me sirve para pagar, pero lo que yo pago depende de los derechos que tenga cada docente, porque yo al docente le pago por lo que dice el contrato que tiene que ver con el número de horas que está trabajando y dependiendo de cada docente si tiene perfeccionamiento, el número de años de antigüedad, se le paga asignación de título, menciones, cada docente tiene derecho a su propia realidad. ¿Con qué se le da certeza al docente de cuál es la remuneración que está recibiendo? Con la liquidación de remuneraciones ¿Y esa liquidación de remuneraciones considera las fuentes de financiamiento? No lo considera, en ninguna parte uno separa una liquidación de remuneraciones por fuentes de financiamiento, es impracticable. ¿En el período que usted auditó, las fuentes de financiamiento provenientes de estas subvenciones alcanzaban para el pago de estas remuneraciones? No, en general no alcanzan, básicamente porque la Municipalidad tiene un número muy bajo de alumnos. La Municipalidad en algunos casos tenía 2 o 3 alumnos. ¿Existen procedimiento o documentos que el municipio disponga para proyectar esos ingresos de manera anticipada? La ley establece que mediante el PADEM es una proyección de todo el que hacer, con una anticipación aproximada de 4 meses antes que termine el año, efectivamente existe una planificación. ¿Y esa planificación termina siendo el resultado real? La verdad que nunca le acertaron, el PADEM siempre estuvo desviado entre un 10% a 20% de la realidad, fueron muy optimistas en sus pronósticos. ¿De cuánto fue esa diferencia, entre lo proyectado y lo que termina resultando? en algunos casos se proyectaban 820 alumnos y terminaban teniendo 720, un 15% de desviación fácilmente, siempre se suscita eso cuando uno planifica. ¿Y el impacto de eso en la subvención, cual es el porcentaje de déficit que se puede producir? ahí se hace el mismo examen, si yo tengo 15 menos de alumnos, si los alumnos asisten de manera similar uno con otro, eso tiene un impacto en la subvención de 15 por ciento, pero ahí hay un elemento bastante grave cuando eso falla, ahí no sólo falla la planificación de ingreso, porque hay que recordar que los docentes se contratan con bastante anticipación, entonces cuando consideran que voy a tener 820 alumnos, contrato profesores para esa cantidad, entonces cuando fallo en la proyección, normalmente me quedo con horas contratadas superior a las horas que necesito, eso no sólo hace que falle el ingreso, sino que hace que haya un déficit proyectado. ¿Entonces si el municipio disminuye sus ingresos, está habilitado para pagar menos en





remuneraciones? No, en ningún caso, si disminuye sus ingresos, es problema de la Municipalidad y debe cumplir con sus obligaciones contractuales con sus docentes, es más, aun cuando identifique que tiene a un docente contratado por 44 horas y terminó haciendo 20, porque no hay donde las entregue, tiene que pagarle las 44 horas, al menos por el período que tiene contratado, y si además son permanentes, es problema del municipio. ¿Desde dónde obtiene el municipio los fondos para poder complementar esa dificultad? Eso deberá aportarlo el sostenedor, la Municipalidad ¿la auditoria que usted practicó a la Municipalidad de Trehuaco terminaba teniendo superávit o déficit presupuestaria? no, siempre le faltó, esos años tuvieron que reconocer que no les alcanzaba con las subvenciones que están dedicadas a remuneraciones. La fuente de informaciones son las legales, transversales, la información es muy transparente. El principio para cualquier análisis, es que la información sea fidedigna, que no tuviera margen de duda. La manera de estos cálculos es bastante conocida, conocer los ingresos dedicados o que la ley obliga que sea para remuneraciones, no todos los ingresos que recibe el sostenedor son para remuneraciones, bajo ese concepto en el período acumulado del 2017, nos quedó que había sobre \$798 millones, creo que decía el informe, que le faltaron para pagar remuneraciones que son para ese fin, versus los que pagó y en la segunda metodología que era el estudiar en que se habían usado la ley 19.933, utilizamos la metodología que dice la Contraloría General de la República mediante el dictamen 44.747, en donde nos señala como se debe calcular el uso y el destino de los fondos de estas leyes, simplemente uno, usa esa metodología, que no sólo indica en detalle, sino que da las planillas de cálculo, da la estructura, columna por columna, ese es el ingreso de la ley tanto, así se ingresa y da la tabla de reajuste, cualquier puede llegar a la conclusión fidedigna que la Contraloría que señala, están regidas la municipalidades por esta metodología cuando la Contraloría dicta ese dictamen que nace de una mesa de trabajo entre el Ministerio de Educación, la Contraloría General de la República y el Colegio de Profesores, o sea, es una mezcla transversal y dado que de ese trabajo nace un dictamen de cómo pagar, también nosotros tenemos nuestra auditoria nos basamos en esa metodología. ¿Usted me indicaba que aporta esta planilla de cálculo? No sólo la usábamos la auditoria, sino que cuando se hizo la revisión, nos dimos cuenta la Municipalidad usaba esa planilla, para ver si habían o no habían excedentes. ¿Según este dictamen nos puede decir a que se refiere que existan o no existan excedentes en relación a la ley 19.933? efectivamente, se refiere a la ley 19.933, se refiere a que esta subvención entrega recursos al sostenedor y el sostenedor le señala esos recursos para financiar el pago de las remuneraciones, esa ley queda distribuida una parte de las remuneraciones de la remuneración básica nacional, otra queda en la asignación de experiencia, la de responsabilidad, de distintos usos, para pagar las remuneraciones que estaban



comprometidas, va a salir en la liquidación de subvenciones una línea que va a decir 19.933, cambia la nomenclatura que dice de una Municipalidad a otra, en general, aparece esa línea cuando hay un excedente y se distribuye entre los docente dependiendo de la carga horaria. ¿En relación a lo que revisó y analizó en la Municipalidad de Trehuaco existieron excedentes en algunos de los años? Si usted me pregunta si hubo excedentes, nunca hubo excedentes, siempre terminaban usando más de lo que tenían, pero quiero aclarar que en algunos meses generó excedentes ese mes, pero ese mes aparecía en alguna línea la ley 19.933, pero si uno suma anualmente no hubo excedentes. ¿Usted nos dice que anualmente no hubo excedentes, pero en algunos meses sí, en qué meses se reflejaba esa línea? La liquidación de remuneraciones, a ver, le explico, la persona que recibía remuneraciones de esta plata de la ley 19933, destiné un monto para pagar remuneraciones, destiné a pagar remuneraciones por asignación nacional, de experiencia, rentabilidad, etc. Y esos montos que destine me sobró x, esos x los dividió por el número de horas contratadas y por el número de docentes, y esos meses que sobró plata, en las liquidaciones de sueldo salí al final, ya que se agrega en la última parte y le genera una línea del monto que sobró, tanto le corresponde, aparece en la liquidación de sueldos en la parte “haber”. ¿La aplicación de la ley 19933 se aplica a todos los establecimientos del país o hay diferencias entre unos y otros? Primero, esto beneficia a los establecimientos que son subvencionados por el Estado, los particulares no entran acá, no tienen nada que ver. En segundo, lugar tenemos que ver los municipales y los particulares subvencionados. Para los municipales, la metodología de cálculo es la que le acabo de señalar describe los montos mes a mes y si le sobra se hace un cálculo de la diferencia para que se le entregue a los docentes. Pero ser particular subvencionado, en que los sostenedores no son públicos, la situaciones que se les pague una sola vez la subvención como un bono, no le afecta una distribución en las remuneraciones, hay que entender que la ley, lo que dice y el dictamen de la Contraloría y las instrucciones ampliamente difundidas, no permite pagar una serie de cosas en las remuneraciones, incluidos los incrementos remuneraciones que generaron las diferencia por horas cronológicas, en cambio el sostenedor no les reconoce ese derecho, dice usted a final de año pague esto distribuido entre los docentes como bono, si hay diferencias. ¿Usted tiene claridad más o menos sobre los alumnos que se encuentran inscritos en el sistema municipal de Trehuaco? Hoy debe andar por el orden de los 650 alumnos. ¿Tiene claridad aproximadamente de cuál es el número aproximado de los docentes que prestan servicios a la Municipalidad? Tengo claridad de la época del análisis, yo recuerdo que en el año 2012 partieron con 100 docentes y rápidamente fueron creciendo, pasando a 120, 130, 135 docentes. Había una curiosidad en el análisis porque la Municipalidad tenía menos alumnos, más docentes. ¿Recuerda el número de establecimientos que



existen en esta comuna? En la época había 12 establecimientos o 12 que uno conoce en la base de datos, entiendo que luego sumaron 2 y ahora son 10. ¿Su investigación si pudiera dar como conclusión, arrojó como resultado que los fondos recibidos por la ley 19933 a que fueron entregados? Fueron entregados al pago de remuneraciones íntegramente”.

**Al contra examen de la demandante:** “¿Su informe va con un número de páginas y tiene la firma a la vista, luego viene todo un análisis, lo que sigue después es su firma? Todo ha sido hecho por mí, todo el análisis ha sido hecho por mí, especialmente la parte de remuneraciones. ¿Usted expone todos los instrumentos en el estado? ¿por qué omitió los Planes Anuales de Educación? el análisis, es un análisis de realidad, nosotros analizamos lo que efectivamente ocurrió en la Municipalidad por el Ministerio de Educación y lo que efectivamente se pagó, era menester agregar el número de horas sí es que hubiese habido excedentes en algunos de los períodos, habríamos agregado el número de horas contratadas, pero si hubiéramos considerado las horas efectivamente contratadas entre enero y diciembre de cada año y, no hubiésemos considerado los PADEM, al ser una proyección normalmente cambia la realidad, hubiese cometido un error, pero insisto que no los hubo, si yo tengo contratadas 1700 horas en la realidad y el PADEM me dice que son 1400 horas habríamos hecho una mala distribución, entonces el análisis se basa en la realidad. ¿Usted fue cotejando los libros de remuneraciones con los ingresos que hacía el Ministerio de Educación para conformar las liquidaciones del establecimiento haciendo ese cotejo? De la parte de los ingresos percibidos por el sostenedor, tomamos toda la información que nos daba la página del Ministerio de Educación que tienen con su clave y con su rut y por otra parte tomamos como antecedente el sistema de remuneraciones del Departamento de Educación, en donde hay distintas maneras de consultarlo, el dato que le da es el mismo, es cómo cuándo uno tiene una base de datos. ¿En qué momento quedó establecido que eran 20 solamente las prestaciones? nosotros utilizamos más que una metodología de análisis, no sólo usamos el Dictamen de la Contraloría, utilizamos también el estudio de la totalidad de ingresos para remuneraciones y la totalidad en pago de remuneraciones, entendiendo que todo el sistema público esta normado y recibe instrucciones de la Contraloría, también utilizamos la metodología de la Contraloría, no hay diferencia en los resultados, pero en ambos nos da el resultado que había sido utilizado para remuneraciones, el dictamen efectivamente lo analizamos cuando yo le hablo del orden de 20 equipos de asimilaciones a los que debiesen tener derecho los docentes, pueden ser 20, 21, uno le puede poner las horas extraordinarias que no están establecidas en el Estatuto Docente, pero que tienen derecho como cualquier trabajador, es del orden de ese número. No recuerdo exactamente para ser sincero, si el dictamen de la Contraloría



menciona detalladamente los 20 ó 21, o menciona aquellos que son competencias de esa discusión, porque ahí lo que se discutía en ese Dictamen, era la aplicación de la ley 19933, entonces no recuerdo si la Contraloría, el Colegio de Profesores se dieron el trabajo de detallar todos o detallar solamente los que tenían injerencia con la ley que estaba en discusión. ¿Cómo logró establecer que la Municipalidad de Trehuaco pagó todo lo que recibió por este concepto y cómo logró establecer cuál era la proporción que debía considerar para pagar esas remuneraciones? Sí, sin contextualizar lo que me leyó y tratando de responder a su consulta, la ley señala que una institución que destine inicialmente el 80% de recibido en relación a la distribución de los docentes, así lo señala, luego hago el cálculo que ese 20% si es que le sobra y tuvo excedentes y otros conceptos de proporcionalidad es que se distribuye en la proporción que al docente le corresponde en su participación en la carga horaria y la carga horaria del Departamento de Educación. ¿Dónde usted sacó esta carga horaria? La carga horaria es la sumatoria de horas contratadas, de cada docente, hay docentes que están contratados por 44 horas, otros por 36, otros por 30, y tomamos lo que en realidad están contratados en cada uno de ellos, pero le insisto que ese punto de distribución del excedente no se llegó a tocar, porque no hubo excedentes. ¿Consideró la carga horaria para hacer la distribución en principio según su apreciación? Cuando en algunos casos mensuales la persona que pagó remuneraciones entendió que habían excedentes, si considero la carga horaria en la distribución anual de excedentes, al no existir excedentes podría decirle que sí, podría decirle que no, pero no fue utilizado. ¿La fórmula del cálculo que utiliza el Departamento de Educación es el mismo que utiliza la Contraloría, el dictamen 44747? En lo que yo vi, fue el análisis de ingreso versus el análisis de egresos, no me correspondió hacer un análisis de la carga horaria para el informe que estamos mencionando. ¿Usted conoció la cuantía de las remesas recibidas por la Municipalidad de Trehuaco por el periodo en que fue contratado para hacer el estudio? Efectivamente fue extraída directamente desde la página del Ministerio de Educación. ¿La proporción de lo que ingresa por ley 19410, 19.933, cuál es la proporción de las subvenciones, son similares, cuál es mayor o es menor? Lo que pasa es que la ley 19410, no sólo abarca el pago de ingresos en particular, sino que además se aplica a algunos conceptos el año 1995, además habla de otras cosas, es mucho más amplia que estos ingresos, cuando uno los junta básicamente lo que está haciendo es que los ingresos percibidos por la ley 19933, es que se percibe a la ley 19410, para aplicarlos, y de lo que estamos hablando es de los ingresos de la ley 19933, si son mayores claramente los de la ley 19933. No me arriesgaría, pero puedo decirle que está escrito y respaldado. ¿Hubo acceso a los documentos respaldado de las remesas de la Secretaria General de Educación, dónde salen esos valores? Nosotros obtuvimos acceso de la página del Ministerio de Educación con



VFGFRVKFXX

clave y usuario, pero recuerdo que, en alguna Secretaria Regional, el encargado de subvenciones enviaba un correo electrónico, el documento oficial está disponible en la página oficial, digo en la época, porque hoy en día el área de subvenciones está a nivel nacional. ¿Tuvo acceso a los documentos de las remesas de la Secretaria Regional de Educación donde detallan “hemos remitido a la Ilustre Municipalidad de Trehuaco por ley 19933, tal cantidad por ley 19.410 tal cantidad? Nosotros obtuvimos desde la página oficial del Ministerio de Educación las liquidaciones de subvenciones, si bien entiendo y conozco que, en algunas Secretarías Regionales, en aquella época el encargado de subvenciones enviaba un correo electrónico a la Municipalidad, era un correo electrónico, el documento oficial está en la página del Ministerio de Educación. ¿Qué porcentaje de los fondos de la ley 19.933 destinaba la Municipalidad de Trehuaco al bono proporcional? Destinaba la totalidad de los ingresos al pago de remuneraciones, dado que el bono proporcional es el bono que se paga a fin de año, como distribución de excedentes, no hubo excedentes, por lo tanto, no hubo pago de bono desde 2012 a 2017. ¿En su informe señala que para el cálculo específico de la ley 19933 y 19410, nada quedaría pendiente de pago por este bono, quiero que me explique respecto a su conclusión, porque dice nada quedaría sino diría nada queda? Nosotros la primera pregunta que nos hicimos fue de los ingresos que la ley señala que deben ser destinados a remuneraciones, se destinaron y la respuesta fue sí y, la segunda fue de los ingresos de la ley 19933, se destinaron a remuneraciones, y nos dio que la totalidad de esos ingresos si se destinó a remuneraciones, por tanto, finalmente terminé respondiéndola en una conclusión que da respuesta a nuestra propia pregunta. ¿Usted habló de unas planillas que la Contraloría emitió a los municipios (1 y 2), después en el número cuatro dice bono proporcional, conoce usted esas planillas? Sí, parten el 2009, la Contraloría las remitió a cada Municipalidad en esa oportunidad. ¿Entonces para ustedes los procedimientos en su calidad de auditor, esa conclusión la mantiene hasta este momento en el que se ha podido evidenciar la falta de procedimiento en el que nunca le acertaban, en su opinión este uso de acuerdo a las instrucciones de contabilidad gubernamental, daba esa libertad al Departamento de Educación de hacer esos cálculos? La verdad que la ley es bastante específica en ese punto, los Dictámenes de Contraloría son bastantes específicos, me parece que no hay margen de error en los cálculos, la Contraloría entregó instrucciones y herramientas suficientes que son bastantes cuadradas y estrictas que no son para equivocarse. ¿Esta conclusión que usted hace, mantiene hasta este momento o había falta de manuales o procedimientos en el Departamento de Educación y por eso es que se motiva esta demanda? Los manuales de procedimiento jamás van a estar por sobre lo que dice la ley o por sobre lo que dicen las instrucciones de Contraloría. Lo que yo analizo como auditor es el apego al cumplimiento de los pagos que me señaló la ley y la Contraloría,



ya que, me pregunta mi opinión en aquella época por supuesto que la mantengo porque es la opinión que di y firmé y eso es así y, se basa en los análisis que hicimos”.

**Al Tribunal expuso:** “¿Quién realiza el Padem? Debiese realizarlo el equipo directivo del Departamento de Educación, con la participación de los equipos directivos de cada departamento educacional. Mientras más alta sea la participación, mejor, si pudiesen convocar a los alumnos, a los apoderados, maravilloso. A eso se suma algún grado de consulta a los profesores, alumnos o apoderados. ¿Cuál es la importancia del Padem? La verdad que, en el año de la gestión educacional, tener una suerte de hoja de ruta siempre es un aporte, puede dar los marcos. El Padem no sólo incorpora la planificación del número de alumnos, sino también el número de cursos y docentes que se van a necesitar. Además, incorpora un presupuesto para el siguiente año en cuanto ingresos y gastos y me gustaría que el Padem fuera más certero en su planificación. ¿Usted ha hablado del Padem optimista y Padem pesimista? Efectivamente, cuando uno planifica suela ser optimista en términos de que el próximo año voy a tener más alumnos que hoy y que el próximo año voy a tener más, porque además estos planes vienen a cumplir una suerte de una meta de lo que yo quiero lograr y cuando uno se pone metas normalmente se pone desafíos. En el caso de Trehuaco, efectivamente esas metas no sé si se cumplieron, a eso me refiero que son extremistas cuando uno termina viendo el logro. Claro, yo quería 750 alumnos, pero tengo 650 alumnos, fui más optimista en mi desafío de lo que realmente logré. ¿Si nos proyectamos con 750 alumnos, como eso puede variar en el financiamiento de la educación de Trehuaco? Mucho, porque si yo considero 750 alumnos, significa que yo voy a estimar ingresos basándome en esa cifra. Le voy a dar un ejemplo, a ver si puedo ser más claro: “Si yo tomo que voy a tener 500 alumnos y estimo que voy a tener 90% de asistencia, y me pongo el valor de subvención que me van a pagar, me va a dar 500. En cambio, si yo estimo que voy a tener 1000 alumnos, y me pongo el mismo número de promedio de asistencia, voy a tener 1000. Por lo tanto, efectivamente una proyección mal hecha, me afecta en mi estimación de ingresos. ¿Cuándo hay una proyección mal hecha, la Municipalidad a quién recurre? A la Municipalidad ¿solamente a la Municipalidad? Como herramienta principal, cualquier desviación o falta de recursos es asumida por el sostenedor; que en este caso, la Municipalidad. El Departamento de Educación acude a su casa matriz, a la Municipalidad para que le pase recursos. ¿La ley 19.933 establece este bono proporcional en el pago, conforme a qué? Esto va indexado en las subvenciones. Si bien en las liquidaciones de remuneraciones va como un factor más dentro de las operaciones y, por lo tanto, va afectada por el número de asistencia de los alumnos, luego lo clarifica y lo presenta aparte en la liquidación de subvención. Si uno toma una liquidación, el cálculo viene



escondido junto con todos los otros factores que inciden para el pago conforme a la asistencia, pero si lo clarifica aparte. ¿Y se paga de conformidad a la matrícula? No, solamente tienen el mismo cálculo de la subvención. ¿Qué pasaría si el cálculo fuera ajustado a la realidad? Mientras más exacto el cálculo, me va ser más fácil apegarme a lo que tenía planificado. Efectivamente, cuando yo logré más alumnos de lo que tenía proyectado y, por lo tanto, mis costos también estaban interpretados así, tendría mayor disponibilidad de recursos para hacer más cosas. Y si tengo menos recursos, voy a tener que dejar de hacer cosas, o voy a tener que pedir plata prestada a alguien. ¿En esta proyección adecuada a la realidad local, si se acerca el número de matrícula a la realidad, teniendo porcentaje promedio de asistencia, no se debería producir este déficit al financiamiento a la educación municipal? Sí, pero esto se paga en base a la asistencia. La Municipalidad y el Departamento de Educación hacen grandes esfuerzos para que los niños vayan al colegio. ¿Cómo juega aquí la ley 19.933, cuando esta proyección del Padem es más pesimista o más apegada a la realidad? Si le afecta a la planificación, afecta en que su presupuesto estimado va a estar apegado a lo que habían calculado, por lo tanto, los pagos que pensaban tener los van a tener, y los pagos que pensaban hacer los van a hacer. ¿O sea no habría déficit a nivel del financiamiento de la educación municipal, y el pago de la ley 19933? Tal vez lo interpreta mal, porque incluso planificando bien, podría tener un déficit programado. ¿La ley 19.933 la paga el Estado y, en consecuencia, cómo va variar ese pago entre un Padem optimista y un Padem más apegado a la realidad? Todas las subvenciones se pagan en base a la realidad. Si el Padem es optimista, la única consecuencia que tenemos es que va generar presupuestos deficitarios, lo que genera dificultades al que está haciendo la administración, pero la ley no considera el Padem. ¿Entonces si el Padem es optimista, pesimista o ajustado a la realidad, daría lo mismo en cuanto al pago para un profesor? No daría lo mismo, porque un profesor podría tener mayores o menores recursos dependiendo de los ingresos de la municipalidad. Por ejemplo, si yo tengo mis cursos completos con 45 alumnos, con el 100% de asistencia, yo recibo más recursos. Por lo tanto, voy a tener más recursos para financiar la remuneración básica nacional, para financiar la asignación de experiencia, la asignación de responsabilidad. No me va a faltar plata seguramente. Y Además el uso de la ley 19.933, me va a quedar liberado y ahí me afecta, porque como quedó liberado porque no necesita de él para complementar los otros pagos, me va a sobrar y esa plata va en beneficio de los docentes. ¿El Padem se proyecta por un promedio de asistencia? Siempre se pone un poquito más, se pone como un desafío para motivar que los muchachos vayan más a clases. ¿Entonces, el Padem apegado a la realidad permitiría llegar a proyectar un reparto del 80% que establece la ley? No necesariamente, pero podría. No depende del Padem, sino más bien de una asistencia lo más apegada al techo.



¿Pero si usted me dice que, si tiene una proyección optimista que después no se adecúa a la realidad, eso va a influir en el presupuesto municipal y va influir también en el reparto que contempla la ley 19933? Podría llegar a ser así. ¿Si se sabe que la matrícula está disminuyendo anualmente un 20%, lo dijo el testigo anterior y usted lo dice indirectamente al existir una desviación del 20% en el Padem, por qué entonces, en las Municipalidades se insiste con un Padem optimista que al final lo que provoca aparentemente una disminución en la remuneración de los profesores? El por qué, una Municipalidad actúa menos optimista o más optimista es casi una condición humana, que al momento de ponernos metas tratamos que sea mejor que el año que pasó, yo creo que hay elementos de estudios en una comuna que a veces no son completos. ¿Considerando que hay gente experta, si ya saben que hay una disminución de la matrícula de un 20%, entonces porque lo siguen proyectando optimista si podría provocar un perjuicio en los profesores? No le genera un perjuicio a los profesores, porque se les paga las horas contratadas y todas las asignaciones. En el factor de la ley 19.933, es deseable para un profesor, para tener más recursos, que ojalá sobre plata, pero es esa variable que solamente podría ser afectado. ¿De acuerdo a lo que usted me ha dicho señor Lagos, el Padem como proyección de una realidad, es un instrumento importante a tener en cuenta en un análisis que usted ha realizado? Primero que nada, es un instrumento obligatorio por ley. Me gustaría que fuese considerado con mayor importancia. Mi experiencia es que en muy pocas municipalidades los Padem tienen una certeza importante, yo creo que en general los Padem tienen una desviación. Pero también esto ocurre porque el Padem debe ser presentado en octubre al Ministerio, por lo tanto, se está construyendo a partir de agosto, por lo que falta mucho para conocer muchas realidades y esta distancia en el tiempo genera un error importante. Me gustaría que fueran mejor”.

#### **IV.- Pericial: Renunció a ella.**

#### **V.- Oficios: Incorporó los siguientes oficios:**

- 1.- Oficio respuesta Contraloría General de La República.
2. Oficio respuesta Contraloría General de la Republica del Departamento de División Jurídica.
3. Oficio del MINEDUC Departamento de División Jurídica.
4. Oficio de la SEREMI de Educación Bío Bío.





**OCTAVO: Excepción de prescripción de dos años.** La demandada opuso la **excepción de prescripción de dos años contra todos los actores**, ya que todos ellos, reclaman prestaciones desde el año 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y a Julio de 2017, y la notificación de la presente demandada lo fue el día 03 de diciembre de 2018, por lo que pide que se declaren prescritos los derechos laborales de exigibilidad mayor a dos años contados hacia atrás, desde la notificación de la demanda. En subsidio, bajo la normativa común, opone la excepción de prescripción extintiva de 5 años, conforme el artículo 2.492 del Código Civil, solicitando se sirva declarar prescritas todas las acciones de los demandantes anteriores al tres de diciembre de dos mil doce. La demandante se opone a que opere el plazo de 2 años de prescripción dispuesto en el artículo 510 del Código del Trabajo, toda vez que al no existir en la ley 19.933, un plazo de prescripción especial para el beneficio laboral antes descrito, ni establecido en el Estatuto de la Profesión Docente, debe aplicarse las reglas del derecho común, que establece un plazo de cinco años contado desde que la obligación se hubiere hecho exigible.

**NOVENO:** Que, así las cosas, en cuanto a la **excepción de prescripción de dos años**, se rechazará como se dirá en lo resolutive, al no encontrarse regulado en alguna norma especial el plazo en que prescribe los derechos emanados de la ley 19.933, por lo que tratándose de una ley especial que no contempla plazos de prescripción, se aplicarán las normas del derecho común, esto es, por los artículos 2514 y 2515 del Código Civil, teniendo presente que el artículo 71 del estatuto docente, se remite a el Código del Trabajo para aplicar supletoriamente sus normas en lo no regulado por el Estatuto, disposición que no resulta aplicable en la especie, y por ello tampoco lo dispuesto en el artículo 510 de Código del Trabajo, ya que dicho precepto alcanza únicamente derechos regidos por el código citado. Luego, el derecho común establece un plazo de prescripción de las acciones ordinarias de 5 años contado desde que la obligación se ha hecho exigible, plazo al cual se ha allanado subsidiariamente el demandado, por lo que el tribunal en consecuencia, acoge la excepción de prescripción opuesta, cómo se dirá en lo resolutive, y por tanto, se tendrá por extinguido los derechos laborales respecto de todos los actores, por el período anterior al 03 de diciembre de 2013, toda vez que la demanda fue presentada con fecha 03 de diciembre de 2018.

**DÉCIMO: Hechos no discutidos.** Que, analizados los antecedentes documentales incorporados por las partes, se tiene por acreditado el inicio o termino de las relaciones laborales de cada uno de los docentes en estos autos, y la calidad de docente de cada uno de los demandantes, hechos que por lo demás las partes no discutieron.



**UNDÉCIMO: Prestación reclamada y excepción de pago.** Que los demandantes, todos docentes municipales del Daem de la Ilustre Municipalidad Trehuaco, reclaman que no se les ha pagado el bono proporcional mensual, derecho contemplado en el artículo 1°, y siguientes de la ley 19.933, conforme a la fórmula de cálculo que estableció el Estatuto Docente, la ley 19.410 y la ley 19.933, lo que les ha provocado un grave perjuicio en los derechos laborales como de seguridad social. La demandada sobre el punto argumentó que no se debe suma alguna reclamada por los actores, por pago del bono proporcional, que se pagó regular y mensualmente.

**DUODÉCIMO:** Que la fórmula de cálculo propuesta por la demandante, que determina el pago en la forma de bono proporcional mensual, resulta de una interpretación armónica de tres normas principales, ley 19070 -estatuto docente-, de la ley 19.410 y la ley 19.933, que permite entender que dicha fórmula se aplica no sólo a los docentes del sector particular subvencionado, sino también a los docentes municipalizados, y no distingue entre los docentes, sino que “la expresión sustitúyase del artículo 1° de la ley 19.933-de conformidad a la regla hermenéutica del artículo 22 del Código Civil-, lleva a que se reemplazó el valor de la bonificación proporcional, pero no los sectores beneficiados, desde que se refiere al bono proporcional – establecido por primera vez en el artículo 8 de la ley 19.410 –luego el artículo 63 del estatuto docente-, y se remite expresamente a la forma, condiciones y procedimientos señalados en los artículos 8 al 11 de la ley 19.410, normas que crearon la bonificación proporcional, establecieron su forma de cálculo y, específicamente, la constituyeron en un derecho para los docentes tanto de los establecimientos educacionales del sector municipal como del sector particular subvencionado...<sup>1</sup>”. El sentido escogido de interpretación normativa, a juicio de este sentenciador, es el más favorable para los actores, guiado por el principio protector, ya que el aumento de la bonificación proporcional mensual establecido en la ley 19.933, beneficia también a los profesionales de la educación municipal, y debe pagarse como tal, como un bono, conforme al procedimiento de cálculo previsto expresamente por el legislador, al tiempo que se adquirieron estos derechos reclamados.

**DÉCIMO TERCERO:** Que, así las cosas, la demandada negó los hechos contenidos en la demanda, y señaló que nada debe y que pagó, en consecuencia, le corresponde acreditar dicho pago, sin embargo, de su documental detallada en el motivo quinto; en particular, liquidaciones por cada establecimiento del Daem de Trehuaco, informando por cada mes y, por cada año, desde enero de 2012 hasta el mes de julio de 2017, como de las liquidaciones de cada uno de los docentes, y del informe de ingresos y gastos remuneracionales de agosto de 2018, no se logra tener acreditado que

<sup>1</sup> Sentencia de la Exc. Corte Rol n°5.511-2015, de fecha 29 de diciembre de 2015, considerando duodécimo.



se pagó por la Municipalidad de Trehuaco, el monto reclamado por los actores. No existe certeza que todos los fondos destinados por el Estado a través del Mineduc a pagar dicho aumento de bono, hayan sido destinados a pagar las remuneraciones de los docentes reclamantes, y para aquello, basta con revisar las liquidaciones de remuneraciones de cada profesor que ha incorporado el actor, en las que no se aprecia en el ítem de haberes, una referencia al pago por el bono ley 19.933, referencia en las liquidaciones de sueldo, que la demandada alegó comenzó a exigirse por el Ministerio de Educación a través de un instructivo del Seremi de Educación de la Araucanía a sus respectivos Departamentos Provinciales de Educación, para que lo ordenaran a los sostenedores de la educación municipal o particular subvencionados. Tampoco existe certeza, toda vez que si bien el Seremi de Educación Bio-Bio informó que la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, recibió las remesas de recursos procedentes de las leyes 19410 y 19933 correspondiente al período 2004 a 2015, y que la Provincial de Educación Ñuble, informó a través del Ordinario n°591 de fecha 24 de mayo de 2017, que existen recursos acumulados en relación a pagos por concepto de las referidas leyes correspondiente al período enero a marzo de 2017, y también en julio de 2017, el procedimiento de cálculo para determinar el pago del aumento de la bonificación no se rige por la forma, condiciones y procedimiento previsto por la ley 19410 en su artículo 10, y luego regulado por el artículo 65 de la ley 19070 Estatuto Docente, procedimiento aplicable para determinar el monto reclamado por los actores, tanto porque, el Dictamen de Contraloría General de la República 44747 de junio de 2009 así lo determina, reconociendo que las remuneraciones docentes del sector municipal está compuesta por la bonificación proporcional y sus fuentes legales, esto es, la ley 19410 y la ley 19933, y que para pagar las remuneraciones docentes se deben sumar los recursos otorgados por las leyes señaladas, determinar el pago de la bonificación proporcional y planilla complementaria y restado los gastos, determinar si hay excedentes para su pago a través de un bono extraordinario en el mes de diciembre de cada año, cuanto porque el propio Estatuto Docente en su entramado normativo, dispone este procedimiento de cálculo, “constituyendo un derecho para los docentes tanto de los establecimientos educacionales del sector municipal como del sector particular subvencionado”, y que “en consecuencia para estos disidentes la correcta interpretación de la materia de derecho es aquella que determina que el aumento de la bonificación proporcional mensual establecido en la Ley N° 19.933, beneficia también a los profesionales de la educación municipal y debe pagarse como tal, conforme al procedimiento de cálculo previsto expresamente por el legislador”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Sentencia de Unificación de la Exc. Corte Rol n°40738-2017, de fecha 12 de septiembre de 2018, voto disidente Ministro Blanco y abogado integrante Sr. Munita, en especial, considerando quinto y sexto.



**DECIMO CUARTO:** Que unido a lo anterior, la demandante acreditó que lo que se paga en las liquidaciones es el bono de la ley 19410 y no el aumento reclamado, lo que se conecta con lo destacando que en la Planilla n°2 remitida por la Municipalidad de Trehuaco a la Contraloría General de la República en cuanto a que se constata en ella, que no se aplica el procedimiento de cálculo referido, ya que sólo se hace referencia a los recursos dispuestos por la ley 19410. En coherencia con lo anterior, se encuentran los Padem de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco desde el año 2012 hasta el año 2017, que se ordenó exhibir a la demandada, a fin de constatar la carga horaria comunal, los ingresos y egresos por concepto de las leyes 19.933 y 19.410, y se pudo determinar que en dichos planes no hay referencia alguna a los ingresos procedentes de la bonificación proporcional de la ley 19933.

Luego, el pago referencial del bono de la ley 19933, que aluden los testigos de la demandada, sólo se refieren al incremento porcentual en cada una de las asignaciones de cada uno de los docentes reclamantes, pero en nada se comprende el cálculo de esta bonificación proporcional conforme al procedimiento de cálculo dispuesto en el propio Estatuto Docente, artículos ya citados precedentemente, procedimiento en el que la carga horaria comunal y las horas docentes de cada profesor, son factores determinantes a fin de establecer el monto a percibir por cada profesor, lo que no ha sido considerado en el respectivo cálculo, lo que desvirtúa el pago de la demandada como también lo desvirtúa, las planillas con las sumas adeudadas a cada uno de los actores, anualmente, por los años 2012 a julio 2017. Finalmente, el pago referencial que alude la demandada, tampoco cumple con la exigencia legal dispuesta en el código del trabajo en lo relativo al pago de las remuneraciones, ya que por remisión del artículo 71 del Estatuto Docente, a dicho código laboral, en su artículo 54 inciso 3°, exige la entrega de una liquidación del monto pagado, de la forma como se determinó y de las deducciones efectuadas, y el artículo 54 bis del citado código, dispone que dicha liquidación deberá contener un anexo que constituye parte integrante de las mismas, los montos de cada comisión, bonos, premio u otro incentivo que recibe el trabajador, en consecuencia, en el caso de autos, debe incluir la liquidación de sueldo de cada uno de los docentes, el aumento proporcional de la ley 19933 en sus remuneraciones, recursos que recibe su empleador –Municipalidad de Trehuaco- del Estado, como subvención estatal, con la finalidad de aumentar sólo las remuneraciones docentes, mandato legal que tampoco se cumplió.

**DÉCIMO QUINTO: Padem optimista y Padem realista.** Que unido a lo anterior, llama la atención que en el informe de ingresos y gastos remuneracionales, no se considere al Padem de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, correspondientes a los años reclamados, como un instrumento a



considerar a fin de elaborar dicho informe, considerando que este instrumento de Planificación Anual de la Educación Municipal, además de contener la carga horaria comunal, es la hoja de ruta de la gestión municipal en materia de educación, y que fue descartado este instrumento, porque según el testigo experto se hizo un análisis de la realidad y, el Padem es una proyección que cambia la realidad e induce a error, por lo que se analizó lo que efectivamente se pagó –hizo un análisis de ingresos versus egresos- y que se debía agregar el número de horas docentes, si es que hubiese habido excedentes en algún período. Sin embargo, el testigo experto se contradice, al ser preguntado por el tribunal ¿si da lo mismo en cuanto al pago de un profesor un Padem apegado a la realidad o uno optimista? Respondió que no da lo mismo, porque un profesor podría tener mayores o menores recursos dependiendo de los ingresos de la Municipalidad. Luego, el instrumento obviado, influye en las remuneraciones de los profesores lo que necesariamente le resta certeza a lo concluido en dicho informe técnico sobre el pago de remuneraciones docentes. Además, preguntado el testigo experto señaló que, si el Padem es optimista, la única consecuencia que se tiene es que va a generar presupuestos deficitarios, y si es realista, podría proyectar un reparto que establece la ley. Así las cosas, el instrumento de gestión educacional obviado –Padem- en este informe de ingresos y egresos, podría llegar a influir en el reparto de excedentes que establece la ley 19.933 – así lo reconoció el testigo experto-, y en estos autos, ello ocurrió, toda vez que era un hecho público y notorio, y además reconocido por los testigos de la demandada, el primero, ex director del Daem de Trehuaco, y el segundo, un testigo experto contable-, que la matrícula de alumnos de los establecimientos educacionales que pertenecen al Daem de Trehuaco, venía disminuyendo anualmente en un 20%, y pese a ello, los Padem de la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, no se ajustaron a la realidad, al descenso en la matrícula, no consideraron aquella baja sostenida de matrículas, lo que generó entre otros factores, un sostenido déficit presupuestario en el Daem de Trehuaco, por lo que se puede concluir que en el período de 2012 a 2017, y en particular, desde 2014 en adelante, no se liberaron recursos a fin de repartir los excedentes, como un bono extraordinario de la ley 19.933, que estuviera además reflejado en las liquidaciones de sueldo. Así las cosas, como lo expuso el testigo de la demandada, “los dos factores preponderantes para recibir por el ente municipal más o menos subvención escolar, es el número de matrículas en el sistema educacional, y la asistencia de los alumnos a clases”, luego, un Padem optimista y alejado de la realidad, como el de Trehuaco en el período reclamado 2012 a 2017, más que proponer como meta deseable para el Daem de la comuna, una mejor matrícula y una mayor asistencia promedio a clases, lo que generó en los hechos, fue contribuir con un déficit presupuestario en educación, mayor en la comuna, y con ello, se perjudicó a los docentes porque impidió que operara en el factor de la



ley 19.933, como lo señaló el testigo experto de la demandada, “no permitió el reparto de excedentes”, a través de un bono extraordinario y, con ello, también, un porcentaje del aumento proporcional del bono de la ley 19.933, que no se pagó, y que no fue destinado a incrementar las remuneraciones de los profesores de estos autos como lo ordena la ley.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, además, al ser concebida por la Municipalidad de Trehuaco, este bono proporcional de la ley 19933, como una suma referencial, sin contar con un rubro aparte en las liquidaciones de sueldo, trae como consecuencia la afectación de los derechos remuneracionales y previsionales de los docentes reclamantes, que tienen derecho a ser retribuido con una justa remuneración, propia de la libertad de trabajo que ampara el entramado constitucional, y que fluye también del artículo 65 inciso 4 n°4 de la Carta fundamental, a través de las leyes que fijen y reajusten la remuneración de los trabajadores fiscales<sup>3</sup>, justa retribución que es tal, la que corresponde pagar por la naturaleza de la labor realizada, considerando la labor objetiva del empleador. Queda vinculado por éste concepto, en el sentido que debe asumir la iniciativa para crear y mantener un ambiente laboral, incluyendo la remuneración que haga verdadero el desarrollo humano con respeto recíproco, solidaridad y otros valores análogos<sup>4</sup>”.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, en cuanto a la derogación de normas alegada por la demandada, se debe tener presente que el derecho a reclamar este bono proporcional, nació al amparo de la ley 19410, que estableció dicha prestación y que la ley 19933 la aumentó proporcionalmente. Además, el Estatuto Docente -Ley 19070- ley que determina el sistema jurídico que rige los deberes y derechos materia de esta relación laboral, establece un procedimiento de cálculo para determinar el aumento proporcional del bono reclamado, Estatuto que por aplicación de su artículo 71, se remite supletoriamente, al Código del Trabajo. Luego, este cuerpo normativo junto a las leyes laborales especiales, y las normas del Código Civil, conforman un régimen jurídico general del contrato de trabajo, bajo el cual ha nacido también este derecho, supletoriamente regido por las normas del Código Civil, particularmente en lo referido a la función constitutiva del contrato de trabajo<sup>4</sup>. Luego, los efectos de los contratos de los docentes reclamantes, se rigen por la ley vigente a la época del contrato, conforme a lo que dispone la Ley de Efectos Retroactivos de las Leyes de 1861, en su artículo 22 que prescribe: “en todo contrato se entenderán incorporadas las leyes vigentes al tiempo de su celebración”. Así entonces, “el estatuto negocial o contractual se fija de una sola vez al

<sup>3</sup> Derecho Constitucional Chileno, tomo II, José Luis Cea Egaña, Ediciones Universidad Católica de Chile, Segunda Edición, Marzo de 2012, pp., 460. <sup>4</sup> Idem, pp., 461.

<sup>4</sup> Irene Rojas Miño, Derecho del Trabajo, Ed. Legal Publishing Chile, abril de 2015, pp., 8.



momento de la realización del acto o celebración del contrato<sup>5</sup>”, y las leyes vigentes al tiempo de su celebración “forman un sólo cuerpo con el contrato, porque ellas determinan tanto los requisitos necesarios a la validez del contrato como el alcance de los derechos y obligaciones a que el contrato da lugar. La ley no puede aplicarse a ellos sin producir efecto retroactivo<sup>6</sup>”. Finalmente, el derecho a este aumento proporcional nació entonces al amparo del entramado normativo destacado, y se incorporó al patrimonio de cada uno de los docentes de la comuna de Trehuaco conforme al artículo 19 n°24 de la Constitución Política de la República. Por tanto, la derogación normativa invocada sólo tiene lugar a partir del mes de abril de 2016 y, en consecuencia, no se considerará el período reclamado desde esa fecha en adelante, como se dirá en la resolutive.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, finalmente guió a este intérprete, el principio protector y la dignidad de la persona humana, que llevó a este sentenciador a acoger la demanda entablada, teniendo presente que la jurisprudencia de nuestras Cortes de Alzada, ha oscilado en el tiempo, por lo que se optó por inclinar la balanza hacia los profesores y profesoras de las escuelas rurales de la comuna de Trehuaco, ínsita en ellos la dignidad en el ejercicio de su profesión, que da sentido y alcance a las normas de este juicio.

**DÉCIMO NOVENO:** Que, las sumas que se ordene pagar, deberán ser reajustadas conforme a los intereses y reajustes legales, de conformidad al artículo 63 del código del ramo. El resto de la prueba, documental, oficios, dictámenes de Contraloría, y los demás antecedentes incorporados, en nada desvirtúan lo ya razonado y concluido, siendo toda la prueba analizada de acuerdo a las normas de la sana crítica, según lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 63, 420 y siguientes, del Código del Trabajo, del artículo 1698 del Código Civil, de los artículos 1,3,7,9 y demás pertinentes de la ley 19933, artículo 61, 63, 65, 71 y demás pertinentes de la ley 19070-Estatuto Docente-, de la ley 19410; del artículo 22 y demás pertinentes de la Ley de efectos retroactivos de las leyes de 1861; y de los artículos 1, 19 n°24, y 65 de la Constitución Política de la República; **SE DECLARA:**

**I.- Que, SE ACOGE,** la prescripción extintiva de 5 años opuesta por la demandada respecto de las acciones de cobro de las prestaciones por los períodos anteriores al día 3 de diciembre de 2013, declarándose prescrita la acción entablada por los actores y carentes de vigencia para las fechas

<sup>5</sup> Hernán Corral Talciani, Curso de Derecho Civil, Parte General, Ed, Legal Publishing, mayo de 2018, pp.139 y 140.

<sup>6</sup> Alessandri, Somarriva y Vodanovic, Tratado de Derecho Civil, Tomo I, Ed. Jurídica de Chile, febrero de 2005, pp. 249 y 250.



anteriores, conservando vigencia la acción respecto del resto del período reclamado hasta el mes de abril de 2016, sin costas.

**II.- Que, SE ACOGE**, la demanda presentada por el abogado **Gorky Froilán Díaz Medina**, en representación convencional de; **1) Ana Olga Neira Neira**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.905.076-4; **2) Isamar Alejandra Arriagada San Martín**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.640.298-9; **3) Carlos Alberto Ortiz Sanhueza**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.158.536-1; **4) Ariel Salvador Quintana Cortes**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.169.351-2; **5) Tannia Darlin Ojeda Romero**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.129.714-1; **6) Erika del Pilar Bustos Constanzo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 14.279.917-0; **7) Daniel Leonardo Pinilla Riquelme**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 5.798.814-2; **8) Cleofe de la Rosa Neira Concha**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 7.830.145-7; **9) Javiera Ignacia Guzmán Aguayo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.349.017-8; **10) Katherine Aracely Moraga Pérez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 18.387.230-3; **11) Oscar Andrés Hernández Placencia**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.171.788-8; **12) María Luisa Placencia Chamorro**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.677.723-4; **13) Pablo Alonso Aguayo Bustos**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 16.404.965-5; **14) Valeria Soledad Montecino Arenas**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.218.236-4; **15) Jorge Alejandro Cáceres Sepúlveda**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.149.429-4; **16) Patricia Paz Castro Garrido**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.734.131-4; **17) Alejandra Elena Ramos Muñoz**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.510.123-0; **18) Flor María Rivas Alarcón**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 7.806.517-6; **19) Luisa Carmen Sánchez Villouta**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.022.244-9; **20) Olinto del Carmen Neira Montecinos**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 5.118.565-K; **21) Walter Robert Galindo Galdame**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 11.773.805-1; **22) Yesenia Solange Dibarrat Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.220.920-7; **23) Virginia Isabel Parra Lara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.618.635-3; **24) María Inés Salgado Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.246.867-4; **25) Armando Muñoz Binimelis**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.470.276-9; **26) Marcia Elizabeth Torres Inostroza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.055.804-9; **27) Margarita Haydee Romero Rodríguez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.086.413-0; **28) Guadalupe del Carmen Valdés Daza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.511.053-9; **29) Romina Amanda Concha Cartes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.637.363-6; **30) Carolina Stephanie Zappettini**





**Baeza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.515.614-5; **31) Héctor del Carmen Arriagada Acuña**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 8.704.529-3; **32) Ruth Eliana Sandoval Riquelme**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.808.912-2; **33) Carla Andrea Santos Rubilar**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.172.675-5; **34) Mario Luis Escobar Sánchez**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.158.401-2; **35) Natalia Makarennna Torres Riquelme**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.877.148-9; **36) Urzula Angélica Valenzuela Oviedo**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 14.375.314-K; **37) María Angélica Oviedo Rivera**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 5.859.776-7; **38) Barbará Alexandra Sanhueza Nova**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.172.512-0; **39) Nicanor Segundo Constanzo Moraga**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.358.140-2; **40) Rosa Amelia Romero Parra**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.672.782-3; **41) Galvarino Cáceres Chávez**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.039.146-7; **42) María Constanza San Martín Reyes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.055.777-8; **43) Abigail Ester Molina Galloso**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.640.168-0 ; **44) Ricardo Francisco Moraga Pinda**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 10.669.840-6 ; **45) Ana María Alarcón Celis**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.735.308-K ; **46) Margarita Beatriz Romero Monsalve**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.306.351-K; **47) Mariangela Andrea Ruiz Reyes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.972.550-6; **48) Patricio Torres Concha**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 6.015.409-0; **49) Rosa Eliana Arce Concha**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.171.953-8; **50) Alexie Eulogio Torres Arcos**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 10.153.266-6; **51) Josefina del Carmen Pedreros Urrutia**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.376.830-0; **52) Nelly del Carmen Gómez Caro**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 11.177.592-3; **53) Elena Honoria Cano Ramírez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.404.760-1; **54) Verónica María de Lourdes Quiñones Sandoval**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.520.854-1; **55) Nicol Cáterin Concha Sepúlveda**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 17.224.446-7; **56) Mónica Isabel Zapata Gómez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.794.984-K; **57) Marta Andrea Bustos Montecino**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.129.875-1; **58) Paulo Cesar Riquelme Reinoso**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 13.685.226-4; **59) Robert Jonathan Fuentes Nova**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 17.218.145-7 ; **60) Maricel Alejandra Ruiz Daza**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.033.132-1 ; **61) Angelina del Carmen Arce Arce**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.435.827-2 ; **62) Sidia Isabel Sepúlveda Fuentes**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 9.390.356-0 ; **63) Johana Andrea Roa Valdés**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 15.219.008-5; **64) Ricardo Esteban Nova Duran**,



chileno, profesor, cédula de identidad N° 15.172.604-6 ; **65) Luis Etyel Saavedra Cabrera**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 12.967.938-7 ; **66) Viviana Elizabeth Sáez Cartes**, chilena, profesora, cédula de identidad N°16.352.2608; **67) María del Transito Henríquez Lara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 6.700.736-0; **68) Evelin Margarita Alarcón Jara**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 16.834.536-4; **69) Fabián Rodrigo Sánchez Binimelis**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 17.218.225-9; **70) Ángela Tania Saavedra Ramírez**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 13.376.741-K ; **71) Hugo Roa Silva**, chileno, profesor, cédula de identidad N° 4.616.211-0 ; **72) Marta del Carmen Peña Llanos**, chilena, profesora, cédula de identidad N° 7.304.162-7, todos ya individualizados, sólo en cuanto se condena a la Ilustre Municipalidad de Trehuaco, representada legalmente por don Luis Cuevas Ibarra, a pagar el aumento de la bonificación proporcional establecido en la ley n°19.933, por el período comprendido entre el 3 de diciembre de 2013, al mes de abril de 2016.

**III.-** Que el monto que se ordena pagar será determinado en la etapa de cumplimiento incidental de la presente sentencia de acuerdo al procedimiento de cálculo señalado en las leyes n°19.410, y n°19.933, debiendo reajustarse y aplicarse los intereses correspondientes.

**IV.-** Que no se condena en costas a la demandada, por no haber sido totalmente vencida.

**V.-** Ejecutoriada que sea esta sentencia, certifíquese dicha circunstancia, y en caso de incumplimiento, remítanse los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional respectivo para su ejecución.

Regístrese, notifíquese y oportunamente archívese.

**RIT: O-19-2018**

**RUC: 18-4-0147783-3**

Pronunciada por Adolfo Montenegro Venegas, Juez Subrogante del Juzgado del Trabajo de Quirihue.





A contar del 06 de septiembre de 2020, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>