

**291-2021**

**Rancagua, catorce de febrero de dos mil veintidós.**

**Vistos, oídos, y considerando.**

**PRIMERO: Individualización del tribunal, de los intervinientes y de la causa.** Que ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, constituido por el Juez Presidente don Oscar Alfredo Castro Allendes, y por los magistrados don Álvaro José Lezama Orellana, y don David Eduardo Gómez Palma, se llevó a afecto audiencia de juicio oral mediante la aplicación Zoom en la causa **Rit 291-2021**, seguida contra **Linda Oriana Sanhueza Laurín**, cédula de identidad N° 10.738.991-1, 58 años, nacida el 22 de enero de 1964, soltera, dueña de casa, domiciliado en calle Aurora N° 1062, comuna de Rancagua.

Sostuvo la acusación del Ministerio Público el Fiscal don Lucio Bautista Ugas Machuca, en tanto que la defensa del acusado estuvo a cargo del Defensor Penal privado don Luis Valdenegro Ortiz, ambos con domicilio y forma de notificación registrados en el tribunal.

**SEGUNDO: Acusación Fiscal.** Que los hechos de la acusación fiscal fueron los siguientes: *“El Ministerio Público en conjunto con personal la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chile (BRIANCO Rancagua) efectuó una investigación por delitos tráfico de pequeñas cantidades de drogas en calle Aurora de esta ciudad, sector conocido por la existencia de numerosos inmuebles en que personas se dedican a este tipo de actividades ilícitas, solicitando al Tribunal de Garantía una orden de entrada y registro a diversos domicilios, entre los cuales se encuentra el de Aurora 1062, Rancagua, la que fue otorgada y se ejecutó por parte de la Policía de Investigaciones el día 22 de diciembre de 2020,*

*aproximadamente a las 12.25 horas, hallando el personal policial en el interior de la vivienda a la imputada LINDA ORIANA SANHUEZA LAURIN quien tenía, poseía y guardaba las siguientes especies:*

*a. En el living comedor, 3 bolsas de nylon transparentes contenedoras de 316 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 115,3 gramos;*

*b. en el comedor, 3 platos de porcelana contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 151,2 gramos, 21,8 gramos y 8,7 gramos, respectivamente, a suma de \$29.750.- en dinero en efectivo, 30 cartuchos calibre 12 mm. marca Saga, color blanco y 1 cartucho calibre 12 mm. marca GB, calibre rojo, todos sin percutar;*

*c. en una pieza ubicada a un costado nororiente de la vivienda, en la parte inferior de un mueble tipo cómoda 1 plato de porcelana contenedora de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 125,4 gramos; a un costado de dicho mueble 1 bolsa de nylon transparente contenedora de 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 35,9 gramos, asimismo en el sector norte de la habitación mantenía la suma de \$1.658.000.- en dinero en efectivo;*

*d. en una habitación que se atribuye al imputado (no formalizado en estos antecedentes) Manuel Ignacio Pino Sanhueva mantenía la suma de \$1.017.000.- en dinero en efectivo, 6 cartuchos de escopeta calibre 12, marca Saga, color blanco sin percutar y 23 cartuchos calibre 9 mm. sin percutar;*

e. en la cocina del inmueble, ubicada en el centro de la vivienda, al costado poniente del pasillo, sobre una mesa 6 bolsas de nylon transparentes con borde morado contenedoras de una sustancia pastosa húmeda, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 5.553,6 gramos, a un costado 2 bolsas de nylon transparente contenedoras de 100 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 33,5 gramos, una bolsa de nylon transparente contenedora de 4 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 3,0 gramos; igualmente mantenía la suma de \$303.900.- pesos en dinero en efectivo, también tenía 10 bandejas de plástico cubiertas con un papel de aluminio contenedores de una sustancia pastosa, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína con un peso de 2.109,8 gramos; Finalmente se encontró una balanza digital sin marca, modelo SF-400, color blanco, 1 cuaderno marca proarte;

f. en las afueras del inmueble se encontraron 2 vehículos que utiliza habitualmente el imputado (no formalizado en estos antecedentes) Manuel Pino Sanhueza, uno marca porche, modelo Cayenne, color negro, placa patente FTTP-81, el que se encontraba abierto, encontrando en la parte inferior del asiento del copiloto una bolsa de nylon color blanca contendora de la suma de \$397.000.- en dinero en efectivo y en la guantera 1 celular marca Samsung color rojo y otro marca Audi, modelo A5 2 OT, color gris, placa patente CKRF-49.

A todas las sustancias incautadas en las diferentes muestras levantadas por el personal policial se les aplicó la prueba de campo respectiva las que

*arrojaron coloración positiva ante la presencia de cocaína. El peso total de las sustancias incautadas corresponde a 8.158,2 gramos de pasta base de cocaína.*

*La imputada Linda Oriana Sanhueza Laurin no cuenta con las autorizaciones legales para la posesión de las sustancias estupefacientes incautadas ni para la tenencia de municiones”.*

En concepto del Ministerio Público los hechos señalados son constitutivos de un delito de tráfico de drogas, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación con el artículo 1, ambos de la ley 20.000, y de un delito de tenencia ilegal de municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 en relación con los artículos 2 letra c), 4 y 5 de la Ley sobre Control de Armas, ilícitos que se encuentran en grado de desarrollo consumado, atribuyéndole a la acusada una participación en calidad de autora ejecutora directa e inmediata, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal. Haciendo presente que concurre la circunstancia atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, solicita que se imponga una pena de ocho años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 40 UTM por el delito de tráfico de drogas, y una pena de ochocientos días de presidio menor en su grado medio por el delito de tenencia ilegal de municiones, además del comiso de las especies incautadas, esto es la droga, municiones, vehículos placas patente FTTP-81 y CKRF-49, y el dinero efectivo por la suma de \$3.375.900, además de las accesorias legales y las costas de la causa.

**TERCERO: Alegatos de Apertura.** Que en su alegato de apertura el **Fiscal** plantea que los delitos señalados en la acusación ocurrieron en calle Aurora N° 1062, lugar al que se ingresó con autorización judicial, encontrándose en diversas dependencias sobre ocho kilos de pasta base de

cocaína, la que se encontraba en diversas condiciones, en proceso de secado, en bolsas, dosificada, se encontró además dinero y vehículos utilizados por parte de la familia con el propósito de traficar, y municiones en dos sectores, en el comedor, donde se encontraba la acusada, y en un dormitorio que se atribuye a Manuel Pino Sanhueza, hijo de la imputada. Hace presente que se acreditará los delitos con la declaración de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento, consistente en el allanamiento de varios domicilios, y también prueba pericial y documental, por lo que solicitará un veredicto condenatorio.

El **Defensor** indica que es instrucción de su representada instar por una condena respecto del delito de tráfico ilícito de drogas, el que no ha negado desde el primer día, acreditándose dos atenuantes, una ya reconocida por el persecutor consistente en la irreprochable conducta anterior, y además se instará por la colaboración sustancial, por lo que solicita la imposición de una pena de simple delito, procediendo la rebaja en un grado la pena natural establecida por el legislador, existiendo además con la prueba del Ministerio Público una cuestión relativa a la pureza de la droga, porque la mayor cantidad de la misma, los cinco kilos y fracción que se encontró en una dependencia, es de una pureza de un 20%. Se va a instar por la absolución respecto de la tenencia de la munición, primero porque no fue hallada en posesión de su defendida, sino que se encontraron en posesión del dormitorio de un nieto, y porque la misma persona desde el inicio de la investigación ha sostenido que es el propietario de la misma, ya que estaba en el lugar de los hechos al momento de la detención, sin perjuicio de que no fue detenido por decisiones policiales, por lo que solicitará un veredicto condenatorio respecto del delito

de tráfico de drogas con las atenuantes señaladas, y por un veredicto absolutorio respecto de la tenencia de municiones.

**CUARTO: Declaración de la acusada.** Que la acusada **Linda Oriana Sanhueza Laurín**, siendo debida y legalmente informado acerca de los hechos materia de la acusación y advertida acerca de sus derechos y sobre si deseaba declarar en el juicio, manifestó que deseaba declarar, señalando la droga encontrada en su casa es toda suya, de nadie más, fue ella quien recibió esos kilos, no teniendo sus hijos que estar metidos en ello.

Interrogada por el **Fiscal** describió que la droga se encontraba en el comedor, en la cocina, y los otros platos en el dormitorio. Sobre las municiones sostiene que son de su nieto, y que según este las tenía para ponerlas en una repisa, son del Jeyson, no sabía que tenía esas cosas. Reconoce haber recibido esos kilos, porque en su casa tenía una pensión, pero debido a la pandemia tuvo que sacar a las personas, y como tiene 50 años recibió la droga para venderla “por papelillos”.

A las preguntas del **Defensor** precisa que la droga que le encontraron se la ofrecieron los “bolivianos”, quienes fueron arrendatarios suyos, y luego se fueron, y como el barrio es de droga ellos quisieron hacer lo mismo, y la droga se la ofrecieron para que pudiera tener una ganancia. La droga siempre la ha vendido en “monos” hechos papel, personalmente los confecciona. Al momento de la llegada de la policía se encontraba ella recién llegando desde el médico, su hijo José, su nieto Jeyson, la Jazmín, y una señora que le dicen “Chabela”, vecina y amiga de la Jazmín, además de su hijo José Abraham Sanhueza, quien vive con ella también. Explica que Jeyson Salinas no es su nieto carnal, sino que el hijo de Jazmín, precisando que esta era una señora que tenía su hijo Manuel. Agrega que fuera de su casa se encontraba otro hijo,

Nelson Gutiérrez Henríquez, que la policía tenía botado en el suelo. Cuando la policía ingresó a su casa ella se encontraba en el living, la droga que se encontró en el dormitorio también era suya, y el dinero encontrado en esa dependencia también era suyo, y se lo mandó a guardar al Jeyson, dinero que era producto del negocio, y la munición que se encontró en el dormitorio de Jeyson eran de él, no sabía que tenía esas municiones y las vio sólo cuando le dijeron que el “chico” las tenía para ponerlas en la repisa, y sobre las municiones que estaban en el comedor tampoco las vio, nunca vio nada, pero Jeyson estaba ahí y también fue controlado por la policía, y en su casa nunca vio nada.

**QUINTO: Convenciones Probatorias.** Que conforme a lo consignado en el apartado tercero del auto de apertura, los intervinientes no acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Prueba incorporada al juicio oral.** Que con la finalidad de acreditar los hechos contenidos en la acusación fiscal y la participación en ellos de la acusada, el Ministerio Público incorporó durante la audiencia de juicio oral, los siguientes medios de prueba:

**1.- Declaración testimonial de Lorenzo Javier Miranda Quintana,** quien legalmente juramentado señaló a las preguntas del **Fiscal** que es inspector de la Policía de Investigaciones encargado de la agrupación MT0, la que tiene como finalidad recuperar espacios tomados por el micro o narcotráfico, y así en el año 2019 se recepcionó una orden de investigar relacionada con un punto de venta ubicado en la calle Aurora, sector céntrico de Rancagua, se realizaron diversas diligencias investigativas logrando establecer varios inmuebles que se dedicaban a la venta de drogas, siendo uno de ellos el de calle Aurora N° 1062, donde los blancos investigativos eran la

señora Linda, se hizo vigilancias, seguimientos, “artículos 50”, logrando establecer la efectividad de los hechos investigados, concretamente que la señora Linda se dedicaba a la venta de droga en su domicilio de calle Aurora N° 1062 en diversas ocasiones, debido a vigilancias en los años 2019 y 2020, lo que habla de la permanencia en el tiempo en el delito, y el día 22 de diciembre de 2020 se da irrupción a la vivienda existiendo una orden de entrada y registro emitida por el Juzgado de Garantía correspondiente, encontrándose al interior a la señora Linda, gran cantidad de droga en su poder, y diversos elementos asociados al ilícito, acreditándose que la señora Linda se dedicaba a la venta de droga en su domicilio particular. Precisa que era el encargado del equipo el día 22 de diciembre, por lo que todos los funcionarios le daban cuenta de lo que encontraban al interior de las viviendas, sin embargo quien estaba a cargo de ese domicilio era el inspector Sergio Sepúlveda, quien ingresa a la casa, informándole de la situación del interior de la vivienda. Se encontró droga, más de ocho kilos, dinero, munición, y vehículos de alta gama estacionados fuera del domicilio, los que habían sido vinculados durante la investigación a ese inmueble.

A las preguntas del **Defensor** reitera que la investigación fue de larga data, que ese día 22 de diciembre se allanaron varios domicilios, que además del domicilio 1062 el 1043 también estaba asociado a la señora Linda, y la irrupción estuvo a cargo del inspector Sergio Sepúlveda, sobre el contenido del informe explica que la idea es establecer participación dentro del delito, da lo mismo si al interior hay 10 personas, a la persona que se le ha visto vendiendo es a la que se lleva detenida, para lograr una condena a la persona que vende. En un informe posterior elaborado por Sergio y firmado por él, se señaló a las personas que se encontraban al interior del inmueble, no



recordando el nombre de esas personas (A fin de recordar memoria se le hace lectura del informe 146 de fecha 22 de marzo 2021 de la Brigada Antinarcóticos, firmado por el y Sergio Sepúlveda). Luego reconoce que en el domicilio se encontraban José Abraham Sanhueza Sanhueza, Jeyson Alfonso Salinas Quijada, Jazmín Alejandra Quijada Valdés, Isabel Mercedes Méndez Quezada, y Nelson Enrique Gutiérrez Sanhueza, ya que luego de irrumpir al domicilio consultan por las personas que se encuentran antes de decidir quien queda en calidad de detenido.

**2.- Declaración testimonial de Sergio Andrés Sepúlveda Vega,** inspector de la Policía de Investigaciones, quien legalmente juramentado expuso a las preguntas del Fiscal que el oficial investigador del procedimiento, el que se inició a fines de febrero de 2019, duró alrededor de 22 meses, se vio interrumpido por el estallido social, por pandemia, razón por la que se hicieron dos informes policiales, el primero se emitió el 24 de septiembre de 2020, en el que se constataron las vigilancias realizadas por el grupo operativo iniciadas el 13 de marzo de 2019, constatándose que la imputada estaba en el domicilio, realizando ventas de drogas, lográndose su individualización debido a que uno de sus hijos llegó en un vehículo particular que se encontraba a nombre de ella, marca Volvo modelo S60 avaluado en \$18.000.000, y también se acreditó que esta señora no tenía un trabajo estable y siempre se mantenía en su hogar, las vigilancias se hicieron en distintos días y horarios, entre los meses de marzo a octubre de 2019, este último mes bajaron las vigilancias por el estallido social y luego por la pandemia, retomándose en agosto de 2020, continuando las ventas, y durante periodo se hacían constantes chequeos en el sector, evidenciándose una baja en las ventas pero se mantenían, y la última venta señalada en el primer informe fue el 21 de septiembre de 2020 donde se

logra ver a Linda haciendo venta de drogas, ventas que se hacían de dos forma, una ingresando las personas a la vivienda y otra a través de una ventana. El segundo informe N° 759 de fecha 16 de noviembre se continúan viendo ventas de droga en el domicilio, que otros sujetos que se dedicaban a la venta de droga llegaban a ese domicilio, ya que plantearon la hipótesis de que esta persona le entregaba droga a otros distribuidores más pequeños, que la vendían en otros domicilios del mismo sector. Con esta informe se solicita la medida intrusiva, obteniéndose una orden de entrada y registro que se llevó a cabo el 22 de diciembre encontrando alrededor de ocho kilos 150 gramos de cocaína base, munición, elementos de dosificación, droga dosificada y en proceso de secado. Indica que su participación fue supervisar el ingreso a este inmueble, pero fueron otros los colegas los que hicieron la irrupción propiamente tal, de igual forma entró al domicilio y estuvo con ellos. En términos generales describe que la droga dosificada se encontraba en el living comedor, mismo lugar donde se encontraba esta persona, la mayor cantidad de droga que era la que se encontraba en proceso de secado se encontró en la cocina del inmueble, también en la habitación se encontró droga. Sobre los vehículos, eran de alta gama, uno de sus hijos era quien los utilizaba, ese día se incautó uno marca Porsche modelo Cayenne, además de un Audi A3.

A las preguntas del **Defensor** expone que los vehículos se encontraban fuera del domicilio, que se encontraron las llaves del vehículo Porsche, no recuerda si se encontraron al interior de la casa o del mismo vehículo, y se vinculan con uno de sus hijos, quien era la persona que más los utilizaba, o los conducía, ya que la señora Linda nunca los condujo pero si viajaba como copiloto, era conducido por Manuel, quien no fue detenido en el procedimiento, habiendo sido visto realizando labores de venta de drogas,

siendo seguido en otros domicilios, y cuando se denuncia esto en febrero de 2019 se refirió a varios domicilios y blancos investigativos, y ese día se allanaron a varios domicilio. Existía la hipótesis de la señora Linda además de la venta se dedicaba a la distribución a otros vendedores, debido a las vigilancias y seguimientos, los dos informes son de 2020 y se refieren a varios domicilios, precisando que la venta y distribución de la droga se realizaba en el inmueble, que los blancos principales eran Linda y Manuel, este último no se encontraba en el inmueble, pero si los dos autos, los que estaban abiertos, los que no estaban a nombre de ellos, los vehículos que fueron observados siendo manejados por Manuel o Linda estaban a nombre de ellos, el Porsche, que era el que más se observaba, se encontraba a nombre de una persona de Santiago que se dedicaba a la venta de vehículos, no fue entrevistado.

**3.- Declaración testimonial de Arturo Alejandro Acuña Abarzúa,** subcomisario de la Policía de Investigaciones, quien legalmente juramentado señaló a las preguntas del **Fiscal** que es parte de la Brigada de Investigación Criminal Santiago, desde hace cuatro años forma parte del equipo de microtráfico, y en virtud de eso va a distintos lugares de Chile cuando son requeridos para procedimientos masivos en varios inmuebles a fin de cooperar, y el 22 de diciembre de 2020 participó en un procedimiento en Rancagua, que el domicilio que le correspondió intervenir era el de calle Aurora 1062, comuna de Rancagua, el que tenía tres entradas, junto a su equipo intervinieron la puerta del medio del inmueble, la puerta central, ingresaron y al asegurar que en el inmueble no habían moradores, en el pasillo a mano derecha había una habitación como destinada a una cocina, y frente a la puerta de acceso había una mesa que a primera vista se observaba seis bolsas de nylon transparente con un borde morado tipo ziploc que tenían una

sustancia pastosa color beige, la que dubitaron como cocaína base y en la prueba de campo que se realizó en el lugar dio color azul positivo para la presencia de cocaína, a un costado de estas seis bolsas habían dos bolsas contenedoras de papel cuadriculado con sustancia en polvo dosificada, concretamente 100 contenedores, los que pesaron alrededor de 30 gramos. Cuando se hizo el pesaje las seis bolsas pesaron alrededor de cinco kilos 500 gramos, más o menos, y junto a los 100 envoltorios de papel habían cuatro que eran más grandes, los que pesaron como tres gramos, y además encima de la mesa había dinero en efectivo, aproximadamente \$300.000, y también se encontró sustancia pastosa encima de unas bandejas plásticas, de las que se sirven desayuno, en las que había un proceso de secado sobre un papel alusa, se levantaron las 10 bandejas dando un peso de dos kilos 100, también se encontraron elementos de dosificación como cuadernos, papel pre picado, bolsas, balanzas.

Se le exhibe un set fotográfico, las que describe en el siguiente tenor.

Fotos 1 a 5: Es el ingreso al domicilio, y al frente de la puerta de acceso de esa habitación estaba esa mesa con ese canasto en el que se ven las bolsas tipo ziploc, eran las seis bolsas que pesaron cinco kilos y medio, al lado estaba esa bolsa como de papel que contenía los 100 envoltorios y los 4 más grandes, estaba todo junto.

Foto 6 y 7: Por el costado de la mesa, donde estaban las bandejas que tenían la sustancia a granel en un proceso de secado.

Foto 8 y 9: Es claramente una cocina porque no había ninguna cama, habían muebles de cocina, refrigerador, y ese tipo de cosas.

Fotos 10 a 13: En la primera foto se ve el contra foco de la entrada, es la primera habitación a mano derecha de la entrada, está muy disponible, y en la

puerta de entrada había una mesa con gran cantidad de droga, y al lado estaban los muebles que tenían las bandejas de secado.

A las preguntas del **Defensor** explica que por la puerta del medio del inmueble por la que ingresaron no habían moradores, pero efectivamente en la parte contigua estaba la blanco de investigación donde entró otro equipo, porque como era una casa bastante grande es normal que entren varios equipos al domicilio, pero por donde ingresó no habían más moradores.

**4.-** Declaración testimonial de **Francisco Javier Pinto Cañete**, inspector de la Policía de Investigaciones, quien prometiendo decir verdad señaló a las preguntas del Fiscal que pertenece a la brigada de micro tráfico cero de la Bicrim de San Vicente de Tagua Tagua, y el grupo de micro tráfico de Rancagua solicitó cooperación para efectuar una irrupción a varios domicilios de la comuna, en calle Aurora, y en ese sentido a su agrupación se les solicitó irrumpir al inmueble de calle Aurora 1062, domicilio que estaba a cargo del inspector Sergio Sepúlveda, la irrupción la efectuaron el 22 de diciembre de 2020 a eso de las 12:30 horas, al ingresar estaba el blanco de la investigación, la señora Linda Sanhueza Laurin junto a dos mujeres más y dos hombres, se revisó el domicilio, reunieron a todas las personas que encontraron en el living, y en el comedor había indicios de droga, encontrando tres bolsas plásticas transparentes que en su interior tenían envoltorios de papel blanco cuadriculado los que contenían una sustancia beige, haciendo una prueba de campo que arrojó coloración azul para la presencia de cocaína, en el comedor habían tres platos de porcelana que contenían una sustancia beige a la que también hicieron prueba de campo con igual resultado, y sobre el mismo comedor había la suma de \$29.750 y en una de las sillas del mismo comedor había una bolsa de basura color negra que en su interior mantenía 31

municiones de escopeta sin percutir, luego revisó la habitación que está al costado del living, la habitación nor oriente que colinda con Avenida Aurora encontrando en una cómoda y bajo el último cajón otro plato de porcelana con una sustancia color beige la que también arrojó coloración azul cuando realizó una prueba de campo junto al inspector Belmar, al costado del mueble en el suelo había una bolsa plástica que en su interior contenía 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado con sustancia similar a la encontrada en los platos anteriores, realizando una nueva prueba de campo obteniéndose coloración azul para la presencia de cocaína, en la misma habitación pero por el muro que colinda con la calle bajo la ventana había otro mueble de madera dinero en efectivo por \$1.658.000, en la habitación contigua que daba al acceso del comedor, el que estaba siendo revisado por el inspector Wladimir Belmar, inicialmente en una especie de tarjetero o billetera había una cuenta rut a nombre de Manuel Pino Sanhueza, en la misma habitación sobre un armario que había en el costado izquierdo se encontró una mochila que en su interior mantenía munición de escopeta, seis cartuchos calibre 12 como también 23 municiones 9 milímetros sin percutir, al lado del mismo mueble habían dos mochilas colgadas en el muro que tenían dinero en efectivo por \$1.017.000, por lo que se trasladó a la detenida al cuartel policial. Sobre las municiones que estaban en la bolsa de basura precisa que eran 31, 30 de ellas color blanco marca Saga y una color rojo, no recuerda la marca, son municiones de escopeta calibre 12. Recuerda que al parecer la casa tenía tres ingresos, uno que daba acceso directo a una cocina por la cual entraron los colegas de Santiago donde encontraron cocaína base en proceso de secado, y el acceso por el que él ingresó da al living y luego al comedor, y dos habitaciones más, para pasar a la cocina había un patio posterior por el que se podía acceder

además de la puerta que daba hacia la calle, por lo que pudo llegar hasta la cocina por el interior del domicilio donde se encontraban los otros colegas.

Se le exhibe un set fotográfico que describe en el siguiente tenor.

Foto 1 y 2: Es el acceso al domicilio, es por donde entró.

Foto 3 y 4: La foto la obtuvo el, se ve un plato completo que contiene una sustancia color beige, y al costado se aprecia parte de otros dos platos que habían sobre la mesa.

Foto 5: Es el living del domicilio, es lo primero que se encuentra cuando se ingresa desde la calle.

Foto 6: Es el comedor, está después del living, donde se encontraron los platos con cocaína, las tres bolsas que contenían envoltorios de papel y en la primera silla que da hacia la espalda había una bolsa plástica de basura que contenía 31 municiones de escopeta.

Foto 8: Los platos de porcelana que estaban sobre la mesa con la sustancia beige que arrojó color azul a la presencia de cocaína.

Foto 9: Son los tiros de escopeta que se encontraron dentro de la bolsa, marca saga, uno de ellos de color rojo.

Foto 10: Es la primera habitación a la que entró que se ingresaba por el costado del living, y el muro y ventana del lado izquierdo daba hacia calle Aurora, y la droga se encontró a mano derecha de la foto, y el dinero bajo la ventana de un mueble.

Foto 11: Mueble donde estaba el dinero.

Foto 13: Mochila que estaba en el ropero de otra habitación.

Foto 14: Es de la misma habitación que estaba señalando, se sacaron todos los cajones del mueble que está a mano derecha y abajo encontró el

plato de porcelana que también tenía sustancia color beige, que resultó ser positiva a cocaína base.

Foto 15: Bolsa que estaba a un costado del mismo mueble que en su interior contenía 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de cocaína base.

A las preguntas del **Defensor** señala que al interior del domicilio se encontraba el blanco que era la señora Linda, al parecer los dos hombres y dos mujeres que estaban con ella estaban en la misma dependencia, cuando ingresaron había una persona en la puerta, y en el living encontraron a uno, y después siguieron revisando. El living y comedor estaban separado por una manpara. No recuerda con exactitud donde se encontraban las personas, pero luego quedaron todos juntos sentados en el living, en el procedimiento fueron consultadas a la unidad policial verificando si tenían encargo, pero en el parte policial al parecer no fueron individualizadas. Esas personas no fueron detenidas, sólo la persona que era blanco de la investigación. Las fotografías del living, comedor y dos habitaciones el las fijó.

**5.- Declaración testimonial de César Arturo Lorca Parada**, comisario de la Policía de Investigaciones, quien legalmente juramentado señaló a las preguntas del **Fiscal** que el día 22 de diciembre de 2020 concurrió junto a dos funcionarios de la unidad de San Vicente de Tagua Tagua a prestar colaboración a un procedimiento antinarcótico de la agrupación MT0 de la comuna de Rancagua, para unos allanamientos simultáneos que se iban a efectuar en calle Aurora, a él le tocó el domicilio de calle Aurora 1062, domicilio estaba a cargo del inspector Sepúlveda, y una vez que hicieron la irrupción ingresa en primer lugar el inspector Belmar con el inspector Pinto, ya que con el inspector Sepúlveda tuvo que reducir a un sujeto que estaba en



el exterior del domicilio, y una vez que lograron la reducción ingresaron al domicilio llegando a un living, donde se informó a la propietaria la razón de su presencia en el domicilio, y se revisaron las dependencias, en su caso se quedó en el living custodiando a los detenidos, mientras el inspector Pinto y Belmar realizaban la revisión del domicilio. No participó en la revisión de la vivienda, pero en la habitación colindante al living, la que se utiliza como comedor, los inspectores Pinto y Belmar encontraron municiones de escopeta, envoltorios con sustancia en polvo color beige a la que se hizo prueba de campo dando coloración azul, y unos platos con la misma sustancia, lo que se informó al inspector Sepúlveda y se informó a la propietaria que se encontraba detenida por la ley de drogas y de control de armas, su nombre era Linda Sanhueaza Laurín, quien estaba en el living de la casa cuando ingresó al domicilio junto a dos mujeres y dos varones. A mano derecha de la casa había otro acceso por el que ingresaron los grupos de Santiago, donde también se encontró harta droga, y terminado el procedimiento verificó que el inmueble tenía acceso también por detrás.

A las preguntas del **Defensor** no recuerda si el otro lado tenía otra numeración. Precisa que entre las personas que describió no se encontraba la persona reducida afuera, la que luego fue ingresada al living una vez detenido, y la droga y munición se encontró en el comedor, estaba comunicado junto al living. No recuerda el nombre de las personas, sabe que fueron consultadas a la unidad de Rancagua, y se supone que ello quedó registrado.

**6.- Declaración del perito Gustavo Francisco Garrido Hernández,** perito en armamento de la policía de Investigaciones de Chile, quien legalmente juramentado expuso a las preguntas del Fiscal que mediante el oficio 510 de fecha 22 de diciembre de 2020 la Brigada Antinarcóticos de

Rancagua, remitió para ser periciadas evidencias que se encontraban debidamente selladas y rotuladas y con su formulario ininterrumpido de cadena de custodia, asociadas a las NUE 6181428 y 6181429, para este efecto se confeccionó el informe pericial balístico N° 29 de fecha 09 de febrero de 2021, en el que se concluyó respecto del NUE 6181428 fueron remitidos 31 cartuchos convencionales calibre 12 en buen estado de conservación y aptos para ser utilizados en procesos de percusión y disparo con arma de fuego de tipo escopeta, lo que queda demostrado en la prueba de funcionamiento realizada a dos de los cartuchos dubitados elegidos al azar, y en cuanto a la NUE 6181429 se remitieron 23 cartuchos calibre 9x19 milímetros, en buen estado de conservación y aptos para ser empleados en armas de fuego de tipo pistola y/o subametralladora, lo que quedó demostrado con la prueba de fuego realizado a uno de los cartuchos elegido al azar, asociados a este mismo NUE se remitieron 6 cartuchos calibre 12 en buen estado de conservación y aptos para poder ser empleados lo que quedó demostrado en la prueba de funcionamiento realizada a uno de los cartuchos dubitados elegidos al azar, siendo todo lo que le correspondió periciar.

Se le exhibe un set fotográfico que describe en el siguiente tenor, en el costado izquierdo superior se aprecia 31 cartuchos calibre 12, en la parte inferior izquierda 6 cartuchos calibre 12 y en la media 21 cartuchos calibre 9x19 mm., precisando que las fotografías forman parte del informe pericial balístico N°219.

La Defensa no formuló preguntas.

**7.-** Actas de Pesaje de Droga N° 26 emitido por los funcionarios de la Policía de Investigaciones Sergio Sepúlveda Vega y Bladimir Belmar Arenas con fecha 22 de diciembre de 2020 relativa a 10 muestras.

**8.-** Diez actas de pruebas de campo narco test y actas emitidas con fecha 22 de diciembre de 2020, relativas a pruebas materializadas a sustancias encontradas en calle Aurora N° 1062, comuna de Rancagua, las seis primeras emitidas por los policías Bladimir Belmar y Francisco Pinto, la séptima a décima por los funcionarios Enzo Navarro y Tomás González.

**9.-** Acta de recepción de la droga número 1852/2020 emitida por el Servicio de Salud O'Higgins con fecha 23 de diciembre de 2020 a las 11:50 horas, relativa a la recepción de 10 muestras.

**10.-** Oficio remitido con número ilegible, emitido con fecha 22 de diciembre de 2020 por la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Rancagua, por medio del cual remite al Servicio de Salud de O'Higgins cuatro muestras relativas a la NUE 6181423, dos a la NUE 6181424, y cuatro a la NUE 6181421.

**11.-** Oficio reservado N° 862 emitido por el Servicio de Salud O'Higgins con fecha 28 de enero de 2021, por medio del cual se remite 10 muestras de presunta sustancia cocaína al Instituto de Salud Pública, describiéndose los pesajes y las NUE de cada uno de ellos.

**12.-** Oficio de la autoridad fiscalizadora de 29 de enero de 2021, emitido por don Luis Cisternas Gárate, Mayor de Carabineros, en representación de la Dirección General de Movilización Nacional, referido a la falta de autorización para la tenencia de municiones de la acusada.

**13.-** Certificados de inscripción y anotaciones vigentes de los vehículos placa patente FPHP-81 y CKRF-49.

**14.-** Copia simple de resolución judicial emitida con fecha 14 de diciembre de 2020 por la Juez de Garantía de Rancagua en causa rit 14.658-2020 Ruc 1900009369-9.

**15.-** Oficio reservado número 1788-2021 emitido con fecha 11 de marzo de 2021 por don Iván Triviño, químico farmacéutico del Instituto de Salud Pública, por medio del cual en que se remiten los informes periciales químicos números 1788-2021-M1-10, 1788-2021-M2-10, 1788-2021-M3-10, 1788-2021-M4-10, 1788-2021-M5-10, 1788-2021-M6-10, 1788-2021-M7-10, 1788-2021-M8-10, 1788-2021-M9-10 y 1788-2021-M10-10 , todos de fecha 11 de marzo de 2021 y emitidos por el perito René Rocha Barrasa, describiendo el contenido de cada uno de ellos, adjuntándose además informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de cocaína emitido por el mismo perito.

**SÉPTIMO: Prueba incorporada por la Defensa.** Que la Defensa de la acusada incorporó la siguiente prueba propia en la audiencia de juicio:

**1.-** Declaración testimonial de **José Abraham Sanhueza Sanhueza**, 19 años, hijo de la acusada, quien advertido de su derecho a no declarar decidió prestar declaración bajo juramento, señalando a las preguntas del Defensor que el día 22 de diciembre de 2020 estaba en la habitación cuando entra una funcionaria de PDI, los llevaron al living, los encontraron juntos, preguntaron por unas municiones que encontraron en el segundo living, y Jeyson dijo altiro de que las municiones eran de él, y respecto a la droga su madre asumió toda la culpa, señalando que era de ella, que asumía la responsabilidad. Jeyson es su sobrino, hijo de Jazmín, llevaba viviendo con ellos más de cuatro años en la casa, porque ahora lo echó por el tema del problema, tenía una habitación, donde se encontraron otras municiones, y donde se encontró un dinero en efectivo que su madre Lynda Sanhueza le había entregado por el 10% que había sacado. Cuando se produce el procedimiento Jeyson se encontraba en la casa, y su madre dijo que la droga era de ella, y Jeyson dijo por las municiones

encontradas en el segundo living y en la habitación. En su caso declaró en la investigación.

El Fiscal no formula preguntas.

2.- Declaración testimonial de **Yazmín Alejandra Quijada Valdés**, quien prometiendo decir verdad señaló a las preguntas del **Defensor** de que su hijo se llama Jeyson, quien vivía con Linda a la época de su detención en calle Aurora, vivió hartos tiempos con ella, porque en su caso con Manuel pasaba puro peleando y se quedó a vivir con ella, aparte que él la ayudaba para ir a los controles médicos de ella. Conocía el dormitorio de Jeyson en la casa de Aurora, describiendo que entrando a la casa habían dos piezas divididas por una madera, en la primera pieza a mano izquierda vivía la señora Linda, en la otra Jeyson, y al fondo vivía Che Che, quien era su ex cuñado, de nombre José. El día de la detención de la acusada en su caso llegó temprano a la casa de la señora Paula para poder salir con su hijo, y se quedaron ahí conversando un rato, porque ese día su hijo salió a control con la señora Paula, su ex suegro, es la señora Linda, la conoce con el nombre de Paula, llegaron y se pusieron a conversar en el comedor hasta que llegó la PDI, estaba ella, su suegra, Jeyson, Che Che, una amiga de su suegra que le dicen Chabela, además estaba Nelson, quien se encontraba afuera, es su otro cuñado, hijo de Linda. Sobre los tiros o municiones sostiene que Jeyson un día antes le dijo que las había comprado para tenerlos en una repisa, e igual lo retó porque no tenía que haberlo hecho, porque son cosas delicadas, se las compró con una plata que le pasó en navidad. La munición se encontraba en una bolsa plástica y en una mochila, y cuando su hijo estaba boca abajo decía que las cosas eran de él y lo hicieron callar, respecto a las municiones.

El **Fiscal** no formuló preguntas.

**3.- Declaración testimonial de Jeyson Alfonso Salinas Quijada,** 17 años de edad, quien a las preguntas del Fiscal señaló que Linda Sanhueza es su abuela, porque vivió más de dos años en Aurora, porque el Nacho y su mamá peleaban su mamá prefirió que viviera allá para que no viera las peleas, el Nacho es el hijo de doña Linda, era pareja de su mamá, cuando vivía con doña Linda en calle Aurora, no recuerda el número, es la misma casa donde la detuvieron, ocupaba la segunda pieza a mano izquierda desde la entrada, en la primera dormía doña Linda, cuando la detuvieron estaba en el sillón junto a Jazmín, el José, la amiga de su abuela que le dicen Chabela, y el Nelson que estaba afuera. Ese día le dijo a la policía que la munición que se encontró era suya, porque unos días antes la había comprado para hacer una repisa, seis cartuchos los tenía en su pieza y la otra la tenía en el comedor en una bolsa de basura porque iba a botarla, porque no le servía, los seis cartuchos de la pieza parece que eran de escopeta, y las otras eran chiquititas de una pistola, no recuerda la cantidad, pero las tenía en una mochila que estaba en su pieza, y cuando a la policía le dijo que era suya la munición lo hicieron callar, también fue a declarar a la Fiscalía, unos días después.

El Fiscal no formula preguntas.

**OCTAVO: Alegatos de clausura.** Que el **Fiscal** en su alegato de **clausura** solicita un veredicto condenatorio por ambos ilícitos, tráfico de drogas del artículo 3° de la Ley 20.000, y tenencia de municiones, porque se ha acreditado más allá de toda duda razonable ambos ilícitos y la participación de Linda Sanhueza Laurín, fundamentalmente con las declaraciones de los funcionarios de la Policía de Investigaciones, quienes hicieron una investigación previa y la entrada y registro al inmueble de calle Aurora 1062. Fundamentalmente don Lorenzo Miranda y Sergio Sepúlveda indican que

hicieron esta investigación durante el año 2020, la que culmina con esta entrada y registro el 22 de diciembre, dando cuenta que hay una permanencia en el tiempo en las comercializaciones por parte de doña Linda, en la entrada y registro se encuentra esta gran cantidad de droga, es encontrada por Arturo Acuña y por los funcionarios de San Vicente Francisco Pinto y César Lorca, se encontró más de ocho kilos de pasta base de cocaína, Francisco Pinto dio cuenta de la munición encontrada en el comedor y en una de las habitaciones, se incorporó prueba pericial, los protocolos de droga, todas las cuales dieron como resultado la presencia de sustancias prohibidas por la ley 20.000, y además la declaración del perito Gustavo Garrido Hernández que informó que las municiones se encontraban aptas para el disparo, también se presentó oficio de la autoridad fiscalizadora que informó que doña Linda no tenía permiso para el porte o tenencia de este tipo de elemento. En cuanto a la participación es clara por el tráfico de droga, al haber estado en posesión de esta gran cantidad en diversas dosificaciones, ocho kilos en proceso de secado, en bolsas con droga húmeda, y dosificaciones en papelillos encontrados en distintos lugares del inmueble, existiendo una investigación previa sobre que se dedicaba a este tipo de actividades. Sobre las municiones se aportó evidencia de que la acusada tiene participación porque se encontraba en la propiedad y las municiones fueron encontradas en el comedor y en una de las habitaciones, lugares accesibles a la imputada, verificándose todos los elementos de los citados tipos penales. Sobre la teoría de la defensa hace presente que la imputada ha reconocido la droga no así las municiones, y los testigos en el mismo sentido, debiendo el tribunal ponderar, siendo el hallazgo evidente, por lo que solicita un veredicto condenatorio por ambos ilícitos.

El **Defensor** hace presente que debe dictarse un veredicto condenatorio por el delito de tráfico ilícito de drogas, el hallazgo fue evidente, pero cree que debe considerarse que la acusada ha colaborado desde el inicio de la investigación, reconociendo la tenencia de la droga cuando la hallaron, en la declaración inicial ante la Fiscalía, y en el juicio, debiendo considerarse la colaboración sustancial, lo que se suma a que no tiene antecedentes penales. Con la prueba incorporada, particularmente el acta de recepción N° 7 ligada con la NUE 6181421 relacionado con el oficio remitido letra g) de la misma NUE y el oficio de resultado y la pericial pertinente, que termina siendo la muestra 1788-2021-M7-10 que corresponden a la mayor cantidad de droga, esto es los cinco kilos y fracción, tiene una concentración sólo de un 20%, y no hay señalamiento de lo que es el resto del 80%, pero lo que daña a la salud es una bajísima concentración en la mayor cantidad de droga. La controversia se da en cuanto a la comisión del ilícito de tenencia ilegal de municiones, pero específicamente en la persona a quien se le imputa, la prueba incorporada no ha demostrado más allá de toda duda razonable que doña Linda Sanhueza también sea la poseedora de la misma, porque como lo dijeron don Lorenzo Miranda y don Sergio Sepúlveda, señalan que habían otras personas en el domicilio, habían de dos hombres y dos mujeres, se encontraban Jeyson Alfonso Salinas Quijada, Jazmín Alejandra Quijada Valdés, Isabel Mercedes Mendez Quezada, Nelson Enrique Gutiérrez Sanhueza, y su hijo José Abraham Sanhueza Sanhueza, personas que según lo dicho por César Lorca Parada, son personas todas que se encontraban en el living, dependencia continua donde encuentran la bolsa con 31 cartuchos de escopeta calibre 12, y posteriormente en el dormitorio, que según la Fiscalía corresponde al co imputado no formalizado Manuel Pino Sanhueza, y que según su parte



corresponde a Jeyson Salinas Quijada, en cualquiera de las dos hipótesis surge la seria duda que queda disipada en el caso del tráfico de drogas, al reconocer la acusada que la droga es suya, pero hay una persona que desde el inicio de la investigación ha reconocido la posesión de esa munición, no hacen meritorio un veredicto condenatorio, por lo que solicita una absolución por la tenencia de municiones.

**NOVENO: Valoración de la prueba incorporada en el juicio oral y de la declaración de la acusada.** Que los testigos Lorenzo Miranda Quintana y Sergio Sepúlveda Vega, se encuentran contestes en que durante los años 2019 y 2020 se desarrolló un procedimiento investigativo respecto de diversos inmuebles ubicados en calle Aurora de la ciudad de Rancagua, a fin de investigar la venta de droga, estableciéndose como resultado de vigilancias, seguimientos y fiscalizaciones, que uno de los inmuebles en que se desarrollaba tal actividad era número 1062, y que la persona sospechosa de desarrollar tal actividad prohibida en el mencionado inmueble era una mujer de nombre Linda.

La copia de la Resolución Judicial emitida con fecha 14 de diciembre de 2020 por el Juzgado de Garantía de Rancagua en causa Rit 14.658-2020 Ruc 1900009369-9, acredita que la Juez Claudia Vanessa Letelier Morales autorizó la entrada, registro e incautación respecto de diversos domicilios, entre los cuales se encontraba el de calle Aurora N° 1062, comuna de Rancagua, conforme lo dispuesto en el artículo 205 del Código Procesal Penal.

Los citados testigos Miranda Quintana y Sepúlveda Vega, sumados a los testigos Arturo Acuña Abarzúa, Francisco Pinto Cañete, y César Lorca Parada, coinciden en que el día 22 de diciembre de 2020 se materializó el ingreso al domicilio de calle Aurora N° 1062, en el que todos ellos tuvieron participación, así Miranda Quintana precisó que era el encargado del equipo de policías que

materializaron la diligencia, recepcionando la información que cada uno de ellos recogía y luego le entregaban; Sepúlveda Vega manifestó que fue quien supervisó el ingreso al mencionado inmueble por parte de los funcionarios policiales, como también lo corroboró Miranda Quintana, y que después de la irrupción ingresó también al inmueble; Acuña Abarzúa y Pinto Cañete precisaron que el inmueble tenía varios accesos, ingresando Acuña Abarzúa por la puerta central, la que se encontraba al medio del inmueble, la que daba a un pasillo y que al lado derecho de este se encontraba una habitación destinada a cocina, mientras que Pinto Cañete precisó que la diligencia se realizó a las 12:30 horas de ese día, y que ingresó por el acceso que da hacia el living y comedor de la casa, dependencias que revisó, además de dos habitaciones, una emplazada a un costado del living, dependencias que conectaban con la cocina a través de un patio posterior; finalmente Lorca Parada precisó que en su caso no revisó las dependencias del inmueble, sino que se quedó en el living custodiando a las personas que se encontraron al interior, entre las cuales estaba la señora que era blanco de la investigación, quien fue encontrada en el mismo living de la casa.

En cuanto a lo encontrado al interior del inmueble de calle Aurora N° 1062 de Rancagua ese día 22 de diciembre de 2020, el policía Francisco Pinto Cañete describió que en el living de la casa se encontraban tres bolsas plásticas transparentes que contenían envoltorios de papel blanco cuadriculado en los que había una sustancia de color beige, y que en el comedor habían tres platos de porcelana con igual sustancia, la que al ser sometida a prueba de campo dio coloración positiva a la presencia de cocaína, y que en otra dependencia consistente en una habitación que estaba al lado del living había una cómoda encontrando bajo uno de sus cajones un plato de porcelana con sustancia color beige que arrojó misma coloración, y al costado del mueble

una bolsa plástica que contenía 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado con sustancia similar a la que contenían los platos, obteniéndose el mismo resultado al realizar la prueba de campo. Lo expuesto por el testigo se encuentra corroborado el acta de pesaje de droga emitido por los funcionarios policiales Sergio Sepúlveda Vega y Bladimir Belmar Arenas, conforme a la cual se establece que en las dependencias de la Brigada Antinarcóticos de Rancagua el día 22 de diciembre de 2020 utilizándose una pesa marca Aeadam modelo 2002 serie AE769875 perteneciente a la misma Brigada, se pesó las muestras correspondientes tres bolsas de nylon transparente que contenía sustancia en polvo color beige pesando 115,3 gramos, una bolsa de nylon transparente que contenía sustancia en polvo color beige pesando 151,2 gramos, una bolsa de nylon transparente que contenía sustancia en polvo color beige pesando 21,8 gramos, una bolsa de nylon transparente que contenía sustancia en polvo color beige pesando 8,7 gramos, una bolsa de nylon transparente que contenía sustancia en polvo color beige pesando 125,4 gramos, y una bolsa de nylon transparente que contenía 240 envoltorios de papel blanco cuadriculados que tenían sustancia en polvo color beige pesando 35,9 gramos, mientras que las actas de prueba de cambo emitidas por los policías Bladimir Belmar y Francisco Pinto, dan cuenta que tales sustancias al aplicársele el reactivo modified scotr reagent reaccionaron con coloración positiva a la presencia de cocaína; a lo que se adiciona 15 fotografías que ilustran sobre el acceso por el cual ingresó el policía Pinto Cañete Abarzúa, y el emplazamiento de los contenedores de la sustancia que se pesó y se sometió a pruebas de campo.

En el caso del policía Arturo Acuña Abarzúa describió que en una dependencia destinada a cocina se encontró seis bolsas de nylon transparente

con un borde morado tipo ziploc que tenían una sustancia pastosa color beige que pesó cinco kilos y quinientos gramos, a un costado de estas seis bolsas se encontró dos bolsas contenedoras de papel cuadriculado con sustancia en polvo dosificada, concretamente 100 contenedores que pesaron aproximadamente 30 gramos y cuatro más grandes que pesaron tres gramos, y encima de diez bandejas plásticas encontraron la misma sustancia en proceso de secado que pesó dos kilos cien gramos, sustancia que arrojó coloración azul positiva a la presencia de cocaína. Lo anterior se encuentra corroborado con el acta de pesaje de droga emitido por los funcionarios policiales Sergio Sepúlveda Vega y Bladimir Belmar Arenas, conforme a la cual se establece que en las dependencias de la Brigada Antinarcóticos de Rancagua el día 22 de diciembre de 2020 utilizándose una pesa marca Aeadam modelo 2002 serie AE769875 perteneciente a la misma Brigada, se pesó las muestras correspondientes a 6 bolsas de nylon transparente que contenía sustancia pastosa color beige, pesando 5.553,6 gramos; 100 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de sustancia en polvo color beige, pesando 33,5 gramos; cuatro envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de sustancia en polvo color beige, pesando 3,0 gramos; y 10 envoltorios de papel aluminio color plateado, contenedores de sustancia a granel color beige, pesando, 2.109,8 gramos; mientras que las actas de prueba de campo emitidas por los policías Enzo Navarro y Tomás González, dan cuenta que tales sustancias al aplicársele el reactivo PDT N° 122 reaccionaron con coloración positiva a la presencia de cocaína base; a lo que se adiciona 13 fotografías que ilustran sobre el acceso por el cual ingresó el policía Acuña Abarzúa, y el emplazamiento de los contenedores de la sustancia que se pesó y se sometió a pruebas de campo.

En cuanto a la naturaleza de las sustancias descritas encontradas al interior del domicilio de calle Aurora 1062, comuna de Rancagua, el Ordinario emitido con fecha 22 de diciembre de 2020 por la Brigada Antinarcóticos y contra el Crimen Organizado de Rancagua, demuestra que fueron remitidas con esa fecha al Servicio de Salud VI Región, institución que las recepcionó al día siguiente 23 de diciembre de 2020 a las 11:50 horas, según Acta de Recepción N° 1852-2020 emitido por el Mauricio Cárdenas Arriagada, funcionario de la Unidad Decomisos del Departamento Jurídico de la Dirección del Servicio de Salud O'higgins, y Reservado N° 862 emitido por el mismo funcionario el 28 de enero de 2021, según la cual se recepcionaron las siguientes muestras: 316 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedor de polvo color beige que pesó 115,3 gramos correspondiente a muestra 1852-1 NUE 6181423, una bolsa de nylon transparente contenedora de polvo color beige que pesó 151,4 correspondiente a muestra 1852-2 NUE 6181423, una bolsa de nylon transparente contenedora de polvo color beige que pesó 21,9 correspondiente a muestra 1852-3 NUE 6181423, una bolsa de nylon transparente contenedora de polvo color beige que pesó 8,8 gramos correspondiente a muestra 1852-4 NUE 6181423, una bolsa de nylon transparente contenedora de polvo color beige que pesó 125,6 gramos correspondiente a muestra 1852-5 NUE 6181424, 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado con polvo color beige que pesó 35,6 gramos correspondiente a muestra 1852-6 NUE 6181424, seis bolsas de nylon transparente con sustancia húmeda color beige que pesó 5553,6 gramos correspondiente a muestra 1852-7 NUE 6181421, 100 envoltorios de papel blanco cuadriculado con polvo color beige que pesaron 34,8 gramos correspondiente a muestra 1852-8 NUE 6181421, 4 envoltorios de papel

blanco cuadriculado con polvo color beige que pesaron 3 gramos correspondiente a muestra 1852-9 NUE 6181421, y 10 envoltorios de papel aluminio con polvo color beige que pesaron 2108,9 gramos correspondiente a muestra 1852-10 NUE 6181421.

Conforme a lo consignado en el Reservado N° 1788-2021 emitido por el químico farmacéutico del Instituto de Salud Pública Iván Trivino y los 10 protocolos de análisis químico emitidos con fecha 03 de noviembre de 2021 por el perito químico René Rocha Barrasa, las muestras referidas al ser sometidas a los test y procedimientos que se indicarán arrojaron los siguientes resultados:

- Muestra 1788-2021-M1-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de Scott, de fenoltaleína, comotografía en fina, y cromotografía líquida, se estableció que su composición corresponde a cocaína y cafeína, concluyéndose cocaína base 30%.

- Muestra 1788-2021-M2-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromotografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 45%.

- Muestra 1788-2021-M2-3 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromotografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 50%.

- Muestra 1788-2021-M4-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromotografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 43%.

- Muestra 1788-2021-M5-10 NUE 6181424 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de Scott, de fenolftaleína, cromatografía en fina, y cromatografía líquida, se estableció que su composición corresponde a cocaína y cafeína, concluyéndose cocaína base 16%.

- Muestra 1788-2021-M6-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromatografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 65%.

- Muestra 1788-2021-M7-10 NUE 6181424 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de Scott, de fenolftaleína, cromatografía en fina, y cromatografía líquida, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 20%.

- Muestra 1788-2021-M8-10 NUE 6181424 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de Scott, de fenolftaleína, cromatografía en fina, y cromatografía líquida, se estableció que su composición corresponde a cocaína y cafeína, concluyéndose cocaína base 18%.

- Muestra 1788-2021-M9-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromatografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína, precisándose que el análisis confirma la presencia inequívoca de la sustancia en una concentración no inferior al 5% expresado en peso.

- Muestra 1788-2021-M10-10 NUE 6181423 correspondiente a polvo beige, al ser sometida a las pruebas de cromatografía líquida y espectroscopía ramán, se estableció que su composición corresponde a cocaína, concluyéndose cocaína base 61%.

Si bien es cierto se puede observar una mínima diferencia entre el peso de las sustancias incautadas establecido por la Brianco de la Policía de Investigaciones, y el peso informado por el Instituto de Salud Pública que las perició, se estará al peso señalado por la primera institución, ya que informa el mecanismo utilizado para establecerlo, y además corresponden a cantidades menores en magnitud muy inferior, concretamente unos gramos o incluso miligramos, así entonces el total de sustancia prohibida incautada en la que se encontró la presencia de cocaína en diversos porcentajes ascendió a 8.158,2 gramos.

Respecto a los efectos y peligrosidad de la sustancia incautada el Informe de Efectos y Peligrosidad para la salud pública de la Cocaína Base emitido por el perito químico René Rocha Barrasa, demuestra que dicho componente es un polvo o pasta de coloración que va desde el blanco al café, es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta erythroxilon coca a través de un proceso de maceración y mezcla con diversos solventes tales como la parafina, bencina, éter sulfúrico, etcétera, se puede fumar, y al nivel del sistema nervioso central lo estimula incluso hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo en la recaptación de las mismas, es una sustancia muy adictiva, y aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos, su uso continuo ocasiona obstrucción severa y daños a nivel cardiorrespiratorio, cerebral y cardiovascular, lo que puede provocar un infarto al corazón.

También en el interior del inmueble se encontró dinero en efectivo en diversas dependencias, así el policía Arturo Acuña describió que encima de una mesa de la cocina había \$300.000, mientras que Francisco Pinto señaló



que en el comedor había \$29.750, en un mueble de otra habitación \$1.658.000, y en dos mochilas colgadas en una habitación que fue revisada por el inspector Wladimir Belmar, \$1.017.000, cantidades similares a las señaladas en la acusación con la sola excepción de la encontrada en la cocina, ya que el testigo Acuña Abarzúa refirió que se encontró una cantidad inferior, concretamente \$300.000, por lo que se estará a las cantidades referidas al no existir otro antecedente probatorio que de cuenta de la incautación de sumas diferentes, totalizando así el dinero incautado en \$3.004.750.

En el inmueble también se encontró munición de fuego, conforme lo expuesto por el testigo Francisco Pinto, quien precisó que en una silla del comedor había una bolsa de basura color negro en cuyo interior se encontró 31 municiones de escopeta sin percutir, lo que se encuentra corroborado con las fotografías que se sacó a esa dependencia y a la bolsa que contenía tales especies, agregando que en una habitación que fue revisada por Wladimir Belmar se encontró una mochila emplazada sobre un armario, la que contenía seis cartuchos de escopeta calibre 12 y 23 municiones de 9 milímetros. Estos elementos fueron analizados por el perito balístico Gustavo Garrido Hernández, quien en su calidad de perito en armamento de la Policía de Investigaciones de Chile, ilustró al tribunal de que al analizar tales elementos constató que correspondían a 31 cartuchos de escopeta convencionales calibre 12, seis cartuchos de escopeta calibre 12, y 23 cartuchos calibre 9,x19 mm., todos en buen estado de conservación y aptos para poder ser empleados, conforme las pruebas de disparo que materializó aleatoriamente, información coincidente con las tres fotografías que le fueron exhibidas al momento de incorporar su informe.

Finalmente los policías Lorenzo Miranda y Sergio Sepúlveda coinciden en que en el procedimiento de ingreso y registro que se materializó ese día 22 de diciembre de 2020 al domicilio de calle Aurora 1062, se incautó dos vehículos que se encontraban estacionados fuera del domicilio, si bien no señalaron sus placas patentes, el policía Sepúlveda Vega precisó que correspondían a un auto marca Porsche modelo Cayenne, y a un Audi A3. En relación a este antecedente se incorporó dos certificados de inscripción y anotaciones vigente en el Registro de Vehículos Motorizados emitidos por el Servicio de Registro Civil, conforme a los cuales se establece que el vehículo placa patente FTTP.81-k correspondiente a un station wagon marca Porsche año 2013 modelo Cayenne al 23 de diciembre de 2020 se encontraba inscrito a nombre de Manuel Francisco García de la Huerta desde el 26 de marzo de 2020, y que el vehículo placa patente CKRF.49-3 correspondiente a un automóvil marca Audi modelo A5 año 2010 que al 23 de diciembre de 2020 se encuentra inscrito a nombre de Ignacio Esteban Ávila Castillo desde el 07 de marzo de 2020.

Sobre a quién pertenecía los objetos encontrados al interior del inmueble de calle Aurora 1062, Rancagua, se tendrá como un hecho de la causa que al momento de materializar la irrupción al domicilio se encontraban dentro del mismo diversas personas, concretamente Linda Oriana Sanhueza Laurín, José Abraham Sanhueza Sanhueza, Jeyson Alfonso Salinas Quijada, Jazmín Alejandra Quijada Valdés, Isabel Mercedes Mendez Quezada, y Nelson Enrique Gutiérrez Sanhueza, como lo precisó el policía Lorenzo Miranda, quien estaba a cargo de todo el procedimiento policial, siendo detenida ese día solo Linda Sanhueza, porque era la persona que durante la investigación que se desarrolló durante dos años fue vista comercializando

droga en ese domicilio, antecedente en que coinciden Miranda Quintana y Sepúlveda Vega, vinculándose la droga y el dinero encontrado en el domicilio a su posesión, ya que no existen otros antecedentes probatorios que pudieran relacionar la tenencia de tales especies o particularmente la producción o la comercialización de la droga encontrada a alguna de las otras personas que se encontraban en el inmueble, descartándose que estas fueran las propietarias de la droga y el dinero incautado.

Sobre la posesión de las municiones además de la prueba de cargo en el juicio la Defensa incorporó el testimonio de José Sanhueza Sanhueza, hijo de la acusada, de Yazmín Quijada Valdés, quien se identificó como pareja de un hijo de la acusada de nombre Manuel, y de Jeyson Salinas Quijada, menor de 17 años a la fecha del juicio, quien se identificó como hijo de Jazmín, pues bien, los tres testigos coinciden en que además de encontrarse al interior del inmueble de calle Aurora 1062 de Rancagua cuando se realizó su allanamiento, también se encuentran contestes en que en ese momento el menor Jeyson Salinas manifestó ser el propietario de la totalidad de las municiones encontradas, lo que explican por residir en uno de los dormitorios del domicilio, se hace presente que al apreciar tal antecedente aportado por tales testigos no formó convicción sobre que efectivamente el menor Jeyson Salinas fuera el poseedor de las municiones encontradas tanto en una bolsa de basura que se encontraba en una silla del comedor, ya que en una mochila que estaba en un mueble de uno de los dormitorios, ya que José Sanhueza se limitó a replicar lo que el menor manifestó al momento de realizarse el procedimiento, en el caso de Jazmín Quijada señaló que el menor las habría adquirido para tenerlas en una repisa, lo que no resulta acorde con el hecho de que parte de las municiones, concretamente los 31 cartuchos de escopeta

calibre 12 se encontraron en una bolsa plástica en una dependencia diferente a la que usaba el menor, concretamente en el comedor, mismo lugar donde se encontró parte de la droga incautada y dinero efectivo obtenido de la comercialización de la misma sustancia, y al declarar Salinas Quijada manifestó que los cartuchos los habría comprado para hacer una repisa, explicando que los cartuchos que tenía en la bolsa de basura los iba a botar porque no le servían, antecedente que se contradice con el aportado por el perito balístico en el sentido de que se encontraban aptos para el disparo, lo que no hace plausible ese destino. No obstante lo señalado por decisión unánime no fue posible vincular la posesión y tenencia las municiones encontradas al interior de una mochila emplazada en un dormitorio, porque en la misma acusación se precisa que tal dependencia era usada por una tercera persona, concretamente Manuel Ignacio Pino Sanhueza, quien fue individualizado por el policía Sergio Sepúlveda como una de las personas que también fue observado realizando ventas de drogas en el lugar, no siendo detenido en el procedimiento, por lo que no es posible atribuir la posesión material de tal especie prohibida a la acusada, y por decisión de mayoría tampoco se pudo establecer con la prueba incorporada que las municiones encontradas en el comedor pertenecieran a la acusada Sanhueza Laurín, porque al momento de fiscalizarse el inmueble se encontraban cuatro personas más, dos de ellas mujeres y dos hombres, por lo que no existe posibilidad de atribuir en forma categórica y unívoca la posesión y tenencia de esas municiones a la acusada, pudiendo pertenecer a cualquiera de ellos, que las pudo haber llevado y dejado en el lugar, lo que se suma que no se encontró un arma y no era un lugar escondido que permitiera establecer que la dueña de casa tuviera tales municiones bajo su resguardo, existiendo además una

persona que debió ser reducida y detenida a la fuerza, quien también pudo haber sido quien dejó tales municiones en ese lugar.

El Oficio N° 64427480/2021 emitido con fecha 29 de enero de 2021 por don Luis Cisternas Gárate, mayor de carabineros, en representación de la Dirección General de Movilización, informa que revisada la base de datos de la institución no consta que Linda Oriana Sanhueza Laurín, cédula de identidad 10.738.991-1, cuente con permiso para tener o transportar armas de fuego y municiones.

Se deja constancia que la existencia de sustancia prohibida encontrada al interior de calle Aurora 1062, comuna de Rancagua, como el dinero y municiones encontradas en ese lugar, fue reconocida por la acusada Linda Sanhueza al prestar confesión, quien además explicó que la droga la adquirió para comercializarla con terceros en “papelillos” que personalmente confecciona, y que el dinero encontrado en la casa le pertenecía, incluso el encontrado en el dormitorio que sería usado por el menor Jeyson Salinas, ya que ella misma le pidió al menor que se lo guardara, dinero que necesariamente es producto de tal actividad de venta, ya que no refiere a la época de la diligencia la existencia de alguna otra actividad productiva, sin embargo negó ser la poseedora de la totalidad de las municiones encontradas.

**DÉCIMO: Hechos probados.** Que de acuerdo con lo referido en el considerando anterior, apreciada libremente la prueba según lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, el Tribunal llega a la convicción, tal como se adelantó en el veredicto, que es posible dar por acreditado que personal de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chile

(BRIANCO Rancagua) efectuó una investigación por delitos tráfico de pequeñas cantidades de drogas en calle Aurora de esta ciudad, sector conocido por la existencia de numerosos inmuebles en que personas se dedican a este tipo de actividades ilícitas, solicitando al Tribunal de Garantía una orden de entrada y registro a diversos domicilios, entre los cuales se encuentra el de Aurora 1062, Rancagua, la que fue otorgada y se ejecutó por parte de la Policía de Investigaciones a las 12:30 horas del día 22 de diciembre de 2020, hallando el personal policial en el interior de la vivienda a Linda Oriana Sanhueza Laurin quien tenía, poseía y guardaba en ese lugar las siguientes especies:

a) En el living comedor, tres bolsas de nylon transparentes contenedoras de 316 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 30% con un peso de 115,3 gramos;

b) En el comedor, tres platos de porcelana contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 45%, 50%, y 43%, respectivamente, con un peso de 151,2 gramos, 21,8 gramos y 8,7 gramos, respectivamente, dinero en efectivo por \$29.750, 30 cartuchos calibre 12 mm. marca Saga, color blanco y 1 cartucho calibre 12 mm. Color rojo, todos sin percutar;

c) En una pieza ubicada a un costado nororiente de la vivienda, en la parte inferior de un mueble tipo cómoda 1 plato de porcelana contenedora de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 16% con un peso de 125,4 gramos; a un costado de dicho mueble una bolsa de nylon transparente contenedora de 240 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige,

correspondiente a pasta base de cocaína en un 65% con un peso de 35,9 gramos, asimismo en el sector norte de la habitación mantenía la suma de \$1.658.000.- en dinero efectivo;

d) En una habitación que se atribuye al imputado (no formalizado en estos antecedentes) Manuel Ignacio Pino Sanhueza se encontró la suma de \$1.017.000.- en dinero en efectivo, 6 cartuchos de escopeta calibre 12, marca Saga, color blanco sin percutar y 23 cartuchos calibre 9 mm. sin percutar;

e) En la cocina del inmueble, ubicada en el centro de la vivienda, al costado poniente del pasillo, sobre una mesa 6 bolsas de nylon transparentes con borde morado contenedoras de una sustancia pastosa húmeda, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 20% con un peso de 5.553,6 gramos, a un costado 2 bolsas de nylon transparente contenedoras de 100 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 18% con un peso de 33,5 gramos, una bolsa de nylon transparente contenedora de 4 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de una sustancia en polvo, color beige, correspondiente a cocaína en una concentración no inferior a un 5% con un peso de 3,0 gramos; igualmente mantenía la suma de \$300.000.- pesos en dinero en efectivo, también tenía 10 bandejas de plástico cubiertas con un papel de aluminio contenedores de una sustancia pastosa, color beige, correspondiente a pasta base de cocaína en un 61% con un peso de 2.109,8 gramos.

f) En las afueras del inmueble se encontraron 2 vehículos, uno marca Porsche modelo Cayenne, y otro marca Audi modelo A5, los que fueron incautados.

A todas las sustancias incautadas en las diferentes muestras levantadas por el personal policial se les aplicó la prueba de campo respectiva las que arrojaron coloración positiva ante la presencia de cocaína, siendo el peso total de las sustancias incautadas 8.158,2 gramos de pasta base de cocaína, además la imputada Linda Oriana Sanhueza Laurin no cuenta con las autorizaciones legales para la posesión de las sustancias estupefacientes incautadas ni para la tenencia de municiones.

**UNDÉCIMO: Configuración del tipo penal en el caso del delito de tráfico ilícito de estupefacientes.** Que para que se configure el tipo objetivo del delito de Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas, previsto en el artículo 3° en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, en relación con lo dispuesto en el artículo 1° del Reglamento respectivo, por el cual el tribunal emitió su veredicto condenatorio, el Ministerio Público debió acreditar que la acusada traficara, a cualquier título, sustancias estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o psíquica capaces de provocar un efecto tóxico o daños a la salud pública, entendiendo que trafican los que, sin contar con la autorización competente importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, posean, suministren, guarden o porten consigo tales sustancias.

En cuanto al bien jurídico protegido en este delito, la doctrina y reiterada jurisprudencia de los tribunales han entendido que es la salud pública, se trata de un delito de peligro abstracto y de mera actividad, por cuanto el tipo penal queda realizado con la sola circunstancia de incurrir en la conducta descrita en la ley, sin que precise de ningún resultado posterior para su consumación.

Se hace presente que el verbo rector “traficar” se configura por la concurrencia de alguna de las diversas conductas que contempla el inciso 2°



del artículo 3° de la Ley N° 20.000, las cuales hacen posible la circulación incontrolada de una sustancia prohibida entre un número indeterminado de consumidores finales, mediante la promoción, facilitación o inducción a su uso o consumo; en este caso, la conducta estuvo dada por la posesión y guarda de cocaína base en diversas formas y composición, sin contar con la competente autorización.

En opinión del tribunal los hechos descritos en el considerando anterior, configuran un delito de tráfico ilícito de estupefacientes, previsto en el artículo 3° en relación con lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de consumado, por cuanto la conducta de la acusada Sanhueza Laurín de poseer y guardar más de ocho kilos de cocaína base en diversos contenedores y dependencias de su casa, entre las cuales se encuentra la dosificación en envoltorios de papel cuadriculado en gran cantidad, concretamente 660 que guardaba en diversos contenedores, es prueba clara de la magnitud y forma en que desarrollaba la comercialización de la sustancia prohibida, la que es capaz de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud, según lo determina el reglamento de la mentada Ley, pudiendo así obtener ingresos que se explican con el dinero en efectivo encontrando en una suma considerable en el mismo inmueble, configurándose un actuar que pone en riesgo la salud pública, bien jurídico protegido por el citado tipo penal, quedando establecido con su declaración el conocimiento de los elementos del tipo objetivo de tráfico ilícito de drogas como también su actuar voluntario, siendo claro el dolo directo con el que participó en los hechos acreditados.

Ahora al tratarse de un delito de mera actividad que se configura desde el momento en que se adquiere la posesión material de las sustancias

prohibidas, situación que se ha verificado en el caso de la acusada Linda Sanhueza Laurín, el delito se encuentra en grado de desarrollo consumado

**DUODÉCIMO: Autoría y Participación.** Que la participación de la acusada Linda Oriana Sanhueza Laurín, en los hechos acreditados, se encuadra en la de autor ejecutor en los términos señalados en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, al haber ejecutado de forma inmediata y directa la conducta prohibida por la norma, ya que el día 22 de diciembre de 2020 fue sorprendida al interior del inmueble de calle Aurora 1062, Rancagua, manteniendo en ese lugar 8 kilos 158,2 gramos de cocaína base que tenía como finalidad comercializarla, además de \$3.004.750 en dinero en efectivo derivado precisamente de tal actividad ilícita, circunstancias que además de acreditarse principalmente con el testimonio de los funcionarios policiales Lorenzo Miranda, Sergio Sepúlveda, Arturo Acuña, Francisco Pinto, y César Lorca, fueron además reconocidas por la misma acusada al prestar declaración.

**DÉCIMO TERCERO: Absolución respecto del delito de tenencia ilegal de municiones.** Que conforme al auto acusatorio a Linda Sanhueza Laurín se le reprocha la comisión de un delito de tenencia ilegal de municiones, el que se configura, conforme lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 17.798, por el hecho de poseer, tener, o portar algún elemento, entre otros, de los señalados en la letra c) del artículo 2 de la misma ley, esto es municiones y cartuchos, sin las autorizaciones a que se refiere el artículo 4° de la misma ley, norma que dispone en su inciso 2° que ninguna persona natural o jurídica, podrá poseer o tener, entre otros, municiones y cartuchos, ni transportar, almacenar, distribuir o celebrar convenciones sobre dichos elementos, sin la autorización de la Dirección General de Movilización

Nacional, de las Comandancias de Guarnición de las Fuerzas Armadas o de la autoridad de Carabineros de Chile de mayor jerarquía, designadas en uno o en otro caso por el Ministro de Defensa Nacional, o sin la inscripción establecida en el artículo 5°, siendo la sanción para quien contraviene esta prohibición el presidio menor en su grado medio, según lo dispuesto en el inciso 2° del citado artículo 9, siendo el bien jurídico resguardado la seguridad pública.

Tal como se indicó en la deliberación, se ha decidido absolverla de la acusación formulada por este ilícito, debido a que si bien se pudo establecer que en el interior de su casa habitación ubicada en calle Aurora N° 1062, comuna de Rancagua, se encontró 31 cartuchos de escopeta calibre 12, 6 cartuchos de escopeta calibre 12, y 23 cartuchos calibre 9x19 mm., todos los cuales se encontraban en buen estado y aptos para el disparo, por lo que se trata de municiones que pueden ser utilizados por armas de fuego como lo indicó el perito armero Gustavo Garrido que las analizó, la prueba de cargo ha sido insuficiente para establecer que todas esas municiones se encontraran en poder de Sanhueza Laurín, En forma unánime se descartó esa posesión respecto de los seis cartuchos de escopeta calibre 12 y 23 cartuchos calibre 9x19 mm., debido a que, como ya se razonó en el considerando noveno, tales especies se encontraban en una mochila que fue hallada al interior de una habitación interior de la casa, que el mismo persecutor en la acusación atribuye a Manuel Ignacio Pino Sanhueza y no a la acusada, sujeto que fue objeto de la investigación que se desarrolló durante dos años, en la que también fue observado realizando ventas de drogas en el mismo domicilio, y por decisión de mayoría se resolvió que la prueba tampoco permitía vincular las 31 municiones de escopeta encontradas al interior de una bolsa plástica negra que se encontraba en una de las sillas del comedor, debido a que los

mismos policías que participaron en el allanamiento, fueron claros en que al interior del inmueble se encontró a otras personas, existiendo una duda más que razonable si tales cartuchos pertenecieran a alguno de ellos, ya que la acusada en forma clara y categórica ha negado que sean de su propiedad desde el mismo día en que fue detenida.

Atendido que el artículo 340 del Código Procesal Penal establece que nadie puede ser condenado por delito, sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en el tuviere una participación culpable y penada por la ley, lo que se relaciona con el principio fundamental de presunción de inocencia, se concluye que la prueba rendida por el Ministerio Público resultó insuficiente para acreditar la participación de Sanhueza Laurín en el delito de tenencia ilegal de municiones, razón por la que será absuelta de la acusación formulada por tal ilícito.

**DÉCIMO CUARTO: Audiencia de determinación de pena.** Que en la audiencia respectiva el **Fiscal** solicita reconocimiento de la atenuante del artículo 11 N° 6, atendido el extracto de antecedentes y filiación, libre de anotaciones prontuariales, el que incorpora, se opone a la colaboración sustancial porque se acreditó el delito y la participación con prueba propia, por lo que la pena debe aplicarse en su grado menor, esto es presidio mayor en su grado mínimo y multa, solicitando una pena de ocho años porque la cantidad de droga incautada afecta gravemente el bien jurídico protegido de la salud pública, por la probabilidad real de propagación de esta sustancia a la comunidad, ya que la calle Aurora está cerca del rodoviario y del centro de la ciudad, creciendo la posibilidad de afectación al bien jurídico protegido, y en

cuanto a la multa se pide en el mínimo de 40 UTM, esto es una multa proporcional, y en cuando al comiso solicita que se decrete respecto de los dineros incautados y los vehículos, al haberse aportado antecedentes a través de la declaración de Sergio Sepúlveda sobre que estos vehículos eran utilizados para la comercialización de droga, no siendo procedente penas sustitutivas.

El **Defensor** se adhiere a la minorante de conducta anterior, pero insiste en la minorante de colaboración sustancial, fluye del veredicto que reconoció que toda la droga era de su posesión, sin perjuicio de las situaciones circunstanciales sobre la actividad que se encontraba realizando, y ese reconocimiento evitó que la policía y el Ministerio Público acusara injustamente a otras personas que se encontraban en el mismo lugar donde se encontró una cantidad importante de droga, se refiere a los dos platillos que son más de 300 gramos de droga, que perfectamente podrían haber sido estas personas involucradas y privadas de libertad hasta el día de hoy, este reconocimiento temprano de su representada alivianó la investigación y colaboró con la misma, además se estableció en la investigación que desde el primer momento declaró y reconoció la tenencia de la sustancia, por lo que la colaboración sustancial si existe, por lo que solicita que la pena aplicando la facultad prevista en el artículo 67 del Código Penal, y se rebaje la pena en un grado la pena en abstracto, imponiéndose en cinco años de presidio menor en su grado máximo, agregando que la mayor parte de la sustancia incautada presentaba un 20% de cocaína, no estableciéndose que compone el 80% restante, y así el peligro no es de la entidad que refiere el Ministerio Público, y también solicita que se le conceda la pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, y por un factor de resocialización solicita que se imponga dentro de

las medidas del artículo 17 ter, la letra a) la prohibición de acudir a determinados lugares, esto es la prohibición de volver al domicilio de calle Aurora 1062, y la letra d) en este caso la señora Sanhueza ha caído en la venta de droga por su nula experiencia laboral, y su hijo José Sanhueza ha determinado que tiene un domicilio a punto de arrendar ubicado en condominio Álamos de la Cruz, donde se ella se iría a residir con su hijo, y para acreditar lo contenido en el artículo 15 de la Ley 18.216 se cuenta con el extracto de filiación y un informe social elaborado por la asistente social Macarena Morán Blanco con fecha 12 de febrero de 2021, del cual hace lectura de su contenido, también invoca el oficio 958 del Alcaide del Complejo Penitenciario de Rancagua en el que se remite la ficha clínica de su representada, que da cuenta de las patologías que padece, y el tratamiento que recibe, lo que demuestra que la privación de libertad ha deteriorado su estado de salud, y en cuanto a abonos hace presente que ha estado privada de libertad desde el 22 de diciembre de 2020, lo que totaliza 413 días al día del juicio, y sobre la multa solicita que por la entidad social y económica se fije en una cantidad menor al mínimo establecido, y la propone en 10 UTM pagaderos en 10 cuotas mensuales de 1 UTM cada una, sobre el comiso del dinero se reconoce su posesión, por lo que no hará cuestión, pero respecto de los vehículos lo deja al criterio del tribunal porque no le pertenecen a ella, solicitando el pago del 50% de las costas.

El **Fiscal** solicita que se libere a su parte al pago de las costas.

**DÉCIMO QUINTO: Circunstancias atenuantes de la responsabilidad penal.** Que favorece a la acusada Sanhueza Laurín la atenuante prevista en el artículo 11 N° 6 del Código Penal, esto es la irreprochable conducta anterior, atendido que el extracto de filiación y

antecedentes emitido con fecha 08 de febrero de 2021 a su nombre por el Servicio de Registro Civil, folio 166641283, da cuenta que no tiene anotaciones penales.

En cuanto a la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos prevista en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, se tiene presente que la primera acepción que el Diccionario de la Real Academia Española asigna al verbo “*colaborar*” es la de “*trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra*”, mientras que la cuarta acepción es “*ayudar con otros al logro de algún fin*”, mientras que el adjetivo “*sustancial*” lo define como algo “*perteneciente o relativo a la sustancia; importante o esencial*”. A su vez la norma legal que contempla la minorante en análisis, precisa que la obra o finalidad en relación a la cual debe analizarse el actuar de la acusada es el esclarecimiento de los hechos del proceso, esto es las circunstancias fácticas sobre las cuales el Tribunal aplicará el Derecho con la finalidad de resolver la controversia sometida a su conocimiento, y en ese sentido si bien se establece que Linda Sanhueza ha colaborado al esclarecimiento de los hechos al reconocer la propiedad de la pasta base de cocaína encontrada al interior del inmueble donde reside, como también el destino comercial que le ha dado a tal sustancia prohibida, y el origen del dinero en efectivo encontrado en diversas dependencias de su casa habitación, tal colaboración no tiene la cualidad de esencial en los términos que amerite atenuar la responsabilidad penal que tiene por la comisión del delito por el cual será condenada, ya que tales circunstancias han sido establecidas luego de un procedimiento investigativo que se desarrolló en su domicilio durante aproximadamente dos años, reuniendo la prueba de cargo la aptitud procesal necesaria para acreditar tanto la existencia del hecho punible por el que será

condenada, como la participación que ha tenido en el mismo, razón por la que se desestimaré la aplicación de la minorante en análisis.

**DÉCIMO SEXTO: Determinación de la pena.** Que el artículo 3° en relación al artículo 1°, ambos de la Ley N° 20.000, establece como sanción la pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio, esto es, de 5 años y 1 día a 15 años, y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales, para quienes cometan el delito de tráfico ilícito de estupefacientes, y habiéndose reconocido a la acusada Linda Sanhueza Laurín una circunstancia atenuante, sin que existan agravantes, conforme a lo prescrito en el artículo 68 inciso 2° del Código penal, no corresponde aplicar la pena en el grado máximo de los señalados por la ley al delito, esto es, presidio mayor en su grado medio, debiendo ser entonces la pena a aplicar la de presidio mayor en su grado mínimo. Conforme lo dicho, considerando lo dispuesto en el artículo 69 del Código penal, se impondrá la pena de seis años de presidio mayor en su grado mínimo además del comiso y destrucción de la sustancia ilícita incautada, como del dinero encontrado en poder de la sentenciada, al considerarse la sanción señalada como proporcional a la conducta ilícita desplegada y la afectación del bien jurídico resguardado, en consideración a la cantidad de droga encontrada en poder de Linda Sanhueza, concretamente más de ocho kilos, descartándose el razonamiento planteado por la defensa sobre que la circunstancia de que parte importante de ella, esto es 5553,6 gramos que corresponden a la sustancia encontrada en seis bolsas transparentes, presentara una concentración de cocaína base de sólo un 20%, lo que en su opinión no tendría la peligrosidad que le atribuye el Ministerio Público, ya que como lo informó el químico farmacéutico del Instituto de Salud Pública Iván Trivino de igual forma la sustancia incautada se encuentra sujeta a la Ley



20.000, por lo que tiene la capacidad o aptitud de afectar la salud de quien consume tal sustancia, a lo que se adiciona que el resto de droga encontrada también corresponde a una cantidad importante, destacándose que la encontrada a granel en diez envoltorios de papel de aluminio arrojó un peso total de 2 kilos 109,8 gramos, presentando cocaína base en un 61% según el análisis químico realizado por el perito René Rocha, siendo clara la existencia de una mayor extensión del mal provocado por el ilícito que se sanciona.

Atendida la extensión de la pena corporal que se impondrá, no resulta procedente analizar la procedencia de la pena sustitutiva invocada por la defensa.

Sobre la pena pecuniaria se hace presente que para determinar su cuantía el tribunal debe considerar no sólo las circunstancias atenuantes y agravantes existentes, sino que principalmente el caudal o facultades del culpable, conforme lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal, y en ese sentido la defensa invocó un informe social elaborado por la asistente social Macarena Morán Blanco con fecha 12 de febrero de 2021, según el cual la acusada no tiene escolarización, se dedica a labores de hogar, soltera y madre de ocho hijos, todos adultos, viviendo sólo con uno de 18 años de edad, quien se desempeña como estudiante del instituto profesional Santo Tomás, y vive en una casa arrendada de 20 piezas, las que subarrendada, además de ser paciente crónico por problemas al corazón, hipertensión arterial, diabetes tipo 2, por lo que se accede a la petición de la Defensa de reducir la pena pecuniaria, regulándose esta en 20 UTM, la que se deberá pagar en 10 mensualidades de 2 UTM cada una.

En cuanto a los dos vehículos incautados en el procedimiento policial, no es posible decretar su comiso, atendido a que la prueba incorporada no ha

permitido establecer que sean efectos que provengan del delito de tráfico de drogas que se sanciona, o que hayan sido utilizados para su ejecución, en los términos exigidos por el artículo 31 del Código Penal, por el contrario los certificados de inscripciones y anotaciones emitidos respecto de ellos por el Servicio de Registro Civil, refieren que se encuentran inscritos a nombre de terceras personas que no presentan relación alguna con la acusada, no siendo suficiente que se hayan encontrado estacionados fuera del inmueble fiscalizado para poder disponer su comiso, razón por la que se desestimaré la petición realizada en ese sentido por el persecutor.

**DÉCIMO SÉPTIMO: Costas.** Que finalmente se impondrá además a la sentenciada el pago del 50% de las costas, conforme lo regulado en los artículos 24 del Código Penal y 47 del Código Procesal Penal, atendido el carácter imperativo de esas normas para el caso de condena, y debido a la absolución respecto de uno de los delitos señalados en la acusación formulada en su contra, en relación a la cual no se condena en costas al Ministerio Público, por estimarse que no ha realizado un ejercicio abusivo y arbitrario de la acción penal pública relativo al delito de tenencia ilegal de municiones.

**Y teniendo además presente lo dispuesto en los artículos** 1, 3, 11 N° 6 y 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 24, 26, 28, 31, 68, 69, 70 del Código Penal; artículos 1, 2 y 3 de la Ley N° 20.000; 1, 2, 4, 5, 9 de la Ley 17.798; 47, 295, 296, 297, 340, 341, 342, 344 y 348 del Código Procesal Penal, se resuelve:

**I.- Que se absuelve**, sin costas, a **Linda Oriana Sanhueza Laurín**, ya individualizada, de la acusación formulada en su contra por el Ministerio Público de ser autora de un delito de **tenencia ilegal de municiones** supuestamente cometido el día 22 de diciembre de 2020 en la comuna de Rancagua.

**II.-** Que se condena a **Linda Oriana Sanhueza Laurín**, a sufrir la pena de **seis años de presidio mayor en su grado mínimo**, multa de 20 unidades tributarias mensuales, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autora de un delito de **tráfico ilícito de drogas estupefacientes o psicotrópicas**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el 1°, ambos de la Ley N° 20.000, cometido en grado de **consumado** el día 22 de diciembre de 2020, en la comuna de Rancagua.

**III.-** Que no siendo procedente la sustitución de la pena corporal impuesta, deberá cumplirse tal sanción de manera efectiva, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido privada de libertad en esta causa, desde el 23 de diciembre de 2020 hasta el día de hoy, conforme lo señalado en el apartado séptimo del auto de apertura y lo expuesto por los intervinientes en la audiencia respectiva, lo que totaliza 419 días, ya que no se puede considerar el tiempo que permaneció detenida el día 22 de diciembre de 2020 al ser menor a 12 horas.

**IV.-** Que se decreta la destrucción de los 8.158,2 gramos de cocaína base incautada para el caso de que aún no hubiera sido destruida, el comiso de la suma de \$3.004.750 en dinero en efectivo encontrado en poder la condenada, y el comiso de las municiones incautadas, quedando estas últimas bajo el control de las Fuerzas Armadas, según corresponda para su posterior destrucción.

**V.-** Que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal, se autoriza el pago de la multa impuesta a la sentenciada, en diez cuotas mensuales y sucesivas, de dos unidades tributarias mensuales cada una,

debiendo pagar la primera de ellas en el mes siguiente de aquel en el que el fallo quede ejecutoriado, y así sucesivamente, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 49 del Código Penal en cuanto a que queda exento del apremio por el no pago de las multas.-

**VI.-** Que la condenada deberá pagar el 50% de las costas de la causa, y que no se condena en costas al Ministerio Público en relación al delito de tenencia ilegal de municiones.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, y para el caso que no se hubiere determinado la huella genética de la sentenciada Linda Oriana Sanhueza Laurín durante el procedimiento criminal, se ordena que ésta se determine, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, y se incluya en el Registro de Condenados, lo que dispondrá el tribunal al que le compete disponer el cumplimiento del fallo, antes de ordenar el archivo de los antecedentes.

Dado lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la Ley N° 18.556, modificada en su oportunidad por la Ley N° 20.568, ofíciase en su oportunidad al Servicio Electoral a fin de comunicar que la condenada lo ha sido por un delito que merece pena aflictiva, actuación que se realizará una vez que el presente fallo resulte ejecutoriado.

En su oportunidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 113 del Código Orgánico de Tribunales y artículo 468 del Código Procesal Penal, remítanse los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía de Rancagua, para el cumplimiento y ejecución del fallo.

Acordada la decisión de absolver a la acusada Linda Oriana Sanhueza Laurín de la acusación formulada por el delito de tenencia ilegal de municiones respecto de los 31 cartuchos de escopeta calibre 12 encontrados en

el interior de una bolsa de basura, con el voto en contra del juez David Eduardo Gómez Palma, quien fue de la opinión de condenarla como autora ejecutora del mencionado ilícito, al estimar que la prueba de cargo incorporada por el Ministerio Público acredita que el día 22 de diciembre de 2022 tenía pleno conocimiento de la existencia de tales municiones, como también la capacidad para poder disponer físicamente de ellas, en atención a que se encontraban emplazadas en una bolsa plástica que se encontraba en una silla del comedor de la casa habitación, mismo lugar en el que se encontró tres platos de porcelana que contenían cocaína base por una cantidad de total de 181,7 gramos, además de dinero en efectivo, proximidad física que permite asociar o vincular los cartuchos encontrados con la actividad de comercialización de la gran cantidad de pasta base de cocaína encontrada al interior del inmueble, la que era desarrollada exclusivamente por la acusada, según su propia versión, descartando que alguna de las restantes personas que se encontraban al interior de la casa desarrollara tal actividad ilícita, situación que impide vincular entonces tales municiones con alguna de ellas, y particularmente con el menor Jeyson Salinas, quien declaró que le pertenecían, reiterando en ese sentido lo señalado al respecto de la versión del menor en el considerando noveno del presente fallo, siendo claro entonces que tales municiones estaban en posesión de quien se dedicaba a la comercialización de pasta base en el domicilio allanado, configurándose los presupuestos del ilícito penal en análisis, ya que de acuerdo a lo informado por la autoridad fiscalizadora, al revisarse la base de datos de la Dirección General de Movilización Nacional, no registra armas inscritas a su nombre como tampoco posee permiso para la tenencia o transporte de armas de fuego o municiones.

Se deja constancia que para los efectos de la publicación de la presente

sentencia en el sitio web del Poder Judicial, no existen datos o información que se deba reservar.

Devuélvase, si corresponde, la prueba incorporada al juicio.

Regístrese y archívese en su oportunidad

Redactada por el Juez don David Eduardo Gómez Palma.

**RUC        2001282508-1**

**RIT        291-2021**

**Pronunciada por los jueces del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, don Oscar Alfredo Castro Allendes, quien presidió la audiencia, don Álvaro José Lezama Orellana, y don David Eduardo Gómez Palma.**

**No firma esta sentencia el Juez Oscar Alfredo Castro Allendes, pese a haber concurrido al juicio y al acuerdo, por estar haciendo uso de su feriado legal.**

