

La Serena, diecinueve de febrero de dos mil veintidós.

Siendo las 11:07 horas, ante la Segunda Sala de esta Corte de Apelaciones presidida por la Ministra Titular señora Caroline Turner González, e integrada por los Ministros Titulares señora Marta Maldonado Navarro y señor Iván Corona Albornoz, se lleva a efecto audiencia para la vista del recurso de apelación interpuesto por el Ministerio Público, en contra de la resolución dictada en audiencia de fecha dieciocho de febrero de dos mil veintidós, por el Juez del Juzgado Garantía de La Serena, señor Carlos Jorquera Peñaloza, que revocó la medida cautelar de prisión preventiva respecto del imputado de autos.

Asiste a la audiencia, mediante videoconferencia, que queda registrada íntegramente en sistema de audio, representando al Ministerio Público, la abogada doña Elizabeth Guajardo y por la querellante la abogada Natalia Tapia, quienes se anuncian y alegan por 20 y 10 minutos, revocando y por la defensa el abogado don Alejandro García, quien se anuncia y alega por 15 minutos, solicitando la confirmación de la resolución en alzada.

Concluido el debate se suspende la audiencia.

Terminado el receso, la resolución se comunicará por correo electrónico.

VISTOS:

1°. Que atendido el mérito de los antecedentes, lo expuesto por los intervinientes en estrados, y teniendo en consideración que el transcurso del tiempo en los términos indicados por el tribunal a quo no constituye, en este caso, un elemento que por sí solo permita modificar la medida cautelar personal que pesa sobre el encartado.

2°. Que, sin perjuicio del tiempo transcurrido, el cual no es un hecho discutido, a juicio de estos sentenciadores, existen otros elementos que demuestran que la libertad del imputado resulta peligrosa no solo para la víctima sino para la sociedad, como lo son la naturaleza del hecho por el cual fue acusado, su forma de comisión, la pena probable, y en especial la circunstancia de haberse ejecutado el hecho en la época en que el encartado gozaba de una libertad condicional.



3°. Que, los elementos antes referidos, unidos al hecho de existir en el extracto de filiación de Carvajal Valdivieso, anotaciones prontuariales por otros delitos contra las personas, entre los que figuran el de homicidio y violación, a juicio de estos sentenciadores, llevan a considerar que además de cumplirse los presupuestos de las letras a) y b) del artículo 140 del Código Procesal Penal, con los antecedentes aportados por el Ministerio Público, la prisión preventiva se alza como la única medida cautelar idónea en la especie, pues existen elementos calificados que permiten concluir que la libertad del imputado constituye un peligro para la seguridad de la víctima y de la sociedad.

Por lo razonado y visto, además, lo dispuesto en los artículos 149 y 358 del ya citado Código Procesal Penal, **SE REVOCA** la resolución apelada de dieciocho de febrero pasado, dictada por el Juzgado de Garantía de La Serena, **y en su lugar** se decide que se hace lugar a la solicitud del Ministerio Público y la querellante, manteniéndose la medida cautelar de prisión preventiva en contra del imputado Antonio Alejandro Carvajal Valdivieso, por estimar que su libertad constituye un peligro para la seguridad de la sociedad y la víctima.

Con lo actuado, se levanta acta de lo obrado, la que es suscrita por el Tribunal y actúa como ministro de fe el relator señor Javier Cancino Lagos.

Devuélvase vía interconexión.

Rol N° 77-2022 Penal.-





GJZPYEXXPT

Pronunciado por la Segunda Sala de la Ilma. Corte de Apelaciones de La Serena integrada por los Ministros Titulares señora Caroline Turner González, señora Marta Maldonado Navarro y señor Iván Corona Alborno.

En La Serena, a diecinueve de febrero de dos mil veintidós, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

