

C/ JUAN IGNACIO MELLADO FLORES
HOMICIDIO Y LESIONES MENOS GRAVES
ARTÍCULOS 399 Y 391 N°2 DEL CÓDIGO PENAL
RUC 1901009715-3
RIT 37 - 2021
CÓDIGO DELITO: 00710-00702/

Chillán, diecisiete de enero de dos mil veintidós.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: TRIBUNAL E INTERVINIENTES. Que durante los días 5, 6 y 7 de enero de dos mil veintidós, ante esta Segunda Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán, integrada por la juez titular Olga Fuentes Ponce, quien la presidió, la juez suplente Paola Molina Venegas, como redactora, y la juez interina de este tribunal María Alejandra Cruz Vial, quien en su oportunidad se declaró inhabilitada conforme a la causal contemplada en el artículo 195 N°3, parte final, del Código Orgánico de Tribunales, por haber conocido los antecedentes al haber presidido la audiencia de revisión de prisión preventiva y otros, respecto del co-acusado Sebastián Villamán Fonseca con fecha 12 de febrero de 2021, cuando estuvo como juez suplente en el Juzgado de Garantía de Chillán, por lo que se continuó de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76 del Código Procesal Penal, llevándose a efecto el juicio oral para conocer de la acusación dirigida en contra de **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES**, cédula nacional de identidad N° 20.078.526-6, de 23 años, soltero, deportista, domiciliado en Pasaje Cerro Constancia, Población Lomas de Oriente N° 586, Chillán, quien se encuentra privado de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Bío-Bío.

El acusado estuvo representado por el abogado de la Defensoría Penal Pública, Rodolfo Aguayo Alarcón, domiciliado en Arauco N°343, Chillán.

Sostuvo la acusación del Ministerio Público el fiscal Richard Urrea Blanco, domiciliado en Avenida O'Higgins N°180, Chillán.

SEGUNDO: ACUSACIÓN. Que, los hechos materia de la acusación fiscal, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, fueron los siguientes:

“Que en la madrugada del día 19 de septiembre de 2019, aproximadamente a las 01:10 horas, la víctima don JOSE MARCELO GARRIDO MUÑOZ, concurrió hasta un inmueble ubicado en el N°31, del pasaje 5 Sur Oriente, de la población Rosita O’Higgins de Chillán, lugar donde comenzó a gritar para que le vendieran drogas; resultando que desde ese inmueble salió a la vía pública un grupo de personas, entre las cuales estaban los imputados JUAN IGNACIO MELLADO FLORES, apodado “cholo” y SEBASTIAN ANTONIO VILLAMAN FONSECA, apodado “cachorro”, luego el imputado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES y otras personas no identificadas agredieron a la víctima con diversos golpes en diferentes partes del cuerpo, causándole lesiones menos graves, consistentes en lesión por arrastre en la región dorsal izquierda, herida contuso cortante en la región temporal izquierda, escoriaciones en región frontal central, región frontal izquierda, región frontal derecha, región supraciliar derecha, pómulo derecho, mejilla izquierda, región anterior del cuello, dorso mano derecha y rodilla derecha, equimosis en región frontal central, parpado superior ojo izquierdo, mejilla izquierda, región anterior del cuello, hombro derecho, dorso mano derecha, región anterior brazo izquierdo y dorso mano izquierda, momentos más tarde el acusado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES, premunido de un rifle a postones procedió, con la intención de dar muerte, a disparar en 2 oportunidades a la víctima en la zona torácica, resultando que don JOSE MARCELO GARRIDO MUÑOZ, falleció momentos más tarde, siendo la causa de su muerte un hemotorax secundario a trauma torácico complicado, compatible con acción de proyectil balístico.” (sic)

A juicio del Ministerio Público los hechos antes descritos configuran el delito de **lesiones menos graves**, previsto y sancionado en el artículo 399 del Código Penal; y el delito de **homicidio**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de **consumados**, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor**.

Agrega que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Por lo anterior, el ente perceptor requirió se imponga al acusado **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES** la pena de **540 días** de presidio menor en su grado mínimo, **por el delito de lesiones menos graves**; y a la pena de **15 años** de presidio mayor en su grado medio **por el delito de homicidio**, a las penas **accesorias** correspondientes y al pago de las **costas** de la causa.

TERCERO: ALEGATOS APERTURA. El Ministerio Público cree que se logrará acreditar más allá de toda duda razonable los hechos materia de la acusación, esto es, que el 19 de septiembre de 2019 la víctima concurrió hasta el lugar de los hechos a comprar droga donde estaba el acusado con otros coimputados en la causa, se produce un altercado, agrede a la víctima y le da muerte.

Expuso que la causa se inició con distintos acusados por distintos tipos delitos: drogas, armas, amenazas y el homicidio, es por eso la cantidad de prueba ofrecida, sin embargo, señala que en el juicio, sin tener una prueba directa, ya que los testigos presenciales probablemente por temor no concurrirán a estrados, y sus declaraciones serán incorporadas por los funcionarios policiales que las presenciaron más la declaración del propio acusado que consta en la carpeta, quien también declarará (por tercera vez), por lo que entiende que éste más que un juicio de responsabilidad será un juicio de determinación de pena, todo apoyado por la prueba fotográfica, documental y pericial técnica que darán un contexto de cómo ese día el acusado premunido de un rifle a postones disparó en reiteradas ocasiones a la víctima y que uno de esos disparos es el que le provocó la muerte. Solicita veredicto condenatorio.

La Defensa, por su parte, sostuvo que tal como señaló el Fiscal, el acusado ha prestado declaración en la investigación y hoy también lo hará explicando en detalle lo ocurrido el día de los hechos.

Agregó que es importante precisar que el acusado está imputado por 2 hechos, pide que se le absuelva por el delito de lesiones menos graves, delito que queda subsumido en el delito superior, de lo contrario habría un doble castigo. Señaló que se debiera aplicar una pena conforme a derecho considerando las circunstancias modificatorias que invocará en su oportunidad procesal.

CUARTO: DECLARACION ACUSADO. Que, renunciando a su derecho a guardar silencio, y haciendo uso de su derecho a prestar declaración como medio de defensa, al inicio de la audiencia declaró el acusado **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES**, quien señaló que el día 19 de septiembre de 2019, alrededor de la 1 de la mañana se encontraba en la casa 31 del Pasaje 5 Sur en la Población Rosita O'Higgins de Chillán, compartiendo entre familia porque era el 18 de septiembre, cuando llegó esta persona de nombre Marcelo junto a su señora, cuyo nombre desconoce, pidiendo que se

le vendieran droga, en circunstancias que en la casa no se vende droga, la persona se alteró, tratándolos mal verbalmente, por lo que salió de la casa Katherine, la dueña de la casa con un acompañante llamada Rosa a calmar la situación y al ver que se está saliendo de control y sale detrás a la siga con un rifle y empezaron a hablar la situación y a tratar de calmar la situación, lo que pasó a mayores ya que la víctima le tiró un palmotazo y que él se defendió dándole dos disparos con un rifle a postón; no se fijó en qué lado fue; empezaron a alegar con la señora, ella comenzó a tirarles botellas, él dejó el rifle botado en un basurero que había en la esquina y luego desapareció.

Preguntado por el Fiscal señaló que no conocía a esta persona de nombre Marcelo de antes; que **prestó declaración en Fiscalía y cuando lo detuvo PDI**; que **el rifle a postón era de él y que estaba debajo de la escalera** al interior de la casa; que él era allegado en esa casa; que no sabe qué ocurrió con el rifle, ya que quedó botado en la basura y de ahí nunca más supo y que tampoco supo qué pasó con la persona que iba con la víctima.

Contraexaminado por la Defensa indicó que lo que señaló en sus otras declaraciones es lo mismo que ha declarado ante el Tribunal; que **tenía este rifle para ir a cazar; que era un Benjamín nitro pistón calibre 5,5**. Respecto del altercado señaló que primero eran Marcelo y su pareja y del interior salieron Katherine Godoy y Rosita Pérez Nilo y que luego salió él de los últimos, con lo que la tragedia pasó a mayores, terminando con la muerte de Marcelo. **Él fue quien disparó sin querer darle muerte.**

QUINTO: CONVENCIONES PROBATORIAS. Que, según consta en el considerando cuarto del auto de apertura, las partes no arribaron a convenciones probatorias.

SEXTO: PRUEBA DE CARGO. Que, para acreditar el hecho materia de la acusación y la participación atribuida al acusado, el Ministerio Público rindió la siguiente prueba:

I. TESTIMONIAL.

Depusieron ante el Tribunal los siguientes testigos:

1. Nicolás Alfredo Ortega Maldonado, Inspector de la Policía de Investigaciones, quien juró decir verdad y expuso que vino a declarar porque del 18 al 19 de septiembre de 2019 se encontraba en el equipo de turno de la Brigada de Homicidios de la PDI y

recibieron un llamado del fiscal de turno Sergio Pérez Nova, quien requirió la presencia del equipo y de personal del Laboratorio de Criminalística en el Hospital de Chillán donde se encontraba un hombre fallecido, de nombre José Marcelo Garrido Muñoz, nacido en Temuco en 1985. Allí se constató que la víctima había ingresado fallecida ese mismo día alrededor de la 1:50 horas de la madrugada. Tuvieron que realizar el reconocimiento externo policial del cadáver, el que presentaba dos heridas contuso erosivas, compatibles con entrada o salida de proyectil balístico, una en la región torácica tercio medio izquierdo y la otra en la región lumbar sector derecho y presentaba heridas contusas, una en la región ciliar izquierda, como también en la región temporal atribuibles a cortes con elementos contusos, además de numerosas erosiones, hematomas y equimosis en su rostro.

Dentro de sus vestimentas la víctima portaba un polerón el que presentaba una desgarradura en su parte posterior de 0,4 por 0,5, que guardaba relación también con una desgarradura que presentaba en su polera en relación a la trayectoria.

La **causa probable de su fallecimiento se atribuyó en ese momento a una anemia aguda a causa de los proyectiles balísticos con una data de 2 a 3 horas**. Posteriormente tomaron conocimiento, en base a lo que concluyó el Servicio Médico Legal y con la autopsia ya realizada, que la causa correspondería a **hemotórax secundario por traumatismo torácico complicado a causa y origen por proyectil balístico**.

En el hospital advirtieron que se encontraba la pareja de la víctima, doña Paola Henríquez Saez, quien señaló a grandes rasgos que el día 18 se encontraban en la plaza de armas de Chillán, tuvo una discusión con la víctima, quien le dijo que lo esperara en la casa y ella intuyó que él había ido a comprar droga a la Población Rosita O'higgins, por lo que **al llegar a la intersección de calle Lozzier con Pasaje 5 Sur de dicha población vio que su pareja estaba tendida en la vía pública**; primero pensó que era una broma y al voltearlo vio que tenía sangre y al preguntar a transeúntes del lugar la agredieron, pidió ayuda a una persona que iba en un taxi, con quien lo subieron al vehículo y lo llevaron al hospital. Ella tenía lesiones de carácter leve.

Al preguntarle a la referida en relación a dónde habría podido ir a comprar droga la víctima señaló que conocía a unas personas por el apodo que eran *Gigio, Pacholo, Cholo o Jaramichi*.

Expuso que después del trabajo en el hospital se concurrió al lugar señalado por la testigo y se constata que en la intersección de calle Lozier con Pasaje 5 sur oriente habían manchas pardo rojizas de aproximadamente 14 cms. En cuanto a las características generales del principio de ejecución era un sector residencial, era de noche cuando fueron, con baja iluminación y debido a la hora con casi nulo transitar vehicular y peatonal.

Terminando el trabajo del sitio del suceso y principio de ejecución continuaron con un antecedente que le había llegado a la fiscal Marcia Venegas por parte del personal de Carabineros, diciendo que se contactó a una señora de nombre Jacqueline Venegas Venegas, quien señaló tener antecedentes en relación a la investigación, a quien se le citó al cuartel y se le tomó declaración y señaló que ese día 18 había ido a visitar a una amiga en la Población Rosita O'Higgins y en la madrugada del día 19 se dirigía a su casa caminando como aproximadamente a la 01:10 iba caminando por Lozzier con 5 Sur oriente cuando observó a una pareja que al parecer estaban drogados o ebrios y estaban realizando un alboroto al frente de la casa del *Gigio*, al parecer solicitando que les vendieran droga, pero nadie les salía a atender, la mujer se retira del lugar quedando el hombre en el lugar solicitando droga, momento en el cual salieron desde la casa el *Gigio*, al que identificó con el nombre de Christopher, a la pareja de él, de nombre Katherine, a quien conoce como Katy, a una amiga de nombre Rosa, a un joven al que le dicen *Cachorro*, al papá del Christopher, a quien le dicen *Topo Gigio* y al *Cholo*, agrediendo a la víctima por el pasaje hasta llegar a la intersección, vio que todos le estaban pegando a la víctima y que el imputado tomó una especie de cuchillo de su ropa y lo agredió y posteriormente el *Cachorro* saca desde sus vestimentas un arma, que no alcanzó a utilizar ya que El *Cholo* se la quitó y le dio un disparo a la víctima y todos se fueron del lugar escapando, Katy y Rosita a la casa del pasaje 5 sur Oriente.

Con la declaración de la testigo y con los apodos que dio se le exhibió un set fotográfico, reconociendo en él al *Gigio*, que correspondería Christopher Muñoz Ortiz; al *Topo Gigio*, papá del *Gigio*, que correspondería a Cristian Muñoz Escalona; Katherine, la pareja de Christopher, que sería Katherine Sepúlveda Godoy, Rosa, que correspondería a Rosita Pérez Nilo; el *Cachorro* que fue individualizado como Sebastián Villamán Fonseca y **el *Cholo* que correspondería a Juan Mellado Flores.**

Se encontraba con ellos el Fiscal de trabajo de sitio del suceso Florentino Bobadilla, quien solicitó las **órdenes de detención** en contra de los mencionados, que fueron reconocidos en un 100% por la testigo. En contra de Katy y Rosita por lesiones leves y amenazas en contra de Cristián Muñoz Escalona por lesiones leves y en contra de **Juan Mellado Flores** y Sebastián Villamán Fonseca por el **delito de homicidio**. Además se otorgaron **órdenes de entrada y registro** para el domicilio de Las Tepas N°14 de Chillán y los domicilios de la Población Rosita O'higgins 5 Sur Oriente N° 31 y Pasaje 10 Sur oriente N° 37.

Ya con todos estos antecedentes y las órdenes solicitadas al día siguiente en horas de la mañana se realizaron las diligencias con múltiples equipos en los 3 domicilios. En la Población Rosita O'Higgins, el de Pasaje 10 sur oriente N° 37 estaba sin moradores, sin obtener resultados positivos. En el de Pasaje 5 en él se encontraban Katherine Sepúlveda Godoy y Rosita Pérez Nilo, quienes fueron detenidas en el lugar. En la Villa Los Alpes, en el domicilio de Las Tepas N° 14 se encontró a Christopher Muñoz Ortiz y a Sebastián Villamán Fonseca, quienes fueron detenidos por las respectivas órdenes de detención. En este último domicilio se encontró en el dormitorio de Sebastián una mochila que en su interior contenía 3 bolsas transparentes con una sustancia blanca que dio positivo para clorhidrato de cocaína, además de una gramera (pesa) y bajo el colchón se encontró un revolver marca Gecado.

Posteriormente, ese día se logró la detención de Cristián Muñoz Escalona y Juan Mellado Flores. En esa oportunidad este último no prestó declaración. Lo reconoció en la sala del Tribunal.

Ese mismo año, en diciembre, encontrándose en prisión preventiva el acusado, prestó declaración y en conocimiento de sus derechos libremente señaló que vivía en el domicilio de 5 Sur Oriente N° 31 en que el encargado era Christopher Muñoz Ortíz; no estaba bien claro en la fecha, señaló que era el día 17, que él estaba al interior de la casa con un amigo, cuando escucharon un alboroto, por lo que sale hacia la calle, viendo que se encontraba *el Temuco*, a quien conocía con el nombre de Marcelo. Hace presente que la víctima se llamaba José Marcelo Garrido Muñoz, nacido en Temuco, ve que éste se encontraba junto a su pareja, a quien conocía de vista y a la que describió como mujer blanca de cabello oscuro. Señaló que el Temuco le había echado la choreada porque

estaba viendo lo que pasó afuera, la víctima rompió un vidrio de la casa, por lo que nuevamente salieron, y el imputado salió detrás de la pareja hasta la intersección de calle Lozzier con 5 Sur Oriente, lugar en el que lo encaró por lo sucedido y la víctima le dio un palmetazo, él también le respondió, vio que la situación pasó a mayores, se volvió a la casa para sacar un palo para agredir a la víctima y sacó desde el interior un palo y **un rifle a postones calibre 5.5** que mantenía debajo de la escalera y que señaló era **de su propiedad** y salió detrás de la víctima que se encontraba fuera de la casa lanzando piedras y botellas, lo agredió con el palo, la que corrió hasta la intersección de las calles antes señaladas, momento en que **le disparó en 3 oportunidades**, cayendo la víctima al suelo y desde la casa salió Katherine, la pareja del Gigio, quien viviría en la casa donde él vivía, y Rosita a ver lo sucedido y llegó la pareja de la víctima, agrediendo al acusado con una botella, interviniendo Katherine y Rosita, quienes la agredieron, haciéndole saber que se tenía que ir del lugar. El imputado señaló que **dejó el rifle en un basurero** que se encontraba cerca y se fue del lugar al ver lo sucedido.

Se consignaron las declaraciones de los demás involucrados en el hecho.

En relación a **Sebastián Villamán Fonseca**, también le tocó tomarle declaración, quien señaló que el revolver y la droga le pertenecían a él; que el revolver lo había conseguido como hace 3 años. Entregó un listado de personas que serían sus amigos con los que había compartido en su casa el domicilio de Las Tepas el día y hora de los hechos.

En las inspecciones en el sitio del suceso ni en los domicilios se encontró el rifle a postón.

Contrainterrogado por la Defensa señaló que cuando concurrieron a la cárcel y el acusado estaba en prisión preventiva manifestó su derecho a colaborar con la investigación, se le leyeron sus derechos y **el acusado se atribuyó la responsabilidad del hecho y entregó detalles del arma utilizada, un rifle que es calibre 5.5.**

2. Francisco José Escobar Muñoz, Comisario PDI, quien prometió decir verdad y expuso al ser preguntado por el Fiscal que vino a declarar porque el 19 de septiembre de 2019, a eso de las 2 de la madrugada, el Inspector Nicolas Ortega Maldonado recibió un llamado del fiscal de turno Sergio Pérez Nova por el que le solicitaba la concurrencia de funcionarios de la Brigada de Homicidios Chillán junto a peritos del LACRIM Chillán por **una persona que había ingresado al hospital de esta ciudad fallecida por herida**

con arma de fuego. En primera instancia el equipo se trasladó al lugar, certificando que se encontraba la víctima, que se llamaba José Garrido Muñoz y que presentaba herida atribuible a terceras personas. Luego de realizado el reconocimiento externo del cadáver el equipo se trasladó hasta el principio de ejecución del sitio del suceso, tratándose de la vía pública, ubicado en calle Lozzier esquina 5 Sur oriente de la Población Rosita O'Higgins de Chillán.

Paralelamente se realizaron otras diligencias, como tomar declaración a una testigo del hecho que estaba en el hospital de Chillán, que era la pareja de la víctima y posteriormente se estableció que habían otros testigos del hecho. Le correspondió tomar declaración a Cristián Muñoz Escalona, apodado *Topo Gigio*, quien vivía en esa población y se presentó voluntariamente en dependencias de PDI a fin de prestar declaración y que no lo inculparan en la participación en el hecho y señaló que en la madrugada de ese día 19 de septiembre él se encontraba en la vía pública, específicamente en una plaza cercana al principio de ejecución, percatándose que la víctima había asaltado a una joven que iba pasando por la plaza, logrando arrebatarse 2 ó 3 mil pesos y lo increpó y la víctima le dijo si acaso lo conoce. Cristian Muñoz Escalona le dio un cachuchazo en la cara y se percató que la víctima, que estaba acompañado por su pareja sacó entre sus ropas un cuchillo; él abandonó la plaza y se dirigió hacia su domicilio; ambos lo siguieron y se percató que en algún momento le pasó la cuchilla a la mujer y él ingresó al domicilio a pedir ayuda diciendo que esta pareja quería agredirlo, motivo por el cual las personas que estaban en el domicilio salieron a prestarle auxilio, encontrándose con esta pareja en la intersección de calle Lozzier con el pasaje 5 Sur Oriente. Señaló que él tomó un trozo de tabla y le pegó en el hombro a la víctima y ahí se generó una discusión y pelea entre esta pareja con las personas del domicilio que lo acompañaron, mencionando a una tal Rosi, a una Katherine, a su hijo apodado Gigio y entre esos estaba el imputado apodado Cholo. Agregó que la pareja de la víctima empezó a agredirse con las mujeres y de pronto se percató que el Cholo con un palo de bandera agredió a la víctima en la cabeza, la que cayó en forma inmediata en la calle, quedando aparentemente semi inconsciente y la propia pareja de la víctima comenzó a darle golpes de patadas diciéndole que por su culpa las mujeres le estaban pegando y amenazando, cuando de manera repentina **vio que el Cholo portaba en sus manos un**

rifle a postones con el cual efectuó dos disparos en contra de la víctima que ya estaba en el suelo, aparentemente inconsciente, por lo que lo increpó diciéndole *como se te ocurre...la cagá que te mandaste*, percatándose que la víctima tenía al menos una herida en la región del estómago y estaba sangrando, señalando que le constaba que **el rifle a postones era del Cholo** porque anteriormente habían ido a cazar con él y era de su propiedad.

Indicó que luego de los disparos las personas involucradas se regresaron al domicilio y que él dijo que llamaran a una ambulancia. No le entregó la identidad del Cholo, logrando posteriormente en el desarrollo de la investigación identificarlo como **Juan Mellado Flores**, al que reconoció en el tribunal.

Preguntado por el Defensor señaló que Cristian Muñoz también fue imputado en algún momento; que se presentó voluntariamente debido a que en la población andaba el rumor de que andaban tratando de ubicarlo por su participación o responsabilidad en el hecho. No sabe si estuvo preso.

3. Carmen Gloria Silva Mardones, Subcomisaria de PDI, quien prometió decir verdad y expuso que vino a declarar por un homicidio con arma de fuego que ocurrió el 19 de septiembre 2019, en horas de la madrugada, cuya víctima es José Garrido Muñoz. Su intervención dice relación con que ese día se recepcionó un llamado telefónico de la fiscal Marcia Venegas, que señaló que había una testigo protegida que quería entregar antecedentes, se tomó contacto con esta **testigo protegida** que está con reserva de identidad, la que presenció, quien señaló que ese día se dirigía desde la casa de una amiga hacia su domicilio por calle Lozzier y al llegar a la intersección de pasaje 5 Sur Oriente de la Población Rosita O'Higgins, de esa ciudad, y se percató que había un hombre y una mujer que señaló no conocer desde antes que estaban gritando hacia el pasaje 5 oriente Sur, específicamente hacia la casa del Gigio, solicitando que le vendieran droga, al no obtener respuesta, ingresaron al pasaje, comenzaron a decir groserías, había un alboroto, por lo que salen desde el domicilio del Gigio 5 personas y se dirigen todas hacia calle Lozzier y logra observar que se veían Gigio, de nombre Christopher, Katherine, que era su pareja, Rosa, un sujeto apodado el Cachorro, que señala no conocer muy bien y un sujeto apodado Cholo y otro apodado Topo Gigio. Señaló que en el lugar comenzaron a agredir con golpes de pies y palos a la víctima, la

cual cae al suelo y entre todos lo comienzan a agredir y se percata que Cachorro saca de entre sus vestimentas un arma de fuego, pero no alcanza a hacer nada con esa arma, porque el sujeto apodado Cholo se la quita desde sus manos, propinándole un disparo a la víctima y Cachorro le dijo *lo mataste*. Huyeron todos del lugar y solo Katy y Rosa vuelven al domicilio del Gigio.

La pareja de la víctima que se había ido antes de la agresión, ingresó al pasaje exigiendo explicaciones y salieron las mujeres Rosa y Katy, quienes la agreden con palos y golpes de pies. Posteriormente vio que pasó un taxi colectivo, subieron a la víctima y se retiraron del lugar.

Presenció también la declaración del imputado Juan Ignacio Mellado Flores, quien en primera instancia el día de la detención se acogió a su derecho a guardar silencio y no declaró, pero posteriormente el 19 de diciembre de 2019 en el CCP de Chillán prestó declaración y señaló que su apodo es El Cholo, que él se encontraba en el domicilio de Christopher, donde vivía hace aproximadamente un año, y escuchó un alegato que venía de calle Lozzier, por lo que se asomó a mirar, indicó que estaba oscuro, pero el foco alumbraba, por lo que logró ver a un sujeto que conocía de antes apodado Temuco o Temucano alegando con su pareja, ingresó a su domicilio nuevamente y que la víctima lo increpó por haber estado mirando y quebraron un vidrio de la casa, por lo que se dirige hacia calle Lozzier y sale a la siga de estas 2 personas y que le echa la aliñada y la víctima lo agredió con un palmetazo y que él le respondió, que la pelea se fue de las manos, por lo que regresó al domicilio en busca de un palo, la víctima y su pareja lo siguen hasta la casa y comenzaron a lanzar piedras y botellas a la casa, por lo que sacó ingresó al domicilio un palo y un rifle a postón 5.5 de su propiedad que mantenía bajo la escalera y la víctima y su pareja nuevamente salieron hacia calle Lozzier, por lo que salió detrás de ellos y que la víctima lo miró y que le dijo qué me miras y le propinó 3 disparos, que se dio cuenta que la había cagado, que el rifle lo botó en un basurero y se retiró del lugar a esconderse.

La Defensa no contraexaminó.

II. PERICIAL.

Que depusieron los siguientes peritos:

1. **Eliana Ivanova Miranda Chacón**, médico cirujano, del Servicio Médico Legal de Chillán, quien prometió decir verdad y expuso que con fecha 19 de septiembre de 2019 realizó la pericia tanatológica a un cadáver de sexo masculino, de 34 años de edad, identificado como **José Marcelo Garrido Muñoz**, derivado por el Hospital Clínico Herminda Martín con antecedente de haber ingresado a emergencias sin signos vitales, con un electrocardiograma con línea isoeletrica, **paciente ingresa fallecido**, maniobras de reanimación fallidas, evaluado por cirujano constata sistolia.

Como hipótesis diagnóstica: **traumatismo torácico por presentar herida por arma de fuego y trauma craneal**. Ingresó desnudo con 2 sábanas hospitalarias sobrepuestas.

A la inspección general externa constitución física mesomorfo, rigidez cadavérica de predominio en miembros inferiores, livideces desplazables en el dorso, cianosis subungueal ausente y labial tenue.

Ojos iris de color café, escleral brillantes, conjuntivas pálidas, pupilas dilatadas y en nariz se observaba salida de escasa sangre por fosas nasales. En boca dentadura incompleta en mal estado; genitales sin lesiones eyaculado, ano sin lesiones. Presentaba en piel múltiples tatuajes. Además en piel como **lesión principal presentaba una herida por proyectil balístico** de forma redondeada de bordes regulares invaginados con anillo contusivo escoriativo simétrico y reacción vital, ubicada en el tercio medio de la región anterior del hemitórax izquierdo, a 8,5 cms. de la línea media, a 26 cms. del hombro izquierdo y a 133 cms. del talón izquierdo. Este orificio mide 0,6 por 0,6 cms., a través del cual incursionan **dos proyectiles balísticos con una trayectoria de adelante atrás, de abajo arriba y de izquierda a derecha** con respecto de la víctima. Uno de los proyectiles compromete piel, tejido celular subcutáneo, plano muscular, ingresando por el cuarto espacio intercostal izquierdo, ocasionando fractura de la porción anterior de la tercera costilla izquierda; produce una herida transfixiante de la llingula o lobulillo del lóbulo superior del pulmón izquierdo y lacera el pericardio, luego produce una herida perforante del ventrículo izquierdo, atravesándolo en forma completa, para producir una herida transfixiante del lóbulo inferior del pulmón izquierdo, encontrando libre en la cavidad pleural izquierda este proyectil que era una posta o postón. El otro proyectil

ingresó por el mismo orificio y compromete piel, tejido celular subcutáneo, plano muscular, ingresando por el cuarto espacio intercostal izquierdo, choca contra una estructura ósea ubicada entre la segunda y la décima vértebras torácicas, de ahí cambia de dirección, es lo que se conoce como circungirante, cuando choca el proyectil contra una estructura ósea, cambia de dirección y produce una herida en sedal en el lóbulo hepático derecho y dislaceración del polo del cuerpo renal derecho para alojarse entre la 12ª vértebra torácica y la 1ª vértebra lumbar derecha.

Otros hallazgos en piel, una lesión tipo arrastre en la región dorsal izquierda de 17,4 cms.; una herida contuso cortante en la región temporal izquierda, de 3,3 cms., que presenta en sus bordes quemadura. Otras lesiones sugerentes de quemaduras, una en el pabellón auricular izquierdo y otra en la región siliar izquierda; múltiples escoriaciones que comprometen la región frontal, tanto a nivel del cuero cabelludo como facial, el pómulo derecho, la mejilla izquierda, la región anterior del cuello, el dorso de la mano izquierda y la rodilla derecha, que oscilan entre 0,1 por 0,1 cms. y 4 cms. Múltiples equimosis de color rojizo y negruzco comprometiendo la región frontal facial, el párpado superior izquierdo, la mejilla izquierda, la región anterior del cuello, el hombro derecho; el dorso de la mano derecha, el brazo izquierdo y el dorso de la mano izquierda, que oscilan entre 0,5 por 0,8 cms. y 4,5 cms.

Al examen interno en cabeza cuero cabelludo evertido, con infiltración sanguínea en la región frontal y occipital izquierda. Se observa también infiltración sanguínea en el músculo temporal izquierdo.

La superficie externa del cráneo no presenta fracturas. A la apertura del cráneo, en la bóveda craneana se observa fractura en la fosa anterior en forma bilateral, pero de predominio derecho, con infiltración sanguínea superficial del lóbulo frontal derecho.

Cuello con órgano rojizo sin lesiones y sin fractura del hueso hioides.

Tórax, órganos en ubicación normal, en general de coloración pálida. Se observa infiltración sanguínea en el cuarto espacio intercostal izquierdo, fractura de la tercera costilla izquierda en su porción anterior.

En cavidad pleural contenía aproximadamente sangre 800 centímetros cúbicos aproximadamente de sangre líquida y coagulada.

En el pulmón izquierdo, en el lóbulo superior, una herida transfixiante y en el lóbulo inferior otra herida transfixiante.

En el pericardio, aproximadamente 120 centímetros cúbicos de sangre líquida y coagulada en la cavidad pericárdica y laceración a nivel del pericardio, con disección de su pared y una herida perforante a nivel del ventrículo izquierdo que lo atraviesa.

En abdomen, órganos de ubicación normal, en general de color rosado o rosado pálido.

La cavidad peritoneal estaba libre, pero en el retroperitoneo, a derecha se encontró 50 cms. cúbicos de sangre líquida y coagulada; mesenterio indemne, sin lesiones.

El hígado presentaba una lesión en sedal en la que se observó orificio de entrada y de salida en una misma cara, dislaceración del polo y el cuerpo renal derecho; infiltración sanguínea superficial del páncreas.

A la apertura del estómago moderada cantidad de focos de infiltración sanguínea; con un contenido aproximado de 400 cms. cúbicos de líquido alimentario y alimento sin digerir con olor avinagrado.

Esqueleto lo ya descrito.

Se le tomó examen de alcoholemia y toxicológico de droga de abuso y se dejaron manchas de sangre en papel filtro en caso de requerir examen de ADN.

Por lo anterior, sus **conclusiones** fueron que **la causa de la muerte fue un hemotórax secundario a trauma torácico complicado**, ya que **tuvo trauma pulmonar y trauma cardíaco, que tiene su origen en la acción de proyectil balístico, compatible con acción de terceros**.

El occiso presentaba una lesión mortal a nivel del tórax, descrita como lesión principal. Por la gravedad de sus lesiones ninguna atención médica habría resultado eficaz para impedir la causa de la muerte.

Por las condiciones que presentaba el cuerpo se presume una data de muerte aproximada de 3 a 11 horas al momento de la pericia.

Preguntada por el Fiscal señaló que **los proyectiles tipo postones fueron entregados a la PDI.**

2. Erwin Alejandro Agurto Hormazabal, perito balístico de PDI, quien prometió decir verdad y expuso que su informe corresponde al Informe Pericial Balístico N°23, de fecha 13 de enero de 2020, que fue solicitado por la Fiscalía Local de Chillán, que le remitió a

pericias las especies asociadas a NUE 5855572 y en **el peritaje efectuado se estableció que corresponden a dos proyectiles del tipo postón de calibre 5,5**, los cuales poseen en la parte superior una hendidura u orificio y en la base de sus cuerpos se le aprecian marcas atribuibles a rayado del tipo balístico que corresponderían a la cantidad de 12 y son las que se encuentran al interior del arma por el cual estos proyectiles pasaron.

Se estableció en la pericia que los postones fueron fabricados para ser usados en armas de aire comprimido o de CO2, ya sea, rifles, pistolas o revolver los que poseen en su interior cilindro con gas CO2. En tanto las pistolas o los rifles pueden ser con funcionamiento de resorte, nitro pistón o un sistema que se denomina SP, que alojan aire comprimido en un depósito en una parte que se encuentra bajo el cañón.

En conclusión, señaló que **ambos proyectiles calibre 5.5 fueron fabricados para ser usados en armas de aire comprimido o CO2**.

Se le exhibió la **prueba material signada con el N° 1** con su correspondiente cadena de custodia, y señaló que correspondía a la cadena de custodia antes mencionada, N° 5855572, que en la parte inferior de la hoja aparecen sus antecedentes, la sección a la que pertenece y sus datos y señaló que en el depósito de tapa roja, que exhibió al tribunal, en su interior se encontraban las especies descritas y mencionadas en su informe pericial, **postones calibre 5.5**, que también exhibió al tribunal e indicó que la cadena de custodia la levantó la médico legista del Servicio Médico Legal de Chillán Eliana Miranda Chacón.

3. Hector Eduardo González Field, perito dibujante y planimetrista de PDI, quien juró decir verdad y expuso que el día 19 de septiembre del 2019, concurrió hasta la vía pública de calle Lozzier, esquina pasaje 5 Oriente Sur, Rosita O'Higgins, comuna de Chillán, a solicitud de la Brigada de Homicidios de la comuna de Chillán, con la finalidad de fijar planimétricamente, de acuerdo a su especialidad, 2 manchas de color rojo oscuro presentes en la calzada de calle Lozzier. Esto lo efectuó en horas de la madrugada a eso de las 2:45 hasta eso de las 5 de la madrugada aproximadamente.

Se le exhibió el N° 2 de otros medios de prueba e indicó que el primero es un plano de planta general del sitio del suceso confeccionado por él, de escala 1 a 100, donde se puede apreciar la calzada de calle Ambrosio Lozzier, que iría de poniente a oriente y el pasaje 5 Oriente Sur. También se observa un poste de hormigón armado, eso quiere

decir H/A con el N° 219251, luego en lo indicado como calzada de Ambrosio Lozzier procedió a fijar dos manchas de color rojo oscuro, la primera, indicada con el N°1, ubicada a 8,5 metros respecto del poste antes singularizado, y a 1,93 metros del sur, que sería el borde de la solera de dicha calle y la mancha N° 2, también corresponde a una mancha de color rojo oscuro ubicada a 7 metros del poste ya señalado y a 68 centímetros de la solera sur de calle Lozzier.

La imagen N° 2 es una imagen aérea referencial, obtenida de google earth, sin escala y en ella se puede encontrar granizado la calle Ambrosio Lozzier y el mismo pasaje 5 Oriente Sur de Rosita O'Higgins, de la comuna de Chillán, y con color rojo se destaca el lugar donde estaban las dos manchas de color rojo oscuro, indicado ahí como sitio del suceso.

Por último, en la imagen N°3 señaló que se encuentra la descripción, se ahonda en las dos evidencias que se solicitó fijar esa madrugada, las medidas de las manchas:

- 1) mancha color rojo oscuro de 14 centímetros por 9 centímetros, ubicada a 1,93 metros sur, que era la solera sur de calle Ambrosio Lozzier y a 8.5 metros del oriente, que es la proyección del poste de hormigón antes referido, que poseía una doble luminaria funcionando al momento de la fijación esa madrugada, es decir, estaba la luz encendida.
- 2) mancha del mismo color de 29 centímetros por 52 centímetros, de largo y ancho promedio, ubicada a 68 centímetros de la solera sur de calle Ambrosio Lozzier y a 7 metros del oriente, que es la misma proyección del poste antes señalado, con la misma doble luminaria antes indicada, por cuanto es el mismo poste.

4. Erwin Alarcón Alarcón, perito fotógrafo de la Policía de Investigaciones, quien prometió decir verdad y expuso que el día 19 de septiembre del año 2019 concurrió al sitio del suceso que tiene relación con el delito de homicidio de la víctima José Marcelo Garrido Muñoz, en compañía del personal de la Brigada de Homicidios Chillán a cargo del Subinspector Nicolás Ortega Maldonado e indicó que se constituyeron en dependencias del Hospital Clínico Herminia Martín de Chillán, donde se observó un cadáver de sexo masculino, que yacía de cúbito dorsal, al interior de la sala de Anatomía Patológica, sobre una camilla. Se observó su posición, las lesiones que presentaba y sus prendas de vestir. Posteriormente se trasladaron al lugar en donde habría ocurrido el

hecho, indicado por el oficial a cargo, ubicado calle Ambrosio Lozzier con Pasaje 5 Oriente Sur de la Población Rosita O'Higgins, de la comuna de Chillán. En el lugar se indicó la ubicación de dos manchas de color rojo oscuro que estaban sobre la calle y desde la cual personal de la Brigada de Homicidios realizó levantamiento de muestra, lo que dio como resultado un set fotográfico con 46 imágenes.

Se le exhibió el set fotográfico signado con el N° 1 de otros medios de prueba y expuso que correspondían a:

1. Vista del frontis del hospital Hermina Martín de Chillán;
2. Puertas de entrada a la sala de Anatomía Patológica;
3. Sector donde estaba el cadáver cubierto sobre una camilla;
4. Posición en que yacía el cadáver;
5. El cadáver desnudo;
6. región antero superior del cadáver;
7. Acercamiento al rostro;
8. Lesión que se puede observar en región frontal;
9. Lesiones en ambas regiones ciliares;
10. Lesión en pómulo derecho;
11. Lesión en región ciliar izquierda;
12. Lesión en región temporal izquierda;
13. Medición de la lesión anterior;
14. Erosiones en el pabellón auricular izquierdo;
15. Medición de la lesión anterior;
16. Erosiones en la mejilla izquierda;
17. Lesión en labial superior;
18. Otra lesión en labial inferior;
19. Lesión en región anterior del cuello;
20. Herida en parte anterior del tórax;
21. Medición de la herida antes descrita;
22. Equimosis en el dorso de la mano derecha;
23. Medición de la equimosis en mano derecha;
24. Dos erosiones en dorso de la mano izquierda;

25. Medición de ambas erosiones;
26. Vista antero inferior del cadáver.
27. Vista posterior del cadáver.
28. Se puede observar una lesión en región lumbar;
29. Acercamiento de la lesión en región lumbar;
30. Erosiones en región lumbar;
31. Medición de erosiones en región lumbar;
32. Prendas de vestir del fallecido.
33. Parte anterior de polera con manchas rojo oscuro;
34. Acercamiento a una rasgadura en parte anterior de la polera;
35. Acercamiento y medición de la rasgadura en la polera;
36. Vista posterior de la polera;
37. Vista anterior de un polerón;
38. Se observa una rasgadura en la parte anterior del polerón;
39. Acercamiento y medición de la rasgadura en polerón;
40. Vista posterior del polerón;
41. Vista del lugar donde habría ocurrido el hecho, en calle Ambrosio Lozzier se observan manchas de color rojo oscuro sobre la calle.
42. Se observa la ubicación y numeración de las manchas N° 1 y 2;
43. Acercamiento a mancha color rojo oscuro indicada como N° 1;
44. Toma de muestra de la mancha N° 1;
45. Se observa mancha signada como N° 2;
46. Toma de muestra de la mancha N° 2;

SÉPTIMO: ALEGATOS DE CLAUSURA. El **Ministerio Público** en su alegato de clausura señaló que entiende que ha logrado acreditar lo señalado en la acusación, solicitando veredicto condenatorio respecto del delito de homicidio, estimando que en base a la prueba rendida, tanto testimonial, pericia, fotográfica, material y a la aportada por el propio acusado con su declaración se ha podido acreditar todos los elementos del delito de homicidio del artículo 391 N° 2. En primera instancia la prueba documental consistente en el certificado de la víctima José Marcelo Garrido Muñoz, en que se señala

la fecha y la hora de su fallecimiento, así como la causa de muerte, que es un **hemotórax secundario a trauma torácico complicado**.

También se aportó el Oficio del Hospital de Chillán donde se indica que la víctima ingresó fallecida a dicho recinto.

Depuso en estrados como prueba pericial la doctora del Servicio Médico Legal, quien en forma completa y detallada expuso sobre su informe pericial y la cantidad de lesiones que registraba la víctima, consistentes en escoraciones, equímosis, lesiones tipo de arrastre, algunas contuso cortante, e incluso una fractura en la fosa anterior, donde **concluye que la víctima fallece a consecuencia de un hemotórax secundario a trauma torácico complicado, esto tiene su origen en la acción de proyectiles balísticos, compatible con la acción de terceras personas.**

Señaló además que se observaba una **lesión mortal a nivel de tórax, descrita como la lesión principal**, para señalar finalmente que **por la gravedad de las lesiones ninguna atención médica habría resultado eficaz para impedir la causa de muerte.** También se indica que **desde el cuerpo de la víctima se obtienen dos proyectiles balísticos tipo postones**, que son levantados con su respectiva cadena de custodia y entregados a la Policía de Investigaciones.

En definitiva, **a través de este informe se pudo establecer la existencia del delito de homicidio.**

En cuanto a la **participación del acusado**, los trabajos en flagrancia estuvieron a cargo de la Brigada de Homicidios de Chillán, en especial, a cargo del funcionario Nicolás Ortega, quien en primera instancia se trasladó hasta el hospital de Chillán donde ingresó el cuerpo de la víctima fallecida, constatan que corresponde a José Marcelo Garrido Muñoz, que presentaba dos heridas en la región torácica. Se entrevistaron en el lugar con la pareja de la víctima, Paula Henríquez Saez, la cual identifica el principio de ejecución o sitio del suceso, ubicado en pasaje Lozzier con Pasaje Sur Oriente de la Población Rosita O'higgins, de la comuna de Chillán, hasta donde había concurrido su pareja a comprar droga en horas de la madrugada y cuando ella concurre lo encuentra tendido en el suelo y lo traslada hasta el hospital.

Dentro de las diligencias de investigación que realiza este funcionario consigna la declaración de una testigo protegida que se encuentra con identidad reservada, la que

indicó que el mismo día 19 de septiembre de 2019, cerca de la 1 de la madrugada observó a una pareja, entre ellas la víctima, que concurre al domicilio donde vendían droga, y desde ahí salieron diversos sujetos a quienes conoce por sus apodos, los que indica y que uno de ellos, apodado el Cholo es quien le dispara a la víctima.

A través de la propia base de datos de los funcionarios logran la identidad de esta persona sindicada como Cholo, correspondiendo a Juan Ignacio Mellado Flores, quien además fue reconocido en kardex fotográfico por la testigo protegida en un 100% y que además fue reconocido por el funcionario policial en estrados. Este mismo funcionario le tomó declaración meses después al acusado, quien en conocimiento de sus derechos y el derecho de guardar silencio, prestó declaración, situándose el día y hora en el lugar de los hechos, reconociendo, haber sido el autor de los disparos, que el arma era suya y aportando antecedentes importantes como el calibre del arma, 5.5.

También depuso en estrados la funcionaria Carmen Silva Mardones, quien también participó en las declaraciones de la testigo protegida y del acusado, deponiendo en el mismo sentido. El funcionario Francisco **Escobar Muñoz**, que también trabajó en el sitio del suceso, hospital y donde ocurrió el principio de ejecución señaló que le tomó declaración a otro testigo presencial de los hechos, al sindicado con el apodo de Topo Gigio, Cristián Ivan Muñoz Escalona, quien indicó que el día 19 de septiembre de 2019 mantuvo un altercado con la víctima, luego de lo cual concurrió hasta el domicilio desde donde sale el acusado con un rifle a postones de su propiedad, a quien conocía porque salían a cazar juntos, y le disparó en dos oportunidades a la víctima a la altura de la región del estómago a la víctima.

Todas las probanzas rendidas son contestes en que el día 19 de septiembre del año 2019, en la intersección de pasaje Lozzier con pasaje 5 Sur Oriente, de la Población Rosita O'Higgins, de la comuna de Chillán, el acusado disparó en dos ocasiones con la intención de dar muerte a la víctima con un rifle a postones de calibre 5.5, todo lo que es complementado con la ayuda circunstanciada al esclarecimiento de los hechos que ha presentado el imputado en todo el proceso, ya que él declaró ante la Policía de Investigaciones en forma voluntaria, ante el Juzgado de Garantía y también en estrados en este juicio, reconociendo que los hechos ocurrieron el día y lugar, reconoce el arma utilizada, el calibre de la misma y además aportó un antecedente nuevo, como es el

modelo del arma, todo lo que complementado con la pericia planimétrica y fotográfica y balística, donde se expuso el análisis de los proyectiles balísticos que fueron exhibidos a este tribunal. Por todo lo anterior, estima que **se encuentra absolutamente acreditado el delito de homicidio, solicitando veredicto condenatorio** a su respecto.

Respecto del delito de lesiones menos graves por el que también se formuló acusación, estima en primer término que éste se encuentra subsumido en el delito de homicidio y que de no estimarlo así pedirían absolución a su respecto, toda vez que no se ha logrado acreditar quiénes fueron los que provocaron las lesiones.

La Defensa, por su parte, señaló que su representado se encuentra acusado por dos delitos diversos. Respecto del delito de lesiones, estima que debe ser absuelto, debido a que la prueba sobre ese punto ha sido insuficiente, no existe correlato en cuanto a la dinámica de los hechos y si efectivamente el acusado fue quién cometió ese delito o no, por lo que debe llevar necesariamente a su absolución, pero en todo caso, quedan subsumidas en el delito de homicidio, es un concurso aparente, la misma dinámica, de lo contrario implicaría un doble castigo, lo que se encuentra vedado en nuestra legislación, por lo que respecto de ese delito cree que el delito debe ser absolutorio. En relación con el delito de homicidio, el tribunal deberá ponderar si la prueba rendida por el Fiscal más la declaración del encartado han sido suficientes como para destruir la presunción de inocencia que ampara al encausado para que el tribunal adquiera la convicción de condena y en caso de veredicto condenatorio, se reservó las alegaciones sobre modificadoras para la oportunidad correspondiente.

OCTAVO: DECISIÓN. Que, con la prueba rendida en juicio, apreciada libremente, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, el Tribunal se ha formado la convicción, más allá de toda duda razonable, de lo siguiente:

"Que el día 19 de septiembre de 2019, alrededor de la 01:00 horas de la madrugada, la víctima, JOSE MARCELO GARRIDO MUÑOZ, concurrió hasta un inmueble ubicado en el N°31, del pasaje 5 Sur Oriente, de la población Rosita O'Higgins de Chillán, desde donde salió a la vía pública el acusado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES, apodado "cholo", produciéndose un altercado con la víctima, para posteriormente el encartado premunido de un rifle a postones proceder a dispararle en 2 oportunidades a Garrido Muñoz en la zona torácica,

resultando éste fallecido momentos más tarde, siendo la causa de su muerte un hemotórax secundario a trauma torácico complicado, compatible con acción de proyectil balístico.”

El referido hecho constituye el delito de homicidio, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, en grado de consumado, correspondiéndole al acusado participación en calidad de autor, al haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Por otra parte, la prueba de cargo careció del mérito suficiente para acreditar que el hecho supuestamente constitutivo del delito de lesiones menos graves, también contenido en la acusación, hubiere acontecido en la forma que en ella se indica y que, por consiguiente, en él hubiere correspondido al acusado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES una participación culpable y penada por la ley, motivo por el cual se desestima la pretensión del Ministerio Público, en orden a condenarlo como autor del referido delito.

En consecuencia, la sentencia que se dictará en este juicio será condenatoria para el acusado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES por el delito de homicidio, y absolutoria por el delito de lesiones menos graves.

NOVENO: VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y FUNDAMENTOS DE LA CONDENA. Que, es menester tener presente que el delito de homicidio simple se configura con el acto de dar muerte a otro, se trata de un delito de resultado, causado por la acción de otro, bastando que haya una relación de causalidad entre la muerte de la víctima y la acción del sujeto activo. Desde el punto de vista subjetivo, el delito exige dolo, satisfaciéndose con el dolo eventual y el sujeto pasivo debe ser un ser humano.

Que tal y como quedó establecido en el veredicto, en el presente juicio se acreditó sin lugar a dudas que el día 19 de septiembre de 2019, alrededor de la 01:00 horas de la madrugada, la víctima JOSE MARCELO GARRIDO MUÑOZ, concurrió hasta un inmueble ubicado en el N°31, del pasaje 5 Sur Oriente, de la población Rosita O'Higgins de Chillán, desde donde salió a la vía pública el acusado JUAN IGNACIO MELLADO FLORES, apodado “Cholo”, produciéndose un altercado entre ambos, para posteriormente el encartado premunido de un rifle a postones proceder a dispararle en 2 oportunidades a Garrido Muñoz en la zona torácica, resultando éste fallecido momentos

más tarde, siendo la causa de su muerte un **hemotórax secundario a trauma torácico complicado, compatible con acción de proyectil balístico.**

En cuanto a la muerte y causa de fallecimiento de la víctima:

Se incorporó las siguientes probanzas:

- a) El oficio N° 25, de fecha 23 de septiembre de 2019, del Hospital Clínico Herminda Martin de Chillán, dirigido al fiscal de turno, que informa que el 19 de septiembre de 2019, a las 01:49 hrs. **ingresó fallecido** a la Unidad de Emergencia de dicho centro asistencial la víctima **José Marcelo Garrido Muñoz**, rut 15.987.197-5, con **diagnóstico traumatismo torácico por presunta herida por arma de fuego**, certificándose su fallecimiento a las 01:58 horas;
- b) El **certificado de defunción** da cuenta que el mencionado José Marcelo Garrido Muñoz **falleció el 19 de septiembre de 2019, a las 01:58 horas**, estableciendo como **causa de su muerte hemotórax secundario a trauma torácico complicado/acción de terceros**;
- c) Que lo anterior aparece corroborado con la **declaración de la perito del Servicio Médico Legal, Eliana Miranda Chacón**, quien expuso que con fecha 19 de septiembre de 2019 realizó la pericia tanatológica a un cadáver de sexo masculino, de 34 años de edad, identificado como **José Marcelo Garrido Muñoz**, derivado por el Hospital Clínico Herminda Martin con antecedente de haber ingresado a emergencias **fallecido**, sin signos vitales, maniobras de reanimación fallidas, evaluado por cirujano quien constató sistolia, con hipótesis diagnóstica: **traumatismo torácico por presentar herida por arma de fuego y trauma craneal.**

Luego de detallar el examen realizado al cadáver, señaló que la **lesión principal** que presentaba era una **lesión mortal a nivel del tórax, herida por proyectil balístico** de forma redondeada de bordes regulares invaginados con anillo contusivo escoriativo simétrico y reacción vital, ubicada en el tercio medio de la región anterior del hemitórax izquierdo, a 8,5 cms. de la línea media, a 26 cms. del hombro izquierdo y a 133 cms. del talón izquierdo. Este orificio medía 0,6 por 0,6 cms., a través del cual incursionaron **dos proyectiles balísticos** con una trayectoria de adelante atrás, de abajo arriba y de izquierda a derecha con respecto de la víctima. Uno de los proyectiles comprometió piel, tejido celular subcutáneo, plano muscular, ingresando

por el cuarto espacio intercostal izquierdo, ocasionando fractura de la porción anterior de la tercera costilla izquierda; produjo una herida transfixiante de la llingula o lobulillo del lóbulo superior del pulmón izquierdo y lacera el pericardio, luego produjo una herida perforante del ventrículo izquierdo, atravesándolo en forma completa, para producir una herida transfixiante del lóbulo inferior del pulmón izquierdo, encontrando libre en la cavidad pleural izquierda este **proyectil que era una posta o postón**. El otro proyectil ingresó por el mismo orificio y comprometió piel, tejido celular subcutáneo, plano muscular, ingresando por el cuarto espacio intercostal izquierdo, chocó contra una estructura ósea ubicada entre la segunda y la décima vértebras torácicas, de ahí cambió de dirección, es lo que se conoce como circungirante, cuando choca el proyectil contra una estructura ósea, cambia de dirección y produce una herida en sedal en el lóbulo hepático derecho y dislaceración del polo del cuerpo renal derecho para alojarse entre la doceava vértebra torácica y la primera vértebra lumbar derecha, **concluyendo que la causa de la muerte fue un hemotórax secundario a trauma torácico complicado, ya que el occiso sufrió trauma pulmonar y trauma cardíaco, que tuvo su origen en la acción de proyectil balístico, compatible con acción de terceros.**

d) Que al respecto declaró también el testigo **Nicolás Alfredo Ortega Maldonado**, quien entonces era Subinspector de la Brigada de Homicidios de la PDI y estuvo a cargo del procedimiento, y señaló que del 18 al 19 de septiembre de 2019 se encontraba en el equipo de turno de la Brigada de Homicidios de la PDI y recibieron un llamado del fiscal de turno Sergio Pérez Nova, quien requirió la presencia del equipo y de personal del Laboratorio de Criminalística en el Hospital de Chillán, donde se encontraba un hombre fallecido, de nombre José Marcelo Garrido Muñoz, nacido en Temuco en 1985, hasta donde concurrieron, **constatando que la víctima había ingresado fallecida ese mismo día alrededor de la 1:50 horas de la madrugada, realizando el reconocimiento externo policial del cadáver, el que presentaba dos heridas contuso erosivas, compatibles con entrada o salida de proyectil balístico, una en la región torácica tercio medio izquierdo y la otra en la región lumbar sector derecho y presentaba heridas contusas, una en la región ciliar izquierda, como también en la región temporal atribuibles a cortes con elementos contusos, además de numerosas erosiones,**

hematomas y equimosis en su rostro. Dentro de sus vestimentas la víctima portaba un polerón el que presentaba una desgarradura en su parte posterior de 0,4 por 0,5, que guardaba relación también con una desgarradura que presentaba en su polera en relación a la trayectoria. Agregó que en ese momento se **atribuyó la causa probable de su fallecimiento a una anemia aguda a causa de los proyectiles balísticos con una data de 2 a 3 horas**, tomando conocimiento posteriormente, en base a lo que concluyó el Servicio Médico Legal y con la autopsia ya realizada, que la causa correspondería a **hemotorax secundario por traumatismo torácico complicado a causa y origen por proyectil balístico**.

Que en el mismo sentido declaró el funcionario de la PDI **Francisco José Escobar Muñoz**, quien señaló que a requerimiento del Fiscal de turno el equipo de la Brigada de Homicidios se trasladó hasta el Hospital de Chillán, comprobando que se encontraba la víctima José Garrido Muñoz, el que presentaba herida atribuible a terceras personas, realizado el reconocimiento externo del cadáver con el perito fotógrafo de la institución **Erwin Alarcón Alarcón**, quien, a su vez, señaló que se constituyeron en dependencias del Hospital Clínico Herminia Martín de Chillán, y que al interior de la sala de Anatomía Patológica, sobre una camilla se observó un cadáver de sexo masculino, que yacía de cúbito dorsal, observando su posición, las lesiones que presentaba y sus prendas de vestir, todo lo que quedó registrado en las fotografías que le fueron exhibidas y que reconoció. (set N° 2 de 46 fotografías)

Que, cabe consignar que las diferentes lesiones que presentaba la víctima y que fueron descritas por la perito al declarar respecto de su informe pericial tanatológico se corresponden con las que constan en las fotografías N°s 6 a 31 del set N° 2 que se le exhibió al perito fotógrafo de la Policía de Investigaciones **Erwin Alarcón Alarcón**.

En consecuencia, con las probanzas antes referidas, se encuentra suficientemente acreditado que **José Marcelo Garrido Muñoz** falleció y que **su muerte fue causada por un hemotórax secundario a trauma torácico complicado/acción de terceros**, de acuerdo al certificado de defunción, precisando la perito del Servicio Médico Legal que practicó el examen tanatológico, que se indica trauma complicado porque **el occiso sufrió trauma pulmonar y trauma cardíaco, que tuvo su origen en la acción de proyectil**

balístico, compatible con acción de terceros, con lo que se tiene por probado el delito de homicidio.

En cuanto a la dinámica del homicidio de la víctima:

El entonces Subinspector de la Policía de Investigaciones, **Nicolás Alfredo Ortega Maldonado**, a cargo del procedimiento, señaló además que en el Hospital Herminda Martin advirtieron que se encontraba la pareja de la víctima, doña **Paola Henríquez Sáez**, quien expuso a grandes rasgos que el día 18 se encontraba con la víctima en la plaza de armas de Chillán y tuvo una discusión con él, señalándole el fallecido que lo esperara en la casa; que ella intuyó que él había ido a comprar droga a la Población Rosita O'Higgins fue hasta allá y **al llegar a la intersección de calle Lozzier con Pasaje 5 Sur de dicha población vio que su pareja estaba tendida en la vía pública**, que al voltearlo vio que tenía sangre y al preguntar a transeúntes del lugar la agredieron, pidiendo ayuda a una persona que iba en un taxi, con quien lo subieron al vehículo y lo llevaron al hospital. En relación a dónde habría ido a comprar droga la víctima, señaló que conocía a unas personas por sus apodos, que eran *Gigio, Pacholo, Cholo o Jaramichi*.

Que, por su parte, la Subcomisaria de PDI, **Carmen Gloria Silva Mardones**, señaló que el día 19 de septiembre de 2019 se recepcionó un llamado telefónico de la fiscal Marcia Venegas, quien señaló que había una **testigo protegida** que quería entregar antecedentes, se tomó contacto con la referida **testigo, que está con reserva de identidad**, y presenció su declaración, indicando que ésta señaló que ese día se dirigía desde la casa de una amiga hacia su domicilio por calle Lozzier y que **al llegar a la intersección de pasaje 5 Sur Oriente de la Población Rosita O'Higgins**, de Chillán, se percató que había un hombre y una mujer que no conocía de antes que estaban gritando hacia el pasaje 5 oriente Sur, específicamente hacia la casa del Gigio, solicitando que le vendieran droga, al no obtener respuesta, ingresaron al pasaje, comenzaron a decir groserías, había un alboroto, por lo que salieron desde el domicilio del Gigio 5 personas y **se dirigieron todas hacia calle Lozier**, logrando ver al *Gigio*, de nombre Christopher, Katherine, que era su pareja, Rosa, un sujeto apodado *el Cachorro*, a quien señaló no conocer muy bien y un sujeto apodado *Cholo* y otro apodado *Topo Gigio*. Agregó que en el lugar comenzaron a agredir con golpes de pies y palos a la víctima, que cayó al suelo, percatándose que Cachorro sacó de entre sus vestimentas un arma de fuego, pero no

alcanzó a hacer nada con esa arma, porque **el sujeto apodado Cholo se la quitó de sus manos, propinándole un disparo a la víctima** y Cachorro le dijo *lo mataste* y huyeron todos del lugar y solo Katy y Rosa volvieron al domicilio del Gigio. Indicó que la pareja de la víctima que se había ido antes de la agresión, ingresó al pasaje exigiendo explicaciones y salieron las mujeres Rosa y Katy, quienes la agredieron con palos y golpes de pies y que posteriormente vio que pasó un taxi colectivo al que subieron a la víctima y se retiraron del lugar.

Que, en similar sentido, el entonces Subcomisario **Nicolás Ortega Maldonado** señaló que terminado el trabajo del sitio del suceso y principio de ejecución continuaron con un antecedente que le había llegado a la fiscal Marcia Venegas por parte del personal de Carabineros, en orden a que una señora se había contactado señalando tener antecedentes en relación a la investigación, a quien se le citó al cuartel y se le tomó declaración, señalando que ese día 18 había ido a visitar a una amiga en la Población Rosita O'Higgins y que en la madrugada del día 19 se dirigía a su casa caminando por Lozzier con 5 Sur oriente, aproximadamente como a la 01:10, cuando observó a una pareja que al parecer estaban drogados o ebrios y estaban realizando un alboroto al frente de la casa del *Gigio*, al parecer solicitando que les vendieran droga, pero nadie les salía a atender, la mujer se retiró del lugar quedando solo el hombre en el lugar solicitando droga, saliendo desde la casa el *Gigio*, al que identificó con el nombre de Christopher, la pareja de él, de nombre Katherine, a quien conoce como Katy, a una amiga de nombre Rosa, a un joven al que le dicen *Cachorro*, al papá del Christopher, a quien le dicen *Topo Gigio* y al *Cholo*, **agrediendo a la víctima por el pasaje hasta llegar a la intersección**, indicó que vio que todos le estaban pegando a la víctima y que el imputado tomó una especie de cuchillo de su ropa y agredió y que posteriormente el Cachorro sacó desde sus vestimentas un arma, que no alcanzó a utilizar ya que **el Cholo se la quitó y le dio un disparo a la víctima** y todos se fueron del lugar escapando, Katy y Rosita a la casa del pasaje 5 sur Oriente.

Con la declaración de la testigo y con los apodos que dio se le exhibió un set fotográfico, reconociendo en él al Gigio, que correspondería Christopher Muñoz Ortiz; al Topo Gigio, papá del Gigio, que correspondería a Cristian Muñoz Escalona; Katherine, la pareja de Christopher, que sería Katherine Sepúlveda Godoy, Rosa, que correspondería

a Rosita Pérez Nilo; el Cachorro que fue individualizado como Sebastián Villamán Fonseca y **el Cholo que correspondería a Juan Mellado Flores.**

Que, finalmente, el testigo **Francisco José Escobar Muñoz**, funcionario de la PDI, expuso que le correspondió tomar declaración a Cristián Muñoz Escalona, apodado *Topo Gigio*, quien vivía en la población Rosita O'higgins y se presentó voluntariamente en dependencias de PDI a prestar declaración a fin de que no lo inculparan, debido a que en la población andaba el rumor de que lo estaban tratando de ubicar por su participación o responsabilidad en el hecho, señalando que en la madrugada de ese día 19 de septiembre él se encontraba en la vía pública, específicamente en una plaza cercana al principio de ejecución, percatándose que la víctima había asaltado a una joven que iba pasando por la plaza, logrando arrebatarse 2 ó 3 mil pesos, por lo que lo increpó y la víctima le dijo si acaso lo conocía, dándole un cachuchazo en la cara, advirtiéndole que la víctima sacó de entre sus ropas un cuchillo. Agregó que el sujeto estaba acompañado por su pareja y que él se fue de la plaza y se dirigió hacia su domicilio hasta donde lo siguieron; que él ingresó al domicilio a pedir ayuda diciendo que esta pareja quería agredirlo, motivo por el cual las personas que estaban en el domicilio salieron a prestarle auxilio, **encontrándose con esta pareja en la intersección de calle Lozzier con el pasaje 5 Sur Oriente**, tomando él un trozo de tabla con la que le pegó a la víctima en el hombro, **generándose una discusión y pelea** entre esta pareja y las personas del domicilio que lo acompañaron, mencionando a una tal Rosi, a una Katherine, a su hijo apodado Gigio y **entre esos estaba el imputado apodado Cholo.** Agregó que la pareja de la víctima empezó a agredirse con las mujeres y de pronto se percató que el Cholo con un palo de bandera agrede a la víctima en la cabeza, la que cae en forma inmediata en la calle, y que de manera repentina **vio que el Cholo portaba en sus manos un rifle a postones con el cual efectuó dos disparos en contra de la víctima que ya estaba en el suelo, aparentemente inconsciente**, por lo que lo increpó diciéndole *como se te ocurre...la cagá que te mandaste*, percatándose que la víctima tenía al menos una herida en la región del estómago y estaba sangrando y le constaba que **el rifle a postones era del Cholo porque anteriormente habían ido a cazar con él y era de su propiedad.** No entregó la identidad del sindicado como el Cholo, logrando

posteriormente en el desarrollo de la investigación identificarlo como **Juan Mellado Flores**.

Que, en cuanto al **mérito probatorio de los testimonios** antes referidos, cabe considerar que, si bien, son testigos de oídas, entregaron un testimonio acabado, preciso, y estructurado, tanto desde el punto de vista de un discurso lógico secuencial, como en el tiempo, permitiendo ilustrar al tribunal sobre lo sucedido el día de los hechos, coincidiendo en sus aspectos centrales, por lo que se erigen como creíbles en cuanto a las declaraciones que recibieron de los testigos presenciales, por lo que se le atribuirá *valor a sus dichos*.

Que, cabe considerar que todos los testigos coincidieron en que esto habría ocurrido aproximadamente a la 01:00 horas de la madrugada y situaron el lugar de la comisión del delito de homicidio en la intersección de calle Lozzier con Pasaje 5 Sur Oriente de la Población Rosita O'Higgins.

Que, en efecto, la primera testigo, **Paola Henríquez Saez**, pareja de la víctima, declaró ante los funcionarios policiales que **al llegar a la intersección de calle Lozzier con Pasaje 5 Sur de dicha población vio que su pareja estaba tendida en la vía pública** y que al voltearlo vio que tenía sangre.

Que en el mismo sentido, la testigo protegida señaló que iba caminando por calle Lozzier y que al llegar a la intersección de pasaje 5 Sur Oriente de la Población Rosita O'Higgins vio los hechos que relató y a que se refirieron los funcionarios Nicolás Ortega Maldonado y Carmen Gloria Mardones.

Y, finalmente, el testigo, Cristián Muñoz Escalona, apodado *Topo Gigio*, señaló al funcionario policial ante quien prestó declaración que se encontraron con **la pareja en la intersección de calle Lozzier con el pasaje 5 Sur Oriente, donde se produjo una discusión y pelea entre quienes lo acompañaban y la pareja, viendo que de manera repentina el Cholo portaba en sus manos un rifle a postones con el cual efectuó dos disparos en contra de la víctima que ya estaba en el suelo, aparentemente inconsciente**, percatándose que la víctima tenía al menos una herida en la región del estómago.

Que, al respecto, además el perito dibujante y planimetrista de PDI **Hector Eduardo Gonzalez Field**, expuso que el día 19 de septiembre del 2019, en horas de la

madrugada, concurrió hasta la **vía pública de calle Lozzier, esquina pasaje 5 Oriente Sur Oriente, de la población Rosita O'Higgins, comuna de Chillán**, a solicitud de la Brigada de Homicidios de la comuna de Chillán, a fin de **fijar planimétricamente 2 manchas de color rojo oscuro presentes en la calzada de calle Lozzier**, reconociendo el plano de planta general del sitio del suceso confeccionado por él, donde procedió a fijar las **dos manchas**, las que detalló. Y la imagen N° 2 que le fue exhibida señaló corresponder a una imagen aérea referencial, obtenida de google earth, donde se puede encontrar graficadas las calles antes señaladas, y destacado con color rojo el lugar donde estaban las dos manchas de color rojo oscuro, indicado como **sitio del suceso**, y, por último, en la imagen N°3 señaló se ahonda en las dos evidencias que se solicitó fijar esa madrugada, señalando las medidas de las manchas.

Que lo anterior aparece corroborado también con las fotografías N°s 41 a la 46 tomadas por el perito fotógrafo Erwin Alarcón Alarcón, quien señaló que corresponden a: 41) Vista del lugar donde habría ocurrido el hecho, en calle Ambrosio Lozzier se observan manchas de color rojo oscuro sobre la calle; 42) Se observa la ubicación y numeración de las manchas N° 1 y 2; 43) Acercamiento a mancha color rojo oscuro indicada como N° 1; 44) Toma de muestra de la mancha N° 1; 45) Se observa mancha signada como N° 2; 46) Toma de muestra de la mancha N° 2.

DÉCIMO: PARTICIPACIÓN Y GRADO DE EJECUCIÓN: Que, en cuanto a la participación del acusado en el homicidio de José Marcelo Garrido Muñoz, si bien no fue tema discutido, ésta se acreditó con la declaración de los funcionarios policiales Nicolás Ortega Maldonado y Carmen Gloria Silva Mardones, quienes expusieron sobre la declaración de la testigo protegida, quien señaló que un sujeto apodado *el Cholo* habría disparado contra la víctima, reconociendo en un set fotográfico que se le exhibió al mencionado, y con el testimonio del funcionario policial **Francisco José Escobar Muñoz** respecto de la declaración que prestó voluntariamente Cristián Muñoz Escalona, apodado *Topo Gigio*, quien le señaló que estando **en la intersección de calle Lozzier con el pasaje 5 Sur Oriente, se produjo una discusión y pelea entre quienes lo acompañaban con la víctima y su pareja, cuando de pronto vio que el Cholo portaba en sus manos un rifle a postones con el cual efectuó dos disparos en contra de la víctima que ya estaba en el suelo, aparentemente inconsciente**, percatándose que la

víctima tenía al menos una herida en la región del estómago y estaba sangrando y le constaba que **el rifle a postones era del Cholo** porque anteriormente habían ido a cazar con él y era de su propiedad.

Que, lo anterior resulta coincidente con lo señalado por el acusado en su declaración ante el tribunal, quien reconoció que el día 19 de septiembre de 2019, alrededor de la 01:00 de la mañana se encontraba en la casa 31 del Pasaje 5 Sur en la Población Rosita O'Higgins de Chillán, compartiendo, porque era 18 de septiembre, cuando llegó la víctima de nombre Marcelo junto a su señora, pidiendo que se le vendiera droga, en circunstancias que en la casa no se vende droga, la persona se alteró, tratándolos mal verbalmente, por lo que salieron de la casa Katherine, la dueña de la casa, con un acompañante llamada Rosa a calmar la situación y al ver que se estaba saliendo de control **él salió detrás con un rifle, la situación pasó a mayores** ya que la víctima le tiró un palmotazo, por lo que él **se defendió dándole dos disparos con un rifle a postón**, dejando botado el rifle en un basurero que había en la esquina y luego desapareció. **El rifle era de su propiedad y lo tenía para ir a cazar; era un Benjamin nitro pistón calibre 5,5.**

Que, finalmente, el perito balístico **Erwin Alejandro Agurto Hormazabal** expuso respecto de su Informe Pericial Balístico N°23, de fecha 13 de enero de 2020, solicitado por la Fiscalía Local de Chillán respecto de las especies asociadas a la NUE 5855572, señaló que la cadena de custodia respecto de los dos postones peritados la levantó la médico legista del Servicio Médico Legal de Chillán Eliana Miranda Chacón y que **en el peritaje efectuado se estableció que corresponden a dos proyectiles del tipo postón de calibre 5,5, que fueron fabricados para ser usados en armas de aire comprimido o de CO2, ya sea, rifles, pistolas o revolver los que poseen en su interior cilindro con gas CO2, lo que resulta consistente con lo señalado por el acusado en orden a que el arma utilizada habría sido un rifle nitro pistón calibre 5.5, marca Benjamin, lo que no pudo ser comprobado, ya que tal como el mismo señaló, lo dejó botado en un basurero del lugar, el que posteriormente no fue encontrado.**

Que conforme a la razonado en los párrafos anteriores, ha quedado establecido, más allá de toda duda razonable que el día 19 de septiembre de 2019 el acusado **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES** dio muerte a **JOSÉ MARCELO GARRIDO MUÑOZ**,

por consiguiente, el acusado participó en calidad de autor en el referido homicidio, al haber intervenido en su ejecución de una manera inmediata y directa, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, delito que por cierto se consumó.

Por otra parte el elemento subjetivo, esto es, el dolo específico de matar, no es otra cosa que la conciencia o voluntad de realizar el tipo objetivo de un delito, consiste en saber el sujeto lo que va a ejecutar y querer hacerlo y, en la especie, la intención positiva de causar la muerte pudo ser establecida con el mérito de la prueba rendida en estrados, en cuanto se comprobó que Mellado Flores actuó con dolo homicida en su modalidad de directo, lo cual se concluye por su conducta exteriorizada al disparar en dos ocasiones en contra de la víctima en la zona torácica, lo cual inequívocamente revela que su ánimo era darle muerte, al albergar dicha cavidad órganos vitales como el corazón, lo cual implica, sin lugar a dudas, un riesgo de muerte, a lo que se suma que el hechor actuó de manera rápida y decidida con dos certeros disparos en la misma zona, lo que hace colegir de manera inequívoca la intención de dar muerte al ofendido.

DECIMOPRIMERO: ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO POR EL DELITO DE LESIONES MENOS GRAVES. Que se absolverá al encartado del delito de lesiones menos graves por el que también se le formuló acusación, por cuanto no se acreditó de manera alguna que las lesiones que presentaba la víctima, aparte de la lesión que le causó la muerte, hayan sido provocadas por el acusado, debiendo considerarse al efecto que, como señalaron los funcionarios que tomaron declaración a los testigos presenciales, habrían sido varias personas quienes agredieron a Garrido Muñoz.

En efecto, la testigo protegida señaló a los funcionarios policiales que el día de los hechos, cuando caminaba en dirección a su casa, vio que del domicilio del Gigio salieron varias personas a quienes identificó con sus apodos, quienes agredieron a la víctima por el pasaje hasta llegar a la intersección de calle Lozzier, vio que todos le estaban pegando a la víctima y que posteriormente el Cachorro sacó desde sus vestimentas un arma, que no alcanzó a utilizar ya que El Cholo se la quitó y le dio un disparo a la víctima.

Que, en el mismo sentido, Cristián Muñoz Escalona señaló ante el funcionario policial que pidió ayuda a las personas que estaban en el domicilio de su hijo, porque la víctima y su pareja lo querían agredir, saliendo del domicilio distintas personas, encontrándose con la pareja en la intersección de calle Lozzier con el pasaje 5 Sur

Oriente, indicando que él tomó un trozo de tabla con la que le pegó en el hombro a la víctima y que ahí se generó una discusión y pelea entre esta pareja y las personas del domicilio que lo acompañaron y que de pronto se percató que el Cholo con un palo de bandera agredió a la víctima en la cabeza, la que cayó en forma inmediata en la calle, quedando aparentemente semi inconsciente; que la propia pareja de la víctima comenzó a darle golpes de patadas diciéndole que por su culpa las mujeres le estaban pegando y amenazando, cuando de manera repentina **vio que el Cholo portaba en sus manos un rifle a postones con el cual efectuó dos disparos en contra de la víctima que ya estaba en el suelo, aparentemente inconsciente.**

DECIMOSEGUNDO: AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 343 CÓDIGO PROCESAL PENAL. El Ministerio Público incorporó el extracto de filiación del acusado que da cuenta que el acusado registra las siguientes condenas:

a) en causa 2580/2017 del Juzgado de Garantía de Chillán por los delitos de hurto frustrado y robo en lugar no habitado frustrado, condenado el 7 de agosto de 2017 a 21 días de prisión y multa de 1 UTM;

b) en causa 5541/2017 del Juzgado de Garantía de Chillán por el delito de robo con fuerza en las cosas en grado de frustrado, condenado el 22 de junio de 2018 a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, reclusión parcial nocturna en domicilio;

c) en causa 1118/2019 del Juzgado de Garantía de Chillán por el delito de porte de arma blanca o cortante, condenado el 9 de marzo de 2019 a una multa de 1/3 de UTM, cumplida.

Pidió se le condenara en el mínimo, a la pena de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio.

La Defensa pidió que se tuviera la circunstancia atenuante de colaboración sustancial reconocida por el Fiscal como muy calificada, sosteniendo al efecto que el encartado siempre ha cooperado en la causa, que ha prestado 3 declaraciones, en Fiscalía, ante el Tribunal de Garantía y ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, y todas han sido en el mismo tenor, asumiendo la responsabilidad de la muerte de la víctima, por tanto, la actitud que ha tenido durante todo el procedimiento ha sido colaborativa y de una robustez suficiente como para que se califique la atenuante y ello no sólo porque reconoció que él disparó, sino que entregó antecedentes muy

importantes para que el Tribunal adquiriera la convicción de condena, ya que indicó la fecha, el día, el año, el lugar donde se produjo esto, la hora, las personas presentes, la dinámica de los hechos, entregó un detalle muy relevante, que es el arma utilizada, la que no fue incautada, señaló que es un rifle que él utilizaba para cazar, refiere de dónde lo obtiene, que él efectúa los disparos, el calibre del rifle 5.5, e incluso la marca del rifle, antecedentes que sin su declaración no podrían haber sido corroborados, además es importante mencionar que él le señala a la policía doña Carmen Silva que él es El Cholo, que es el apodo por el que se estaba sindicando al autor del hecho, por lo tanto, tuvo una actitud colaborativa.

Además destacó que el Ministerio Público presentó a 3 policías, 2 de los cuales repitieron la declaración del imputado en carpeta, por lo tanto, es evidente que ese aporte que realiza el acusado se traduce en la propia versión de la prueba de cargo, toda vez que en este juicio no existió prueba directa, no concurrieron al juicio ni el testigo reservado ni Cristián, el Topo Gigio, por lo tanto, había una carencia probatoria que el imputado suplió adecuadamente con su colaboración reiterada y detallada desde el inicio de este procedimiento. En este orden de ideas, estima procedente la calificante de la atenuante y solicita como pena 5 años y 1 día, que deberá cumplirse en forma efectiva, y los abonos son los que constan en el auto de apertura, ya que se encuentra en prisión preventiva desde el 20 de septiembre de 2019.

El fiscal no se opuso e indicó que estará a lo que resuelva el tribunal, haciendo presente que para el evento que se estime que procede calificar la atenuante, se considere la extensión del mal causado, y no se imponga una pena inferior a 7 años de presidio mayor en su grado mínimo con cumplimiento efectivo.

DECIMOTERCERO: DECISIÓN SOBRE MODIFICATORIAS. Que el tribunal estima que se configura, en la especie, la circunstancia atenuante de responsabilidad establecida en el número 9 del artículo 11 de nuestro Código Penal, desde que es un hecho acreditado con el mérito de la prueba rendida en juicio que el acusado ha colaborado en diferentes etapas de la investigación, considerando que dicha colaboración resultó ser sustancial para el esclarecimiento de los hechos investigados, como se adelantó en el veredicto.

Que, en cuanto a la calificante solicitada, cabe considerar que, si bien, existían antecedentes derivados de las diligencias policiales que permitían identificar al acusado Juan Ignacio Mellado Flores como El Cholo, quien según los testigos presenciales habría sido el autor del delito de homicidio, lo cierto es que éste renunció a su derecho a guardar silencio y declaró en juicio, situándose en el lugar de los hechos, el día y hora en que ocurrió el delito, reconoció haberle disparado a la víctima y permitió tener por cierta la existencia del arma homicida y las características de ésta, pese a que no fue encontrada en el sitio del suceso ni durante la investigación, por lo que la declaración del encartado resultó fundamental para acreditar su participación en el hecho punible del que se le acusa.

En efecto, la colaboración del encartado resultó de tal manera sustancial, esto es, un aporte real, efectivo y trascendente a objeto de lograr el esclarecimiento de los hechos y, sobre todo su participación, que este tribunal acogerá lo solicitado por la defensa en el sentido de considerar esta circunstancia atenuante como muy calificada.

DÉCIMOCUARTO: PENALIDAD DEL DELITO. Que, el delito de homicidio simple, descrito y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, está castigado con la pena de **presidio mayor en su grado medio**, es decir, un grado de una pena divisible, por lo que favoreciendo al encartado una sola circunstancia atenuante, la que se tendrá como muy calificada y no perjudicándole ninguna agravante, este tribunal aplicará la pena rebajada en un grado, al tenor de lo que dispone el artículo 68 bis del Código Penal, quedando radicada entonces en el **presidio mayor en su grado mínimo**, imponiéndola en el quantum que se dirá en la parte resolutive de este fallo, considerando la mayor extensión del mal causado, al atentar el encartado contra el bien jurídico máspreciado, como es la vida de una persona, de un hombre joven, de tan solo 34 años de edad -según su certificado de defunción-, debiendo, por ende, ser la pena a imponer condigna con el hecho por el que se le sanciona y la forma de acometimiento, teniendo presente el contexto en que se produjeron las lesiones mortales al ofendido.

DÉCIMOQUINTO: CUMPLIMIENTO EFECTIVO. Que, considerando el *quantum* de la pena corporal a imponer al sentenciado, no resulta ser acreedor de pena substitutiva alguna, por proscribirlo expresamente el artículo 1°, inciso 2°, de la Ley

18.216, debiendo, por tanto, cumplirla de manera efectiva, considerando los abonos que se dirán en lo resolutivo de esta sentencia.

DÉCILOSEXTO: COSTAS. Que, no se condena al sentenciado al pago de las costas, porque además de haber sido representado por la Defensoría Penal Pública, se encuentra privado de libertad y deberá cumplir la condena de manera efectiva, presumiéndosele, en consecuencia, como una persona pobre.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 28, 67 y 391 N° 2 del Código Penal y artículos 1, 4, 45, 277, 285, 297, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347 y 468 todos del Código Procesal Penal, **se declara:**

I.- Que **SE ABSUELVE** a **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES**, de los cargos formulados en su contra como presunto autor del delito de lesiones menos graves en perjuicio de José Marcelo Garrido Muñoz.

II.- Que **SE CONDENA** a **JUAN IGNACIO MELLADO FLORES** a sufrir la pena de **OCHO AÑOS** de presidio mayor en su grado mínimo, y a las penas accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en su calidad de **autor** del delito de **homicidio simple**, en grado de **consumado**, perpetrado en esta ciudad el día 19 de septiembre de 2019, en la persona de José Marcelo Garrido Muñoz.

III.- La pena precedentemente impuesta no le será sustituida en los términos establecidos por la Ley 18.216, debiendo cumplirla real y efectivamente, sirviéndole de abono el tiempo que con motivo de esta causa el condenado ha permanecido privado de libertad, esto es, desde el día 20 de septiembre de 2019, habiendo sido suspendida entre el 12 de diciembre de 2019 al 01 de enero de 2020, por entrar a cumplir condena de 21 días de prisión en la causa RIT 2580–2017, del Juzgado de Garantía de Chillán, según consta del certificado emitido el día de hoy, por el Jefe (s) de Unidad de Causas de este tribunal, en su calidad de ministro de fe; haciendo un total a la fecha de 828 días de abono en la presente causa.

IV.- De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970, en su oportunidad determínese, previa toma de muestras biológicas, la huella genética del condenado, e inclúyasela en el Registro de Condenados a que dicha ley se refiere.

Ejecutoriada la presente sentencia devuélvanse los documentos, objetos y otros medios de prueba incorporados y acompañados en las respectivas audiencias.

Además, en su oportunidad, si procediere, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificada por la Ley 20.568.

Atendido lo dispuesto en los artículos 14 letra f) y 113 inciso 2° del Código Orgánico de Tribunales y el artículo 468 del Código Procesal Penal, una vez ejecutoriado el fallo, remítase al Juzgado de Garantía de Chillán los antecedentes necesarios para su oportuno cumplimiento.

Redactó la sentencia la juez suplente Paola Molina Venegas.

Regístrese, comuníquese, en su oportunidad archívese.

RUC 1901009715-3

RIT 37 - 2021

PRONUNCIADA POR LA SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE CHILLÁN, INTEGRADA POR LA JUEZ TITULAR OLGA FUENTES PONCE Y POR LA JUEZ SUPLENTE PAOLA MOLINA VENEGAS.

Con esta fecha se notificó por el estado diario la resolución precedente. Chillán, 17 de enero de 2022.