

C/ LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE

C/ MACARENA ANDREA LOZANO ALVARADO

TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTROPICAS,
previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°,
inciso 1°, de la Ley 20.000.

RIT : 59-2021

RUC : 1701116769-1

Colina, a tres de enero de dos mil veintidós.

VISTO, OÍDO Y TENIENDO PRESENTE:

PRIMERO: Intervinientes. Que durante los días 10, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23 y 24 de diciembre del año en curso, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, constituido por los Magistrados **Cheryl Fernández Albornoz**, Presidenta de Sala, **Mauricio Reuse Staub** y **Eduardo Rojas Poblete (S)**; se llevó a efecto la Audiencia de Juicio Oral relativa a los autos Rol Único de Causa **1701116769-1**, Rol Interno **59-2021** seguidos contra **LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE**, chileno, cédula nacional de identidad 13.704.312-2, nacido en Puente Alto el día 9 de julio de 1979, 32 años, soltero, comerciante, enseñanza media completa, domiciliado en El Mañío 13865 comuna de La Pintana y **MACARENA ANDREA LOZANO ALVARADO**, chilena, cédula nacional de identidad 17.798.760-3, nacida el 11 de enero de 1991 en la comuna de Iquique, 30 años, soltera, estudiante de Administración y Gestión de Personal, domiciliada en Av. Pampa Unión 3509 de la comuna de Iquique.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público representado por el Fiscal Adjunto Álvaro Serrano Romo.

La defensa del acusado LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE estuvo a cargo de los Abogados Defensores Penales Privados ANTONIO GARAFULIC CAVIEDES y GRACE ALVAREZ ORDENES. En tanto la Defensa de la encartada MACARENA LOZANO ALVARADO estuvo a cargo de la Defensora Penal Pública CLAUDIA MARTINEZ VALLE.

Ambos letrados, antes referidos, con domicilio y forma de notificación registrados en la presente causa.

SEGUNDO: Acusación. Que los hechos y circunstancias que han sido objeto de la acusación del Ministerio Público, según en síntesis se expresa en ella, son los siguientes: “En octubre del año 2017 se inició una investigación en Chillán de la cual se logró establecer la existencia de una agrupación o reunión criminal, liderada por Luis Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez, ambos reclusos en el Centro de Cumplimiento Penitenciario Colina 1 de la Región Metropolitana. El antecedente directo de estas conclusiones deriva de la interceptación de comunicaciones telefónicas de diversos traficantes de la ciudad de Chillán que se abastecían de droga de dicha organización, entre ellos, Diego Andrés Mardones Ferrada. Luis Castillo Poblete contaba con una red de distribución que conformaron su hijo Luis Joao Alexander Castillo Vera, la conviviente de este último Haybilin Alejandra Vera Contreras y el hijo de ambos Milovan Jeremy Castillo Vera, menor de edad. También participan de esta red de distribución los padres de Haybilin, Luis Alejandro Vera Silva y Nelly de las Mercedes Contreras Villalobos; Ariel Alejandro Silva Aros y su cónyuge Carolina Francesca Jara Gutiérrez y Brian Andrés Vera Contreras, todos los anteriores con domicilio en la ciudad de Chillán.

A su vez, el encargado de adquirir la droga fue Fernando Gómez Martínez quién tiene identidad boliviana como Edwin Mamani Herrera, D.N.I. 5.113.664 droga que fue adquirida en Bolivia valiéndose para estos efectos de Omar Mamani Herrera su hermano. Luis Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez para coordinar sus operaciones, es decir, importación de la droga en la zona norte de Chile, su traslado al sur del

país y su venta se servían de teléfonos celulares y de las visitas penitenciarias.

De las escuchas y seguimientos se estableció en febrero del año 2018 en Chillán que Diego Andrés Mardones Ferrada por encargo de Luis Castillo Poblete adquirió la camioneta P.P.U. FJPZ-77 para ser entregada en Bolivia como pago de un embarque de droga. Mardones Ferrada en Chillán entregó la camioneta a Ariel Silva Aros quién trasladó dicho vehículo hasta Santiago entregándosela a Luis Joao Castillo Vera quién a su vez se la entregó a Omar Mamani Herrera quién la trasladó hasta la ciudad de Alto Hospicio siendo enviada por un paso no habilitado hasta Bolivia como parte de las condiciones para la adquisición de marihuana a productores de dicho país en la cantidad de 744,5 kilos que se ingresaron clandestinamente al país y se ocultaron en el desierto en la región de Antofagasta. Luego para el traslado de la droga desde el norte del país a Santiago fue contratado Miguel Ángel Pizarro Ascencio para tales efectos se reunió en Santiago el día 9 de marzo de 2018 con Joao Castillo Vera con quién coordinó el transporte y guarda de la droga en una parcela arrendada por él ubicada en calle 3 Oriente número 311, en el sector Huertos Familiares, Tiltil, con dinero entregado por Luis Joao Castillo Vera. Para cumplir con su parte Miguel Pizarro Ascencio realizó actividades relativas a la logística para llevar a cabo el traslado de la droga junto a su hermano Julio Enrique Pizarro Ascencio, su conviviente Yaneth Lila Challapa Lozana quién es propietaria de la empresa de transportes de nombre "C.B.M. SERVICIOS INTEGRALES S.P.A." RUT: 76.474.162-5 quién facilitó su empresa de transporte como fachada para llevar a cabo el traslado de la droga recibiendo un camión como parte del acuerdo. Yaneth Challapa Lozano facilitó también las cuentas bancarias de la empresa tanto para recibir dinero relativo a la actividad ilícita investigada, como para realizar los pagos de arriendos de vehículos utilizados por la organización para llevar a cabo el ingreso y traslado de la droga, facilitando además el camión P.P.U. BGKY-16 y el remolque P.P.U. JE-

3098 para que sean cargados con la sustancia ilícita. Tanto así que una vez confirmado que el ingreso de la droga al territorio nacional se encontraba en ejecución por parte de Omar Mamani, Miguel Pizarro Ascencio junto a Yaneth Challapa Lozano comenzaron a buscar cargas lícitas que tuvieran como destino la ciudad de Santiago con la finalidad de camuflar la carga ilegal, para finalmente comprar una carga de sal de la empresa Inversiones Alpina Ltda. Ubicada en "Salar Grande, Irlanda 3" que se encuentra al oriente de la comuna de Pozo Almonte.

Luego, el jueves 12 de abril de 2018 Wilfredo Mamani Juntuta con pleno conocimiento del real objetivo del transporte a bordo del camión P.P.U. BGKY-16 y remolque P.P.U. JE-9038 previa orden de Miguel Pizarro Ascencio cargó la sal y se alistó para iniciar el viaje a Santiago, trasladándose hasta el sector "La Negra" en Antofagasta donde esperaba la orden de Miguel Pizarro Ascencio para internarse en la ruta 5 norte en dirección al sur para subir la carga ilícita al camión. Paralelamente, Miguel Pizarro Ascencio y Julio Pizarro Ascencio, arrendaron vehículos en la ciudad de Antofagasta con la finalidad de ser utilizados para realizar la escolta del camión durante el viaje. No obstante, lo anterior, esa fecha suspendieron el traslado pues advirtieron la presencia policial en la ruta. Posteriormente, el día 19 de abril de 2018, Miguel Pizarro Ascencio junto con Julio Pizarro Ascencio se reunieron con Wilfredo Mamani Juntuta ordenándole que se trasladara hasta la ciudad de Antofagasta a esperar nuevas instrucciones respecto al transporte de la droga. Seguidamente, el día 23 de abril de 2018 arribaron a la ciudad de Antofagasta Miguel Ángel Pizarro Ascencio, Julio Pizarro Ascencio con la idea de llevar a cabo el traslado de la droga, no obstante, nuevamente desistieron por lo cual Miguel Pizarro Ascencio y Julio Pizarro Ascencio buscaron un aparcadero de camiones ubicado en calle Limonita N°11054, Antofagasta, ordenándole a Wilfredo Mamani Juntuta que guardara el camión en dicho lugar para así regresar todos a Alto Hospicio, para mantenerse a la espera de la confirmación que la droga ya esté lista para ser transportada al sur del

país. Así las cosas, con fecha 11 de mayo de 2018 se estableció que se había efectuado la carga de drogas al camión y carro y que se trasladaban al sur conducido por Wilfredo Mamani Juntuta prestando labores de cobertura dos vehículos uno conducido por Miguel Pizarro Ascencio acompañado por Ester Hortensia García Challapa, y el otro por su hermano Julio Pizarro Ascencio marca Chevrolet, modelo Sail, P.P.U. HJGB-90 acompañado por Macarena Lozano Alvarado todos quienes participaban en el transporte de la sustancia ilícita cumpliendo la función de seguridad en dos vehículos que avanzaban antes que el camión con la finalidad de detectar algún control policial que pusiera en riesgo la operación ilícita. Durante el viaje los sujetos realizaron maniobras de inteligencia como paradas repentinas para chequear los vehículos que pasaban atrás de él con la finalidad de detectar algún tipo de seguimiento. Finalmente, y cumpliendo una orden judicial una vez que dicho camión llegó al peaje Melón fue controlado por los funcionarios de la BRIANCO Chillán ocurriendo esto aproximadamente a las 08:20 horas del día 11 de mayo de 2018 encontrando en la cabina del camión gran cantidad de sacos contenedores de envoltorios rectangulares de cannabis sativa con un peso bruto de 744,5 kilos. Posteriormente, una vez incautada la droga, siendo aproximadamente las 08:40 horas se procedió a la detención en flagrancia de Julio Pizarro Ascencio y de Macarena Lozano Alvarado. El resto de los imputados fueron detenidos con posterioridad por orden del Tribunal de Garantía de Chillán.

Una vez incautados los 744,5 kilos de marihuana prensada y con fecha 14 de mayo se procedió al diligenciamiento en paralelo de sendas órdenes de entrada, registro e incautación de los siguientes domicilios asociados a todos los imputados conforme a los seguimientos, escuchas, y antecedentes de la investigación: Av. El Mañío N°13865 de la comuna de La Pintana correspondiente al domicilio de Haybilin Alejandra Vera Contreras y su hijo Milovan Jeremy Castillo Vera, lugar donde los imputados mantenían para la venta 290 dosis de cocaína

base de un peso bruto total de 89,5 gramos. Además de la cantidad de 17 dosis de cannabis de un peso de 21,3 gramos; 4,5 gramos de marihuana a granel, una bolsa de nylon transparente contenedora de cocaína de un peso bruto de 51 gramos; dinero producto de la comercialización de drogas por 1.007.000.-, tres balanzas digitales para el pesaje de la droga. En el allanamiento también se pudo establecer que se encontró el siguiente armamento y munición, a saber; 02 municiones calibre 32; 1 pistola marca SIG-Sauer, serie 6113893, calibre 9 mm., con cargador modificado de su diseño original aumentando su capacidad de almacenamiento que contenía 8 cartuchos; una pistola a fogueo marca GAP con cargador; 4 municiones calibre 357; un revolver marca Smith and Wesson sin número de serie visible calibre .38 con 13 cartuchos calibre .38. A las 05:40 horas de ese día fue detenido Bryan Andrés Vera Contreras en su domicilio de Longomavico 03561 de La Pintana encontrando además que mantenía para la venta 80 dosis de cannabis de un peso bruto de 92,47 gramos y una balanza digital de color blanco utilizada para la dosificación de droga. Además, poseía sin permiso alguno: 1 pistola marca Astra modelo 1921 calibre 9 mm. junto con su respectivo cargador; 46 cartuchos calibre 380; 116 cartuchos de 9 mm.; 71 cartuchos calibre 38; 84 cartuchos calibre 22; 1 revolver de color negro marca Taurus calibre 38 especial serie N°AS510345; 1 pistola de color gris con negro marca Walther serie N°648447; cinco cartuchos calibre 12; 6 cartuchos calibre 44 y 1 pistola de color plateado marca Bruni modelo 92 calibre 9 mm. a fogueo.

Por su parte, a las 06:00 horas se ingresó al pasaje 24 casa 1196 de La Pintana o domicilio de Ariel Alejandro Silva Aros y su cónyuge Carolina Francesca Jara Gutiérrez oportunidad en la que fueron detenidos. Descubriendo que además de los hechos ya imputados estos acusados mantenían para la venta 379 gramos netos de cannabis; 1 planta de género cannabis la que mantenía una altura de 250 centímetros y la cantidad de \$70.000.- pesos en efectivo, dinero producto de la venta de la droga.

En paralelo otro equipo, cumpliendo las órdenes judiciales ingresó a las 06:00 horas a calle Blanca 2608 de La Pintana domicilio de Luis Joao Alexander Castillo Vera quién fue detenido en el lugar, descubriendo además que este imputado mantenía para la venta 2,15 gramos brutos de cannabis a granel; 4 dosis de cannabis de un peso bruto de 4,10 gramos; y 1 envoltorio de cannabis de un peso bruto de 3,10 gramos. Además, poseía sin permiso alguno un revolver con empuñadura de madera con la leyenda "Industria Argentina" serie N°04238 y 8 municiones calibre .22. manteniendo además en el lugar la cantidad de \$165.500.- y la suma de 400 dólares norteamericanos en dinero efectivo. Dinero producto de la venta de la droga.

A las 06:10 horas funcionarios allanaron el domicilio de "El Corcolen" 13960 de La Pintana correspondiente a la pareja compuesta por Luis Alejandro Vera Silva y de Nelly de las Mercedes Contreras Villalobos a quienes detuvieron descubriendo además que los imputados mantenían la cantidad de \$985.000.- noventa y cinco mil pesos dinero producto de la venta de drogas; 2 plantas de cannabis de 50 y 59 cm. de altura y mantenían sin contar con permisos alguno la escopeta calibre 12 marca Baikal serie número 073178.

En los allanamientos y detenciones además se incautaron los teléfonos celulares que los imputados utilizaban para coordinar las diversas conductas antes descritas y que se encontraban interceptados, además de los vehículos utilizados en las reuniones y traslados.

A juicio del Ministerio Público los hechos descritos tipifican para ambos acusados un delito consumado de tráfico de drogas del artículo 3 en relación con el 1° de la Ley 20.000.- en el que les corresponde participación en calidad de autores. Se configura además para los acusados Brian Vera; Luis Castillo y Luis Vera Silva los delitos consumados de tenencia ilegal de arma de fuego y tenencia ilegal de municiones previstos y sancionados en los incisos primero y segundo del artículo 9° de la Ley de Control de Armas respectivamente. En todos los delitos se imputa la condición de autor a cada uno de los imputados.

Concurren para todos los acusados en relación con el delito de tráfico de drogas la circunstancia calificante de la letra a) del artículo 19 de la Ley 20.000. Para Brian Vera se configura la calificante del art 12 de la Ley 17.798. Además, afecta la agravante de la reincidencia específica a los imputados Luis Eulogio Castillo Poblete; Fernando Gómez Martínez y Macanera Andrea Lozano Alvarado contemplada en el número 16 del artículo 12 del Código Penal y beneficia al acusado Luis Joao Alexander CASTILLO VERA su irreprochable conducta anterior del numeral 6 del artículo 11 del Código Penal.

Por tales consideraciones, Fiscalía requiere se imponga a los acusados en su condición de autores un delito CONSUMADO de TRAFICO ILICITO DE DROGAS la pena corporal de 15 años de presidio mayor en su grado medio para Luis Eulogio Castillo Poblete; Fernando Gómez Martínez y Macanera Andrea Lozano Alvarado. 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio para Luis Castillo Vera; Brian Vera; Luis vera; y Ariel Silva, más multa de 100 unidades tributarias mensuales. Para Brian Vera por el delito consumado de TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO la pena de 5 años y un día de presidio mayor en su grado mínimo y por un delito consumado de TENENCIA ILEGAL DE MUNICION la pena de 541 día de presidio menor en su grado medio. Para Luis Castillo y Luis Vera el delito consumado de TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo y por un delito consumado de TENENCIA ILEGAL DE MUNICION la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio.

Para todos los acusados las accesorias legales, el comiso de las especies incautadas y la inclusión de su huella genética en el registro de condenados de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970.-, con costas, según lo previsto en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

TERCERO: Alegatos de apertura y clausura. Que, en sus alegatos, tanto de apertura como de clausura, el Ministerio Público sostuvo la acusación en los términos ya señalados, basándose en la prueba a

rendir durante la audiencia de juicio oral, reiterando las penas contenidas en su libelo. El sr. Fiscal indicó que 744,5 kilos no son un microtráfico ni menos consumo personal y próximo en el tiempo, tampoco es una cantidad de droga que pueda ser transportada por una o dos personas ni menos comercializada por tanto a lo que nos vemos enfrentados es a una organización criminal de carácter formal y funcional, de carácter formal por cuanto es una organización tradicional con quienes la dirigen y quienes hacen el trabajo de campo de carácter familiar como se aprecia al repetirse los apellidos Castillo, Vera, Contreras por el carácter familiar de la misma; además es una organización criminal de carácter funcional, esto es, recluta personas para ejecutar determinadas funciones y roles específicos en un momento determinado por ejemplo a un camionero o a alguien que compra un vehículo, etc.

Efectivamente en los hechos de la acusación se escucharon varios nombres, a saber, Julio Pizarro, Wilfredo Mamani, Haybilin Vera, Nelly Contreras, Milovan Castillo, Mercedes Contreras, Carolina Jara, Diego Mardones y Janeth Challapa, estos imputados no están el día de hoy en este juicio ni lo estarán por cuanto ya han sido condenados por estos hechos y esto es relevante porque por ejemplo el señor Julio Pizarro Ascencio fue encontrado junto a Macarena Lozano Alvarado y fueron detenidos juntos en situación de flagrancia y en el caso del señor Pizarro Ascencio su declaración será introducida a través de los policías que le tomaron declaración efectivamente reconoce su participación y la de Macarena Lozano además de las especies que se encontraron en su poder. También pasará lo mismo con Nely Contreras Villalobos quién fue pareja de Luis Vera Silva y efectivamente también declara en esta investigación reconociendo su participación y la de Luis Vera, todo ello será introducido con la declaración de los policías que estuvieron presentes en sus declaraciones, todos los referidos reconocieron su participación y por ello arribaron a procedimientos abreviados.

Además de lo anterior, se incorporarán escuchas telefónicas con las cuales se determina la participación de cada uno de los imputados y como con estas escuchas telefónicas se le logra ubicar en los lugares donde fueron detenidos y lugares que fueron allanados. Tanto las escuchas telefónicas como las entradas y registro e incautación, como asimismo las órdenes de detención como asimismo el registro del camión fueron diligencias todas previamente autorizadas por un juez de garantía competente de manera tal que no existe vicio ni atisbo alguno de ilegalidad al respecto. Asimismo, se cuenta además con las especies que fueron incautadas y que se podrán apreciar a través de sus fijaciones fotográficas además de los audios de las interceptaciones.

En definitiva, nos encontramos ante una agrupación criminal que comete delitos de alta gravedad al portar, transportar y comercializar altas cantidades de droga, también por medio de las declaraciones de los policías se podrá apreciar como los compradores que estaban en Chillán y Concepción a quién y cómo adquirirían la droga, de manera tal que no existe posibilidad que los encartados se desdigan de los hechos.

En su alegato de clausura el Ministerio Público señaló que en su apertura manifestó que iban a estar frente a una agrupación criminal de carácter formal y funcional, formal porque es un agrupación tradicional, dirigida por Luis Castillo, dentro del área urbana de Santiago y a nivel internacional por Fernando Gómez Martínez, quien tiene la calidad de ciudadano boliviano y que efectivamente está con orden de detención actualmente, porque se encuentra fugado, cree que efectivamente se acreditó, se hizo por varios temas, pero desea hacerse cargo respecto de los alegatos de la defensa, el defensor de Castillo Poblete solicita el rechazo de la letra a) del artículo 19 y la abogada doña Claudia Martínez, dice que no existe antecedentes que den cuenta de esta agrupación criminal y que don Daniel Luvecce ha dejado claro, precisamente éste dejó claro que en la declaración de

doña Macarena Lozano, ella sabía perfectamente lo que estaba haciendo y cuál era el tema funcional de esta organización.

Respecto de la declaración de don Luis Castillo Poblete, se pudo escuchar los audios, donde daba directrices de lo que se iba hacer para recibir la droga y posteriormente comercializarla, para defenderse de bandas rivales, por lo tanto, tiene el concepto de que actuaba en una banda, señalando que una banda es una agrupación criminal destinada a cometer ilícitos, señalando que "mandé a mi hijo a juntarse con esa persona", es decir, daba las instrucciones a Luis Joao "anda a juntarte con este", "consíguete un millón", "consigue armas", "realiza tal acción" y tal como lo dijo, su hijo hacía lo que le decía, además, también dice que fue el impulsor de esto, de la agrupación criminal destinada al tráfico de estupefacientes.

Señala que le pidió a sus hijos que colaboraran con el tema la droga, luego se le pregunta cuánto iba a recibir, señalando que eran apenas 20 kilos, apenas 22 millones de pesos y por qué iba a recibir estos 22 millones de pesos, si dice que no tenía las condiciones económicas, ¿se lo darían en concesión? en la práctica no resulta creíble, dice, a las preguntas de la defensa, que no era socio de Fernando Gómez Martínez, pero acuerdan traer droga, arriendan una parcela para recibir la droga, le van a pagar 20 kilos de drogas, ¿eso no es ser socio? las cosas son lo que son y no lo que se dice que son, efectivamente había un acuerdo para realizar esta situación y finalmente las armas, porque los fueron a balear, para defenderse de una banda rival, es decir una agrupación criminal.

La perito Ingrid Luengo, pericia una gran cantidad de armas que se incautó a esta agrupación criminal: una 38 especial, una pistola Walter 6.35, una Astra 923, otra Taurus 38 especial, Walter 22, escopeta Baikal y abundante munición, no solo para estas armas, sino que también para otras armas. Si yo tengo un arma 9 mm, compro munición 9 mm, no tengo munición de otros calibres, lo que se acreditó es que tenían alto poder de fuego, pero ¿para defenderse de qué?, de los

ladrones o de quienes les iban a quitar la droga que podía llegar, todas armas ilegales.

Efectivamente don Rodrigo Muñoz, deja claro la participación de cada uno de ellos, Luis Castillo Poblete con el monitoreo de sus teléfonos, Diego Mardones Ferrada que tenía que adquirir una camioneta, don Luis Joao para llevarla al norte, efectivamente cuando se dice que es una organización funcional, se debe tener claro que hay una agrupación destinada a traer la droga en forma internacional, ingresarla a Chile y traerla hasta Santiago, para eso tenían que llevar la camioneta hasta Bolivia, ¿sino para qué? Respecto al camión, según las escuchas, como recalaba en Chile, se recogía la droga, se entregaba la droga, como en Coquimbo efectivamente doña Macarena Lozano se queda varios días con estas otras personas que formaban la punta de lanza, también lo declara cuando los hermanos van a cargar el camión con la droga.

Se ha hablado mucho de estos 40 kilos que se sobreseyeron, pero queda de manifiesto que esta agrupación viene por años funcionando y tal cual como lo dijo en los argumentos que dio la defensa de Castillo Poblete, efectivamente esto es importante, tiene una relación, porque el Ministerio Público ha tratado de acreditar todo el tiempo que esto funcionaba hace más tiempo, puede haberse absuelto en esa causa o sobreseído en esa causa, pero quiere decir que ya venía funcionando y ya habían escuchas, ya había droga, 40 kilos, eso no se puede desconocer, podrá no darse la imputación a una determinada persona pero si hay 40 kilos de droga.

Respecto al señor Rodríguez, declara sobre toda la dinámica que ocurre en el norte, donde la imputada Macarena Lozano efectivamente sabía o no podía menos que saber a lo que se estaba dedicando, se ha dicho que ella no pertenecía a esta agrupación criminal, a lo mejor no funcionaba dentro de la agrupación criminal, como funcionaba el resto, pero que tenía conocimiento que iban a transportar droga, de que participa como punta de lanza, que se

queda varios días en Coquimbo y que participa efectivamente en estos avisos de droga, por supuesto que lo hace, ¿tiene alguna relevancia si encontraron droga en el vehículo Sail en que se transportaba?, ninguna, porque efectivamente su función no era transportar droga, era ir de punta de lanza, avisando en caso de temas policiales o si aparecía la policía, efectivamente cuando a don Rodrigo Rodríguez, se le exhiben las fotografías, tanto de "El Corcolen", efectivamente donde se queda el hermano boliviano del señor Mamani, se queda en la casa de los suegros de don Luis Castillo Poblete, abuelos de Luis Joao, si no había ninguna conexión con el norte, sí no tenía ninguna idea ¿por qué lo estaba recibiendo en esa casa?, en casa de familiares directos y efectivamente en su casa se encuentra una escopeta Baikal, en la casa don Luis Castillo Poblete, quién era quién dirigía toda esta organización en la parte en Santiago, desde el interior del penal, se pudo escuchar cómo le daba instrucciones a Luis Joao "anda a comprar", "adquiere armas con este otro", además a Brian Vera, que era el encargado del tema de las armas "ya tengo tales armas", "tengo tales otras", "saca esa plata", incluso Haybilin dice que ofrezca un millón, que no tiene más de eso, ¿en qué trabaja Haybilin?, ¿en que trabaja Luis Joao?, nunca se vio en qué trabajaban o a que se dedicaban, estaban todo el día dedicados al tema de la droga, ¿de dónde sacaban un millón para esto o un millón para aquello?, no era un tema de escasos recursos, eso queda absolutamente claro.

Doña Nicole Parada, también ve el tema de los celulares, la gran cantidad de celulares que tenía el señor Mamani, don Luis Castillo, efectivamente, doña Nicole Sandoval, habla de don Wilfredo Mamani Juntuta, que era el conductor del camión, y como encontraron toda la droga, don Wilfredo Mamani que también después declara y señala quiénes eran los responsables de esta organización criminal, está llena de condenados esta causa, Julio Pizarro Ascencio quién entró su declaración por medio de la exposición de los funcionarios policiales, que dice que doña Macarena Lozano sabía y conocía de estos hechos

y él se fue a un procedimiento abreviado y fue condenado por ese procedimiento abreviado, dónde reconoce su participación y también doña Macarena Lozano, quién también reconoció su participación en estos hechos a través de esta declaración prestada en la policía.

Doña Marcela Ara de la P.D.I., efectivamente, también habla de la incautación de los revolver, del alto poder de fuego que tenía esta agrupación criminal, de lo peligroso que era esta agrupación, Felipe Booger, en el mismo sentido y lo mismo don Sergio Lara, por su parte Daniel Luvecce, que tanto se avisó que con esta declaración doña Macarena iba a quedar sin ningún grado de responsabilidad, fue absolutamente contrario, el señor Luvecce declaró y efectivamente indicó como fue la declaración de doña Macarena Lozano, quién reconoció su participación en los hechos, que sabía que iba a ir de punta de lanza, e incluso además, dice que participa en un hecho anterior, que ocurre dos meses antes, pero que no se concreta y obviamente vuelve a reconocer esto, ahora ella hizo uso de su derecho a guardar silencio, pero ella declaró y la información fue entregada al Tribunal por medio de quienes participaron en esa declaración, donde da una cantidad de detalles al día siguiente de su detención, que no los podía tener otra persona si es que no hubiese participado en los hechos, porque incluso ni la Policía tenía todos los detalles que doña Macarena entrega, por lo tanto, por lo menos el hecho del tráfico de la droga, ella tenía claro lo que estaba haciendo, de eso no hay ninguna duda y eso lo incorpora perfectamente el señor Luvecce.

También don Julio Pizarro, que, además, declara en el mismo sentido que doña Macarena Lozano, el señor Luvecce habla de lo que dice don Julio Pizarro, declara lo mismo, a Macarena la invita para que fueran de punta de lanza, trabajaran en eso, se quedan unos días en Coquimbo, dice exactamente lo mismo que doña Macarena Lozano y no podría haber sido de otra forma, si es que andaban juntos y en la entrega de información que se hace al día siguiente a la ocurrencia de los hechos, nadie más podía saber si no había participado en los

hechos, ni siquiera la Fiscalía, ni la Policía tenía todos los antecedentes, como sí los entregaron ellos. También el señor Luvecce señala la cantidad de teléfonos que fueron encontrados en Colina, que es donde se escucha en diversas ocasiones a Luis Castillo dando instrucciones a su hijo, dando instrucciones también a Brian Vera, diciendo que le dijeran el tema de las armas y que viera eso, todo lo hacía a través de Joao y tal como lo reconoció en su declaración, él daba las instrucciones a Joao, él metió a su familia en esto, que él entregaba la información, por lo tanto, tenía dominio del acto, él dominaba la situación, entrega información y hacía que esto se hiciera en definitiva.

Por su parte don José Muñoz, hace una explicación completa de las dos partes de esta agrupación criminal, una parte que era la encargada de traer la droga desde Bolivia, traerla hasta Chile, desembarcarla y llevarla hasta Santiago y la otra parte que iba a recibir en esta parcela y que posteriormente la iba a comercializar y que se defendía de bandas rivales y por eso tenía alto poder de fuego, don José Muñoz fundamentalmente después de una extensa declaración se pudo escuchar como don Luis Castillo le daba instrucciones a Joao, como Joao hablaba con el resto de la agrupación criminal, por ejemplo con Brian Vera por el tema de las armas para defenderse, el tema de la parcela, donde iban a recibir la droga, dónde estaban felices, incluso aparece don Luis Castillo cantando porque ya venía la droga en camino, efectivamente se fueron escuchando cada una de estas instrucciones, incluso cuando habla Joao Castillo con Ariel Silva, en la pista 2996 del 23 de febrero, coordinando la recepción del primo Omar Mamani, que en definitiva, es el hermano de Fernando Gómez Martínez que se cambia el nombre en Chile, también se puede observar como la madre, doña Haybilin, que también se encuentra condenada en esta causa, como ella consigue fácilmente un millón de pesos, una persona que es dueña de casa, que no tiene ningún tipo de trabajo que no tiene ningún tipo de ingreso, Luis Joao tampoco tiene ningún tipo de ingreso, obtienen dinero de manera tan fácil, lo obtienen a través de la

venta de droga y tal como lo dicen en varias de las escuchas, anda a cobrar lo que nos deben y ponte choro, incluso en un momento dice "este que te debe pégale y aunque te pague pégale igual, para que sepa que no se puede meter con nosotros" esa es agrupación criminal, ese es el peligro que se está viendo en ciernes acá.

También Luis Joao le dice a Brian Vera que lo andaban siguiendo los "ratis", que andaba con el primo boliviano, con el señor Mamani, esto en la pista 3469 del 12 de marzo, como también los familiares, los abuelos de Joao, reciben a este diciendo que obviamente iban a recibir una parte de la plata. Cuando en la pista 9034 del 24 marzo, Luis Castillo habla con Joao y le dice tal cual, "que voy a hacer si estoy preso" se puede escuchar de fondo a Milovan, que quiere cobrar venganza para proteger a Milovan, dice que él no puede ir a cobrar venganza porque está preso, pero efectivamente da la instrucción, o sea, de ir a balear a esta otra banda rival, tal como él lo dijo. También en la pista 23390 del 2 de abril entre Miguel y Julio Pizarro, Miguel le dice que vayan al notario para un camión, para sacarlo fuera de Iquique a nombre de Miguel Gómez está el camión, qué es papá de Edwin Mamani, o sea, toda la gente está absolutamente relacionada. También Miguel Pizarro con Lucio Challapa Lozano, en la pista 27983 del 24 de abril, hablan de esta señora la Reina del altiplano, en coordinación con el proveedor, que es la pareja de Fernando Gómez Martínez, esta María que es la Reina del altiplano, es la que traía la droga, que estaba a cargo de esta gran empresa de transportes que provee en definitiva el transporte para llevar esto adelante.

Don Luis Castillo no habla con la gente del norte directamente, primero porque con Fernando Gómez Martínez son compañeros de cárcel, ambos están presos juntos y obviamente, él habla todo a Luis Joao y este es el que habla en definitiva para el tema del arriendo de la parcela, para el tema de la camioneta, la camioneta que van a buscar, posteriormente, que vienen a buscar a Iquique, porque esta camioneta que se trae, efectivamente era por plata que se le debía de

droga, que se había llevado antes hasta Chillán y efectivamente él fue a buscar esta camioneta, la trajo y posteriormente por las escuchas se puede concluir que la lleva al norte y pasó a Bolivia, o sea claramente hay un compartimentaje de la información, hay un compartimentaje de la función, esto no es una banda piramidal en que uno dirige a todo el mundo, sino que es una banda funcional, cada uno tiene funciones específicas, cada uno tiene tareas específicas y cada uno las cumple y todo esto se pudo oír por las escuchas telefónicas.

En definitiva, se ha visto cómo se dirigía esta agrupación criminal desde la cárcel, donde los dos cabecillas, don Fernando Gómez Martínez que está actualmente prófugo, dirigía toda la parte del ingreso de la drogas desde Bolivia a Chile y posteriormente la traía Santiago y don Luis Castillo quién era el que iba a recibir la droga, arrendaba las parcelas, conseguía camionetas para después comercializarlas, él reconoce solo 20 kilos, pero no es así, está claro que lo que venía era casi una tonelada de droga y que no era de la droga que ellos estaban acostumbrados, ya que estaban acostumbrados a la pasta base, todo esto quedó acreditado absolutamente con las declaraciones de los funcionarios policiales, con las escuchas telefónicas y la acreditación de la droga, con los informes y protocolos de análisis de droga, solicita que se condene a las penas pedidas en la acusación.

En su réplica el Fiscal manifestó que estamos acostumbrados de tirar frases al voleo como estar al límite de la legalidad, pero esto no existe o es legal o no lo es, no existe ninguna denuncia por apremios ilegítimos ni por tortura, sino que son sólo palabras vacías y al voleo, se dice que Macarena era reemplazable pero en una organización criminal todos son reemplazables. Respecto de los testigos de oídas de la declaración de Macarena Lozano ha sido la propia Excmá. Corte Suprema quién ha validado los testimonios de oídas de declaraciones tomadas por funcionarios policiales, en este caso tomaron la declaración los señores Luvecce y Rodríguez. Respecto de Julio Pizarro Ascencio y otros imputados ellos fueron objeto de un procedimiento

abreviado. Refiere además que la participación de la imputada Lozano no fue neutra por cuanto ella estuvo en Coquimbo quedándose con Nelly Contreras, Miguel Pizarro y Julio Pizarro, andaba ella en el vehículo Chevrolet Sail como punta de lanza el cual fue detenido cuando se volvían de regreso surgiendo entonces la pregunta de poque se devolvían si iban a un concierto, supuestamente, no parece lógico lo alegado por la Defensa en términos de no existir a su respecto ninguna interceptación telefónica pero como se iba a contar con escuchas o antecedentes antes si sólo se supo de esta persona al momento de su detención tal y como se reconoció antes. Señala, asimismo, que no es efectivo que sólo se cuente con la confesión de la acusada Lozano ya que además Julio Pizarro Ascencio declaró al efecto, además existen 744 kilos que ella sabía se habían incautado, por lo mismo, Macarena Lozano Alvarado sabía lo que estaba haciendo, conocía el hecho, hay declaración del coimputado con quién iba en el vehículo y además reconocimiento propio de ella, además se cuenta con la incautación de la droga y también este reclutamiento y su participación cuando se quedó en Coquimbo.

En cuanto a la Defensa de Luis Castillo Poblete claramente se da la figura del artículo 19 letra a) pero tal agravante no habla de bandas si no de agrupación criminal o simplemente una reunión de delincuentes y acá quedó que se reunían para hacer tareas específicas, Por lo anterior, hay una agrupación criminal que funcionaba. A la pregunta del defensor señor Garafulic de por qué no se llegó a abreviado con algunos y con otro si, explica que ello obedeció al hecho que algunos tenían 11 N°6 y otros en cambio tenían la agravante del artículo 12 N°16 como si lo tiene Castillo Poblete; asimismo, y a lo manifestado por la Defensa en orden a cómo pueden hacer valer estos abreviados en circunstancias que nada sabemos, cabe tener presente que, la propia defensa alega sobre los 40 kilos del sobreseimiento definitivo que incluso no se pudo hacer valer entonces se hacen valer los 40 kilos del sobreseimiento y no hacemos valer los

abreviados, o hacemos valer todo o no hacemos valer nada, entonces tal incoherencia la verdad es que no suena muy bien, y en definitiva claramente estaban esperando 744 kilos de droga, arrendaron una parcela para guardar la droga, lo cual quedó de manifiesto de las escuchas, se habla del transporte de la droga, se entrega la parcela, se incauta la droga, Luis Castillo Poblete manda la camioneta a Bolivia. No se configura la minorante de colaboración sustancial respecto de Luis Castillo Poblete como quiera que recién ahora en juicio viene a declarar y ello porque escuchamos las escuchas todos donde da las directrices, y él sólo viene a declarar al final de las jornadas de juicio y si bien la declaración del imputado es un medio de defensa ello no obsta a que también se constituye en un medio de prueba que ha de valorarse conforme al principio de libertad de prueba y a la valoración de esta.

Por su parte, la defensa de los acusados LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE LUIS ALEJANDRO VERA SILVA, BRIAN ANDRES VERA CONTRERAS y LUIS JOHAO ALEXANDER CASTILLO VERA expuso que las alegaciones serán distintas respecto de los diversos imputados que representa, pero hay teorías que son comunes en relación a la circunstancias inherentes al hecho mismo, como por ejemplo son las circunstancias calificantes o agravantes específicas del artículo 19 letra a), donde se solicitará de antemano el rechazo de la misma, por no darse los requisitos respecto de ella en cuanto a su establecimiento, respecto de la comunicabilidad del dolo que ella requiere y de los requisitos más menos semiformales que nuestra jurisprudencia ya ha dado por establecida en orden a considerarse un peldaño inferior o en algún grado el hermano más pequeño de la asociación ilícita, por lo tanto, en general la solicitud principal respecto de todos es el rechazo de dicha agravante.

Ahora bien, en relación con los imputados Luis Castillo Poblete y Luis Vega Castillo, que dicen relación en definitiva al delito de tráfico ilícito de estupefacientes, respecto de ellos la defensa tendrá una actitud colaborativa, los imputados harán uso de su derecho declarar

en juicio, no al comienzo de este, pero de antemano se adelanta dicha situación.

En relación con los imputados Brian Vera Castillo y Luis Vera Silva, la teoría en relación con el delito de tráfico de estupefacientes será de carácter absolutorio por falta de participación, en cuanto a que no existen ni se podrá demostrar más allá de toda duda razonable el hecho de poder, con los medios de pruebas legales, establecer la participación de los imputados en los hechos.

En relación al imputado Brian Vera Contreras va a tener una actitud colaborativa en relación a los delitos de tenencia de arma de fuego y tenencia de municiones, donde las alegaciones serán no solamente colaborativas sino que, además, habiendo sendos fallos de la Excma. Corte Suprema a propósito de la vuelta del funcionamiento de la teoría que establece la subsunción de los tipos o de las figuras penales, una nota en cuanto a que concurren a que en un mismo modo comisivo se puede subsumir la conducta del porte de las municiones en el porte ilegal de armas, solicitando en su oportunidad procesal la dictación de un sólo hecho o de una sola fracción respecto de todos los hechos.

En relación al señor Luis Vera Silva, él va a tener una actitud colaborativa en lo que dice relación sólo al delito de tenencia ilegal de arma de fuego, no así en lo que dice relación al delito de tenencia ilegal de municiones, específicamente le explicita al Tribunal de que, dentro del desarrollo de los hechos, por principio de congruencia, no existe ninguna mención a que en el domicilio en el cual se imputa encontrar esta arma se hayan encontrado municiones ni en forma separada ni en el arma. En ese sentido, no existiendo referencia alguna respecto de las municiones por las cuales se hace una imputación jurídica y se solicita pena, en virtud del principio de congruencia, cuando no existe una descripción fáctica que permita a la defensa en definitiva establecer cuáles son las funciones, de qué calibres serían

estás, donde se encontraron o de qué naturaleza procesal y jurídica se trata la imputación es que solicita la absolución en este punto.

En sus alegaciones de clausura manifestó que al terminar este juicio extenso en que se han incorporado un sinnúmero de antecedentes tenemos muchos problemas para efectos de establecer tanto la participación de los acusados como asimismo para efectos de la construcción de la agravante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000. Un primer problema dice relación con el principio de congruencia en los términos exigidos por el artículo 341 del código procesal penal y además con el estándar de condena señalado en el artículo 340 del cuerpo legal referido. Lo anterior por cuanto a este juicio sólo llegó Luis Castillo Poblete y Macarena Lozano Alvarado y el problema radica en como poder valorar el Tribunal positiva o negativamente la participación de otros imputados que no se encuentran acá en este juicio, no existe en el auto de apertura referencia a otros imputados que se encuentren condenados como afirmó el persecutor, tampoco se explica por qué en el evento de haberse producido dicha figura la existencia de procedimientos abreviados respecto de algunos si es que efectivamente se viene alegando la existencia de la banda y claramente con una imputación no le habría alcanzado para llegar a un procedimiento abreviado, entonces porqué respecto de algunos imputados habría banda y respecto de otros no, cuales estarían dentro de la hipótesis de la banda y quienes no, quienes fueron condenados con anterioridad y quienes no, eso es un misterio que con la prueba rendida en juicio no se pudo resolver.

Menciona además que en la imputación, los hechos, signados en el auto de apertura se señala primitivamente como hecho principal la existencia desde el año 2017 de una agrupación criminal liderada por dos personas, con lo que la pregunta que se hace la defensa es si se pudo establecer con los medios de prueba la comunicabilidad del delito entre Luis Eulogio Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez en relación con esta organización criminal, lo cierto es que no, Fernando

Gómez Martínez no está en juicio no siendo posible valorar antecedentes con respecto de una persona que no se encuentra en juicio. Luego hace una construcción respecto de hechos con relación a una camioneta y antecedentes relativos a un hecho de drogas que no sabemos cuál es, funcionarios presumen en definitiva y señalan (Rodríguez Escobar y Muñoz Luengo), que serían en definitiva 40 kilos de droga, pero dicha causa se encuentra con una resolución judicial de sobreseimiento definitivo que no pudieron acompañarse a esta causa por cuanto cuando se hicieron las alegaciones el Tribunal excluyó tales pruebas encontrándose preparado incluso un recurso de nulidad por ese capítulo de rechazo de excepción de cosa juzgada.

Refiere además que no existe comunicabilidad entre Luis Castillo Poblete con los demás imputados en esta causa, ellos no se conocen, no hay ningún antecedente que pudiera establecer la comunicabilidad de este delito base, la participación en el transporte, acopio, traslado de la droga y esto precisamente porque quedó claro que tales actividades la realizaron otras distintas personas y con mando de otras personas. En tal sentido, Luis Castillo Poblete no tiene poder de decisión ni dominio del hecho respecto del traslado de la droga, cuando se lleva, adonde se lleva, a qué lugar se va a buscar, cuál era la sustancia que se traía, no existen antecedentes que Luis Castillo Poblete conociera estas circunstancias, estos movimientos del norte, ni que tuviera el dominio del hecho, tampoco el señor Fernando Gómez Martínez.

Ahora bien, resulta curioso que, si el teléfono estaba intervenido no existiera ninguna escucha relativa a las otras personas, un seguimiento de dos años, no existieran escuchas relativas a la planificación, el transporte, la compra, adquisición, venta e importación de la droga, ni siquiera hay antecedentes de que estuvieran cerca o pudieran relacionarse estos tal y como lo presenta el auto de apertura, es decir, por medio de comunicaciones telefónicas o visitas. Para efectuar una visita en la cárcel primero hay que enrolarse, no cualquier

persona puede visitar a un preso, en la visita no existe antecedente ni testigo que establezca que existía una comunicación entre imputados que iban de afuera del penal para reunirse Luis Castillo Poblete con Fernando Gómez Martínez, con Omar Mamani Herrera o algún otro imputado o personas que sin ser imputados se les ha atribuido calidad y participación como esta proveedora de la droga o incluso este señor Miguel Pizarro Ascencio que tampoco no calza por qué se encuentra fuera de este auto de apertura o porqué razón respecto de él si bien se arrojó luces respecto que esta persona se encontraba en otra investigación y por eso no le tocaron.

Curioso también resulta decir que existe otra banda paralela, otro antecedente respecto de este, en realidad no lo sabemos. Es por lo anterior, afirma, que no se reúnen los requisitos del artículo 19 letra A de la ley 20.000.- en cuanto permanencia, más menos una estructura que sin revestir carácter de asociación ilícita, pero por lo menos le dé la calidad de agravación penal. Debe recordarse acá que el delito de Tráfico es uno de emprendimiento donde cada uno debe realizar una función sin poder confundirse la coautoría o coparticipación con la agravación de la responsabilidad sin vulnerar el principio del “non bis in ídem”.

Además, está el problema de no poder valorarse la conducta de otros sujetos que no han sido traídos a juicio ni positiva ni negativamente para efectos de dicha norma. La circunstancia del artículo 19 letra a) se alega en este estadio por cuanto es inherente al hecho punible, a diferencia de la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos que ciertamente no es inherente al hecho punible y que por ello se alegará en la oportunidad procesal correspondiente.

En subsidio, la pretensión de su parte dice relación con la desestimación de la figura del artículo 19 letra a) de la ley 20.000.- y asimismo la absolución de su representado en lo que dice relación con la internación, transporte, y distribución de otras circunstancias que no

están comprendidas en la acusación y claramente se hará presente la colaboración sustancial en lo que si se ha reconocido en este juicio.

En su réplica expresó que difícil es poder lograr la construcción de una agrupación respecto de una sola persona, porque la propia norma define agrupación, pero aquí en este juicio está Luis Castillo sentado solo o medianamente con una u otra persona que es bastante lejano en el orden de participación, entonces ¿podemos construir la banda con una sola persona?, ¿podemos hacer alguna valoración respecto de la participación de personas como el propio fiscal dijo?, la verdad es que no eran una agrupación porque solo tenían el 11 N°9 y a ellos si les daba el ajuste para ser condenados por el delito de tráfico puro y simplemente, sin el tema de banda, entonces ¿podremos en definitiva permitir la construcción jurídica de una banda con un solo sujeto de la investigación penal?, o sea Luis Castillo las hacia todas, claramente tenía la concentración de todas las funciones, ¿podemos en definitiva entrar a valorar el testimonio de personas o el comportamiento de persona que ya fueron o condenadas, absueltas o no están sujetas a la investigación penal o que van a enfrentar con posterioridad a esta audiencia un juicio?, ¿podemos hacer como Tribunal, como defensa valoraciones sin alterar en definitiva las máximas de la lógica y la experiencia y las disposiciones contenidas en el artículo 341, el contenido y alcance de la sentencia para los efectos de construir está agravante?, lo cierto aquí es que cree que no, no se puede con una persona no hay en definitiva posibilidad de construcción típica. Pero tenemos en definitiva también los aportes que hicieron los testimonios de funcionarios policiales que se supo que estaban preparados, que antemano habían preparado el juicio, que tenían antecedentes y cuánto se llama a la valorización de sus antecedentes, la defensa le solicita al Tribunal omitir antecedentes respecto de ellos, en cuanto a la valorización de la prueba, teniendo en especial consideración la propia declaración del imputado.

Para finalizar, enfatiza que, no es que la defensa se quiera aprovechar de las circunstancias establecidas en orden a la prohibición de la mención de los abreviados, sino que es la propia norma la que lo prohíbe dentro del desarrollo del juicio oral, la mención de disposiciones relativas a proposición, respecto de antecedentes preliminares que además, tampoco vienen explicitados en el auto de apertura, pudieran haber estado, perfectamente el Ministerio Público le pudo haber puesto en el apellido, tal persona condenado, absuelto, muerto, sobreseído, etcétera. Pero habiendo tenido la posibilidad no lo hizo, plantea en definitiva los hechos así, y los hechos son inamovibles, el Tribunal no puede alterar los hechos, no puede alterar las disposiciones de la proposición fáctica, esa es la que hay, es cierto que se ha escuchado dentro del desarrollo de este juicio oral algunas conductas que no están descritas dentro del auto de apertura, ni tampoco pueden ser ajustadas y claramente ahí lo que procede es sentencia absolutoria, en relación precisamente por el principio de congruencia.

A su turno, la defensa de los encartados MACARENA LOZANO ALVARADO y FERNANDO GOMEZ MARTINEZ señaló que esta causa parte de una investigación iniciada el año 2017 relativa a una supuesta organización criminal en la cual participaban diversas personas en la cual nunca, en ningún momento se investigó a doña Macarena Lozano por lo que esta defensa desde ya cuestiona su participación en tal organización criminal cuestionando desde ya la concurrencia de la agravante invocada por la Fiscalía al no existir ningún antecedente que vincule a su representada con este grupo criminal. En tal sentido solicita al Tribunal que preste especial atención a la declaración que prestarán los funcionarios policiales especialmente Daniel Lubecce quién fue uno de los policías que estuvo a cargo de gran parte de la investigación y quién fue uno de quienes participaron en la detención de don Julio Pizarro y de doña Macarena Lozano. Entiende que en este juicio la Fiscalía lo único que podrá probar es que su representado el día 11 de mayo de 2018 se encontraba como copiloto a bordo de un vehículo

marca Chevrolet en el cual no había drogas ni especies que vinculara a tal vehículo con el camión que transportaba la droga y ningún antecedente que vincule a su representada con esta organización y asimismo ningún antecedente en orden a que esta supiera o conociera que este vehículo funcionaba como un custodio de un camión que transportaba droga, y esto es tanto es así que los funcionarios de la Policía de Investigaciones no conocían su individualización sino hasta el momento en que este vehículo es interceptado siendo entonces cuando se le detiene y se dan cuenta de su existencia. Por lo anterior peticiona derechamente la absolución de su defendida.

En su alegato de cierre manifestó que al término de este juicio la defensa entiende que la prueba presentada por el Ministerio Público ha sido insuficiente para acreditar, no solo la autoría de su representada en un delito de tráfico propiamente tal, sino que tampoco para acreditar que su representada pertenecía a algún tipo de organización o grupo criminal, en este estadio procesal, al término de este juicio, la fiscalía solamente ha podido probar un hecho que la defensa no discute, es el hecho que su representada se encontraba a bordo de un Chevrolet Sail, conducido por don Julio Pizarro Ascencio, quién si era blanco de esta investigación, tal como lo señalaron los diversos funcionarios de la Policía de investigaciones que declararon en este juicio, este hecho no es discutido los funcionarios señalaron de sus propios dichos que ellos fueron los que detuvieron a doña Macarena a bordo de este vehículo e incluso indican que ella iba como copiloto, se entiende que está conducta en específico, qué es lo único que ha podido probar el Ministerio Público, es una conducta que no reviste en ningún caso el carácter de un autor de un delito de tráfico, incluso se puede señalar que esto podría ser perfectamente una conducta que la doctrina ha señalado como neutra, toda vez que ella estaba como copiloto y no se ha aportado ninguna prueba tendiente a acreditar que efectivamente ella tenía algún grado de participación en este grupo criminal o alguna conducta específica que tuviera relación con lo que la fiscalía indica

que ella era la encargada de avisar al camión que venía o que estaba la Policía más adelante.

Respecto al punto de las comunicaciones, no hay ninguna prueba, no hay escuchas telefónicas respecto de doña Macarena, no hay vigilancias discretas, respecto de ella y tanto es así que los mismos funcionarios de la Policía dijeron en estrados que ellos no tenían conocimiento de la existencia de doña Macarena sino hasta el mismo momento en que es detenido el Chevrolet Sail, en donde ella es detenida como copiloto. Porqué debe llamar la atención que ella hubiese ido viajando con un amigo que conoce no ayer, no hace un año, sino de hace 15 años, que incluso fueron compañeros de escuela como señaló la testigo doña Mayra, ¿por qué sería raro que ella fuera de copiloto en este viaje?, solamente porque iba detrás de un camión, porque en el auto Chevrolet Sail, no se encontró droga, se encontraron celulares que no fueron pericidados, a la pregunta de la defensa al testigo José Muñoz señaló que ni siquiera revisaron el teléfono incautado a doña Macarena para ver si efectivamente estaban estas supuestas conversaciones de WhatsApp, que ella mantenía con Julio, no se intervino su teléfono, no hay cómo saber si efectivamente era ella la encargada de llamar y de avisar al chofer del camión que estaba la policía o no más adelante, de eso no hay ninguna prueba tendiente a acreditar ese punto y una cuestión que llama la atención ¿por qué don Julio Pizarro no está el día de hoy, si él era blanco investigativo, por qué no está como imputado en este juicio, por qué no está como testigo, por qué la fiscalía incorpora el testimonio de don Julio Pizarro a través de la policía investigaciones y no a través de su declaración personal? . De toda la prueba que el Ministerio Público ha presentado, ninguna hace referencia a doña Macarena y lo que se ha escuchado en este juicio respecto de ella, deriva únicamente de una declaración que ella habría prestado en sede policial, mientras estaba bajo custodia policial, mientras estaba en las dependencias de Policía de Investigaciones declarando ante ellos, sin presencia de un defensor, con una supuesta

autorización de un fiscal, pero no hay que perder de vista que ella estuvo detenida un día y casi 12 horas en custodia policial antes de prestar esta declaración, que voluntariedad puede haber en una declaración que se presta detenida, estando detenida un día y 10 horas aproximadamente, entiende que esta declaración no solo vulnera o está al límite de la legalidad, de lo establecido por nuestro legislador en los casos de declaración del imputado, sino que además entiende que acá la Fiscalía lo que ha hecho, ha sido sustituir la declaración de su representada, declaración que la ley establece que debe ser personal y que además, solamente puede ser prestada por el imputado como un medio para defenderse de la imputación, en este caso, la Fiscalía lo que ha hecho ha sido sustituir la declaración personal a través de la declaración de los funcionarios para acreditar su participación en estos hechos, entiende que acá la Fiscalía está infringiendo gravemente lo dispuesto en el artículo 98 y siguientes del código procesal penal al momento de incorporar esta declaración a través de los funcionarios policiales en circunstancias que su representada ha guardado silencio.

Así mismo, llama la atención que el funcionario José Muñoz, quien es el que latamente se explaya respecto de la declaración de su representada, incluso reconoce no haber tomado esa declaración, tampoco haberla presenciado, incluso indicó haberla leído y no solo haberla leído, sino que le reconoció a la defensa haber revisado los antecedentes antes del juicio, si no le toma la declaración, no la presencia, por qué está en condiciones de señalar detalladamente la declaración que supuestamente presentó su representada ante la Policía investigaciones sino la tomó, no la presenció, la leyó, la memorizó, entonces entiende además, que no hay escuchas telefónicas que vinculen a doña Macarena, no hay vigilancia a su respecto, se mostró una escucha telefónica donde Julio Pizarro hablaba con una mujer y que el mismo testigo José Muñoz señaló que no era Macarena esa mujer, entonces cómo es posible tener por acreditado que don Julio efectivamente le pidió a Macarena que lo acompañara

en este viaje y que además, se trasladaba drogas, si no hay ninguna conversación que acredite que don Julio la invitó con esos fines, hacer presente además, que su representada no tenía ningún tipo de dominio respecto de este hecho y de este tráfico, no hay ningún antecedente tendiente a acreditar lo anterior, el viaje se hubiera hecho con ella o sin ella, eso quedó totalmente acreditado, atendido que ella era totalmente reemplazable en esta organización y por lo mismo, tampoco se pudo acreditar que ella participara en este grupo criminal, porque era totalmente reemplazable, entiende que quedó más que establecido con esta escucha telefónica donde Julio se contacta con otra mujer, una mujer desconocida y le plantea este viaje, este trabajo para trasladar esta droga y al final esta mujer no fue, sino que Policía de investigaciones detiene finalmente a doña Macarena en este trayecto.

Asimismo, entiende que no puede ser el único antecedente que la Fiscalía tiene para sustentar una acusación respecto de su representada, únicamente su declaración, el Fiscal menciona incluso en su alegato de clausura una y otra vez que doña Macarena dijo esto, que doña Macarena declaró esto otro, una y otra vez, eso es únicamente porque la Fiscalía no tiene más antecedentes que vinculen a doña Macarena dentro de esta organización criminal y dentro de este tráfico de drogas, olvida el Fiscal la imposibilidad que tiene el Tribunal de condenar únicamente con el mérito de la declaración de su representada, declaración que la defensa entiende que es bastante cuestionable, tanto como se incorporó en como la legalidad y la voluntariedad de la misma, por eso, la defensa entiende que no habiendo antecedentes que acrediten la participación, solo queda absolver a su representada de este delito de tráfico de drogas.

Como petición subsidiaria es que su representada salga de la agrupación criminal, además, entender que no hay antecedentes que ella sea autora de este delito de tráfico, sino que incluso en el evento de que el Tribunal considere que sí hay algún tipo de participación

punible, a los más se podría concluir que ella es cómplice de estos hechos, pero en ningún caso autora de estos.

En su réplica manifestó, únicamente, que todo lo que sabemos respecto de lo que su representada realizó o no realizó antes de su detención es producto de esta declaración incorporada por los testigos policías en este juicio, tanto es así que los mismos funcionarios contrainterrogados señalaron no saber en qué momento salieron desde Alto Hospicio rumbo a Santiago, no sabían que estaban en La Serena así lo reconoció el testigo Muñoz en el contra examen que se le efectuó, solamente se dieron cuenta que Macarena Lozano iba a bordo de este Chevrolet Sail cuando sale de La Serena rumbo a Santiago. Por lo tanto, el único antecedente que la Fiscalía tiene para vincular a doña Macarena con todo este grupo criminal es precisamente su propia declaración prestada ante funcionarios policiales no existiendo nada más que le vincule, sólo supo la policía de ella al momento de producirse su detención.

Finalmente, la defensa del imputado ARIEL ALEJANDRO SILVA AROS señaló que va a solicitar la absolución de su representado. Cree que con la prueba que va a rendir el Ministerio Público, durante el desarrollo de este juicio oral, no se va a poder probar la participación culpable su representado en los hechos por los cuales ha sido acusado, su representado está relacionado a esta imputación puesto que conocía a don Joao Castillo Poblete y realizaba labores de taxista, en ese sentido cree que no se podrá probar que su representado ha participado, menos aún, a su respecto se podrá probar que ha participado de algún tipo de agrupación criminal puesto que entiende que los requisitos legales establecidos por la jurisprudencia tampoco se dan, en ese sentido solicita el rechazo de la agravante o calificante que ha sido invocada por el Ministerio Público que se encuentra contemplada en la letra a) del artículo 19 de la ley 20.000.-

CUARTO: Nulidad parcial. Que, para efectos de claridad expositiva, cabe tener presente que concluidos los alegatos de apertura

y no pudiendo continuarse el juicio respecto de todos y cada uno de los acusados que inicialmente comparecieron al mismo, sino únicamente de aquellos que pudieron estar presentes durante su desarrollo se decretó la nulidad parcial de este, continuando únicamente respecto de los acusados LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE y MACARENA ANDREA LOZANO ALVARADO.

QUINTO: Declaración como medio de defensa. Que, la acusada **MACARENA ANDREA LOZANO ALVARADO** guardó silencio; en tanto, el encartado **LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE**, advertido de su derecho a guardar silencio o bien prestar declaración como medio de defensa optó por esto último, exhortado a ser veraz por el Tribunal, manifestó en forma espontánea que a fines del año 2016 conoció a Fernando Gómez Martínez quién estaba también recluido en esta misma unidad penal pero en otra dependencia, después del año 2017 empezó a hacer amistad con él porque estaban estudiando juntos, estaban estudiando el oficio de Electricidad y por ello debían realizar trabajos juntos. Con el pasar del tiempo esta persona le ofreció un negocio el cual aceptó fue pasando el tiempo le pago poco el cigarro y le quedó debiendo algún dinero.

Posteriormente él le ofreció otro tipo de negocio en el cual no quiso participar porque aún le debía dinero del cigarro. Fue pasando el tiempo, debía plata, estaba preocupado por las deudas que tenía y entonces esta persona le ofreció un negocio, es un tema de una marihuana, entonces él si accedió a este negocio y lo que le ofreció este sujeto fue que con lo que le debía que era más de un millón, pero él necesitaba urgente un millón de pesos para pasarlos a unas personas que él jamás conoció y que nunca tuvo con ellas y que se han nombrado en este juicio, Julio o la señora Macarena, y todas las personas de la ciudad del norte, a quienes jamás conoció ni habló con ellos. Después de esto estuvo todo el tiempo esperando este negocio, pero nunca pudo concretarse y como estaba mal económicamente le pidió si podía ayudarle para obtener dinero y por eso mi hijo accedió a

ayudarme y entonces esta persona Fernando le pidió si podía ayudarlo dándole hospedaje a un hermano de él que venía y no tenía donde quedarse, es entonces cuando le pide a su hijo si puede hablar con su suegro porque no quiso hacerle él la consulta y fue por eso que Luis Joao fue quién en definitiva habló con sus suegros para recibir a estas personas como favor pero estas personas venían a visitar a su hermano jamás se coordinó nada de drogas porque ellos estaban en otras dependencias y acá las visitas ingresan pero no pueden todos entrar a las dependencias de los otros internos como dijo el funcionario de Investigaciones el otro día, porque acá hay funcionarios que impiden que personas ingresen a otras dependencias.

Fue pasando el tiempo y Fernando le ofreció eso, él le reunió el dinero que era para arrendar una parcela lo cual él nunca tuvo idea de donde quedaba la misma ni donde se arrendaría. Él jamás iba a hacer un negocio tan grande porque no tiene los medios ni el financiamiento para ingresar tanta droga al país, no tiene dinero, no tiene logística, incluso de las propias escuchas se desprende que anda peleando para juntar un millón de pesos y acá estamos hablando de un negocio de un millón de dólares y como él va a acceder a tal cantidad de plata, no tiene empresa ni transporte, de ese negocio si recibiría algo pero eran 20 kilos no más que eso porque no tiene la capacidad de más. Él fue el impulsor de esto y su hijo habló con sus suegros, pero ellos no sabían nada de esto, son personas de la tercera edad y no tienen idea de nada, hizo esto pidiéndole a su hijo que le colaborara. Hay una droga de la que se le acusa y hubo un sobreseimiento definitivo de fecha 13 mayo de 2021, de 40 kilos, pero esa causa cree quedó prescrita la RIT: 568-2021 de Chillán, en esa droga ellos no tienen nada que ver con eso, se le está acusando por una cantidad de droga que es demasiada y él no tiene ni el dinero ni la cantidad logística para tal cantidad, no hay razón para que se le syndique como líder de una banda, él sólo le pedía favores a su hijo y las demás personas no tienen implicación en esto, él conoció a Fernando Gómez haciéndose amigos, pero ignora lo que

esta persona hablaba con su familia ni con estas personas Miguel y Julio. Insiste que no cuenta con los medios para transportar tal cantidad de droga, así se fueron dando las cosas, está muy arrepentido y pide perdón a su familia y a todos en general, ya no tiene nada que ver con las drogas, sólo obtuvo una pequeña cantidad, no sabe sobre los negocios de estas personas, nunca supo donde arrendaron la parcela ni quién la arrendó, tuvo la mala idea de enviar a su hijo a juntarse con esa persona, así se fueron dando las cosas, está muy arrepentido y le pide perdón a su familia y a todos por lo que les hizo pasar.

Es efectivo que iba a recibir una pequeña cantidad lo que recibiría no era más que eso, él ignoraba los negocios de estas personas, en eso no tiene idea de esas cosas, nunca supo en qué lugar arrendaron la parcela ni quién la arrendó sólo cumplió con pagar el millón de pesos y tuvo la mala idea de enviar a su hijo a juntarse con esa persona, jamás se logró hacer el negocio tampoco. Con Fernando después que pasó esto no ha vuelto a tener contacto con él nunca supo la cantidad de droga que tenía esta persona ni los contactos de esta persona del norte, ignora quienes son, sólo los conoce porque aparecen en la causa.

Con el tema relacionado con su hijo este hacía lo que él le decía porque iban a recibir esa pequeña cantidad de marihuana, pero no estaban involucrados en otro negocio ilícito y tampoco formaban una banda, eso no es efectivo. Cuando pasó eso de la rencilla con bandas y todo eso, eso fue un problema de población de personas que fueron a balearle la casa y por eso pide las disculpas, se sentía frustrado al no poder hacer nada, reconoce eso sí que involucró a su hijo y a su familia en esto que son personas de trabajo, de bien, que nunca debieron verse involucradas, fue él quien se metió a hacer esto pero no de la cantidad que se le está acusando, insiste que no cuenta con los medios para hacer algo así y el otro ilícito está prescrito y no tuvo nada que ver.

A la pregunta del Fiscal señaló que sus hijos se llaman Luis Joao Castillo Vera, Milovan Castillo Vera, Yelen Castillo Vera, Yaser Castillo

Vera y Brooklyn Castillo Vera, la madre de sus hijos se llama Haybilin Vera Contreras. Consultado respecto de cuando estaban hablando del tema del arriendo de la persona cuando señaló "mandé a mi hijo a juntarse con esa persona" a que persona se refería, responde que no sabía quién era esta persona sólo contaba con un número telefónico que le dieron para ir a efectuar el pago del dinero, pero nunca supo quién era porque no tenía contacto con ninguna persona, tampoco le dijo el nombre de la persona.

A la consulta de como entonces obtuvo el contacto de esa persona responde que ello porque quién tenía contacto con dichas personas era Fernando, no sabía nada más de ellos. A la pregunta sobre si alojaron al hermano de Fernando responde que si y se llama Omar y es boliviano. A la pregunta respecto de quién traería esa droga desde Bolivia, desde el norte, responde que lo ignora, esa pequeña cantidad de droga se la iba a entregar una persona respecto de la cual igualmente le iban a proporcionar su número, pero nunca se concretó, eso se lo dijo Fernando, pero nunca nombraban nada.

Respecto de a qué precio compraba el kilo, responde que él no compraba, pero cualquier persona que ha estado en este tipo de delitos sabe que no vale eso, se imagina que vale de ahí para arriba. A la consulta sobre a qué precio iba a vender la droga que recibiría responde que él no puede decir a cuanto la vendería si no la tenía en sus manos, él antes vendía en pequeñas cantidades el gramo lo vendía a \$1.200. En cuanto a estos 20 kilos que recibiría su hijo iba a venderlos si se llegaba a concretar, pero nunca sucedió.

Bryan Vera es su cuñado y respecto del tema de las armas es porque a él le balearon la casa estando hijos pequeños, ahí fueron unas personas del sector, pero no sabe específicamente quienes fueron, pero sin son cercanos del sector, ignora a que se dedican esas personas y le balearon por un problema que tuvo su cuñado. Confrontado sobre porqué en las escuchas él habla de una banda rival, explica que se trata de un grupo de personas y le balearon por problemas con Bryan

Vera. A la pregunta sobre donde guardaban las armas que adquirieron, responde que no lo sabe porque él estaba preso. Cuando dijo que a su hijo le decía que tenía que hacer efectivamente su hijo le hacía caso a él y también es verdad que le pidió a su hijo Luis Joao que colaborara con el tema de la droga. Milovan actualmente tiene 20 años, pero él no hacía nada con la droga, si bien pidió una pistola chica eso era para defender a sus hermanos chicos de esta banda rival. No conocía a los Pizarro ni a la gente del norte, sólo conocía a Fernando y a su hermano Omar, Fernando veía lo del norte, él nunca supo nada de eso y él por esto sólo recibiría 20 kilos, pero no era todo para él por arrendar la parcela porque tenía después que vender con el valor que ellos le iban a dar.

A las preguntas de su Abogado Defensor respondió que no es efectivo que sea socio de Fernando Gómez Martínez quién también tenía por nombre Edwin Mamani Herrera y esto lo supo ahora en la audiencia, el hermano de esta persona se llama Omar Mamani Herrera, respecto de que la señora de Fernando ella era la proveedora de la droga y responde que no conoce a esta señora y no ha hablado ni por teléfono ni por mensajería con aquella tampoco conversó con ninguna de las personas del norte para efectos de coordinar transporte de estupefacientes, tampoco conoce a Julio Pizarro Ascencio ni tampoco se ha comunicado con esta persona, ha escuchado en este juicio a varias personas del norte, Julio, Macarena, Miguel, Wilfredo, tampoco conoce a Julio ni se ha comunicado con él de ninguna manera, a Wilfredo tampoco lo conoce.

Respecto de la causa sobreseída esto lo sabe porque estaban imputando a su hijo en la misma era por 40 kilos de pasta base del año 2017 no recuerda muy bien. El sobreseimiento fue el 13 de mayo de 2021. Se trataba de 40 kilos de pasta base y a la pregunta sobre si son los mismos hechos que relataron los detectives en este juicio señala que si, se trata de los mismos hechos.

Al final del juicio otorgada la palabra nuevamente a los acusados Castillo Poblete y Lozano Alvarado únicamente el primero hizo uso de aquella limitándose a pedir disculpas a su familia y a los presentes.

SEXTO: Prueba de cargo. Que, en relación con el tipo penal y la participación de los imputados, fueron agregados durante la audiencia los siguientes elementos de prueba que se pasan a valorar:

La declaración de **INGRID IRENE LUENGO AVELLO**, chilena, cédula nacional de identidad 13.147.887-9, nacida el día 14 de noviembre de 1977 en Lebu, 44 años, soltera, perito en armamento de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliada en Angol 861 de la comuna de Concepción, quién en su calidad de perito y bajo promesa expuso que confeccionó el informe pericial balístico N°148 con fecha 23 de agosto del año 2018 en el cual se periciaron diversas evidencias balísticas, tanto armas de fuego como municiones, dentro de ellas las municiones remitidas a peritaje son las siguientes: 2 cartuchos calibre .32 largo; 4 cartuchos calibre .357; 46 cartuchos calibre .38 auto; 116 cartuchos calibre 9x19 mm.; 71 cartuchos calibre .38 especial; 84 cartuchos calibre .22 long-ride; 5 cartuchos calibre 12; y 6 cartuchos calibre 44.40. Todos estos cartuchos al momento de su examen externo se encuentran aptos para participar en procesos de disparo, además todos ellos presentan sus cápsulas iniciadoras indemnes lo que quiere decir que no han participado de procesos de disparo y por ello no presentan su percusión en el culote que es dejada como grafía referente.

Posteriormente se pericia un arma de fuego tipo revolver marca Smith & Wesson del calibre .38 especial el cual no cuenta con número de serie visible y tiene un cilindro recámara que es alimentada a través de cinco recámaras donde son depositados los cartuchos de igual calibre la cual presenta desgaste en su recubrimiento externo y además tiene una fractura en el martillo sin perjuicio de lo cual se encuentra funcionando de manera sincronizada, junto con esta arma se remitieron 13 cartuchos del calibre .38 especial todos con sus cápsulas iniciadoras indemnes los cuales no han participado de procesos de disparo.

Además, un arma de fuego tipo pistola marca SIG-Sauer de calibre 9x19 mm., la cual si bien presenta algún desgaste en su recubrimiento externo se encuentra funcionando de manera sincronizada y viene acompañada de un cargador que tiene una particularidad de ser confeccionado de manera artesanal y tiene una capacidad de alimentación de 18 cartuchos del mismo calibre, además viene junto a tal pistola 8 cartuchos calibre 9x19 mm., todos con sus cápsulas iniciadoras indemnes y a la apreciación externa aptas para participar en procesos de disparo. Seguido de ello se pericia una pistola a fogueo marca BBM, modelo GAP, de color negro la cual no tiene número de serie por construcción de 9 mm. acompañada de su cargador con capacidad para alojar 15 cartuchos la cual presenta un desgaste en su recubrimiento externo y se encuentra funcionando de manera sincronizada. Además, se pericia una pistola marca Walther de fabricación alemana y calibre 6.35 mm. o .25 auto, la cual tiene una fractura en su aguja percutora que impide su funcionamiento de forma sincronizada. Seguido una pistola fogueo marca BBM, modelo Bruni, esta no posee número de serie por construcción de dimensión 9 mm. y se encuentra funcionando se manera sincronizada. Luego se pericia una pistola marca Astra de calibre 9x23 mm., viene acompañada de un cargador confeccionado de manera artesanal el cual se encuentra funcionando de manera sincronizada y presenta algunos desgastes en su recubrimiento externo. Además de un revolver marca Taurus calibre .38 especial el cual se encuentra funcionando de manera sincronizada contando con una nuez que puede almacenar 6 cartuchos del mismo calibre para poder ser alimentado funcionando en buen estado. Posteriormente un revolver marca Pasper de calibre .22 long-ride el cual se encuentra funcionando de manera sincronizada presenta desgaste en su recubrimiento externo y a la vez una fractura en su martillo acompañado de 8 cartuchos de calibre .22 long-ride todos con sus cápsulas iniciadoras indemnes y aptos para participar de procesos de disparo. Además, se pericia una escopeta marca Baikal de fabricación

rusa, calibre 12 de un cañón la que presenta un desgaste en su recubrimiento externo y se encuentra funcionando de manera sincronizada.

Posteriormente dentro de las pruebas practicadas se realizaron las pruebas de funcionamiento, lo primero que se revisa es con respecto a las municiones éstas fueron disparadas con armas de fuego de la sección balística LACRIM-CONCEPCION de distintos calibres, se utiliza un cartucho .32 largo, dos cartuchos calibre .357, dos cartuchos 357, tres cartuchos calibre .380 auto, diez cartuchos 9x19 mm., cinco cartuchos .38 especial y nueve cartuchos .22 long-ride. Se utilizan en las pruebas de funcionamiento específicamente con armas de fuego de la sección balística obteniendo los procesos de percusión y disparo en todas las mencionadas. Seguidamente se efectúa la prueba de funcionamiento con el revolver marca SIG-Sauer donde se utiliza un cartucho dubitado además se realiza la prueba de funcionamiento con la pistola. Corrige en el sentido que se realiza la prueba de funcionamiento con el revolver marca Smith & Wesson que es de calibre .38 utilizando un cartucho .38 especial. Seguidamente se efectuó la prueba de funcionamiento con la pistola SIG-Sauer con un cartucho dubitado obtenidos de forma separada un proyectil y una vainilla, respectivamente, lográndose los procesos de disparo. Con respecto al arma de fuego tipo pistola marca Walter no se efectuó prueba de funcionamiento por cuanto su aguja percutora se encuentra fracturada. En relación con la pistola marca Astra de calibre 9.23 mm., no se realizó prueba de funcionamiento toda vez que la sección balística no cuenta con ese tipo de calibre. Además, las pistolas a fogeo marcas BBM modelo Bruni y la marca BBM modelo GAP no se realizaron las pruebas de funcionamiento por cuanto no se encuentran modificadas en cuanto a su diseño y por ende no son armas de fuego propiamente tales. Se efectuó además una prueba de funcionamiento con el revólver calibre .38 especial marca Taurus donde se obtiene la prueba de funcionamiento de forma óptima obteniendo un proyectil y una vainilla. Se efectuó también una prueba de

funcionamiento con el revolver marca Pasper calibre 22 el que funciona de manera sincronizada, se realiza la prueba de funcionamiento obteniendo el resultado de percusión y disparo. Se efectuó además la prueba de funcionamiento con el arma de fuego tipo escopeta calibre 12 marca Baikal con dos cartuchos dubitados obteniéndose el proceso de percusión y disparo de forma óptima.

Cabe mencionar que las pruebas de funcionamiento y obtenidas las vainillas y proyectiles estas fueron ingresadas al sistema IBIS arrojando resultados negativos.

En cuanto a las conclusiones refiere que las municiones remitidas a pericia del calibre .32, del calibre .357, del calibre .380 auto, del calibre 9x19 mm., y del calibre 22 long-ride se encuentran sus cartuchos aptos para procesos de percusión y disparo lo que queda reflejado al tomar al azar algunos de ellos para luego obtener los proyectiles y vainillas respectivamente. Respecto de las armas de fuego, a saber, la Smith & Wesson calibre 38, la SIG-Sauer calibre 9x19 mm., estas se encuentran aptas como armas de fuego toda vez que fueron capaces de dar inicio a procesos de percusión y disparo. En cuanto a la pistola marca Astra no fue posible realizar su prueba de funcionamiento por lo antes expuesto, sin embargo, esta se encuentra funcionando de manera sincronizada ya que no se contaba en esa oportunidad con los cartuchos de ese calibre sin embargo se encuentra funcionando de forma sincronizada y presenta todas sus piezas. Respecto a las pistolas de fogeo estas no corresponden a armas de fuego como tales ya que no presentan modificaciones a su estructura general sin embargo presentan una apariencia externa similar a armas de fuego tipo pistolas. Con respecto a la pistola Walter esta no se encuentra funcionando de manera sincronizada por lo que de acuerdo con su fractura no está apta como arma de fuego. Respecto al revolver marca Taurus calibre .38 está apto como arma de fuego toda vez que fue capaz de iniciar un proceso de disparo. Con relación al revólver calibre .22 long-ride a pesar de que presenta una fractura en el martillo se encuentra

funcionando de forma sincronizada siendo capaz de dar inicio a procesos de disparo. En relación con la escopeta calibre 12 marca Baikal esta se encuentra apta para el disparo. Recalca que ingresadas las evidencias al sistema IBIS arrojaron resultado negativo.

Al Fiscal señaló que efectivamente el resultado negativo que arrojó el sistema IBIS dice relación con que este es un sistema que es alimentado almacenando las evidencias de proyectiles y vainillas siendo detalladas sus características y estas en su momento al ser analizadas y cotejadas correlacionándolas con las anteriormente ingresadas y hasta el momento aquellas no arrojaron resultado coincidente con alguna relacionada a algún ilícito previo. Es también efectivo que el arma de fuego tipo pistola marca Walter esta corresponde a calibre 6.35 o bien 25 auto si hablamos en pulgadas y ésta presenta una fractura o desunión en la aguja percutora no existiendo una sincronización interna para lograr el proceso de disparo cuyo objetivo final es que el proyectil salga disparado al espacio esto no sucede, las piezas de esta arma corresponden a un arma de fuego, este problema podría solucionarse en términos que es la Dirección General de Movilización Nacional el organismo encargado y competente que autoriza para efectuar reparaciones al propietario puede existir la posibilidad que a través de un certificado que ellos extienden pueda soldarse o repararse la aguja, un armero puede perfectamente arreglarla de manera artesanal.

De las armas correspondientes al Smith & Wesson 38 especial, una SIG-Sauer 9.9, una pistola Walter .25, la pistola Astra 9.23, el Taurus 38 especial, un Pasper 22 y una Baikal calibre 12, todas estas, a excepción de la pistola Walter corresponden a armas de fuego propiamente tales, toda vez que a través de las operaciones practicadas se pudo realizar de manera óptima los procesos de disparo. En el caso de la pistola Walter cuando se habla de pistola o revólver conforme a una apreciación externa que se realiza en primera instancia al provenir de un fabricante y presentar un número de serie se habla o de revólver o

pistola, pero finalmente en la prueba practicada se determina si está o no apta para proceso de disparo. Respecto de si de las armas examinadas existe alguna que pueda disparar munición calibre 357, responde que existe una conversión de armas y municiones, el .38 especial puede ser disparado por un arma 357 pero el 357 no puede ser disparado por una .38 especial. El calibre 44.40 se utiliza en rifles, revólveres, pero en esta oportunidad la sección balística no contaba con ese tipo de armamento y es por ello por lo que la apreciación externa resulta importante este calibre 44.40 no puede ser disparado por ninguna de las armas que se periciaron, en el caso de las .32 tampoco pueden ser disparados por ninguna de las armas que fueron periciadas. Efectivamente existen cartuchos que se condicen con las armas y otros cartuchos que no se condicen con aquellas, hay munición que llegó anexa al arma de fuego como fue la Smith &Wesson, la SIG-Sauer que venía acompañada de cierta munición y así también la Pasper, no guardan relación para ser disparadas por estas armas, por el calibre.

El proceso pericial es fijado fotográficamente la idea es que un tercero pueda familiarizarse con la imagen de tipo referencial, ya que existen diferencias o matices en color de verlos en forma real pero no obstante ello permite tener la posibilidad de ver el análisis realizado.

Se exhiben e incorporan **16 fotografías integrantes del set signado con el número 1 del rubro Otros Medios de Prueba del auto de apertura de juicio oral**, pasando a describirlas y explicarlas la perito conforme se pasa a señalar. **Fotografía 1:** muestra los culotes indemnes del detalle de la munición la primera de ella señalada correspondiente al calibre .32 largo realizada la prueba de funcionamiento y que fueron periciadas mediante el informe. **Fotografía 2:** corresponde a las municiones de calibre .357 se puede apreciar el culote, específicamente en su plano de percusión y a la vez su cápsula iniciadora más intenso en el centro que no han participado en procesos de disparo. **Fotografía 3:** corresponde a munición de tipo encamisada donde se puede apreciar los culotes de los cartuchos del calibre .380 out apreciándose el culote y

los proyectiles de tipo encamisado. **Fotografía 4:** corresponde a los cartuchos 9x19 mm. los que son de tipo encamisado siendo en total 116 cartuchos. **Fotografía 5:** da cuenta de los culotes de cartuchos calibre .38 especial indemnes y aptos para el proceso de disparo. **Fotografía 6:** se aprecia cartuchos calibre .22 long-ride utilizados en revolver y rifle y que presentan proyectiles encamisados, en total 84 cartuchos. **Fotografía 7:** corresponde a 5 cartuchos de escopeta de calibre 12 quedando estampado en el peritaje que uno de ellos presenta la particularidad que corresponde al monoblock que es de proyectil único utilizado habitualmente para caza mayor y es una munición creada para a corta distancia poder matar, voltear y atravesar, presentan todas sus cápsulas indemnes y los de proyectiles únicos a corta distancia también son como si fuera de proyectil único. **Fotografía 8:** esta fotografía presenta culotes indemnes, planos de percusión, siendo 6 cartuchos de calibre 44.40 estos externamente están aptos para el disparo. **Fotografía 9:** muestra el arma marca SIG-Sauer la que viene acompañada de 13 cartuchos calibre .38 del mismo calibre que el arma de fuego existiendo una fractura en el martillo y con número de serie no visible, la que se encontraba apta para el disparo. **Fotografía 10:** corresponde a la pistola SIG-Sauer donde se señala que el cargador fue diseñado de manera artesanal teniendo la posibilidad de almacenar 18 cartuchos del mismo calibre, el arma no está modificada pero su cargador no corresponde al original. **Fotografía 11:** corresponde a una pistola a fogeo sin modificaciones en su diseño y estructura y viene acompañada de un cargador se encuentra funcionando de manera sincronizada pero finalmente no es apta como arma de fuego aunque externamente tiene apariencia similar a un arma de fuego de tipo pistola. **Fotografía 12:** muestra la pistola marca Walter la idea era señalar que al análisis se aprecia que no está sincronizada apreciándose una fractura en la aguja percutora. **Fotografía 13:** corresponde a una pistola a fogeo conforme a su diseño no presenta alteraciones para funcionar como arma de fuego, aunque su apariencia externa es similar a la de

un arma de fuego de tipo pistola. **Fotografía 14:** esta foto muestra a un arma de fuego marca Astra la cual es de calibre 9x23 mm. poco común y por ello no se cuenta con material para realizar la prueba de funcionamiento, el cargador fue realizado de manera artesanal con la finalidad de contar con mayor cantidad de cartuchos al interior del cargador. **Fotografía 15:** corresponde al revólver marca Taurus correspondiente a un arma de fuego de calibre .38 especial la que se encuentra funcionando bien sin alteración al sistema, el calibre 38 difiere del 38 especial porque en el caso del primero es corto y el segundo es un cartucho largo, son del mismo diámetro, pero la longitud es diferente, por ejemplo un 38 se puede disparar en un arma .38 especial pero un .38 especial no puede ser disparado de un arma .38 corto, esto por un asunto de longitud. **Fotografía 16:** corresponde al arma de fuego calibre 12, tipo escopeta, marca Baikal, apta para el disparo conforme a la prueba de funcionamiento realizada.

Al Defensor Antonio Garafulic refirió que trabajó sola en la realización de este informe pericial y con relación a las N.U.E. de las evidencias peritadas no las recuerda, tampoco recuerda si estas N.U.E. aparecían asociadas a nombres de imputados o determinados domicilios donde fueron levantadas, señala que ella no tiene participación ni antecedentes respecto de lugar donde fueron levantadas o a quién incautadas las evidencias balísticas que le son remitidas para efectuar la pericia ya que las órdenes de investigar provienen de distintas regiones y la verdad es que no tiene antecedentes al respecto.

Respecto de cuantas armas perició en definitiva responde que fueron estas las siguientes: la Smith & Wesson calibre 38 mm, la SIG-Sauer, la pistola marca Walter la elimina por cuanto aquella no se encontraba en condiciones de disparar, conforme a la descripción de arma de fuego es todo instrumento que tiene la capacidad a través de la combustión de los gases lanzar un proyectil al espacio, situación que en esta oportunidad no se logra, no es apta para el disparo.

En cuanto a las dos armas de fogueo peritadas aquellas son pistolas que no se encuentran alteradas o modificadas y por ello no son aptas como armas de fuego.

Respecto de la escopeta calibre 12 menciona que tal escopeta presenta problemas en el guardamonte explica al respecto que no recuerda aquello específicamente, consultada sobre la leyenda que aparece en la fotografía 16 "sin guardamonte" y que consecuencia conlleva aquello responde que el guardamonte su ausencia no imposibilita que puedan salir proyectados los proyectiles su utilidad es para comodidad y mejor precisión para el disparo pero si no se encuentra ello no obsta que se pueda realizar el disparo, esta escopeta Baikal no se consultó a la D.G.M.N. sobre su año u otras características.

DOCUMENTOS: Se incorporan mediante su lectura los siguientes documentos, a saber:

1.- Ord. 271 de fecha 15 de mayo de 2018 de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chile, al Servicio de Salud Ñuble estableciendo que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 41 de la ley 20.000.- se remite a este servicio: **N.U.E. 5078973** que corresponde a una sustancia vegetal dubitada como cannabis sativa con un peso de 27.345,1 gramos; **N.U.E. 5078974** correspondiente a 2 sacos con la leyenda "fino" contenedores de una sustancia color café dubitada como cannabis sativa que arrojó un peso bruto de 45.612,1 gramos; **N.U.E. 5078975** que corresponde a 28 sacos con la leyenda "fino" contenedores de una sustancia vegetal de color café dubitada como cannabis que arrojó un peso de 671,547 gramos, sustancias que fueron incautadas a Wilfredo Manuel Juntuta Villalobos; **N.U.E. 5078987** correspondiente a dos plantas del género cannabis sativa con 50 y 59 cm. de altura, respectivamente, las que fueron incautadas a Nelly Contreras Villalobos; **N.U.E. 5078997** correspondiente a una sustancia vegetal de color café dubitada como cannabis que arrojó un peso de 2,5 gramos; **N.U.E. 5078998** correspondiente a 4 bolsas de nylon transparentes con una sustancia vegetal dubitada como

cannabis y un peso de 4,10 gramos; **N.U.E. 5079002** correspondiente a un envoltorio de papel cuadriculado con cannabis peso 3 gramos incautada a Luis Joao Castillo Vera; **N.U.E. 5076825** correspondiente a 80 bolsas transparentes contenedoras de cannabis con un peso bruto de 92,47 gramos sustancia incautada a Bryan Vera Contreras; **N.U.E. 5074489** sustancia vegetal de color verde dubitada como cannabis que arrojó 379 gramos; **N.U.E. 5074491** correspondiente a una planta del género cannabis sativa con 250 cm. de altura incautada a Ariel Silva Aros; **N.U.E. 5076593** correspondiente a una bolsa de nylon transparente con 43 envoltorios de forma rectangular con sustancia en polvo color beige dubitada como cocaína base y un peso bruto de 11,6 gramos; **N.U.E. 5076601** correspondiente a 131 envoltorios de forma rectangular con sustancia color beige dubitada como cocaína base con un peso bruto de 39,4 gramos; **N.U.E. 5076602** correspondiente a 17 bolsas de nylon transparentes contenedoras de sustancia vegetal de color verde dubitada como cannabis con un peso de 21,3 gramos; **N.U.E. 5076603** bolsa de nylon transparente con 80 envoltorios en forma rectangular contenedores de una sustancia de color beige dubitada como cocaína base que arrojó 24,8 gramos; **N.U.E. 5076596** una sustancia vegetal dubitada como cannabis con un peso bruto de 4,6 gramos; **N.U.E. 4341482** una bolsa de nylon transparente contenedora de 36 contenedores rectangulares con una sustancia de color beige dubitada como cocaína base con un peso de 14,7 gramos; **N.U.E. 4341483** una sustancia en polvo blanco dubitada como clorhidrato de cocaína que arrojó un peso bruto de 51 gramos. Sustancias que fueron incautadas a Haybilin Vera Contreras, suscrito por don Sergio Lara González, Comisario, jefe de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado.

2.- Acta de recepción 466/18 de fecha 15 de mayo de 2018 del Servicio de Salud Ñuble el cual señala que en Chillán siendo las 08:15 horas el encargado de la Oficina de Procedimientos de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble acredita recibir en este instante el oficio 271 de fecha 15 de mayo de 2018 de la Brigada

Antinarcóuticos y contra el Crimen Organizado: 1.- 35 envoltorios rectangulares confeccionados con cinta adhesiva de color café contenedores de hierba seca tipo prensada – ladrillos – con un peso total de 27.135,1 gramos; 2.- dos sacos plásticos de color anaranjado con hierba seca tipo prensada solidificada con un peso bruto de 45.331,1 gramos; 3.- veintiocho sacos anaranjados con la leyenda “fino” contenedores de 779 envoltorios con hierba seca tipo prensada solidificada -ladrillos- con un peso de 666.873,0 gramos; 4.- una bolsa de nylon contenedora de 2 plantas verdes en deshidratación y un peso aproximado de 12,0 gramos; 5.- una bolsa de nylon transparente contenedora de hierba seca tipo prensada a granel con un peso de 2,1 gramos; 6.- cuatro bolsas contendedoras de hierba seca tipo elaborada con un peso de 3,6 gramos; 7.- una bolsa de nylon transparente contenedora de papel blanco cuadriculado con hierba seca tipo elaborada y un peso de 1,3 gramos; 8.- 80 bolsas de nylon transparentes contendedoras de hierba seca molida tipo elaborada de 78,7 gramos de peso; 9.- una bolsa negra transparente contenedora de hierba seca tipo elaborada con un peso de 379,0 gramos; 10.- una bolsa de nylon que contiene en su interior una planta color verde en proceso de deshidratación con un peso total aproximado de 5125,0 gramos; 11.- una bolsa de nylon transparente contenedora de 43 envoltorios de sustancia en polvo color beige y un peso de 4,4 gramos; 12.- una bolsa negra transparente contenedora en su interior de 131 envoltorios de forma rectangular con sustancia en polvo de color beige de 15,3 gramos; 13.- una bolsa transparente contenedora de 17 envoltorios de hierba seca tipo elaborada con un peso de 14,6 gramos; 14.- una bolsa color negro transparente contenedora de 80 envoltorios en forma rectangular de una sustancia en polvo color beige con un peso de 8,7 gramos; 15.- una bolsa negra transparente contenedora de hierba seca tipo elaborada y un peso de 3,3 gramos; 16.- una bolsa color negro transparente con una sustancia negra transparente color beige peso 5,7 gramos; 17.- una sustancia en polvo de color blanco con un peso de

45,1 gramos. Se señalan las N.U.E. ya referidas, firmando don José Ortega Blu, Encargado de Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital de Chillán, Servicio de Salud Ñuble y Rodrigo Rodríguez Escobar, jefe de la BRIANCO de Chillán.

3.- Oficio reservado 0575 de fecha 5 de julio de 2018 del director del Servicio de Salud Ñuble a la Fiscalía Local de Chillán en el cual se comunica que se recibió en dicha Dirección el decomiso de hierba seca de tipo prensada solidificada-ladrillo-, hierba verde en proceso de deshidratación, seca, sustancia en polvo color beige y sustancia color blanco. Se acompaña oficio reservado 439 de fecha 29 de julio de 2018 indicando el perito ejecutor del Laboratorio en el cual obra el protocolo del análisis practicado a la muestra de hierba seca tipo prensada, solidificada, hierba seca tipo elaborada y verde en proceso de elaboración y sustancia en polvo color beige y color blanco. Remitiéndose informe técnico sobre efectos y peligros para la salud pública de la cannabis sativa; Copia de oficio ordinario 439 de fecha 29 de julio de 2018 del encargado de la Oficina de Control de Drogas y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble de fecha 5 de junio de 2018; Copia del acta de recepción 466-2018; Copia del oficio reservado 326 de fecha 1 de junio de 2018 emanado del Director de Establecimientos Hospitalarios, anexo contramuestra 358; Acta de destrucción 349 de 18 de mayo de 2018 y formulario ininterrumpido de registro cadenas de custodia de los N.U.E. que pasa a referir, suscrito por don Richard Sánchez Opazo, Director Subrogante Servicio de Salud Ñuble.

4.- Oficio Reservado 326 de fecha 1 de junio de 2018 del Director del Hospital Clínico Herminia Martín de Chillan dirigido al Jefe del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública en el cual se señala que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 43 de la ley 20.000.- se remite para análisis y posterior remisión de protocolo pertinente de forma directa 5 bolsas de nylon contenedoras de una sustancia en polvo de color beige y blanco de composición desconocida, las N.U.E. corresponden a las siguientes: 5076593, 5076601,

5076603, 4341482, 4341483 se adjunta acta de recepción 466 de fecha 15 de mayo de 2018 de la oficina de procedimiento de drogas firma don Rodrigo Avendaño, Director del Hospital Clínico Herminia Martín de Chillán.

5.- Ord. 439 de fecha 5 de junio de 2018 del encargado de la Oficina de Procedimiento de Drogas al perito ejecutor de laboratorio por el cual se expresa que de conformidad a lo previsto en el artículo 43 de la ley 20.000.- del Laboratorio del Ambiente de la SEREMI de Salud VIII Región, remitiendo para posterior análisis y posterior remisión de protocolo: 12 bolsas de nylon contenedoras de hierba seca de tipo elaborada y verde, seca, en proceso de deshidratación tipo prensada de composición desconocida con los N.U.E. 5078973, 5078974, 5078975, 5078987, 5078997, 5078998, 5079002, 5070825, 5074489, 5074491, 5076602, 5076596. Adjunta copia de recepción 466 de fecha 15 de mayo de 2018 suscrito don José Miguel Ortega Blu, encargado de Oficina de Procedimiento de Droga y Estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble.

6.- Informe sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa emanado del Servicio de Salud Ñuble, Oficina de Drogas y Estupefacientes, el cual señala que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 44 de la ley 20.000.- se informa sobre el peligro de la cannabis sativa mencionando como conclusiones: 1.- la planta de la cannabis y su resina carecen de indicaciones terapéuticas; 2.- el uso de las partes indicadas en el número 1 del presente documento generan todas las características de los estupefacientes, a excepción de la dependencia física, por ello, no exime a esta droga cannabis de acarrear graves perjuicios a jóvenes en pleno desarrollo físico e intelectual, como asimismo a la salud pública. Por cannabis se entiende las unidades floridas o con frutos de las plantas de la cannabis a excepción de las semillas y de las hojas no unidas a las unidades de las cuales no se ha extraído la resina cualquiera sea el nombre con que designe por unidad la extremidad superior seca en flor o con el fruto de la planta hembra de la cannabis de la cual no se ha extraído la resina.

Por planta cannabis se entiende toda planta del género cannabis y por resina se entiende la resina separada obtenida de la planta de la cannabis. Esta definición se encuentra consignada en el artículo 1 de la Convención Única sobre Estupefacientes aprobada como Ley de la República y promulgada mediante Decreto 35 de fecha 5 de enero de 1968 del Ministerio de Relaciones Exteriores y que en su artículo 1 incluye a la cannabis como estupefaciente asimismo la resina y extracto de esta. A su turno el artículo 1 del reglamento del referido cuerpo normativo señala asimismo similares conceptos, letras a), b) y c) del dicho artículo.

7.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína en clorhidrato, refiriendo al efecto, que para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 43 inciso primero de la ley 20.000.- que modificó el código penal, el Instituto de Salud Pública de Chile informa al respecto que los efectos que produce y los peligros para la salud pública que presenta la cocaína en clorhidrato debido a haberse encontrado esta droga en decomiso 9583-2018 dirigido a la Fiscalía Local de Chillán, refiriendo que la cocaína clorhidrato es un polvo fino, blanco, cristalino, cuyo aspecto puede alterarse debido a la presencia de adulterantes y/o aditivos. Químicamente es un alcaloide que se extrae de las hojas de la planta de "Erythroxylum coca", luego de varias etapas que finalizan con la precipitación del clorhidrato de cocaína al usarse el ácido clorhídrico en la secuencia general de extracción de este alcaloide. La cocaína clorhidrato es fácilmente absorbida por la piel y mucosas al ser más de mil veces más soluble que el agua, que la cocaína en estado base, la vía intranasal esnifado y la endovenosa son las comúnmente utilizadas para el consumo de esta droga. La cocaína se utiliza para estimular el sistema nervioso central generando hasta la euforia porque aumenta el nivel de catecolaminas cerebrales y el bloqueo de la recaptación de estas. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoidea transitoria en la mayoría de los adictos. El uso continuo mediante el esnifado nasal de la

cocaína en este estado puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa y estado inconcluso de perforación del tabique nasal palatino.

La cocaína se encuentra incluida en el artículo 1°, respecto de las muestras su análisis reveló la presencia de: N.U.E. 5076593 cocaína en clorhidrato al 23% sujeta a la ley 20.000.- SI; N.U.E. 5076601 clorhidrato de cocaína al 42% sujeta a la ley 20.000.- SI; N.U.E. 5076603 clorhidrato de cocaína al 46% sujeta a la ley 20.000.- SI; N.U.E. 4341482 se detectó sustancia estupefaciente o psicotrópica controlada NO; N.U.E. 4341483 clorhidrato de cocaína al 48% sujeta a la ley 20.000.- SI; suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, perito químico.

8.- Reservado 9583-2018 antecedente oficio 726 de fecha 1 de junio de 2018 de la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado a la Fiscalía Local de Chillán. Parte 272 informa análisis del decomiso, remitido por el jefe del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas remitiendo copia del informe de análisis del Laboratorio del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública de Chile que indica que las muestras analizadas corresponden al decomiso según antecedente: Código de muestra 9583-2018-M1-5, N.U.E.: 5076593 polvo de color beige, 2 gramos neto, resultado cocaína en clorhidrato al 23% sujeto a la ley SI. Código de muestra 9583-2018-M2-5 N.U.E. 5076601 polvo de color beige 2 gramos neto cocaína en clorhidrato 42% sujeto a la ley SI. Código de muestra 9583-2018-M3-5 N.U.E. 5076603 polvo de color beige 2 gramos neto cocaína en clorhidrato al 46% sujeto a la ley SI. Código e muestra 9583-2018-M4-5 N.U.E. 4341482 polvo de color beige 2 gramos neto no se detectó sustancia estupefaciente o psicotrópica controlada sujeto a la ley NO. Código 9583-2018-M5-5 N.U.E. 434183 polvo de color beige 2 gramos neto cocaína en clorhidrato al 48 sujeto a la ley SI. Suscribe don Gastón Hernández, Instituto de Salud Pública de Chile, jefe de la sección decomisos, Departamento de Salud Ambiental.

9.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, inscripción BGKY.16-8, tractocamión marca Freightliner, modelo Century Class, número de motor 11985395, color blanco, Diesel, para 33 toneladas, correspondiendo los datos del propietario a CBM SERVICIOS INTEGRALES S.P.A. R.U.T. 76.474.162-5 y como propietario anterior YANET LILA CHALLAPA LOZANO, R.U.N. 12.611.532-6, de Iquique, vehículo restringido zona franca. Fecha de emisión del documento 16 de mayo de 2018. Firma electrónica avanzada Servicio de Registro Civil e Identificación.

10.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, inscripción JE3098-9 correspondiente a un semirremolque marca Groenewegen, modelo Reefer, año 2000, número de chasis 995346, color rojo, 25 toneladas. Datos del propietario C.B.M. SERVICIOS INTEGRALES S.P.A., Iquique, adquirido el año 2017. Firma electrónica avanzada Servicio de Registro Civil e Identificación.

11.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, inscripción KHBW-80, station wagon, año 2018, marca Ssangyong, modelo Korando 2.0, color plateado, gasolina, último propietario corresponde a Carolina Francesca Jara Gutiérrez, R.U.T. 15.440.915-7 inscrito el 28 de febrero de 2018 en Lo Barnechea. Firma electrónica avanzada, Servicio de Registro Civil e Identificación.

12.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, inscripción HJGB-90, automóvil marca Chevrolet modelo Sail 2 1,4 color gris piedra, gasolina, último propietario Miguel Ángel Pizarro Ascencio, R.U.N. 14.108.340-6 adquirido el 11 de diciembre de 2017. Servicio de Registro Civil e Identificación, firma electrónica avanzada.

13.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, inscripción JZDD.96-7, automóvil marca Citroen, diesel, color gris, número de chasis VF7SXBHY6JT501436,

propietario Ariel Alejandro Silva Jara, adquirido el día 30 de octubre de 2017. Servicio de Registro Civil e Identificación firma electrónica avanzada.

14.- Certificado de nacimiento correspondiente a Fernando Gómez Martínez, circunscripción de Santiago, número de inscripción 7327 del año 2015, R.U.N. 24.861.697-0, nombre del padre Miguel Carlos Gómez Jerónimo, nombre de la madre Marta Martínez, lugar de nacimiento HUCHUSUMA, AVAROA, ORURO, BOLIVIA Inscripción practicada de conformidad al artículo 12 de la ley 11.987. Servicio de Registro Civil e Identificación firma electrónica avanzada.

15.- Certificado de inscripción y anotaciones en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, permiso de circulación de dicho vehículo cancelado por doña Yaneth Challapa Lozano en Alto Hospicio, y certificado de revisión técnica C.B.M. Servicios Integrales S.P.A. RUT: 76474162-5, póliza SOAP del carro semirremolque JE3098, N.U.E. 5078982, marca Refer, año 2000 inscripción JE3098.

16.- Ticket de la empresa SICTUR de fecha 11 de mayo de 2018, origen La Serena destino Iquique, asiento 39.

17.- Una tarjeta cuenta RUT del Banco Estado a nombre de doña Ester García Challapa N.U.E. 4496739.

18.- Boleta electrónica de la empresa C.G.E. a nombre de Rosa González Moraga, número de cliente 2325799, emitida con fecha 4 de mayo de 2018, total a pagar \$257.100.- dirección de envío Longomavico 3561 comuna de La Pintana.

19.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$79.000.- de fecha 30 de agosto de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$79.000.-

20.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$114.000.- de fecha 30 de agosto de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$114.000.-

21.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$136.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$136.000.-

22.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$30.500.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$30.500.-

23.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$135.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$135.000.-

24.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$70.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$70.000.-

25.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$95.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$95.000.-

26.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$500.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$500.000.-

27.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$390.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$390.000.-

28.- Comprobante de depósito bancario por un total de \$1.007.000.- de fecha 25 de mayo de 2018, fiscalía regional de Concepción, en la cuenta 0800804 por \$1.007.000.-

29.- Oficio 1595/178 de fecha 4 de junio de 2018 de la Autoridad Fiscalizadora 059 de Chillán dirigido a la Fiscalía Local de Chillán por el cual se informa que Haybilin Alejandra Vera Contreras, Milovan Jeremy Castillo Vera, Ariel Silva Aros, Carolina Jara Gutiérrez, Luis Vera Silva, Nelly Contreras Villalobos, Bryan Vera Contreras, Jeanette Challapa Lozano, Luis Alexander Castillo Vera, Miguel Ángel Pizarro Ascencio, Julio Pizarro Ascencio, Wilfredo Mamani Cuntuta, Macarena Lozano Alvarado, Diego Mardones Ferrada, Ester Hortencia García Challada. Respecto de todas

ellas y consultada la base de datos las personas antes individualizadas no registran armas inscritas en el sistema, no obstante, respecto de las armas de fuego señaladas en el mismo documento con la escasa información la pistola serie 648447 calibre 6.35 marca Walther es la única que coincide sólo en la serie con una pistola número de serie 648447 calibre 6.35 marca Walther inscrita como arma de defensa personal a nombre de Meirovich Brotfeld Samuel con domicilio en Pocuro 295 departamento 22 comuna de Providencia. Informa Mayor José A. Freire Urbina, Jefe Autoridad Fiscalizadora 059 de Chillán.

30.- Copia de contrato de compraventa de vehículo motorizado fechado 18 de abril de 2018 ante Notario Público don Néstor Araya Blazina, anotado en el repertorio 365-2018 contrato de compraventa de vehículos entre Miguelin Carlos Gómez Jerónimo, cédula nacional de identidad 12.151.576-8 representado por Miguel Ángel Pizarro Ascencio, cédula nacional de identidad 14.108.340-6, domiciliado en Las Américas 3952, Alto Hospicio, y como comprador San Miguel S.P.A., R.U.T. 79.797.934-7 representado por Miguel Ángel Pizarro Ascencio, cédula nacional de identidad 14.108.340-6, domiciliado en Las Américas 3952, Alto Hospicio. Por el cual el vendedor vende, cede y transfiere don Miguelin Carlos Gómez Jerónimo al comprador San Miguel S.P.A. un camión marca Volvo, modelo FH12, año 2003, P.P.U. FFKJ-82, figuran las respectivas firmas de los contratantes y del Notario Público.

31.- Carta poder otorgada ante Notario Público de fecha 2 de abril de 2018 por el cual don Miguelin Carlos Gómez Jerónimo, cédula nacional de identidad 12.151.576-8, domiciliado en Manzana B, sitio 017-B, sector El Boro, comuna de Alto Hospicio y de paso en Iquique, confiere poder amplio a don Miguel Ángel Pizarro Ascencio, cédula nacional de identidad 14.108.340-6. Para que venda, ceda y transfiera con las facultades de auto contratar el vehículo tipo camión marca Volvo, color blanco, año 2003, P.P.U. FFKJ-82-6 modelo FH2. En Iquique, a 2 de abril de 2018, en comprobante firman, suscrito por el poderdante y del Notario Público Mónica Venegas de La Fuente.

32.- Certificado de Inscripción y anotaciones vigentes del Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente al vehículo P.P.U. FFKJ-82, camión marca Volvo, color blanco, Diesel, 24.000.- toneladas, inscrito a nombre de Ricardo Román Mamani Challapa, cédula nacional de identidad 13.528.291-K, fecha de adquisición 1 de octubre de 2020, anterior propietario Miguelin Carlos Gómez Jerónimo, cédula nacional de identidad 12.151.576-8., a nombre de San Miguel S.P.A., R.U.T. 79.797.934-7, fecha 19 de abril de 2018.

33.- Ficha de clasificación Castillo Poblete Luis Elogio, número de ficha 10775, establecimiento C.C.P. de Colina, fecha 24 de octubre de 2018 fecha de ingreso 9 de septiembre de 2018. Individualización Castillo Poblete Luis Elogio, apodo "Luchin", cédula nacional de identidad 13.704.702-2, edad 39 años, fecha de nacimiento 9 de julio de 1979, Santiago, dirección El Mañío 3865, Villa Lautaro Oriente, comuna de La Pintana, inicio de la condena 3 de mayo de 2015 término de la condena 14 de mayo de 2025, fecha de cumplimiento mínimo al 14 de enero de 2022, total de tiempo de condena 10 años y 1 día, fecha de cumplimiento con rebaja al 14 de mayo de 2025. Grupo familiar: padre Sergio Castillo Poblete, madre Ana Rosa Poblete Reyes. Visitas Haybilin Alejandra Vera Contreras quién registra diversas visitas a partir de enero del año 2017 y además Luis Joao Castillo Vera y Bryan Andrés Vera Contreras. Informe emitido por Gendarmería de Chile.

Lo expuesto por **RODRIGO IGNACIO RODRIGUEZ ESCOBAR**, chileno, cédula de identidad 18.559.301-0, nacido el 11 de septiembre de 1993, 28 años, soltero, Investigador Policial e Ingeniero en Prevención de Riesgo, grado de Inspector, domiciliado en Avenida Bernardo O "Higgins 1490, Chillán. Previo juramento al Fiscal le indica que trabaja en la Brigada Antinarcoóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán, lleva 7 años en esa unidad, fue citado al Tribunal por una investigación que se inició en el mes de octubre del año 2017 en la cual se recepcionó información en la Brigada, en la cual se sindicó a dos personas de nombre José Luis Alarcón León y Fran Alarcón Vallejos,

quiénes se estarían dedicando a la comercialización de droga en la ciudad de Chillán, al monitoreo y seguimiento de estas personas, se establece que estos se dedicaban a la venta de drogas en la ciudad. Posteriormente, en la investigación se estableció una compradora de drogas de estas personas, también domiciliada en Chillán, de nombre Cindy, quién a su vez, se determinó que tenía una pareja en el Centro de cumplimiento penitenciario de Chillán, quién a su vez, tenía un proveedor de droga que se encontraba internado con él, a su vez, esta persona tenía un brazo operativo domiciliado en la ciudad de Talcahuano, en virtud a estas personas, el día 5 de diciembre se determinó que tenían un proveedor de droga de nombre Luis Castillo, que posteriormente fue individualizado como Luis Castillo Poblete, es ahí que se obtiene el primer antecedente de los proveedores de droga de estas personas, que son de Santiago, es a raíz de esto, se monitoreó el teléfono de este proveedor de Santiago. Después del 5 de diciembre, ya identificado a Luis Castillo Poblete, se solicitó el monitoreo de dicha persona, obteniendo el 28 de diciembre un acercamiento nuevamente hacia la ciudad de Chillán, esta vez con otra persona apodada "medio peso", por análisis y cruce de información de la unidad, se individualizó a esta persona como Diego Mardones Ferrada, en esa comunicación se habló de un dinero que Diego Mardones le debía a Luis, producto de la venta de sustancias ilícitas, y a la vez, le habló de que Luis quería adquirir una camioneta, posteriormente en la línea de don Luis, se obtuvo una comunicación el día 6 de enero con su hijo Luis Joao Castillo Vera, en la cual le da instrucciones respecto a una remesa de droga que iba a arribar a las cercanías de la ciudad de Santiago, dentro de ese día se obtuvieron diversas comunicaciones, en la cual Luis le iba preguntando a Luis Joao de cómo iba su viaje y de que tenía que llegar a recibir la droga. Posteriormente, en horas de la tarde, Luis Joao le da a entender a Luis Castillo que recepcionó la sustancia ilícita. En ese momento no indicaron cantidad y mencionan ahí a un tal "Tata", que había llegado a casa de un tal "Tata". Posteriormente, el día 7 de

enero, al día siguiente, de nuevo existieron diversas comunicaciones entre Luis Castillo y Luis Joao, que es su hijo, en la cual Luis Joao le da a entender que estaba preparando la droga, comúnmente se le dice cocinando, le indica que estaba muy cansado y nuevamente dan a entender que se encontraban en el domicilio del "Tata" a la vez, hablan de una tal mami Nelly, a raíz de esa información y al análisis de las relaciones familiares de estas personas, se logró determinar que ese tal "Tata" y Nelly corresponden a los abuelos maternos de Luis Joao de nombre Luis Vera Silva y Nelly de las Mercedes Contreras Villalobos.

Posteriormente el día 8 de enero, se estableció a través de Luis Alarcón, el cual tenía otro proveedor de droga de nombre Stefano Mardones se estableció que esa persona se iba a trasladar hacia la ciudad de Santiago para adquirir una indeterminada cantidad de droga, es ahí que esta persona cuando arriba a la ciudad de Santiago toma contacto con los proveedores de Santiago, que posteriormente, al análisis de esas conversaciones, establecieron que efectivamente correspondía al hijo de Luis Castillo, en este caso Luis Joao, con esta persona él toma contacto y en esa misma llamada también se menciona a un tal don Ariel, que posteriormente se individualizó como Luis Silva Aros, también imputado en esta causa, continuando con ese día, se establece que la persona regresaría al sur de Chile trasladando la sustancia ilícita, por lo anterior, se montaron diversos dispositivos de vigilancia, logrando la detención de esta persona y la incautación de 40 kilogramos de droga correspondiente a cocaína base. Con esa información se estableció que efectivamente estas personas domiciliadas en Santiago se dedicaban a la comercialización de droga, abasteciendo a distintas personas del sur del país, como también de Chillán. Posteriormente, con la persona que fue detenida el 8 de enero, se realizaron en el año 2018 diversas diligencias de reconocimiento fotográfico, en la cual reconoce tanto a Luis Joao, como a Ariel Silva, quiénes fueron las personas que entregaron la sustancia ilícita. De igual forma, se realizó un reconocimiento fotográfico del domicilio al cual él

acudió a recibir esta droga, la cual venía al interior de un saco color naranja con la leyenda "Fino", la cual reconoce que correspondía al domicilio de Luis Vera Silva, imputado en esta causa, ubicado en pasaje el Corcolén, comuna de la Pintana, cerrando ese ciclo y corroborando los domicilios y sus relaciones. Relata que la persona que hace el reconocimiento de estos imputados y reconoce la casa fue Mardones Eris, a esta persona se descubrió transportando los 40 kilos de droga al sur del país.

Continuando con la investigación, a raíz de esta detención, los blancos de investigación de Santiago, correspondiente a Luis Castillo y a Luis Joao Castillo, advirtieron esta situación diciendo que se había caído un "cauro", dando a conocer, en su lenguaje, que había sido detenida esta persona. Posteriormente, alrededor del 12 o 13 de marzo, al analizar el tráfico de mensajes de texto realizado entre Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera, se establece que estas personas aún tenían en su poder sustancias ilícitas, en la cual dan a conocer que le quedaban aun 80 kilos de drogas para comercializar, por lo cual se da a entender que esta persona y la organización de personas mantenían en su poder grandes cantidades de drogas, no eran solamente personas que comercializan bajas cantidades, sino que manejaban importantes cantidades de drogas para ser distribuida hacia el sur del país. También, al análisis del tráfico de antenas de los teléfonos del día 8 de enero, igual se corroboró la orientación hacia la casa de los abuelos de Luis Joao Castillo Vera, información adicional que corrobora la declaración del imputado respecto al lugar de almacenamiento de la sustancia ilícita.

Posteriormente, en la investigación hacia el monitoreo del número de Luis, se establece nuevamente las comunicaciones entre Luis Castillo y el imputado de la ciudad de Chillán, correspondiente a Diego Mardones, en la cual le solicita dinero producto de la venta de droga y a la vez, hablan de realizar la transferencia de un vehículo marca Peugeot. Posteriormente, a fines de marzo, Luis le comenta a Diego

Mardones respecto a que su proveedor de droga necesita una camioneta 4x4, que no sea de color blanco, para pasársela a su proveedor y dentro de ese mismo día, Diego Mardones le da entender que ya le consiguió la camioneta, es a raíz de esta información que se efectúa vigilancia en el domicilio de Diego Mardones ubicado en la Villa don Ambrosio de Chillán, en la cual se detectó que en las afueras del domicilio se encontraba estacionada una camioneta marca Mitsubishi modelo L200, color gris oscuro, la cual correspondía a las características que le indicó el imputado de Santiago, Luis Castillo la cual era para su proveedor, la patente de la camioneta era SJPZ-77.

Añade que continuando con la investigación, el día 20 de febrero, se obtienen comunicaciones entre Luis Castillo y Luis Joao, donde dan a entender que tienen que ir a buscar esa camioneta hacia la ciudad de Chillán con la finalidad de ser traspasada a su proveedor de drogas, es así que al día siguiente en la madrugada se obtiene una comunicación entre Diego Mardones y Ariel Silva Aros, donde este último que reside en la ciudad de Santiago, y que es parte del grupo de personas, viaja hacia la ciudad de Chillán, con la finalidad de ir a buscar la camioneta y llevarla a la ciudad de Santiago. Posteriormente, a inicios del mes de marzo, a través del monitoreo de las comunicaciones entre Luis Castillo y Luis Joao, se establece que iba a arribar a la ciudad de Santiago el proveedor de drogas de estas personas al cual señalaban como "Primito". Seguidamente, ese mismo día, mencionan que la persona que iba a ser la encargada de ir a buscar a esta persona, al proveedor de droga, sería Luis Silva Aros, que fue la misma persona que trasladó la camioneta, estableciendo así ciertos roles en esta organización de personas ubicada en la ciudad de Santiago, siendo en este caso Luis Silva una especie de transportista de estas personas. Continuando con esta línea investigativa, se estableció que alrededor del 9 de marzo, al día subsiguiente, arribó a la ciudad de Santiago el proveedor de droga, el cual fue recogido por Luis Silva, lo cual quedó de manifiesto en las comunicaciones telefónicas en la cual

mencionan que anda con el "Primito" y que andaba en el mall adquiriendo un teléfono celular, dentro de esa misma comunicación, da a entender que la persona, proveedor en este caso, se trasladaría al día siguiente hacia un Centro penitenciario a visitar a un hermano que tenía preso. De igual forma esos días cuando ya arribó el proveedor de droga, existieron comunicaciones entre Luis y Ariel, donde le mencionan que esta persona se llevaría a alojar donde el "Tata" y nuevamente aparecen mencionados los abuelos, que le iban a dar alojamiento a esta persona de nacionalidad extranjera que correspondía al proveedor de droga, de igual forma, se obtuvieron comunicaciones entre Luis Castillo Poblete tanto con Luis Vera Silva y con Nelly Contreras Villalobos, en la cual les daba a conocer de la llegada de esta persona y que es una persona importante, a lo cual, tanto como Luis Vera Silva, como Nelly, le dan la autorización para que esta persona se hospede en su domicilio ubicado en calle Corcolén. Es así que, continuando con las diligencias asociadas a esta persona de origen extranjero y a la consulta realizada a Gendarmería de Chile, se estableció que Luis Castillo Poblete se encontraba recluido en el penal Colina 1, en la ciudad de Santiago, con lo cual cuando se enteran que esta persona, de origen extranjero, proveedor de esta organización, se iba a trasladar a ver a su hermano, ellos se trasladan hacia el penal de Colina 1 y al análisis de la información respecto de las personas que ese día acudieron al penal, se determinó que una persona de nombre Omar Mamani había ido a visitar a una persona de nombre Fernando Gómez Martínez, quién se encontraba recluido junto Luis Castillo Poblete, es ahí que al obtener esta información, se estableció quiénes eran los proveedores de droga y de dónde venía este vínculo con esta persona, que era el compañero de celda del líder de esta organización de Santiago, que era Luis Castillo Poblete. Confirma que la persona que se encontraba con Luis Castillo Poblete era Fernando Gómez Martínez, el cual era el nombre chileno de esta persona. En el registro civil, esta persona tiene el nombre de Fernando Gómez Martínez, pero a la vez,

tiene nacionalidad boliviana donde tiene otro nombre, añade que no entiende cómo se cambian el nombre, pero así estaba enrolada esta persona en Gendarmería de Chile.

Continuando con la investigación, observan salir de Colina 1 a Omar Mamani, allí se inicia un seguimiento, hay fijaciones fotográficas de seguimiento, donde él toma un microbús y se dirige hacia la ciudad de Santiago, cuándo arriba a esta ciudad, desciende cerca de la comuna de Independencia, a los minutos se reunió con Ariel Silva Aros, quién iba manejando la camioneta L200, color gris y a su vez, se observó que iba acompañado de Luis Joao Castillo Vera, esta persona se sube a la camioneta y toman en dirección hacia el sector del Castillo. Con esta vigilancia se van relacionando estas personas y se van entendiendo los roles y quiénes son, en este caso el brazo operativo de Luis Castillo Poblete, que se encontraba en el centro penitenciario Colina 1, se estableció que su hijo era su brazo operativo en la calle, que Luis Silva Aros era la persona encargada de realizar el transporte a sus lugares de reunión y obviamente Omar Mamani el brazo operativo de Fernando Gómez Martínez que se encontraba recluido en Colina 1, de acuerdo a ello, fueron estructurando cómo funcionaba la organización. Seguidamente, a raíz de las vigilancias y al análisis de la investigación, se determinó que la camioneta salió de Santiago el día 28 de febrero, con dirección norte, por lo que, al hacer la consulta, les marcó el pórtico número 18, que está ubicado hacia al norte de Santiago, a raíz de lo cual, se realizaron diversas coordinaciones con las Brigadas antinarcóticos del norte del país donde fue divisada esta camioneta en dirección norte. Se observa que la camioneta llega a la comuna de Iquique y posteriormente fue estacionada en una casa ubicada en el sector de Alto hospicio, posteriormente el día 3 de marzo, se detectó que Omar Mamani, brazo operativo de Fernando Gómez Martínez, internado en Colina 1, salió desde Chile hacia Bolivia y posteriormente, el día 4 de marzo, se detecta que la camioneta salió desde Alto hospicio con dirección hacia la cordillera, tomando camino hacia la

frontera con Bolivia y antes de llegar a los pasos habilitados, se desvía y toma un camino desértico, con lo cual se vincula nuevamente que la camioneta fue traspasada hacia el norte del país para ser llevada a los proveedores de droga.

Seguidamente, se obtienen comunicaciones alrededor del 9 de marzo, donde Luis Castillo indica que va a llegar nuevamente un hermano del proveedor de drogas, haciendo referencia a don Omar Mamani y que nuevamente Luis Silva Aros lo tiene que ir a buscar, además en esa comunicación, Luis hace mención de que tienen que pagarle \$1.000.000.- a una persona para el arriendo de una parcela. Con esta comunicación, va quedando aún más claro que Luis Castillo organizaba y daba instrucciones a la persona que se encontraba en libertad en Santiago y tenía esta información debido a que se encontraba recluido con Fernando Gómez, por eso sabía de todos los movimientos de los proveedores.

Añade que el 9 de marzo, se obtiene una comunicación por el lado de Luis Joao, hijo de Luis Castillo, en la cual toma contacto con una persona, en ese momento no identificada, con la cual acuerdan reunirse en el terminal de Turbus que posteriormente en la investigación esa persona no individualizada correspondía a Miguel Pizarro Ascencio, domiciliado en Iquique, después se obtiene otra comunicación de Luis con Ariel, donde le solicita que lo vaya a buscar para reunirse con esta persona, esta reunión se concretó en el terminal de Turbus ubicado en la ciudad de Santiago, donde le hacen el traspaso del dinero a esta persona, que es Miguel Pizarro Ascencio y después en las comunicaciones entre Luis Castillo y Luis Joao, le informa que le entregó el dinero y a la vez, Luis Castillo le indica que con esa persona es con la que se va a entender posteriormente, por esa información obtenida, se solicitó el monitoreo telefónico de esta persona, Miguel Pizarro Ascencio, determinando que esté tenía domicilio en la comuna de Alto hospicio, en calle las Américas y es así como se fue escalando en la investigación y fueron estableciendo otras personas que participaban del ilícito.

Continuando con la investigación, paralelamente cuando la camioneta traspasó la frontera de Chile con Bolivia, ese mismo día, entre el 3 y 4 de marzo, hubo comunicaciones entre Luis Joao y el blanco investigativo de Chillan que era Mardones Ferrada, en la cual ellos le fueron a entregar un vehículo marca Peugeot, el que ya se mencionó anteriormente, para hacer una transferencia, esto se realizó como medio de pago por la camioneta que fue traspasado hacia el norte del país, es así que de esa reunión se realizaron vigilancias y se tomaron fotografías, en la cual se observó a Diego Mardones reunirse tanto con Luis Joao Castillo Vera, Bryan Vera Contreras y Ariel Silva Aros, en la ciudad de Chillán a la altura del terminal María Teresa, observándose en ese momento que las personas, en este caso los integrantes de Santiago, se trasladaban a bordo de un vehículo Korando, marca Ssangyong, color gris, sin placa patente, el cual era conducido por Ariel Silva y Luis Joao Castillo Vera venía acompañado de Brian Vera Contreras, quien venía manejando el vehículo marca Peugeot, el cual iba a ser devuelto a Diego Mardones por la camioneta que aún no le pagaban. Confirma que las personas de Santiago que viajaron a Chillán para hacer entrega del vehículo a Diego Mardones corresponden a Luis Joao Castillo Vera, Ariel Silva Aros y Brian Vera Contreras, allí se observó la reunión que se realizó para entregar el vehículo.

Indica que continuando con la investigación, respecto de Miguel Pizarro Ascencio se solicitó el monitoreo de esta persona, obteniendo, a mediados del mes de marzo una antena que les marcaba en un mall de Santiago, en el mall Plaza Norte, por lo cual un equipo de vigilancia que se encontraba en Santiago en este momento, detectó a Miguel Pizarro Asencio en compañía de Julio Pizarro Ascencio, que era su hermano, quiénes estaban acompañados de una tercera persona no identificada, los cuales estaban en ese mall almorzando. Posteriormente, se observa que estas personas abordan un vehículo marca Chevrolet Sail, color gris, el cual es de relevancia ya que

posteriormente este vehículo fue incautado en las diligencias que se realizaron posteriormente, añade que la patente terminaba en 90, pero no recordó el inicio de esta, pero las otras 2 letras eran GB. Agrega que los funcionarios de investigaciones lo ven y realizan la fijación del vehículo cuando las personas se trasladaban en la ciudad de Santiago, en ese mismo día, a raíz del monitoreo de don Miguel Pizarro Ascencio, se obtiene una conversación con su pareja, de nombre Janet Challapa Lozano, la cual lo mencionó por su nombre Miguel, es importante porque cuando se produjo la reunión de Luis Joao, cuando le entrega el dinero a Miguel, en todo momento esta persona se da a conocer como Roberto, con esa información, más las vigilancias, se establece que efectivamente corresponde a Miguel Pizarro Ascencio. A raíz de esta información, obtienen antecedentes respecto de quiénes se trataba estas personas de Iquique, individualizando tanto a Janet como a Miguel, obteniendo información en cuenta abierta, obteniendo numeraciones telefónicas de Yanet como de Miguel, los cuales después fueron interceptados.

Continuando con la investigación, en el mes de marzo estas personas comunicaron posteriormente que iba a llegar un proveedor de droga a la ciudad de Chillán, en este caso los abuelos lo autorizan a que llegue a la casa, esta persona llega alrededor del 12 de marzo y fue trasladada nuevamente por Ariel Silva Aros, esta persona no correspondía a Omar Mamani, sino que era otra persona, era hermano de Omar Mamani, nuevamente quedan claras las funciones de estas personas dentro de la organización. Posteriormente, unos días después, se detectó que ingresa a Chile Omar Mamani, por la frontera de Chile con Bolivia ubicada en Iquique. Es ahí, cuando esta persona ingresa a Chile, a los funcionarios que se encontraban en el control de fronteras les indica que va a permanecer por 5 días en Chile y que se va a alojar en un Hostal en Iquique, a raíz de esa información, toman conocimiento cuál era el bus e inician un seguimiento, llegando en horas de la noche a Iquique, se realiza un seguimiento de esta persona, estableciendo que

efectivamente se hospedó en Iquique y posteriormente, el día 13 de marzo, alrededor de la una de la tarde, sale de su hostel, se traslada hacia el terminal de Iquique y adquiere un pasaje con dirección a Santiago. Continuando con el constante seguimiento de esta persona, el equipo que se encontraba emplazado en la ciudad de Santiago realiza un seguimiento y observa en el momento de que esta persona llega a Santiago y es recogido por Ariel Silva Aros, quién iba manejando el vehículo marca Ssangyong, color gris, el cual corresponde al mismo vehículo que fue observado en la ciudad de Chillán, es importante señalar que cuando llega el hermano de Omar Mamani a Chile, también se realiza un seguimiento, en este caso, al momento de realizar el seguimiento, las personas-blanco detectaron el seguimiento, por lo que surgieron diversas llamadas, donde aparece mencionado don Brian Vera Contreras, quién da a entender qué concurren a su casa, que es un lugar seguro, y a la vez, le avisa a su hermana doña Ayleen Vera Contreras, que es pareja de Luis Castillo Poblete y madre de Luis Joao, a raíz del seguimiento. También se obtiene otra comunicación respecto del hermano menor de Luis Joao, de nombre Milovan, le dan a entender que saque todo lo que tenga con relación a drogas, lo saque del domicilio y lo almacene en otro lado. Ahí también fueron obteniendo nuevas funciones y nuevos participantes de esta organización, en este caso, ubicado en la ciudad de Santiago, en este caso, Brian la función que tenía era estar atento a la vigilancia de la policía, y a la vez, después se detectó que este era encargado hacer seguridad a la organización, por cuánto cuando llegó esta persona de nacionalidad boliviana nuevamente a Chile, hay una comunicación donde da a entender que él va a acompañar al "Primito" y que tiene arma y que la va a llevar, dando a entender que presta funciones de seguridad, de igual manera, hay comunicaciones con Brian ya que en el momento, las personas de Santiago tuvieron cierta rencillas con otras poblaciones del sector y se habla de armamento, de chalecos de bala

y un sin fin de armas y cosas utilizadas para defenderse de la bandas rivales.

Siguiendo con la línea investigativa con la persona extranjera que es Omar Mamani, se estableció que este nuevamente concurre al Centro penitenciario de Colina 1, esto fue aproximadamente el 17 de marzo, dónde fue a visitar a su hermano, acompañado por Luis Joao, en esa oportunidad, también Ariel Silva Aros, realizó el traslado de estas personas en el vehículo Ssangyong, modelo Korando, al día siguiente, vuelve a ir al Centro penitenciario de Colina 1, pero esta vez solo concurre Omar Mamani y Ariel Silva quien lo trasladó, esta vez, fue a bordo de un vehículo marca Citroën, modelo C3. Posteriormente, en la vigilancia realizada en el domicilio, efectivamente esos vehículos se encontraban estacionados afuera del domicilio y eran utilizados por esta persona para el traslado de los imputados de esta causa, es así, que escalando la investigación, se estableció que las personas domiciliadas en Iquique, tanto Miguel Pizarro Ascencio, como doña Janet, poseían una empresa de transporte, en la cual doña Janet era la propietaria de esta empresa, está a su vez, registraba como propiedad un camión patente DGKY-16 y a la vez, registraba un carro o un remolque, asociado a este camión.

Al monitoreo de la comunicaciones de Janet y Miguel, se estableció que estas personas tenían un camionero, conductor de nombre Wilfredo, identificado posteriormente como Wilfredo Mamani Juntuta, quién le trabajaba a esta persona, quien era el chofer, es así que cuando se encuentran en Iquique se establece que Wilfredo arriba a la ciudad de Iquique, se logra observar y fotografiar el camión, corroborando que efectivamente ese camión era de propiedad de la empresa y lo manejaba don Wilfredo, a su vez, dentro de esas comunicaciones se notó un particular interés por parte de don Miguel Pizarro Ascencio en relación a don Wilfredo, de cuando esté iba a llegar a la ciudad de Iquique, corroborando con esto, que esta persona participaba igual de la organización y podría corresponder al chofer de

cuando se traslada la sustancia ilícita, también en relación a Miguel Pizarro Ascencio, al monitoreo de sus comunicaciones, lo cual también confirma su función dentro de la organización, se establece que toma contacto con una persona apodada "Chacaya" de acento extranjero, quién le solicita trasladar además de una carga que ya le tenía, trasladar 180 kilos más de drogas dentro del camión, a lo cual esta persona tenía que pagarle un dinero por el traslado de la droga, ya con esta información, se establece el orden de esta organización y las distintas funciones que había, siendo la de Miguel Pizarro Ascencio, la función de trasladar la droga desde el norte del país hacia Santiago, quién además era la persona que tenía contacto con los proveedores de Bolivia, junto con ello, en la investigación se establece que Miguel, en una oportunidad, al transferirle el dinero del transporte de la droga, le da un número de cuenta perteneciente a la empresa de transportes de su señora de nombre Janet Challapa Lozano, a su vez, también en los seguimientos realizados en Iquique, en una ocasión, Miguel acompañado de Julio, su hermano, concurren hasta una notaría en la ciudad de Iquique, en la cual realizan una especie de autorización para sacar un camión de la zona franca, el cual estaba registrado a nombre del padre de Fernando Gómez Martínez que es la persona que se encontraba recluida en Colina 1, pero este camión, era otro distinto al que se había observado en la vigilancia, pero esta información es relevante, por cuanto relaciona nuevamente a estas personas con los proveedores bolivianos.

Añade que continuando con la investigación, en el mes de abril, al monitoreo de las comunicaciones de Miguel, se establece que estos viajarían hacia Antofagasta y hay comunicaciones donde tienen que ir a arrendar una camioneta de estilo minero para pasar desapercibidos, en la cual tienen que concurrir junto a otra persona que fue identificada como Lucio, quien tendría que ir a observar cierto punto, es ahí que se establece que estas personas arriban a la ciudad de Antofagasta alrededor del 5 o 6 abril, llegan a Antofagasta, arriendan la camioneta,

posteriormente se dirigen al terminal de Antofagasta donde toman contacto con una tercera persona de nacionalidad extranjera, no identificada, del análisis de las llamadas, se establece que esta persona iba a mostrar el punto en el cual iba a estar oculta la droga, estableciendo que estas personas salen alrededor del 5 o 6 de abril de Antofagasta en dirección sur, llegan hasta el sector Aguas verdes y de ahí emprenden camino hacia la cordillera, regresando ese mismo día alrededor de las 4 de la tarde hacia Antofagasta, en la cual dejan a esta persona extranjera en el terminal de Antofagasta, quien posteriormente saca un pasaje a la ciudad de Calama y paralelamente Miguel y Lucio retornan hacia Iquique hacia su ciudad de origen. Al día siguiente, Miguel se comunica con una persona de nombre Mario Butron, a este le pregunta quien lo va a acompañar, dando entender que esta persona también participaba de la organización, pero esa vez la persona le dice que no lo va a acompañar.

Continuando con la investigación, se establece que alrededor del 10 de abril, estas personas Miguel y Julio se iban a trasladar nuevamente hacia Antofagasta con la finalidad de trasladar la droga hacia el sur del país, por lo cual también se obtiene un monitoreo y llamadas entre Miguel y una persona no identificada que se dedicaba a la comercialización de sal, estableciendo el modus operandi de esta organización, en la cual iban a realizar una carga aparentemente legal, dentro de la cual iban a intentar ocultar la droga para trasladarla hacia el sur del país y además, se establece que dentro de esa misma fecha Wilfredo se encontraba en Bolivia y tenía que regresar prontamente a la ciudad de Iquique para trasladar el camión, dentro de esos días, se preocuparon de sacar revisión técnica al camión, de arreglar unos papeles y la patente del camión, que tenía que estar en regla para poder salir. Dentro de esas comunicaciones, también aparece mencionada doña Janet Challapa Lozano, ya que también estaba en conocimiento de esas actividades y también ella tenía conocimiento y solicitaba esos papeles para poner en regla el tema de los papeles.

Continuando, entre el 10 y el 12 de abril, se establece que Miguel, en compañía de Julio y doña Esther García, se trasladan hacia la ciudad de Antofagasta. Inicialmente el día 12, ocurre un hecho importante, el camión se carga con sal, concurren a una salera, donde se realizan estas coordinaciones, se carga el camión con sal, alrededor de 20 toneladas de sal que eran para estabilizar caminos, donde existen nuevamente coordinaciones entre Miguel y Wilfredo, dándole instrucciones de donde llegar, esperar que se dirija al salar, a la vez, le solicita que pida sacos extras y le pregunta por cuál, dando a entender que efectivamente ese mismo camión iba a ser utilizado para trasladar la droga, la sal era para ocultar la droga dentro de la misma, también dentro de ese mismo día se establece que se realizó un pago por esta sal y dicha transferencia fue realizada por Janet Challapa Lozano a esta empresa salera y posteriormente se ratifican las declaraciones dando a entender que ella también tiene conocimiento de las actividades ilícitas desarrolladas por Miguel y obviamente utilizando el camión de su empresa, además de la cuenta de la empresa para pagar esa carga de sal. Seguidamente, al realizarse la carga de la sal, el camión se traslada hacia la ciudad de Antofagasta. Le confirma al fiscal que el día 12 se carga la sal y se traslada hacia Antofagasta, agrega que se mantiene un constante seguimiento del equipo investigador, hay fijaciones fotográficas del mismo, y este camión llega al sector la negra, ubicado en Antofagasta, permaneciendo ahí alrededor de una semana donde nuevamente se ve que llega Miguel, a bordo del vehículo modelo Sail, por eso esto era importante, donde nuevamente se observa este vehículo en el norte, posteriormente bajan hacia Antofagasta y el camión queda estacionado en un sector la Chimba, posteriormente, el día 24 de abril, el camión queda estacionado en un aparcadero de camiones, ubicado en el mismo sector, en la calle de nombre Limoneta, este hecho ocurre porque al análisis de las llamadas, estas personas no logran encontrar el punto donde tenían que encontrar la droga para posteriormente llevarla hacia el camión, por

eso, en este caso, no logran realizar el traslado de la droga y estas personas se devuelven hacia la ciudad de Iquique, dicha acción también está registrada posteriormente en un análisis del teléfono del imputado Wilfredo Mamani, dónde se observa un video en que se ve a Julio Pizarro, Miguel Pizarro y también se observa el vehículo estacionado en una zona desértica, la fecha de archivo corresponde al mismo día 24 de abril.

Posteriormente, regresan hacia Iquique y siguen estas comunicaciones de coordinación para el traslado de la droga, paralelamente los blancos investigativos ubicados en la ciudad de Santiago, tanto Luis Castillo como Luis Joao, mantenían constante comunicación y dentro de esas comunicaciones se hablaba de que se estaba retrasando el envío la droga, siempre se decía una semana más, lo cual concordaba con la vigilancia que estaban realizando a esta organización que estaba vinculada en el norte del país, en Iquique, dando a entender que sí había un vínculo entre ellos, lo cual coincidía cuando se retrasaba el envío, como cuando los blancos investigativos de Santiago conversaban respecto de la tardanza de la droga. Posteriormente, se obtienen comunicaciones de Miguel Pizarro Ascencio con don Lucio, en la cual hablan de que nuevamente van a concurrir a observar el lugar donde tienen que ir a recoger la sustancia ilícita, indicando que Lucio iba a ir el día 28 de abril, iba a subir a observar ese lugar y, además, señala que iba a enviar unas personas a realizar una función de vigilancia para tratar de detectar a la policía si es que andaban en ese lugar. En relación con ese viaje de Lucio, este da entender que no logró dar con el paradero de la droga, regresa nuevamente hacia Iquique y en una oportunidad se da entender que también estas personas no siguieron buscando más, porque justo en ese momento en el lugar donde se encontraba oculta la droga, se da a entender que se retrasan porque había un campamento de militares arriba, por eso no realizaron esa acción de ir a buscar la droga.

De igual forma, Miguel en conversación con Lucio, que era el encargado de realizar el transporte logístico de la droga hacia el sur del país, se obtiene una comunicación donde mencionan a una tal "Tía", que se tiene que reunir con la "Tía", dando a entender con ello que la tía correspondía en este caso a la proveedora de droga y posteriormente las declaraciones que prestaron los imputados, dan a conocer que la pareja de Fernando Gómez Martínez, también se dedicada a la comercialización de droga y ella era conocida como la reina del altiplano, debido a ello, fueron relacionando que se iban a reunir nuevamente con la proveedora de droga, en este caso, con la intención de enviar nuevamente una persona para indicar el punto, y a su vez, dentro de las comunicaciones, se establece que son dos cargamentos de droga los que tienen que transportar hacia el sur del país, dándose indicaciones claras de que primero iban a realizar un cargamento y después volverían nuevamente, bajarían el otro y lo trasladarían nuevamente hacia Santiago, obteniendo dentro de las llamadas que una de esas cargas podría corresponder a 400 kilos de cocaína.

Agrega que respecto al dinero que le fue entregado por parte de Luis Joao a Miguel, que era un millón de pesos, iba a ser utilizado para el arriendo de una parcela, fue posible determinar que está quedaba ubicada en la comuna de Tilti, sector Huertos familiares, por eso se establece que el camión debía llegar ahí con el cargamento, ese era el lugar final del camión para repartir la droga. Indica que después de la reunión que se realizó con la proveedora boliviana, entre los días 4 y 7 de mayo, nuevamente se reactivan las coordinaciones del grupo ubicado en Iquique, en la cual dan a entender de que estaban realizando coordinaciones para el arriendo de vehículos, que iban a realizar en la ciudad de La Serena, es ahí que el 9 de mayo se obtienen comunicaciones respecto a que don Wilfredo Mamani, que era el conductor del camión, regresó hacia el país, llegó hasta la ciudad de Alto Hospicio, llegó hasta el domicilio de Janet Challapa Lozano, pareja

de Miguel Pizarro Ascencio, le entregan un pasaje para que este viaje desde la ciudad de Alto Hospicio hasta Antofagasta, llegando el día 10 de mayo en horas de la madrugada a la ciudad de Antofagasta. Posteriormente, se trasladó hacia el aparcadero de camiones donde se encontraba oculto el camión con la carga de sal, todos estos movimientos fueron observados por equipos de vigilancia. Posteriormente, como a las 06:00 horas, el camión sale desde Antofagasta y se traslada por instrucción de Julio Pizarro Ascencio, hasta un servicentro Copec, ubicado en la comuna de Coquimbo colindante a la comuna de La Serena, llegando alrededor de las 10 de la noche del día 10 de mayo, ese mismo día, a la hora después de que llegó el camión, se observa llegar a Julio y a Miguel a bordo del vehículo Sail, reuniéndose con Wilfredo y saliendo de este sector en el vehículo y regresando luego de unos 20 minutos. Seguidamente, sale el camión de este lugar en dirección sur, alrededor de la 1 de la mañana ingresa hacia el sector “*Totalillo*”, permaneciendo alrededor de unos 15 a 20 minutos, para luego retornar hacia la ruta 5 con dirección sur, esta acción que se realizan estas personas les da a entender de que habían cargado la droga al interior del camión y posteriormente a la declaración de los imputados, se establece que efectivamente sucede aquello, que el camión fue cargado en este sector.

En ese trayecto, se detectó que el vehículo Sail, el cual era conducido por Julio Pizarro Ascencio, acompañado de doña Macarena, iban kilómetros más adelante del camión, acción que es habitual en estos traslados de droga, cuyo nombre popular en el mundo delictual, se le conoce como punta de lanza, cuya función era advertir sobre la presencia policial al camión. Posteriormente, se enteran de que metros más adelante de este auto iba Miguel Pizarro con Esther García, a bordo de un vehículo marca Hyundai modelo H1 que corresponde a un furgón de pasajeros, el cual fue utilizado para trasladar la droga desde Serena hacia “*Totalillo*” para cargarla al camión, eso fue lo que dijeron los imputados, ya que ellos no lo observaron.

Se continúa con este viaje y ellos ya poseían desde la fecha del 2 de mayo una orden de registro para el camión, emanada por el Juzgado de garantía Chillán y a su vez mantenían una orden de entrega vigilada de las sustancias ilícitas, es así que el día 11 de mayo, ya corroborando que efectivamente se trasladan al sur del país y por un tema de seguridad, ya que no se había detectado a Miguel, se decidió hacer el control de este camión en el peaje el Melón, alrededor de las 08:20 horas, en el cual se encontraba Wilfredo Mamani conduciendo el camión y dentro de la cabina del camión se encontraron en un habitáculo diversos contenedores rectangulares, confeccionado con cinta café y a su vez, abajo del habitáculo se encontraron 20 sacos color naranja con la leyenda "FINO", la importancia del tipo de saco y la leyenda, es porque coincide con el mismo saco que fue incautado, que contenía los 40 kilos de droga que fueron incautadas en la ciudad de Chillán, corroborando así y obviamente dando más fuerza a la idea de que todas estas personas estaban organizadas. Estos sacos, posteriormente al pesaje de la droga, arrojan un peso de 744 kilos de marihuana del tipo prensado, en la cual se produce la detención de Wilfredo Mamani y posteriormente a raíz de esta detención, kilómetros más adelante, se detiene el vehículo Chevrolet Sail, el cual era conducido por Julio Pizarro Ascencio, en compañía de doña Macarena, a esta se detuvo haciendo la función de resguardo del camión. Indica finalmente que eso es el global de la investigación y como se iban relacionado estas personas, los vínculos con Santiago y las distintas funciones.

Posteriormente, a raíz de la detención del camión y de las personas que trasladaban la droga, al día siguiente se detectó que Miguel Pizarro Ascencio, acompañado de doña Esther García, se estaban devolviendo hacia el norte del país con lo cual en coordinación con la Brigada antinarcóticos de Iquique se les avisa de esta situación, por lo que ellos se trasladan hacia el peaje ubicado antes llegar a Iquique, dónde detienen a Miguel y a Esther en relación

con la investigación. Posteriormente, ya contando por la orden judicial del Juez de Garantía de Chillán, para los blancos investigativos de la ciudad de Santiago y de Chillan, se realizan diversos allanamientos a los domicilios de Santiago, en los cuales participan distintos colegas de la unidad, correspondiéndole a él concurrir al domicilio de los abuelos paternos de Luis Joao Castillo Vera, que era el domicilio ubicado en calle el Corcolén, lugar utilizado para dar alojamiento a los proveedores de Bolivia y también utilizado para el ocultamiento y abultamiento de la droga que era comercializada por estas personas, en ese domicilio, recuerda que la fecha tiene que haber sido el 14 de mayo, alrededor de las 7 de la mañana, ingresa junto a otros colegas de la unidad y se encuentran con Luis Vera Silva y con doña Nelly Contreras Villalobos, quiénes eran los residentes del inmueble y al registro de este, se encuentran dos plantas de cannabis, teléfonos celulares de los imputados, se encuentra una escopeta y además, se encuentra dinero en efectivo, dinero que portaba el imputado, que era alrededor de \$95.000.-, también se encontró en el dormitorio \$500.000.- y también había otra muestra de alrededor de \$300.000.-, con la orden judicial de detención, además, con la evidencia encontrada, se realiza la detención de estas dos personas, quienes fueron trasladados posteriormente hacia la ciudad de Chillán para su control de detención.

Agrega que otras de las diligencias en que participa fue la de realizar análisis de los teléfonos incautados de estas personas, encontrando en el celular de don Ariel Silva Aros, imágenes de un cultivo de marihuana, donde se veían las plantas y cuando ya estaba cosechado, lo cual coincide posteriormente con la evidencia que fue encontrada en su casa y además, otra imagen de interés que se encuentra en el teléfono de Julio Pizarro Ascencio fue una imagen relacionada con la última cena, donde se realizó un Photoshop y se ve tanto a Miguel Pizarro que lo sindicaron como si fuese Jesús, dando a entender que él es líder de la organización proveniente desde Iquique, que era el encargado de hacer el traslado logístico de la droga, se

observa a Wilfredo, que eran conductor, a Julio que era el hermano también que lo acompañaba, se observa doña Esther también en esa imagen, que fue lo que se logró obtener, además, también se logra obtener una imagen de la camioneta que fue trasladada hacia el norte del país, la camioneta marca Mitsubishi en el teléfono Luis Castillo Poblete, corroborando así toda la línea investigativa. Otras diligencias de la que participó posteriormente fueron en la declaración de los imputados, que fueron en distintas fechas, realizadas en el mes de junio a julio del año 2018.

Al fiscal le señala que participó en la declaración de varios imputados no recuerda la fecha exacta, pero recuerda que sus declaraciones fueron concordantes con lo que ellos habían realizado, una de estas fue la de doña Esther que indica a grandes rasgos lo que señala, recordando que tuvo una declaración colaborativa.

Respecto a las personas que fueron detenidas en el Chevrolet Sail, indica que fue detenido Julio Pizarro Ascencio y Macarena Lozano Alvarado, ambos declararon, la declaración de doña Macarena fue relevante, ya que les dio a entender todo lo que sucedió en La Serena, dio entender de que ella era amiga de Julio y que él la contactó para realizar este traslado, que él iba a costear todos los gastos de alojamiento, iba a ser todo pagado, su función era acompañarlo, ella mencionó que el Miguel era quien organizaba todo, que ese día cuando llegaron a la Serena arrendaron un vehículo, un furgón y que en ese furgón cargaron la droga y que su función era acompañar el trayecto del camión para ir avisando respecto alguna novedad que obtuvieran durante el camino o avisar si había presencia policial advirtiéndolo al camionero. Respecto de don Julio, hermano de Miguel, señaló que su función era realizar la custodia del traslado de la droga desde Antofagasta hacia el sur y manejando el vehículo Sail en compañía de Macarena y, además, señala que por ese trabajo le iban a pagar. Su declaración fue colaborativa, ya que les iba reforzando la idea de cuál era su función dentro de esta organización dedicada al

traslado de la droga hacia la ciudad de Santiago. Confirma además que Macarena sabía lo que estaba haciendo, y ella lo dice, aparte sabía que era todo pagado, su función era acompañar, tenía pleno conocimiento de lo que iba a realizar organizar y obviamente todo iba a ser pagado, señala que para este trabajo fue contactada por Julio ya que eran amigos. No recordó exactamente lo que dice Macarena, pero señaló que Miguel organizaba todo, pero eso les dio entender a ellos.

Respecto de las diligencias de investigación cuando revisan el camión, el domicilio de Corcolén y los celulares encontrados, fueron fijados fotográficamente, realizando un cuadro gráfico de las diligencias efectuadas, tanto del camión como de la entrada y registro realizada en los domicilios.

Se le exhiben fotografías del set N°1 del rubro otros medios de prueba de 209 fotos., incorporándose con la declaración del testigo las siguientes: **Número 17.-** es el camión que fue controlado en el peaje El Melón y el cual fue utilizado para trasladar la sustancia ilícita el cual fue observado anteriormente a la vigilancia y que también fue observado cuando estaba estacionado en la comuna de Iquique y se observa que lo manejaba Wilfredo Mamani Juntuta perteneciente a la empresa de doña Janet Challapa Lozano. Señala que esta persona de clara quién Indicó que trabajaba como conductor para la empresa de doña Janet Challapa su función también señala que nunca rentó el camión no podía porque no tenía papeles chilenos también Indicó que Miguel Pizarro Ascencio le propuso ese negocio del traslado para lo cual iba a pagar mencionó también cuando en Antofagasta permaneció esa semana en espera en el sector de La Negra cuando guardó el camión en el aparcadero en Antofagasta explicando además que en el referido camión andaba solo. **Número 18:** Corresponde al interior de la cabina del camión observándose contenedores de forma rectangular fabricados con cinta café y abajo se observan en el habitáculo inferior, sacos de color Naranja donde había paquetes similares. **Número 19:**

muestra en mayor detalle los sacos de color naranja contenedores de envoltorio rectangulares que al análisis de prueba de campo arrojó coloración positiva para cannabis sativa del tipo prensado. **Número 20:** corresponde a la misma fotografía del habitáculo el cual se abrió para observarlo que había al interior. **Número 21:** muestra un mejor detalle del saco y en el fondo se encontraban los paquetes envoltorios rectangulares. **Número 22:** Fotos de la cabina del camión en general. **Número 23:** fijación de lo que se encontró al interior del camión son teléfonos celulares incautados. **Número 24:** la misma fotografía anterior pero más en detalle. De los celulares encontrados en el camión posteriormente al análisis de estos se pudo observar que se realiza un video con la cámara frontal del teléfono donde se observa el vehículo sale Se observa a Julio y a Miguel Pizarro se vence el día 24 de abril con Toyota personas habían dejado el camión estacionado en el apartadero ubicado en Antofagasta. **Número 25:** es el habitáculo que estaba en el camión imagen general del sector. **Número 26:** similar a la anterior. **Número 27:** corresponde a la evidencia encontrada el camión y también en posición del imputado Wilfredo Mamani Juntuta correspondiente a los teléfonos celulares a la documentación del camión y el dinero en efectivo tantos pesos chilenos dólares estadounidenses y también bolivianos. **Número 28:** Imagen en general de la droga que fue encontrada Se observa una cantidad de sacos que fueron encontrados y se cubrieron para observar que producen en su interior está paquetes confeccionado con cinta a la realización de prueba de campo yo coloración positiva para la presencia de THC en este caso por el formato observado correspondía a tan adictivo prensada. **Número 29:** Fijación del auto que se encontró vehículos que era conducido por Julio Pizarro Ascencio acompañado de Macarena el cual su función es realizar la función de punta de lanza o de una especie de Avanzada para vestir la presencia policial y también corresponde el mismo vehículo que fue observado tanto la vigilancia realizan Santiago como también aquí fueron realizar en el norte del país

que eran realizar para trasladar a las personas de esta organización.

Número 30: similar. **Número 31:** Documentos del vehículo Sail descripción seguro obligatorio permiso de circulación. **Número 32:** Se observan los teléfonos celulares en un banano. **Número 33:** muestra un plano con el detalle de los documentos del vehículo y en otros teléfonos indicados anteriormente. **Número 34:** Imagen de un teléfono celular que fueron al detalle. **Número 35:** Vista general del domicilio ubicado en pasaje "El Corcolen" domicilio dónde habitaba don Luis Vera Simpson y doña Mary Contreras Villalobos. En qué registro se realizó el 14 de mayo o el 2 o 3 días después de que se realizó el control del camión. Ese domicilio fue acompañado del Inspector Guido Sáez y de la inspectora Nicol parada Qué son de la brigada especializada y además andaban funcionarios de Santiago Captura que solicitar colaboración para. **Número 36:** similar. **Número 37:** Puerta del jardín domicilio. **Número 38:** Numeración del homicidio en pasaje "El Corcolen" número 13960 demás se observa la puerta de ingreso principal del inmueble. **Número 39:** Se observa en detalle la numeración del domicilio 13960 pasaje "El Corcolen" de la comuna de La Pintana sector El castillo. **Número 40:** Puerta de ingreso al domicilio. **Número 41:** Se observa el daño que se produjo el momento de ingresar el ariete para abrir la puerta observándose un daño en una estructura del marco de la puerta. **Número 42:** un plano de lo anterior. **Número 43:** Fijación general del sector. **Número 44:** Plano general del domicilio observándose el sector del living comedor y patio realmente al fondo el sector destinado a cocina. **Número 45:** Imagen del dinero encontrado en el lugar del imputado de Luis Vera Silva. **Número 46:** Imágenes detalles del desglose del dinero incautado. **Número 47:** Corresponde al acceso al sector del patio del domicilio. **Número 48:** Corresponde una foto de la bodega donde se observa una especie de armazón color negro en el fondo de imagen. **Número 49:** Vista general del sector cocina y también se observa en el costado derecho de la imagen ahí por un acceso hacia una dependencia. **Número 50:** Fotos de sector destinado cocina.

Número 51: Imagen del patio del domicilio. **Número 52:** Fotos de una bodega que se encuentra en la parte posterior del domicilio donde se observa un macetero. **Número 53:** Plano general de interior de la bodega observándose dos maceteros en los cuales cada uno en su interior había una planta del género Cannabis. **Número 54:** Imágenes de taller lado plantas de cannabis encontradas en la bodega. **Número 55:** Fotos es observado anteriormente la dependencia que se encuentra al costado derecho del inmueble mirándolos desde frente el cual correspondía al acceso hacia el segundo piso. **Número 56:** Imagen del segundo piso que se observa la puerta que permite el ingreso. **Número 57:** Se ve la imagen general del ingreso a una habitación. **Número 58:** Imagen general del dormitorio matrimonial utilizado por Luis Vera y doña Nelly Contreras. **Número 59:** Teléfono celular encontrado el interior del dormitorio. **Número 60:** Detalle del mismo teléfono. **Número 61:** Imagen del mismo dormitorio en plano general hacia lugar donde se encuentra los muebles. **Número 62:** Imágenes del interior del dormitorio a pacíficamente en una lista de la cómoda. **Número 63:** Se observa una imagen del sector superior de la cómoda dónde hay un canastillo y bajo estos se observa un fajo de dinero. **Número 64:** similar. **Número 65:** Detalle del dinero punto correspondiente a los billetes de \$20.000.- **Número 66:** Fotografía de esta Cómo va esta vez obtenida desde el cajón inferior. **Número 67:** Se observan qué tal quedó encuentra al interior de la comuna que también corresponde a dinero en efectivo. **Número 68:** Imagen en detalle del desglose el dinero encontrado en el cajón de la cómoda. **Número 69:** muestra una dependencia anexa al dormitorio principal dormitorios Se observa también una puerta y se observa otra cama. **Número 70:** plano general el segundo dormitorio que se encuentra va saliendo La calera agotado derecho observando segunda precio de mueble y a la vez en ese mueble hay un habitáculo dónde se observan teléfonos celulares. **Número 71:** teléfono celular que fueron encontraron a su mueble uno que tiene tipo almeja y el otro con una funda blanca. **Número 72:** Se observa en detalle los teléfonos que

fueron encontrados. **Número 73:** Escopeta que se encuentra ubicada en ese dormitorio no recuerda el calibre. **Número 74:** Detalle de arma encontrar interior del dormitorio, En la cual no se observa el protector del disparador. **Número 75:** Imágenes del detalle de la marca de la escopeta Baikal de fabricación rusa. **Número 76:** Se observa el número de serie del armamento. **Número 77:** Imagen general de la habitación que corresponde a la tercera habitación del segundo piso. **Número 78:** Se observa un cuarto que se puede señalar Qué es un dormitorio que se encontraba al exterior de esa dependencia. Según la petición esa casa solamente vivía Don Luis Vera y doña Nelly Contreras. **Número 79:** Imagen del dormitorio que se clasificó como número tres. **Número 80:** Se observa un chip de teléfono que fue encontrado en el dormitorio 3 sobre una especie de caja de organización plástica. **Número 81:** Se observa en detalle el chip de la empresa Movistar. **Número 82:** Plan más en detalle de Chip En dónde se observa el número de serie de la tarjeta. **Número 83:** Imagen de la planta inferior o primer piso del mueble del sector comedor observándose un rato de televisión. **Número 84:** Se observa un chip de teléfono encontrado sobre el rack. **Número 85:** Se fija más en general el chip. **Número 86:** Se observa nuevamente con su número de serie.

Cuando se revisa toda la diligencia se realiza una instrucción particular en relación para realizar el análisis de los teléfonos en este caso se realizó un análisis físico de los teléfonos de lo que se lograron realizar para tener información certera de ellas teniendo el análisis del teléfono que fue incautado a hacer pizarras en si se extrajo la imagen que era una pintura de la última cena en la cual Y ser una especie de Photoshop y añadieron sus fotografías dentro de la persona que participaban en la última cena sindicando en el lugar que se encontraba Jesús a Don Miguel Pizarro Ascencio dando así entender que era el líder de la organización lo que fue corroborado través de la investigación tienen una persona que está encargada del traslado y realizar toda la logística para trasladar la droga desde el norte de Quito

y de reglar recibieron todos los problemas bolivianos hacia el sur del país teniendo presente que esa droga iba a ser almacenada momentáneamente en la parcela ubicada en la comuna de tiltil además también se observa así como los Apóstoles de la imagen obviamente se ve en la fotografía de oscuro Pizarro de don Wilfredo Mamani y la fotografía de doña Esther García dando entender así de que ellos participan de esta agrupación dedicada liderada por Miguel y su participación era seguir las situaciones del el traslado de la sustancia ilícita desde el norte del país hacia el sur del país. **Número 87:** Teléfono celular marca Samsung blanco con una carcasa de color negro Responde uno de los teléfonos incautados, pero no recuerda qué análisis se le hizo. **Número 88:** Imagen posterior del teléfono de la imagen ya observada. **Número 89:** Corresponde a los datos del teléfono tanto el modelo número IMEI y el número de tarjeta acompañante en el cual poseía se teléfono. **Número 90:** Imagen de la que se hablaba de la última cena donde se muestra a Miguel Pizarro Ascencio como una especie de líder de esta organización y observando hacer costado izquierdo de Miguel Julio a su costado derecho Esther y otra persona que no se lograron individualizar y en el costado izquierdo de la imagen y al final de este se observa Wilfredo Mamani quién era el conductor del camión.

Respecto a los teléfonos en captado sanción Mamani de fecha 24 de abril fecha que coincide en que fue guardado en el apartadero de Antofagasta y en la misma fecha en que regresaron Kike ese video de ese mismo día se observa entre los ahí estacionado al costado a la carretera en la cual se observa la patente del auto Se observa a Julio Pizarro y de espanta Se observa la silueta de Don Miguel Pizarro y además se ve de frente a don Wilfredo quién es la persona que realizó el video con el teléfono celular.

Al contra examen de la Defensa de Luis Castillo Poblete expresa que él participó en todas las diligencias relacionadas desde el monitoreo de telefónico, tiene participación directa, en relación a la

vigilancia y seguimiento, su participación es desde cuándo se observa la camioneta en Chillán que la quisieron trasladar, vigilancia realizada en Santiago cuanto se observa por primera vez a Omar Mamani visitar al penal de Santiago en Colina 1, también participa en ese seguimiento y vigilancia, además participa posteriormente en Iquique, cuando la camioneta marca Mitsubishi se traslada hacia allá. Señala que viajaron directo hacia Iquique, pero distintos colegas le iban avisando de como la camioneta iba avanzando hacia allá, específicamente los funcionarios de la Brigada antinarcóticos de Iquique les indican el lugar donde la camioneta llega, posteriormente llegan ellos a realizar la vigilancia permanente de ese vehículo y todo lo relacionado con el norte, relata que participa hasta aproximadamente el día 10 de abril, que fue el día cuando se inicia la comunicación para la carga del camión con sal, permanece realizando distintas vigilancias y seguimientos desde el 28 o 29 de febrero, hasta aproximadamente el día 10 de abril en la ciudad de Iquique, trasladándose de igual forma cuando estos viajes los imputados los realizan hacia la ciudad de Antofagasta, como también en una oportunidad viajan hacia Copiapó en seguimiento permanente y vigilancia, posteriormente regresa a Chillán y de igual forma, en ese momento, desde febrero hasta abril, en relación a los blancos investigativos de Santiago, fue testigo de oídas, ya que estaba a cargo del monitoreo telefónico dirigiendo la investigación y los funcionarios policiales de Chillán en compañía con funcionarios de Santiago realizaron los seguimientos de los blancos domiciliados en esa ciudad.

Posteriormente, la diligencia que participa fue cuando el camión regresa o venía retomando hacia el sur del país, llega hasta la ciudad de la Calera más o menos y después toman el seguimiento del camión, dentro de esas diligencias, cuando se carga el camión con la sal hasta que viaja, más o menos desde el 10 de abril hasta fines de abril, había otro equipo investigativo de la unidad que realizan los seguimientos y fijaciones fotográficas, los cuales constan en la carpeta investigativa, de

igual manera, cuánto el cargamento ilícito se confirma que viene hacia el sur, cuando sale desde Antofagasta el camión, fueron equipos de la Brigada antinarcótics, tanto de Antofagasta como de Copiapó, quienes realizan ese seguimiento, hasta cuánto personal de la unidad desde la Serena para realizar el seguimiento del camión cuando este estaba estacionado en la Copec, pero en todo momento tuvo conocimiento por parte del monitoreo telefónico de lo que estaba ocurriendo. Añade que fue el oficial de escucha de la causa, en conjunto con el subcomisario Muñoz.

Respecto a las diligencias de Chillán, el día 3 o 4 de marzo, cuando se observa la reunión de Sebastián Concha Mardones con los imputados de la ciudad de Santiago, indica que no estuvo, pero escucha las llamadas y el equipo de Chillán realiza esa vigilancia y fijación fotográfica. Añade que el día 3 de marzo no vio lo que ocurría con la entrega de la camioneta por parte de Luis Joao Castillo, Brian Vera Contreras y Ariel Silva, pero había un equipo investigador que les informaba de todas las diligencias que hacían, ya que ellos estaban a cargo y dirigían todas las diligencias, en ese momento ellos se encontraban en el norte. Ese día no había una camioneta, sino que fue un vehículo marca Peugeot que fue entregado como parte de pago por la camioneta que fue trasladada hacia el norte del país.

En Chillán se encontraba el inspector Daniel Luvecce Ramírez. Respecto a ese funcionario policial, desconoce si se consigna la declaración en el proceso, respecto de la presencia de los tres imputados en Chillán fue testigo de oídas de otro funcionario del proceso y aparte del monitoreo telefónico.

Respecto al testigo de oídas señala que los testigos se clasifican de distintas maneras, en este caso, es el que obtiene la información por terceros, en este caso, los terceros son funcionarios policiales quienes informaban permanente lo que estaba ocurriendo, había fijaciones fotográficas, agrega que la información es certera, ya que es distinto lo un testigo de oídas que ocurre en un empadronamiento donde una

persona escucha algo que dice otro, lo que ya obviamente esa información puede ir variando a través del tiempo. Respecto de cada reunión, señala que hay fotografías en el ámbito confidenciales, que fue enviado a la fiscalía, donde se observan los vehículos, se observan a las personas, confirma que se tomaron fotografías ese día, en las inmediaciones del terminal María Teresa, en ella se observan los vehículos de igual forma. En cuanto a las escuchas telefónicas, señala que hubo comunicaciones y que se enviaron a la fiscalía, ese día hay unas coordinaciones respecto a cuando iban a viajar para devolver el auto y aparte, obviamente a raíz de la escucha, se va a vigilar, porque esa reunión fue en horas de la madrugada, no fue una vigilancia que fue circunstancial, que iban pasando y lo vieron, sino que el monitoreo les da el indicio para realizar la vigilancia. En cuanto a las escuchas telefónicas, señala que Diego Mardones Ferrada, apodado "medio peso" advierte de la presencia policial e indica a las personas que venían de Santiago, les señala que se junten en otro lugar, les da a entender que el lugar de reunión iba a ser en el terminal.

En cuanto a las conversaciones, donde no recuerda la hora, pero la fecha sería el 4 de marzo en la madrugada, donde acuerdan reunirse en el sector del terminal María Teresa, incluso hay llamadas de ese mismo día, cuando estas personas; Brian, Joao y Ariel venían viajando hacia Chillán, donde hace alusión a que ya venían arribando a la región del Ñuble, específicamente dan a conocer que venían a la altura de Copec, cerca de la ciudad de Parral. En esa comunicación no recuerda específicamente con quién habló Diego Mardones, pero habló con los imputados de Santiago.

En la reunión del 4 de marzo, se devuelve el vehículo, entregan el vehículo Peugeot y regresan hacia Santiago tanto Luis Joao, Luis Castillo con Brian Vera Contreras y don Ariel Silva Aros, existe una fotografía de la reunión que se realiza en el servicentro, le consta que las personas volvieron juntas, porque no había otro medio de transporte, andaban en 2 vehículos, devolvieron el vehículo Peugeot y quedaba el Korando,

agrega que no los vio devolverse juntos, solo recibió la información del equipo que estaba en terreno, ya que él se encontraba en Iquique. No recuerda el nombre del funcionario, pero quien participó como parte del equipo fue Daniel Luvecce, quien estuvo a cargo de esas diligencias, el nombre completo de este es Daniel Luvecce Ramírez.

Respecto de los antecedentes de la persona detenida por los 40 kilos de drogas, indica que esta persona se reservó la identidad cuando se hizo la incautación de droga por motivo de seguridad para el imputado, dado que la persona hizo esta reserva, omite el nombre, pero consta en la carpeta investigativa. Esto se señala en los distintos confidentiales que se remiten a la fiscalía, indicando los avances de la investigación, ahí va mencionado aquello, no recuerda si hay un informe final donde se informa la detención de los imputados presentes en la audiencia y en el inicio, también se hace mención respecto a esa detención y la incautación de los 40 kilos de droga. Señala que ha visto la carpeta investigativa, debido a que tenía que realizar diligencias, debía tener acceso para recopilar antecedentes e ir ordenando el análisis de los teléfonos, ver a que correspondían las imágenes si correspondían a un seguimiento o alguna llamada tenía que estar en constante revisión para relacionar esos hechos con lo que iba obteniendo. Agrega que no recuerda cuantas veces la vio, pero que participaba en la confección de los confidentiales.

Relata además que revisaba la carpeta en varias oportunidades, también cuando venían los imputados a declarar, toda vez que tenían que leer la investigación para orientar al fiscal respecto de la causa. La investigación ha pasado por distintos fiscales en Chillán, cada fiscal que tomaba la investigación había que interiorizarlo respecto de la carpeta y conversar con él, había que leer y contextualizar de que se trata la investigación, ya que eran varios meses, había que explicar y orientar al fiscal, debía estar en constante reuniones, desde el inicio hasta que se realiza la audiencia ya han pasado como dos o tres fiscales. La última vez que vio la carpeta fue la semana pasada, ya que se cambió fiscal a

último momento, tuvieron que tomar contacto con el fiscal actual de la causa, ya que el fiscal titular no se encontraba presente esta semana, hubo que interiorizar al fiscal respecto de la investigación. Agrega que dentro de la carpeta estaba la declaración de los imputados y otros medios de prueba. Respecto a la pregunta si en relación con el tráfico de los 40 kilos habrían participado Luis Joao Castillo Vera, Ariel Silva y el señor Luis Vera, hay algún pronunciamiento del Tribunal de Colina en relación con el sobreseimiento definitivo de esos hechos, el testigo señala que no tiene conocimiento judicialmente respecto de otros imputados que fueron detenidos, sino que fueron más de los que están presentes.

Respecto a una cierta organización, señala que en el esquema de las personas relacionadas, si se saca uno o dos, no funciona, es decir estaba todo relacionado, los del norte con los de Santiago, el nexo era la cárcel de Colina, donde Luis Castillo Poblete con Fernando Gómez Martínez, que posteriormente se estableció ese vínculo y de ahí viene todo el contacto, si se saca a uno de ellos, el delito no va a existir, las personas del norte, su función principal era la función logística, el traslado de la droga desde el norte de Chile hacia la zona centro del país, también estas personas participaban en la recolección del dinero, para el arriendo de la parcela en Tiltil, la que fue recepcionado por Miguel Pizarro Ascencio, por parte del hijo de Luis Castillo Vera que se encontraba recluido en Colina 1 donde la entrega la suma de \$1.000.000.- que en la comunicación aparece que era para una parcela, porque también en la declaración de los imputados se confirma dicha información y cada uno tenía su función, en este caso, Luis Castillo lideraba a toda la gente de Santiago, y a su vez, tenía los contactos con el proveedor boliviano, que era Fernando Gómez Martínez, como Luis Castillo lideraba, su brazo operativo era su hijo, Luis Castillo, a quien siempre le estaba dando indicaciones de lo que tenía que hacer, ese mismo día, antes de los 40 kilos, están todas las coordinaciones de cuando fue a buscar la droga, le contaba que tenía

que apurarse que tenía que trabajar, incluso lo retaba a veces, porque dejaba la droga sola en la casa de los abuelos. Este lideraba en esa parte de Santiago cuando recibían su droga, también estaba don Ariel Silva Aros, cuya función era transportar a estas personas, tanto cuando hacían las visitas a la cárcel o en estas visitas hacia Chillán. Respecto a los líderes, cada uno tenía su función, particular en la organización, no era una infraestructura perfecta, son participaciones de cada persona que configuran en sí y facilitan la ejecución del delito porque cada uno es primordial para que se ejecute, si falla uno, por ejemplo, si falla el camionero no llega la droga.

En cuanto a la pregunta si Macarena Lozano si conoce con Luis Vera Silva o con Brian Vera, si tenían llamadas telefónicas o algún vínculo que los pueda conectar entre ellos, indica que no tienen vínculo que se pueda conectar entre ellos. A la consulta sin con Luis Vera Silva existe comunicación, señala que no, solamente las comunicaciones eran de Luis Castillo Poblete y su suegro, no había llamada directa. Respecto de llamadas de Brian Vera respecto del proveedor, señala que no, ya que no mantenían contacto.

En referencia a la consulta ¿para qué se habría ocultado el nombre de don Miguel Pizarro y se puso como nombre Roberto, para que se iba a ocultar el nombre cuando conoció a Joao? De acuerdo con la experiencia en temas de investigación de narcotráfico, es común que las personas dedicadas a la venta de drogas utilicen apodos o se cambien su nombre por motivos de seguridad, puede ser si es que están siendo investigados o cuando toman contacto con otras personas, por temas de seguridad cambian su nombre.

Respecto a la persona de nombre Lucio, indica que Lucio Challapa Lozano, que era hermano de Yanet Challapa Lozano, a esta persona se observó junto a Miguel en los viajes de coordinación y llamadas telefónicas de cuando la droga iba a ser buscada a la frontera del país, ahí apareció don Lucio.

Respecto a don Mario Gutron, dentro de la investigación se establece que esta persona iba a ser utilizada para inicialmente ir a conocer el punto exacto donde se iba a ocultar la droga y posteriormente, esta persona debería haber acompañado a los integrantes del traslado de la droga desde el norte del país hacia el sur del país, pero no participa finalmente. Hubo varias oportunidades en que intentaron trasladar la droga desde el norte, pero no pudieron hacerlo por diversos motivos. Respecto del traslado de la droga, inicialmente el vínculo que establecieron cuando Luis Joao se reunió con Miguel Pizarro Ascencio en el terminal de Turbus, esa fue la única comunicación que tuvieron de esta persona con los de Santiago, pero en el transcurso de la investigación, Luis Castillo, que se encontraba recluido en Colina 1, en el mismo sector donde se encontraba Fernando Gómez Martínez, a él, Luis Castillo, le informaba Luis Joao sobre que se estaba demorando en llegar la droga, siempre le decía, "una semana más, una semana más", obviamente eso les daba a entender que se estaba demorando el traslado, respecto a lo que se hacían eran conversaciones que ocurrían al interior del penal, era imposible conocerlas, ya que hablaban entre boliviano y chileno reclusos en el centro penitenciario.

Respecto al retardo de la droga, y comunicaciones de los del norte con alguno de los del sur, señala que siempre Luis Castillo Poblete le avisaba a su hijo Luis Joao, que era su brazo operativo, que se estaba demorando, pero nunca, porque Luis Castillo era la persona que tenía contacto directo con Fernando Gómez Martínez, se entendían entre ellos, no tenía por qué Fernando Gómez hablar con alguien que estaba sobre el mando de Luis Castillo Poblete allá en Santiago. Específicamente, no hay una llamada de Miguel Pizarro a Luis Castillo Poblete avisándole de un retardo, ya que este se entendía directamente con la "Tía", que era la proveedora, recibía las órdenes de ella. Respecto a llamadas de las personas del norte como Challapa, Miguel Pizarro, Esther, Macarena Lozano hacia Luis Castillo Poblete, o

hacia Luís Castillo Vera o hacia Luis Joao donde le avisaran de las noticias del traslado de la droga, indica que no había comunicación. Cada uno tenía su jefe, los de Iquique se entendían con Miguel, los de Santiago con Luis Joao y este con Luis Castillo, entonces entre ellos, no tenían por qué conversar. Las únicas llamadas que hay son de Luis Castillo con su hijo donde le señala que se están demorando, indica que no recuerda las fechas de las llamadas, pero esas llamadas existieron.

Respecto a que en las escuchas, o de las apreciaciones, el domicilio de los abuelos o del señor Luis Vera Silva y de Nelly Conteras, que habría sido un lugar de guarda de drogas, se puede señalar en razón del monitoreo telefónico del 6 de enero, cuando se hicieron las coordinaciones por parte de Luis Castillo padre y Luis Joao hijo, que este tenía que ir a buscar esas remesas de droga y trasladarla posteriormente a Santiago, ellos empiezan a hablar de un tal "Tata" y de una tal "Nelly", es a raíz de esto, que se realiza una red familiar, estableciendo que efectivamente ellos eran los abuelos de Luis Joao y también al análisis del tráfico de antena de los teléfonos del receptor de droga de Chillán cuando viajó a Santiago, se encontraba cerca, la orientación de esa antena, daba hacia el sector del Castillo, justo hacia el sector Corcolén, y se va sumando. Posteriormente, las diligencias que se realizan con esa persona que fue detenida se le realizó un reconocimiento fotográfico, donde en este reconocimiento fotográfico reconoce a Luís Joao, Luis Castillo Vera y a Ariel Silva Aros, como las personas que ese día él tomó contacto y le entregaron la sustancia ilícita, y a su vez, también se confecciona un set fotográfico de distintos domicilios que manejan de los diferentes procedimientos, donde él reconoce la casa ubicada en el pasaje Corcolén, como la casa donde concurre a buscar la droga.

Respecto a la diligencia del set fotográfico recuerda haber confeccionado ese set fotográfico con las fotos de los domicilios, aclara que no recordaba haber estado presente, pero se los envió al fiscal, por

lo que no estaba presente cuando se realiza esa diligencia, pero confecciona la documentación para que se realizará esa diligencia. Como está estandarizado en el protocolo de reconocimiento de imputados, se realiza una tanda de set fotográficos, que son 20 fotografías en dos sets, en total son cuarenta imágenes, donde la idea es poner fotografías con las personas de las mismas características físicas, rango de edad y es un procedimiento habitual que se realiza en cualquier tipo de delito para reconocer imputados respecto de un hecho delictivo.

En cuanto a Luis Contreras y la señora Nelly Contreras señala que no los había visto presencialmente, pero por las fuentes de información sí los había visto, estos sets fotográficos se realizan cuando hay un imputado conocido, es imposible mostrar cualquier foto, porque el imputado no va a estar, esa es la idea, está estandarizado que se debe hacer que sean parecidos con características físicas, de edad, del mismo sexo, esto fue después del procedimiento.

El día de hoy el Ministerio Público no se le exhibió, solo le exhiben la fotografía del domicilio de los abuelos de Luis Joao, es decir el pasaje Corcolén. Confirma que participa en la entrada del domicilio de Corcolén, al registro no se encuentran elementos conocidos que digan alusión a ese hecho, por cuánto eso ocurrió en enero y ellos fueron en mayo, pasó mucho tiempo. En la revisión del inmueble confirma que se encuentran dos plantas de marihuana en un macetero dentro de una bodega, no hay antecedentes que señalen que esas plantas estuvieran destinadas a la comercialización o a la venta de estupefacientes, solo después, don Luis Vera Silva declara que sufre una especie de artritis y que las ocupaba para eso, en relación con sus cultivos no era alusivo al tráfico. En alguna declaración se menciona que lo tenía para un dolor que sufría. Respecto a si participa en alguna declaración de Luis Vera Silva, indica que recuerda haber leído que esas plantas eran más bien de orden medicinal, no relativos al tráfico, ya que dos plantas no son para traficar.

Defensa Martínez Respeto a la detención de las personas del Chevrolet Sail, indica que a bordo estaba don Julio Pizarro y doña Macarena, sin embargo, da información general ya que participa en la detección del camión y en relación con la diligencia de controlar el auto y a los ocupantes, estaba a cargo el subcomisario Muñoz, él estaba físicamente presente, después toma conocimiento que se detuvieron kilómetros más adelante y se les realiza el control. Indica que no participa en la detención de Macarena Lozano ni de Julio Pizarro, agrega que doña Macarena había prestado declaración en el procedimiento, pero solo la presencié. Aclara que la declaración se presta en fiscalía en presencia de los abogados defensores, ellos solo asisten como mero testigo o si tenían alguna pregunta relativa al hecho, como ir orientando al fiscal respecto de la investigación. Señala que Macarena Lozano declara al momento de la detención, pero no está seguro, porque fue otro colega que participa, él no toma declaración ese día, pero alguien lo hizo ese día, si declaró en la unidad, él no le toma declaración, no recuerda haber tomado declaración en ese momento del procedimiento, si se hizo, debe constar el colega que estuvo a cargo de tomarle la declaración. No recuerda la fecha exacta en que declara doña Macarena. Indica que cuándo detectaron al vehículo Chevrolet Sail, este iba conducido por Julio Pizarro y señala que iba acompañado por doña Macarena, y que después esta mujer había sido individualizada como Macarena, confirma que hasta ese momento no sabían de la existencia de ella, solamente cuando detienen el vehículo y ella es detenida, ahí se individualizó cuando se realiza el control.

Respecto a las escuchas telefónicas, indica que no recuerda si hay escuchas de doña Macarena.

Al contra examen de la Defensa de Macarena Lozano Alvarado le señala que a cargo del monitoreo telefónico estuvo a cargo con el subcomisario José Muñoz y también de vigilancia.

Los dichos de **NICOLE PAMELA PARADA SAEZ**, chilena, cédula nacional de identidad 18.451.519-9, nacida en Chillán el día 9 de junio de 1993, 28 años, soltera, investigador policial, grado Inspector, domiciliada en O "Higgins 1490, comuna de Chillán, bajo promesa, expuso que se desempeña en la Brigada Antinarcoóticos y contra el Crimen Organizado de Chillán desde hace seis años y en cuanto al motivo de su citación a este juicio refiere que hay dos momentos. En primera instancia participó de una vigilancia, seguimiento, y posterior detención de un individuo, en efecto, el día 10 de mayo de 2018 se les informó que venía viajando un camión con un semirremolque el cual según la investigación sería cargado posteriormente con droga para su traslado a la Región Metropolitana. Con un grupo de efectivos de la Brigada Antinarcoóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán se dirigieron hasta el norte del país, había también diversos equipos de vigilancia de diferentes ciudades y brigadas y en primera instancia quienes les avisan que el camión se mueve desde la ciudad de Antofagasta son precisamente personal de la Brigada Antinarcoóticos y Contra el Crimen Organizado de Antofagasta quienes les señalaron que el día 10 de mayo de 2018 a las 06:00 horas, aproximadamente, este camión sale de la ciudad siendo seguido por otro grupo de detectives, al avanzar este camión y alrededor de las 22:05 horas, aproximadamente, llega hasta la ciudad de Coquimbo estacionándose en la salida sur de esta ciudad en un servicentro Copec, lugar en el cual permaneció y ya en este momento lo estaban viendo ya no sólo se le estaba informando, tomando el procedimiento la Brigada Antinarcoóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán, apreciaron como este camión se estacionó en el servicentro Copec llegando hasta dicho lugar un vehículo marca Chevrolet modelo Sail con dos sujetos quienes descenden y se reúnen con el conductor del camión, luego de unos minutos los sujetos que llegaron a la Copec en el Chevrolet Sail se retiran volviendo a los 15 minutos y vuelven a salir, el camión junto a su conductor siempre estuvo detenido en el lugar. A eso de las 00:45 horas

del día 11 de mayo el camión sale del servicentro en dirección sur para luego ingresar al lugar "Totoralillo" en un sitio vacío donde estuvo alrededor de 20 minutos ya que a las 01:05 horas sale y retoma la carretera en sentido al sur. Luego continuaron con el seguimiento de este camión y alrededor de las 05:00 horas el camión se detenía y avanzaba en varios lugares, pasadas las 08:00 horas de la mañana, alrededor de las 08:20 horas al llegar el camión al peaje troncal El Melón en la comuna de Nogales lugar en el cual se procedió a efectuar junto a un grupo de detectives que le acompañaban detuvieron el camión efectuándole un control ya que existía una orden emanada del Juzgado de Garantía de Chillán del Magistrado Carlos Benavente García para el registro de este vehículo que correspondía a un camión y un remolque. En el lugar se efectuó el control determinando que lo conducía Wilfredo Mamani Juntuta de individualización que ya era conocida en la investigación por parte de los oficiales investigadores, procediéndose a la revisión, en el sector de la litera se encontraban 35 envoltorios todos confeccionados con una cinta adhesiva de color café de forma rectangular y en cuyo interior mantenían una sustancia vegetal compacta de color café a la prueba de campo practicada arrojó coloración positiva para cannabis sativa. Asimismo, en el mismo sector debajo de la litera se encontraron 30 sacos de los cuales 28 de ellos tenían 779 envoltorios también confeccionados con cinta adhesiva color café y todos ellos contenedores de una sustancia vegetal compacta de color café, los otros 2 sacos restantes contenían un total de 47 envoltorios de forma rectangular confeccionados con una cinta y con el mismo contenido que los anteriores.

Respecto de los 30 sacos tenían la leyenda "FINO" por lo anterior se efectuó la prueba de orientación química arrojando coloración positiva para la presencia de T.H.C. que es el principio activo de la cannabis procediéndose a la detención de Wilfredo Mamani dándosele lectura de sus derechos y procediéndose además a la revisión de sus vestimentas donde se encontró en su bolsillo derecho un teléfono

marca Samsung además de 910 dólares y 50 pesos bolivianos; en tanto en el bolsillo izquierdo mantenía \$136.000.- Luego sobre el tablero del camión se encontraron otros dos teléfonos celulares marca Samsung y en el sector closet de la cabina había tres celulares más, eso con respecto a la detención de Wilfredo en el lugar. **Se exhibe e incorpora con la testigo prueba material signada en el rubro objetos materiales del auto de apertura de juicio oral**, siendo la siguiente: **1.- Un teléfono celular marca Samsung, touch, de color blanco el cual se encontró en el bolsillo del detenido Wilfredo Mamani Juntuta N.U.E. 5078976; 2.- Dos teléfonos marca Samsung touch, uno de color blanco con negro y el otro con funda de material sintético de color negro, estas evidencias estaban sobre el tablero del camión fiscalizado N.U.E. 5078980; 3.- Tres teléfonos celulares, uno marca Nokia color gris con dorado, uno touch de color negro que se encontró en el closet de la cabina del camión y uno marca Nokia color gris con blanco y negro N.U.E. 5078981 4.- Un teléfono celular marca Alcatel color negro con tapa blanca con un chip de la empresa Movistar, N.U.E. 5078991** este teléfono celular fue incautado en la entrada y registro a un domicilio ubicado en "El Corcolen" 13.960 de la comuna de La Pintana, emanada del Juzgado de Garantía de Chillán, específicamente en el segundo piso, ya que existía una orden para tales efectos junto con una orden de detención para dos personas, a saber, Luis Vera y Nelly Contreras Villalobos, quienes eran los abuelos de uno de los imputados blanco de la investigación. **5.- Un teléfono celular marca Samsung de color negro N.U.E. 5078984**, el cual se incautó mientras realizaban la detención de Wilfredo Mamani en el camión, paralelamente se detuvo a personas que efectuaban cobertura al camión y que iban más adelante siendo detenidas por otros funcionarios no recuerda el nombre de los detenidos, Macarena era una de las detenidas y este teléfono le fue incautado a ella del vehículo correspondía a un teléfono Chevrolet Sail el otro detenido era de sexo masculino de apellidos Pizarro Ascencio no

recuerda el nombre, no recuerda si se incautaron otras especies de ese vehículo

Respecto a la entrada y registro al domicilio correspondiente a "El Corcolen" 13960 se realizó con fecha 14 de mayo del año 2018 junto a un grupo de funcionarios de la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán con apoyo de la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Santiago ingresaron a dicho domicilio alrededor de las 06:10 horas en cumplimiento de las órdenes de detención de Luis Vera y Nelly Contreras, era una casa de dos pisos la cual tenía una reja antejardín de color negra y la casa era roja debió utilizarse elementos de disrupción ya que se encontraba cerrada, al ingreso se les explicó el motivo de la detención a ambos dándoles lectura a sus derechos, siendo detenidos, revisándose además el inmueble y en el patio trasero del inmueble había una bodega construida con material ligero en la cual había dos plantas de género cannabis las que median entre 50 y 59 cm., aproximadamente, posteriormente se revisó el segundo piso y en uno de los dormitorios sobre una se encontró un teléfono celular marca Alcatel además en una cómoda se encontró un canasto como de madera color café y debajo de este la suma de \$500.000.- en efectivo, luego al final de la cómoda en el último cajón había \$390.000.- en efectivo. Continuando con la revisión en otro dormitorio del segundo piso se encontró dos teléfonos celulares marca Alcatel sobre una cama y además apoyado sobre el suelo una escopeta marca Baikal. En otro dormitorio se encontró un chip de la empresa Movistar y finalmente en el living-comedor encontraron un último chip con la letra M el cual también fue incautado.

En cuanto al dinero incautado en el camión este correspondía a 50 bolivianos. **Se exhibe e incorpora prueba 49 del rubro objetos materiales correspondiente a 50 bolivianos en dinero en efectivo en que cada uno de los billetes es de 10 bolivianos y son en total 5 billetes los**

que se encontraban en el bolsillo derecho del pantalón del detenido Wilfredo Mamani.

Se exhibe a la testigo **prueba 19 del rubro antes indicado N.U.E. 5078992 que corresponde a un teléfono marca Anatel, touch, color blanco con la pantalla de color negro** el que fue encontrado en el segundo piso del inmueble ubicado en el pasaje Corcolén en uno de los dormitorios. Se exhibe a la testigo **prueba 33 del rubro antes indicado N.U.E. 5078994 que corresponde a un chip de la empresa Movistar** el cual fue encontrado en un dormitorio del segundo piso, sobre un mueble había un organizador de plástico rojo y ahí se encontraba el chip.

Se exhibe a la testigo **prueba 34 del rubro ya referido N.U.E. 5078995 que corresponde a un chip de la empresa Movistar** el cual fue encontrado en un mueble tipo Rack en el living del domicilio.

Sólo participó en la entrada y registro con detención del inmueble referido y del camión, sin perjuicio de la confección de los documentos pertinentes que dicen relación con tales diligencias, la parte administrativa. Aclara que ella no formaba parte del equipo investigativo, pero participaron de las diligencias ya que participaron detectives de todas partes y no todos estaban enterados de todas los hechos de la investigación por ello no tiene claridad respecto de la participación de cada uno de ellos integrantes de la banda.

Al contra examen del defensor Garafulic respecto de la evidencia que se le fue exhibiendo y que sacaba de la caja como iba identificando las evidencias que se le pedían aclara que ello por la identificación puesto que fue ella quien participó en la detención y registro, conocía lo que se incautó en cada caso y por ello con una simple descripción del fiscal entonces sabe de cual evidencia se estaba hablando, ya que la evidencia en los paquetes o sobres está con su cadena de custodia a la vista con su N.U.E. y una breve descripción de las mismas con el lugar en que se levantó. Previo a la exhibición al leer la cadena de custodia la identificaba y así puede determinar de cual se

trata cada una. La detención se realizó efectivamente en mayo del año 2018. A la consulta si es efectivo que antes de la presente audiencia ella tuvo acceso a algún ayudamemoria, copia del parte, o algún antecedente de la investigación para efectos de preparar el presente juicio, responde que no, que ellos cuando declaran en estos juicios en procedimientos grandes generalmente se recuerdan algunas cosas y otras no, pero a grandes rasgos uno se recuerda.

Los dichos de **NICOLLE DANIELLE YILASKA SANDOVAL ACUÑA**, chilena, cédula de identidad 17.196.706-6, nacida el 17 de agosto de 1991 en San Carlos, 30 años, divorciada, inspector de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliada en General Velásquez 6061 e la comuna de Cerrillos. Previo juramento al fiscal le señala que trabaja en el Departamento de investigación de tráfico de drogas en pequeñas cantidades MT0 en la ciudad de Santiago, antes de eso se desempeñó en la Brigada Antinarcóticos y contra el Crimen Organizado en Chillán, en esta última unidad estuvo durante 7 años.

El día de hoy viene por un procedimiento del año 2018, en este solo tuvo participación en las diligencias del día 14 de mayo de 2018, ya que no es parte del grupo investigativo. El día 14 de mayo del 2018, alrededor de las 5:40 horas de la mañana concurren al domicilio ubicado en pasaje Longomavico 3561, comuna de la Pintana a fin de dar cumplimiento a una orden de entrada y registro emanada del Juzgado de garantía de Chillán. Señala que al lugar concurre en compañía del inspector Daniel Luvecce Ramírez y del inspector Richard Moraga Salas, también en compañía de personal de la Brigada antinarcóticos Metropolitana, una vez en el lugar, tanto la reja como la puerta de acceso se encontraban cerradas, por lo que fue necesario hacer uso de los elementos de irrupción a fin de ingresar, una vez en el interior, específicamente en el living del inmueble, encontraron a dos personas individualizadas como Brian Vera Contreras y su pareja Daniela Galdámez Fuentes, al darle a conocer el motivo de la presencia policial en el domicilio, se detuvo a Brian Vera Contreras en virtud a una orden

de detención vigente generada por la presente investigación, emanada del Juzgado de garantía de Chillán. Seguidamente comienzan con el registro del inmueble y específicamente en una habitación destinada a dormitorio, al interior de un clóset, encuentran 80 bolsas de nylon transparente, contenedoras de una sustancia vegetal, color verde, dubitada como Cannabis, a la cual le realizan la respectiva prueba de orientación química en presencia del inspector Luvecce la que arroja coloración positiva para THC, tras esto, proceden a su incautación.

Seguidamente en el mismo lugar, encontraron una balanza digital color blanco y un arma de fuego, tipo pistola, marca Bruni modelo 92, 9 milímetros, en ese momento el detenido Vera Contreras, manifiesta libre y voluntariamente que en el clóset existía una caja de zapatos con diferentes especies relacionadas al delito, lo cual fue verificado por ella, además del inspector Luvecce, encuentran una caja de zapatos, la cual en su interior mantenía un arma de fuego marca Astra modelo 1921, 9 milímetros, con su respectivo cargador y 317 cartuchos de diferentes calibres, además, bajo esta caja de zapatos se encuentra un revólver marca Taurus, Calibre 38 especial. Continuando con el registro, en un mueble, tipo cómoda, se encuentra un arma de fuego tipo pistola, pequeña, marca Wagnes y 11 cartuchos de diferentes calibres, en el mismo lugar, sobre la cómoda encuentran una boleta de la empresa CGE con la dirección del domicilio en el cual se irrumpió que correspondía a Longomavico 3561, comuna de la Pintana, finalizaron las diligencias a las 06:35 horas.

Relata que encuentran cartuchos de escopeta calibre 12, calibre punto 14, calibre 38, eran diferentes calibres. En relación con las armas que se encuentran en el lugar, los calibres eran distintos y eran capaces de ser disparados por estas armas indica que encontraron 9 milímetros, además de cartuchos. En cuanto a los calibre 12 y calibre punto 14, agrega que no pueden ser disparados por esa arma ya que el calibre 12, es un calibre de escopeta, tampoco encuentran un arma calibre 12

o calibre 14, había municiones que le hacían a esas armas de fuego y otras municiones que eran para otras armas de fuego. **Se le exhibe prueba 28.** En la cual reconoce una balanza digital color blanco que encuentran en la habitación, al interior de un closet, que estaba en la habitación destinada a dormitorio, confirma que hace 11 años que se desempeña en el área antinarcoóticos, agrega que, según su experiencia, estas balanzas son para pesar y dosificar la droga. **Se le exhibe prueba 31.** Arma marca Bruni modelo 92, fue la primera que se describió y que se encuentra al lado de la balanza digital que se exhibió previamente, la pistola marca Bruni, correspondía a la **NUE 5076826.** **Se le exhibe prueba N°30.** Corresponde a la **NUE 4341479** que son las municiones calibre punto 14, además de calibre 22, también reconoce el calibre punto 14, además del calibre 12, también reconoce municiones calibre 9. Respecto a la entrada y registro en el domicilio de don Brian Vera Contreras, indica que este reconoce que en una caja había diferentes especies relacionadas al delito, en esta caja encuentran los 317 cartuchos de diferentes calibres y un arma de fuego marca Astra modelo 1921, 9 milímetros con su respectivo cargador, además de las otras armas que ya había indicado. En el momento que detienen a Brian, solo menciona eso. Respecto al motivo por lo que hicieron ingreso a la casa señala que fue por tráfico ilícito de drogas, agrega que no participó en otras diligencias.

Al contraexamen del Defensor GARAFULIC le confirma que no participa en el equipo investigativo, por ello no tiene conocimiento de cuál es el grado de participación de las personas de la causa, solo la persona que detuvieron por la orden de detención vigente generada por la investigación. Confirma que dentro del inmueble se encontraron diversas especies de interés criminalístico, específicamente un arma de fuego marca Bruni y respecto al arma que exhibe el señor fiscal señala que se trata de un arma a fuego. Agrega que puede distinguir entre un arma a fuego y un arma convencional, en cuanto el arma de

fogueo exhibida señala que no se encuentra modificada, por eso se remite como un arma de fogueo.

La declaración de **MARCELA ADRIANA ARA MILLACAN**, chilena, cédula nacional de identidad 13.412.254-4, nacida el 30 de noviembre de 1977 en Arica, 44 años, casada, Investigador Policial, grado Comisario, domiciliada en General Borgoño 1204, comuna de Independencia, bajo juramento refirió que se desempeña actualmente en la plana mayor de la Jefatura Nacional Antinarcóticos y Crimen Organizado, acá en Santiago, antes se desempeñó en la Brigada de Antinarcóticos y Crimen Organizado de Chillán, y respecto de este juicio en virtud de un procedimiento por tráfico ilícito señala que le correspondió el día 11 de mayo de 2018 alrededor de las 22:00 horas le correspondió efectuar pesaje de una sustancia ilícita, a saber, cannabis incautada a Wilfredo Mamani Juntuta, procediendo a pesarse 35 envoltorios todos rectangulares contenedores de una sustancia color café vegetal que arrojó un peso de 27 kilos y 345,2 gramos. Posteriormente fueron pesados 2 sacos anaranjados con la leyenda "Fino" que contenían un total de 47 envoltorios rectangulares contenedores de una sustancia vegetal color café con un peso de 45 kilos 612,1 gramos y finalmente se pesaron 28 sacos también color anaranjado con leyenda fino contenedores de 779 envoltorios todos con una sustancia vegetal color café **arrojando un peso de 671.547 gramos. El peso total fue de 744.504,2 gramos de cannabis.**

Luego el 14 de mayo de 2018 le correspondió efectuar una entrada y registro de un inmueble en el cual había una autorización de entrada y registro previa del Fiscal Luis Aedo Mora y extendida por el Magistrado de Garantía de Chillán siendo materializada el día 14 de mayo de 2018 a las 06:00 horas concurriendo hasta el segundo piso del inmueble encontrando a dos personas adultas y un bebé, estas personas correspondían a Luis Joao Alexander Castillo Vera quién tenía una orden de detención pendiente por el delito de tráfico ilícito de drogas, se le mostró la orden de entrada y registro como también se le

intimó la orden de detención leyéndosele los derechos. Posteriormente a esto el Inspector Camilo Sánchez Tovarías junto al Asistente Policial Luis encontraron arriba de un ropero un revolver con empuñadura de madera y la leyenda Industria Argentina, además sobre una repisa una sustancia vegetal a granel color verde y 4 envoltorios plásticos contenedores de la misma sustancia vegetal color verde los cuales arrojaron coloración positiva para cannabis, además una billetera que tenía 400 dólares y en la misma repisa habían 4 aparatos celulares y detrás de un televisor una caja con un teléfono celular nuevo, en el tercer cajón de la misma repisa se encontró moneda nacional \$30.500.- Posteriormente continuó la revisión y en una repisa que se encontraba en la parte inferior de la pieza matrimonial se encontró un envoltorio de papel en cuyo interior había una sustancia vegetal de color verde que arrojó coloración positiva para cannabis. Posterior a esto encontraron una cartera de lentejuelas, color verde, en cuyo interior había \$135.000.- en efectivo en billetes de distinta denominación. Fue así como prosiguiendo con la revisión que en un velador parte izquierda encontraron un aparato celular, luego en la cama matrimonial otro más y en la cuna del bebé otro aparato celular, todos los cuales fueron incautados. Asimismo, en el primer piso de este inmueble encontraron en un rack en el primer cajón de este, 5 aparatos celulares que fueron también incautados.

Posteriormente concurrieron a la Brigada Antinarcóticos Metropolitana donde realizaron el pesaje de la sustancia, la primera de ellas, a granel, pesó 2,15 gramos netos neto de esta sustancia ilícita; la segunda muestra que correspondía a 4 envoltorios pesaron 4,1 gramos bruto y el envoltorio de papel cuadriculado 3 gramos bruto.

Fue así como posteriormente en horas de la tarde a las 12:55 horas el magistrado Carlos Benavente García autorizó la ampliación de detención del detenido hasta el día 16 a las 12:00 horas. Se concurrió hasta la ciudad de Chillán hasta dependencias de la Brigada Antinarcóticos y contra el Crimen Organizado de Chillán donde se le

tomó declaración al imputado Luis Joao Alexi Castillo Vera, acogiendo el imputado a su derecho a guardar silencio. La dirección de la diligencia de entrada y registro donde se encontraron las especies corresponde al domicilio de calle Blanca 2608 de la comuna de La Pintana en dicho inmueble habitaba Luis Joao Alexander Castillo Vera, Katherine Lizama Espinoza y el bebé de ambos.

De las especies incautadas, el arma fue encontrada en la habitación matrimonial en el segundo piso del inmueble. **Se incorpora prueba número 10 del rubro Otros Medios de Prueba correspondiente a 5 teléfonos celulares** estos fueron encontrados en un rack ubicado en el primer piso de un domicilio correspondiente a calle Blanca 2608 de la comuna de La Pintana. Además, se incorpora **prueba 11 del mismo rubro correspondiente a 3 teléfonos celulares** encontrados en el segundo piso específicamente el de color blanco fue encontrado en la cuna del bebé, el celular gris fue encontrado en el velador al costado izquierdo de la cama matrimonial y el de color negro lo fue en la cama matrimonial en el segundo piso del inmueble de calle Blanca 2608 de la comuna de La Pintana. **Se incorpora prueba numero 17 correspondiente a 4 aparatos celulares y una caja con un teléfono celular nuevo al momento de la incautación**, estos teléfonos estaban en una repisa en el segundo piso en el domicilio ya señalado de calle Blanca 2608 de la comuna de La Pintana.

Por lo anterior, en total fueron 13 los celulares incautados a Luis Joao Alexander Castillo Vera. Además de la orden de entrada y registro que diligenciaron tenían orden de detención de Luis Joao Alexander Castillo Vera, por tráfico ilícito de drogas.

Además, le correspondió realizar otra diligencia en la ciudad de Chillán el día 14 de mayo a las 22:00 horas concurrir a un inmueble ubicado en calle 2 Poniente número 1474 en la Villa Pérez Rosales de Chillán, ingresando al inmueble sin que se encontraran evidencias de interés criminalístico en el lugar. En cuanto al arma de fuego que se incautó corresponde a un revolver con empuñadura de madera tenía

una leyenda "Industria Argentina" con número de serie 04238 y en su interior tenía 8 municiones que también fueron incautadas calibre .22.

A la consulta si los otros imputados prestaron declaración o guardaron silencio responde que lo desconoce, esa información la tienen los demás funcionarios a cargo.

A la Defensa de Luis Castillo Poblete, señala que ella participó de diligencias específicas sin contar con antecedentes anteriores con relación a los imputados y por ende cumplió con diligenciar la orden de entrada y registro al domicilio correspondiente a calle Blanca 2608 de la Pintana en el cual había dos personas, uno el blanco investigativo identificado como Luis Joao Castillo Vera y la pareja de aquel individualizada como Katherine Lizama quién se encontraba en el lugar además de un bebé. A la consulta respecto de porqué se imputó la tenencia del armamento o municiones a Luis Castillo y no a la otra persona que estaba en el domicilio responde que no recuerda bien si él lo manifestó libre y espontáneamente en su oportunidad, pero debe haber sido así porque de lo contrario también se habría detenido a ella, pero no recuerda si él lo señaló libre y espontáneamente. No existe una declaración formal del imputado, pero expresa que generalmente al ingresar a las casas a veces las personas expresan cosas libre y espontáneamente.

El relato de **FELIPE ELIAS BOGGIE MARTINEZ**, chileno, cédula nacional de identidad 16.218.123-8, nacido el 12 de marzo de 1983 en Quillón, 38 años, soltero, subcomisario de la P.D.I., domiciliado en Avenida O "Higgins 1490, Chillán. Previa promesa al Fiscal le indica que se desempeña en la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán, lleva como ocho años en esa unidad. Señala que el día de hoy se presenta debido a una concurrencia hasta la región Metropolitana el día 14 de mayo de 2018 a fin de dar cumplimiento a una orden de entrada y registro para un domicilio en la comuna de la Pintana. Asimismo, se busca lograr la ubicación de dos de sus residentes, para dar cumplimiento a una orden de detención,

esas personas corresponden a los investigados Ariel Silva Aros y su pareja Carolina Jara Gutiérrez.

En esa oportunidad a las 6:00 horas de la mañana se da cumplimiento a dicha orden judicial de entrada y registro, donde logran ubicar el domicilio e ingresan a su puerta peatonal, en donde toman contacto en primera instancia con la señorita Carolina Jara Gutiérrez quién facilita el ingreso abriendo su puerta al domicilio. Luego de tomar contacto con ella y al efectuar una revisión del domicilio, a fin de lograr la seguridad de este, ubican en el segundo piso al otro investigado, don Ariel Silva. Se reunieron con ellos en el sector del primer piso del lugar, corroboraron su identidad mediante la cédula de identidad y en primer lugar les intimaron las órdenes de detención que existían en su contra. En ese momento se procedió la detención de ellos en base a lo señalado y posteriormente se procedió a registrar el inmueble.

Respecto a los temas relevantes de la investigación, en el sector del patio de esta casa, se encuentra en primer lugar un balde plástico con una sustancia vegetal, en su interior según una prueba de campo que arrojó coloración positiva para THC, es decir era cannabis, al mismo tiempo se encuentra una planta en estado vivo, en estado de crecimiento en el mismo patio, la cual mantenía una altura de 2,50 metros y que tenía las características de la planta cannabis, esas sustancias se incautaron y se procede con el registro del segundo piso, donde en la habitación matrimonial que era utilizada por estas personas, se encuentran dos teléfonos celulares; una marca LG y otro de marca Samsung, además de \$70.000.- en ese momento el detenido don Ariel Silva reconoce que eran de su propiedad, también se encuentra en el mismo sector del dormitorio, pero en otro mueble, un teléfono marca Huawei dorado, que también fue reconocido como de propiedad de la señorita Carolina Jara. Seguidamente, tanto en el antejardín como en el frontis del domicilio, había dos vehículos, uno de ellos, una camioneta marca Ssangyong modelo Korando, color plata, que se encuentra a nombre de la señorita Carolina Jara y un vehículo

marca Citroën, modelo C3, color gris, con techo blanco, que se mantenía registrado a nombre del hijo mayor de esta pareja. En base a lo que se estaba coordinando con los oficiales de caso, se procede también a incautar dichos vehículos por la participación y la observación que habían tenido en la vigilancia anterior.

En cuanto a la planta y la droga que se encuentra en el patio, la señorita Carolina Jara adujo que eran de su propiedad en el momento de la incautación. Confirma que encontró los celulares Samsung y LG, además de un Huawei.

Se le exhibe de **otros medios de prueba. N°12:** Indica que es el teléfono que se levanta en la habitación de los investigados, que señala como propio la investigada Carolina Jara. **N°13:** Reconoce **un teléfono celular marca LG color negro y un teléfono Samsung** encontrados en la habitación matrimonial, reconocidos como de su propiedad por el investigado don Ariel, que se señala anteriormente.

Aparte de estas acciones, le corresponde pesar la droga que se incautó en su oportunidad a granel, la cannabis, esta arroja una cantidad de 379 gramos y posteriormente todo lo que tiene que ver con el traslado de los detenidos y custodia de estos.

A la Defensora González: A la defensa le confirma que participa en la concurrencia al domicilio de las personas ya individualizadas, respecto al ingreso, señala que no fue necesario emplear la fuerza para el ingreso al domicilio. En cuanto a la actitud de los propietarios del inmueble, señala que el primer ingreso de la reja frontal, lo hicieron sin usar la fuerza, porque estaba entreabierta, y luego como se identifican como policías al momento de irrumpir en la puerta principal, aparece la señorita Carolina, quien se asegura que fueran policías y les abre la puerta desde el interior, la actitud de ellos no fue agresiva, sino más bien colaboraron en el registro y en la información que se les solicitaba.

Respecto de la revisión en el patio del inmueble donde se encuentra el balde, señala que contenía unidades floridas de la cannabis, conocidas como cogollos en proceso de secado, por lo que

se podía ver, eso fue lo que arroja un peso de 379 gramos neto. En ese momento, en el domicilio, se encuentran dos hijos de la pareja, uno mayor y otro menor de edad. Agrega que doña Carolina, de manera espontánea, se atribuye la propiedad de la droga y la planta que se incauta, esto queda plasmado en el acta de incautación, pero no tiene antecedentes respecto a una declaración, ella firma el acta de incautación, indica que escucha lo que dijo doña Carolina. Indica que respecto de la participación que se le atribuía a estas personas en esta investigación señala que, por lo que les comenta el oficial de caso, el señor Ariel era parte de una organización y específicamente se encargaba del traslado de personas, tanto de la región Metropolitana así como de otros lugares del país, también había una actividad de tráfico o microtráfico de sustancias en el domicilio de pasaje 24, todo esto datos son proporcionados por los oficiales de caso, en ese momento no pudo corroborar que hubiera actividad de microtráfico en el domicilio, tampoco se encuentra algún elemento que diera luces que se realizara una actividad tendiente al microtráfico en ese domicilio.

Al Tribunal, le indica que cuándo señala "en ese momento", se refiere al momento que hacen ingreso al domicilio y durante el lapso que se mantuvieron al interior no había señales de que en esa casa se realizara la actividad de microtráfico.

El testimonio de **SERGIO FREDDY LARA GONZALEZ**, chileno, cédula nacional de identidad 14.330.470-1, nacido en Linares el 16 de septiembre de 1977, 44 años, casado, empleado público, Subprefecto de la Policía de Investigaciones de Chile, domiciliado en Arauco 950, comuna de Chillán, bajo promesa, expuso que se desempeña en la BRIDEC de Chillán, antes desde enero de 2018 hasta diciembre de 2019 en la BRIANT de Chillán, respecto de este juicio se llevó a afecto una investigación en la cual se le encomendó el cumplimiento de una orden de entrada y registro al domicilio correspondiente a Av. El Mañío 13865 de la comuna de La Pintana, en dicho domicilio se encontraron evidencias relacionadas a los ilícitos investigados, más de 20 puntos de

hallazgo, en resumen, se encontró más de 90 gramos de cocaína base, más de 51 gramos de clorhidrato de cocaína, 4 gramos neto de cannabis sativa, además se encontró una pistola a fuego y un revólver calibre .38 especial con munición en su interior la que era del mismo calibre y además junto a esta arma 8 cartuchos más de calibre .38, asimismo, se halló una pistola marca SIG-Sauer calibre 9 mm., con 5 cartuchos del mismo calibre en su interior además de 3 balanzas digitales y dinero efectivo por más de \$1.000.000.- En dicho lugar se detuvo a Haybilin Vera Contreras y a su hijo menor de edad Milovan Jeremy Castillo Vera.

A la consulta respecto de si alguien más vivía en el domicilio responde que no recuerda ese detalle, pero si existía otra habitación en el inmueble.

Se incorporan prueba material signadas con los números 25, 26 y 27 las cuales corresponden a balanzas digitales de color negro, verde y celeste, respectivamente, refiriendo el testigo al efecto que estas balanzas fueron incautadas en el primer piso, dos de ellas en un bar ubicado en el living, y la tercera en un mueble aéreo de la cocina, la número 25 corresponde a la balanza de color negro la cual en letras blancas se ve la leyenda Danger la cual fue hallada en el domicilio correspondiente a Av. El Mañío 13.865 en un mueble ubicado en el primer piso. La 26 es una balanza digital de color verde la que fue hallada al interior de un mueble aéreo en la cocina del inmueble ubicado en "El Mañío" 13865. Finalmente, la evidencia 27 corresponde a la tercera balanza de color celeste a que hizo referencia la que se encontró en el mismo domicilio que las antes indicadas específicamente en el mueble de bar del living.

Agrega además que a dicho inmueble ingresó junto al entonces Inspector José Muñoz Olave y además con personal de la BRIANT Metropolitana. En cuanto a la única arma de fuego aquella no tenía marca visible y fue encontrada en el bar del living; además en el segundo piso en la habitación sur-poniente al interior de un closet se

encontró un revolver marca Smith & Wesson del calibre .38 especial que tenía 5 cartuchos en su nuez y además había 8 cartuchos sin percutir del mismo calibre. Asimismo, y en la habitación norte bajo el colchón había una pistola marca SIG-Sauer de calibre 9 mm., la que tenía inserto un cargador extendido lo que quiere decir que aumentaba su número de carga y que contenía 5 cartuchos de 9 mm., insertos.

Se incorpora prueba número 31 correspondiente únicamente a la NUE. 5076597 esta es una pistola a fogeo sin marca visible que fue hallada en el mueble bar de la vivienda correspondiente a "El Mañío" 13865 de la comuna de La Pintana.

Además, en dicho domicilio incautaron la munición referida y dinero en efectivo. A tal domicilio llegaron por cuanto si bien es cierto él no era el oficial del caso si tenía conocimiento por ser de la Brigada que en ese domicilio vivían familiares directos del blanco principal esto es la señora Haybilin Vera Contreras quién es la pareja de Luis Eulogio Castillo que era el blanco principal y su hijo quienes aparecían en monitoreos telefónicos realizados por el oficial de caso y el equipo investigativo. Encontraron teléfonos, en el segundo piso, en la habitación oriente que correspondía al dormitorio de Haybilin Vera encontraron dos teléfonos celulares, uno marca LG de color blanco y otro marca Samsung rosado. ***Se incorpora prueba 9, esto es, N.U.E. 4341484 correspondiente a los teléfonos antes indicados.*** Además, en el dormitorio del costado sur Poniente utilizado por Milovan Castillo Vera junto a su cama en el piso se encontró un teléfono de color negro con la leyenda MI. ***Se incorpora también la prueba 8 que corresponde a la N.U.E. 4341491 correspondiendo ésta a un teléfono celular de color negro con su pantalla fracturada*** encontrado en la habitación de Milovan Castillo Vera en el piso al costado de la cama. También se encontró en el primer piso sobre el sofá un teléfono color azul con la pantalla igualmente fracturada marca Samsung con carcasa sintética de color blanco y negro. ***Se incorpora la prueba 6 de rubro objetos materiales relativa a la N.U.E. 4341490 correspondiendo a un teléfono marca***

Samsung encontrado en el primer piso con su pantalla fracturada y carcasa color blanco y negro. Además, en el primer piso sobre un mueble se incautó un teléfono fijo con su SIM. **Se incorpora evidencia signada con el número 7 N.U.E. 5076594** que es un teléfono fijo de la empresa Entel el cual fue encontrado en el domicilio correspondiente a El Mañío 13865 en el primer piso sobre un mueble. También en el segundo piso habitación sur al interior de un closet fueron hallados 2 teléfonos de color azul marca Samsung. **Se incorpora prueba signada con el numero 21 N.U.E. 5076604** el cual corresponde a los dos teléfonos referidos los que estaban al interior de un closet en la habitación sur del segundo piso de la habitación ya referida de El Mañío 13865.

El testimonio de **DANIEL LUVECCE RAMIREZ**, chileno, cédula de identidad 17.214.045-9, nacido en Talcahuano 29 de septiembre de 1990, 31 años, soltero, inspector de la PDI, domiciliado en avenida O "Higgins 1490 comuna de Chillán. Previo juramento, al fiscal le señala que actualmente se desempeña en la Brigada Antinarcóticos y contra el Crimen Organizado de Chillán, va a cumplir 5 años en la unidad.

El día de hoy concurre por un procedimiento policial que se realizó el año 2018, a mediados del mes de mayo. Agrega que participa en un procedimiento que se realiza en la Brigada en el año 2018, donde se logra desbaratar una organización criminal, la cual se dedicada al transporte de drogas desde el norte del país hasta la ciudad de Chillán, esta organización se componía de diversas personas que realizaban distintos roles. Agrega que le toca participar en diversas vigilancias en el procedimiento y también participa en la detención de varios imputados.

Respecto al primer hecho, el 11 de mayo de 2018, le toca realizar la detención, en la ruta 5 Norte, a la altura del kilómetro 90,5 de los imputados Julio Enrique Pizarro Ascencio, que se encontraba en compañía de la imputada Macarena Andrea Lozano Alvarado. Señala que se transportaban en un vehículo modelo Sail, la finalidad de ellos era ser punta de lanza para el traslado de una importante remesa de

droga que venía atrás de ellos en un camión, el cual era conducido por el imputado de nacionalidad boliviana Wilfredo Mamani Juntuta, que fue detenido ese mismo día la mañana.

Aclara que como unidad policial se activaron grupos de trabajo donde se realiza una vigilancia con anterioridad, en la cual se logran percatar que un camión, en compañía de un auto Chevrolet venía desde la ciudad de La Serena, salen en dirección sur ,hacia la ciudad de Santiago, además de existir diferentes monitoreos telefónicos respecto a lo que llevaba la investigación, se logra determinar cuál sería el día donde se estaría realizando el traslado de una determinada cantidad de droga, hasta que pueden interceptar ambos vehículos en la ruta 5 norte en dirección sur, logrando la detención y se logra determinar la dinámica del auto Chevrolet, que anteriormente a través del monitoreo telefónico se daban señales que este auto sería utilizado como punto de lanza.

Añade que por las vigilancias que realizó otro equipo investigativo de la Brigada, se logra observar que efectivamente se juntan en una Copec que está en dirección sur, a la salida de la ciudad de Coquimbo. Posteriormente se logra la detención, tanto del camión, como del vehículo en que se encontraban estos imputados, para luego continuar con las diligencias correspondientes. También el 11 de mayo se tenía conocimiento de un tercer vehículo, el que no pudo ser interceptado ese día, no obstante, continuando con las diligencias y la flagrancia que señala la ley 20.000, se toma contacto con el Magistrado del Juzgado de Garantía de Chillán don Luis Aedo Mora, quien otorga órdenes de detención verbal para dos imputados de los cuales se determinó que también participaban en dicho traslado de la droga. Dado lo anterior, se realiza a nivel institucional coordinaciones con la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de Iquique, quiénes efectuaron dichas detenciones a los imputados el día 12 de mayo a las 12:30 horas, los que correspondían a Miguel Ángel Pizarro Ascencio en compañía de Ester Hortensia García Challapa, quiénes fueron detenidos

y se les incautaron diversas especies, entre ellas; teléfonos móviles y, además, una licencia de conducir a nombre del imputado. Posteriormente, continuando con el procedimiento, con trabajo previo, se logra detectar que parte de esta banda realizaba sus movimientos en la ciudad de Santiago, es por eso que se formen grupos de trabajo para ejecutar órdenes de entrada y registro emanadas por el Juzgado de garantía de Chillán por el Magistrado Luis Aero Mora, quién otorga la instrucción a diferentes inmuebles de la comuna de la Pintana, personalmente le toca concurrir hasta el domicilio, Longomavico 03561, donde se logra la detención del imputado Brian Vera Contreras, en este inmueble se logra encontrar diversas evidencias de interés para la investigación, entre estas droga, además de diferentes armas de distinto calibre y munición. Relata que se fija el inmueble fotográficamente en su interior, además de levantar una evidencia. Dentro del inmueble se logra encontrar diversas armas de fuego, entre ellos un revólver Taurus calibre punto 38 con su respectiva munición, además de distinto calibre, punto 22, 9 milímetros, cartuchos de 12 milímetros de escopeta, además de una pistola Walter y una pistola Bruni, además se encontraron dosificaciones de drogas al interior de bolsas de nylon transparente que correspondía a cannabis a granel.

Se le exhiben 37 fotografías del set 1, signadas según se detalla.

Imagen 91, corresponde al inmueble de Longomavico 03561, de la comuna de la Pintana, en el cual se irrumpió el 14 de mayo en horas de la madrugada. **Imagen 92**, para el ingreso del inmueble, se tuvo que cortar el candado que se encontraban en la puerta de ingreso. **Imagen 93**, se logra la incautación de una boleta electrónica, la cual mantenía el nombre del imputado correspondiente al inmueble irrumpido de Longomavico 03561 de la comuna de la Pintana. **Imagen 94**, es una boleta electrónica del inmueble irrumpido ese día, en horas de la mañana. **Imagen 95**, es la puerta del ingreso al inmueble, donde se podía pasar a los dormitorios. **Imagen 96**, es un pasillo lateral en la parte izquierda del inmueble que daba a otras habitaciones. **Imagen 97**, es la

puerta de ingreso a la cocina y al comedor del inmueble. **Imagen 98**, es una vista general del comedor del inmueble. **Imagen 99**, vista general del dormitorio del imputado Brian Vera Contreras, donde se encuentra la evidencia de relevancia para la investigación. **Imagen 100**, se aprecia una cómoda, en su interior se encontraban diversas evidencias, armamento y munición que se logra incautar ese día. **Imagen 101**, se observa una pistola 6.35, modelo Bruni, además de otras especies que se encontraban en el interior de los calcetines. **Imagen 102**, al interior de los calcetines se encuentra la munición calibre punto 38. **Imagen 103** es la cómoda, también se logra encontrar cartuchos calibre 12, que corresponde a tiros de escopeta. **Imagen 104**, se continúa con la revisión y en un clóset de la misma habitación del imputado se logra encontrar una caja de zapatillas negras, la cual mantenía también diversas evidencias de interés criminalístico. **Imagen 105**, acercamiento donde también se pudo encontrar una pistola 9 mm, marca Walter, además de un cargador largo de 9 milímetros, también diferentes municiones de calibre 9 milímetros. **Imagen 106**, al retirar la caja que mantenía municiones y armamento, se logra la incautación de un revólver marca Taurus, el cual mantenía munición en su interior de calibre punto 38. **Imagen 107**, continuando con la revisión, se logra detectar una bolsa, color verde, que en su interior contenía dosificaciones de droga, en este caso de cannabis. **Imagen 108**, se logra encontrar una balanza digital, color blanco, la cual se utilizaba para dosificar la droga que se encuentra. **Imagen 109**, se logra apreciar de mejor manera los 80 envoltorios de bolsas de nylon transparente contenedoras de una sustancia verde a granel que fue comprobada a través de la prueba de campo correspondiente, que arroja presencia positiva para THC, que sería la cannabis. **Imagen 110**, se aprecia una pistola 9 milímetros marca Bruni, de color negro con plateado, la cual fue levantada también con su respectiva cadena de custodia. **Imagen 111**, es un dormitorio posterior, en la parte trasera del inmueble. **Imagen 112**, es otro dormitorio, que se encuentra en la parte posterior del

inmueble. **Imagen 113**, es la pistola encontrada al interior de la habitación del imputado Brian Vera Contreras. **Imagen 114**, se aprecia de mejor manera una pistola modelo Walter 6.35, que se encuentra en la habitación del imputado Brian Vera Contreras. **Imagen 115**, se puede ver que esta mantiene un número de serie, el cual fue tratado de borrar, pero no se pudo, correspondiente a la misma arma anterior. **Imagen 116**, se logra observar el calibre punto 44, que se encuentra al interior de la habitación del imputado. **Imagen 117**, se aprecian cinco tiros de calibre 12, los cuales corresponde para el uso de escopeta. **Imagen 118**, se observa otra arma de fuego, correspondiente a una 9 milímetros adaptada, junto un cargador de adaptación para tiros calibre 9 milímetros. **Imagen 119**, se aprecian diversas municiones o tiros de calibre 9 milímetros, encontradas en la habitación del imputado. **Imagen 120**, vista general del arma de fuego encontrada en el interior de la habitación del imputado con su respectivo cargador, además de toda la munición que se puede utilizar en esa arma de fuego para percutar. **Imagen 121**, vista general del revólver marca Taurus calibre punto 38, encontrado bajo la caja de cartón, al interior del clóset del imputado. **Imagen 122**, se observa la marca, la leyenda encontrada en el cañón del revólver. **Imagen 123**, se puede ver el calibre de la munición que utiliza este revolver, que es un calibre punto 38 especial, que se puede observar en la fotografía, se logra incautar dicha munición para poder utilizar en ese revolver, además de su número de serie. **Imagen 124**, se observan los cartuchos calibre punto 38, que pueden ser utilizados en el arma incautada. **Imagen 125**, balanza digital encontrada al interior del clóset, la cual sirve para dosificar diversas sustancias ilícitas, en este caso, la dosificación de la cannabis encontrada en la bolsa verde, la cual fue dosificada en 80 envoltorios. **Imagen 126**, se aprecian los 80 envoltorios de cannabis, los que arrojaron un peso de 92,5 gramos de cannabis. **Imagen 127**, otra pistola Bruni, negra con plateado, la cual también podría haber sido utilizada o sirve para el cuidado y protección de sus participantes.

Relata, además que le toca participar de toda la detención, posteriormente participa en la confección de las declaraciones de dos imputados, quienes en conocimiento de sus derechos como imputados, en forma voluntaria, accedieron a una declaración en calidad de imputados, estos fueron Macarena Andrea Lozano Alvarado, que manifestó su deseo de declarar, en conocimiento de sus derechos, el día 12 de mayo a las 19:30 horas, donde presencia y participa en la declaración. La declaración fue tomada por los funcionarios en la unidad, cuando se mantenía detenida y en forma voluntaria, renunciando a su derecho de guardar silencio, relata que ellos contaban con la delegación del fiscal Florentino Bobadilla, manifestando la imputada ella mantenía una amistad con el imputado Julio Enrique Pizarro Ascencio, hace más de 15 años, quien la contacta, vía telefónica a través de mensajería de WhatsApp, este le solicita que lo acompañara a realizar un viaje desde la ciudad de Iquique hasta Santiago, con el fin de acompañarlo para el traslado de una droga. Por lo que señala la imputada, acepta, por lo que el día 9 de mayo, en horas de la noche, Julio Enrique Pizarro Ascencio, en compañía de su hermano Miguel Ángel Pizarro Ascencio, pasan a buscar a Macarena a su inmueble, ubicado en la localidad de Alto hospicio, en Iquique, donde ella señala que posteriormente que el día 10 de mayo del año 2018, llegan hasta la ciudad de la Serena, donde el hermano de Julio, de nombre Miguel, había arrendado un departamento. Conforme a eso, se da cuenta de que su hermano en el trayecto del viaje pasa a buscar a una cuarta persona que correspondería a Esther García Challapa y una vez instalados en la ciudad de la Serena, se da cuenta de que Miguel sale junto a Ester para hacer el arriendo de un segundo vehículo, que correspondía a un furgón. Posteriormente, en horas de la tarde, Julio con su hermano Miguel, salen en el furgón a un lugar que ella desconocía. Es así que, volviendo al lugar donde se encontraban, señalan que era la hora y tenían que continuar el viaje hasta la ciudad de Santiago conforme a lo que Julio ya le había señalado, que era para

el traslado de una droga, pero que ella tenía que estar tranquila, porque la misión de la imputada era ir en el vehículo junto a él, solamente avisando si en el camino se encontraba algún control policial, con la finalidad de informar de forma inmediata al conductor del camión, el cual trasladaría la droga.

Por lo que ella señala, estaba en conocimiento de lo que significaba realizar el viaje junto a Julio, y que era el traslado una indeterminada cantidad de droga desde la ciudad de Iquique hasta la ciudad de Santiago, donde en la declaración manifiesta que su participación era acompañar a Julio para ir avisando de forma inmediata en caso de que en la carretera se encontrara algún control policial.

Relata además que el día 15 de mayo del año 2018, siendo las 06:00 de la mañana, expresamente de forma voluntaria, en conocimiento de sus derechos en calidad de imputado, Julio Enrique Pizarro Ascencio, también manifiesta el deseo de declarar en forma voluntaria en calidad de imputado, se le expresan sus derechos en dicha calidad, donde indica que su hermano Miguel Ángel Pizarro Ascencio, en el mes de enero le ofrece un trabajo, donde iba a ganar alrededor de \$2.000.000.-, por lo cual acepta y lo toca realizar un viaje en el mes de enero para el traslado de una droga, utilizando un camión de propiedad de la pareja de Miguel Ángel Pizarro Ascencio, que corresponde a Janeth Challapa Lozano. Señala en su declaración que acepta, por lo que le toca junto a dos amigos y su hermano, realizar en el mes de enero del año 2018 el traslado de una droga hasta la ciudad de Santiago, posteriormente su hermano Miguel, nuevamente le ofrece realizar el mismo trabajo, alrededor del mes de marzo, señalándole que debía hacer lo mismo, para dicho trabajo, pero como tuvieron complicaciones, en ese tiempo en el mes de marzo o abril le explica lo que debía hacer a la imputada Macarena Lozano Alvarado, señalándole que lo acompañara a realizar la diligencia del traslado de una droga desde la ciudad de Iquique hasta la ciudad de Santiago,

donde indica que su amiga acepta, por lo que la pasa a buscar, junto a su hermano Miguel el día 9 de mayo en horas de la tarde.

Respecto a las dos declaraciones, indica que ambos señalan que estuvieron en la ciudad de la Serena, coinciden en la fecha del viaje de la ciudad de Iquique hasta la ciudad de la Serena y en esta última ciudad coincide con el tema de los vehículos, los cuales eran utilizados el día de la detención que se realizó el 11 de mayo en horas de la mañana, correspondiente al auto Chevrolet modelo Sail, en el que ambos imputados se trasladaban según lo que correspondía a ellos, que era ser de punta de lanza, avisándole al camionero la presencia de algún tipo policial o control carretero, acción cotidiana en las personas que se dedican al tráfico de drogas.

La información nueva que se pudo recabar dentro de la investigación, para establecer que el cabecilla de la banda, por lo que señala Macarena, fue Miguel Ángel el encargado de realizar las coordinaciones para el traslado de la droga quién además, señaló que debían llegar a Santiago y Miguel Ángel les iba a dar un lugar, específicamente en la Región Metropolitana, donde debían llegar en compañía del camión que transportaba la droga, aparte de Miguel Ángel, señaló que participaba también Ester García Challapa.

Agrega además que en conjunto con la Brigada Antinarcóticos de Iquique, a raíz de la detención de los imputados, una vez que se logra la detención del Chevrolet Sail, de los imputados Julio y Macarena, se realizan las coordinaciones con la Brigada, quienes detuvieron a Miguel Ascencio Pizarro y a Ester García Challapa en la plaza de peaje Chucumata, el día 12 de mayo de 2018 a las 12:30 horas, por lo que posteriormente, a raíz de las diligencias que se efectuaron en Santiago, en la irrupción de diferentes inmuebles, también el equipo investigativo se coordinó con la Brigada Antinarcóticos de Iquique para realizar la irrupción el mismo 14 de mayo a dos inmuebles en la ciudad de Iquique, los que correspondían a los inmuebles de Miguel Ascencio Pizarro, junto a su pareja Janet Challapa

Lozano, donde está fue detenida el día de 14 de mayo en horas de la mañana en su oficina, ubicada en Estación 63, oficina B2 de la ciudad de Iquique, también se logra la incautación de teléfonos móviles, además de diferentes documentación relacionada con la empresa de transporte y dinero en efectivo correspondiente a 210 bolivianos. Posteriormente se realiza la irrupción al inmueble ubicado en la avenida Las Américas 3951 de la localidad de Alto hospicio donde nuevamente se logra encontrar evidencia de interés como documentos y timbres relacionados a la empresa de transporte.

Aclara que se hace ingreso solamente a esos dos inmuebles en la ciudad de Iquique. Todas las personas de esta organización criminal mantenían distintas funciones dentro de esta, no todos sabían lo que hacían los otros, cada uno les daba información directa, se pudo determinar que el cabecilla de esta organización era Luis Castillo Poblete, que se encontraba recluido en Colina 1. A través del monitoreo telefónico se logra detectar que este daba instrucciones a su hijo, Joao Castillo Vera, quién debía buscar gente para realizar los distintos tipos de coordinaciones respecto a lo que necesitaban para poder lograr que dicha droga, que se iba a trasladar en el camión después, fuese comercializada tanto en la ciudad de Santiago como en la ciudad de Chillán.

Señala que Castillo Poblete mantenía comunicación, ya que se establece que a través de telefonía móvil contactaba a su hijo, que se encontraba en libertad, fuera del Centro penitenciario, además se pudo establecer dentro de la investigación, que compartía celda con una persona de nacionalidad boliviana, de nombre Fernando Gómez, quien también tenía nexos en la ciudad de Iquique, donde se logra entrelazar la investigación conforme a lo que Miguel Ángel Pizarro junto a su pareja Janet Challapa, se encargaban del transporte de esta droga, agrega que sabe que se realiza una intervención en la celda de estas personas, donde se logra encontrar evidencia de interés que corresponden al teléfono móvil.

Al contra examen de la Defensa de Luis Castillo Poblete señala que respecto a los monitoreos telefónicos de Luis Castillo Poblete se realiza por el inspector José Muñoz, indica que por ser parte del grupo, escuchó los audios, pero no recordó la fecha exacta en que se hizo, debido a que habían diversos monitoreos telefónicos, la información de lo que se trabaja es en forma grupal, se va escuchando constantemente lo que se conversa como organización, lo que conlleva al monitoreo telefónico, no recordó el número del teléfono de Luis Castillo Poblete. Señala que no participa del levantamiento de los teléfonos de la celda, debido a que al interior de la celda participa personal de Gendarmería. Agrega que los teléfonos los pudo observar a través de la documentación o sets fotográficos que emanaron, no recordando la fecha exacta, pero sería el año 2018.

Respecto a la detención de Luis Castillo Poblete, no sabe de la detención porque este ya estaba en Colina 1. En la declaración indica que el cabecilla era Miguel Ángel Pizarro Ascencio, además de Luis Castillo Poblete que se encontraba en Colina 1. En esta organización, ambas personas son cabecillas, que llevan el trabajo; Luis Castillo realizaba labores de coordinación en la ciudad de Santiago para recibir esas remesas de drogas, y a su vez, Miguel Ángel Pizarro era el encargado de la logística y del transporte de la droga.

Relata además que tuvo acceso a la carpeta investigativa desde que comienza la investigación, desde octubre del año 2017 hasta la fecha, es una investigación grande, donde se necesita el apoyo de los que conformaban el grupo investigativo de ese tiempo, respecto de la carpeta investigativa, indica que no ha tenido tiempo de revisar eso, pero antes tampoco, debido a que solo ven los informes policiales y las diligencias que ellos realizan, porque hay muchas diligencias posteriores que las realizan otros colegas, hay toma de declaraciones, donde no participa, pero si otros colegas participan en eso, agrega que la última vez que tuvo acceso al parte policial fue la semana pasada, no se lo entregaron debido a que se mantiene guardado en los archivos, aclara

que no sabe quién más pudo haber visto el parte policial, solo los funcionarios tienen acceso, pero son documentos públicos, si la carpeta no está reservada podría ir a la Fiscalía y solicitar copia del parte. Señala que no hubo reunión de coordinación para este juicio dentro de la P.D.I., no se conversaron los antecedentes de la detención de los imputados o los antecedentes entre ellos.

A la pregunta referida a que contiene el parte 1490 de fecha 28 de junio de 2018 con los anexos respectivos de ese instrumento, indica que no tuvo acceso a ese parte policial, pero si al parte que llevó la detención. Respecto al parte del 28 de junio, señala que no puede corresponder, porque las detenciones fueron el 15 de mayo. Respecto al parte policial del 28 de junio de 2018 a las 11:00 de la mañana, no recordó si en el parte policial, puede haber habido algunas diligencias anexas que se pueden haber realizado posteriormente, pero el informe policial de la diligencia, donde se narra lo que acaba de señalar, se expresa en el informe policial 272 de fecha 15 de mayo del 2018. Ese informe, como cualquier informe policial, contiene la individualización de los imputados, las actas de derecho de los imputados, diferentes actas; de incautación de las diferentes especies incautadas en el procedimiento, actas de pruebas de campo. En este caso también se anexan las declaraciones en que los imputados manifestaron su deseo de declarar en forma voluntaria, de lo cual le correspondió participar en dos ocasiones, las que también están anexadas a ese parte policial. En ese parte aparece todo lo que se realiza durante varios meses de una investigación, aparece toda la información en que participa, en este aparece las detenciones de un sinnúmero de imputados de la ciudad de Santiago y en distintos lugares de regiones como Luis Joao Castillo donde señala que no participa en esta detención, pero sí participa en la detención de Brian Vera Contreras, el mismo día en forma paralela.

A la pregunta respecto del parte policial 272 de fecha 15 de mayo de 2018 de la detención, señala que aparecen los antecedentes de la detención, también antecedentes previos a la detención, en

cuanto a antecedentes previos respecto de la participación de Luis Castillo Poblete en el parte policial, señala que no lo recuerda. Por su parte respecto de antecedentes de la participación de los imputados Haybilin Vera Contreras, de Joao, Brian, Miguel Pizarro Ascencio en el parte policial señala que sí. Respecto a antecedentes en los cuales no haya participado en los procedimientos de detención de Haybilin Vera Contreras, de Joao Castillo Vera, señala que no recuerda.

A la Defensa de Macarena Lozano Alvarado refiere que participa personalmente en la detención de Chevrolet Sail donde se detuvo a doña Macarena, especifica que ella iba en el asiento del copiloto y quien iba manejando el vehículo era don Julio Pizarro. Agrega que el vehículo fue revisado y en esta revisión no se encontró droga, respecto a la detención de doña Macarena indica que fue el 11 de mayo, aproximadamente a las 8:40 horas de la mañana. Agrega que luego de la detención, doña Macarena se traslada al cuartel, donde se le toma declaración, esta fue el 12 de mayo a las 19:30 horas, confirma que le toma la declaración en presencia del subinspector Rodrigo Rodríguez Escobar, especifica que doña Macarena presta en forma voluntaria la declaración, lo hizo después de leerle sus derechos, declara sin abogado.

Respecto a la declaración la imputada Lozano Alvarado indica que era amiga de Julio Pizarro, no agregando nada más al respecto, en esta declaración, solamente habla respecto al día de los hechos, que fue el 11 de mayo. Relata que con anterioridad al 11 de mayo del 2018 no había tenido conocimiento respecto a doña Macarena, agrega que no recuerda si el teléfono de ella estaba interceptado, tampoco recuerda si doña Macarena era objetivo de esta investigación.

Al Tribunal: le señala que participó personalmente en las diligencias de: detención del 11 de mayo en horas de la mañana en la ruta 5 norte; Detención de Bryan Contreras Vera el 14 de mayo; y en las declaraciones de los imputados Macarena Lozano Alvarado y Julio Pizarro Ascencio.

La declaración de **SANTIAGO PEDRO RENATO DIAZ RUBILAR** chileno, casado, cédula nacional de identidad 16.992.108-3, nacido el 1 de junio de 1988 en Bulnes, 33 años, funcionario de la P.D.I., Subcomisario, domiciliado en O "Higgins 1490 de Chillán, legalmente examinado, refirió que le correspondió realizar una diligencia particular el día 4 de marzo de 2018 cuando prestaba servicios en la Brigada Antinarcóuticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán se le solicitó junto al inspector Albarrán Díaz concurrir a los alrededores de un terminal de buses de Chillán a fin de fijar fotográficamente una reunión que tendrían los imputados de esta investigación. Es así como concurrió junto con el funcionario ya referido, en aquella oportunidad recuerda haber llegado al frontis del terminal de buses María Teresa de Chillán que está ubicado en la Av. O "Higgins" 010 de dicha comuna. En dicha oportunidad observaron tres vehículos estacionados de forma lineal donde observaron en relación con los imputados que en el primer vehículo correspondía a uno marca Peugeot 301 color azul en el cual estaba el imputado Luis Joao Castillo Vera junto a Bryan Vera Contreras; el siguiente auto que se encontraba detenido en dicho lugar correspondía a uno marca Hyundai modelo Veloster color celeste en el cual se observó al imputado Diego Mardones Ferrada, en el tercero que era una camioneta marca SsangYong modelo Korando en la cual estaba Ariel Silva Aros.

Realizada la fijación fotográfica de tal diligencia se levantó el punto de observación y vigilancia entregándole tales antecedentes al oficial de caso que correspondía al Subcomisario José Muñoz Olave.

Al fiscal él vio personalmente a estas personas en tal reunión también los vio el Inspector Albarrán.

A la Defensa de Luis Castillo Poblete respecto de si en tal vigilancia participó el funcionario Rodríguez Escobar responde que no sólo estaba él junto al funcionario Albarrán. Su participación únicamente dice relación con esta diligencia investigativa y contrainterrogado como entonces es posible que tenga individualizada

a las personas que dice haber visto, responde que en esa época formaba parte de la Brigada Antinarcóuticos y Contra el Crimen Organizado y si bien no era parte del equipo que lideraba tal investigación debe tenerse presente que las diligencias de esta magnitud se realizan a nivel de toda la Brigada y por ello tenía conocimiento de la identidad de todos los investigados más aún cuando se le solicitó concurrir a la fijación fotográfica de dicha reunión se le entregó por parte del oficial del caso fotografías de los imputados para efectos de ser reconocidos. Esta diligencia se llevó a efecto a las 03:50 horas, aproximadamente, del día 4 de marzo de 2018, respecto de la iluminación del lugar había iluminación artificial.

Los dichos de **CAMILO ALEJANDRO SANCHEZ TOVARIAS**, chileno, cédula de identidad 17.346.149-6, nacido el 9 de febrero de 1990, 31 años, casado, inspector de la PDI, domiciliado en calle Arauco 950 de la comuna de Chillán. Previo juramento al fiscal le señala que se desempeña en la Brigada de investigación criminal Chillán, lleva 2 años y antes de eso trabajaba en la Brigada Antinarcóuticos y contra el Crimen Organizado en Chillán. Señala que fue citado debido una investigación que se lleva a donde uno de los líderes de la organización era una persona de nombre Luis Castillo Poblete, quién se encontraba recluido en un Centro Penitenciario en la Región Metropolitana, en Colina, lo que le concierne es una declaración que presencia de un sujeto denominado Diego Mardones Ferrada, que era parte de la organización criminal. Esta declaración se toma en dependencias de la Fiscalía de Chillán, el 1 de agosto de 2019, dónde solo participa como ministro de fe, ya que la declaración la fue guiando y tomando la fiscal de ese entonces.

En esta declaración Diego Mardones Ferrada hace un recuento de la investigación a través de su versión, señala que a través de un contacto que mantuvo cuando estaba recluido en la cárcel, le manifiesta que también tiene un contacto de nombre "Luchin" que corresponde a Luis Castillo Poblete, quién le podía vender droga, ya

que necesitaba comprar. Indica que lo pone en contacto con este sujeto, lo llama telefónicamente, y este sujeto le dice que no lo llame, pero que se contacte directamente con su hijo de nombre Joao, que corresponde a Luis Joao Castillo Vera, hijo de "Luchin".

Agrega que el declarante señala que el primer contacto que tiene con este sujeto, es en noviembre del 2017, en esta llamada que se realiza le señala que se traslade hasta la Región Metropolitana, a la comuna de la Pintana, a la población el Castillo, paradero 40 de Santa Rosa, por cuánto ahí estaría el domicilio de la mamá de Joao, indica que tanto el interviniente como este sujeto de nombre Joao se juntan y empiezan hacer las tratativas respecto a la droga que necesitaba adquirir el declarante, por cuánto necesitaba clorhidrato de cocaína y este sujeto vendía clorhidrato de cocaína, una vez que hace la compra de un kilo de esta droga, estableciendo el pago de una suma de \$2.000.000.- Asimismo, dentro de la conversación que tuvieron ese día, señala que Joao necesitaba un vehículo y justamente el declarante se dedicaba al rubro de compraventa de vehículos y le señala que tenía un vehículo a la venta, que sería un Peugeot del año 2015, modelo 301, a lo que Joao le acepta y le señala que sí y le habría pagado en efectivo ese vehículo. Respecto a la droga, manifiesta que esta se la entregaron en la casa de la mamá de Joao, con un resguardo de Joao como de tres personas como guardaespaldas y de seguridad propia del sujeto, agrega que la mamá de Luis Joao es la pareja de Luis Castillo Poblete, apodado el "Luchin". Relata que el declarante adquiere la droga por los dos millones de pesos, por esa droga, quedó debiendo \$500.000.- es en ese momento, que entra un tercer actor en esta declaración, de nombre Ariel Silva Aros, este sujeto sería una persona de confianza de Joao, quien sería su conductor y una persona de mucha confianza dentro de la familia o del clan Castillo Poblete o Castillo Vera, por cuanto esta persona le hacía los traslados habituales a la penitenciaría de Colina de la familia para ir a ver al detenido. Esta persona Ariel Silva Aros es enviada a la ciudad de Chillán por petición

personal de Joao, para mandar a buscar al declarante Mardones Ferrada.

Posteriormente, alrededor de un mes y medio, al declarante le llama personalmente el sujeto llamado "Luchin" y le señala que al interior de su reclusión se encuentra habitando con un ciudadano de nacionalidad boliviana, precisamente uno de ellos de nombre Fernando, indica que este sujeto necesita realizar la compra de una camioneta, mencionando algunas características puntuales de la camioneta que serían que no debía ser blanca y que debía ser de buen año, por cuánto la necesitaba para internarse en el desierto, y si aceptaba el negocio, podría hacerle el pago de esta camioneta en efectivo o a través de droga.

En relación con este negocio que le propone directamente Luis Castillo Poblete, el declarante acepta y pone como condición que la oferta de la camioneta es en 4 kilos de cocaína base y le da una gama de camionetas para que escoja este ciudadano de nacionalidad boliviana y se queda con una camioneta negra, de buen año. Fernando habría señalado que se queda con la negra porque pasa piola en el desierto, así que le interesaba esa camioneta, acuerdan el trato y envían a Luis Silva Aros a Chillan para ir a buscar la camioneta, esta persona viaja y se juntan en el domicilio del declarante que queda en una Villa de Chillán denominada don Ambrosio, que es el domicilio particular del declarante, en Torrente 506 pero no lo puede confirmar muy bien. Se lleva la camioneta y le señalan que la condicionante para hacer efectivo el negocio era que había un sujeto de nombre Omar Mamani que tenía que internar la camioneta por Colchane para pasarla a Bolivia, una vez que eso se hiciera efectivo, se iba a liberar el tema de la droga para poder cancelársela al declarante, quedan de acuerdo, pero pasan aproximadamente dos semanas en que el declarante no tiene noticias respecto al negocio y por eso se empieza a poner nervioso.

Encuentra que una de las soluciones viables para tener rédito económico respecto a lo que desembolsó por el negocio, es hacer una denuncia por el vehículo que le había vendido anteriormente a este sujeto de nombre Joao, que era el vehículo Peugeot, ponerlo en calidad de robado para que pudiese recuperar ese vehículo y tener algo de lo que invirtió, sin perjuicio de que le envió por redes sociales mensajes directamente a Joao consultándole ¿qué pasaba con el negocio?, que mejor se salía porque estaba preocupado que no se hubiera concretado el negocio y le señala que no le interesaba, que quería recuperar la camioneta, pero Joao pone una cuota de calma y le señala que no se preocupe, que confíe en él, que va a respetar, que el negocio sigue adelante, que no se preocupara que si le interesa, como una muestra de confianza, sería llevarle directamente el vehículo Peugeot que había comprado en su oportunidad, llevárselo al declarante con un signo de que iba a respetar el acuerdo.

Al día siguiente Luis Joao viaja hasta Chillán con el vehículo Peugeot y le manifiesta que estaba en la ciudad de Chillán, que iba hasta su casa en la villa don Ambrosio para dejarle el vehículo como prenda de garantía. El declarante le señala que no vaya a su casa, porque andaba la policía, que mejor se trasladen a hasta un sector del Terminal de buses interprovincial de la ciudad, denominado María Teresa, donde finalmente se concreta la reunión. El declarante menciona en su declaración que Joao venía acompañado también de otra gente, con Luis Silva Aros, su conductor de confianza y con su cónyuge, aparte venía con un tío de nombre Brian. Venían en dos vehículos, en el Peugeot y en una camioneta Ssangyong, cuando concretan la reunión, Luis Silva Aros le señala que tiene una camioneta nueva, que incluso viene sin patente, que estaba muy contento con esa compra.

Al tiempo después, Diego Mardones Ferrada tiene antecedentes que Luis Joao viaja nuevamente hasta la ciudad de Chillán, pero esta vez había viajado por otro negocio, venía a hacer el cobro de una

droga a otro sujeto de apodo "Cano", entonces al saber el declarante que Luis Joao andaba en la ciudad concretan una reunión en un servicentro de la ciudad, en una arteria bastante transitada denominada calle Argentina, señala que este sujeto venía nuevamente con Luis Silva Aros, que es su conductor, ellos venían en una Santa Fe negra y nuevamente le señala que tenga plena certeza de que el negocio que habían hecho se iba a concretar, así que confiara en él.

También el declarante manifiesta que el sujeto que había hecho la compra del vehículo, que era este boliviano de nombre Fernando Gómez, era uno de los líderes o cabecillas de la organización criminal, que su cónyuge en Bolivia era quien enviaba la droga a nuestro país y además, tenía un brazo derecho que era un primo, que también era de nombre Fernando que tenía una singularidad, era tartamudo, era su brazo derecho y también menciona dentro de la declaración de que este sujeto, que Omar Mamani tenía que traspasar la camioneta de Chile hasta Bolivia, este era el encargado, tenía dentro de sus responsabilidades contactar o tener la droga distribuida, quien iba a comprar la droga, que tenía que llegar a un centro de acopio en la comuna de Tilttil, en una parcela que arrienda una persona de nombre Luis, con dinero que le había pasado Joao para hacer el arriendo de esa parcela, donde tenía que llegar este camión con la droga que internaban al país, pero este sujeto Omar o el otro Fernando, que era el brazo derecho de Fernando Gómez, le alertaron respecto de la detención y la incautación de la droga y huye de la parcela de Tilttil. Menciona que Omar se encontraba habitando en la casa de los abuelos de Luis Joao, ahí lo mantenían viviendo, además en esa casa también se guardaba droga.

De igual forma declaró que Luis Joao tenía un hermano, también hijo de Luis Castillo Poblete, de nombre Milovan, estos dos jóvenes llevaban a cabo en forma certera todas las instrucciones y todo lo que podía encomendar Luis Castillo Poblete desde el Centro penitenciario, era su extensión en la calle.

A la Defensa de Luis Castillo Poblete, le señala que la declaración de Mardones Ferrada fue realizada en agosto de 2019. Respecto a cuando fueron detenidos los imputados en la causa señala que se detuvo a 15 personas, recuerda a Mardones Ferrada, se detuvo a Milovan, se detuvo a Luis Joao Castillo Vega, esto fue en mayo de 2018.

Reitera que se detuvo a personas en un día, luego se hizo entrada en unos domicilios, en general en el procedimiento fueron varias detenciones. Agrega que tiene conocimiento de que se detuvieron a 15 personas, pero no se recuerda de todas las personas que se detuvieron, recuerda que las personas mencionadas en la declaración de Mardones Ferrada si fueron detenidas, que corresponden a; Milovan Castillo Poblete, Luis Joao, Luis Castillo Poblete, el señor Silva Aros, el tío, de nombre Brian, la cónyuge de Silva Aros, también hubo otras personas, parte de esta organización, que también fueron detenidas en mayo 2018. Las personas no fueron detenidos al unísono, estaba la entrada y registro, estaba también el conductor del camión que internaron la droga, que es de nacionalidad boliviana, se detuvo gente que tenía participación y residencia en Iquique, que se detuvo en La Serena y así en distintos puntos, hubo gente que se detuvo en la ciudad de Santiago, en sus domicilios particulares por órdenes de entrada y registro que hubo que cumplir, hubo detenciones en varios puntos pero todas tenían que ver con la diligencia.

Respecto a si la declaración de Mardones Ferrada reitera que fue posterior a la detención de los imputados de la causa, señala que fue así, tiene entendido que fue por un artículo 22, por una cooperación eficaz que hace este detenido, donde manifiesta a través de la fiscal quien guiaba y redactó la declaración estando él como ministro de fe, sí efectivamente ello fue posterior la declaración.

Respecto a las detenciones señala que participa en la entrada y registro en la casa Blanca 2608 en la comuna de la Pintana, a cargo de la diligencia estaba la subcomisaria Marcela Ara, en ese domicilio habitaba Luis Joao Castillo Vera, pero no participó en otras

detenciones. Agrega que no participó en la detención de Julio Pizarro o Macarena Lozano, reitera que solo participa en la entrada y registro del domicilio Luis Castillo Vera en Blanca 2608 comuna de la Pintana.

En cuanto a los audios señala que fue ministro de fe en la declaración de Mardones Ferrada, estuvo en forma presencial el día que dio su declaración, reitera que no le han exhibido ningún audio. Añade que lo que manifestó, es lo que señala Mardones Ferrada en su declaración, fue testigo presencial en la declaración y se encuentra narrando lo que se indica, señala en esa declaración y su cronología. Respecto de los días anteriores, señala que en algún momento tuvo a la vista el documento, porque tuvo que firmarlo, pero no puede mencionar el momento exacto de cuándo tuvo acceso. En lo referido a otras diligencias, indica que no es participante activo de las diligencias, agrega que no tiene mayor participación en la causa, no tuvo acceso a otras declaraciones, eso lo señaló al comienzo de esta declaración. Respecto a los 4 kilos de drogas en la detención de Mardones Ferrada señala que solo fue ministro de fe en cuanto a lo que Mardones Ferrada señaló a la fiscal, este manifiesta que había hecho un previo acuerdo respecto de la venta de la camioneta por 4 kilos de droga, solo es lo que señaló el mismo en la declaración.

El testimonio de **JOSE ALFREDO MUÑOZ OLAVE**, chileno, casado, cédula nacional de identidad 17.158.967-3, nacido en Angol el día 22 de junio de 1989, 32 años, empleado público, Investigador Policial e Ingeniero en Prevención de Riesgos, dotación Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán, domiciliado en Av. O "Higgins 1490, comuna de Chillán, juramentado legalmente, expresó que trabaja en la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado de Chillán, desde hace ya 7 años, tiene 13 años de experiencia en el área antinarcóticos. Le correspondió estar a cargo de una investigación que culminó con la incautación de importante cantidad de droga y detención de varios imputados. El periodo de investigación fue extenso manteniéndose monitoreo telefónico desde el 17 de octubre de 2017

hasta el 14 o 15 de mayo de 2018. Esta operación comienza el día 17 de octubre de 2017 con una persona de interés de acá de Chillán llamado José Alarcón León lográndose determinar en forma preliminar dos aristas investigativas, una que apunta a Santiago y la otra a Concepción.

El día 5 de diciembre de 2017 en la arista de Concepción se determina que Luis Joao Castillo Vera en compañía de Ariel Silva Aros concurren hasta Concepción por instrucciones de Luis Castillo Poblete a cobrar dinero por una droga previamente entregada lográndose acreditar que el día 28 de diciembre de 2017 otro blanco investigativo residente en Chillán Diego Mardones Ferrada se comunica con Luis Castillo Poblete misma persona que había coordinado la ida a Concepción a cobrar dinero el día 5 de diciembre del mismo año según se dijo y quién se encuentra recluido en el Complejo Penitenciario Colina 1 Diego Mardones Ferrada se comunica con Luis Castillo Poblete pidiéndole droga a lo que Luis Castillo Poblete le señala que no tiene en ese momento y dentro de la conversación le señala que necesita una camioneta marca Mitsubishi modelo L200 con la finalidad de ser enviada a su contacto boliviano para así poder recibir una nueva remesa de droga.

Continuando con las indagatorias el día 4 de enero de 2018 nuevamente se comunica Luis Castillo Poblete con Diego Mardones Ferrada señalándole que la droga estaba próxima a llegar.

Seguidamente el día 6 de enero llega la droga y entonces Luis Castillo Poblete desde el interior del penal Colina 1 le da una serie de indicaciones a su brazo operativo y hombre de confianza, su hijo, Luis Joao Castillo Vera en término que debe trasladarse hasta el lugar donde se encuentra la droga, revisarla, y trasladarla hasta el lugar de acopio esto ocurre el día 6 de enero de 2018 y por los comunicados interceptados se logra establecer que el lugar donde debía dirigirse Castillo Vera queda a un par de horas entre ir y venir determinándose que Luis Joao recibe la droga y la traslada hasta el lugar de acopio correspondiente al domicilio del "Tatita" quién es el abuelo del antes

referido y suegro de Luis Castillo Poblete quién residía en el pasaje Corcolén 13960 de la comuna de La Pintana, una vez que llega la droga al domicilio entre el día 6 y 7 de enero de 2018 Luis Joao en permanente comunicación con su padre Luis Castillo Poblete y por instrucción de éste procede a preparar esta droga en estos dos días. Asimismo, Luis Castillo Poblete el día 7 de enero se comunica con el hermano menor de Luis Joao y también hijo suyo Milovan Castillo Vera a esa fecha menor de edad y le señala que le comunique a su hermano Luis Joao que debe terminar de preparar la droga ese día, abultarla, porque un receptor iría a buscar parte de esta al día siguiente. Posteriormente Luis Castillo logra comunicarse con su hijo Luis Joao ese mismo día 7 de enero en la tarde comunicándole que ya había terminado de preparar la droga y que estaba cansado, instruyéndole que cambie la numeración telefónica como resguardo frente a una eventual investigación señalándole que le enviaría al día siguiente el contacto de esta persona para efectuar la entrega.

Llegado el día 8 de enero y en esta otra arista, la de Concepción, se determina que ambas convergen con el mismo proveedor en Santiago, que es esta organización criminal, estableciéndose además que José Estéfano Mardones Eris persona de interés de esta arista el día 8 de enero comienza a mantener comunicado estableciéndose que este viajaría a la ciudad de Santiago una determinada cantidad de droga que trasladaría al sur del país. Una vez que José Estéfano está en Santiago se comunica vía telefónica con Luis Joao coordinando la reunión donde se hará la entrega de la droga, incluso en una de las comunicaciones se logra escuchar que habla José con Luis Joao y al finalizar la conversación Luis Joao le dice a su acompañante "don Ariel acompáñeme a tal lugar" no recuerda bien si señaló su casa o la de su madre logrando corroborarse que esta persona correspondía a Ariel Silva Aros que correspondía a la persona encargada del traslado y conducción de estas personas integrantes de la organización. Finalmente se reúnen en Santiago Ariel Silva Aros junto a la reunión con

José Mardones Eris y le piden que le siga a un vehículo que fue fijado durante la investigación afuera de la casa de la madre de Luis Joao correspondiente a El Mañío 13865 trasladándose hasta el domicilio de Luis Vera Silva alias "Tatita" donde habían estado preparando la droga ubicado en El Corcolén 13960, y desde ahí Luis Joao y Ariel sacan un saco desde el interior de este inmueble de color naranja con la leyenda fino con alrededor de 40 kilos y fracción de cocaína base dosificado en diversos paquetes de forma rectangular fabricados con cinta adhesiva de color café, los cargan en el vehículo viajando José Estéfano Mardones Eris al sur siendo interceptado acá en el kilómetro 394 en la comuna de Chillán lográndose su detención y la incautación de los 40 kilos y fracción de cocaína base, con este saco naranja con la leyenda fino.

Continuando con esta arista de Santiago que corresponde a Luis Castillo Poblete y su familia el mismo día 8 como medida de resguardo ellos intentan tomar contacto con José Estéfano Mardones Eris con la finalidad de establecer que la droga llegó a su destino sin inconveniente, no logrando contactarse con este por lo cual Luis Castillo Poblete a través de los Comunicados con su hijo Luis Joao da ciertas instrucciones respecto de ponerse en alerta y que tenía relación con la intención de ocultar evidencia que lo vinculara al ilícito investigado asumiendo ya que su receptor de droga había sido detenido.

Con fecha 13 de enero lograron determinar a través de mensajería de texto entre Castillo Poblete y Castillo Vera que la droga total que tenían que le había llegado del norte eran 120 kilos de cocaína base de la cual ellos lograron incautar 40 kilos y fracción según antes se señaló. Luis Castillo Poblete le señaló a su hijo que prepare otros 40 kilos que deben entregarse a otro receptor y que deje 40 kilos para ellos para dosificarla mayormente.

Estos tipos continúan con su actividad ilícita, llegamos hasta el día 22 y 23 de enero donde Luis Joao Castillo Vera se comunica con Diego Mardones Ferrada quién era de Chillán en que Mardones le solicita

droga a Luis Joao pero este le responde que le pague previamente la droga que le había entregado y acuerdan que el pago sea realizado en persona como medida de resguardo, así el día 26 de enero Luis Castillo Poblete se comunica con Diego Mardones Ferrada señalándole que necesita conseguir una camioneta Mitsubishi L200 para entregársela a su socio boliviano para efectos de internar una indeterminada cantidad de droga al interior del país la que ya se había solicitado antes, ese mismo día 26 de enero Diego Mardones se comunica con Luis Castillo Poblete y le señala que ya había conseguido algunas camionetas a lo que Castillo Poblete le señala que le envíe fotografías de las mismas pero sin sus P.P.U. esto con la finalidad de resguardarse en el caso que sus comunicaciones estén siendo monitoreadas.

Continuando con las indagatorias el día 19 de febrero de 2018 se logra ubicar la camioneta conseguida por Mardones Ferrada afuera del domicilio de este que corresponde a Torrente 506 de Chillán estableciéndose que en el lugar se encontraba la camioneta marca Mitsubishi L200 color gris.

Luego el día 20 de febrero de 2018 concurre hasta Chillán don Ariel Silva Aros para trasladarla hasta Santiago, esto como investigadores lo supieron por las comunicaciones que hubo entre Luis Castillo Poblete y Diego Mardones Ferrada, posteriormente Ariel Silva Aros en su declaración en Fiscalía corroboró aquello señalando que se trasladó hasta Chillán por instrucción de Luis Castillo Poblete a buscar esa camioneta trasladándola hasta Santiago.

El día 23 de febrero de 2018 Luis Castillo Poblete anuncia a su hijo Luis Joao Castillo Vera la llegada de una persona importante en la organización de nacionalidad boliviana que sería un hombre de confianza socio suyo que estaba recluido junto a él en Colina 1, hermano de esa persona, dando instrucciones que deben recibirlo y atenderlo de la mejor manera posible y por eso Luis Joao comienza a coordinar la recepción de esta persona de gran importancia para ellos

y también sus abuelos Luis Vera Silva y Nely Contreras Villalobos para que le den hospedaje a esta persona recalcándole que es una persona importante porque con él ganarían dinero.

Finalmente, el día 24 de febrero de 2018 arriba a Santiago esta persona boliviana siendo recibida por Ariel Silva Aros quién lo traslada hasta un supermercado a comprar diversos insumos que él entrará a Colina 1 para visitar a su hermano donde estaba recluido. El día siguiente, esto es, el día 25 de febrero concurre hasta Colina 1 siendo trasladado por Ariel Silva Aros este sujeto boliviano llamado Omar Mamani Herrera quién visita a su hermano recluido de nombre Edwin Mamani Herrera quién en Chile registra como nombre Fernando Gómez Martínez cumpliendo condena por un delito de tráfico ilícito de drogas.

Posterior a eso termina la visita saliendo Omar Mamani Herrera quién concurre en un vehículo de locomoción colectiva trasladándose hasta el sector de Puente Cal y Canto para ser retirado por Ariel Silva Aros con Luis Joao Castillo Vera en la camioneta marca Mitsubishi modelo L200 que había sido solicitada por Luis Castillo Poblete a Diego Mardones Ferrada a Chillán. Luego de esto se trasladan hasta la casa de calle Blanca 2608 correspondiente al domicilio de Luis Joao Castillo Vera logrando percatarse a través de la vigilancia que desarrollaban que afuera de este inmueble había un vehículo marca Peugeot modelo 301 de color azul el cual en los comunicados previos se infería que Diego Mardones Ferrada le había pasado este automóvil a Luis Joao, vendido.

Luego el 28 de febrero de 2018 se logra establecer como Omar Mamani Herrera se lleva la camioneta Mitsubishi L200 rumbo al norte del país por lo cual solicitaron cooperación a distintas unidades realizando el seguimiento de aquella hasta que llega a Alto Hospicio donde queda en una casa.

El día 3 de marzo de 2018 lograron establecer que Omar Mamani Herrera sale de Chile rumbo a Bolivia en bus y ese mismo día Luis Joao Castillo Vera, Ariel Silva Aros y Bryan Vera Contreras quién era el

encargado de seguridad, tío de Luis Joao se trasladan hasta Chillán con la finalidad de entregar el automóvil Peugeot azul que estaba afuera de la casa de Luis Joao a Diego Mardones Ferrada ya que la camioneta se había ido a Bolivia y aun no llegaba con la droga entonces lo dejaron en garantía. Estos tipos llegaron a Chillán en la madrugada del día 4 de marzo reuniéndose en los alrededores del terminal de buses María Teresa de Chillán donde un equipo de vigilancia logra percatarse y fotografiar esta reunión donde se reúnen Bryan Vera Contreras, Ariel Silva Aros Luis Joao Castillo Vera y Diego Mardones Ferrada entregándosele este vehículo. Luego el mismo día 4 en horas de la tarde Luis Castillo Poblete se comunica con Bryan Vera Contreras y este le señala que le fue bien logrando entregar el vehículo en Chillán señalándole Luis Castillo Poblete que debe estar atento porque la droga está próxima a llegar.

Posteriormente el día 8 de marzo de 2018 nuevamente Luis Castillo Poblete se comunica con Luis Joao Vera señalándole que debe contar con \$1.000.000.- y hacer entrega de tal dinero a una persona que arribará a Santiago que también es miembro de la organización y que estará encargado de arrendar una parcela donde se guardará la misma y desde ahí se haría la distribución.

Finalmente, el día 9 de marzo se comunica con una persona de nombre Roberto "nombre supuesto" coordinando la entrega de este \$1.000.000.- en las inmediaciones del terminal Tur Bus de Santiago a dicho lugar concurre Luis Joao Castillo Vera en compañía de Ariel Silva Aros en el vehículo Korando reuniéndose con esta persona de nombre supuesto "Roberto" entregándole el dinero ascendente a \$1.000.000.- y luego le informa a su padre que ya entregó el dinero instruyéndole Luis Castillo Poblete que de ahora en adelante se va a comunicar con esa persona que se reunió "Roberto" hasta que se entregue la droga. Se realizó un cruce de información a nivel nacional determinándose que esta persona "Roberto" en realidad su nombre corresponde a Miguel Pizarro Ascencio, de Iquique. Asimismo, el día 11 de marzo de 2018

arriba también previo anuncio de Luis Castillo Poblete otro miembro de la organización también de nacionalidad boliviana con quién coordinan pasar a buscarlo el día 12 de marzo ese día Luis Joao junto a Ariel Silva Aros, en el vehículo Korando, pasan a buscar a este otro integrante de la organización que había llegado desde Bolivia, cerca del metro Ñuble, ellos detectan el seguimiento de la policía comunicándose de inmediato con Bryan Vera Contreras a quién le señalan que estaban siendo seguidos por los ratis y Bryan les indica que vayan a su domicilio de Longomavico 03561 y comienza Vera Contreras a comunicarse con su hermana Haybilin Vera Contreras quién es esposa de Luis Castillo Poblete y madre de Luis Joao Castillo Vera tomando los resguardos para ocultar evidencias en caso de que se produzca un procedimiento.

Ese mismo día 12 de marzo logran detectar que ingresó desde Bolivia por Colchane Omar Mamani Herrera instalándose una vigilancia determinándose que arribó al terminal de buses de Iquique trasladándose a una pensión en el llamado barrio boliviano de Iquique. Posteriormente el día 13 de marzo sale de la pensión rumbo al terminal de buses y toma un bus rumbo a Santiago donde lo esperaba otro equipo de vigilancia al arribar al terminal el día 14 de marzo de 2018 se comunica con Ariel Silva Aros para que lo fuera a buscar lo toma y lo lleva a Falabella a comprar un nuevo teléfono que lo sacan a nombre de un hijo de Ariel Silva Aros.

El día 17 de marzo de 2018 nuevamente se hospeda en casa de Luis Vera Silva y Nely Contreras Villalobos quienes se encargaban de hospedar a los bolivianos y como lugar de acopio de droga, ese mismo día Omar Mamani Herrera junto a Luis Joao Castillo Vera concurren hasta Colina 1 con la finalidad de reunirse con Luis Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez que también tiene la identidad de Edwin Mamani Herrera y realizan las coordinaciones de la nueva remesa de droga que debía arribar al país traslado que lo realiza Ariel Silva Aros y posteriormente en la tarde lo va a buscar en un vehículo Citroën C3.

El día 18 de marzo Omar Mamani Herrera vuelve sólo a Colina 1 hablar algunos detalles que quedaron pendientes. Cuando se dan las comunicaciones del día 12 de marzo entre Luis Joao y este nuevo integrante boliviano esta persona tartamudeaba

El día 19 de marzo el teléfono utilizado por "Roberto" que corresponde a Miguel Pizarro Ascencio comienza a hacer llamadas que no son contestadas pero que permiten georreferenciar la ubicación de esta persona arrojando como resultado el Mall Plaza Norte, en el patio de comidas donde Miguel Pizarro Ascencio se encontraba con Julio Pizarro Ascencio. Posteriormente salen de este mall en un vehículo Sail P.P.U. HJGB-90 de propiedad de Miguel Pizarro Ascencio.

El día siguiente, a saber, 20 de marzo de 2018 monitorean llamadas entre Bryan Vera Contreras y Milovan Castillo Vera en que Bryan le señala que tendrán que ir a cobrar dinero que les debían al "primo" como apodaban al boliviano Omar Mamani Herrera y haciendo mención que Milovan debía ser más empoderado o violento para ser menor de edad aprovechándose del trato judicial más benévolo que ello conlleva.

El día 23 de marzo lograron establecer que Miguel Pizarro Ascencio con el \$1.000.000.- procede a concurrir hasta Tilti y arrendar una parcela con bodega lugar donde se debía recibir la droga lográndose establecer el lugar para posteriormente el mismo día 23 se comunica Miguel Pizarro Ascencio con su pareja Jeannette Challapa Lozano que ya había sido determinado que era su pareja por la interceptación de unas llamadas de fecha 19 de marzo lográndose establecer que ella tenía una empresa de transporte llamada CBM Servicios Integrales S.P.A. en la cual registraba entre otros activos un tractocamión P.P.U. BG.KY-16 y un semirremolque P.P.U. JE.3098, el día 23 de marzo Jeanette le pregunta a Miguel si va a utilizar a Wilfredo para la carga quién se encuentra en Bolivia. Con ello se logró determinar que el medio de transporte de la droga sería este camión de la referida empresa y cuyo chofer se llamaba Wilfredo.

Posteriormente el día 25 de marzo Luis Castillo Poblete se comunica con su hijo Luis Joao y le señala que en primera instancia van a recibir un cargamento de droga que no es la que ellos habitualmente comercializan ni les gusta comercializar, haciendo referencia a otra droga que no les gusta mucho comercializar.

El día 28 de marzo detectan que entra el camión a Chile y al día siguiente Wilfredo estaciona el camión afuera de la empresa Coca-Cola en Iquique y baja caminando hasta la oficina de la empresa de transportes que quedaba en calle Estación 63 oficina B2 y con el equipo de vigilancia concurren hasta la empresa Coca-Cola determinando que el referido camión que manejaba Wilfredo era el P.P.U. antes referido con su semirremolque a nombre de la empresa señalada. Con esta información se individualizó al conductor Wilfredo Mamani Juntuta y con la P.P.U. consultaron los pódicos en la Región Metropolitana determinando que ese mismo camión había ingresado a Santiago el día 6 de enero de 2018 día en que Luis Joao por instrucciones de su padre había recibido estos 120 kilos de los cuales se logró incautar 40 kilos y fracción y que venían en sacos naranjos con la leyenda FINO.

Luego, el día 2 de abril, Miguel Pizarro Ascencio instruye a su hermano Julio Pizarro Ascencio con quién había sido observado reuniéndose con la persona boliviana en el Mall Plaza Norte para que concurra a una Notaría en Iquique para poder hacer uso de un camión marca Volvo registrado a nombre de Miguelin Gómez Martínez y ese camión fue incautado en el procedimiento en el cual mantenía cumpliendo condena en Chile a Fernando Gómez Martínez donde se incautaron alrededor de 1200 kilos.

El día 4 de abril comienza Miguel Pizarro Ascencio junto a su socio Lucio Challapa Lozano, a saber, hermano de Jeanette y comienzan a gestionar el arriendo de una camioneta y posterior viaje a Antofagasta para ir a ver el lugar donde debían recibir la droga y posteriormente bajarla para cargarla en el camión. Este viaje se concreta al día siguiente trasladándose hasta Antofagasta Miguel y Lucio y se trasladan

con una camioneta de características mineras con la intención de pasar desapercibidos en el desierto reuniéndose con un tal Matías de nacionalidad boliviana y parte de la organización. Luego el día 6 de abril salen al desierto al sur de Antofagasta internándose en el desierto en dirección a la frontera con Bolivia donde no es posible continuar con el seguimiento por ser de fácil alerta. Luego el día 8 de abril Miguel Pizarro Ascencio junto a Julio Pizarro Ascencio y un tercero apodado “pañales” le señala que viajarán en la tarde para ir a mostrarle a “pañales” el lugar donde debe subir la droga al camión a lo que “pañales” le dice que no puede realizar ese viaje, no obstante, si van Julio y Miguel lográndose individualizar a este “pañales” como Mario Gutron quién era un menor de edad. Posteriormente el día 9 de abril Miguel Pizarro Ascencio comienza a coordinar junto con Wilfredo Mamani Juntuta este viaje para culminar el traslado de la droga propiamente tal.

El día 10 de abril llega a Iquique Wilfredo Mamani Juntuta se junta con Miguel Pizarro, saca el camión de ahí y preparan los papeles para poder trasladar el camión hasta Santiago ese mismo día Miguel junto a Julio comienzan a buscar vehículos para arrendar en Antofagasta con la finalidad de que estos sirvieran de escolta o punta de lanza que tiene como función ir algunos kilómetros más adelante para efectos de alertar eventual presencia policial y alertar al camión. Mientras tanto en Santiago la organización adquiere armas y gente para enfrentarse con una banda rival, esto para contextualizar el momento. Ese mismo día Miguel comienza a llamar a una mina de sal comprando varias toneladas en la suma de más de \$800.000.- esta adquisición de la sal la hace junto a su hermano Julio Pizarro Ascencio cambiando sus nombres. Una vez concretada esta adquisición de sal Miguel le confirma a Jeanette que consiguió una carga lícita para el traslado de la droga y esta le señala que le envíe los datos para generar una factura de la empresa para este traslado que ayude a pasar aún más desapercibido este transporte ilícito.

El día 12 de abril por orden de Julio y Miguel Wilfredo se traslada hasta una mina de sal ubicada al sur de Iquique donde cargan la sal en sacos gigantes y llevan también palas. Wilfredo carga el camión con la sal trasladándose hasta el sector "La Negra" en Antofagasta donde se encontraba Miguel y Julio no logrando cargar la droga ese día ya que no la encontraron y le dicen a Wilfredo que debe esperar ahí porque se atrasó la droga. Wilfredo espera en el lugar 7 días.

El día 19 de abril concurre nuevamente Miguel Pizarro con Julio y su equipo y tampoco logran ubicar la droga quedando nuevamente postergado su traslado ordenándole a Wilfredo que baje a Antofagasta quedando cerca de una "Petrobrass" en la vía pública esperando.

Luego, el día 23 de abril Miguel junto a Julio y su equipo hacen un nuevo intento subiendo al desierto pero nuevamente no encuentran la droga por lo que Miguel ordena a Wilfredo que deje el camión en un garaje pagado cancelando \$10.000.- diarios devolviéndose todos a Iquique e incluso Wilfredo sale a Bolivia en espera que le confirmen que la droga está realmente ahí, en eso, entre el 24 y el 25 de abril Miguel se comunica con Lucio quién es su cuñado y le dice que una vez que vean la droga le avisen para hacer todo el movimiento logístico en estos días Lucio le señala que enviará a dos loros para que se internen en el desierto y le adviertan de presencia policial, estos loros salen el día 26 de abril y el día 28 de abril Lucio se interna en el desierto pero nuevamente no logra ubicar la droga y el día 30 de abril hay una comunicación entre Miguel y Lucio en la cual le señala que habían dos cargas para cargar el camión la primera la droga que se bajaría primero en Santiago para luego regresar el camión a Antofagasta donde la segunda carga correspondiente a 400 kilos de cocaína señalando que están en comunicación con su proveedora que coordinaba esta entrega de droga en Bolivia y a quién llamaban "la Tía".

El día 3 de mayo Miguel nuevamente anuncia que el traslado de la droga está próximo a realizarse, entre el 4 y el 7 de mayo hace

diversas coordinaciones tales como arrendar vehículos en La Serena que les hacía inferir que se realizaría el día 8 confirma que se realizará el viaje con la droga y el día 9 ya salen conjuntamente con Julio Pizarro Ascencio, Ester García Challapa, y Macarena Lozano Alvarado desde Alto Hospicio con dirección a la Serena donde Miguel arrienda un departamento llevando a Ester para poder arrendar un furgón H1 ya que ella tenía licencia de conductor profesional para poder ir a buscar la droga al desierto y hacer de punta de lanza también ya que un punta de lanza iba a ser el vehículo Chevrolet Sail de su propiedad donde Irían Julio y Macarena y el otro sería el Hyundai H1 donde iría Ester y Miguel lográndose corroborar aquello al existir comunicados entre Miguel y Wilfredo para que venga a realizar el traslado de la droga llegando hasta el domicilio suyo donde vive con doña Jeanette Challapa Lozano donde esta debía hacerle entrega de un chip nuevo para comunicarse sólo entre ellos y un pasaje para que se trasladara hasta Antofagasta Wilfredo llega y recibe estos objetos de parte de Jeannette Challapa Lozano y ese mismo día 9 en la noche se traslada hasta Antofagasta donde un equipo de vigilancia de BRIANCO de Antofagasta lo está esperando y lo sigue hasta que va a buscar este camión al aparcadero y alrededor de las 6 o 7 de la mañana lo saca desde ahí tomando rumbo al sur por la carretera 5 norte en dirección a La Serena y en Copiapó continuaron su equipo con la vigilancia y seguimiento, el camión conducido por Wilfredo Mamani llega finalmente el día 10 alrededor de las 22:00 horas hasta Coquimbo donde lo hacen estacionarse en una Copec en la salida sur de Coquimbo, horas más tarde arriba a la Copec el vehículo Chevrolet Sail de propiedad de Miguel con Miguel y Julio donde toman a Wilfredo Mamani y se van en dirección al sur para luego regresar a la Copec dejando a Wilfredo y ellos se van en dirección al norte. Posteriormente, pasada la medianoche del día 11 de mayo el camión sale hacia el sur en el sector de "Totoralillo" a un sitio eriazo y que estaba oscuro lugar, sin personas, con la finalidad evidentemente de resguardar el éxito de

la investigación no se pudo enviar un vehículo de vigilancia al lugar y aparentemente en este momento se estaba desarrollando la carga del camión al cabo de 20 minutos, sale nuevamente el camión tomando la ruta 5 norte nuevamente en dirección al sur. Esto ya les hacía pensar que la droga ya había sido cargada corroborando además que venía un vehículo punta de lanza kilómetros antes del camión el vehículo Chevrolet Sail que era conducido por Julio Pizarro Ascencio y acompañado de Macarena Lozano Alvarado. Además, en la investigación se logró establecer que había un segundo vehículo de punta de lanza que era el Hyundai H1 con Miguel Pizarro Ascencio y Ester que iba más adelante, continuando con el seguimiento estos tipos continuamente paraban en la carretera lo que les llevaba a inferir que se debía a conductas de chequeo de seguimientos y finalmente con el objeto de asegurar el éxito de la investigación y la incautación en definitiva de esta droga, en la plaza peaje El Melón se procedió a controlar este camión en virtud de una orden judicial emanada del Magistrado Carlos Benavente García del Juzgado de Garantía de Chillán de fecha 2 de mayo, controlado el camión se logra establecer por los colegas que participan de este control y registro del camión que en la cabina del tracto camión venían 35 paquetes de forma rectangular confeccionados con cinta adhesiva color café y 30 sacos naranjos con la leyenda FINO contenedores también de estos mismos paquetes y de los cuales 28 sacos contenían paquetes de color café y dos paquetes en aluminio. Estos sacos naranjos con la leyenda FINO coinciden con los sacos que incautaron el día 8 de enero y que recibió Luis Joao el día 6 de enero y que también es coincidente con el ingreso de ese mismo camión a Santiago ese día 6 de enero en la mañana lo que permite inferir que se trata de la misma proveedora que efectúa estos dos envíos de droga y que efectivamente se trasladaron en este camión.

Procediéndose siendo las 08:25 horas a la detención de Wilfredo Mamani Juntuta y conforme además a la flagrancia se detiene además

a estos punta de lanza que iban en el Chevrolet Sail, esto es, Julio Pizarro Ascencio y Macarena Lozano Alvarado en el km. 90,5 no lograron dar alcance al vehículo H1 donde iba Miguel Pizarro Ascencio y Ester, quienes se percatan evidentemente que el camión no avanzaba y por declaraciones posteriores ellos ven que el camión había sido interceptado por lo cual regresan rumbo al norte hasta La Serena, logrando por el monitoreo telefónico establecerse que se encontraban en La Serena tomando un bus hacia Iquique comunicándole Ester García Challapa a una mujer que el camión había caído y que ellos regresaban a Iquique.

Conforme a lo anterior el día 11 de mayo se dio cuenta del procedimiento al Fiscal Florentino Bobadilla quién gestionó las órdenes de detención verbal para el resto de los integrantes de la organización y el traslado de los detenidos a Chillán, y así se procedió, trasladando la droga incautada y a los detenidos hasta Chillan donde se efectuó el pesaje arrojando como resultado 744 kilos y 504 gramos bruto de cannabis, se coordinó con Iquique para llevar a cabo la detención de Miguel y Ester la cual se llevó a cabo el día 12 de mayo alrededor de las 12:30 horas del día en una plaza de peaje antes de llegar a Iquique cuando retornaban al norte en bus incautándoles teléfonos y pasajes.

Se autorizó la ampliación de la detención de los detenidos hasta el día 16 de mayo y el día 13 de mayo el Fiscal Bobadilla gestiona ante el Magistrado Luis Aedo de Chillán las órdenes escritas de detención y de entrada y registro respecto de los domicilios de los miembros de esta organización entre los cuales se encontraba el de Corcolen13960 que era lugar de acopio y de hospedaje de los Bolivianos, El Mañío 13865 correspondiente a la casa de Haybilin Vera Contreras madre de Luis Joao Castillo Vera y de Milovan Castillo Vera, hermana de Bryan Vera Contreras y pareja de Luis Castillo Poblete, el de Longomavico 01361 correspondiente a Bryan Vera Contreras , el de calle Blanca donde vivía Luis Joao Castillo Vera y el domicilio de pasaje 24 casa 1196 domicilio de Ariel Silva Aros y su pareja siendo Carolina Jara Gutiérrez, siendo Silva

Aros el encargado del transporte o traslado de los miembros de esta organización además de comercializar droga junto a su pareja en su domicilio pero su función principal era la de transportar, también existía una orden judicial de entrada y registro para la celda de Luis Castillo Poblete. En cuanto a Bryan Vera Contreras si bien también comercializaba droga en su domicilio su función principal era la seguridad, adquirir armas, enfrentarse a otras bandas, etc. Luis Vera Silva y Nely Contreras Villalobos era donde se acopiaba la droga y se hospedaban los bolivianos y ahí se realizó una diligencia el 17 de octubre de 2018 con un cooperador eficaz quién refirió que quien le había entregado estos 40 kilos a Mardones Eris, en su momento, había sido Silva Aros y Castillo Vera reconociendo el domicilio de "El Corcolen" 13960 como el lugar desde donde sacaron los sacos de color naranja con la leyenda FINO con los 40 kilos y fracción de cocaína base y se procedió a las detenciones de Ariel Silva Aros, Haybilin Vera Contreras, Carolina Jara Gutiérrez, Luis Vera Silva, Nely Contreras Villalobos, Bryan Vera Contreras, Luis Castillo Vera, Milovan Castillo Vera, Diego Mardones Ferrada, Jeanette Challapa Lozano a los que se sumaban los detenidos por flagrancia y ordenes verbales a saber, Miguel Pizarro Ascencio, Ester García Challapa, Wilfredo Mamani Juntuta, Macarena Lozano Alvarado, estas órdenes judiciales se les dio cumplimiento el día 14 de mayo de 2018 ingresando entre las 05:40 y 06:10 horas a todos los inmuebles de La Pintana, paralelamente, se registran los inmuebles en Iquique oficina de la empresa y en la casa de Miguel Pizarro Ascencio y Jeanette Challapa Lozano se logra la detención de todas las personas que se había solicitado orden de detención incautándose drogas, dinero y armas, deteniéndose a todos los miembros de esta organización lo mismo ocurre en Iquique y Alto Hospicio.

Posteriormente, continuando con la investigación, se procede a tomar distintas declaraciones declarando al efecto Macarena Lozano y Julio Pizarro Ascencio quienes declararon ante la policía en los días del procedimiento en tanto otros lo hicieron en diligencias desarrolladas

posteriormente y entre aquellas cabe destacar la declaración de Ariel Silva Aros en que señala que todo este tráfico lo coordina Luis Castillo Poblete con Fernando Gómez Martínez que son los reclusos en Colina 1, que él junto a Luis Joao fueron a buscar a un boliviano al metro Ñuble de nombre Fernando quién sería el encargado de recibir la droga y distribuirla posteriormente haciendo además referencia a la camioneta que vino a buscar a Chillán y que iba a ir a Bolivia para traer un concentrado de cocaína base y que son las que se abultan químicamente en laboratorios clandestinos de abultamiento, esta camioneta estaba cargada con 50 rocas de base que serían cocinadas por Fernando el boliviano quién tartamudeaba nos señala también que esa camioneta no se vino al enterarse que se había detenido el camión, mencionando que él también trasladaba a Luis Joao Castillo Vera cuando debía ir a cobrar, asimismo señaló que él comercializaba parte de esta droga y que recibía en cantidad de 1 kilo y la comercializaba en su casa pero que su función principal era el transporte de las personas y además que Bryan Vera se encargaba de la seguridad y que el lugar de acopio era la casa de Luis Vera Silva con Nely Contreras Villalobos. Básicamente reafirmó los hallazgos de la investigación confirmándolos, contrastándolos, en definitiva, tales como, informes y oficios entregando detalles que permitían contrastar y refrendar la información tales como que Luis Joao le había entregado el millón de pesos a Miguel para el arriendo de dos parcelas por orden de Luis Castillo Poblete, en definitiva, confirma las hipótesis que manejaban en término que era la señora que llamaban "la tía" quién desde Bolivia enviaba la droga.

Asimismo, declaró Julio Pizarro Ascencio quién a grandes rasgos refirió que tenía conocimiento del traslado de la droga y que cuando están en Santiago se reúnen en el patio de comidas el 19 de marzo con su hermano Miguel y un boliviano Fernando Tartamudo le decían que era coincidente con las escuchas y con lo manifestado con Ariel y quién recibiría la droga en Santiago para su distribución y que Macarena

sabía del traslado de drogas y su trabajo era ir pendiente de detectar posible presencia policial en el traslado a Santiago a fin de dar aviso oportuno al conductor.

Miguel también confirma toda esta estructura señalando además que su función dentro de la organización. También declaró Wilfredo Mamani Juntuta quién manifestó que él tenía un contrato de trabajo de un año para trabajar con esta empresa de servicios integrales S.P.A. y que a él le habían hecho firmar previamente un contrato de arriendo del camión bajo engaño para resguardar la seguridad de Yanet y que ella no se viera involucrada en un procedimiento judicial y pudiera hacer mención de ello. Lo anterior coincide con los dichos de la propia Yanet Challapa quién señaló que todo esto fue organizado por Miguel incluido la confección de este contrato para que no se viera involucrada ella. Wilfredo además señaló que los viajes que realizó a Santiago con drogas fueron en total tres, uno en noviembre de 2017 con el mismo modus operandi esto es adquiriendo sal y se desviaba en una parte del desierto donde llegaban gente a tapar la droga con esta sal y continuaba hasta las cercanías de Santiago donde la descargaban para posteriormente entrar a Santiago a entregarla lo que coincide con la cobranza de droga previamente efectuada el 5 de diciembre en Concepción. Posteriormente Wilfredo señala que Miguel nuevamente le refiere que harán un traslado de droga a fin de año antes de las fiestas, esta vez llegan a una parcela que arrienda Miguel y donde se efectúa la descarga de la droga pero ello se aplaza pasadas las fiestas de fin de año con el mismo modus operando y esto ocurre en enero de 2018 que coincide también con los ingresos de este camión detectados por los pódicos de las autopistas mismo día en que Castillo Poblete ordena a su hijo Joao que se traslade a buscar la droga y que acopian donde Luis Vera Silva entregando parte de esta a José Estéfano interceptando estos 40 kilos de cocaína base. Posteriormente Wilfredo relata este tercer viaje en que el modus operandi es básicamente el mismo y en el cual le contactan para el viaje a Santiago, cargan la sal, pero finalmente no

echan la droga en estos sacos sino directamente en la cabina del camión y posteriormente son detenidos, Wilfredo señaló que a él le pagarían algo de 10.000 dólares por este traslado de droga.

También declaró Diego Mardones Ferrada sindicando a Luis Castillo Poblete como quien dirige esto y hacia el interior Fernando Gómez Martínez siendo la señora de este "la tía" quién envía la droga lo cual concuerda con comunicaciones que ellos lograron interceptar coincidiendo con que la proveedora era una mujer a quién denominaban como la Tía y señalando que esta mujer era la pareja de Fernando y que a esta mujer debía contactar a Joao y señalarle que trabajaba con Fernando o Edwin que es lo mismo, ya que y quien corresponde al socio de Luis Castillo Poblete.

Se tomaron todas estas declaraciones, también hay declaraciones que hacen alusión al funcionamiento de la empresa de transporte y como Yanet sabía que este camión estaba transportando la carga ilícita.

Es una investigación de largos meses, con monitoreo telefónico y vigilancias con seguimientos en diversos lugares del país.

Al fiscal responde que él estuvo a cargo de esta investigación, pero tratándose de una operación de gran envergadura no sólo él escuchaba sino también los funcionarios Rodríguez y Luvecce. Efectivamente esto comenzó el año 2017.

Se reproducen e incorporan Otros Medios de Prueba signado con el número 3 del respectivo auto de apertura de juicio oral, incorporándose las siguientes pistas: 1.- Pista 19737 de fecha 26.12.2017 a las 16:42:32 horas, refiere el testigo que se trata este registro de una comunicación entre Luis Castillo Poblete y Diego Mardones Ferrada en la cual Diego tiene que pagar un dinero por una droga que previamente ya fue entregada y se conversa la forma en que deberá pagarse manifestándole Castillo Poblete que no tiene más droga por el momento pero que le llegará en los próximos días y además le señala que necesita una camioneta bencinera que pretende comprar. Esa

comunicación sale de un teléfono monitoreado de propiedad de Luis Castillo Poblete. **2.-Pista 21145 de fecha 4 de enero a las 17:33:35 horas del teléfono 953323022**, señala el testigo que en esta escucha como los interlocutores son Luis Castillo Poblete y Diego Mardones Ferrada en la que el primero señala al segundo que se comuniquen directamente en lo sucesivo con Joao Castillo Vera y que la droga está pronta a llegar, también hablan de poder finiquitar el traspaso del vehículo Peugeot 301 que posteriormente Joao trajo a Chillán como garantía de la camioneta I200 que se fue a Bolivia. **3.- Pista 21405 de fecha 6 de enero de 2018 a las 09:30 horas teléfono 953323022**, este registro es una llamada del día 6 de enero de 2018 en la cual los interlocutores corresponden a una conversación entre Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera realizada el día 6 de enero de 2018 en que el primero le señala al segundo que esté atento a su teléfono porque le van a llamar ya que la droga puede llegar ese día y debe darle prioridad a esa remesa de droga, cuando se refieren al primo están señalando al Boliviano. **4.- Pista 21410 de fecha 6 de enero de 2018 a las 08:18 horas teléfono 953323022**, con relación a esta escucha en ella están hablando Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera y el primero da instrucciones al segundo para que conteste el teléfono porque llegó la droga y debe concurrir a revisarla, verificar su calidad y recibirla. **5.- Pista 21415 de fecha 6 de enero de 2018 a las 12:02:48 horas teléfono 953323022** en este audio los interlocutores corresponden a Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera y en la cual el primero va monitoreando el avance de esta operación ilícita para saber si ya ha recibido la droga a lo cual Luis Joao responde que aún no y que va en camino porque era más lejos lo cual es coincidente con las distancias que recorre a ir a buscar estas sustancias demorando un par de horas en ir y volver porque la droga llegaba a lugares distintos. **6.- Pista 21416 de fecha 6 de enero de 2018 a las 12:36:17 horas teléfono 953323022**, en este registro conversan los mismos interlocutores y Castillo Poblete le consulta respecto de cómo va la operación para confirmar que llegaron a destino sin novedad

respondiendo Joao que ya va de regreso a la casa dándole a entender que tiene la droga en su poder. **7.- Pista 21421 de fecha 6 de enero de 2018 a las 13:15:10 horas teléfono 953323022** refiere el testigo que en este audio los mismos interlocutores es otra llamada en que le pregunta en qué lugar va y que cuando llegue le informe que llegó a destino sin novedad. **8.- Pista 21423 de fecha 6 de enero de 2018 a las 13:32:06 teléfono 953323022**, en este registro se trata de los mismos interlocutorios y acá se aprecia como Luis Joao Castillo Vera informa que llegó a la casa que está cansado y que se comunicarán posteriormente. **9.- Pista 21431 de fecha 6 de enero de 2018 a las 13:50 teléfono 953323022**, en esta pista que se trata de los mismos interlocutores en que Castillo Vera señalan que tiene que estar haciendo las cosas rápido, apurado, porque va a llegar una persona anexa, que se encuentra en el domicilio del Tata que es el lugar de acopio dando a entender que está abultando la droga, preparándola entre el día 6 y 7 para poder distribuirla posteriormente, hace mención Castillo Poblete que le pida a su madre le ayude en tal labor respondiendo Joao que su mamá no lo pescó. **10.- Pista 21491 de fecha 6 de enero de 2018 a las 19:24 teléfono 953323022**, son los mismos interlocutores en que Joao menciona que permanece donde el tata que corresponde a Luis Vera Silva y Nelly Contreras Villalobos lugar de acopio donde se estaba preparando la misma, evidentemente acá no habrá llamadas que digan que están preparando cocaína, pero la conducta y dinámica permiten establecer ciertas directrices de lo que están realizando ellos. **11.- Pista 21493 de fecha 6 de enero de 2018 19:39:40 teléfono 953323022**, en esta pista son los mismos sujetos y acá Luis Castillo señala que le pagaron parte del dinero de la droga en una cuenta que es de un cuñado de Katherine pareja de Joao y le pregunta cómo va respondiéndole que le falta mucho que recién empezó lo que se refiere a la preparación de la droga que se estaba realizando. **12.- Pista 21506 de fecha 6 de enero de 2018 a las 18:20:47 horas teléfono 953323022**, en este registro refiere el testigo que se trata de una comunicación entre los mismos interlocutores y en

la cual Luis Castillo le consulta a Joao como está la droga le respondiéndole su hijo que sí, que está seca, coordinando que se comunicarían por WhatsApp para el evento que estuvieran siendo monitoreados. **13.- Pista 21665 de fecha 7 de enero de 2018 a las 18:53:13 teléfono 953323022**, en este audio los interlocutores son Luis Castillo Poblete y Milovan Castillo Vera quién es el hijo menor del primero, consultando el primero al segundo si su hermano Joao estaba ocupado haciendo referencia a la preparación de droga a lo que Milovan le señala que si y pidiéndole que le dé el recado a su hermano Joao que debe dejar todo terminado ese día ya que al día siguiente irá una persona a buscar parte de esta encubriendo la conversación con unos supuestos repuestos de vehículo y posteriormente se coordinan de comunicarse vía WhatsApp. **14.- Pista 21709 de fecha 7 de enero de 2018 a las 21:51:44 teléfono 953323022** en esta escucha habla Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera señalando que van a ir a buscar parte de la droga, que cambien de teléfono, y que luego le hable para poder enviarle el teléfono con el que le van a hablar para la entrega de la droga. **15.- Pista 21730 de fecha 7 de enero de 2018 a las 23:04:18 teléfono 953323022**, en este registro se aprecia como conversan Luis Castillo Poblete con Joao Castillo Vera en la cual este último le señala que ya terminó de preparar la droga y le dice que cuando cambie el teléfono le enviará uno nuevo, Joao le señala que quedó cansado con la preparación de esta droga y que continúa donde el Tatita, de igual forma, tiene importancia señalar que Luis Castillo Poblete le señala a Castillo Vera que coordinen retirar estos \$500.000.- y que le entreguen \$20.000.- a esta persona, porque deben pagar por todo, a cada persona que les facilite algo, señalándole que debe seguir su ejemplo, su escuela, dejando en claro su liderazgo ejercido. **16.- Pista 21866 de fecha 8 de enero de 2018 a las 21:05:44 teléfono 953323022** en este audio conversan Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera y se trata de estas conversaciones de chequeo por las cuales se busca establecer que la droga haya llegado a destino sin mayor inconveniente no

logrando comunicarse con José Estéfano Mardones Eris quién había recibido la remesa de droga y que había sido ya detenido a esa hora por la P.D.I. es en ese entonces que Castillo Poblete le da instrucciones y alecciona a este en el sentido que debe ir a las casas y no sólo juntarse en la calle para conocer bien los lugares donde después poder cobrarle. Con lo anterior queda de manifiesto que Luis Joao que le está enseñando como debe trabajar yendo a los domicilios de los receptores con el fin de cobrar dinero por drogas vendida previamente quedando de manifiesto que ha ido a Concepción a cobrar por droga entregada previamente. **17.- Pista 21931 de fecha 9 de enero de 2018 a las**

00:08:37 horas teléfono 953323022 en esta escucha conversan Luis Castillo Poblete con Haybilin Vera Contreras su pareja y madre de sus hijos y a esa hora ya se habían enterado de la detención de José Estéfano Mardones manteniendo Castillo Poblete una comunicación paralela vía mensajería con Joao y es por aquello que él manifiesta a su interlocutora que le está señalando ciertas cosas a Joao como medidas de resguardo o cuidado para prevenir algún procedimiento policial relativo a ellos. **18.- Pista 7902 de fecha 22 de enero de 2018 a las**

19:12:35 teléfono 931155532, conversan Diego Mardones Ferrada con Luis Joao Castillo Vera en la cual este último manifiesta que ha cambiado cinco veces de teléfono de un tiempo a esta parte y son días posteriores a la detención de José Estéfano y Diego le pide droga porque como no tuvo contacto tuvo que adquirir droga de otro proveedor, finalmente acuerdan el pago de esta lo cual ya está conversado con Luis Castillo Poblete como contando con la venia de aquel por eso le dice que está conversado eso con su taita. **19.- Pista**

25172 de fecha 23 de enero de 2018 a las 17:05:22 teléfono 934805810 en este audio conversan Luis Castillo Poblete con Luis Joao Castillo Vera en la cual Joao anda cobrando dinero por venta de drogas a un sujeto y posteriormente hablan de la documentación de un vehículo que tenían que traspasar a su nombre. **20.- Pista 9124 de fecha 29 de enero de 2018 a las 18:41:19 teléfono 931155532**, en este registro figuran como

interlocutores Luis Castillo Poblete y Diego Mardones Ferrada por la cual el primero le solicita una camioneta 4x4 que no sea blanca, que le pidió ciertas características y por eso no puede llevarle una Hilux que es distinta y que ya tenían una más o menos vista. **21.- Pista 9126 de fecha 26 enero de 2018 18:45:12 horas teléfono 931155532** refiere al efecto el testigo que en este registro es la continuación de la llamada anterior en la que Diego le señala a Castillo Poblete que le enviará unas fotografías y este último le pide que no aparezca en la foto la P.P.U. **22.- Pista 26092 de 26 de enero de 2018 a las 18:41:19 horas teléfono 934805810** en la cual se aprecia la misma conversación anterior y en que en definitiva obedece a que es la interceptación del teléfono del interlocutor. **23.- Pista 27404 de fecha 30 de enero de 2018 a las 16:06:34 horas teléfono 934805810** en esta conversación figura Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera en que hablan de la recaudación de un dinero por venta de drogas, Joao le señala que ya reunieron las 10 lucas que corresponden a los \$10.000.000.- para entregársela a los bolivianos que Diego Mardones Ferrada le pasó otra plata más, Joao le señala que lo importante es que ya reunieron la plata para dársela a los bolivianos, asimismo Castillo Poblete pregunta por Milovan y cuando Joao le dice que Milovan anda con él se alegra diciéndole que eso es lo que debe hacer que le vaya enseñando a su hermano menor en el negocio, que Joao le enseñara como moverse en este ambiente de tráfico ilícito. **24.- Pista 15075 de fecha 22 de febrero de 2018 19:50 horas teléfono 931155532** en la cual Luis Castillo Poblete se comunica con Diego Mardones Ferrada consultándole cuando llegaría la droga y esa comunicación es relativa al envío de la camioneta desde Chillán hasta Santiago para ser entregada a los bolivianos. **25.- Pista 15142 de fecha 20 de febrero de 2018 teléfono 931155532** en la cual el testigo refiere que se escucha como Ariel Silva Aros viene a buscar la camioneta L200 a la casa para llevarla. **26.- Pista 15152 de fecha 20 de febrero de 2018 a las 23:39 horas teléfono 931155532** señalando el testigo que en este audio se escucha como Ariel Silva Aros y Diego Mardones Ferrada en

que el primero le pregunta si la radio del vehículo camioneta I200 que se estaba llevando funcionaba o no y más que nada era para confirmar que se lleva la camioneta el 20 de febrero lo que ratificó en su declaración la vino a buscar donde Diego para llevarla a Santiago. **27.-**

Pista 2695 de fecha 23 de febrero de 2018 a las 20:57:13 teléfono 946520316 en la cual conforme al relato del testigo se trata de una conversación entre Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera en que el primero le señala que tienen que recibir a una persona que es en definitiva Omar Mamani Herrera pidiéndole que reciban a esta persona de nacionalidad boliviana y que Ariel Silva Aros se coordine y en el caso de estar siendo monitoreados signa hablando por WhatsApp. **28.- Pista**

2696 de fecha 23 de febrero de 2018 a las 20:58:23 horas teléfono 946520316 en la que Joao Castillo Vera le señala a Ariel Silva Aros coordinando la recepción de Omar Mamani Herrera coordinando donde le pueden recibir. **29.- Pista 2721 de fecha 23 de febrero de 2018**

a las 23:16:58 teléfono 946520316 conforme a este audio señala el testigo que se trata de una comunicación entre Joao Castillo Vera y Ariel Silva Aros en la cual este último da a entender que él iría a buscar al primo, este boliviano, para llevarlo a hospedar a la casa de Luis Vera Silva y Nely Contreras Villalobos, que son sus abuelos y esa es la labor de Ariel Silva Aros en la organización la de transporte. **30.- Pista 2723 de**

fecha 23 de febrero de 2018 a las 22:42:01 teléfono 946520316, en esta pista Joao Castillo Vera conversa con Luis Vera Silva y en la misma el primero le cuenta a su abuelo si puede recibir a Omar Mamani Herrera miembro de la organización y el abuelo le señala que tiene que preguntarle también a su abuela quedando de manifiesto que ella conocía la actividad ilícita que realizaban sus nietos, y también de la existencia de estos bolivianos que estaban trabajando en traer un cargamento de droga del norte del país. **31.- Pista 2724 de 23 de**

febrero de 2018 a las 22:45:42 teléfono 94652316, en esta pista Luis Joao Castillo Vera conversa con Nelly contreras Villalobos en la cual se está coordinando el hospedaje de esta persona que viene de afuera y que

posteriormente fue individualizado como Omar Mamani Herrera de nacionalidad boliviana en el domicilio correspondiente al de los suegros de Castillo Poblete señalando que ya se coordinó quién lo buscaría que corresponde a Ariel. **32.- Pista 2755 de 24 de febrero de 2018 a las 14:31:58 horas teléfono 946520316** en este registro de audio Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera conversan quedando de manifiesto el liderazgo y jerarquía entre ambos con esta especie de capacitación que hace el padre a su hijo sobre cómo debe hacer los negocios en la calle, manifestando su preocupación por el recibimiento del primo que corresponde a Omar Mamani Herrera quién ya se encuentra con Chascón que es Ariel Silva, queda de manifiesto como Castillo Poblete le llama la atención a su hijo respecto de la coordinación de esta actividad. **33.- Pista 2762 de fecha 24 de febrero de 2018 15:19 horas teléfono 946520316**, en este audio es una llamada entre los mismos interlocutores en que Castillo Vera por el llamado de atención del líder comienza a coordinar con sus abuelos la recepción del boliviano Omar Mamani Herrera quién les traerá ganancias económicas. **34.- Pista 2919 de 25 de febrero de 2018 18:28 horas teléfono 946520316** en esta pista aparecen hablando Luis Castillo Poblete con Luis Joao Castillo Vera en la que queda de manifiesto como el primero le imparte instrucciones sobre cómo debe atender al primo que es Mamani Herrera instruyendo a Joao que una vez que llegue la droga van a dejar salvaditos a los tatitas que son los suegros haciendo referencia con esto a que le pagarían dinero por las atenciones dadas a Mamani Herrera. Castillo Poblete instruye que Omar Mamani Herrera se siga quedando donde los tatitas. **35.- Pista 3410 de 28 de febrero de 2018 a las 17:22 horas teléfono 946520316** en este registro conversa Castillo Poblete con su hijo Castillo Vera en la cual se entiende que Omar Mamani Herrera se llevó la camioneta, también le dice que si él hubiera tenido licencia de conductor podría haber acompañado a Mamani Herrera a llevar la camioneta al norte del país, dan a entender además que están a la espera de llegada de droga porque no tienen para vender, se advierte

también la preocupación por mantener a la gente contenta que todos tengan su parte, están a la espera de internación a gran escala, le dice que vaya a hablar con otro receptor que en la llamada anterior también se mencionó, lo que intenta hacer es mantener a los receptores tranquilos. le dice también a su hijo que se haga amigo de Omar Mamani Herrera hecho Joao le dice a su padre que de una conversación que tuvo Ariel Silva Aros con el Tatita que corresponde a Luis Vera Silva, con esto queda de manifiesto que todos tienen conocimiento de que viene un cargamento próximo a llegar a Santiago y que todos van a obtener beneficios de esta internación de droga. A grandes rasgos es lo que se rescata de esta llamada, cuando se hacen estos análisis investigativos se escuchan varias veces los registros. **36.-**

Pista 16652 de fecha 3 de marzo de 2018 a las 22:10 horas teléfono 931155532 por la cual conversan Luis Joao Castillo Vera con Diego Mardones Ferrada en la cual el primero le informa que va a ir a Chillán y esto tiene relación con la entrega del vehículo marca Peugeot modelo 301 de color azul que entregó Luis Joao como garantía de que finalmente la droga va a llegar y que tendrá su parte ya que la camioneta se fue al norte coincidente esto con la llamada anterior donde debe haber sido el 28 de febrero, en definitiva, es la coordinación para la entrega del vehículo en la noche. **37.- Pista 4614**

de 6 de marzo de 2018 a las 19:46 horas teléfono 946520316 en esta pista Joao Castillo Vera con Bryan Vera Contreras el primero le señala que adquirieron una caja de municiones y Bryan que cumplía funciones como encargado de seguridad y adquisición de armamento le señala a Joao que deben cambiar las municiones por las adquiridas con la finalidad que cuando las utilizan salgan más rápido el proyectil, dejando claramente establecida su participación como encargado de seguridad de la organización y esto por el conflicto que estaban teniendo con otras bandas de la comuna, por lo que se preocupan de tener buena munición para enfrentarse a ellos. **38.- Pista 2972 de fecha 7 de marzo de 2018 teléfono 954421129** en la cual conversan Bryan Vera

Contreras y Milovan Castillo Vera, en ese entonces menor de edad, conversan sobre la distribución de las armas y las municiones que poseen quedando claro que siendo Bryan Vera Contreras el encargado de seguridad en la organización. Milovan le pide que le pasen una chica a él no más hacen referencia a que tienen un conflicto con otra banda de la población además hablan de que han estado averiguando a la persona que le está suministrando las armas a la otra banda señalando que tiene que darle de baja. De esta conversación aparece de manifiesto el poder de fuego con el que cuentan señalando que deben dar de baja a quién le proporciona las armas a la otra banda. **39.- Pista 3070 de 8 de marzo de 2018 a las 19:33**

horas teléfono 989800456 este registro corresponde a una conversación entre Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera en la cual queda claro como el primero le llama la atención que es muy relajado en su actuar y que no está preocupado de lo que viene que es la remesa de droga y que necesitan arrendar rápidamente la parcela y también señala que necesitan cobrarle a Chascón los \$500.000.- a Ariel Silva Aros situación que fue corroborada con la propia declaración de esta persona, ellos tienen funciones claras y detalladas en la organización, pero también venden droga en sus domicilios también. La idea es que reúna el dinero para pagar la parcela porque la droga está próxima a internarse a Chile. **40.- Pista 5148 de fecha 8 de marzo de 2018 a las**

18:31 horas teléfono 946520316 en este audio se aprecia como conversan Luis Castillo Poblete con Luis Joao Castillo Vera sobre la llegada de otro boliviano parte de la organización a quién también deben recibirlo y repiten que deben coordinar con Ariel para irlo a recoger para llevarlo a hospedar donde los tatas, este boliviano corresponde a Fernando que recogieron en metro Ñuble el día 12 de marzo y luego hablan de armas del conflicto con la otra banda y entonces Castillo Poblete le llama la atención a su hijo que debe ser más activo en los negocios porque se le presentó la oportunidad de comprar \$40.000.000.- en armas y podrían después haberlas revendido,

posteriormente hablan de un revólver calibre 44 que le estaban vendiendo a Joao. **41.- Pista 5156 de fecha 8 de marzo de 2018 a las 19:33 horas teléfono 94652031** en este audio se escucha como conversa Luis Castillo Poblete con Luis Joao Castillo Vera y es la misma llamada que la antepenúltima y es por la interceptación del otro teléfono. **42.- Pista 17631 de fecha 8 de marzo a las 19:29 horas teléfono 973470100** en este registro conversa Ariel Silva Aros con Luis Joao Castillo Vera en la cual se conversa la posibilidad de conseguir el \$1.000.000.- a lo que le responde que no tiene que está pato, quedando clara la participación de Ariel Silva Aros en obtener este millón. **43.- Pista 17639 de fecha 8 de marzo de 2018 teléfono 973470100** en este audio en el cual conversa Ariel Silva Aros y su pareja Carolina Jara Gutiérrez en el cual Ariel le señala que llegó el primo y que quería plata el viejo, el primo corresponde a Omar Mamani Herrera a quién deben pasarle el dinero para arrendar la parcela señalando que como no ha llegado droga no han podido generar mayores recursos, están girando dinero de una cuenta de su madre para reunir el millón para el boliviano. **44.- Pista 5313 de fecha 9 de marzo de 2018 a las 14:59 horas teléfono 946520316** en este registro conversan Luis Joao Castillo Vera y Miguel Pizarro Ascencio donde se coordina la reunión en las inmediaciones del terminal de buses de Tur-Bus lugar donde se hace la entrega de \$1.000.000.- para efectos del arriendo de la parcela, esa reunión es corroborada con las declaraciones de Ariel Silva Aros y Miguel Pizarro Ascencio así también lo refirió en su declaración Julio Pizarro Ascencio a petición de Luis Castillo Poblete. En esta reunión estuvo Luis Joao, Ariel Silva y Miguel Pizarro Ascencio y que ya se relató el día de ayer. **45.- Pista 5406 de fecha 9 de marzo de 2018 a las 17:49 horas, teléfono 946520316.** Es una llamada entre Luis Castillo Poblete y Luis Joao Castillo Vera, donde Joao le informa a Luis Castillo Poblete que ya le entregó el millón de pesos a Miguel Pizarro Ascencio, Castillo Poblete se alegra de esto, ya que se había conseguido el dinero para pagar el arriendo de la parcela donde iba a arribar la droga posteriormente. Hablan de que

tienen que hacer un depósito de \$100.000.- a las mismas personas, da cuenta que ya pagó el \$1.000.000 a Miguel, también le señala que concurre a la reunión con Ariel Silva Aros. Aparece mencionado Killian, quién es hijo de Joao Castillo Vera, nieto de Luis Castillo Poblete. Relata que para poder individualizar una persona y tener la convicción de que a quién están escuchando, en este caso a Luis Castillo Poblete, se obtiene la red familiar de cualquier persona que está involucrada en la investigación, lo que les permite descartar lo que están escuchando o con algún tipo de información que les permita corroborarlo, en este caso Luis Castillo Poblete tenía varios hijos, que tenían nombres poco común, por ejemplo: Joao, Milovan, Brooklyn o Yafer, lo que evidentemente menciona en los monitoreos telefónicos constantemente, cuando pregunta por su familia, fue posible corroborarlo con la red familiar que obtuvieron del registro civil, donde establecen que registra hijos con esos nombres. Con respecto a Killian, se logra corroborar con el Registro Civil que este es hijo de Joao Castillo Vera. Se chequea la vigilancia, los monitores y redes familiares, de igual forma, se revisa en redes sociales que les permite establecer la persona que está hablando por teléfono. **46.- Pista 5753 de fecha 11 de marzo de 2018 a las 22:16 horas teléfono 946520316** es una llamada entre Luis Joao Castillo Vera y una persona de voz masculina, con acento extranjero, atribuible a nacionalidad boliviana, esta persona de acento extranjero tartamudeaba en ciertas palabras, donde en el relato del día de ayer señalaba que iba a ser relevante este tartamudeo. Esta comunicación es para que lo vayan a buscar al día siguiente, se conecta con otra llamada ya escuchada, donde "Luchín" le instruye a Joao que va a llegar este otro boliviano, que lo tienen que recibir que lo vaya a buscar Ariel Silva para llevarlo nuevamente donde los tatas. Posteriormente, esto se corrobora con los relatos de los imputados que prestan declaración, donde señala por ejemplo Ariel Silva Aros que fue a buscar un boliviano en el metro Ñuble, quién se llamaba a Fernando y de igual forma, la declaración de Julio Pizarro Ascencio, donde dice

que el día 19 de marzo cuando estaban en el patio de comidas con esta persona extranjera, se reunieron con una persona de nacionalidad boliviana de nombre Fernando, a quién ellos llamaban como Fernando tartamudo. Esa es la comunicación, donde tiene que pasar a buscarlo al día siguiente, también señalan que este Fernando sería quién debería recibir la droga en la parcela y posteriormente distribuirla, en el caso Ariel Silva Aros, señala que este Fernando iba a ser quien iba a preparar la droga cuando este llegara a cocinarla como le dicen. **47.- Pista 5759 de fecha 11 de marzo de 2018 a las 22:30 horas teléfono 946520316.** Es una comunicación entre Luis Joao Castillo Vera y Ariel Silva Aros, donde se señala que al día siguiente deben ir a buscar a esta persona de nacionalidad boliviana y hacen referencia que tienen que ir temprano a buscarla, a quién ya les habían instruido que tenían que ir a buscarlo, señalando que "hay que ir a buscar al cauro del que les hablaron hoy día", ya que habían recibido instrucciones. **48.- Pista 5770 de fecha 12 de marzo de 2018 a las 7:35 horas teléfono 946520316.** Es una comunicación entre Luis Joao Castillo Vera y esta persona de acento extranjero, aparentemente boliviano, con el que se comunicó el día anterior quién posteriormente, según declaraciones, debía corresponder a Fernando, quién tenía la misión de recibir la droga en esta parcela donde se iba a acopiar el transporte y posteriormente distribuir y preparar la droga o abultarla químicamente, comúnmente conocida como cocinarla, queda en evidencia el tartamudeo a que se hacía referencia anteriormente. **49.- Pista 3469 de fecha 12 de marzo de 2018 teléfono 954421129.** Comunicación entre Luis Joao Castillo Vera y Brian Vera Contreras, en la cual se escucha también de fondo a Ariel Silva Aros en la cual señalan que andan con el primo, que correspondería a la persona boliviana que pasaron a buscar, y se percataron del seguimiento policial, acuerdan irse a la casa de Brian, porque este no tendría evidencias que lo vincularan al ilícito en su domicilio, como era encargado de la seguridad de la organización le llaman a él para informarle del seguimiento y ver la posibilidad de irse a su casa. **50.- Pista**

3474 de fecha 12 de marzo de 2018 teléfono 954421129. Comunicación entre Brian Vera Contreras y Milovan Castillo Vera, en la cual Brian, encargado de brindar la seguridad a la organización, en este caso al ser informado que estaban siendo seguidos por la policía, que estaban siguiendo a Joao a Ariel, y al boliviano, Brian se preocupa de llamar a Milovan, que también dentro de la estructura, es también quién brinda la seguridad de esta organización, también se enfrenta a disparos y le señala que saque o esconda finalmente evidencia que los vincule al ilícito investigado, que pueden ser drogas o armas y municiones que habitualmente manejan ahí, es la instrucción que da Brian para que saquen las cosas de la casa y desvincularse del procedimiento policial.

51.- Pista 19429 de fecha 14 de marzo de 2018 teléfono 973470100. Es una comunicación entre Ariel Silva Aros con su pareja, Carolina Jara Gutiérrez habla también su hijo, Ariel Silva Jara, en la cual cuando llega finalmente el boliviano el día 12, este Fernando que había sido anunciado previamente por Luis Castillo Poblete y le dice que a Fernando hay que darle alojamiento un par de días, porque el otro viene en camino también, ese mismo día 12 entra por Colchane Omar Mamani Herrera, quién finalmente termina viajando el día 13 a Santiago, llegando al 14 y se contacta con Ariel Silva Aros para que lo vaya a buscar, en ese trayecto cuando ya están reunidos, Omar Mamani Herrera le señala a Ariel Silva Aros que desea comprar un teléfono y van a Falabella, en esa comunicación es cuando Ariel Silva Aros llama a Carolina, su pareja, y a su hijo, para preguntar por el pago de la tarjeta, con la finalidad de utilizar la misma para adquirir un teléfono que va a ser utilizado por el primo, como le llaman ellos, que es Omar Mamani Herrera, el boliviano, dejando en claro que todos saben quién es, sabe Carolina, hasta su hijo que le dice que le dé \$100.000.-, dando a entender que es una persona importante de la organización y que maneja dinero, finalmente compran el teléfono con la tarjeta del hijo de Ariel Silva Aros. **52.- Pista 20270 de fecha 18 de marzo de 2018, teléfono 973470100.** En esta comunicación, habla Joao Castillo con Ariel Silva

Aros, le pide que vaya a buscar al primo, Omar Mamani Herrera que estaba donde los tatas, para llevarlo nuevamente al penal Colina 1, porque le quedaron unas cosas pendientes que conversar con su hermano Fernando Gómez Martínez, es una comunicación posterior al día 17 de marzo, qué es cuándo va Joao junto a Omar Mamani Herrera a reunirse con Luis Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez. **53.- Pista 4444 de fecha 20 de marzo de 2018 a las 13:06 horas, teléfono 972518710.** Es una comunicación entre Brian Vera Contreras y Milovan Castillo Vera, en la cual hablan de venir a acompañar al primo Omar Mamani Herrera a cobrar el dinero que les adeuda esta persona, que serían alrededor de 15 millones de pesos, para lo cual le señalan a Milovan que van a llevar armas, hay que llevar su juguete y le da entender que hay que demostrarle a estas personas que les adeudan dinero, el nivel de violentos que pueden llegar a ser, para que ninguno se le ocurra quedarle debiendo nada, señalándole a Milovan que tiene que aprovechar, porque es menor de edad, alentándolo a que su actuar sea más violento debido a que tiene esta minoría de edad, finalmente hablan también de lo que ellos podrían llegar a ser o lo que planificarían hacer para evitar que otras personas les queden debiendo dinero, que es amarrar a una persona y arrastrarla por una Villa o Población, todo esto como muestra de poder y violencia con la que quieren impactar a las demás personas, para que no se atrevan a meterse con ellos, ni a quedarles debiendo. **54.- Pista 20895 de fecha 20 de marzo de 2018 a las 22:59 horas, teléfono 941549198.** Es una comunicación entre Brian Vera Contreras con Luis Vera Silva, su padre, donde Brian Vera pregunta si sabe cuándo va a llegar la droga, en la cual están todos esperando, al igual que cuando Brian señala en la llamada anterior con Milovan, que van a estar bien, que está a punto de llegar, queda claro que todos saben, todos están a la espera que llegue esta remesa de droga. Luis Vera Silva, también está al tanto de cuándo va a llegar, le trata de decir, sin ser tan explícito, que la droga posiblemente llegue la próxima semana, queda de manifiesto que

todos están a la espera y todos están en conocimiento que viene esta droga. Le preguntan por el primo, porque Omar Mamani Herrera está en la casa de Luis Vera Silva y también hablan de que mientras llega esta remesa grande de droga, están tratando de generar dinero de alguna forma. Esa llamada ocurre cuando estaban cerca de Curicó, le dicen que le está ofreciendo una persona de allá cannabis, a un precio de \$3.000.- el gramo, el cual ellos podrían venderlo fácilmente a \$8.000.- el gramo, dónde finalmente igual se podría atribuir que efectivamente esa compra se puede haber realizado, ya que posteriormente en la irrupción a los domicilios, en el domicilio de Brian Vera, se encuentra cannabis de este tipo de cannabis en cogollo y como comúnmente se vende en esa zona de Curicó. Hace referencia también a Joao que le interesaría invertir \$500.000.- para duplicar el dinero y también, dentro de lo que es la remesa de droga importante internada desde Bolivia. Brian está inquieto, ya que tiene que estar cuando llegue la droga, porque ya recibió una instrucción ya que “el otro le dijo”, donde hace referencia a Luis Castillo Poblete, de que tiene que estar allí, porque tiene que aprender, y eso se puede atribuir a que tiene que aprender a preparar la droga cuando llegue, es decir, iba a llegar alguien a preparar la droga y él va a tener que estar ahí aprendiendo, eso obviamente concuerda con todo lo anteriormente relatado por este boliviano Fernando que llegó en su momento, el cual después en las declaraciones dice que viene a cocinar la droga. Esa comunicación cuando le dice que tiene que estar ahí para aprender es atribuible a que tiene que aprender a preparar la droga posteriormente. **55.- Pista 8832 de fecha 24 de marzo de 2018 a las 12:12 horas, teléfono 946338197.** Es una comunicación entre Luis Castillo Poblete con Joao Castillo Vera en el cual le señala este último a su padre que, continuando una conversación que habían tenido previamente, le cuenta que fueron unos sujetos de una banda rival a disparar a la casa, hace referencia a la casa del Mañío 13865, donde habla Joao y también habla Brian Vera Contreras por ese teléfono y señala que él va

a responder ese ataque, Brian dice que está armando una cuadrilla para ir y dispararle a esta banda rival, para que no sientan que los intimidaron, se habla del enfrentamiento que tienen con estas otras personas que residen cercano de allí. Luis Castillo Poblete da instrucciones de que tienen que ir, que hay que comprar, hay que armarse bien y finalmente enfrentar a estas personas y dispararles directamente. Brian habla de que con lo que hicieron ya está muerto uno de estos sujetos y toda su familia, esta llamada demuestra el poder y las instrucciones que da Luis Castillo Poblete a Brian, que es el encargado de la seguridad, respecto de que hay que responder este ataque y Brian en su mismo tenor, dice que ya está pensando en armar una cuadrilla de estos perros, de tener la perrera, referido a personas que están dispuestas a enfrentarse a disparos por ellos con esta otra banda rival, le señala que van a adquirir más armas, porque manos para poder utilizarlas hay hartas, que están reuniendo gente para poder enfrentarse, está armando su mini batallón. **56.- Pista 9037 de fecha 24 de marzo de 2018 a las 19:33 horas teléfono 946 338197.** Es una comunicación entre Luis Castillo Poblete con Joao Castillo Vera, en la cual en el resumen de la llamada queda de manifiesto el interés de Castillo Poblete y con la intención de cobrar venganza del ataque que sufrieron, dice que hay que proteger a su hijo Milovan, que en ese momento estaba pololeando con una niña que vivía cerca de donde estaban las personas con las cuales tenían el conflicto, queda claro el interés que tiene Luis Castillo Poblete en hacer que su hijo se prepare en la manipulación de armas, incluso enviándolo hacer un curso de tiro o dando las directrices para eso y toda la información, en resumen Luis Castillo Poblete, da las instrucciones de responder al ataque recibido. Dentro de un conflicto que Luis Castillo tiene con su hijo menor, hay una discusión donde se escucha al hijo menor desde el fondo, le dice que él está en la cárcel, por eso no pudo hacer nada, por encontrarse recluso no puedo hacer nada y no puede responder personalmente al ataque que habían sufrido. **57.- Pista 9423 de fecha 25 de marzo de 2018 a las**

en esta grabación conversa Luis Castillo Poblete con Luis Joao Castillo Vera en la cual principalmente le señala que va a llegar droga, pero inicialmente la que no les gusta lo que es coincidente con que la primera carga era de marihuana entonces él le dice que llegará de la droga que no acostumbran pero que la otra también viene en camino ya y llegando esta droga van a quedar bien posicionados y que el socio boliviano le señaló que ellos se harían cargo de toda la droga para distribuirla. Además, Castillo Poblete instruye a su hijo para efectos de formar una cuadrilla para enfrentar a la banda rival. **58.- Pista 9725 de fecha 26 de marzo de 2018 22:10 horas teléfono 946338197.** En este registro se escucha una llamada entre Luis Castillo Poblete y Bryan Vera Castillo donde le comenta este último que se enfrentaron a balazos señalando que cuentan con varias pistolas calibre .9 mm., y necesitaban conseguir más armas para continuar con el enfrentamiento. **59.- Pista 11663 de fecha 2 de abril de 2018 a las 22:43 horas teléfono 946338197** en la que están esperando que llegue la carga de droga del norte con lo que le pregunta sobre cómo están sobreviviendo este tiempo respondiéndole Joao a Luis Castillo Poblete que están cobrando y este le dice que le paguen o no tiene que pegarle igual para que sepan que no deben atrasarse, Luis Castillo instruye a su hijo sobre cómo debe operar para imponerse y darse a respetar, menciona también que Diego Mardones Ferrada le debe \$2.000.000.- y esta es la persona que le consigue la camioneta L200 para enviársela a los bolivianos. **60.- Pista 23390 de fecha 2 de abril de 2018 a las 08:07 horas teléfono 93239912.** En esta comunicación entre Miguel Pizarro Ascencio y Julio Pizarro Ascencio en la cual el primero instruye al segundo para hacer un poder notarial para poder hacer uso y mover un camión y esto se complementa con la vigilancia y seguimiento que se realizó en el lugar lográndose determinar que este poder notarial se estaba realizando con el objeto de poder hacer uso y mover el camión P.P.U. FK-KJ.42 o 52 si mal no recuerda y la relevancia de este trámite es que ese camión estaba registrado a nombre de Miguelín Gómez

Gerónimo quién registra como padre de Fernando Gómez Martínez y esta persona es Edwin Mamani Contreras de nacionalidad boliviana y quién se encontraba recluido en Colina I al igual que Luis Castillo Poblete y quién coordinaría el envío de la droga a Chile. Este trámite vincula a Miguel Pizarro Ascencio con lo que está sucediendo en Santiago, posiblemente en Colina I, le informa a Luis Castillo Poblete permanentemente que la droga en camino y el mismo camión había sido incautado por el OS-7 en una causa anterior en que se había incautado en una causa por la que estaba cumpliendo condena Edwin Mamani Contreras o Fernando Gómez Martínez causa en que se incautó la cantidad de 1200 kilos y este camión que se fue a remate siendo adjudicado, dando la vuelta, por la misma familia quedando registrado a nombre de Miguelin Gómez Jerónimo. **61.- Pista 12074 de fecha 5 de abril de 2018 20:17 horas teléfono 946338197.** En la cual conversan Luis Joao Castillo Vera y Luis Castillo Poblete en la cual Luis Joao le señala a su padre que se comunicó con Omar Mamani Herrera y que la droga ya estaba por llegar y Castillo Poblete le dice que no hable más por teléfono y que lo hagan el sábado en la visita. **62.- Pista 8088 de fecha 7 de abril de 2018 teléfono 989800456.** En este registro conversan Luis Castillo Poblete con Milovan Castillo Vera y en la misma le señala que está con ciertas personas y Castillo Poblete le dice a toda la bandita refiriendo a las personas que están para repeler a los enemigos en caso de conflicto, le consulta además respecto de los demás hermanos, a lo que le responde que los chicos andan jugando. **63.- Pista 24735 de fecha 8 de abril de 2018 a las 18:57:23 horas teléfono 9932399124.** En esta pista conversan Miguel Pizarro Ascencio con quién después fue identificado como Mario Butron y Miguel Pizarro Ascencio le señala que tiene que mostrarle el lugar en que van a cargar el camión con la droga y esto posterior a cuando Miguel y su socio y un boliviano fueron al desierto a ver dónde recibirían la droga en la frontera para posteriormente bajarla hasta un punto en el desierto y ahí tendría que llegar Mario Butrón dirigiendo a Wilfredo Mamani Juntuta el chofer del

camión e iban a cargar la droga para luego tomar nuevamente la ruta 5 norte en dirección al sur hacia Santiago. Queda claro también acá que existió un viaje anterior en que Mario le pregunta si puede llegar al lugar con puras coordenadas a lo que Miguel le señala que no porque antes no funcionó con lo cual queda claro que existió al menos un viaje en forma previa y esto fue ratificado por Wilfredo Mamani Juntuta en su declaración que prestó y en la cual señaló que él realizó tres viajes, el primero en noviembre, otro en enero, y el tercero que corresponde a cuando fue detenido y en uno de estos viajes, el primero, fue acompañado por un cabro chico y podría corresponder a Mario Butrón porque en ese entonces este era menor de edad. **64.- Pista 25073 de fecha 10 de abril 15:59 horas teléfono 9932399124.** En el presente registro se trata de una conversación de Miguel Pizarro Ascencio en que se hace llamar como Roberto González que es el mismo nombre falso que utilizó para estos efectos de contactarse con Luis Joao Castillo Vera para que éste le entregara por disposición de Luis Castillo Poblete el millón de pesos para el arriendo de la parcela. Esta vez la conversación es con una empresa minera como no pudieron conseguir esa carga con un cliente real hicieron esto de comprar, él mismo la sal donde ocultar la droga y transportarla, con esto se percata la policía que la sal sería utilizada para camuflar la droga lo que fue luego confirmado con las declaraciones de Miguel Pizarro Ascencio, Julio Pizarro Ascencio y Wilfredo Mamani Juntuta quién reconoció que en los dos viajes previos en que logró concretar los viajes y llegar a destino con la droga se había utilizado el mismo modus operandi, con este distractor de la sal incluso uno de esos viajes fue en noviembre lo que contrastaba con la declaración de Mardones Ferrada quién señaló que conoce a Luis Joao en el mes de noviembre donde obtiene de ellos 1 kilo de cocaína y así es coincidente también con el viaje de enero. **65.- Pista 10546 de fecha 22 de abril de 2018 a las 19:52 horas teléfono 978380238.** Es una llamada de Julio Pizarro Ascencio con una mujer, en la cual más que nada es orientativa del actuar de Pizarro Ascencio, en el sentido que estaba

buscando quien lo pudiera acompañar en el viaje del traslado de la droga, en el transporte de esta, siendo guía, se le explica todo lo que tiene que hacer, le manifiesta que estaba trabajando, la otra mujer entiende a lo que se refiere, quiere decir que existe un conocimiento previo de las conductas, de este trabajo que ejerce Julio. No es primera vez, no tiene que explicarle mayormente, ya sabe a lo que se dedica, básicamente es el modus operandi que tiene, le manifiesta a la persona que le estaba pidiendo que lo acompañara o que le estaba ofreciendo este trabajo, que era para hacer de guía en un cargamento de droga, donde no llevarían nada y ofrece una remuneración por lo mismo, es el modus operandi o la participación de Julio Pizarro Ascencio en la contratación de personal para que lo acompañara en el viaje e ir detectando los puntos de control o posibles riesgos para el cargamento. En esa llamada no se logra determinar quién es la persona, posteriormente se pudo determinar que quién cumple esa función fue Macarena Lozano Alvarado. En cuanto al teléfono que portaba doña Macarena, señala que se incautó un teléfono en el vehículo Sail, donde se trasladaban ellos, pero según las declaraciones que presta doña Macarena, posterior a la detención, señala que las comunicaciones que tuvo con Julio Pizarro Ascencio fueron a través de mensajería instantánea, aplicación WhatsApp, por ahí se habrían hecho las coordinaciones de este viaje contratación o invitación a acompañarlo en la guía del camión. **66.- Pista 27983 de fecha 24 de abril de 2018 a las 19:26 horas teléfono 975222276.** Corresponde a una llamada entre Miguel Pizarro Ascencio y su socio Lucio Challapa Lozano en la cual están hablando de las coordinaciones que deben hacer con la proveedora, denominada "Tía", que ellos señalan durante la investigación, que finalmente contrastado con las declaraciones de los imputados, correspondería a la esposa o pareja de Fernando Gómez Martínez, de nombre María, a quién llamaban la Reina del altiplano, básicamente están coordinando el poder ubicar la droga que en ese periodo de tiempo estaban intentando sacar del desierto, es parte de

las comunicaciones que se monitorearon en estos intentos fallidos de bajar la droga desde la frontera. **67.- Pista 27991 de fecha 24 de abril de 2018 a las 19:57 horas teléfono 975222276.** Llamada entre Miguel Pizarro Ascencio y Lucio Challapa Lozano, en la cual continúan en la comunicación de las coordinaciones que están haciendo con la proveedora, con la "Tía" y le manifiesta que la "Tía" le habría informado que van a subir o le van a llevar una persona de nombre Matías a quién se la van a entregar arriba en la frontera, señala a Lucio para que los lleve al lugar exacto donde estaba oculta la droga y poder barajarla para continuar con la operación ilícita. **68.- Pista 28272 de fecha 26 de abril de 2018 a las 09:34 horas teléfono 975222276.** Es una llamada entre Miguel Pizarro Ascencio y Lucio Challapa Lozano donde continúan con la organización de poder bajar la droga, estaban planificando que iban a subir un día cuando hubiere luna, evidentemente esto era para que el desierto estuviera más iluminado y fuera más fácil orientarse, dice que no iban a tener problemas con el tarro al entrar y llegar al punto que ya tienen acordado para cargar la droga, refiriéndose con la palabra tarro al camión que debía internarse en el desierto y ser cargado al interior del mismo, también queda de manifiesto que la proveedora o quién manda la droga de Bolivia es una mujer que se le dice la "Tía", habla en todo momento de la gente de la "Tía", que ella iba a mandar gente, que sería esta María, Reina del altiplano, pareja o esposa de Fernando Gómez Martínez. También mencionan por cual paso se haría esta entrega, que sería hasta ese momento, continuaban con la idea de hacerlo al sur de Antofagasta, señala que los otros pasos ya estaban "funados" y eso es relativo a que se habían hecho detenciones en los otros pasos, se estaban quedando sin lugares para poder cruzar. Hacen mención a que existirían dos cargas, que iban a bajar la primera, la iban a cargar al camión, que debía llegar a Santiago y posteriormente ese camión debía regresar de forma inmediata ya que cuando hicieran la carga en el camión estas personas iban a bajar la droga desde la frontera al camión, posteriormente iban a volver a subir a buscar la

segunda carga, por eso tenían que estar más o menos coordinados, cuando hicieran la entrega en Santiago, para poder cargar la segunda remesa de droga al camión y volver a viajar hacia Santiago. Esto coincide con lo que la investigación les iba dando, que primero les iba a llegar un tipo de droga y posteriormente iba a llegar la segunda droga, que en este caso, toda la gente encargada en la distribución en lo relacionado a Santiago, a Luis Castillo Poblete, Joao Castillo Vera y toda esta gente, estaba acostumbrada a comercializar la cocaína, que en primera instancia como dijeron, iba va a llegar una droga que no le gustaba y que no estaban acostumbrados a comercializar, en este caso, coincide que el primer cargamento era de cannabis y el segundo correspondería a la cocaína. **69.- Pista 11551 de fecha 27 de abril de 2018 a las 20:48 horas, teléfono 987807301.** Es una llamada entre Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera, en la cual en resumen dejan en evidencia que mientras ocurre este intento de bajar la droga desde el norte del país, en Santiago Luis Castillo Poblete le comunica a Joao Castillo Vera que había buenas noticias, eso quiere decir que la droga estaba pronta a llegar y que iban a conversar de mejor manera en persona el día de la visita. Esa es la vinculación que existe, ellos en todo momento estaban a la espera que se bajara la droga desde la frontera y llegara finalmente Santiago, donde estaba ocurriendo todo el tema operativo que estaba siendo vigilado en el norte, acá siempre se mantenían a la espera de bajar esa droga. **70.- Pista 29304 de fecha 30 de abril de 2018 a las 09:23 horas, teléfono 975222276.** Es una llamada que también es de la coordinación para poder bajar la droga donde finalmente hablan de dos cargas, que una es de 400 kilos de la blanca, que se refieren a cocaína y estaban barajando la posibilidad de hacer todo en un envío, cargar todo en un solo viaje, pero a petición de la "Tía" proveedora, que iban a hacer primero uno y luego el segundo, que coincide con todas las comunicaciones que ya se ha señalado anteriormente, las comunicaciones que estaban ocurriendo Santiago, las declaraciones y todo eso, que coinciden con que hay dos cargas y

que la primera iba a ser de cannabis y la segunda iba a ser de cocaína, que era la que estaban esperando con más ansias. Las comunicaciones son entre Miguel Pizarro Ascencio con Lucio Challapa Lozano. **71.- Pista 30034 de fecha 4 de mayo de 2018 a las 10:13 horas, teléfono 932399124.** Es una llamada entre Miguel Pizarro Ascencio y Ester García Challapa, donde Miguel le señala que aún no lograban bajar la droga, que no iban a realizar el viaje hacia Santiago y queda en confirmar que posiblemente mañana o pasado mañana tenga alguna respuesta concreta, quedan en coordinación a que Miguel le avise cuando iniciarían el viaje. **72.- Pista 13685 de fecha 6 de mayo de 2018 a las 19:41 horas, teléfono 954286795.** En esa llamada habla Brian Vera Contreras con Milovan Castillo Vera y Haybilin Vera Contreras, en la cual Brian le señala que le estaban vendiendo dos armas calibre 38 especial, dando las características de una de estas, que es más reconocible, debido a que tenía un mango de goma, finalmente le da el valor en que las estaban vendiendo, lo que era en \$600.000.- cada una, pero que si ofrecían \$1.000.000.- por las dos, creía que se las iban a vender, por lo tanto Haybilin dice que tenía el dinero para financiar esa compra de armas, lo que aparentemente se concreta, ya que en el domicilio de Brian Vera Contreras se encuentra un revólver calibre 38 especial, con el mango de goma, lo que también viene a ratificar lo que señala la investigación de que Brian Vera Contreras era el encargado de la seguridad, preocupado de la adquisición de armas de fuego y también del lugar donde las guardaba, además, era el encargado de organizar y hacer frente a los enfrentamientos que tenían con otras personas. **73.- Pista 13736 de fecha 6 de mayo de 2018 a las 22:28 horas teléfono 954286759.** Llamada de Luis Castillo Poblete con Brian Castillo Vera, en la cual se da a entender que Luis Castillo Poblete estaba consiguiendo armas para que las tuviera Brian Vera Contreras y todo su grupo de seguridad, que habían armado a estas banditas. Brian le señala que prueba una y que estaba bien, que estaban derechitas, que estaban disparando bien, que estaban letales, da entender que estaban buenas

las armas. Luis Castillo Poblete le señala que bueno, que estaban teniendo hartas, es decir estaban adquiriendo y consiguiendo mayores armas para tener mayor poder de fuego y evidentemente hacer frente a estos ataques, como anteriormente queda de manifiesto en otras llamadas dónde iban a cobrar a la gente que les quedaba debiendo dinero, también llevaban armas. **74.- Pista 16753 de fecha 7 de mayo de 2018 a las 17:35 horas teléfono 999751786.** Esta fue una llamada entre Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera, la cual es una llamada en las fechas cercanas al inicio del viaje con el traslado de droga, por lo que Luis Castillo Poblete le señala a Joao que debía tener un número nuevo para esos días, evidentemente repitiendo el modus operandi de cada vez que recibían droga, le pide que cambie la numeración telefónica, que tengan un teléfono fresco, porque hay menos posibilidad de que estén siendo monitoreados. **75.- Pista 30633 de fecha 7 de mayo de 2018 a las 11:43 horas, teléfono 932399124.** Es una llamada entre Miguel Pizarro Ascencio y Julio Pizarro Ascencio, en la cual Miguel le señala que debe estar atento, porque en los próximos días se iniciaría el viaje con el traslado de la droga, haciendo mención a una segunda persona que serían los que podrían cumplir la función de acompañar a Julio Pizarro Ascencio y finalmente termina siendo Macarena Lozano Alvarado. **76.- Pista 14465 de fecha 9 de mayo de 2018 a las 15:50 horas teléfono 987807301.** Se comunica Castillo Poblete con Joao Castillo Vera, en la cual Castillo Poblete insiste que ya tiene el teléfono nuevo, repitiendo el modus operandi ya señalado, haciendo mención de que debía tener el teléfono en forma urgente porque debía estar atento, ya que evidentemente la droga vendría en camino. Esa llamada corresponde al día 9 de mayo, sería el día en que se inicia el viaje por Miguel y Julio, Ester y Macarena desde Alto hospicio hacia la Serena, también se empieza activar la llegada del camionero y la carga de la droga, para posteriormente trasladarla a Santiago. Respecto al traslado de La Serena, en la vigilancia no se pudo establecer el día en que llegaron a Serena, el equipo de vigilancia no lo vio, pero después con las

declaraciones que prestaron los imputados, posterior a la detención, lograron corroborar que Miguel y Julio arrendaron un departamento en La Serena dónde se hospedaron ellos dos, más Ester y Macarena, donde Ester y Miguel habrían arrendado un vehículo Hyundai H1, con la finalidad de cargar ahí o que ahí les bajarán la droga, que posteriormente se cargó en el camión. También en la declaración de Macarena Lozano, señala que en conocimiento del traslado de la droga, o que este viaje correspondía a un traslado de droga, ese día cuando llega el H1, ella ve que venía una carga dentro del furgón, que lo encuentra sucio y observa que en su parte posterior, entre los asientos, había un gran bulto tapado con una malla negra, posteriormente ella sale con Ester en el vehículo Sail, Miguel y Julio salen en el H1 en el momento en que se carga la droga en el camión y posteriormente hacen el cambio de vehículo, tomando posición Julio y Macarena en el vehículo Sail, Ester y Miguel en el Hyundai H1, iniciando la cobertura del viaje hacia Santiago, siendo punta de lanza, estas coberturas de seguridad eran para el cargamento. **77.- Pista 14469 de**

fecha 9 de mayo de 2018 a las 15:59 horas teléfono 987807301. Llamada entre Luis Castillo Poblete y Joao Castillo Vera, en la cual le señala que debía tener un teléfono nuevo prontamente, ya que se tenía que comunicar o le enviarían algún teléfono de una mujer durante esos días, con quién tenía que comunicarse y llevarla a un lugar donde iban a preparar un tipo de droga, no le señala cuál, pero que preparará una parte de está, con la finalidad de generar un nuevo vínculo, lo importante de esta comunicación es que ahí Luis Castillo Poblete le señala a Joao Castillo Vera que le comunicara a esta nueva persona que iba a conocer, que trabajaba con Fernando o Edwin, que era lo mismo, señalándole que sabía quién era, que correspondía a Edwin Mamani Herrera o con su nombre chileno Fernando Gómez Martínez. Esa llamada viene a corroborar que estas personas trabajaban con Edwin Mamani Herrera, que era el otro interno en el penal de Colina.

78.- Pista 14579 de fecha 9 de mayo de 2018 a las 20:41 teléfono

96620303. En esa llamada habla Wilfredo Mamani Juntuta, dice que iba viajando en bus, que iba solito, en la primera parte dice Antofagasta, pero no se escuchaba muy claro, en el transcurso de esta operación mientras ocurrían estas comunicaciones, estas son llamadas, que son extractos de comunicaciones mucho más largas que van unidas unas con otras, que les permitían establecer que este viaje que estaba realizando Wilfredo Mamani Juntuta, desde Alto hospicio dónde recibió los pasajes para toma un bus de Iquique a Antofagasta y en esa ciudad fue tomado por un equipo de vigilancia de la Brigada antinarcóticos de dicha ciudad, lo tomaron en el terminal de buses de Antofagasta y lo llevan en seguimiento hasta el lugar donde saca el camión. **79.- Pista 30970 de fecha 9 de mayo de 2018 a las 18:08 horas teléfono 932399124.** Es una llamada previa a la anterior, donde habla Miguel Pizarro Ascencio con Wilfredo Mamani Juntuta y corresponde al momento que estaba llegando a Alto hospicio desde Bolivia, pasa a la casa de Miguel Pizarro Ascencio a buscar un nuevo chip y el pasaje que finalmente es con el que viaja a Antofagasta. **80.- Pista 14621 de fecha 10 de mayo de 2018 a las 03:29 horas teléfono 96620303.** Es una llamada entre Wilfredo Mamani Juntuta y la propietaria del aparcadero donde se encontraba el camión, le indica la dirección y que lo iban a pasar a buscar para llevarlo al aparcadero para que retirara el camión ese día en la mañana. **81.- Pista 14829 de fecha 10 de mayo de 2018 a las 19:30 horas teléfono 96620303.** En esta llamada se comunica Wilfredo Mamani con Julio Pizarro Ascencio en la cual este último le da ciertas indicaciones de hasta donde tiene que llegar y estacionar o donde los tiene que esperar en el camión, dónde señala que, pasado las dos ciudades juntas, haciendo relación a Serena y Coquimbo a la salida de Coquimbo hacia el sur en una Copec que se encontraba allí, que es finalmente donde llega el camión y procede a esperar las últimas coordinaciones para salir a cargar la droga. **82.- Pista 17158 de fecha 11 de mayo de 2018 a las 14:15 horas teléfono 959054529.** Se comunica Esther García Challapa con una mujer no individualizada que le señala

finalmente que el camión cayó, en referencia a que había sido interceptado e incautada la droga, le manifiesta que iba de regreso, que estaba en Serena y que se habían salvado de la detención y necesitaba plata para poder regresar hasta Iquique, le da entender que este no es un único viaje, esta otra mujer le dice que le prometa que iba a ser la última vez, ya que se estaba salvando, con esa llamada logran establecer que ellos iban de regreso al norte, con la cual se coordina con la Brigada antinarcóticos de Iquique para que logran la detención de estas personas cuando se dispusieran a entrar a la ciudad. Le señala que le diga a Miguel que esto es con intereses, evidentemente se refiere a Miguel Pizarro Ascencio, quien viajaba junto a Ester y evidentemente esta mujer no individualizada, conoce la actividad ilícita a la que se dedicaba, por lo que le dice que Miguel se lo devuelva con intereses, ella le dice que no, que no se va a poder porque finalmente el camión cayó. Refiere que los hermanos Julio y Miguel declararon, casi todas las personas que declararon vinieron a corroborar la información que tenían durante la investigación. Miguel declara que era el encargado del transporte de la droga desde el norte del país hasta Santiago, que este transporte lo haría Wilfredo Mamani Juntuta, daban la cobertura el propio Miguel con Ester, además de Julio y Macarena, habla del arriendo de la parcela, que también era parte de su misión, donde tenía que llegar la droga, que ese arriendo de la parcela lo realiza con un dinero que le pasa Joao Castillo Vera, que utiliza un camión de la empresa CDM servicios integrales SPA, que era de propiedad de su señora, señala que tenía conocimiento también de la actividad que se estaba realizando. En el caso de Julio declara que todo era coordinado por su hermano Miguel, que su proveedora era una tal "Tía", aparentemente era una ciudadana boliviana, que su hermano era el encargado de arrendar esa parcela en Santiago, que la arrienda con un dinero que le pasa Joao Castillo Vera, que en este traslado de la droga invita a Macarena Lozano Alvarado, que tenía conocimiento de que este viaje correspondía a un traslado de droga,

del cual ellos solo debían ir como punta de lanza, avisando que no hubieran inconvenientes en el trayecto, que no hubieran controles policiales, alertar al chofer del camión en caso que hubieran algún control no pasara, señalando que Macarena tenía conocimiento de lo que se trataba el viaje y que iba a pagar todos los gastos, que Miguel arrienda el furgón H1 y que arriendan un departamento en Serena. Respecto de la declaración de Julio Pizarro con la de Macarena, indica que había coincidencias, si bien agrega que no la toma personalmente, pero toma conocimiento que tienen coincidencias en su declaración, Macarena señala lo mismo que Julio, que la invita a hacer este viaje, que ella tenía conocimiento que esto era un traslado de drogas, señala también que aparte del viaje, que finalmente se concreta, donde resultan detenidos, ella había ido anteriormente hasta Antofagasta, donde se intentan hacer los viajes, pero finalmente no se concretan, que todas las ocasiones era Miguel Pizarro Ascencio quién coordinaba todo, que ella observaba que era quién organiza el traslado de la droga, que respecto del viaje tenía conocimiento que se trataba de un viaje donde se trasladaba droga y que Julio le había dicho que iban a ir visitando otras ciudades en el trayecto, que iban a ir con todos los gastos pagados también, que estuvo alojándose en Serena con Ester, Miguel y con Julio, donde también se percata del arriendo de este otro vehículo H1, que Julio y Miguel lo habrían llevado para que lo cargaran con droga para posteriormente cargar el camión, que una vez que le confirman que se inicia el viaje, ella observa que en el furgón H1 había un gran bulto tapado con malla rachel, que finalmente en la conversación con Julio, este le confirma que esa era la droga que estaba cargada en el camión y que se hace este transbordo cuando salen del departamento, salen Ester y ella en el vehículo Sail y que se va Julio y Miguel en el H1, que finalmente es el momento en que se carga la droga y posteriormente se distribuyen como se iba a realizar el viaje, en este caso ella continúa en el vehículo Sail con Julio y Ester con Miguel se van en el H1, kilómetros más adelante que ellos.

Contra examinado por la Defensa de Luis Eulogio Castillo Poblete señaló que es efectivo que Miguel Pizarro Ascencio tenía a su cuñado Lucio Challapa como compañero de delito quién formaba parte de este grupo cuya misión era bajar la droga desde la frontera con Bolivia donde estaba oculta en un camión, Lucio Challapa también conoce y conversa con la tía que es esta persona que es quién en definitiva envía la droga. No existen llamadas telefónicas entre Lucio Challapa y la tía que era en definitiva la proveedora por cuanto Lucio Challapa formaba parte de otra organización que era investigada en otra causa de Arica. A la pregunta si existieron llamados entre Miguel Pizarro Ascencio y Luis Castillo Poblete responde que no hay, pero si las hay entre Luis Joao Vera Contreras y Miguel Pizarro Ascencio quién se identifica con el nombre falso de Roberto. Tampoco hay comunicaciones entre Luis Castillo Poblete y Jeanette Challapa, hay que entender eso sí que hay un compartimentaje por decirlo así dentro de la organización en tanto uno era el encargado del traslado de la droga desde el norte del país hasta Santiago y el otro era el encargado de la recepción y distribución de la droga por eso no hay conversaciones entre ellos pero en su oportunidad Luis Castillo Poblete da instrucciones a Luis Joao Castillo Vera quién es su brazo derecho para que se comuniquen con Miguel Pizarro Ascencio y en definitiva se reúnan para entregarle el dinero con el cual Miguel Pizarro Ascencio arrienda la parcela de Tiltill para dejar allí el cargamento de droga que trae Miguel Pizarro Ascencio en el camión de Jeanette Challapa dueña de esta empresa de transporte desde el norte. Consultado si Luis Joao Castillo Cera conocía antes a Miguel Pizarro Ascencio responde que no, era primera vez por eso en esa llamada Luis Castillo Poblete le señala que de ahora en adelante debí coordinarse con Miguel Pizarro para la entrega de la droga. Es efectivo que Miguel Pizarro y Julio Pizarro hacen los contactos y finalmente Jeanette Challapa hace la transferencia, la sal en definitiva se pagó de acuerdo con las declaraciones de los imputados, le parece mucho, es Yaneth Challapa Lozano.

A la consulta de porqué Jeanette Challapa estaría pagando para comprar sal con la finalidad de ocultar la droga siendo que los encargados del transporte eran Miguel y Julio, por ende, cuál sería el interés de este grupo del norte. Explica el testigo que existe acá un compartimentaje de las funciones, en tanto, quienes tienen la función de bajar la droga desde la frontera y hacerla llegar hasta Santiago es Miguel Pizarro Ascencio junto con todo este grupo de personas vinculadas al norte como Julio, Jeanette, Wilfredo el propio Miguel Pizarro Ascencio señaló en su declaración que su misión era hacer llegar la droga desde el norte hasta Santiago, como lo haría era problema de él, de hecho antes intentaron trasladar la droga con clientes reales una carga real desde el norte hasta Santiago pero como eso no se dio y ya venía la fecha encima finalmente invirtieron parte de la ganancia que iban a obtener en 20 toneladas de sal que les significó más de \$800.000.- En las últimas comunicaciones que se incorporaron en juicio, de hecho, se aprecia como Cuando Miguel conversa con Lucio y hablan de estas dos cargas Lucio le señala a Miguel que "La tía" le iba a retribuir todos estos gastos que ha tenido por los viajes previos, esto es, le iba a retribuir todos los gastos que ha tenido en estos viajes previos. A la consulta si existen comunicaciones relativas a quién paga en definitiva el transporte responde que hay que partir de la base que hay cosas que salen de las escuchas telefónicas y cosas que no aparecen. En este mundo del tráfico de drogas existen estos camioneros encargados del traslado o transporte y estos van pidiendo dinero a sus jefes para financiar ciertos gastos de alojamiento y estadía y esto es lo que ocurre acá cuando en el mes de marzo Miguel Pizarro Ascencio recibe dinero de una persona que también aparentemente es de nacionalidad boliviana donde reciben dinero en una cuenta de la empresa el cual financia este traslado de la droga, esto se da en primera instancia y luego respecto de pagos específicos cuando ya se concreta el pago de la droga no recuerda conversaciones relativas a eso, de partida las

comunicaciones con Bolivia no eran por teléfono sino por aplicaciones móviles de internet que no fueron posible de monitorearlas.

A la consulta respecto de si Luis Castillo Poblete se conoce con Yaneth Challapa Lozano responde el testigo que desconoce aquello, pero no hay comunicaciones telefónicas entre ellos, tampoco existen conversaciones telefónicas entre el referido y Ester Challapa Lozano, con Julio Pizarro Ascencio tampoco, con Miguel Pizarro Ascencio ni con Macarena Lozano Alvarado, tampoco existen conversaciones telefónicas entre Luis Castillo Poblete y Wilfredo Mamani Juntuta. No existen monitoreos telefónicos entre ellos, pero ello aclara no significa que no se conozcan

Consultado sobre cuál era la función del vehículo H1 en la Serena explica que hay un contexto y esto dice relación con los viajes previos que no se concretaron porque finalmente en el sur de Antofagasta entre aguas verdes y Antofagasta había presencia de militares lo que dificultó que pudiera bajar la droga así existen otras comunicaciones que dan cuenta en definitiva que la droga no va a bajar por ahí sino que por más adelante que es la que finalmente nos traslada a todo este escenario que se vivió en Antofagasta hasta La Serena cuando llegan hasta La Serena Ester, Julio, Miguel y Macarena Miguel hace que Ester arriende un H1 ya que ella contaba con licencia de conductor de clase profesional y posteriormente él junto a Julio le entregan ese H1 a otras personas que son quienes van a buscar la droga adonde la tenían oculta y posteriormente regresan y le entregan el H1 a Ester y Julio ya con la droga cargada y lo llevan hasta el departamento donde Macarena Lozano declara haberse percatado que cuando Miguel y Julio entregan el furgón a estas personas que van a buscar la droga finalmente se percata que este furgón fue entregado para cargar la droga y cuando llegan con el camión de vuelta ella se percata que el camión estaba sucio o con polvo lo que permite inferir que el mismo ingresó a una parte del desierto y que en su parte posterior estaba este gran bulto tapado con una malla negra. Posteriormente y ya en horas

de la noche Miguel y Julio tomarían este H1 y lo trasladarían hasta el sector de "Totoralillo" donde finalmente se trasvasija esta droga a la cabina del camión que es donde finalmente se traslada la misma a Santiago utilizando este mismo vehículo H1 como punta de lanza o cobertura durante el viaje. A la pregunta de si existen llamadas telefónicas o conversaciones con Luis Castillo Poblete respecto de todos estos sucesos, responde que directamente con él no pero si hay que hacer presente que mientras ocurría todo este tema en el norte de poder bajar la droga y transportarla, Luis Castillo Poblete junto a Luis Joao Castillo Vera ellos simplemente se encontraban esperando a que llegara la droga hubo una comunicación constante entre Luis Castillo Poblete que era quién tenía el contacto personal con Fernando Gómez Martínez dentro del penal y entre ellos evidentemente no hay llamadas telefónicas porque ambos están dentro del penal y desde ahí baja la información para Luis Joao Castillo Vera y todo su grupo, constantemente Castillo Poblete le decía que había que esperar que ya venía la droga en camino y se retrasaba el tema por estos intentos fallidos que se producían en el norte, por eso ellos esperaron y esperaron, nunca buscaron otra droga por ejemplo. Aclara que él no ha dicho que por el hecho de estar en el mismo penal Luis Castillo Poblete y Fernando Gómez Martínez estén conversando de esto sino que a través del análisis de los monitoreos telefónicos que han sido incorporados se desprende que cuando Luis Castillo Poblete le da instrucciones o baja la información a Luis Joao le señalaba que había hablado con su amigo, dando a entender que conversó personalmente con esta otra persona quién le entregó la información y así el la baja a su hijo Luis Joao y a todo su grupo, vale decir, del análisis de las escuchas queda claro que Castillo Poblete habla con esta otra persona. Consultado si ellos estaban en el mismo penal o eran compañeros de celda, responde que es efectivo que estaban en el mismo establecimiento penal pero no en la misma celda. Ahora bien, explica, en la conversación le parece del 25 de febrero lograron individualizar a

Omar Mamani Herrera y a Edwin Mamani Herrera cuya identidad chilena corresponde a Fernando Gómez Martínez, que era Omar Mamani Herrera quién se estaba quedando hospedado en casa de los abuelos de Luis Joao y suegros de Luis Castillo Poblete y este hospedaje allí es por instrucciones de Luis Castillo Poblete y es esta persona Omar Mamani Herrera quién concurre al penal Colina 1 a visitar a Edwin Mamani Herrera y en esas indagatorias que realizaron hay una declaración de un gendarme que al consultársele como funcionaban las visitas dentro del penal Colina 1, él señaló que eran prácticamente sin control y de libre tránsito entre las celdas, sólo se hace un control al ingreso, no existe una sala de visitas sino que estas se hacían directamente en las celdas. Consultado si habitan en la misma celda o modulo responde que no lo sabe. A la consulta respecto de si tal como afirmó el testigo previamente en los antecedentes previos al transporte en cuanto señaló que se habían realizado seguimientos a una persona de nombre Diego Mardones con incautación de una droga de aproximadamente 40 kilos que había sido obtenida en un procedimiento previo y en que se hace alusión a Luis Joao Castillo Vera, Luis Vera Silva, Ariel Silva y Luis Castillo Poblete, responde que la persona que fue detenida con esa droga corresponde a José Estéfano Mardones Eris y no Diego Mardones. A la pregunta si sabe que en la causa 568-2021 se decretó el sobreseimiento definitivo de estos hechos, responde que no lo sabe. A la consulta de cuáles fueron las diligencias que el directamente presenció y cuales no, responde que no presenció las siguientes: la declaración de Macarena Lozano, la declaración de Julio Pizarro Ascencio y la de Diego Mardones Ferrada. Consultado sobre la de Miguel Pizarro Ascencio responde que recuerda haber estado en algunas de las de Miguel que declaró varias veces. En cuanto a las declaraciones que presenció fueron las de Wilfredo Mamani, Jeanette Challapa, de Miguel Pizarro Ascencio y le parece que también la de Julio Pizarro Ascencio, también presenció la de Ariel que fue en agosto de 2019 le parece.

Hubo declaraciones que se realizaron durante la etapa de la detención y otras que se realizaron después. Consultado sobre como tomó conocimiento de lo declarado por aquellos en que no presenció sus declaraciones, responde que ello fue por conversaciones con los colegas que, si participaron, también por las reuniones con los fiscales que fueron tomando la causa porque hubo cambio de fiscales y existían reuniones de coordinación con los fiscales. Consultado si tiene la carpeta investigativa responde que no, pero si tiene los informes confidenciales que él mismo realizó o que confeccionó parte de su equipo y que él veía y respecto de estos últimos los vio días antes que empezara este juicio evidentemente para efectos de poder declarar tuvo que revisar los antecedentes de la investigación porque es mucha la información. A la consulta sobre qué habría pasado si no hubiera podido revisar estos antecedentes su declaración entonces hubiera sido menos antecedente responde que habría sido en lo sustancial de la misma forma, pero sin detalles tan específicos como días y fechas.

Al contra examen de la Defensora de Macarena Alvarado Lozano respecto de las diligencias por él realizadas pide se aclare si él participó en las vigilancias discretas que realizó el equipo, responde que en parte si pero no en todas porque había despliegue a nivel de Santiago y norte de Chile, participó en algunas en Santiago por ejemplo cuando Omar Mamani fue a visitar a su hermano Fernando Gómez Martínez al penal Colina 1; en el norte hasta cuando el camión inicia el viaje desde Antofagasta ellos lo tomaron en Copiapó y continuaron su seguimiento hasta que llega a La Serena y luego con el traslado hasta que se les detiene, y previamente también participó de vigilancias que se desarrollaron como por ejemplo cuando llegó Wilfredo Mamani desde Bolivia y se logró identificar al camión, fue variando entre Santiago y el norte. Consultado si de todas estas vigilancias en algún momento fue objeto de las mismas Macarena Lozano, responde que ella sólo aparece en el traslado de la droga de La Serena a Santiago, previamente no la habían visto, donde la ven como acompañante de

Julio Pizarro vale decir es en este traslado desde La Serena a Santiago en que se descubre la presencia de Macarena antes no le habían visto, ahí se descubrió la existencia de Macarena Lozano. Es efectivo que él participó de estas escuchas y ninguna de las escuchas se interceptó el teléfono de Macarena Lozano ella como dijo aparece en el último traslado cuando es detectada yendo de copiloto. En su declaración manifestó que participó de un viaje anterior a Antofagasta en estos intentos de traslado de droga que coordinaba Miguel y que no se realizaron.

En cuanto al inicio del traslado de la droga consultado si vio que Macarena y Julio salieran a bordo del Chevrolet Sail desde Alto Hospicio como afirmó, el testigo responde que no, eso es lo que ellos, los imputados relatan, él se hizo cargo de la vigilancia de este camión en Copiapó, él no los vio salir de Alto Hospicio, aclara.

A la pregunta si vio cuando Julio y Macarena llegaron a La Serena responde que si porque lo venían siguiendo. Consultado si vio cuando Julio y Macarena llegaron a La Serena, responde que no. A la pregunta si participó en la detención de Julio y Macarena responde que si junto al funcionario junto a Daniel Luvecce, le parece. Efectivamente en la detención se incautaron dos teléfonos a Julio y uno a Macarena, ignora si específicamente ese teléfono fue objeto de pericia, aunque se periciaron varios lo que pasa es que algunos teléfonos por medidas de seguridad no es posible revisarlos porque se bloquean. Efectivamente en su declaración Macarena Lozano refirió que se comunicaba con Julio vía WhatsApp él y consultado respecto de si se encontraron los mensajes o conversaciones de WhatsApp o mensajería en el teléfono incautado a Macarena Lozano responde que ignora si se encontraron tales mensajes.

Señala además que él no le tomó declaración a Macarena Lozano y tampoco la presencié, pero si la leyó y esa declaración se le tomó si mal no recuerda al día siguiente de la detención y dentro del contexto de la ampliación de la detención que se realizó, debe haberla

leído responde y a la pregunta de quién le tomó declaración a ella responde que fue Daniel Luvecce quién le tomó declaración y la presencié Rodrigo Rodríguez, o viceversa, pero ambos estuvieron presentes. Consultado además si es efectivo que Macarena declaró el día 12 de mayo, responde que no sabe la fecha exacta, pero fueron los días posteriores a que fue detenida que ocurrió el día 11 de mayo. Consultado si sabe si se realizó ese pago que conforme a la declaración de Macarena le harían por este viaje, responde el testigo que no sabe si ese pago se verificó.

A la pregunta aclaratoria del Tribunal respecto de cuando se refirió a una llamada que efectuó Julio Pizarro Ascencio en la cual no se logra determinar quién era esa persona con la que se comunicaba, posteriormente se pudo identificar que esa persona correspondía a Macarena Lozano Alvarado, responde el testigo que debió de haberse expresado de manera no clara porque la interlocutora en esa llamada no es Macarena Lozano Alvarado. En esa llamada queda de manifiesto el modus operandi de Julio Pizarro Ascencio en orden a obtener esta acompañante y quién termina finalmente cumpliendo esta función de acompañante es Macarena, dinámica que le da a entender a esta otra mujer interlocutora de la llamada en que le da a entender que le pagaría cierta cantidad de dinero siendo su función ir con él en un vehículo que no lleva droga adelante guiando al camión en el viaje, pero finalmente no es esa interlocutora quién realiza tal función sino Macarena Lozano, esta termina realizando tal función lo que coincide con la declaración de ella. Lo que Julio le ofreció es que tendría todos los gastos pagados. En definitiva, esa mujer que aparece en la llamada no es Macarena Lozano sino otra persona, pero demuestra la dinámica o modus operandi.

Se incorpora PRUEBA PERICIAL de conformidad a lo dispuesto en el artículo 315 del código procesal penal, mediante su lectura:

1.- Protocolo de análisis químico reservado N°439/18 de fecha 26 de junio de 2018 que establece las pruebas realizadas a la sustancia

incautada y sus conclusiones, elaborado por la perito químico Johanna Henríquez Hernández, por el cual se remite el protocolo de análisis correspondiente a 03 muestras de hierba seca tipo prensada solidificada; 02 muestras de hierba verde en deshidratación; 01 muestra de hierba seca tipo prensada desmenuzada; y 06 muestras de hierba seca tipo elaborada recibidas el día 5 de junio de 2018, el cual en síntesis expresa: En Chillán, a 26 de junio de 2018 de perito ejecutor Servicio de Salud Ñuble a encargado de oficina de procedimiento de drogas y estupefacientes del Servicio de Salud Ñuble, protocolo de análisis N°439/18 número de registro 439-2018 origen de la muestra Ord. N°271 de fecha 15 de mayo de 2018 informe policial número 272 BRIANCO-CHILLAN Policía de Investigaciones de Chile, cantidad recibida: 1.- cantidad recibida 25.135,1 gramos, cantidad recibida por el Laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. 2.- 45.330,1 gramos cantidad recibida por laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. 3.- cantidad recibida según acta de recepción 666.873,0 gramos cantidad recibida por laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. 4.- cantidad recibida 12.0 gramos recibidos por laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba verde en proceso de deshidratación. 5.- cantidad recibida 2,1 gramos cantidad recibida por la Seremi del Biobío 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada desmenuzada. 6.- cantidad recibida 3,6 gramos 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas

con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada. 7.- cantidad recibida en laboratorio 1,3 gramos 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada. 8.- cantidad recibida en laboratorio 78,7 gramos 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada. 9.- cantidad recibida 379 gramos 05 gramos recibido por laboratorio prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada. 10.- cantidad recibida 5.125 gramos 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba en deshidratación. 13.- cantidad recibida 14,6 gramos 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada. 15.- 3,3 gramos cantidad recibida en laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico Hierba seca tipo elaborada.

Informe análisis químico: la prueba FAST BLUE B ha permitido identificar la presencia de cannabinoles, principios activos del género cannabis sativa L. ANALISIS FARMACOGNOSICO: El examen microscópico ha permitido distinguir tricomas con cistolitos y/o glandulares, tejidos característicos de cannabis sativa L.-

2.- Protocolo de análisis químico Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, Instituto de Salud Pública, Ministerio de Salud, Gobierno de Chile, fecha de recepción del decomiso 8 de junio de 2018, fecha emisión del protocolo 5 de noviembre de 2018 que establece las pruebas realizadas a la sustancia incautada y sus conclusiones, N.U.E. 4341483, código de muestra 9583-2018-M1-5, ref: reservado 326, Fiscalía Local de Chillán,

descripción de la muestra peso y cantidad: 2,00 gramos peso neto polvo de color beige, descripción del test y procedimientos a que fue sometido prueba: PRUEBA DEL TIOCIANATO DE COBALTO MODIFICADA (PRUEBA DE SCOTT) Test de color orientativo y presuntivo que permite determinar la presencia de alcaloides de tipo cocaína y su posible estado (base o clorhidrato). PRUEBA DE FENOLFTALEINA. La fenolftaleína es un indicador ácido base que en conjunto con la prueba de Scott permite orientar a definición del estado de la cocaína (base o clorhidrato). PRUEBA DE NITRATO DE PLATA. Determina la presencia de cianuros en la muestra lo que unido a la prueba de Scott confirma el estado de cocaína clorhidrato de una muestra. CROMATOGRAFIA EN CAPA FINA (TLC). Metodología analítica que permite separar los distintos componentes de una muestra y confirmar su identidad al comparar el comportamiento de los componentes con una serie de estándares certificados. PRUEBA DEL ACIDO CLORHIDRICO CONCENTRADO. Permite identificar la presencia de carbonatos (sustancia utilizada para diluir la cocaína) en la muestra. CROMATOGRAFIA EN PLACA FINA DE ALTA EFICIENCIA (HPTLC) Técnica automatizada permite separar los componentes de una muestra identificándolos por comparación con estándares y su espectro ultravioleta, además de determinar su porcentaje de pureza si se requiere. Los procedimientos de muestreo y análisis están basados en recomendaciones vigentes de las naciones unidas. Exposición de los resultados de los procedimientos aplicados: COCAINA, CLORUROS, CARBONATOS, CAFEINA. Conclusión: COCAINA CLORHIDRATO 48%. Suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, Perito Químico firma ilegible y timbre. -

3.- Protocolo de análisis químico código de muestra 9583-2018-M2 5 de fecha 5 de noviembre de 2018, fecha de recepción de decomiso 8 de junio de 2018, que establece las pruebas realizadas a la sustancia incautada y sus conclusiones, elaborado por la perito químico Gisela Vargas Pérez, código de muestra 9583-2018-M2-5 peso de la muestra 2 gramos, descripción de la muestra polvo de color beige, en el cual se

describen además las diversas pruebas aplicadas a la referida muestra concluyéndose: composición COCAINA, CLORUROS, CARBONATOS, CAFEINA. Conclusión: COCAINA CLORHIDRATO 42%. Suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, Perito Químico firma ilegible y timbre. -

4.- Protocolo de análisis químico Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, fecha de recepción del decomiso 8 de junio de 2018 fecha de emisión de protocolo 5 de noviembre de 2018 código de muestra 9583-2018-M3-5, reservado 326 de la Fiscalía Local de Chillán, que establece las pruebas realizadas a la sustancia incautada y sus conclusiones. Descripción y peso de la muestra 2,00 gramos peso neto polvo de color beige, en el cual se describen además las diversas pruebas aplicadas a la referida muestra concluyéndose: composición COCAINA, CLORUROS, CARBONATOS, CAFEINA. Conclusión: COCAINA CLORHIDRATO 46%. Suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, Perito Químico firma ilegible y timbre. -

5.- Protocolo de análisis químico, Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, fecha de recepción del decomiso 8 de junio de 2018, código de muestra 9583-2018-M4-5, fecha del protocolo 5 de noviembre de 2018 que establece las pruebas realizadas a la sustancia incautada y sus conclusiones, N.U.E. 4341482, reservado 326 Fiscalía Local de Chillán, peso de la muestra 2,00 gramos peso neto polvo de color beige, se describen las pruebas y procedimientos aplicados con la muestra. Resultados de los procedimientos aplicados: composición COCAINA, CLORUROS, CARBONATOS, CAFEINA. Conclusión: no se detectó sustancia estupefaciente o psicotrópica controlada. Suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, Perito Químico firma ilegible y timbre. -

6.- Protocolo de análisis químico Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, fecha de recepción del decomiso 8 de junio de 2018 fecha del protocolo 5 de noviembre de 2018, N.U.E. 4341483, código de muestra 9583-2018-M5-5 reservado 326 Fiscalía Local de Chillán, peso de la muestra 2,00 gramos peso neto, polvo blanco de color beige, se describen las pruebas y procedimientos aplicados con la muestra.

Resultados de los procedimientos aplicados: composición COCAINA, CLORUROS, CARBONATOS, CAFEINA. Conclusión Cocaína clorhidrato al 48%. Suscrito por doña Gisela Vargas Pérez, Perito Químico firma ilegible y timbre. -

SÉPTIMO: Prueba de descargo. Que, únicamente por parte de la Defensa de la acusada Macarena Lozano se rindió prueba, a saber, lo expuesto por **MAIRA PATRICIA QUENAYA CALLPA**, chilena, cédula de identidad N°17.797.642-3, nacida el 10 de octubre de 1990 en Iquique, 31 años, soltera, profesora de educación diferencial, domiciliada en Los Kiwis 2892 de Alto Hospicio, Iquique. Previo juramento a la defensa le señala que conoce a Macarena hace muchos años, desde que estudiaron en el Liceo, se hicieron muy cercanas con Macarena porque participaban juntas en un baile folklórico.

Agrega que se hicieron cercanas, estudiaban juntas, pero después se separaron a medida que pasaba el tiempo debido a que Macarena entra a una Universidad estatal y ella a una Universidad privada, se distanciaron un poco, pero continuaron con el tema del baile, se seguían juntando y viendo. En cuanto a la relación con Macarena, se hicieron conocidas, ya que participaban juntas, por temas de tiempo no eran tan íntimas, porque ella trabajaba y estudiaba en la Universidad Arturo Prat y también trabajaba en temas administrativos, ya que salieron del Liceo como secretarias. La última vez que habla con Macarena fue antes de que estuviera presa, se juntaron un día antes del viaje, era de noche, no recuerda exactamente la fecha, pero era en mayo, como la primera o segunda semana, como entre el 5 al 10, agrega que se juntan en su casa a conversar, ella le comenta que iba a viajar con un amigo a Santiago, además iba a ver un concierto de un reguetonero de nombre Bad Bunny, indica que también la invita a ese viaje para aprovechar de conocer, pero le indica que sería bueno, pero que ella ya conoce, que se entusiasmaba, pero le dice que no, ya que en ese tiempo trabajaba y estudiaba, además era un día de semana ya que recuerda que tenía prueba en la

Universidad, esta le insiste, ya que iban a aprovechar, iban a ir tranquilas, además de pasarlo bien, aprovecharían de ir al concierto, ella se niega por un tema de sus responsabilidades.

Recuerda que Macarena le dijo que iba con Julio, un amigo, pero que a Julio solo lo ubicaba, debido a que es de la zona, no sabe desde hace cuánto tiempo Macarena conoce a Julio, debía conocerlo por el Liceo, ya que esta lo ubicada desde ese tiempo, no eran del mismo curso, pero eran compañeros del Liceo. En cuanto al viaje, Macarena le dijo que fueran, que aprovecharan de conocer y lo que más le motivaba del viaje era el concierto de Bad Bunny, el reguetonero, recuerda que le decía que era un poco "flaite", pero que, en ese caso, podían aprovechar de conocer, reitera que no fue porque tenía muchas cosas que hacer.

Al fiscal le señala que vive en la ciudad de Iquique, en la comuna de Alto hospicio, agrega que el 23 de abril no estuvo en la ciudad de Antofagasta, que el 11 de mayo de 2018, no estuvo en el peaje El Melón. Indica que Macarena no le comentó que se iba a quedar unos días en Coquimbo o en la Serena, agrega que, solamente le motivaba el viaje para ir al concierto a Santiago, pero no le dijo que se iría a la Serena, tampoco le dijo que se iba a quedar unos días, como que el fin era Santiago por el tema del concierto.

Relata que Macarena se fue con una persona de nombre Julio, pero no recuerda su apellido, agrega que este no era muy cercano y que Macarena trabajaba en temas administrativos en Sodimac, ella estudiaba también, estudiaba en la Universidad Arturo Prat, por su parte Julio era músico, pero no tiene más información a su respecto. Indica que no recuerda la fecha exacta desde que Macarena está en prisión preventiva, pero que fue el año 2018, más bien que fue cerrando el primer semestre, se enteró al poco tiempo que fue detenida debido a que le contó la mamá.

En cuanto a la información del viaje, nunca consideró importante contárselo a la Policía, debido a que no sabía que era algo malo, nunca se le ocurrió pensar en que ellos iban a hacer algo malo.

OCTAVO: Hechos acreditados. Que, los testimonios reseñados en el motivo QUINTO fueron prestados de manera coherente y circunstanciada por los propios actores que se vieron involucrados, de una u otra forma, en el hecho que nos ocupa, sin existencia de contradicciones entre ellos en lo sustancial y pertinente y acordes a como se habrían desarrollado los mismos. En mérito de lo señalado y apreciando la prueba con libertad, pero sin contradecir los principios de la lógica y las máximas de experiencia, se tienen por acreditados –más allá de toda duda razonable- los siguientes hechos:

“Que, a raíz de una investigación se detectó que Luis Castillo Poblete junto a otro sujeto de nacionalidad boliviana, mientras ambos se encontraban reclusos en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Colina 1 de la Región Metropolitana, a través de comunicaciones telefónicas gestionaron la adquisición de un cargamento de droga. Para ello, LUIS CASTILLO POBLETE, gestionó a través de terceros la entrega de un cargamento de droga que provenía de Bolivia, sustancia ilícita que debía ser transportada desde la zona norte de Chile hasta Santiago. Dicha droga correspondía a una gran cantidad de cannabis sativa, que sería ingresada clandestinamente al país, mediante su ocultación en la zona norte.

El cargamento de cannabis sativa fue transportado desde la zona norte del país en el vehículo placa patente única BGKY.16-8 y el semirremolque placa patente única JE.3098-9, ambos inscritos a nombre de "C.B.M. Servicios Integrales S.P.A." RUT: 76.474.162-5, y para evitar la detección en su traslado, se adquirió una carga de sal con la finalidad de dar la apariencia de una carga lícita. El destino de la droga era una parcela que había sido especialmente arrendada para su acopio en la comuna de Tiltil.

Así, con fecha 11 de mayo de 2018, cumpliendo una orden judicial, se controló el camión en el peaje El Melón por los funcionarios de la BRIANCO CHILLAN encontrando en la cabina del vehículo gran cantidad de sacos contenedores de envoltorios rectangulares de cannabis sativa, con un peso neto de 742.95 kilos. Posteriormente, ya incautada la droga, se procedió a la detención de los ocupantes de un vehículo marca Chevrolet, modelo Sail, placa patente única HJGB-90 en el que estaba Julio Pizarro Asencio junto a Macarena Lozano Alvarado”.

NOVENO: Valoración de la prueba con relación al hecho punible acreditado. Que, en efecto, se encuentran acreditados más allá de toda duda razonable los elementos típicos del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, a través de los testimonios prestados en este juicio por parte de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento, debiendo desde ya señalar que la investigación fue de larga data, por varios meses, la cual incluyó monitoreos telefónicos a diversos teléfonos móviles de blancos investigativos, vigilancias y seguimientos en distintos lugares del país y la cual concluyó con varios detenidos, incautación de importante cantidad de droga, armas y municiones, junto a teléfonos y dinero asociados a la actividad de tráfico ilícito.

Si bien tal pesquisa estaba a cargo principalmente de la BRIANCO-CHILLAN de la Policía de investigaciones de Chile por las características ya referidas también existió participación de funcionarios de otras unidades de la Policía de Investigaciones de Chile en diversas diligencias llevadas a cabo en razón de la misma, respecto de las cuales cabe advertir desde ya que no se alegó reparo de ilegalidad alguno en lo que respecta a las diligencias intrusivas realizadas bajo la dirección del órgano persecutor.

Así, en primer término, se contó con el relato pormenorizado en juicio de los testigos **Rodríguez Escobar** y **Muñoz Olave**, este último oficial encargado de la misma y en especial de las escuchas, quienes fueron

contestes en lo sustancial, en señalar que en octubre de 2017 por información recepcionada en la BRIANCO de Chillán tomaron conocimiento de la existencia de personas que se dedicaban a la comercialización de sustancias ilícitas en la ciudad de Chillán, entre ellos un sujeto llamado Diego Mardones Ferrada quienes junto a otros estaban siendo proveídos por un tal Luis Castillo Poblete quién se encontraba recluso en el establecimiento penitenciario Colina 1 en la Región Metropolitana. Tal información según señalaron fue obtenida por medio de escuchas telefónicas de llamadas entre los referidos lográndose además captar directamente comunicaciones entre el acusado Luis Castillo Poblete y su hijo Luis Joao Castillo Vera, quién se encontraba en libertad y residiendo en su domicilio particular ubicado en la comuna de La Pintana.

Continuando con sus exposiciones los referidos manifestaron con claridad como de las comunicaciones telefónicas captadas entre los referidos se conversaba respecto a un abultamiento que se estaba realizando de 40 kilos de pasta base los que debían ser retirados desde Santiago por un receptor de nombre José Estéfano lográndose con las escuchas determinar que el lugar de acopio correspondía a un domicilio del "tata" ubicado también en la comuna de La Pintana que logró determinarse correspondía a los suegros de Castillo Poblete y abuelos por línea materna de Castillo Vera. Que, tal droga fue incautada en Chillán siendo detenido este receptor. Continuando con su declaración ambos policías señalaron como en razón del monitoreo telefónico permanente se detectó una conversación entre Luis Joao Castillo Vera y Diego Mardones Ferrada en la cual se le encarga al primero una camioneta para sus proveedores refiriéndole Mardones Ferrada que ya contaba con una de las características solicitadas y que corresponde a una marca Mitsubishi, modelo L200, lo que se condice con otra llamada interceptada, esta vez, entre Luis Castillo Poblete y su hijo Luis Joao Castillo Vera en la cual el primero le instruye que deben ir

a buscar tal vehículo a Chillán y traerlo a Santiago lo que se realizó posteriormente siendo corroborado con vigilancias.

Así las cosas, conforme al relato de los señores **Rodríguez Escobar** y **Muñoz Olave** el Tribunal fue interiorizándose respecto a terceros que intervienen de distintas maneras en actividades relacionadas a la gestión de Castillo Poblete siempre de manera telefónica desde su lugar de reclusión en Colina 1 donde también se encontraba privado de libertad Fernando Gómez Martínez, siendo este visitado por su hermano Omar Mamani Herrera acompañado de Luis Joao Vera.

Que, fueron contestes los testigos además en la circunstancia de que gracias al monitoreo telefónico y seguimientos realizados se pudo advertir como en definitiva es el encartado Castillo Poblete quién en todo momento imparte directrices o instrucciones a su hijo Luis Joao, entre estas, con fecha 9 de marzo se registra un llamado telefónico entre ambos por el cual le solicitaba entregarle la suma de \$1.000.000.- a un sujeto que se identifica con la chapa de "Roberto" pero cuya identidad real correspondía a Miguel Pizarro Ascencio advirtiéndole que en lo sucesivo y hasta que llegara una droga que se estaba gestionando debía solo relacionarse con esta persona, dinero que sería utilizado para el arriendo de una parcela donde se guardaría la droga que estaba próxima a llegar, cumpliendo con la instrucción un orden dada con fecha 9 de marzo de 2018 Luis Joao se contacta con esta persona cuya chapa es "Roberto" cuya identidad se logró determinar según antes se dijo y con residencia en la comuna de Alto Hospicio, y en definitiva le hace entrega de este dinero en el terminal de buses Tur-Bus en la ciudad de Santiago para luego comunicarle a su padre recluso que tal gestión había sido realizada.

A raíz de lo anterior, y gracias a las escuchas telefónicas los funcionarios policiales pudieron establecer que nuevamente Omar Mamani Herrera nuevamente había ingresado a Chile, pernoctado una noche en Iquique y viajado en bus a Santiago donde es hospedado nuevamente en casa de los suegros del acusado Luis Eulogio Castillo

Poblete en la comuna de La Pintana, por gestión de Luis Joao dando cumplimiento a las directrices de su padre recluido en Colina 1 según se señaló, lográndose establecer además que Omar Mamani Herrera concurre en compañía de Luis Joao Castillo Vera hijo del encartado ya referido penal a visitar a su hermano Fernando Gómez Martínez cuya identidad boliviana corresponde a Edwin Mamani Herrera y además que la persona de chapa "Roberto" cuya identidad real corresponde a Miguel Pizarro Ascencio tenía como pareja a Yanet Challapa propietaria de una empresa de transportes C.B.M. Servicios Integrales propietaria de un camión P.P.U. BGKY-16 y un remolque P.P.U. JE-3098, personas que interceptadas sus comunicaciones telefónicas se desprendía que utilizaban a Wilfredo Mamani Juntuta como chofer detectándose el ingreso a Chile de tal camión el día 28 de marzo de 2018 siendo conducido por Mamani Juntuta y quedando estacionado en las afueras de Iquique.

Asimismo, a través de las escuchas al teléfono de Miguel Pizarro Ascencio se establece que este junto a su hermano Julio se trasladan Antofagasta con la finalidad de transportar la droga a Santiago para lo cual mientras la mujer de Miguel se encarga de poner en orden los papales del camión junto a Wilfredo Mamani, ellos gestionan la compra la que se efectúa de alrededor de 20.000.- kilos de sal con el fin de disimular la carga ilícita con una lícita utilizando la cuenta de la empresa de propiedad de la señora de Miguel doña Yanet Challapa quién extiende además una factura al efecto de la empresa para dar apariencia lícita a la carga y disimular el traslado de la droga.

Que, continuando con su relato los testigos Rodríguez y Muñoz explicaron con detalle cómo se efectuaron vigilancias y seguimientos correspondientes conforme a los cuales unido a las escuchas se determinó varios intentos infructuosos de cargar la droga que había sido internada al país desde Bolivia y oculta en algún lugar del desierto en la región de Antofagasta y que el camión arriba referido estuvo estacionado alrededor de una semana en el sector de "La Negra" en

Antofagasta. Que, asimismo, paralelamente en la región Metropolitana Luis Castillo Poblete y su hijo Luis Joao Castillo Vera conversaban en el sentido que el primero informaba al segundo que se estaba retrasando el envío de la droga desde el norte.

Conforme a los seguimientos además se logró detectar que el referido camión salió al sur llegando a Coquimbo para luego llegar al sector de "Totoralillo" lugar en el cual se detiene y a la vigilancia se observa que llegan a dicho lugar los hermanos Pizarro Ascencio quienes se reúnen con el chofer Wilfredo Mamani Juntuta, quedando alrededor de 20 minutos el camión estacionado en un sitio eriazo, oscuro y aislado, lo que da a entender que es en ese lugar donde se carga la droga en el camión para luego partir por la ruta 5 norte en dirección al sur. Que, esto aclararon los testigos se vio corroborado con las declaraciones de varios imputados que resultaron detenidos con ocasión de esta causa quienes ratifican que allí se cargó la droga. Detectándose además que más adelante del camión como punta de lanza realizando labores de vigilancia iban dos vehículos un Chevrolet Sail con Julio Pizarro Ascencio y la acusada Macarena Lozano Alvarado y un Hyundai H1 donde iba Miguel Pizarro Ascencio y Ester Challapa.

Con tal información y contando con la orden o autorización de registro del camión en comento otorgada por el Juzgado de Garantía de Chillán es que el día 11 de mayo a las 08:20 horas en el peaje troncal El Melón se controla tal vehículo por parte de funcionarios policiales de dotación de la BRIANCO – Chillán encontrando en el interior de la cabina gran cantidad de sacos contenedores de envoltorios rectangulares de una sustancia vegetal con un peso bruto de 744,5 kilos que a la prueba de campo realizada arrojó coloración positiva a T.H.C., compuesto característico de la cannabis sativa, logrando además la incautación de teléfonos celulares.

Como ya se señaló, estos testimonios fueron contestes y fueron prestados por quienes presenciaron estos hechos por haber participado en las diligencias que refirieron, descartándose en ellos algún ánimo

ganancial o alguna animadversión hacia los acusados, ajustándose los hechos descritos a las reglas de la lógica y máximas de experiencia, por lo que el Tribunal les dará valor de plena prueba para acreditar los hechos descritos, habiendo además dejado constancia de aquellas circunstancias relevantes en documentos y otros medios de prueba que se incorporaron al juicio, en especial de **las Fotografías signadas con los números 17 al 91, ambos incluidos, integrantes del SET 1 del rubro Otros Medios de Prueba conforme al respectivo auto de apertura de juicio oral**, fotografías que resultaron concordantes con tales relatos, resultaron ser ilustrativas de sitio del suceso, droga incautada, contenedores, camión en que era transportada, entre otras circunstancias, imágenes todas que permitieron ilustrar al Tribunal respecto de tales evidencias gracias a la inmediación complementando así el relato del testigo Rodríguez Escobar.

Que, así las cosas, el extenso relato presentado en juicio por los testigos Rodríguez y Muñoz permitió ilustrar de manera cronológica todas las actividades de gestión por parte de Luis Eulogio Castillo Poblete vía telefónica por intermedio de su hijo Luis Joao y de terceras personas que cumplían sus instrucciones, lo que además se vio refrendado en juicio mediante la incorporación de las **Pistas de escuchas o registros de audio incorporadas con la declaración del testigo Muñoz Olave y signadas en el rubro Otros Medios de Prueba 3 del auto de apertura** elementos de juicio que gracias a la inmediación resultaron ilustrativos y contestes a los atestados resultando útiles para efectos de la acreditación de los hechos tenidos por probados, por cuanto estas resultaron ser plenamente corroborativas de las actividades investigativas y de la información que se iba recopilando de manera concordante con el relato de los mismos, en especial con lo expuesto por Muñoz Olave oficial a cargo de la pesquisa y de las escuchas, de tal manera que estos registros de audio corroboraron plenamente lo afirmado por el testigo de manera cronológica validando tal atestado de manera que también resultaron de gran

utilidad para formar la convicción en estos jueces. En efecto, de dichos registros de audio incorporados en juicio estos sentenciadores pudieron percibir directamente las directrices que el acusado Luis Castillo Poblete daba a Luis Castillo Vera y a otros, respecto de gestiones para recibir y posteriormente comercializar droga, así en varios registros se aprecian frases del tenor “anda a juntarte con este...”; “consíguete un millón”; “consigue armas”; “realiza tal acción”; etc. Comunicaciones que conforme lo explicado por el señor Muñoz Luengo eran entre los teléfonos monitoreados de los referidos.

Así, si bien no existen comunicaciones directas entre Castillo Poblete y terceros que retiran y cargan la droga en el camión para luego emprender rumbo al sur hacia la región Metropolitana, resulta evidente la coordinación entre aquel y el ciudadano boliviano privado de libertad también en Colina 1 Fernando Martínez Gómez ya que de otra manera no se explica que contara con toda la información de las labores y gestiones que se estaban desarrollando en el norte para la carga de la sustancia ilícita.

Que, asimismo, corroborando las circunstancias en que se logró la incautación de la cannabis sativa se contó con el testimonio de **Parada Sáez** quién concordante con lo expuesto por los testigos antes indicados manifestó de manera pormenorizada como le correspondió participar directamente de tal seguimiento y vigilancia desde que el camión que transportaba la droga sale de Antofagasta el día 10 de mayo de 2018 rumbo a Coquimbo arribando a esta ciudad el mismo día alrededor de las 22:05 horas explicando como verificaron que se estaciona tal vehículo motorizado en un servicentro Copec ubicado a la salida sur y como ya en ese momento el seguimiento y vigilancia que era realizado por personal de la BRIANCO de Antofagasta pasa a BRIANCO de Chillán quienes continúan con la vigilancia y seguimiento del móvil, refiriendo además Parada Sáez de manera categórica como observaron que se acerca a tal camión el automóvil marca Chevrolet Sail P.P.U. HJGB-90 (que corresponde al mismo vehículo en que iban

Julio Pizarro Ascencio y Macarena Lozano Alvarado al momento de ser detenidos) bajándose dos personas de sexo masculino para luego retirarse del lugar en tanto el camión del servicentro y toma la ruta 5 norte en dirección al sur siendo las 00:45 horas de ese día 11 de mayo, para luego dar cuenta de manera conteste como se procede a la revisión y registro del camión en cumplimiento de la orden emanada del Juzgado de Garantía de Chillán con los hallazgos en el sector de litera los 30 sacos con la sustancia vegetal que a la prueba de campo realizada en el lugar arrojó coloración positiva para cannabis sativa, procediéndose consecuentemente a la incautación de la droga y sus contenedores como asimismo de teléfonos celulares y dinero y deteniéndose al conductor Mamani Juntuta. **Que, asimismo corroborando tal testimonio se incorporó prueba material, en concreto las signadas con los números 1, 2, 3, 4, 5, 19, 33, 34 y 49 todas del rubro “Objetos Materiales”** mediante su exhibición fotográfica elementos que permitieron directamente a estos jueces apreciar las especies incautadas en el camión consistentes en los sacos con contenedores de la sustancia vegetal que a la prueba de campo practicada arrojó coloración positiva para cannabis sativa, celulares y dinero en efectivo que portaba el chofer del móvil registrado.

Que, asimismo, concatenándose con tales testimonios se contó además con el relato en juicio del funcionario **Daniel Luvecce** quién explicó detalladamente como le correspondió participar de diversas diligencias en el marco de esta investigación y especialmente el día 11 de mayo de 2018 en la detención de Julio Pizarro Ascencio y Macarena Lozano Alvarado bajo hipótesis de flagrancia y pocos momentos después de la detención de Wilfredo Mamani Juntuta en el peaje troncal El Melón e incautación de los 744,5 kilos de marihuana que se transportaba en el ya referido camión, testigo que explicó detalladamente que tal detención se realizó en la ruta 5 norte a la altura del km. 90,5 y se debió a la actividad de cobertura o seguridad que se realizaba por parte de ese vehículo Chevrolet Sail que era

conducido por Miguel Ascencio y en que iba como copiloto la acusada Lozano Alvarado, manifestando además que dicha labor de “punta de lanza” como es conocida en la jerga delictual. Asimismo señaló como segunda diligencia en la que participó personalmente refirió la entrada y registro al inmueble ubicado en Longomavico 03561 de la comuna de La Pintana diligencia autorizada por el Juzgado de Garantía de Chillán y que se efectuó el día 14 de mayo de 2018 en horas de la madrugada, diligencia que culminó con la detención de Bryan Vera Contreras sobre quién pesaba una orden judicial de detención por esta causa emanada del Tribunal antes señalado, incautándose además droga, armas, municiones y bolsas dosificadores para la droga, diligencia en que también participó **Sandoval Acuña** quién asimismo corroboró los dichos de Luvecce refiriendo al efecto al efecto como en efecto ese día 14 de mayo de 2018 le correspondió diligenciar la orden de detención contra Vera Contreras y de entrada y registro al domicilio de aquel correspondiente a Longomavico 3561 de la comuna de La Pintana, emanadas ambas del Juzgado de Garantía de Chillán, y como resultado de tales diligencias intrusivas se logró la detención de la persona referida y asimismo la incautación de los elementos antes indicados, destacando tres pesas, relato que por demás se vio refrendado con el mérito de la **Prueba material incorporada en su declaración signadas con los números 28,30, y 31 del rubro Objetos Materiales** las cuales ilustraron a estos juzgadores con respecto a las pesas incautadas.

Siguiendo con el relato del señor Luvecce, además éste refirió como participó en la declaración que prestaron tanto la acusada Lozano Alvarado como el imputado Julio Pizarro Ascencio, los días 12 de mayo y 15 de mayo del referido año, respectivamente. Para finalmente referir que le correspondió participar de otros dos allanamientos en las comunas de Iquique y Alto Hospicio con motivo de la presente pesquisa, explicando además, con claridad expositiva, acerca del dominio del hecho desplegado por el acusado Castillo Poblete con

relación a este transporte de cannabis sativa que se realizaba desde el norte del país con destino a la Región Metropolitana utilizando este camión, cargamento ilícito incautado ese día 11 de mayo en horas de la mañana en el peaje troncal El Melón como se refirió, control o dominio del hecho que fluye de las comunicaciones y escuchas realizadas refrendando así lo expuesto por el testigo Muñoz Olave y en concordancia con las pistas de escuchas incorporadas según antes se explicó quedando claro como Luis Eulogio Castillo Poblete vía telefónica a través principalmente de su hijo Luis Joao Castillo Poblete gestionó a través de terceros la entrega de un cargamento de droga que provenía de Bolivia, sustancia ilícita que debía ser transportada desde la zona norte de Chile hasta Santiago, transporte respecto del cual el encartado referido tenía por así decirlo “en sus manos” el suceso realizador del tipo penal de Tráfico Ilícito de estupefacientes, en especial del verbo rector “transporte” apareciendo claramente como la figura central detrás de aquel suceso. Así las cosas, y conforme a la teoría del dominio del hecho, es autor por cuanto detenta la dirección final siendo consciente del desarrollo causal hacia el resultado típico, en este caso bajo la hipótesis de transporte de 744,5 kilos bruto de cannabis sativa desde el norte del país hasta su destino en la región Metropolitana, es precisamente Luis Castillo Poblete quién detenta el dominio final del suceso, el cual por encontrarse privado de libertad lo realiza a través de terceras personas, principalmente a través de su hijo Luis Joao Castillo Vera quién realiza las directrices y órdenes del primero para la consecución de su acción ilícita, principalmente vía telefónica como resultó asentado en esta causa con el mérito de las escuchas telefónicas incorporadas y según lo refirieron de manera detallada y extensa los testigos Muñoz Lozano y Rodríguez Escobar, principalmente. En tal sentido Castillo Poblete domina el curso de los hechos y puede interrumpirlo, los terceros que ejecutan sus órdenes sólo ejecutan su voluntad y directrices destinadas a lograr la internación y posterior transporte de la carga ilícita.

Que, al igual que con los testigos previamente referidos, Luvecce declaró de manera tranquila, dio detalles, impresionó seguro de sus afirmaciones y no se avizó elemento alguno a su respecto que permitiera sospechar algún móvil ganancial, vindicativo, o de otra naturaleza para declarar de manera falaz o inexacta y además su relato. Que, si bien su relato fue complementado e ilustrado con la incorporación de las **Fotografías signadas con los números 91 a 127, ambas incluidas, contenidas en el Set signado con el número 1 del rubro “Otros medios de prueba”** los que por su naturaleza no resultaron de relevancia para la acertada resolución de este juicio como quiera que dicen relación con evidencias halladas en una entrada y registro a un inmueble correspondiente a terceras personas que no son parte de este juicio oral.

Que, la droga incautada correspondiente a 744,5 kilos, peso bruto, de cannabis sativa y sus contenedores fueron reconocidas como tales por la testigo **Parada Sáez** quien participó en el registro del camión y detención de su conductor Wilfredo Mamani Juntuta, al serle exhibidas estas con sus correspondientes cadenas de custodia mediante la exhibición de las fotografías que de las especies fijó el personal policial el día y hora de ocurrencia de los hechos imágenes que al ser exhibidas a la testigo referida confirmó que estas correspondían al material incautado.

Finalmente, la naturaleza prohibida de la sustancia incautada, su cantidad y efectos, consta de la prueba documental incorporada al juicio que la sustancia incautada en el procedimiento de fecha 11 de mayo de 2018 a las 08.20 horas verificado en el peaje Troncal el Melón Ruta 5 Norte, comuna de Nogales, de la Brigada Antinarcóticos y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chillán, en el cual participaron los funcionarios Sergio Lara González y Nicole Parada Sáez fue remitida al Servicio de Salud Ñuble, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 41 de la ley 20.000.-, incorporándose al efecto Ordinario 271 de fecha 15 de mayo de 2018, mediante el cual se remitió

a dicho servicio: sustancia vegetal dubitada como cannabis sativa con un peso de 27.345,1 gramos correspondiente al NUE 5078973, 2 sacos con la leyenda "fino" contendores de una sustancia color café dubitada como cannabis sativa con un peso bruto de 45.612,1 correspondiente al NUE 5078974 y 28 sacos sustancia vegetal dubitada como cannabis sativa con un peso de 671.547 gramos correspondiente al NUE 5078975, todas ella incautadas a Wilfredo Juntuta Villalobos en el procedimiento referido. documento firmado por el funcionario Sergio Lara González, jefe de la Brigada Antinarcótics y Crimen Organizado.

En este orden de ideas, la naturaleza de la sustancia incautada se determinó por el Instituto de Salud Pública de Chile, lo que se acreditó mediante la incorporación del acta de recepción de decomiso Ley 20.000, N°466/2018 de fecha 15 de mayo de 2018 del Servicio de Salud Ñuble que da cuenta que siendo las 08.15 horas se recibió por el encargado de la oficina de Procedimiento de Drogas y Estupefacientes de este Servicio el citado oficio 271 de la Brigada Antinarcótics y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chillán, recepcionándose en ese acto: 35 envoltorios rectangulares confeccionados con cinta adhesiva de color café contendores de hierba seca tipo prensada – ladrillos – con un peso total de 27.135,1 gramos; 2 sacos plásticos de color anaranjado con hierba seca tipo prensada solidificada con un peso bruto de 45.331,1 gramos y 28 sacos anaranjados con la leyenda "fino" contendores de 779 envoltorios con hierba seca tipo prensada solidificada -ladrillos- con un peso de 666.873,0 gramos, según consta en dicho documento suscrito por don José Ortega Blu, Encargado de Oficina de Drogas y Estupefacientes del Hospital de Chillán, Servicio de Salud Ñuble y Rodrigo Rodríguez Escobar, Jefe de la BRIANCO de Chillán.

En este sentido, de las sustancias recepcionadas en el Servicio de Salud Ñuble se obtuvieron muestras que fueron enviadas por el encargado de la Oficina de Procedimiento de Drogas al perito ejecutor de laboratorio, para su análisis y posterior remisión de protocolo,

mediante Ordinario 439 de fecha 05 de junio de 2018, que consistieron en 12 bolsas de nylon contendoras de hierba seca de tipo elaborada verde seca, en proceso de deshidratación tipo prensada, composición desconocida, entre ellas aquellas correspondientes a los NUE 5078973, 5078974 y 5079875, respecto a las cuales se elaboró el Protocolo de Análisis Químico reservado N°439/18 de fecha 26 de junio de 2018 elaborado por la perito químico Johanna Henríquez Hernández, que da cuenta de las pruebas realizadas a las sustancias incautadas y de las conclusiones de la profesional experta, análisis correspondientes a muestra origen Ord. N°271 de fecha 15 de mayo de 2018: 1.- Cantidad recibida 25.135,1 gramos, cantidad recibida por el Laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa, al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. 2.- Cantidad recibida 45.330,1 gramos cantidad recibida por laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. 3.- Cantidad recibida según acta de recepción 666.873,0 gramos cantidad recibida por laboratorio 0,5 gramos prueba FAST BLUE B Positiva, se distinguen tricomas con cistolitos y/o glandulares característicos de cannabis sativa. Al examen físico hierba seca tipo prensada solidificada. De esta manera, tanto de la descripción que realiza la perito de las características físicas de la sustancia como de las pruebas químicas aplicadas, se concluye que el resultado positivo es indicativo de la presencia de principios activos (cannabinoides) de cannabis sativa (cáñamo indiano o marihuana) en la muestra.

En el mismo sentido, se incorporó oficio reservado 0575, de fecha 05 de julio de 2018 del Director del Servicio de Salud Ñuble a la Fiscalía Local de Chillán mediante el cual, se remitió al organismo investigador el resultado del análisis químico practicado entre otras, a las muestras NUE 5078973, 5078974 y 5078975 contenido en el Protocolo N°439/18 ya referido, igualmente a este reservado se anexó en relación a la

vulneración al bien jurídico protegido, Informes sobre Efectos y Peligrosidad para la salud pública de la cannabis sativa, suscrito por la profesional Gisela Vargas Pérez, perito químico del Servicio de Salud Ñuble, que afirma que la planta de la cannabis y su resina carecen de indicaciones terapéuticas, el uso de estas partes generan todas las características de los estupefacientes, a excepción de la dependencia física, por ello, no exime a esta droga de acarrear graves perjuicios a jóvenes en pleno desarrollo físico e intelectual como, asimismo, a la salud pública. Agrega que, por cannabis se entiende las Unidades Floridas o con frutos de las plantas de la cannabis a excepción de las semillas y de las hojas no unidas a las unidades de las cuales no se ha extraído la resina y que, por planta de cannabis se entiende toda la planta del género cannabis y por resina, se entiende la resina separada obtenida de la planta de cannabis, de acuerdo a lo consignado en el artículo 1 de la Convención única sobre Estupefacientes aprobada como Ley, mediante decreto N°35 de fecha 05 de enero de 1968 del Ministerio de Relaciones Exteriores y, que en su artículo 1 incluye a la Cannabis como estupefaciente, asimismo la resina y extracto de la misma, igualmente se encuentra contemplado en el artículo 1 Título I del decreto N°867 de la Ley 20.000 que sanciona el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, como sustancia capaz de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud.

Finalmente, mediante la incorporación de Acta de destrucción 349 de 18 de mayo de 2018 que venía anexa al Oficio reservado 0575 de fecha 5 de julio de 2018 del Director del Servicio de Salud Ñuble a la Fiscalía Local de Chillán, se acreditó la destrucción de la droga incautada en el procedimiento sobre el que versó este juicio oral. -

Por otra parte, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 297 inciso segundo del Código Procesal Penal, se deja sentado que Oficio Ordinario 271 de fecha 15 de mayo de 2018, de la Brigada Antinarcoóticos y Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chillán, además de la sustancia incautada que motiva los hechos de

este juicio, se da cuenta de la remisión al Servicio de salud Ñuble, de otras sustancias ilícitas que fueron decomisadas en esta investigación, respecto de las cuales ,si bien igualmente la prueba rendida relativa a sus características, peso y principio activo resulta suficiente, carecen de mérito probatorio en este juicio por lo que serán desestimadas, por cuanto estas no tienen relación con los acusados de este juicio ni con los hechos que se le imputan, misma situación que se presenta respecto a Acta de recepción 466/18 de fecha 15 de mayo de 2018 del Servicio de Salud Ñuble Oficio; Reservado 0575 de fecha 5 de julio de 2018 del Director del Servicio de Salud Ñuble a la Fiscalía Local de Chillán; Oficio Reservado 326 de fecha 1 de junio de 2018 del Director del Hospital Clínico Herminia Martin de Chillan dirigido al Jefe del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas del Instituto de Salud Pública, Ordinario N°439 de fecha 5 de junio de 2018 del encargado de la Oficina de Procedimiento de Drogas al perito ejecutor de laboratorio; Reservado 9583-2018 de fecha 1 de junio de 2018 de la Brigada Antinarcóticos y Contra el Crimen Organizado a la Fiscalía Local de Chillán, en todo aquello estos documentos no dice relación con la sustancia correspondiente a los NUE 5078973, 5078974 y 5078975 incautada con fecha 11 de mayo de 2018, en cumplimiento a una orden judicial, oportunidad en la que se controló un camión en el peaje El Melón por los funcionarios de la BRIANCO CHILLAN, encontrando en la cabina del vehículo sacos contenedores de envoltorios rectangulares de cannabis sativa, con un peso neto de 742.95 kilo, cuya adquisición fue gestionada por Luis Castillo Poblete junto a otro sujeto de nacionalidad boliviana, mientras ambos se encontraban reclusos en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Colina 1 de la Región Metropolitana, a través de comunicaciones telefónicas, gestionando CASTILLO POBLETE, a través de terceros la entrega de un cargamento de droga que provenía de Bolivia, sustancia ilícita que debía ser transportada desde la zona norte de Chile hasta Santiago y que corresponde a la incautada y objeto de este juicio.

Igual situación se presenta respecto a Protocolo de análisis químico código de muestra 9583-2018 -M1-5, 9583-2018 -M2-5, 9583-2018 -M3-5, 9583-2018 -M5-5, 9583-2018 -M5-5, de fecha 05 de noviembre de 2015, suscritos por la perito químico Gisela Vargas Pérez del Subdepartamento de Sustancias Ilícitas, Instituto de Salud Pública, Ministerio de Salud, Gobierno de Chile y que corresponden a fecha de recepción del decomiso 8 de junio de 2018, que fueron incorporados en conformidad al artículo 315 del Código Procesal Penal, pero que versan sobre sustancias que fueron incautadas dentro de la misma investigación que dio origen a este juicio, pero en un procedimiento diverso, que no involucra a los acusados, sino a otros imputados ajenos a este juicio de acuerdo a lo expuesto en el considerando CUARTO de este fallo, por lo que si bien son suficientes en sí mismos para acreditar el procedimiento técnico realizado a su respecto y las conclusiones de la profesional experta, serán desestimadas, pues en nada contribuyen a acreditar o desvirtuar los hechos de este juicio y la participación de los acusados Macarena Andrea Lozano Alvarado y Luis Eulogio Castillo Poblete en éstos, misma fundamento por el que no se da valor probatorio en este juicio al informe de efecto y peligrosidad para la salud pública de la cocaína clorhidrato.

Así las cosas, el conjunto de probanzas incorporadas en este juicio valoradas con libertad, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados llevan a estos sentenciadores a la convicción más allá de toda razonable respecto de los hechos tenidos por probados y ya referidos en este fallo, configurándose el ilícito de TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTROPICAS, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, inciso 1°, de la Ley 20.000.-, como quiera que tal cantidad de droga transportada, más de 700 kilos, evidentemente que no estaba destinada al consumo personal y próximo en el tiempo ni se trata de pequeñas cantidades en los términos del artículo 4 de la Ley 20.000.-, siendo la cannabis sativa

precisamente una sustancia contemplada en el reglamento de la referida Ley con lo cual queda asentado el injusto respecto de un delito de Tráfico Ilícito de Drogas previsto en el artículo 3 en relación con el artículo 1 ambos de la Ley 20.000.- en grado consumado.

Que con la precisión que antecede, fue del caso que los testimonios de cargo resultaron contestes, fundados y por sobre todo coherentes en torno a los hechos ocurridos ese día 11 de mayo de 2018 a las 08:20 horas en el peaje troncal El Melón.

DÉCIMO: Participación del acusado Luis Eulogio Castillo Poblete. En cuanto a la participación del encartado Luis Eulogio Castillo Poblete ella ha quedado acreditada en buena parte conforme la valoración de las probanzas efectuada en el motivo anterior, especialmente por la declaración de los funcionarios policiales que intervinieron en el procedimiento **Rodríguez Escobar, Luvecce Ramírez y Muñoz Olave** quienes indicaron como se habían podido identificar previamente al acusado Castillo Poblete a raíz de las escuchas telefónicas, destacando como se desprende de las mismas el rol de dirección y gestión en todo momento del transporte desde el norte del país a la Región Metropolitana del cargamento de cannabis sativa incautado ese día 11 de mayo de 2018 en horas de la mañana y el cual era transportado en el camión.

Así queda de manifiesto de las escuchas reproducidas en el juicio en que se escucha claramente como en todo momento es el encartado Luis Eulogio Castillo Poblete quien detenta el dominio del hecho ilícito consistente en este transporte de cannabis sativa que se realizaba desde el norte del país con destino a la Región Metropolitana utilizando este camión, cargamento ilícito incautado ese día 11 de mayo en horas de la mañana en el peaje troncal El Melón. En efecto, como se refirió, tal control o dominio del hecho que fluye de las comunicaciones y escuchas realizadas refrendan lo expuesto por el testigo Muñoz Olave y Rodríguez Escobar, en tanto queda claro como Luis Eulogio Castillo Poblete vía telefónica a través principalmente de su

hijo Luis Joao Castillo Poblete gestionó a través de terceros la entrega de un cargamento de droga que provenía de Bolivia, sustancia ilícita que debía ser transportada desde la zona norte de Chile hasta Santiago, transporte respecto del cual el encartado referido tenía por así decirlo “en sus manos” el suceso realizador del tipo penal de Tráfico Ilícito de estupefacientes, en especial del verbo rector “transporte” apareciendo claramente como la figura central detrás de aquel suceso. Así las cosas, y conforme a la teoría del dominio del hecho, es autor por cuanto detenta la dirección final siendo consciente del desarrollo causal hacia el resultado típico, en este caso bajo la hipótesis de transporte de 744,5 kilos bruto de cannabis sativa desde el norte del país hasta su destino en la región Metropolitana, es precisamente Luis Castillo Poblete quién detenta el dominio final del suceso, el cual por encontrarse privado de libertad lo realiza a través de terceras personas, principalmente a través de su hijo Luis Joao Castillo Vera quién realiza las directrices y órdenes del primero para la consecución de su acción ilícita, principalmente vía telefónica como resultó asentado en esta causa con el mérito de las escuchas telefónicas incorporadas y según lo refirieron de manera detallada y extensa los testigos Muñoz Lozano y Rodríguez Escobar, principalmente. En tal sentido Castillo Poblete domina el curso de los hechos y puede interrumpirlo, los terceros que ejecutan sus órdenes sólo ejecutan su voluntad y directrices destinadas a lograr la internación y posterior transporte de la carga ilícita.

Específicamente en las pistas incorporadas en juicio, en la que claramente se escucha cómo el acusado gestiona y dirige dicho transporte ilícito por intermedio de terceras personas, en especial con su hijo.

Además, y concordante con lo anterior, se contó con el relato del testigo **Sánchez Tovarías** quién, impresionó como veraz a estos sentenciadores por la forma en que rindió su testimonio y quién refirió de manera pausada y clara haber estado presente en la declaración prestada por Diego Mardones Ferrada refiriendo como esta persona

residente de Chillán y receptor de droga del acusado Castillo Poblete narró con detalle las circunstancias en que conoció a Luis Eulogio Castillo Poblete, como empezó a adquirir droga de aquel siempre por intermedio del hijo del referido Luis Joao Castillo Vera con quién se entendía pero bajo dirección del padre de éste. Así también se infiere de las reuniones entre los mismos detectadas durante el desarrollo de la investigación desarrollada por la BRIANCO de Chillán bajo la dirección de la Fiscalía, en especial conforme a los resultados de seguimiento y vigilancia efectuado a estos blancos investigativos como lo refirió el funcionario **Díaz Rubilar** en estrados dando cuenta de la diligencia en que le correspondió participar personalmente el día 4 de marzo de 2018 en compañía de un colega y por la cual concurrieron hasta las inmediaciones del terminal de buses María Teresa de Chillán a finde fijar fotográficamente una reunión entre Luis Joao Castillo Vera acompañado de Bryan Vera Contreras y Ariel Silva Aros todos quienes se reunieron con este receptor de nombre Diego Mardones Ferrada cuya declaración en el etapa investigativa fue incorporada por medio del relato de testigo de oídas.

Que, si bien el acusado **Castillo Poblete** declaró como medio de defensa en este juicio, su versión de los hechos no se ajusta al mérito de la contundencia de la prueba de cargo incorporada y según se ha valorado. En efecto, los atestados de cargo fueron objeto de profusos contrainterrogatorios por ambas defensas, sin advertirse en ellos vacíos, incoherencias o inconsistencias sustanciales que hicieren mermar su credibilidad, sino por el contrario, fundadas y seguras respuestas acerca de lo que dijeron haber observado u oído. En cambio, los dichos del encartado Castillo Poblete, sin prueba que los corroboren, no son más que eso, afirmaciones, resultando en consecuencia insuficientes para asentar en estos sentenciadores la duda razonable respecto de los cargos formulados en el libelo acusatorio a su respecto. Detentando el dominio del accionar ilícito y por ende interviniendo en su ejecución de una manera directa e inmediata.

DÉCIMO PRIMERO: Motivos de absolución respecto de la acusada

Lozano Alvarado. Que, en cambio, en lo que dice relación con los cargos formulados en la acusación respecto de la imputada Macarena Lozano Alvarado, la prueba de cargo incorporada en juicio y ya referida en el motivo QUINTO de este fallo resultó del todo insuficiente para efectos de derribar la presunción de inocencia que le ampara. En efecto, si bien resultó probado con el mérito de lo expuesto por el testigo Luvecce quién participó en la detención de la referida el día 11 de mayo de 2018 en horas de la mañana, poco después de ser registrado e incautada la droga desde el camión P.P.U. BGKY.16-8, que la referida iba en el vehículo marca Chevrolet, modelo Sail, P.P.U. HJGB-90 kilómetros más adelante, tal automóvil como lo señalaron los testigos en referencia era conducido por Julio Pizarro Ascencio. Ahora bien, desde ya cabe destacar que conforme el relato de los funcionarios policiales que participaron de la detención de los referidos no había drogas ni otras evidencias que vincularan a la referida con el transporte de la cannabis sativa incautada.

Si bien la acusada Macarena Lozano Alvarado declaró durante la investigación tal y como refirió en juicio el testigo Luvecce Ramírez quién le tomó declaración y no obstante no alegarse ni avizorarse ningún vicio o ilegalidad en tal diligencia investigativa por cuanto se trata de una imputada adulta que renunció a su derecho a guardar silencio prestando declaración ante funcionarios policiales previa delegación al efecto que realizó el Fiscal en su momento, así las cosas, si bien tal declaración es válida debe tenerse presente que la acusada en referencia guardó silencio en juicio, legítimamente como es su derecho, de modo tal que el contenido de la misma sólo pudo ser conocido a través del policía que no es la fuente directa y por ende no se contó con la posibilidad de examinar y contra examinar a la misma ejercicios que en el marco de la contradictoriedad propia del juicio oral permite chequear, confrontar y en definitiva depurar tal información lo que permite valorarla de mejor manera, la incorporación de tal información

a través de un tercero obsta a tal posibilidad y ciertamente deviene en información de menor calidad para efectos de su valoración y aptitud para formar convicción. Sin perjuicio de lo anterior y aun habiendo contado con la declaración prestada con las garantías propias del juicio por parte de la referida, tal confesión resultaría igualmente insuficiente atendido lo dispuesto en el artículo 340 inciso final del código procesal penal en tanto dicha norma estipula que *“No se podrá condenar a una persona con el solo mérito de su propia declaración”*.

Que, conforme a lo anterior entonces cabe preguntarse que otro antecedente o elemento de convicción se incorporó en juicio y que revista mérito o valor de convicción suficiente para formar convicción en el exigente estándar legal para una condena penal, esto es, más allá de toda duda razonable, en términos que la imputada Lozano Alvarado efectivamente participara en el transporte de la droga conociendo y aceptando esta acción de cobertura o ser punta de lanza como se afirmó por los funcionarios policiales que participaron en la pesquisa. En efecto, cabe tener presente que a todo ciudadano favorece el principio de inocencia el cual atribuye al Estado a través del Ministerio Público la carga de acreditar lo presupuestos fácticos de su imputación. Así las cosas, entonces, no pesa en la acusada Lozano la carga de probar su inocencia, sino que es el Estado por medio del Ministerio Público ejerció la acción penal y la sostuvo en juicio quién debe probar la participación concreta que le atribuye en la acusación sin poder agregar circunstancias distintas o nuevas conforme al principio de congruencia.

Entonces, si la sola confesión de la acusada es insuficiente para estos extremos y considerando además que ni siquiera se contó con tal en este juicio sino únicamente el testimonio de oídas de la declaración prestada ante la policía e incorporada en juicio por medio del relato del testigo señor Luvecce Ramírez.

Cabe entonces volver a examinar que otro elemento de juicio serio se incorporó para efectos de acreditar tal participación y en

especial el dolo que necesariamente ha de concurrir respecto de Macarena Lozano Alvarado, pues bien, aparte del testimonio de oídas del testigo Daniel Luvecce, insuficiente por sí solo según se ha dicho, cabe además hacer presente que la misma no se prestó en el juicio por la fuente primaria, con las garantías adecuadas para ponderar adecuadamente su valor lo cierto es que el único antecedente complementario que se incorporó es nuevamente un testimonio de oídas de un funcionario policial que tomó declaración o estuvo presente en esta en la etapa investigativa por parte de otro imputado que no es objeto de este juicio sin que aquel compareciera a este juicio para poder apreciar de primera fuente tal información. Desde ya, cabe precisar que no existen limitaciones a que puedan declarar testigos de oídas en un juicio oral conforme al principio de libertad de prueba, tampoco se alegó ni avizó vicio alguno en la toma de declaración a Julio Pizarro Ascencio durante la investigación como quiera que tratándose de un entonces imputado adulto renunció a su derecho a guardar silencio declarando ante la policía por delegación del fiscal. Sin embargo, que dicho testimonio sea válido no implica que sea suficiente, según ya se ha razonado, vale decir, por tratarse de información otorgada por una persona que no ha comparecido a ratificarla en juicio que es donde se rinde y aprecia la información no ha permitido a estos jueces apreciar, valorar, y ponderar adecuadamente su testimonio y por ende aquilatar el valor de la información que entregó en su momento, con ello se pierde la inmediación de la primera fuente de tal relato y ello obsta al despliegue de examen y contra examen a esta primera fuente que como herramientas propia del debate contradictorio permiten contrastar, fiscalizar, y controlar tal información. Nada de ello resulta posible con el relato de un testigo de oídas con lo que tal antecedente resultó del todo insuficiente para en conjunto con el testimonio de oídas relativo a la declaración de Lozano Alvarado formar convicción más allá de toda duda razonable con respecto a la

efectiva participación atribuida en el libelo acusatorio a la encartada Lozano.

Que, en definitiva y compartiendo este Tribunal los argumentos señalados por la Defensa de Lozano la sola circunstancia de encontrarse asentado que la encartada acompañaba como copiloto a Julio Pizarro Ascencio aun cuando tal vehículo realizara labores de cobertura o seguridad al camión que venía kilómetros más allá con la carga y que haya pernoctado con el referido en una ciudad del norte no son elementos suficientes para establecer que aquella hubiere tenido efectivamente conocimiento de tal actividad ilícita máxime si no existe ninguna evidencia encontrada en el vehículo, ni en el teléfono celular de aquella incautado, y sin perjuicio además de tener presente que existía una relación de amistad de larga data entre ella y el conductor del móvil tal y como expuso en juicio la testigo **Mayra Quenalla Callpa**.

A mayor abundamiento, no resulta menor para efectos de hacer surgir la razonabilidad de la duda con respecto de la participación de la misma en estos hechos, la circunstancia que Macarena Lozano Alvarado tal y como reconocieron los testigos funcionarios a cargo de la investigación no era un blanco investigativo de la misma, de hecho, ni siquiera se sabía de la existencia sino hasta el momento de la detención recién ahí se le identifica no existiendo otros elementos tales como interceptaciones telefónicas, vigilancias o seguimientos, ni hallazgos en su teléfono móvil que puedan vincularla a la actividad que se le imputa.

Que, se incorporó durante la declaración una escucha entre Julio Pizarro Ascencio según afirmó el testigo Muñoz Luengo en la cual éste conversaba con una mujer ofreciendo o dando a entender que necesitaba le acompañaran para efectos de un traslado de drogas, escucha respecto de la cual no se señaló quién era la interlocutora de la misma, quedando la duda al respecto la cual finalmente se salvó reconociendo Muñoz Luengo que esta persona de sexo femenino no

correspondía a Macarena Lozano Alvarado sino a una tercera persona no identificada.

Finalmente, la prueba de descargo aportada, consistente en la declaración de **Mayra Quenalla Callpa** no aportó antecedentes que pudieren utilizarse en su contra para efectos de formar convicción en cuanto a que haya tenido conocimiento del transporte de la droga incautada en el camión y asimismo de la labor de seguridad que se estaba realizando por parte de estos dos vehículos menores, entre ellos, el Chevrolet Sail el cual era conducido por otra persona, a saber, Julio Pizarro Ascencio. Tampoco resultó suficiente por sí solo para avalar la teoría del caso de la Defensa, necesariamente, al no verse refrendado su relato con otras fuentes de información independientes, teniendo además presente que la acusada guardó silencio con lo cual tampoco pudo corroborar una eventual declaración prestada en juicio por la misma, lo que no sucedió.

Que, entonces la declaración de la acusada prestada en fase investigativa ante la policía si bien válida carece de aptitud por sí sola para formar la convicción condenatoria al tenor de lo prescrito en el artículo 340 Inciso final del código procesal penal; no siendo suficiente como complemento la declaración del testigo Luvecce Ramírez por cuyo relato se incorpora en este juicio los dichos de una tercera persona que no ha comparecido en juicio y por ende ello ha impedido que estos jueces puedan percibir directamente su relato de la propia fuente y apreciarla con la inmediación, asimismo se ha privado a la Defensa de la posibilidad de contraexaminar a esa fuente de información ejercicio relevante para ponderar adecuadamente la misma. Así las cosas, la insuficiencia probatoria con respecto a la participación atribuida a la acusada Lozano Alvarado determina su necesaria absolución por cuanto nadie podrá ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere

correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley.

DÉCIMO SEGUNDO: Otras pruebas que se desestiman. Que, respecto de la perito **Luengo Avello**, su detallada exposición con respecto a su informe pericial balístico 148 de fecha 23 de agosto de 2018 en el cual se periciaron diversas evidencias balísticas, tanto armas de fuego de distintos tipos y calibres, como asimismo municiones de diverso calibre no guardó relación con los cargos formulados a los encartados de este juicio Luis Eulogio Poblete Castillo y Macarena Andrea Lozano Alvarado toda vez que su experticia tuvo por objeto diversas armas de fuego de distinto tipo, municiones de diverso calibre, arma de fogeo cuya tenencia o porte ilícito no fue atribuido en la acusación fiscal a los referidos sino a terceros imputados que no han sido parte de este juicio. De modo tal que carece de valor para efectos de la controversia que nos convoca y que únicamente dice relación con el Tráfico ilícito que se les imputó a ambos en calidad de autores. Por ello tampoco resultaron útiles al establecimiento de los hechos la incorporación de las **16 primeras fotografías contenidas en el rubro Otros Medios de Prueba.**

Idéntica situación se verifica en lo que dicen relación con el testimonio de **Boggie Martínez** el cual dice relación con las diligencias de entrada y registro e incautación realizada en el domicilio de terceras personas quienes no revisten la calidad de acusados en este juicio, correspondientes a Ariel Silva Aros y Carolina Jara Gutiérrez, si bien relacionados conforme a la investigación al actuar del acusado Castillo Poblete, lugar en el cual se procedió a la detención conforme a la orden judicial librada en su momento por el Juzgado de Garantía de Chillán y a la incautación de teléfonos celulares, dinero en efectivo, plantas de cannabis sativa en crecimiento y también 379 gramos de dicha droga en total. Testimonio que se vio ilustrado con la **incorporación de prueba consignada en el rubro “objetos materiales” signadas con los números 12 y 13 del mismo conforme al auto de apertura de juicio oral.** Así las cosas, escapando al núcleo fáctico de

los cargos formulados respecto a los encargados Castillo y Lozano, no aportó mayor utilidad para dichos efectos.

Que, en cuanto a lo expuesto por el testigo **Lara González** quién dio cuenta de la diligencia de allanamiento del inmueble correspondiente a “El Mañío” 13865 de la comuna de La Pintana que culminó con la incautación de 90 gramos de cocaína base, 51 gramos de clorhidrato de cocaína, 4 gramos de cannabis sativa, una pistola a fogeo, y armas de fuego con municiones además de tres balanzas digitales, y con la detención de la mujer y un hijo del acusado Castillo Poblete pudiendo esta sala además percibir directamente gracias a la inmediación propia del juicio oral tales especies incautadas al ser incorporadas como prueba material signadas con los números **25, 26 y 27 del rubro “objetos materiales” las tres balanzas digitales**, elementos que son utilizados habitualmente para el pesaje y dosificación de drogas en este tipo de ilícitos y asimismo los otros elementos con la exhibición y que corresponden a los **numerales 6,7,8,9,21, y 31 en este último caso únicamente aquella correspondiente a la N.U.E. 5076597, todas del rubro “objetos materiales” conforme al respectivo auto de apertura de juicio oral**, elementos de convicción que reforzaron la declaración de dicho testigo, complementándola, y permitiendo a estos juzgadores según ya se refirió apreciar directamente las mismas resultando en consecuencia ilustrativas y útiles como prueba periférica o contextual en términos de la actividad ilícita de narcotráfico más amplia desarrollada por el encartado en la cual también bajo su dirección participaban familiares directos suyos.

Que, a su turno, **el Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente al tractocamión marca Freightliner, modelo Century Class, P.P.U. BGKY.16-8** en tanto instrumento público corrobora la existencia y propiedad de dicho vehículo motorizado en el cual se transportaban los 744,5 kilos de cannabis sativa, peso bruto, sustancia ilícita incautada ese día 11 de mayo de 2018 a las 08:20 horas en el

peaje El Melón, y asimismo constituye una presunción legal de dominio respecto de la empresa C.B.M. Servicios Integrales S.P.A., R.U.T. 76.474.162-5, utilizada como fachada para ocultar la carga ilícita con una de sal; igual situación ocurre con el **Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente a un semirremolque marca Groenewegen, modelo Reefer, año 2000, P.P.U. JE.3098-9** en tanto dicho instrumento constituye una presunción legal de dominio respecto de la empresa C.B.M. Servicios Integrales S.P.A., R.U.T. 76.474.162-5, utilizada como fachada para ocultar la carga ilícita con una de sal; a su turno el **Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos correspondiente al stationwagon marca Ssangyong, modelo Korando 2.0, P.P.U. KHBW-80** no aportó mayormente a la determinación de la verdad procesal en este juicio, más allá de corroborar su existencia como uno de los vehículos utilizado por terceros relacionados a las gestiones realizadas por el acusado Luis Eulogio Castillo Poblete para lograr el traslado de la droga internada desde Bolivia desde el norte de Chile a la Región Metropolitana; a su turno el **Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente al automóvil marca Chevrolet, modelo Sail 2, P.P.U. HJGB-90** por las razones arriba indicadas acredita la existencia del referido automóvil y constituye además una presunción legal de dominio respecto de Miguel Ángel Pizarro Ascencio siendo el vehículo que era conducido por el hermano del referido Julio Pizarro Ascencio y donde además iba en el asiento del copiloto o acompañante la imputada Macarena Andrea Lozano Alvarado, vehículo que fue detenido poco después de realizado el registro al camión conducido por Wilfredo Mamani Juntuta; con relación al **Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente al automóvil marca Citroën, P.P.U. JZDD.96**, al igual como ocurre con el documento relativo al stationwagon marca Ssangyong, modelo Korando 2.0, P.P.U. KHBW-80, no aportó

mayormente a la determinación de la verdad procesal en este juicio, más allá de corroborar su existencia como uno de los vehículos utilizado por terceros relacionados a las gestiones realizadas por el acusado Luis Eulogio Castillo Poblete para lograr el traslado de la droga internada desde Bolivia desde el norte de Chile a la Región Metropolitana; a su turno y en lo que dice relación con el **Certificado de nacimiento correspondiente a Fernando Gómez Martínez** tal documento acredita únicamente la existencia legal de la persona referida quién se encontraba privado de libertad en el establecimiento penitenciario Colina 1 en la Región Metropolitana, y que actualmente fugado; asimismo, los **Certificados de Inscripción en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados, de Pago de permiso de circulación, el certificado de revisión técnica y la póliza de seguro obligatorio de accidentes personales, todos relativos al tractocamión P.P.U. BGKY-16** permitieron probar que a la fecha de los hechos, esto es, al momento del transporte de la carga ilícita y de su registro e incautación contaba el mismo con la documentación legal necesaria para circular y que el permiso de circulación del mismo fue cancelado por doña Yaneth Challapa Lozano, pareja de Miguel Pizarro Ascencio; respecto del **Ticket de la empresa SICTUR de fecha 11 de mayo de 2018** resultó periféricamente de utilidad para efectos de contrastar el viaje realizado por Omar Mamani desde Iquique a Santiago conforme al seguimiento de que era objeto, sin que aportara mayormente al esclarecimiento de los hechos materia de este juicio; con relación a la **Boleta electrónica emitida por la empresa C.G.E. a nombre de Rosa González Moraga** no aportó a la acreditación de los hechos como quiera que dice relación con una persona ajena a la acusación; respecto de los **depósitos bancarios signados con los números 19 al 28 en el motivo QUINTO de esta sentencia definitiva tampoco** guardan relación estricta con la actividad atribuida a los encartados Castillo y Lozano de modo tal que no aportaron mayormente a la correcta dilucidación de los hechos que correspondió conocer a este Tribunal máxime si no resultó asentada la

existencia de una "agrupación o reunión de delincuentes sin incurrir en el delito de organización del artículo 16" conforme lo dispone el artículo 19 letra a) de la Ley 20.000.-; idéntica situación ocurre con el **Oficio 1595/178 de fecha 4 de junio de 2018 de la Autoridad Fiscalizadora 059 de Chillán** ya que no se formularon cargos a Castillo Poblete y Lozano Alvarado que digan relación con ilícitos previstos en la Ley 17.798.- y asimismo teniendo presente que no resultó asentada la existencia de una agrupación o reunión de delincuentes en los términos del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000.- según se refirió anteriormente; en cuanto a los documentos consistentes en **Copia del contrato de compraventa de vehículo motorizado fechado 18 de abril de 2018 ante Notario Público don Néstor Araya Blazina**, la **Carta Poder otorgada ante Notario Público de fecha 2 de abril de 2018**, y el **Certificado de Inscripción y Anotaciones Vigentes en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados correspondiente al vehículo motorizado tipo camión, marca Volvo, P.P.U. FFKJ-82**, tales instrumentos no fueron de mayor utilidad para efectos de acreditar los hechos dados por establecidos en la causa, más allá de tangencialmente en cuanto a relacionar a terceros que participaron de la logística de carga y traslado de la carga ilícita; finalmente en lo que dice relación con la **Ficha de clasificación correspondiente al imputado Luis Eulogio Castillo Poblete, número de ficha 10775 del establecimiento penal Colina 1 de fecha 24 de octubre de 2018** tal instrumento emitido por la Autoridad Administrativa pertinente tampoco aporta mayores luces al establecimiento de los hechos en la forma que se dieron por asentados como quiera que únicamente permiten dar por cierto que durante el periodo de reclusión del encartado Castillo Poblete este fue visitado por su mujer Haybilin Vera Contreras, su hijo Luis Joao Castillo Vera quién operaba en terreno conforme a las directrices que le daba su padre quién en definitiva gestionaba por intermedio principalmente de él las acciones tendientes al traslado de la carga ilícita desde el norte del país hasta el que sería su destino final en la Región Metropolitana lo que no ocurrió al

interceptarse tal cargamento de cannabis el día 11 de mayo de 2018 en el peaje troncal El Melón, y asimismo haber sido visitado además por su cuñado Bryan Andrés Vera Contreras.

DÉCIMO TERCERO: Calificación jurídica. Lo expuesto y analizado latamente en los considerandos que anteceden, llevan a estos sentenciadores a concluir que los hechos descritos en el motivo anterior configuran **Un delito TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTROPICAS, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, inciso 1°, de la Ley 20.000.**, en grado de ejecución consumado, correspondiéndole en el mismo únicamente al acusado Luis Eulogio Castillo Poblete una participación en calidad de autor, por haber intervenido de manera inmediata y directa en su ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del código penal.

DÉCIMO CUARTO: Desestimación de calificante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000. Que, respecto de la calificante invocada por el Ministerio Público contemplada en el artículo 19 letra A de la Ley 20.000.- esta no resultó asentada como quiera que no se probaron los presupuestos fácticos configurativos de la misma. En efecto, Que para el análisis en la determinación en cuanto a la concurrencia de la circunstancia agravante del artículo 19 letra a) de la Ley 20.000.-, esto es, la de haber formado parte de una agrupación o reunión de delincuentes. Se debe tener presente que ella, se aplica cuando las conductas de más de un sujeto que comete alguno de los delitos contemplados en la Ley de drogas van más allá de la coautoría dispuesta en el artículo 15 N°3 del Código Penal, colmando sus comportamientos acciones de una organización o una estructura de mayor relevancia, que en sí mismas afectan la seguridad de la salud pública, transformándose en un delito de peligro; pero a la cual le faltan o no concurren los requisitos necesarios para configurar el delito de asociación ilícita dispuesto en el artículo 16 del mismo cuerpo legal.

En efecto, la configuración de la calificante antes referida, exige no sólo un concierto o acuerdo de voluntades o división de roles,

propios de una coparticipación, sino que se requiere el sentido de pertenencia al grupo que si bien no tiene una estructura reglamentada, funciona materialmente como tal, aunque no llegue a constituir una asociación ilícita para traficar. Lo que con la prueba rendida no quedó acreditado, restando evidencia para establecer que había una preparación y coordinación, con funciones específicas y conexión entre cada uno de los sujetos que intervinieron en los hechos que se lograron dar por establecidos, quedando circunscritas las acciones perpetradas por Castillo Poblete a las propias de un autor que con apoyo de otros más adquirió un cargamento de cannabis sativa con la intención de acopiarla en la ciudad de Santiago, lo que fue impedido por la atenta respuesta de los oficiales policiales que monitoreaban el traslado del vehículo en que se transportaba.

Que se requiere entonces, la presencia de al menos dos de los requisitos del delito de asociación ilícita, contemplado en el artículo 16; es decir, puede haber una organización, permanente y con el propósito o finalidad de cometer tráfico, pero que en dicha organización no exista jerarquía de funciones o liderazgo, o bien, la existencia de la misma, pero sin el carácter de organización permanente en el tiempo, más bien la concurrencia de un grupo de personas que sirvan para facilitar la ejecución del delito, pero que con posterioridad a la realización se disuelvan. En consecuencia, podríamos determinar que concurre la agravante del artículo 19 letra a) de la ley N°20.000 cuando exista una agrupación de sujetos, organizados, con la concurrencia de un o más líderes, con distribución de funciones y reunidos con el propósito de cometer alguno de los ilícitos de tráfico, pero que carece de permanencia en el tiempo como grupo, es decir se juntan para cometer ese ilícito en especial. O bien, existe la continuación de la agrupación en el tiempo, pero el grupo carece de jerarquía o distribución de funciones entre sus miembros.

Sin embargo, no se estableció que el acusado Castillo Poblete efectuara una adquisición de droga como el que fue materia del juicio,

ni tampoco que los terceros que participaron junto a él en la adquisición conocieran de alguna coordinación previa particularmente con los individuos que enfrentaron el juicio oral.

De este modo, aunque era obvio que el acusado y algunos de los sujetos que colaboraron en la adquisición del cargamento de cannabis sativa se conocían, por los vínculos familiares que los unían, no existían elementos de prueba contundentes de que los acusados de autos formaban parte de una agrupación, entendida como un conjunto de personas que se juntan para dedicarse al tráfico de drogas de una manera más o menos permanente y no ocasional, utilizando los mismos medios logísticos y el mismo modus operandi, lo que también exige un conocimiento, una aceptación de ser parte de una agrupación con los fines que se indicaban en la acusación- importar droga desde Bolivia para su distribución a traficantes de la Comuna de Chillán.

Que a mayor abundamiento, los hechos por los cuales continuó el juicio luego de declararse la imposibilidad de continuarlo con los seis acusados, por haber afectado a cuatro una situación sanitaria que les impedía estar en todo momento presenciando el desarrollo del juicio, no fueron impedimento para concluir que había una pluralidad de sujetos activos cooperando en la adquisición y transporte de la cannabis sativa, su ausencia sí constituyó un obstáculo para el Tribunal en cuanto a realizar un pronunciamiento anticipado y nominativo de personas que aunque acusadas no fueron objeto de juicio.

DÉCIMO QUINTO: Que en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, el Ministerio Público incorporó, para efectos de configurar la agravante de reincidencia específica prevista en el artículo 12 N°16 del código penal respecto del acusado Castillo Poblete; primeramente, el certificado de extracto de filiación y antecedentes del acusado LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de fecha 19 de noviembre de 2021 en el cual figuran como anotaciones prontuariales en el registro general de condenas: 1.- Causa RUC: 800.887.944-4, RIT: 6.575/2018 del 6° Juzgado

de Garantía de Santiago, condenado con fecha 12 de mayo de 2009 a las penas de 3 años y 1 días de presidio menor en su grado máximo, multa de 10 Unidades Tributarias Mensuales, multa de 6 Unidades Tributarias Mensuales, más accesorias legales correspondientes por Un delito de Tráfico Ilícito de sustancias estupefacientes o psicotrópicas y Un delito de Tenencia Ilegal de arma de fuego. Pena sustitutiva de Libertad Vigilada, pena cumplida el 2 de junio de 2012. 2.- Causa RUC: 1.500.198.134-7, R.I.T. 641/2015 del Juzgado de Garantía de Chillán, condenado con fecha 26 de enero de 2016 a las penas de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio, multa ascendente a 40 Unidades Tributarias Mensuales, y accesorias legales correspondientes como autor de Un delito de Tráfico Ilícito de Estupefacientes en grado de consumado.

Seguidamente, se incorporó copia de sentencia definitiva condenatoria en causa RUC: 1500198134-7, RIT: 240-2015, dictada por el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán con fecha 26 de enero de 2016 por la cual se condenó a LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE, R.U.N. 13.704.312-2 a las penas de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio, multa ascendente a 40 Unidades Tributarias Mensuales, y accesorias legales correspondientes como autor de Un delito de Tráfico Ilícito de Estupefacientes en grado de consumado.

Finalmente se incorporó certificado emitido por doña Verónica Urrutia Alvear, Jefe de Unidad de Administración de Causas del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán de fecha treinta y uno de marzo de dos mil dieciséis, por el cual se certifica que la sentencia dictada en causa RUC: 1500198134-7, RIT 240 - 2015, seguida en contra de NICANOR HERNÁN JARA CIFUENTES, cédula de identidad N°8.811.862-6 y LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE cédula de identidad N°13.704.312-2, por el delito de tráfico ilícito de drogas (Art. 3), se encuentra ejecutoriada.

Tales documentos sustentan su pretensión de considerar concurrente respecto de Castillo Poblete la agravante de reincidencia específica del artículo 12 N°16 del código de castigo.

Solicita, además, no se estime concurrente la atenuante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos prevista en el artículo 11 N°9 del código de castigo como quiera que la versión entregada por el encartado no se condice con los hechos acreditados resultando acomodaticia con lo que no implica una colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. Peticiona conforme a lo anterior se imponga al acusado las penas requeridas en la acusación fiscal 15 años de presidio mayor en su grado medio, multa ascendente a 100 Unidades Tributarias Mensuales y accesorias legales correspondientes.

A su turno, la Defensa del imputado Castillo Poblete solicitó se rechace la agravante de reincidencia específica del artículo 12 N°16 del código de castigo por cuanto para establecer o plasmar la agravante de reincidencia específica se exige del persecutor un plus o esfuerzo mayor lo cual significa solicitar copia autorizada fidedigna con sus respectivas firmas y timbres de tres documentos, a saber, la copia de la sentencia definitiva, el certificado de extracto de filiación y antecedentes actualizado y específicamente el certificado de ejecutoria del fallo, así las cosas, no puede estimarse concurrente la agravante de reincidencia específica del artículo 12 N°6 del código de castigo.

Asimismo, invoca en favor de su representado la minorante de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos del artículo 11 N°9 del código penal, fundado ello en que el derecho a declarar medio defensa no está circunscrito a una oportunidad específica para que preste declaración no existiendo ningún tipo de regulación que implique que no pueda considerarse el declarar al final del juicio una forma de colaboración sustancial o que ello determine se entienda disminuida la misma. Lo cierto es que su representado renunciando a su derecho a guardar silencio explica antecedentes y permite dar luz respecto del real alcance de la participación de su defendido en estos hechos.

En relación con la pretensión punitiva fiscal señala que para el evento de acogerse la atenuante invocada y rechazarse la agravante pretendida por la Fiscalía peticiona se imponga las penas de 5 años y 1 día de presidio mayor en su grado mínimo más accesorias legales correspondientes; si eventualmente el Tribunal considera concurrentes ambas modificatorias pide la pena se compensen racionalmente ambas y regule en concreto en la de 6 años de presidio mayor en su grado mínimo más las accesorias legales pertinentes; finalmente si no estimara concurrente la minorante y si la agravante de reincidencia específica solicita se imponga la pena de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio con las accesorias pertinentes.

Respecto de la pena pecuniaria considerando que su representado se encuentra privado de libertad cumpliendo una condena en forma efectiva, debe presumírsele pobre, y por ello solicita el máximo de parcialidades esto es 12 cuotas.

En su réplica el Fiscal refirió que se incorporó el certificado de extracto de filiación y antecedentes el cual es un documento oficial contando con firma electrónica avanzada, y en cuanto a la copia de la sentencia definitiva ocurre lo mismo tomando en consideración que aquella ha sido obtenida del portal del Poder Judicial además el carácter de firme del fallo está determinado por figurar la misma en el extracto de filiación del sentenciado.

La Defensa, finalmente manifestó que sólo se incorporó con su lectura resumida el certificado de extracto de filiación y antecedentes y la sentencia definitiva no ocurriendo lo mismo con el certificado de ejecutoriedad; asimismo señala que el término de prescripción de la agravante se cuenta de hecho a hecho y no desde sentencia a sentencia.

DÉCIMO SEXTO: Que, en cuanto a la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, invocada por la defensa del encartado Castillo Poblete, este Tribunal concuerda con el Ministerio Público en cuanto a que la declaración del acusado referido prestada en estrados no es suficiente

para configurar la atenuante en comento, de acuerdo al mérito de la prueba rendida, que dio debida cuenta de una vasta y profunda investigación policial y del Ministerio Público que se inició en el mes de octubre del año 2017 en la cual se realizaron una serie de diligencias, entre las que se cuentan escuchas telefónicas, vigilancias y seguimientos, y fijaciones fotográficas que permitieron por una parte identificar al acusado, asentar la dirección que efectuaba vía telefónica utilizando principalmente a su hijo Luis Joao como brazo operativo en coordinación con terceras personas manteniendo la dirección, control y dominio del hecho de transporte de una gran cantidad de cannabis sativa incriminado, lo que culminó en el procedimiento efectuado el día 11 de mayo de 2018 en horas de la mañana con el registro del camión en el cual se transportaba la carga ilícita, del cual latamente informaron los testigos que depusieron en estrados, no siendo desde ese punto de vista trascendente la información que el imputado señalado entregó en el juicio, que se limitó a ratificar parcialmente lo señalado, advirtiéndose en todo caso, una versión de los hechos que no se sostiene con la contundencia de la prueba de cargo, y que denota más bien la intención cierta del acusado Castillo Poblete de minimizar su participación en el transporte de los 744,5 kilos peso bruto de cannabis sativa lo que no se condice con el mérito del proceso. Así las cosas, se desechará la concurrencia de tal minorante.

A su vez, y en lo que dice relación con la agravante del artículo 12 N°16 invocada por el persecutor, a saber, la reincidencia específica. Conforme al mérito de los documentos incorporados en la oportunidad prevista en el artículo 343 del código procesal penal, se tendrá por concurrente respecto del encartado Luis Eulogio Castillo Poblete, pues conforme se demostró con la lectura de su certificado de extracto de filiación y antecedentes, de la copia de sentencia definitiva y del certificado de ejecutoria de esta última, es reincidente en la misma clase de delito por haber sido antes condenado, con fecha treinta y

uno de marzo de dos mil dieciséis por el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Chillán por delito de la misma especie, en la causa rol interno 240 – 2015

a las penas de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio, multa ascendente a 40 Unidades Tributarias Mensuales, y accesorias legales correspondientes como autor de Un delito de Tráfico Ilícito de Estupefacientes en grado de consumado. Concurriendo, en consecuencia, tal agravante de la responsabilidad, y no encontrándose prescrita la misma. Que, no resultan atendibles las alegaciones de la Defensa del imputado Castillo Poblete en orden a la insuficiencia de los documentos incorporados para justificar la concurrencia de tal minorante fundado en que no contraían con timbre como quiera que respecto de la copia de sentencia definitiva aquella corresponde al documento obtenido desde el portal del poder judicial situación similar concurre respecto del certificado de ejecutoria. Asimismo, la circunstancia de encontrarse tal fallo incorporado en el certificado de extracto de filiación y antecedentes determina necesariamente que aquel se encuentra firme toda vez que no es sino en este estadio procesal cuando se determinan las comunicaciones propias del cumplimiento del fallo, entre ellas la dirigida al Servicio de Registro Civil e Identificación.

DÉCIMO SEPTIMO: Que la regulación del quantum de la pena se hizo en la forma que disponen los artículos 50, 68 y 69 del Código Penal, esto es, teniendo presente que la pena asignada al delito de Tráfico Ilícito de drogas de varios grados de una divisible, encontrándose el ilícito consumado, correspondiéndole al encartado Castillo Poblete participación culpable en el mismo a título de autor, no favoreciéndole circunstancias atenuantes, y si concurriendo una agravante de responsabilidad, a saber, la de reincidencia específica. El tribunal al imponer la pena no podrá aplicarla en el mínimo, quedando en definitiva en presidio mayor en su grado medio. Y dentro de dicho tramo o grado se impondrá en el máximo teniendo especialmente en

consideración la gran cantidad de droga incautada y por ende la mayor potencialidad de afectación del bien jurídico protegido, salud pública, debido a la gran cantidad de dosis que pueden extraerse. Asimismo, no estamos frente a una persona que casualmente se haya visto involucrada por circunstancias de la vida en tal actividad ilícita de manera puntual. En efecto se trata de una persona reincidente precisamente en delito de tráfico ilícito de drogas y teniendo presente la naturaleza y circunstancias de comisión en que estando precisamente recluso cumpliendo una pena efectiva por este tipo de delitos comete nuevamente otro tráfico ilícito valiéndose de terceras personas que están en libertad, en especial, de su hijo Luis Joao Castillo Vera. Conforme a ello una pena inferior a 15 años no parece condigna con tales hechos y circunstancias.

Que no se sustituirán la pena privativa de libertad a por ninguna de aquéllas contempladas en la Ley 18.216.-, por improcedente, en atención a la pena que se le impondrá que excede el marco legal para que las penas sustitutivas sean procedentes.

Que se impondrá asimismo al acusado Castillo Poblete la pecuniaria de multa ascendente a 40 Unidades Tributarias Mensuales atendido por un lado el tiempo de privación de libertad del acusado cumpliendo una condena en causa diversa siendo prudente a tal situación regular la pena de multa en el mínimo que señala la ley, considerando idéntica situación para satisfacer la pena pecuniaria, se le otorgará al sentenciado para ello la posibilidad de enterarla en cuatro cuotas mensuales, iguales y sucesivas, de cuatro (8) unidades tributarias mensuales cada una.

Asimismo, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 28 del código procesal penal se impondrán a su respecto las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena. Finalmente se decretará el comiso de los efectos e instrumentos del delito incautados durante la investigación e

introducidos como prueba durante el juicio, debiendo en todo caso las sumas dinerarias incautadas destinarse y aplicarse a los fines que ordena el artículo 46 de la Ley 20.000. Además, de conformidad a lo previsto en el artículo 17 de la ley 19.970.- se ordenará la incorporación de las huellas genéticas del sentenciado Luis Eulogio Castillo Poblete en el Registro Nacional de Condenados, si dichas huellas hubieren sido determinadas durante el procedimiento criminal, o en su defecto, disponiéndose la correspondiente toma de muestras biológicas necesarias para ese mismo fin. Así se dirá en lo resolutivo.

DÉCIMO OCTAVO: Que, no se condenará en costas al acusado Luis Eulogio Castillo Poblete encontrándose privado de libertad en cumplimiento de forma efectiva de una condena en causa diversa; y, se eximirá al Ministerio Público del pago de las costas en lo que dice relación con la absolución de la imputada Macarena Andrea Lozano Alvarado, por considerar que el ente persecutor tuvo motivo plausible para ejercer la acción penal y sostenerla en juicio.

Por las consideraciones anteriores y lo dispuesto en los artículos 1, 7, 10, 12 N°16, 15 N°1, 18, 24, 25, 26, 28, 31 y 50 del Código Penal; 45, 47, 295, 297, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; 1, 3 y 19 de la Ley 20.000.-; y 17 letra c) de la Ley 19.970.- **SE DECLARA:**

I.- Que, **SE ABSUELVE** a **MACARENA ANDREA LOZANO ALVARADO, R.U.N. 17.798.760-3**, ya individualizada, de los cargos formulados en la causación fiscal por los que se le sindicaba como autor de Un delito de TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTROPICAS, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, inciso 1°, de la Ley 20.000.-. perpetrado el día 11 de mayo de 2018 en la comuna de Nogales.

II.- Que, **SE CONDENA** a **LUIS EULOGIO CASTILLO POBLETE, R.U.N.13.704.312-2**, ya individualizado, a sufrir las penas de QUINCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, inhabilitación absoluta para profesiones titulares

mientras dure la condena, y a la pena pecuniaria de multa ascendente a CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES, y a la pena pecuniaria de multa ascendente a CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES. Lo anterior como autor de Un delito de TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTROPICAS, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1°, inciso 1°, de la Ley 20.000.-, perpetrado el día 11 de mayo de 2018 en la comuna de Nogales.

III.- Que, no reuniéndose en este caso los requisitos de ninguna de las penas sustitutivas contempladas en la Ley 18.216.- modificada por la Ley 20.603.- la pena corporal de QUINCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO deberá cumplirse de forma efectiva. No tiene abonos que considerar. -

IV.- Que, respecto de la pena pecuniaria de multa impuesta ascendente a 40 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 49 del Código Penal, atendida la extensión y efectivo cumplimiento de la pena corporal privativa de libertad que deberá satisfacer el condenado Castillo Poblete se le exime del apremio que señala el inciso primero de la citada disposición, debiendo perseguirse respecto de él la satisfacción de la multa, en caso de no pago, conforme a las reglas generales, otorgándose 4 cuotas iguales, mensuales y sucesivas para su pago, exigible la primera de estas parcialidades dentro de los primeros 10 días de cada mes a contar del mes siguiente a aquel en que este fallo quede firme, el no pago de cualquiera de las parcialidades antes señaladas hará exigible la totalidad de la multa impuesta.

V.- De conformidad con el artículo 17 de la Ley 19.970.-, ejecutoriada esta sentencia ordénese por el Tribunal de Garantía correspondiente la incorporación de las huellas genéticas del sentenciado Luis Eulogio Castillo Poblete en el Registro Nacional de Condenados, si dichas huellas hubieren sido determinadas durante el procedimiento criminal, o en su defecto, disponiéndose la correspondiente toma de muestras biológicas necesarias para ese mismo fin.

VI.- Que se exime al sentenciado Luis Eulogio Castillo Poblete al pago de las costas de la causa por encontrarse privado de libertad debiendo entenderse pobre; y se exime al Ministerio Público del pago de las costas por la decisión absolutoria con relación a la acusada Macarena Andrea Lozano Alvarado estimando el Tribunal que el órgano persecutor tuvo motivo plausible para ejercer y sostener la acción penal a su respecto.-

Hágase devolución a las partes los documentos y fotografías adjuntados en la audiencia.

En su oportunidad, cúmplase por el Juzgado de Garantía de Colina con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal en relación con el artículo 113 del Código Orgánico de Tribunales.

Téngase a los intervinientes y a los condenados por notificados de este fallo en la presente audiencia.

Redactada por el Magistrado Mauricio Reuse Staub.

Regístrese, y ARCHÍVESE, en su oportunidad.

RUC : 1701116769-1.

RIT : 59-2021.

Dictada por los Jueces del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Colina Cheryl Fernández Albornoz, presidenta de Sala, Mauricio Reuse Staub y Eduardo Rojas Poblete (S). No firman esta sentencia los Magistrados Cheryl Fernández Albornoz y Eduardo Rojas Poblete, obstante haber concurrido al acuerdo y compartir sus fundamentos, por encontrarse haciendo uso de su feriado legal la primera y por haber cesado en sus funciones como Juez Suplente del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, el segundo.

Con esta fecha se notificó por el Estado Diario la resolución precedente.
Colina, 03 de enero de 2022.-