

CORTE SUPREMA

DIRECCION DE ESTUDIO, ANALISIS Y EVALUACION

INFORME 52 – 2008

**ANÁLISIS DE LOS RECURSOS DE NULIDAD INTERPUESTOS ANTE LA
EXCMA. CORTE SUPREMA DURANTE EL AÑO 2007**

OCTUBRE 2008

ÍNDICE

1. Introducción	4
2. Cuestiones previas	5
3. Examen de los recursos de nulidad interpuestos ante la Corte Suprema durante los años 2005,2006 y 2007	6
a) Ingresos	6
• Cuadro N° 1 Comparación de recurso de nulidad ingresados año 2005, 2006 y 2007.	6
b) En cuanto a los resultados	7
• Cuadro N° 2 Porcentaje de resultados de los recursos año 2005;	7
• Cuadro N° 3 Porcentaje de resultados de los recursos año 2006;	8
• Cuadro N° 4 Porcentaje de resultados de los recursos año 2007;	9
• Cuadro N° 5 Porcentaje de resultados de los recursos años 2005,2006 y 2007;	10
• Cuadro N° 6 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad remitidos a las Cortes de Apelaciones años 2005, 2006 y 2007;	12
• Cuadro N° 7 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad "mixtos" año 2005, 2006 y 2007;	13
• Cuadro N° 8 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad múltiples años 2005, 2006 y 2007;	14
• Cuadro N° 9 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad desistidos años 2005, 2006 y 2007;	15
• Cuadro N° 10 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad acogidos años 2005,2006 y 2007;	16
• Cuadro N° 11 Comparativo de porcentaje de recursos de nulidad abandonados años 2005, 2006 y 2007;	17
• Cuadro N° 12 de Porcentaje de recursos de nulidad inadmisibles años 2005, 2006 y 2007;	18
• Cuadro N° 13 Comparativo de porcentaje de recurso de nulidad rechazados años 2005, 2006 y 2007.	19

c) En cuanto a los recurrentes	20
• Cuadro N° 14 Identificación de los recurrentes año 2005;	20
• Cuadro N° 15 Identificación de los recurrentes año 2006;	20
• Cuadro N° 16 Identificación de los recurrentes año 2007;	21
• Cuadro N° 17 Comparativo de interposición por cada recurrente años 2005, 2006 y 2007.	22
d) Tribunal de origen	23
• Cuadro N° 18 Tribunal de Origen año 2005;	23
• Cuadro N° 19 Tribunal de origen año 2006;	24
• Cuadro N° 20 Tribunal de Origen año 2007.	24
4. Análisis de recursos por delitos.	25
• Tabla sobre recursos de nulidad ingresados a la Corte Suprema año 2005, según delitos;	36
• Gráfico recursos de nulidad año 2005, según delitos;	37
• Tabla sobre recursos de nulidad ingresados a la Corte Suprema año 2006, según delitos;	38
• Gráfico recursos de nulidad año 2006, según delitos;	39
• Tabla sobre recursos de nulidad ingresados a la Corte Suprema año 2007, según delitos;	40
• Gráfico recursos de nulidad año 2007, según delitos;	41
• Examen de admisibilidad de recurso de nulidad año 2005;	42
• Examen de admisibilidad de recurso de nulidad año 2006;	43
• Examen de Admisibilidad de Recurso de Nulidad año 2007;	44
5. Anexo	45

I INTRODUCCION

El presente estudio analiza la jurisprudencia relativa al recurso de nulidad emanada de la Corte Suprema, durante el año 2007. Conjuntamente con lo anterior, se comparan las cifras de ese año con las de los años 2005 y 2006, a fin de ofrecer un panorama más completo de la forma en la que el recurso de nulidad se ha comportado durante este período, destacando las tendencias y variaciones producidas. Para esta comparación se utilizaron los datos consignados en el Informe N° 29 del año 2008 de esta Dirección, en el cual se analizaron los años 2005 y 2006.

De esta forma, se continúa con el análisis empírico de las causas de nulidad, iniciado el año 2004 con el Informe N° 14 elaborado por esta misma Unidad y con la colaboración, en ese entonces, del Departamento de Estudios de la Defensoría Penal Pública y la Comisión de Estudios del Ministerio Público. Ahora bien, los datos obtenidos por el informe N° 14 no se utilizarán en esta oportunidad como muestra comparativa, ya que éste fue realizado sobre una selección que no contemplaba la totalidad de los recursos de nulidad ingresados durante ese año, cuestión que sí sucede con los años 2005, 2006 y 2007, donde se analizaron todos y cada uno de los recursos que conoció la Corte Suprema.

El presente estudio abarca un total de 248 recursos resueltos por la Corte Suprema, en el período comprendido entre enero de 2007 y diciembre del mismo año, inclusive.

Diversas han sido las fuentes y bases de datos utilizadas en la elaboración del presente informe, con el objeto de presentar un estudio que abarcara la totalidad de la jurisprudencia del período correspondiente. Las fuentes utilizadas fueron las siguientes:

- Sistema Informativo de Resoluciones de la Corte Suprema;
- Intranet del Poder Judicial (Centro Documental);
- Página Web del Poder Judicial;

- Información proporcionada por el Centro Documental del Poder Judicial (Corporación Administrativa del Poder Judicial);
- Listado proporcionado por la Secretaría de la Corte Suprema;
- Roles proporcionados por la Segunda Sala Penal;
- Página Web del Ministerio Público; y
- Página Web de la Defensoría Penal Pública.

II **CUESTIONES PREVIAS.**

Del análisis realizado durante los años 2005, 2006 y 2007, se ha podido observar los diversos cambios que ha sufrido el recurso de nulidad, en cuanto a su admisibilidad, aplicación de las causales, fallos, entre otros. En relación a estos últimos, se puede señalar que los fallados en el año 2005 eran más extensos, cuestión que se estima podría deberse al breve tiempo que el recurso de nulidad llevaba aplicándose en la ciudad de Santiago, y la necesidad de la Corte Suprema de sentar jurisprudencia en la aplicación de este recurso.

Por otra parte, se puede advertir del gráfico número 1, que más adelante se acompaña, que la cifra de ingresos de recursos ha aumentado progresivamente a lo largo de los años, así en el año 2005 ingresaron 173, aumentando a 248 en el año 2007, lo que implica una variación de un 43%.

En otro ámbito de ideas se puede observar que la interposición de recursos se ha vuelto más compleja, ya que dentro de una misma presentación existen varios recursos de nulidad que contemplan diversas causales de interposición del mismo, lo que ha implicado que los fallos se tornen más complejos. Lo anterior se refleja en los gráficos que más adelante se muestran en este Informe, en especial, en el número 5, donde se puede advertir que los recursos más complejos, antes descritos, son los que más han aumentado.

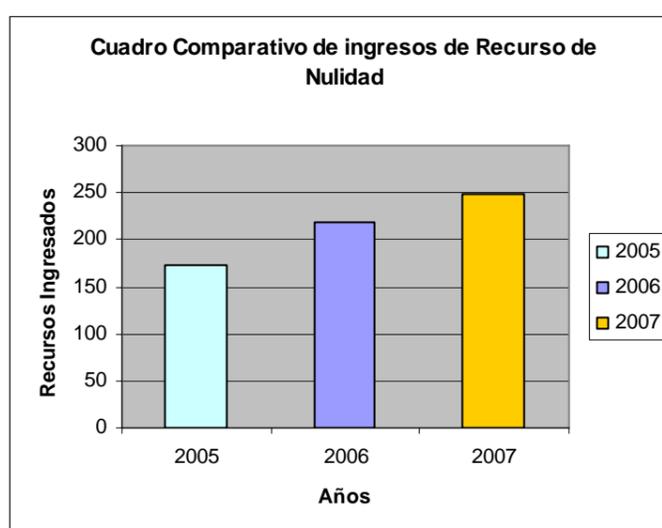
III

EXAMEN DE LOS RECURSOS DE NULIDAD INTERPUESTOS ANTE LA CORTE SUPREMA DURANTE LOS AÑOS 2005, 2006 Y 2007.

A continuación se presentará, mediante gráficos explicativos, el comportamiento del recurso de nulidad analizando la cantidad de ingresos, resultados, recurrentes y tribunal de origen.

A) INGRESOS.-

Cuadro N° 1 Comparación de recursos de nulidad ingresados año 2005, 2006 y 2007

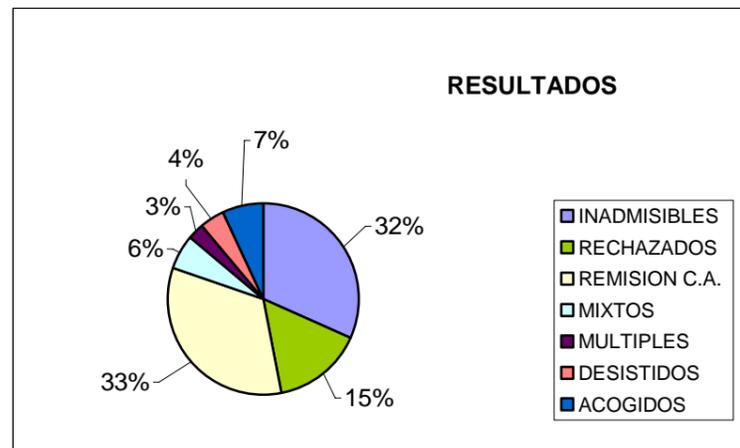


Años	Recursos de Nulidad Ingresados
2005	173
2006	218
2007	248
Total	639

Durante el año 2005 se interpusieron 173 recursos de nulidad, en el año 2006, 218 y en el año 2007, 248, lo que refleja un claro aumento en su ingreso. Durante el año 2006 se puede observar un aumento del 26% del recurso conocido por la Corte Suprema, en relación al año 2005. Ahora bien, en el año 2007 la cantidad de recursos aumentó en un 14% en relación al año anterior.

B) EN CUANTO A LOS RESULTADOS.

Cuadro N° 2 Porcentaje de resultados de los recursos año 2005

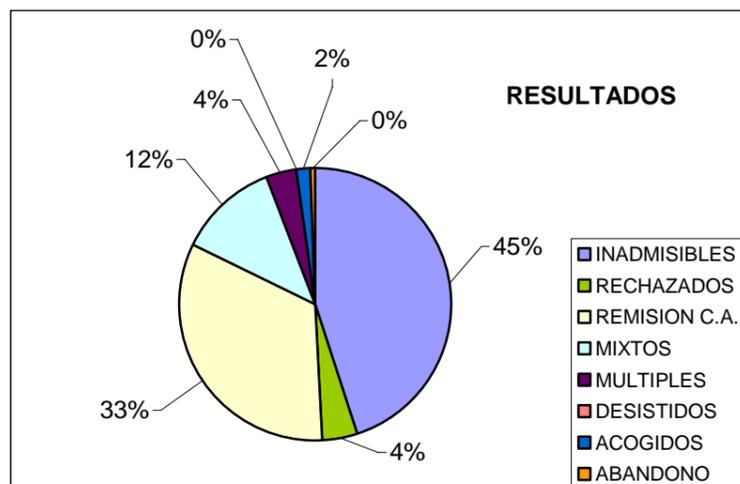


El año 2005 ingresaron 173 recursos de nulidad al máximo tribunal. De ellos, 55 fueron declarados inadmisibles, 12 acogidos, anulándose el juicio o la sentencia, según corresponda, 26 rechazados, 58 remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas y 7 declarados desistidos.

Por su parte, 10 recursos dieron origen a varios pronunciamientos al momento de examinar su admisibilidad. Esto atendido a que en ciertas ocasiones la Corte, debe examinar dos o más causales pronunciándose respecto de ellas de manera diversa, acogiénolas o rechazánolas, entre otras. Por esta razón, en adelante, cuando en el presente estudio se refiriera a ellos, se las tratará como **“mixtos”**.

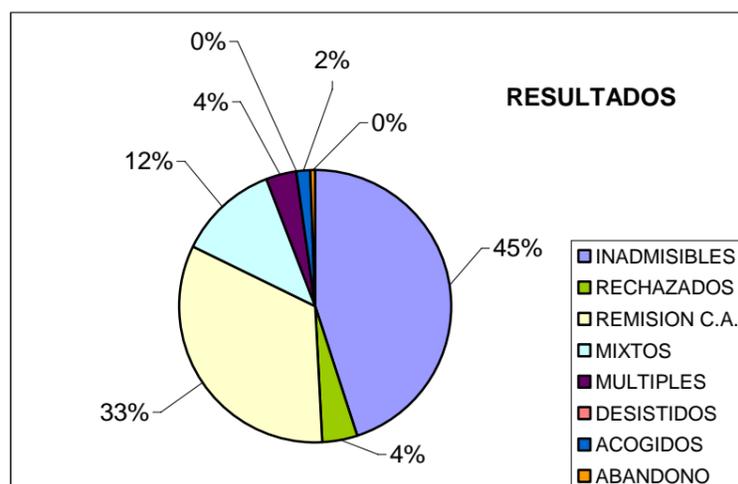
Ahora bien, se interpusieron 5 recursos de nulidad denominados, en adelante, para los efectos del presente documento, como **“múltiples”**, que son aquellos en que distintos recurrentes han interpuesto sendos recurso de nulidad, los que son caratulados bajo un mismo rol y que, para efectos del presente informe, se han contabilizado como un solo recurso.

Cuadro N° 3 Porcentaje de resultados de los recursos año 2006



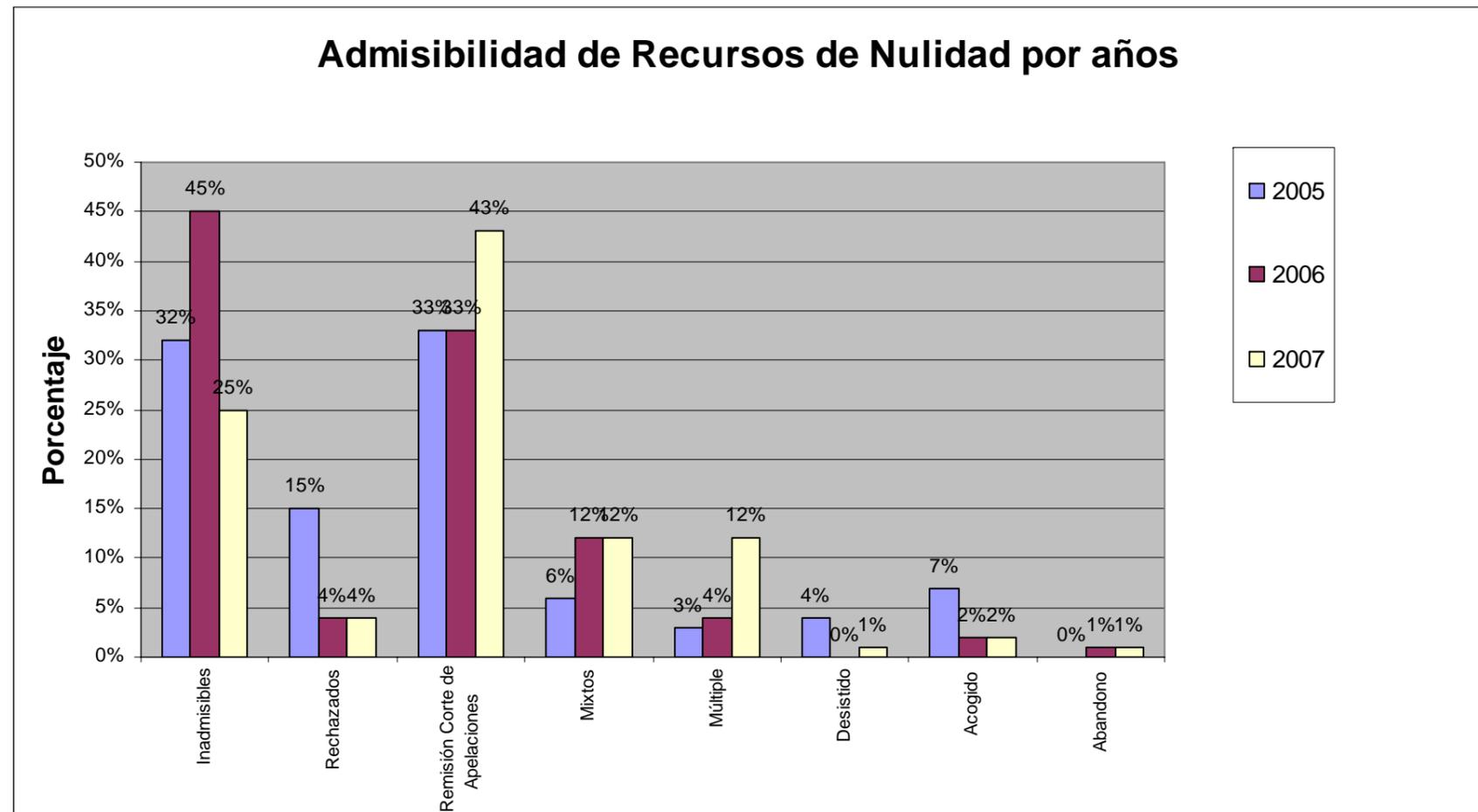
El año 2006 ingresaron 218 recursos de nulidad al máximo tribunal, de ellos, 98 fueron declarados inadmisibles, 4 acogidos, anulándose el juicio o la sentencia, según corresponda, 9 rechazados, 72 remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, 1 abandonado, 26 "mixtos" y 8 "múltiples".

Cuadro N° 4 Porcentaje de resultados de los recursos año 2007



El año 2007 ingresaron 248 recursos de nulidad al máximo tribunal, de ellos, 62 fueron declarados inadmisibles, 6 acogidos, anulándose el juicio o la sentencia, según corresponda, 11 rechazados, 107 remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, 1 abandonado, 3 desistidos, 28 "mixtos" y 30 "múltiples".

Cuadro N°5 Porcentaje de resultados de los recursos años 2005,2006 y 2007



Año	Inadmisibles		Rechazados		Remisión Corte de Apelaciones		Mixtos		Múltiple		Desistido		Acogido		Abandono		Total
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	
2005	55	32%	26	15%	58	33%	10	6%	5	3%	7	4%	12	7%	0	0%	173
2006	98	45%	9	4%	72	33%	26	12%	8	4%	0	0%	4	2%	1	1%	218
2007	62	25%	11	4%	107	43%	28	12%	30	12%	3	1%	6	2%	1	1%	248

Durante el año 2005 el porcentaje de recursos declarados inadmisibles fue de un 32%, aumentando a 45% en el año 2006, y disminuyendo el 2007 a un 25%. Respecto a los recursos rechazados el 2005 estos fueron equivalentes a un 15%, en el año 2006 y 2007 estos disminuyeron a un 4% para ambos años.

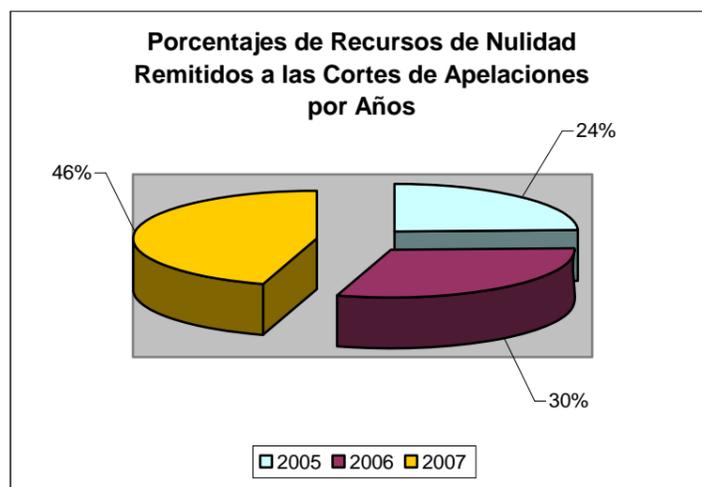
En relación a los recursos remitidos a las Cortes de Apelaciones durante los años 2005 y 2006 estos fueron equivalentes a un 33% y en el año 2007 dicha cifra aumento a 43%.

Por su parte en el año 2005 los recursos denominados "mixtos" representaron un 6% y en los años 2006 y 2007 aumentaron a un 12%.

Ahora bien, el porcentaje de los denominados "múltiples" fue de un 3%, en el 2006 de un 4% y en el 2007 de un 12%. En cuanto a los recursos objetos de desistimiento durante el año 2005 el porcentaje fue de un 4%, durante el año 2006 no hubo recursos que fueran objeto de desistimiento, y en el año 2007 el porcentaje fue de 1%. Respecto a los acogidos durante el año 2005 representaron un 7%, cuestión que disminuyó durante los años 2006, y 2007 a un 2%, respectivamente.

Por último, durante el año 2005 no hubo recursos abandonados. En los años 2006 y 2007 hubo un recurso abandonado en cada año, lo que representó un 0%, en ambos casos.

Cuadro N° 6 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad remitidos a las Cortes de Apelaciones por la Corte Suprema años 2005, 2006 y 2007



Años	Recursos de Nulidad (Remitidos a las Cortes de Apelaciones)
2005	58
2006	72
2007	107
Total	237

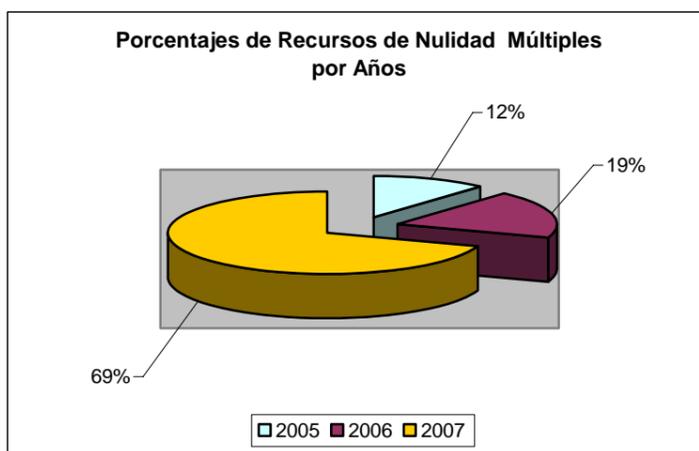
Del gráfico anterior se puede advertir que ha existido un aumento sostenido en la cantidad de recursos de nulidad que han sido remitidos a las distintas Cortes de Apelaciones por la Corte Suprema, pues ésta ha estimado que las causales invocadas son de conocimiento de aquellas o bien porque los hechos invocados, según la Corte Suprema, constituirían más bien una causal de conocimiento de las Cortes de Apelaciones.

**Cuadro N° 7 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad "Mixtos" años
2005, 2006 y 2007**



Años	Recursos de Nulidad (Mixtos)
2005	10
2006	26
2007	28
Total	64

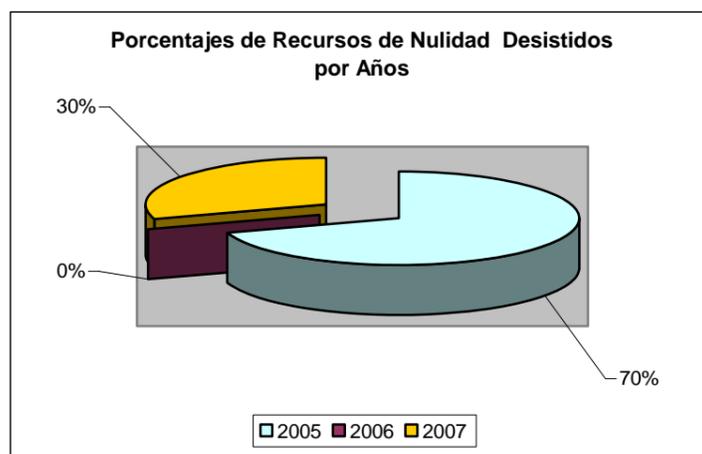
**Cuadro N° 8 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad “Múltiples” años
2005, 2006 y 2007**



Años	Recursos de Nulidad (Múltiples)
2005	5
2006	8
2007	30
Total	43

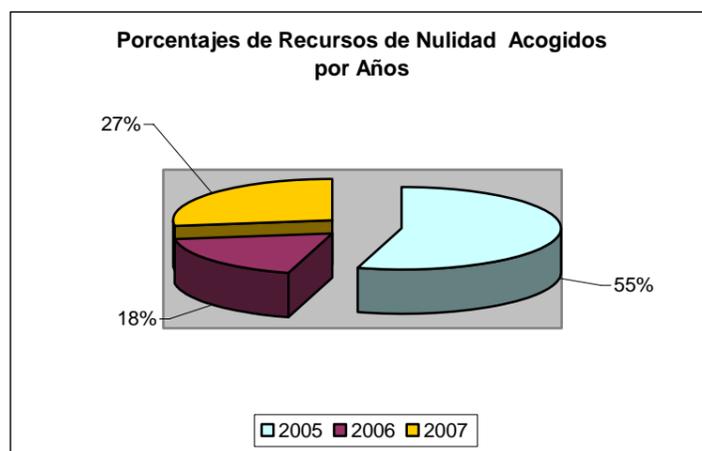
Como es dable advertir, en el año 2007 ha existido una gran cantidad de recursos denominados múltiples, lo que se relaciona con la mayor complejidad que ha alcanzado la interposición y tramitación del recurso.

**Cuadro N°9 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad Desistidos años
2005, 2006 y 2007**



Años	Recursos de Nulidad (Desistido)
2005	7
2006	0
2007	3
Total	10

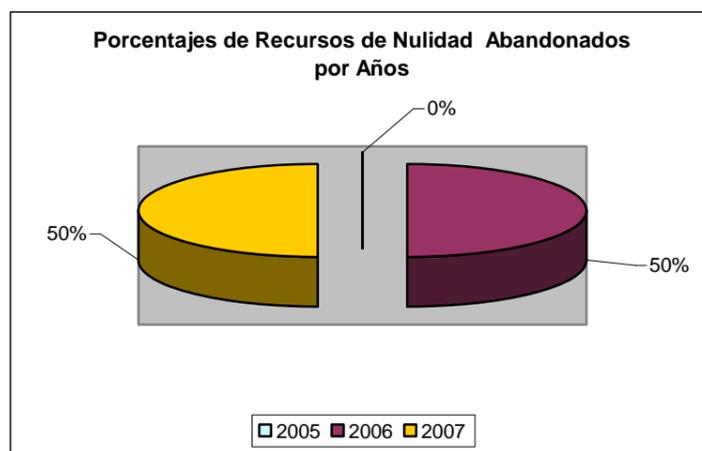
Cuadro N° 10 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad Acogidos años 2005, 2006 y 2007



Años	Recursos de Nulidad (Acogidos)
2005	12
2006	4
2007	6
Total	22

Durante el año 2005 existió un mayor porcentaje de recursos acogidos, lo que disminuyó en los siguientes años, lo que podría significar que a medida que transcurre el tiempo la Corte Suprema ha establecido un alto estándar jurídico o exigencias para la acogida de dicho recurso.

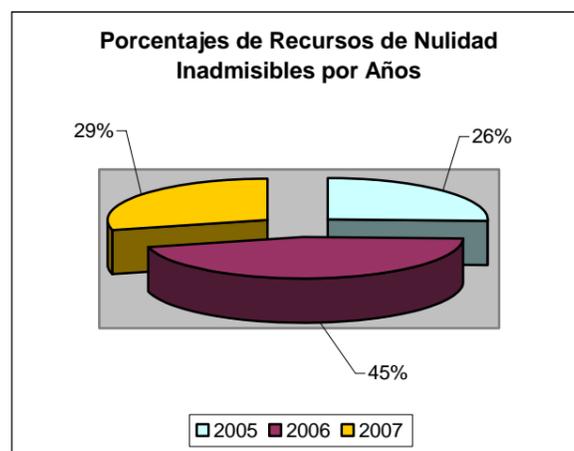
Cuadro N° 11 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad Abandonados
años 2005, 2006 y 2007



Años	Recursos de Nulidad (Abandonados)
2005	0
2006	1
2007	1
Total	2

En general se puede advertir que el porcentaje de recursos abandonados es bajo, lo que puede deberse a que el recurso de nulidad no se interpone como un medio de dilación procesal.

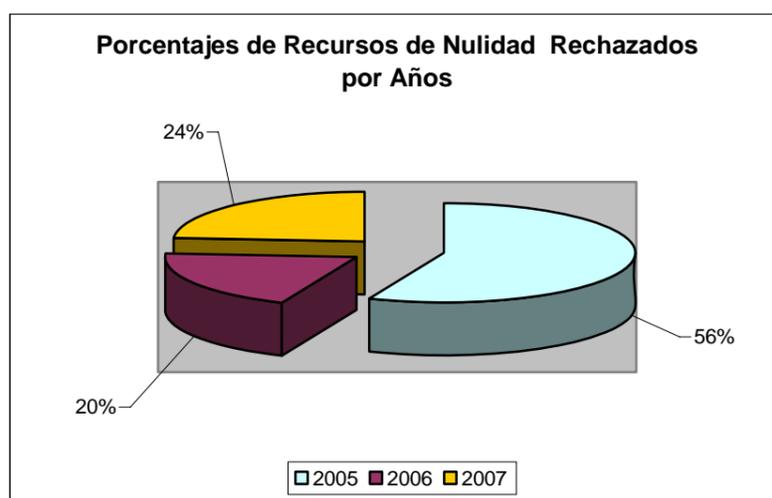
Cuadro N° 12 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad Inadmisibles
años 2005, 2006 y 2007



Años	Recursos de Nulidad (Inadmisibles)
2005	55
2006	98
2007	62
Total	215

Del gráfico puede observarse que el recurso en general mantiene en el tiempo el porcentaje de declaraciones de inadmisibilidades, lo que se debe a los criterios jurídicos o de exigencias establecidas por la Corte Suprema.

**Cuadro N° 13 Comparativo de Porcentaje de Recursos de Nulidad rechazados
años 2005, 2006 y 2007**

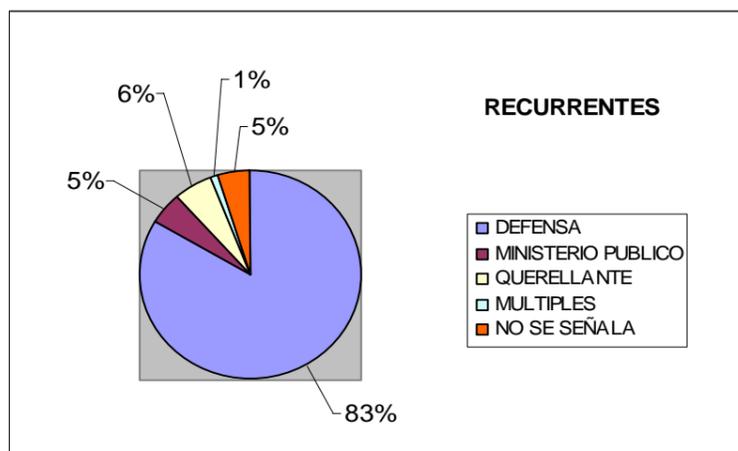


Años	Recursos de Nulidad (Rechazados)
2005	26
2006	9
2007	11
Total	46

Se puede observar que la cantidad de recursos rechazados en general es bastante pequeña, lo que ha ido disminuyendo en el tiempo.

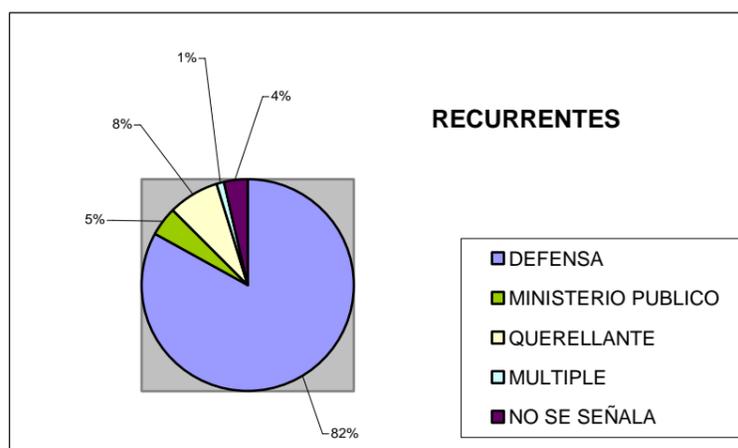
C) EN CUANTO A LOS RECURRENTES.-

Cuadro N° 14 Identificación de los recurrentes año 2005



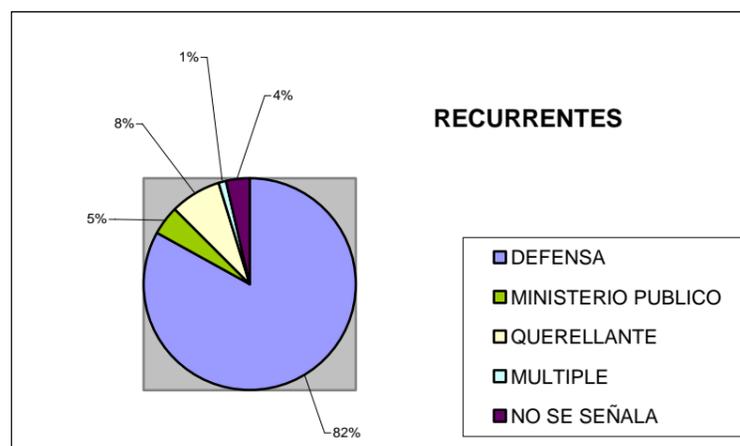
Respecto de los recurrentes de los 173 recursos deducidos el año 2005, 144 fueron deducidos por la defensa, incluyendo tanto a la defensa particular como la Defensoría Penal Pública, 9 fueron interpuestos por el Ministerio Público, 10 por la parte querellante, en 8 de ellos no se señaló en la sentencia la parte recurrente y 2 múltiples.

Cuadro N° 15 Identificación de los recurrentes año 2006



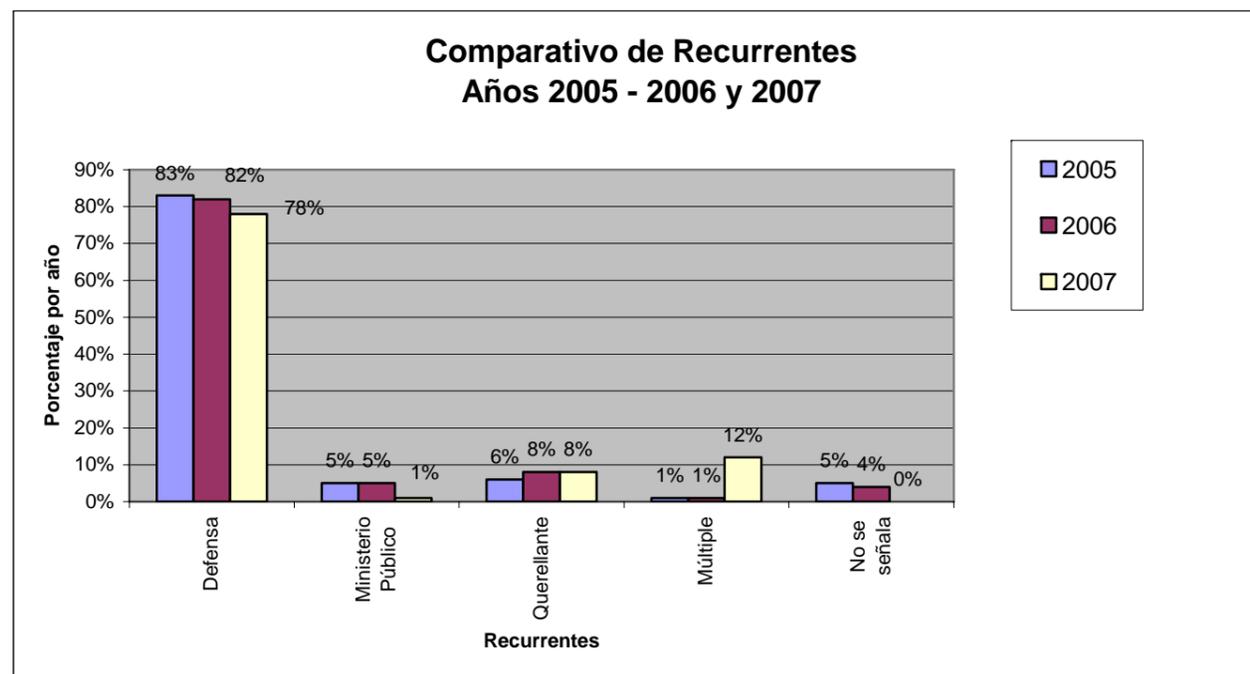
De los 218 recursos de nulidad interpuestos el año 2006, 181 fueron deducidos por la defensa, incluyendo, tanto a la particular como la Defensoría Penal Pública; 10 por el Ministerio Público, 17 por la parte querellante, 2 múltiples, y en 8 de ellos no se señaló, en la sentencia, la parte recurrente.

Cuadro N° 16 Identificación de los recurrentes año 2007



De los 248 recursos de nulidad interpuestos el año 2007, 193 fueron deducidos por la defensa, incluyendo, tanto a la particular como la Defensoría Penal Pública; 3 por el Ministerio Público, 20 por la parte querellante, 30 múltiples, y en 2 de ellos no se señaló, en la sentencia, la parte recurrente.

Cuadro N° 17 Comparativo de interposición por cada recurrente años 2005, 2006 y 2007

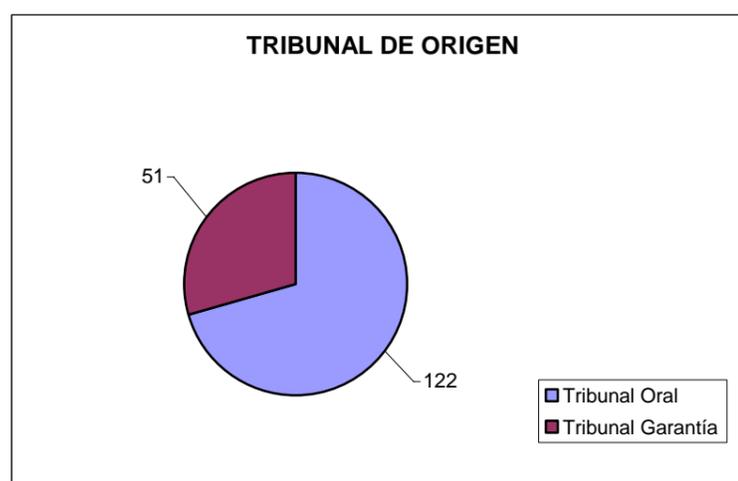


Año	Defensa		Ministerio Público		Querellante		Múltiple		No se señala		TOTAL
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	
2005	144	83%	9	5%	10	6%	2	1%	8	5%	173
2006	181	82%	10	5%	17	8%	2	1%	8	4%	218
2007	193	78%	3	1%	20	8%	30	12%	2	0%	248

Durante el año 2005 el porcentaje de recursos interpuestos por la defensa fue de 83%, en el 2006 de 82% y en el 2007, un 78%. Respecto a los recursos intentados por el Ministerio Público, éstos correspondieron a un 5% durante los años 2005 y 2006, disminuyendo a un 1% el año 2007. En cuanto a los interpuestos por los querellantes el año 2005 fue de un 6%, en los años 2006 y 2007 el porcentaje aumento a un 8%. En relación a los recursos denominados "múltiples", el año 2005 y 2006 ascendieron a la suma de 1%, aumentando a un 12% el año 2007. Finalmente, existen una serie de recurso respecto de los cuales se ignora el recurrente. Para el año 2005 aquellos representan un 5%, el 2006 un 4% y respecto al año 2007 el porcentaje fue de un 0%¹, sin perjuicio que existieron dos recursos en esta situación.

D) TRIBUNAL DE ORIGEN.-

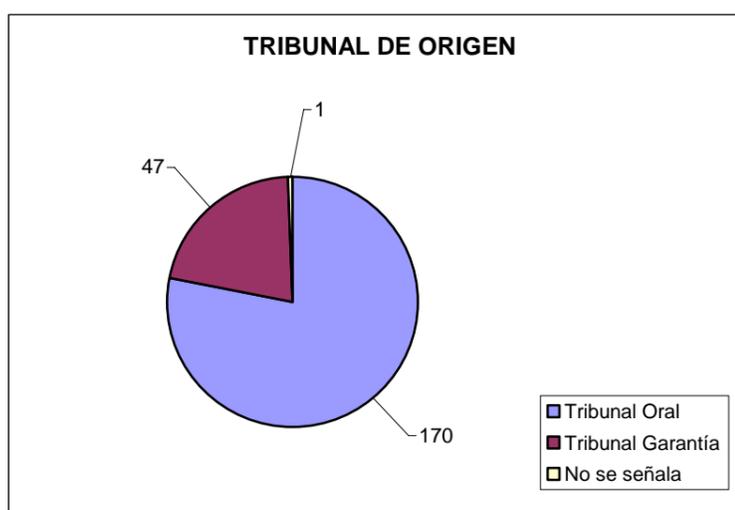
Cuadro N° 18 Tribunal de Origen año 2005



Cabe señalar que de los 173 recursos interpuestos el año 2005, 122 fueron deducidos contra sentencias de Tribunales de Juicio Oral en lo Penal, y 51 contra sentencias de Tribunales de Garantía.

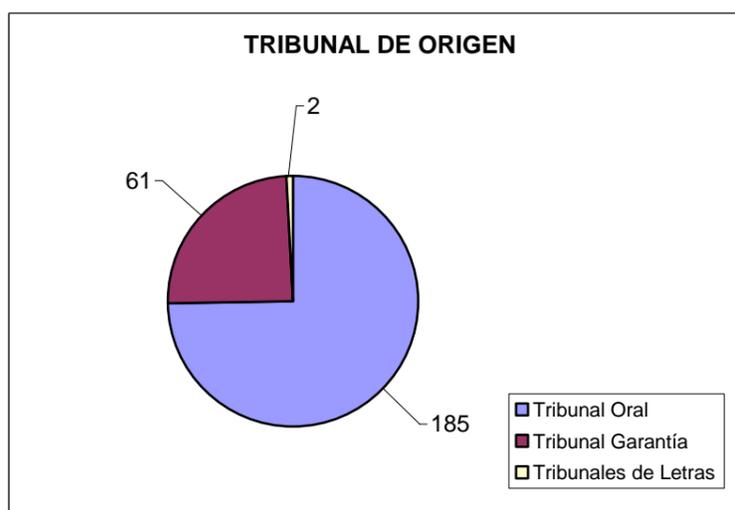
¹ Para los efectos del presente Informe se han aproximado todos los números con decimales.

Cuadro N° 19 Tribunal de Origen año 2006



Por su parte, de los 218 recursos interpuestos el año 2006, 170 fueron deducidos contra sentencias de Tribunales de Juicio Oral en lo Penal, 47 contra sentencias de Tribunales de Garantía y en 1 no existe fuente que contenga la información.

Cuadro N° 20 Tribunal de Origen año 2007



Por su parte, de los 248 recursos interpuestos el año 2007, 185 fueron deducidos contra sentencias de Tribunales de Juicio Oral en lo Penal, 61 contra sentencias de Tribunales de Garantía y 2 contra Tribunales de Letras en sectores donde existe competencia común.

IV

ANÁLISIS RECURSOS POR DELITOS

Previo al análisis que se efectuará en el punto V del presente documento, de todos y cada uno de los recursos de nulidad interpuestos en el año 2007, de acuerdo a los criterios antes señalados, se analizarán los intentados en el mismo, dividiéndolos por delitos, determinando sus recurrentes y su examen de admisibilidad.

1.-Abuso sexual.

Ingresaron a la Corte Suprema 18 recursos de nulidad, todos los cuales fueron presentados por la defensa. De ellos, 6 fueron declarados inadmisibles, 11 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva, y 1 fue acogido.

2.-Abuso contra particulares.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por el querellante y declarado inadmisibile.

3.- Agencias de Loterías no autorizadas.

Ingresaron a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad ambos interpuestos por la defensa. Uno de ellos fue objeto de desistimiento y, el otro fue declarado inadmisibile respecto de una causal, remitiéndose los antecedentes a la Corte de Apelaciones respecto de la restante.

4.-Amenazas.

Ingresaron a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad interpuestos por la defensa, uno de ellos fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente y otro fue rechazado.

5.-Apropiación Indebida.

Ingresaron a la Corte Suprema 4 recursos de nulidad, de los cuales tres fueron intentados por la defensa y uno por el Ministerio Público. De los presentados por la defensa uno fue acogido, otro fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente y, en relación al tercero de ellos, respecto de una causal, fue declarado inadmisibles y, en cuanto a la otra, fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente.

Respecto al interpuesto por el Ministerio Público éste fue declarado desistido.

6.-Atentado contra la autoridad.

Durante el período analizado se presentó 1 recurso de nulidad por la defensa, el que fue declarado inadmisibles.

7.- Delito de Daños.

El año 2007 ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad interpuesto por la defensa y remitido a la Corte de Apelaciones respectiva.

8.- Estafa.

Ingresaron a la Corte Suprema 5 recursos de nulidad, dos fueron interpuestos por la defensa y tres por la parte querellante. Respecto a los presentados por la defensa uno fue declarado inadmisibles y, el otro fue declarado inadmisibles solo respecto de una causal remitiéndose a la Corte de Apelaciones respectiva, en relación a la otra.

Respecto de los tres recursos presentados por la parte querellante todos ellos fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas.

9.-Estupro y Violación.

El año 2007 ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa, declarándose inadmisibles respecto de una causal, remitiéndose los antecedentes a la Corte de Apelaciones respecto de las restantes.

10.-Exacciones ilegales.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa, el cual fue remitido a la Corte de Apelaciones respectiva.

11.- Fraude al Fisco.

Por su parte, el año 2007 ingresaron 2 recursos de nulidad, interpuestos por las respectivas defensas y rotulados bajo un mismo Rol, siendo remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva.

12.- Giro Doloso de Cheques.

Ingresaron a la Corte Suprema 10 recursos de nulidad, 7 de ellos fueron interpuestos por la defensa y 3 por el querellante.

De los interpuestos por la defensa, 3 fueron declarados inadmisibles, 1 fue remitido a la Corte de Apelaciones respectiva, 1 fue rechazado dejándose sin efecto las multas impuestas por la sentencia, 1 acogido y el último fue declarado inadmisibles respecto de una causal y se remitieron los antecedentes a la Corte de Apelaciones respectiva respecto de la otra.

Respecto a los recursos interpuestos por los querellantes uno fue declarado inadmisibles y el otro fue remitido a la Corte de Apelaciones respectiva. Por su parte, el tercero de ellos, fue declarado inadmisibles respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones respectiva, en relación a la otra.

13.-Homicidio.

En el año 2007 ingresaron a la Corte Suprema 17 recursos de nulidad, 13 de ellos interpuestos por la defensa, 1 interpuesto por la parte querellante, 2 interpuestos por las defensas y caratulados bajo el mismo rol, es decir, de aquellos denominados "múltiples", para los efectos del presente documento y 1 del cual se ignora la parte que lo interpuso, ya que no se cuenta con ninguna fuente que pueda proveer la información.

En relación a los interpuestos por la defensa, 1 fue declarado inadmisibles, 10 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, 1 fue declarado inadmisibles respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones respecto de las restantes y, 1 fue rechazado.

Por su parte respecto del recurso ingresado por las defensas y rotulados bajo un mismo Rol, fueron ambos rechazados.

En cuanto al recurso interpuesto por la parte querellante, éste fue declarado inadmisibles respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones respectiva, respecto de las otras.

En relación al recurso del cual se ignora la parte recurrente, este fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente.

14.-Hurto.

Ingresaron a la Corte Suprema 4 recursos de nulidad todos presentados por la defensa, 1 de estos fue declarado inadmisibles, 2 se remiten los antecedentes a la Corte de Apelaciones respectiva y 1 se rechazó por una causal y se acogió por la otra.

15.-Injurias y calumnias.

Ingresaron a la Corte Suprema 14 recursos de nulidad, 4 de ellos fueron interpuestos por la defensa y 10 por la parte querellante.

En relación a los recursos interpuestos por la defensa, 2 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones correspondiente, 1 fue rechazado y el otro fue declarado inadmisibles. En cuanto a los interpuestos por la parte querellante, 3 se declararon inadmisibles, 5 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones, y 2 fueron declarados inadmisibles respecto de una causal y remitos a las Corte de Apelaciones respecto de las otras.

16.-Infracción al artículo 50 de la Ley N° 20.000 sobre Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por el Ministerio Público, el que fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente.

17.-Infracción al artículo 76 de la Ley N° 19.518 Estatuto de Capacitación y Empleo.

Ingreso la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa, siendo declarado inadmisibles.

18.-Infracción al artículo 196 de la Ley de Tránsito N° 18.290.

Ingresaron a la Corte Suprema 4 recursos de nulidad, interpuestos por la defensa, siendo declarados inadmisibles 3 de ellos y 1 remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente.

19.-Infracción a la Ley N° 19.039 Ley de Propiedad Industrial.

Ingresaron a la Corte Suprema 3 recursos de nulidad, todos interpuestos por la defensa, de los cuales 1 fue remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente, y los otros 2 fueron declarados inadmisibles respecto de una causal y remitidos a las Corte de Apelaciones respecto de las restantes.

20.-Infracción Ley N° 17.336 de Propiedad Intelectual.

Ingresaron a la Corte Suprema 6 recursos de nulidad, 4 de ellos interpuestos por la defensa, de los cuales 2 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones correspondientes, 1 fue acogido y el otro fue objeto de desistimiento.

Por su parte, tanto el Ministerio Público como el querellante, interpusieron 2 recursos de nulidad, ingresados y rotulados bajo un mismo Rol, es decir, de aquellos denominados "múltiples", siendo el recurso del Ministerio Público remitido a la Corte de Apelaciones respectiva, y el del querellante declarado inadmisibile.

21.-Lavado de dinero.

Ingreso la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa, y remitido a la Corte de Apelaciones respectiva.

22.-Lesiones.

Ingresaron a la Corte Suprema 7 recursos de nulidad, 6 interpuestos por la defensa, y 1 por la parte querellante.

En cuanto a los recursos interpuestos por la defensa, 1 fue declarado inadmisibile, 4 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, y 1 fue rechazado.

Por su parte el querellante interpuso 1 recurso, el cual fue declarado inadmisibile.

23.-Manejo en estado de ebriedad.

Ingresaron a la Corte Suprema 9 recursos de nulidad, todos interpuestos por la defensa, de los cuales, 3 fueron declarados inadmisibles, 3 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, y 3 fueron declarados inadmisibles respecto de una causal y remitidos a las Corte de Apelaciones respecto de la otra.

24.-Parricidio.

Ingresaron a la Corte Suprema 5 recursos de nulidad, 3 interpuestos por la defensa, 2 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones y 1 fue rechazado. Se interpusieron 2 recursos por las defensas siendo ingresados y rotulados bajo un mismo Rol, es decir, de aquellos denominados "múltiples", siendo ambos remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva.

25.-Porte ilegal de arma de fuego.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa siendo remitido a la Corte de Apelaciones respectiva.

26.-Porte de arma blanca.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por el Ministerio Público siendo acogido.

27.-Presentación de testigos falsos.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa siendo remitido a la Corte de Apelaciones respectiva.

28.-Receptación.

Ingresaron a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad, interpuestos por la defensa, siendo ambos remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva.

29.-Robo con homicidio.

Ingresaron a la Corte Suprema 6 recursos de nulidad, todos interpuestos por las defensas, y rotulados bajo tres Roles diferentes, es decir, de aquellos denominados múltiples, siendo 3 de ellos remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, 2 rechazados y 1 declarado inadmisibles.

30.-Robo con intimidación.

Ingresaron a la Corte Suprema 33 recursos de nulidad, 22 de ellos interpuestos por la defensa, de éstos, 9 fueron declarados inadmisibles, 12 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones correspondientes y 1 fue declarado inadmisibles respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones correspondiente por la otra causal. Por su parte existen 9 recursos múltiples, que fueron rotulados bajo 4 Roles diferentes. De éstos, 7 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva y 2 fueron rechazados.

Un recurso fue interpuesto por el Ministerio Público, siendo acogido y 1 del cual se ignora la parte que lo interpuso, fue declarado su abandono.

31.-Robo en lugar habitado o destinado a la habitación.

Ingresaron a la Corte Suprema 11 recursos de nulidad, 7 recursos fueron interpuestos por la defensa, de éstos, 2 fueron declarados inadmisibles, 2 remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva, 2 rechazados y 1 fue declarado inadmisibile respecto de una causal y remitido a la Corte respecto de la restante. Se interpusieron 4 recurso de nulidad de los denominados "múltiples", que fueron rotulados bajo dos Roles distintos, de éstos 2 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones correspondientes y 2 fueron rechazados.

32.-Robo en lugar no habitado o destinado a la habitación.

Ingresaron a la Corte Suprema 3 recursos de nulidad, todos interpuestos por las defensas correspondientes, de ellos 2 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva y 1 fue rechazado.

33.-Robo con violación.

Ingresaron a la Corte Suprema 6 recursos de nulidad, 3 de ellos interpuestos por la defensa, y 3 interpuestos por las defensas, los que fueron ingresados y rotulados bajo un mismo Rol. Todos ellos fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas.

34.-Robo con Violencia.

Ingresaron a la Corte Suprema 20 recursos de nulidad, de los cuales 12 fueron interpuestos por la defensa, de éstos, 6 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectivas, 5 fueron declarados inadmisibles y 1 fue rechazado. Se interpusieron 8 recursos de nulidad de los denominados "múltiples", siendo ingresados y rotulados bajo 4 roles distintos, de ellos 4 fueron remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas, 2 fueron declarados inadmisibles, y 2 recursos fueron rechazados.

35.-Robo por sorpresa.

Ingresaron a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad, interpuestos por la defensa, siendo ambos recursos remitidos a las Cortes de Apelaciones respectiva.

36.-Secuestro.

Ingresaron a la Corte Suprema 3 recursos de nulidad, interpuestos por las defensas, y rotulados bajo un mismo Rol, los que fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva.

37.- Tenencia ilegal de arma de fuego.

Ingresaron a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad, ambos interpuestos por la defensa, siendo uno de ellos acogido y, el otro declarado inadmisibile.

38.- Uso malicioso de instrumento privado mercantil.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad interpuesto por la defensa, siendo declarado inadmisibile respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones respecto de la otra.

39.- Usurpación de nombre.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa, y declarado inadmisibile.

40.- Usurpación no violenta.

Ingresó a la Corte Suprema 2 recursos de nulidad, interpuestos tanto por el querellante como por el Ministerio Público, rotulados bajo un mismo Rol y, siendo ambos remitidos a las Cortes de Apelaciones respectivas.

41.- Violación.

Ingresaron a la Corte Suprema 9 recursos de nulidad, todos interpuestos por las defensas, de ellos 5 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectivas, 3 fue declarados inadmisibles y 1 fue declarado inadmisibile respecto de una causal y remitido a la Corte de Apelaciones respecto de la otra.

42.- Violencia intrafamiliar.

Ingresó a la Corte Suprema 1 recurso de nulidad, interpuesto por la defensa el cual fue declarado inadmisibile.

43.-Tráfico ilícito de estupefacientes.

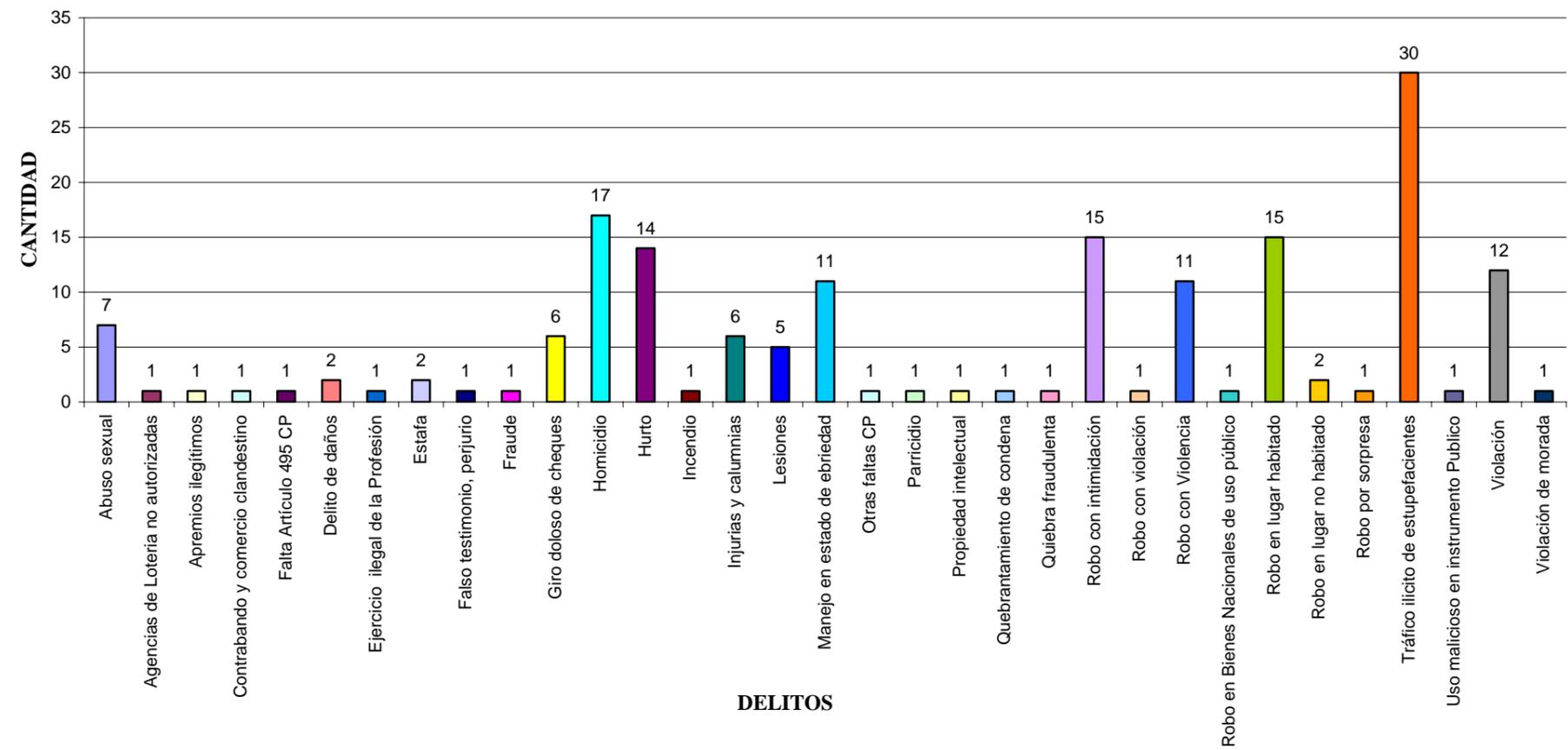
En el año 2007 ingresaron a la Corte Suprema 59 recursos de nulidad, de los cuales 36 fueron interpuestos por la defensa, de éstos 12 fueron declarados inadmisibles, 15 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva, 8 fueron declarados inadmisibles respecto de una causal y remitidos a la respectiva Corte de Apelaciones respecto de las otras y 1 fue rechazado.

Por su parte, 23 recursos fueron interpuestos por las defensas, los que fueron ingresados y rotulados bajo 10 Roles distintos ("múltiples"), de ellos 11 fueron remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva, 2 declarados inadmisibles, 3 fueron rechazados, en 2 no se indica cuál fue su admisibilidad y, 5 no obstante ser múltiples, gozan además de la calidad de mixtos, por lo que fueron declarados inadmisibles respecto de una causal y remitidos a la Corte de Apelaciones respectiva respecto a las restantes.

**Recursos de Nulidad ingresados a la Corte Suprema año 2005,
según delitos**

Delito	Defensa	Ministerio Público	Querellante	Múltiples	No se señala	Total
Abuso sexual	4		1		2	7
Agencias de Lotería no autorizadas	1					1
Apremios ilegítimos			1			1
Contrabando y comercio clandestino	1					1
Falta Artículo 495 CP	1					1
Delito de daños	1	1				2
Ejercicio ilegal de la Profesión	1					1
Estafa	2					2
Falso testimonio, perjurio	1					1
Fraude	1					1
Giro doloso de cheques	4		2			6
Homicidio	15		1	1		17
Hurto	7	4	1		2	14
Incendio	1					1
Injurias y calumnias	2		4			6
Lesiones	5					5
Manejo en estado de ebriedad	10				1	11
Otras faltas CP	1					1
Parricidio		1				1
Propiedad intelectual	1					1
Quebrantamiento de condena	1					1
Quiebra fraudulenta	1					1
Robo con intimidación	13	1			1	15
Robo con violación				1		1
Robo con Violencia	11					11
Robo en Bienes Nacionales de uso público	1					1
Robo en lugar habitado	13	2				15
Robo en lugar no habitado	2					2
Robo por sorpresa	1					1
Tráfico ilícito de estupefacientes	29				1	30
Uso malicioso en instrumento Público	1					1
Violación	12					12
Violación de morada					1	1
Totales	144	9	10	2	8	173

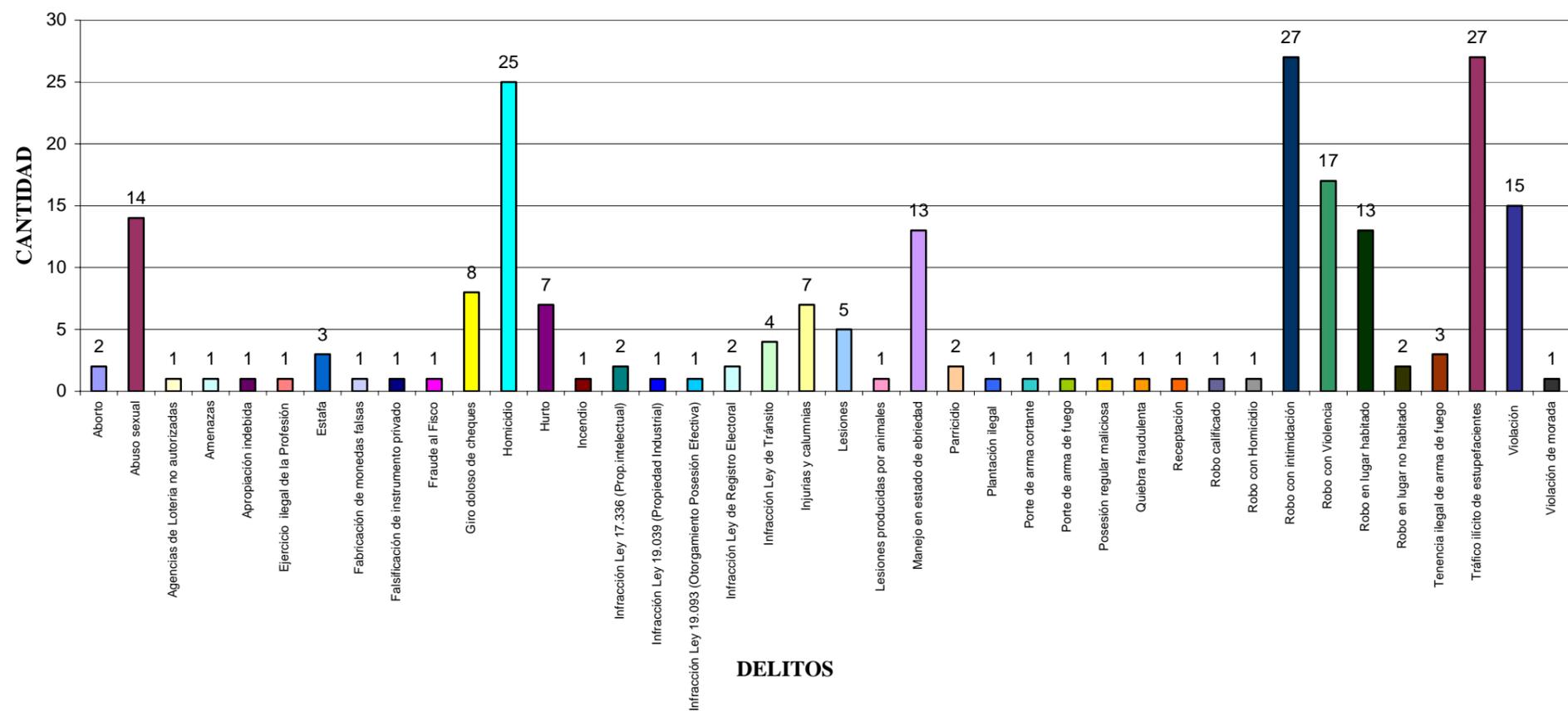
RECURSOS DE NULIDAD AÑO 2005, SEGÚN DELITOS



**Recursos de Nulidad ingresados a la Corte Suprema
Año 2006, según delitos**

Delito	Defensa	Ministerio Público	Querellante	Múltiples	No se señala	Total
Aborto	2					2
Abuso sexual	11		2		1	14
Agencias de Lotería no autorizadas	1					1
Amenazas		1				1
Apropiación indebida	1					1
Ejercicio ilegal de la Profesión	1					1
Estafa	3					3
Fabricación de monedas falsas	1					1
Falsificación de instrumento privado	1					1
Fraude al Fisco	1					1
Giro doloso de cheques	5		3			8
Homicidio	23	1			1	25
Hurto	7					7
Incendio		1				1
Infracción Ley 17.336 (Prop.intelectual)	1	1				2
Infracción Ley 19.039 (Propiedad Industrial)			1			1
Infracción Ley 19.093 (Otorgamiento Posesión Efectiva)				1		1
Infracción Ley de Registro Electoral	1	1				2
Infracción Ley de Tránsito	4					4
Injurias y calumnias			7			7
Lesiones	4				1	5
Lesiones producidas por animales			1			1
Manejo en estado de ebriedad	12		1			13
Parricidio	2					2
Plantación ilegal	1					1
Porte de arma cortante	1					1
Porte de arma de fuego	1					1
Posesión regular maliciosa	1					1
Quiebra fraudulenta	1					1
Receptación		1				1
Robo calificado	1					1
Robo con Homicidio	1					1
Robo con intimidación	26		1			27
Robo con Violencia	17					17
Robo en lugar habitado	9	1		1	2	13
Robo en lugar no habitado			1		1	2
Tenencia ilegal de arma de fuego	3					3
Tráfico ilícito de estupefacientes	24	2			1	27
Violación	13	1			1	15
Violación de morada	1					1
Totales	181	10	17	2	8	218

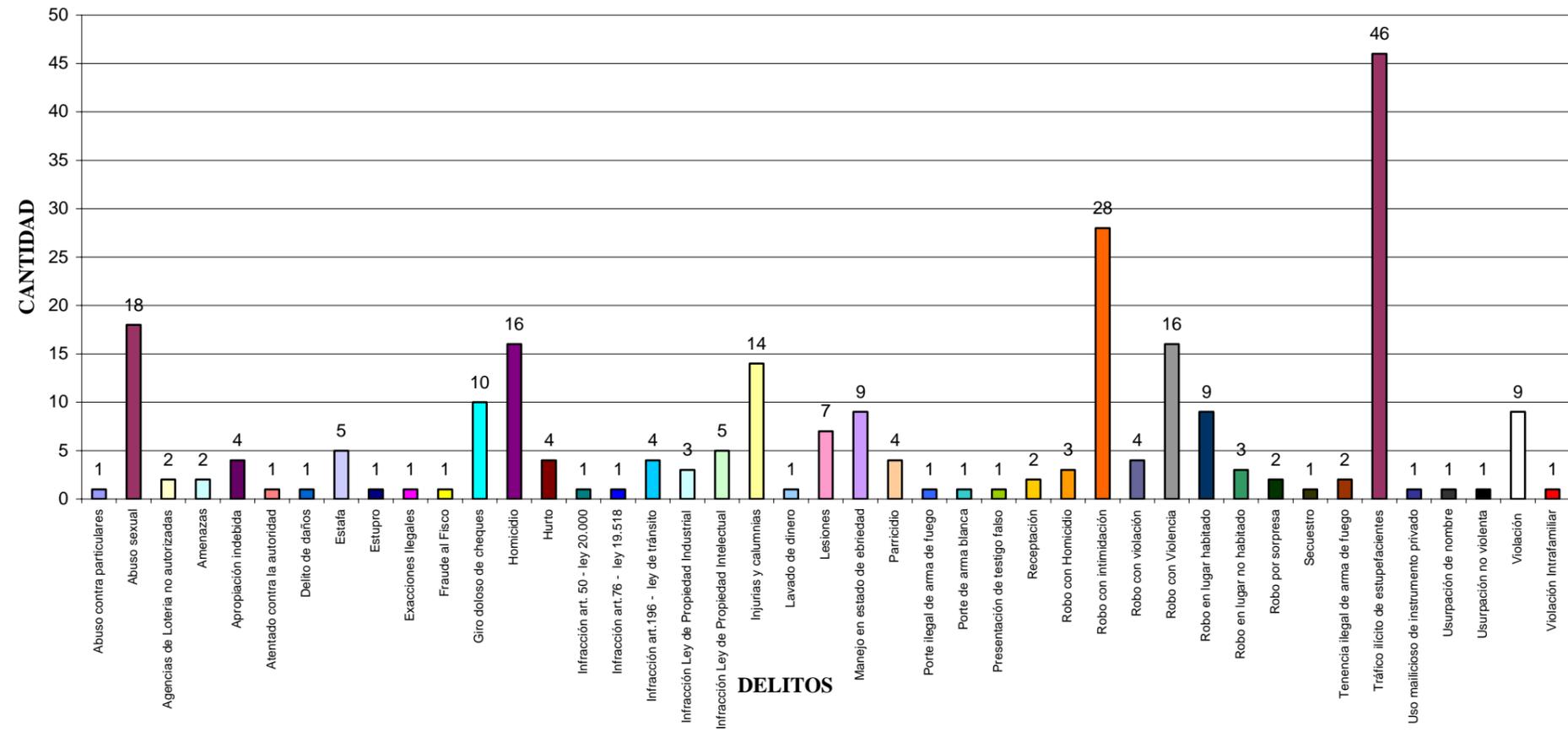
RECURSOS DE NULIDAD AÑO 2006, SEGÚN DELITOS



**Recursos de Nulidad ingresados a la Corte Suprema
Año 2007, según delitos**

Delito	Defensa	Ministerio Público	Querellante	Múltiples	No se señala	Total
Abuso contra particulares			1			1
Abuso sexual	18					18
Agencias de Lotería no autorizadas	2					2
Amenazas	2					2
Apropiación indebida	3	1				4
Atentado contra la autoridad	1					1
Delito de daños	1					1
Estafa	2		3			5
Estupro	1					1
Exacciones ilegales	1					1
Fraude al Fisco				1		1
Giro doloso de cheques	7		3			10
Homicidio	13		1	1	1	16
Hurto	4					4
Infracción art. 50 - ley 20.000		1				1
Infracción art.76 - ley 19.518	1					1
Infracción art.196 - ley de tránsito	4					4
Infracción Ley de Propiedad Industrial	3					3
Infracción Ley de Propiedad Intelectual	4			1		5
Injurias y calumnias	4		10			14
Lavado de dinero	1					1
Lesiones	6		1			7
Manejo en estado de ebriedad	9					9
Parricidio	3			1		4
Porte ilegal de arma de fuego	1					1
Porte de arma blanca			1			1
Presentación de testigo falso	1					1
Receptación	2					2
Robo con Homicidio				3		3
Robo con intimidación	22	1		4	1	28
Robo con violación	3			1		4
Robo con Violencia	12			4		16
Robo en lugar habitado	7			2		9
Robo en lugar no habitado	3					3
Robo por sorpresa	2					2
Secuestro				1		1
Tenencia ilegal de arma de fuego	2					2
Tráfico ilícito de estupefacientes	36			10		46
Uso malicioso de instrumento privado	1					1
Usurpación de nombre	1					1
Usurpación no violenta				1		1
Violación	9					9
Violación Intrafamiliar	1					1
Totales	193	3	20	30	2	248

RECURSOS DE NULIDAD AÑO 2007, SEGÚN DELITOS



**EXAMEN DE ADMISIBILIDAD DE RECURSOS DE NULIDAD
AÑO 2005, SEGÚN DELITOS**

Delito	Inadmisibles	Rechazados	Remisión Corte de Apelaciones	Mixtos	Múltiples	Desistido	Acogido	Total
Abuso sexual	2	1	3	1				7
Agencias de Lotería no autorizadas	1							1
Apremios ilegítimos			1					1
Contrabando y comercio clandestino	1							1
Falta Artículo 495 CP	1							1
Delito de daños		2						2
Ejercicio ilegal de la Profesión			1					1
Estafa		1	1					2
Falso testimonio, perjurio				1				1
Fraude							1	1
Giro doloso de cheques	3		1				2	6
Homicidio	6	2	7		1		1	17
Hurto	4	2	2			3	3	14
Incendio							1	1
Injurias y calumnias	3	1		1			1	6
Lesiones	1		3	1				5
Manejo en estado de ebriedad	4	3	1			2	1	11
Otras faltas CP	1							1
Parricidio		1						1
Propiedad intelectual	1							1
Quebrantamiento de condena				1				1
Quiebra fraudulenta		1						1
Robo con intimidación	4	2	4	3		1	1	15
Robo con violación					1			1
Robo con Violencia	4		5		1	1		11
Robo en Bienes Nacionales de uso público			1					1
Robo en lugar habitado	6	2	5	2				15
Robo en lugar no habitado		1					1	2
Robo por sorpresa			1					1
Tráfico ilícito de estupefacientes	7	6	15		2			30
Uso malicioso en instrumento Público	1							1
Violación	5	1	6					12
Violación de morada			1					1
Totales	55	26	58	10	5	7	12	173

**EXAMEN DE ADMISIBILIDAD DE RECURSOS DE NULIDAD
AÑO 2006, SEGÚN DELITOS**

Delito	Inadmisibles	Rechazados	Remisión Corte de Apelaciones	Mixtos	Múltiple	Desistido	Acogido	Abandono	Total
Aborto			2						2
Abuso sexual	6	1	6	1					14
Agencias de Lotería no autorizadas	1								1
Amenazas	1								2
Apropiación indebida	1								1
Ejercicio ilegal de la Profesión	1								1
Estafa			2		1				3
Fabricación de monedas falsas			1						1
Falsificación de instrumento privado	1								1
Fraude al Fisco				1					1
Giro doloso de cheques	5		2	1					8
Homicidio	10	2	11	2					25
Hurto	5		1				1		7
Incendio			1						1
Infracción Ley 17.336 (Prop.intelectual)		1	1						2
Infracción Ley 19.039 (Propiedad Industrial)			1						1
Infracción Ley 19.093 (Otorgamiento Posesión Efectiva)					1				1
Infracción Ley de Registro Electoral				1	1				2
Infracción Ley de Tránsito	4								4
Injurias y calumnias	5		1	1					7
Lesiones	3		2						5
Lesiones producidas por animales			1						1
Manejo en estado de ebriedad	9		4						13
Parricidio			2						2
Plantación ilegal			1						1
Porte de arma cortante	1								1
Porte de arma de fuego	1								1
Posesión regular maliciosa			1						1
Quiebra fraudulenta					1				1
Receptación					1				1
Robo calificado	1								1
Robo con Homicidio	1								1
Robo con intimidación	9	1	7	7	2		1		27
Robo con Violencia	7	1	6	2			1		17
Robo en lugar habitado	5	2	3	2				1	13
Robo en lugar no habitado	1			1					2
Tenencia ilegal de arma de fuego	3								3
Tráfico ilícito de estupefacientes	11	1	12	1	2				27
Violación	5		4	5			1		15
Violación de morada	1								1
Totales	98	9	72	26	8	0	4	1	218

**EXAMEN DE ADMISIBILIDAD DE RECURSOS DE NULIDAD
AÑO 2007, SEGÚN DELITOS**

Delito	Inadmisibles	Rechazados	Remisión Corte de Apelaciones	Mixtos	Múltiple	Desistido	Acogido	Abandono	Total
Abuso contra particulares	1								1
Abuso sexual	6		11				1		18
Agencias de Lotería no autorizadas				1		1			2
Amenazas		1	1						2
Apropiación indebida			1	1		1	1		4
Atentado contra la autoridad	1								1
Delito de daños			1						1
Estafa	1		3	1					5
Estupro				1					1
Exacciones ilegales			1						1
Fraude al Fisco					1				1
Giro doloso de cheques	4	1	2	2			1		10
Homicidio	1	1	11	2	1				16
Hurto	1		2	1					4
Infracción art.50 - ley 20.000			1						1
Infracción art.76 - ley 19.518	1								1
Infracción art.176 - ley de tránsito	3		1						4
Infracción Ley de Propiedad Industrial			1	2					3
Infracción Ley de Propiedad Intelectual			2		1	1	1		5
Infracción Ley de Tránsito									
Injurias y calumnias	4	1	7	2					14
Lavado de dinero			1						1
Lesiones	2	1	4						7
Manejo en estado de ebriedad	3		3	3					9
Parricidio		1	2		1				4
Porte ilegal de arma de fuego			1						1
Porte de arma blanca							1		1
Presentación de testigo falso			1						1
Receptación			2						2
Robo con Homicidio					3				3
Robo con intimidación	9		12	1	4		1	1	28
Robo en lugar habitado	2	2	2	1	2				9
Robo en lugar no habitado		1	2						3
Robo con violación			3		1				4
Robo con Violencia	5	1	6		4				16
Robo por sorpresa			2						2
Secuestro					1				1
Tenencia ilegal de arma de fuego	1		1						2
Tráfico ilícito de estupefacientes	12	1	15	8	10				46
Uso malicioso de instrumento privado				1					1
Usurpación de nombre	1								1
Usurpación no violenta					1				1
Violación	3		5	1					9
Violación Intrafamiliar	1								1
Totales	62	11	107	28	30	3	6	1	248

Es todo cuanto puedo informar a V. E.,

José Ignacio Vásquez Márquez
Director de Estudio Análisis y Evaluación
Corte Suprema

JIVM/AMG/MRM/VMD

Santiago, 15 de octubre de 2008

AL SEÑOR
URBANO MARÍN VALLEJO
PRESIDENTE CORTE SUPREMA
PRESENTE