



PODER JUDICIAL  
ILUSTRISIMA CORTE DE APELACIONES DE ARICA

Unidad de Pleno

OFICIO N° 4465.-

Arica, 30 de diciembre de 2014.-

En cumplimiento a lo requerido por el Señor Presidente de la Excma. Corte Suprema, mediante oficio N° 000087, de 16 de diciembre de 2014, y en virtud del encargo efectuado al efecto por el Tribunal Pleno de esta Corte de Apelaciones, por acuerdo de veintidós de diciembre en curso, procedo a informar acerca de las dudas y dificultades ocurridas en la inteligencia y aplicación de las (Leyes y de los vacíos notados en ellas durante el año 2014):

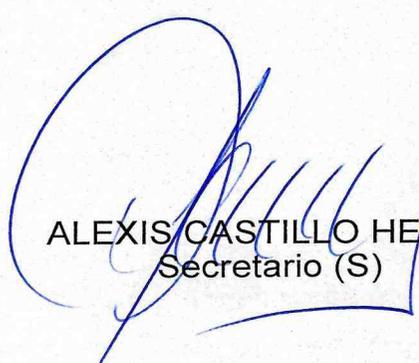
1.- En el caso de la norma contenida en el artículo N° 19 de la Ley N° 20.000, que contempla una serie de circunstancias agravantes privilegiadas, cuyo efecto en la determinación de la pena consiste, de acuerdo a su inciso primero, en un aumento de un grado de la misma, la duda explicitada por los señores Ministros dice relación con la forma de efectuar dicho aumento cuando la sanción comprende dos o mas grados, esto es, en cuyo caso la elevación podría efectuarse desde el grado mas alto de la sanción de que se trate o aumentando la escala completa.

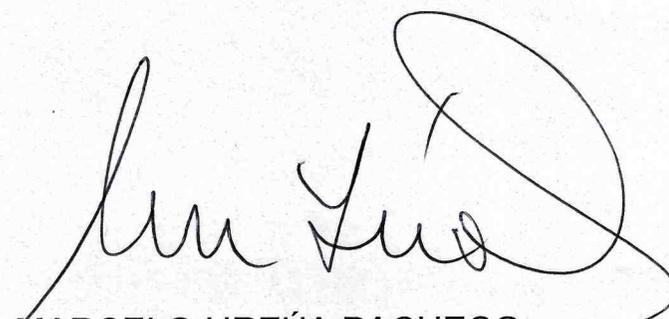
2.- La otra situación que ha generado dudas en la aplicación de la aludida Ley dice relación con el ámbito de vigencia del artículo N° 52, que contempla la sustitución de la pena pecuniaria de multa por una de reclusión, en el evento de que el sentenciado no pague dicha multa, bajo parámetros distintos a los señalados en el artículo 49 del Código Penal, ello en atención a que el precepto en cuestión se encuentra ubicado en el Título IV de la Ley N° 20.000 aplicable únicamente a las faltas.

Finalmente, se hace presente a V.S. Excma., que se mantienen las dudas respecto de la aplicación de leyes nacionales informadas mediante oficio No 136 de 10 de enero de 2013.

Es cuanto me permito informar al respecto  
V.S. Excma.

Dios Guarde a VS. Excma.

  
ALEXIS CASTILLO HERRERA  
Secretario (S)

  
MARCELO URZÚA PACHECO  
Presidente

  
CORTE DE APELACIONES  
PRESIDENTE  
ANTOFAGASTA

AL SEÑOR  
PRESIDENTE DE LA EXCMA. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
SANTIAGO